



# Den Haag

090

Retouradres Postbus 12658, 2500 DP Den Haag

Uitsluitend via e-mail verzonden: [redacted]@hotmail.com

Datum

VERZONDEN 15 JAN 2024

Onderwerp

Beslissing Woo-verzoek

Geachte [redacted]

**Ons kenmerk**

243092

**Contactpersoon**

**Dienst**

Dienst Bedrijfsvoering

**Afdeling**

Juridische Zaken

**E-mail**

woo@denhaag.nl

**Bijlagen**

0

Op 23 augustus 2023 heb ik uw verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo) ontvangen. Dit is per brief van 12 september 2023 aan u bevestigd. U heeft verzocht om informatie openbaar te maken met betrekking tot de volmacht en het mandaat voor de rechtshandelingen van de casuscoördinator binnen de organisatie Zorg- en Veiligheidshuis Haaglanden. Uw verzoek is doorgezonden naar de gemeente Den Haag. Ik beantwoord uw verzoek voor zover het de bevoegdheden van de gemeente Den Haag betreft.

U vraagt specifiek om het volgende:

- 1) U wilt inzage in de titel waarin de publiekrechtelijke rechtspersoon heeft vastgelegd welke werkzaamheden aan de ambtenaar zijn toegewezen.
- 2) U wilt weten of de feitelijke handelingen van de ambtenaar vallen onder de publiekrechtelijke bevoegdheid van de rechtspersoon.
- 3) U verzoekt om inzage in de eenmalige machtiging waarin de publiekrechtelijke rechtspersoon de ambtenaar toestemming heeft gegeven om specifieke handelingen uit te voeren. U wilt een rechtsgeldige machtiging in kleurenkopie ontvangen.
- 4) U wilt graag via artikel 2:1 van het Burgerlijk Wetboek (BW) en artikel 134 van de Grondwet inzage krijgen in de bevoegdheid van het openbare lichaam, zoals van toepassing op uw organisatie.

## Indeling

Ik zal ingaan op uw verzoek aan de hand van de Woo. U stelt echter ook specifieke vragen. Onder het kopje 'reactie op uw vragen' staat een uitleg, waarop wordt ingegaan op uw vragen. Dit overige deel vormt geen onderdeel van dit besluit. Om die reden kunt u enkel bezwaar indienen tegen het gedeelte dat ingaat op de beoordeling van uw verzoek op grond van de Woo en is er geen bezwaarmogelijkheid over de verschaft informatie onder het kopje 'reactie op uw vragen'.

### **Documentonderzoek**

Ik heb onderzoek gedaan en geen documenten gevonden die betrekking hebben op uw Woo-verzoek. Wel zijn documenten gevonden die reeds openbaar zijn.

### **Reeds openbaar**

Informatie die reeds openbaar is, valt niet onder de Woo. Ik wijs u op de vindplaatsen hiervan.

1. Samenwerkingsconvenant Zorg- en Veiligheidshuis Haaglanden (het Samenwerkingsconvenant)

<https://www.zorgenveiligheidshuishaaglanden.nl/bekijk-en-download/>

2 Besluit tot het aangaan van de volgende documenten, RIS 297556 (2a tot en met 2c)

2a. Modelconvenant persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme (Modelconvenant).

2b Convenant Persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme

2c Handleiding persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme (handleiding)

Zie voor de documenten onder 2, 2a, 2b en 2c:

[https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/13/overige\\_bestuurlijke\\_stukken/402674](https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/13/overige_bestuurlijke_stukken/402674)

3. Mandaatregelingen gemeente Den Haag

<https://www.denhaag.nl/nl/beleid-en-regelgeving/mandaatregelingen/>

4 Privacy Protocol Integrale veiligheid en complexe multiproblematiek

[Privacyprotocol-Integrale-veiligheid-en-complexe-multiproblematiek-nv.pdf](#)  
([zorgenveiligheidshuizen.nl](https://zorgenveiligheidshuizen.nl))

5 Grondwet

<http://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0001840>

6 Gemeentewet

<http://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0005416>

7 Algemene wet bestuursrecht (Awb)

<http://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0005537>

### **Reactie op uw vragen**

Uit uw vragen maak ik op en ga ik ervan uit, dat u met ambtenaar de casuscoördinator bedoelt. U heeft het over de publiekrechtelijke rechtspersoon, ik ga ervan uit dat u de gemeente Den Haag als publiekrechtelijk rechtspersoon bedoelt, aangezien u ook verwijst naar artikel 2:1 BW, waarin de rechtspersoonlijkheid van gemeentes is geregeld. Tevens heb ik begrepen dat het feitelijk handelen waar u op doelt, handelen is dat te maken heeft met het delen van persoonsgegevens en betrekking heeft op de persoonsgerichte aanpak ter voorkoming van radicalisering en extremisme. Hier wordt specifiek op verschillende onderdelen ingegaan in vijf onderliggende tussenkopjes.

*1) De titel op basis waarvan werkzaamheden aan de ambtenaar zijn toegewezen.*

De organisatie Zorg- en Veiligheidshuis Haaglanden is een organisatie die een intergemeentelijk samenwerkingsverband inhoudt zonder rechtspersoonlijkheid, zie artikel 1.12 van het Samenwerkingsconvenant Zorg- en Veiligheidshuis Haaglanden.

Op pagina 2 van het Samenwerkingsconvenant ziet u de partijen die samenwerken en dat eenieder van de partijen voor zover het zijn bevoegdheid treft het Samenwerkingsconvenant overeenkomt. Onder partijen kan de burgemeester of het college van burgemeester en wethouders van gemeente Den Haag worden verstaan, gezamenlijk worden zij aangeduid als gemeente. Bij de definities in artikel 1.13 van het Samenwerkingsconvenant staat de casuscoördinator beschreven. In artikel 13 van het Samenwerkingsconvenant staan de verantwoordelijkheden van de casuscoördinator. U ziet een verwijzing naar artikel 8.4a van het Samenwerkingsconvenant staan, waaruit blijkt dat casuscoördinator en casusregisseur termen zijn die door elkaar heen worden gebruikt. De casuscoördinator/ casusregisseur werkt onder verantwoordelijkheid van de (convenants)partij die deze taken/bevoegdheden heeft gemandateerd in het Samenwerkingsconvenant.

Tevens is de gemeente een overeenkomst aangegaan genaamd het Modelconvenant persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme (Modelconvenant). Daarin staat een werkwijze die "zoveel mogelijk recht doet aan de bestaande praktijk van casus overleggen en die tegelijkertijd zo goed mogelijk voldoet aan de eisen die de (privacy)wetgeving stelt aan het delen van (bijzondere) persoonsgegevens."

In het Convenant Persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme staat meer informatie, ook met betrekking tot de uitwisseling van persoonsgegevens.

De handleiding gaat verder in op de nadere uitvoering van het Modelconvenant. Daar staat vermeld dat het casusoverleg kan besluiten over een casusregisseur (casuscoördinator). Daarnaast is van belang de informatieplicht en de rechten van betrokkene, dit kunt u nalezen in de handleiding bij Hoofdstuk 5 Informatieplicht en rechten van de betrokkene. Voor een verwijzing naar de werkwijze en de feitelijke handelingen kunt u hoofdstuk 4 van de handleiding raadplegen.

*2) Publiekrechtelijke bevoegdheid en feitelijke handelingen*

Het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester van de gemeente Den Haag hebben het samenwerkingsverband ondertekend. Hieronder vindt u informatie over uw vraag betreffende de titel waarin de publiekrechtelijke rechtspersoon heeft vastgelegd welke werkzaamheden aan de ambtenaar zijn toegewezen.

De bevoegdheden van de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders zijn in de wet te vinden, bijvoorbeeld in de Gemeentewet. In de mandaatregelingen staat hoe de bestuursorganen (burgemeester en het college van burgemeester en wethouders) hun bevoegdheden hebben gemandateerd.

Aangezien de feitelijke handelingen van de casuscoördinator vallen onder het Modelconvenant Persoonsgerichte aanpak voorkoming radicalisering en extremisme is de bevoegdheid van de burgemeester van toepassing. Artikel 2a van het Modelconvenant is daarbij van belang. Artikel 6 sub c van datzelfde convenant biedt inzicht in de grondslagen die de gemeente heeft voor het verwerken, waaronder het verstrekken van persoonsgegevens. Voor meer informatie

over de feitelijke handelingen van de casuscoördinator kunt u Hoofdstuk 4 van de handleiding raadplegen.

Indien het feitelijk handelen gaat over de verwerking van persoonsgegevens, zoals u lijkt aan te geven, is bijlage 3 van het Samenwerkingsconvenant relevant.

Hier staat: "De verwerkingsverantwoordelijkheid voor de verwerking van persoonsgegevens kan niet worden gemandateerd. Andere verantwoordelijkheden kunnen onder omstandigheden worden gemandateerd." Onderaan de bijlage staat: "Beantwoording van inzageverzoeken en klachten over de verwerking van persoonsgegevens etc. vallen onder de Awb en daar blijven de verwerkingsverantwoordelijken altijd zelfstandig verantwoordelijk voor."

De verwerkingsverantwoordelijke wordt nader aangewezen in art. 1.11 van het Privacy Protocol, dat vastgesteld is door de partijen genoemd op pagina 3 van het Privacy Protocol.

### *3) Eenmalige machtiging*

U verzoekt om inzage in de eenmalige machtiging waarmee de publiekrechtelijke rechtspersoon, oftewel in dit geval de gemeente, de ambtenaar, oftewel de casuscoördinator, toestemming heeft gegeven om specifieke handelingen uit te voeren.

Ik beschik niet over een dergelijke eenmalige machtiging. Zoals hierboven vermeld, zijn er documenten op basis waarvan er bevoegdheden zijn gemandateerd aan de casuscoördinator, zie het Samenwerkingsconvenant en het Modelconvenant.

### *4) Bevoegdheden van het openbare lichaam*

De bevoegdheden van de gemeente als openbaar lichaam in de zin van artikel 134 Grondwet en artikel 2:1 BW staan vermeld in de wet. In de Gemeentewet staan bijvoorbeeld bevoegdheden behorend tot de verschillende bestuursorganen, zoals de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders.

### *5) Tot slot*

U lijkt de vraag te stellen of de casuscoördinator persoonsgegevens mag verwerken, dan wel delen. In artikel 2 van het Privacy Protocol staat dat verwerking van persoonsgegevens in het ZVHH onder gezag van de (convenants)partij geschiedt die de persoonsgegevens heeft verstrekt. Deze (convenants)partij is dan de verwerkingsverantwoordelijke.

Tevens is de (convenants)partij die ondertekent, dus de burgemeester of het college van burgemeester en wethouders, zelfstandig verwerkingsverantwoordelijk voor klachten over de verwerking van de persoonsgegevens. Dit houdt in dat als er een klacht komt over hoe er met persoonsgegevens is omgegaan, de verwerkingsverantwoordelijke (convenants)partij zelf verantwoordelijk is voor de afhandeling van deze klacht (bijlage 3 van het Samenwerkingsconvenant).

## **Besluit**

De gevraagde documenten zijn deels reeds openbaar en voor het overige deel beschik ik niet over de gevraagde documenten. Ik besluit om uw Woo-verzoek af te wijzen.

## **Tot slot**

Uw verzoek en dit besluit worden geanonimiseerd op [ww.denhaag.nl](http://ww.denhaag.nl) gepubliceerd.

Gemeente Den Haag

Ons kenmerk

243092

Hoogachtend,

Burgemeester van Den Haag

Namens deze:

Ilma Merx

De gemeentesecretaris

**Bezwaar**

Bent u het niet eens met dit besluit? En bent u belanghebbende? Dan kunt u een bezwaarschrift indienen.

Stuur dit uiterlijk binnen zes weken na de datum bekendmaking van het besluit in.

Maakt u gebruik van internet? Dien uw bezwaarschrift dan in via [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar). U heeft hiervoor DigiD nodig. Op [www.denhaag.nl/bezwaar](http://www.denhaag.nl/bezwaar) vindt u meer informatie. E-mailen kan niet.

Beschikt u niet over internet, dan kunt u het bezwaarschrift ook opsturen naar het volgende adres:

Burgemeester van Den Haag,  
AWB / bezwaar  
Postbus 12 600  
2500 DJ DEN HAAG

Vermeld in uw bezwaarschrift:

- a) Uw naam, adres, telefoonnummer (waar wij u overdag kunnen bereiken) en emailadres;
- b) De datum en handtekening;
- c) Een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u bezwaar maakt. Stuur een kopie van het besluit mee en noem het kenmerk;
- d) De argumenten voor bezwaar.

Dient u namens iemand anders het bezwaar in? Stuur dan een schriftelijke en ondertekende verklaring (volmacht) mee waaruit blijkt dat u namens die persoon het bezwaar mag indienen.

Bij een spoedeisend belang kunt u na het indienen van een bezwaarschrift een verzoek om voorlopige voorziening indienen bij de rechtbank Den Haag.