

10 OKT 2023

Ontvangen

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Den Haag  
Postbus 12600  
2500 DJ Den Haag

Datum: 7 oktober 2023.

Betreft: zienswijze concept verkeersbesluit Pellenaerstraat ter hoogte van 25.

Uw kenmerk: BWT-0193VKZ23

Geachte burgemeester en wethouders,

Middels dit schrijven wil ik mijn ongenoegen en bezorgdheid uiten over het voornemen om 2 extra gehandicaptenparkeerplaatsen in de Pellenaerstraat ter hoogte van nummer 25 aan de bewonerskant aan te wijzen, hetgeen u op 5 oktober 2023 in het gemeenteblad 2023 nr. 424618 heeft gepubliceerd. Ik maak me mede zorgen over de indruk die ik heb gekregen dat er onzorgvuldig onderzoek is gedaan, met name om het feit dat er aan de Pellenaerstraat 25 geen museum (Beelden aan Zee) is gevestigd. Ter uwer informatie, het museum bevindt zich aan de Harteveldstraat nummer 1. Met uw voornemen ben ik het niet eens, maar om mijn zienswijze nader te motiveren verzoek ik u om mij alle relevante stukken toe te sturen. Te denken valt aan rapporten, studies, argumenten en andere documentatie die het voorgenomen besluit ondersteunen of daarop betrekking hebben. Helaas ben ik niet in de gelegenheid om stukken bij uw informatiecentrum tijdens uw kantooruren in te zien. Het siert uw handhavingsorganisatie dat zij op 3 oktober 2023 al een concept-besluit heeft geformuleerd en de wegbeheerder dezelfde dag akkoord heeft gegeven terwijl de aanvraag op 2 oktober is ingediend! De urgentie van deze kwestie ontgaat mij echter en baart mij zorgen. Wellicht overbodig en al onderdeel van de aan mij toegestuurde stukken zou ik ook antwoord willen hebben op de volgende vragen, zodat ik een juist beeld kan verkrijgen.

Vragen:

- kunt u mij de door u ontvangen brief van de politie Den Haag waar u aan refereert in het kader van de Wbo doen toekomen?
- Kunt u mij het ingekomen verzoek dd 2 oktober 2023 doen toekomen.
- Welke situatie op dit moment is onveilig en belemmert de doorstroming. Kunt u mij de rapportage hierover doen toekomen, zo niet waarom niet.
- Is het college het eens met de stelling dat bruikbaarheid van de weg door deze maatregel belemmerd wordt, zo niet waarom niet.
- Is het college het eens met de stelling dat door deze maatregel 2 noodzakelijke parkeerplaatsen verdwijnen waar bewoners uit de omgeving gebruik van moeten maken, gezien de parkeerdruk, zo niet waarom niet.
- Vindt het college het niet vreemd dat een verzoek om parkeerplaatsen ( nu haaks insteken) veiliger te maken door schuin in te steken wordt afgewezen omdat dit dan 1 parkeerplek kost, terwijl nu 2 parkeerplekken "onnodig" worden weggegeven.
- Waarom is er geen onderzoek gedaan of er werkelijk behoefte is aan een uitbreiding van gehandicaptenparkeerplaatsen en als dat wel is gedaan dan ontvang ik daar graag een rapport van. ( immers blijkt, dat zowel op 6 oktober de hele ochtend als op 7 oktober ( zaterdag!) ochtend tot op heden 15.00 uur beide gehandicaptenparkeerplaatsen onbezet waren.)

- Het veel grotere Kunstmuseum heeft 2 gehandicapten parkeerplaatsen in hun buurt! Wat is de reden dat dit veel kleinere (overigens mooie) museum behoefte zou hebben aan 4 gehandicapten parkeerplekken.
- Voor de ingang van het museum bevindt zich een laad- en los plaats die zelden wordt gebruikt in dit doodlopende deel van de Harteveldstraat. De auto's voor bezorging blijven meestal op het midden van de weg staan. Voor de rest is dit loze lege plek. Waarom is er niet over nagedacht om deze plek anders in te richten en waarom is daar dan geen onderzoek naar gedaan.
- Realiseert het college dat het onttrekken van 2 reguliere parkeerplekken voor de periode van 9 uur tot 18.00 uur het dagtarief erg ongunstig maakt en dat de gemeente hierdoor inkomsten derft. Is hier een onderzoek naar gedaan, zo niet waarom niet.
- Realiseert het college zich dat de tijd van 9 uur tot 17.30, 7 dagen per week inhoudt dat een bewoner die na 17.30 zijn auto daar parkeert 's-ochtends voor 9 uur de auto weer zal moeten verplaatsen. Daarbij komt dat de openingstijden van het museum van 10 tot 17.00 zijn en het museum op maandag is gesloten. Waarom is hier geen rekening mee gehouden.
- Realiseert het college zich dat het onttrekken van parkeergelegenheid aan de woningzijde van de straat een extra belasting is voor de oudere bewoners en hun bezoekers die slecht ter been zijn en dat deze nu aan de overkant moeten parkeren waar vaak weinig ruimte is om de deur ruim open te doen, laat staan makkelijk uit te stappen en daardoor verder naar hun bestemming moeten lopen.

Om een goed onderbouwde zienswijze te kunnen motiveren is het van cruciaal belang dat ik binnen een redelijk termijn antwoorden om mijn vragen en de opgevraagde stukken en documentatie ontvang. Ik ga hiervan uit en zie met belangstelling uw reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

