

Besprekingsverslag raadspresidium

datum bespreking

14 april 2016

datum verslag

15 april 2016

aanwezig

De raadsleden Kraan (voorzitter), De Doelder, Kant, Moens, Nieuwenhuis, Van Dijen, Van de Kreeke, Treurniet en Vandezande en de griffier Israël.

afwezig

De heren Bergmann en Van Eijkelenburg.

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda

De voorzitter heet de aanwezigen welkom. De agenda wordt vastgesteld.

2. Verslag van de vergadering van het raadspresidium van 10 maart 2016

Het verslag wordt vastgesteld.

N.a.v. punt 3 in het verslag: de heer De Doelder wordt geacht tegen het besluit gestemd te hebben dat ambtenaren niet meer aan de vergadertafels kunnen plaatsnemen tijdens commissievergaderingen. De heer Nieuwenhuis sluit zich daarbij aan.

De heer Van de Kreeke geeft aan dat het RvO van de raad stelt dat het presidium aanbevelingen doet aan de raad. Dus het presidium kan hier geen besluit over nemen.

De heer Van Dijen vindt de werkwijze van de raad een taak van het presidium.

De heer Vandezande geeft aan dat er instemming was over het niet meer toelaten van technische vragen in de commissie. Hij hecht eraan om dat uitgangspunt vast te houden.

De voorzitter stelt vast dat de Werkgroep werkwijze in commissies en raad ook dit punt meeneemt. Die werkgroep doet in mei sondeert haar voorstel in mei in de commissie AB.

3. Terugblik op de raad en commissies

Naar aanleiding van de vorige raadsvergadering±

De griffier deelt mee dat de werkgroep bestuurscultuur heeft aangegeven dat het niet handig is als er voor de bestuurscultuur op meerdere plekken een werkgroep of overleg wordt ingesteld. De burgemeester vraagt aan de werkgroep om dit thema in overleg met hem op te pakken. Hij wil een algemeen vooroverleg en eventuele voorstellen van de werkgroep ziet hij dan in eerste instantie tegemoet. Op basis daarvan kan hij dan in overleg met de fractievoorzitters een vervolgproces bepalen.

De heer De Doelder vindt het geen goed idee van de burgemeester.

De heer Moens vindt dat ook andere raadsleden bij de bespreking in de werkgroep besproken moeten worden. De heer Van Dijen is het hiermee eens.

De heer Kraan stelt voor om dan toch alle fractievoorzitters bijeen te roepen o.l.v. de burgemeester.

De heer Vandezande stelt voor dat de burgemeester alle fractievoorzitters individueel spreekt om te lijmen.

De heer Van de Kreeke vraagt zich af of het presidium een geschikt platform is. Hij stelt een gemengd platform voor met niet alleen fractievoorzitters.

datum bespreking

14 april 2016

De voorzitter concludeert dat het presidium de burgemeester adviseert om met elke fractievoorzitter individueel contact op te nemen. Op basis daarvan kan worden beoordeeld of dit onderwerp wel of niet in de werkgroep bestuurscultuur kan worden ondergebracht.

Naar aanleiding van de memo van de griffier:

- Motie van wantrouwen. Het presidium geeft aan dat het de eigen keuze van de wethouder is om wel of geen gebruik te maken van de mogelijkheid om het woord te voeren naar aanleiding van een motie van wantrouwen.
- Reglement van Orde, motie zebrapaden. Bij aanvang van de raadsvergadering zal worden voorgesteld om het memo over het gedeeltelijk uitvoeren van de motie aan de agenda van de raad toe te voegen. Dan kan daarover een politiek debat plaatsvinden. Na het debat kan de wethouder worden uitgenodigd om te reageren op het debat, of hij al dan niet toezegt om de motie alsnog volledig uit te voeren.
- Raadslid Van de Kreeke beraadt zich op het op een vergelijkbare wijze agenderen van het memo over de contactpersoon voor ondernemers. Het advies van het presidium is om dit in de commissie opnieuw te agenderen.
- Actieve informatie. Mondelinge mededeling van de wethouder. De griffier geeft aan dat het memo niet voor de vergadering kon worden aangeboden. Hij heeft toen geadviseerd om in deze actuele kwestie de commissie mondeling te informeren. Omdat het memo er opeens wel al 's middags bleek te zijn ging het 's avonds in de commissie een beetje mis. Dit punt wordt betrokken bij de evaluatie van de actieve informatie (mei/juni).

4. Vaststellen agenda raad en commissies

Bij vaststellen van de agenda wordt voorgesteld om het memo over de uitvoering van de motie over de zebrapaden aan de agenda toe te voegen.

Bespreekpunten / moties / amendementen:

- 7. Amendement PvdA.
- 9. Mogelijk amendement van de SP.
- 14. Motie vreemd LPM over de Oude Veerseweg.
- 15. Motie ChristenUnie over verkeerslichten.
- 16. Memo over de uitvoering van de motie over de zebrapaden

5. Evaluatie Termijnkalender

De vraag is of de extra inspanning die het verbeteren van dit instrument vergt opweegt tegen het nut dat de raadsleden ervan hebben. Het presidium concludeert dat het een nuttig instrument is / kan worden. Het presidium neemt het voorstel van de griffier over, met een aanpassing van punt 3:

1. Integreer de termijnkalender en de lijst met toezeggingen. Agendeer dit nieuwe document in alle commissies en laat het door de raad vaststellen.
2. Pas het format van het raadsvoorstel aan, zodat moet worden aangegeven wanneer het onderwerp op de termijnkalender heeft gestaan (of een toelichting waarom dat niet is gebeurd).
3. Agendeer de termijnkalender in het voorzittersoverleg en in september in de commissie AB om de spreiding van de workload te bespreken.
4. Verbeter de informatievoorziening aan de organisatie over de behoefte van de raad aan meer inzicht. Maak hierover concrete afspraken met het college.

datum bespreking

14 april 2016

5. Maak zichtbaar dat onderwerpen zijn verschoven. Maar handhaaf het uitgangspunt dat de termijnkalender niet is bedoeld voor discussies over de planning.
6. Agendeer de termijnkalender in fractievergaderingen.
7. Doe in de commissies gericht voorstellen om onderwerpen aan de agenda toe te voegen. En doe gericht voorstellen om gezamenlijk op zoek te gaan naar informatie.
8. Laat de griffier bovenstaande punten uitvoeren (m.u.v. punt 6 en 7).

6. Rondvraag

- a. Raadsexcursie op 14 oktober 2016 is akkoord. Thema veiligheid is ook akkoord. De SP-fractie neemt in overweging om deel te nemen aan de inhoudelijke activiteiten.
- b. Evaluatie actieve informatie. De fractievoorzitters gaan ermee akkoord dat de griffier een checklist verspreid die in de fractievergaderingen kan worden ingevuld. Daarna terugsturen aan de griffier. Uitvoering in mei.
- c. Het presidium stemt ermee in dat het voorstel voor de herziening van het Reglement van Orde in mei aan het presidium wordt aangeboden, raad van juni.
- d. Mensenrechtenverdediger. Uitgangspunt is dat het een wens van de mensenrechtenverdediger zelf is om het gemeentebestuur toe te spreken. Het is niet verplicht. De raad / commissie nodigt niet actief uit. Het presidium adviseert in meerderheid om de mensenrechtenverdediger te ontvangen in de commissie MZ van 11 mei (LPM en SGP zijn tegen, de andere fractievoorzitters zijn voor).
- e. Juridisch advies over het niet verstrekken van geheime informatie aan de raad. Het presidium stelt vast dat het fractiebudget is bedoeld voor inhoudelijke advisering door deskundigen. D66 zal dit dus zelf moeten betalen. Eventueel kan op andere fracties een beroep worden gedaan. In het algemeen geldt dat bij een raadsbreed belang een beroep kan worden gedaan op het raadsbudget, maar dan vooraf een afspraak maken, per onderwerp te beslissen. Een alternatief is om met meerdere fracties samen te werken om de kosten te delen.
- f. Uitstel afgifte verklaring van bevindingen door de accountant. De auditcommissie heeft EY gevraagd om een schriftelijke toelichting op dit uitstel aan de raad (opdrachtgever).
- g. De heer Vandezande sondeert of er bij de andere politieke partijen bereidheid is om mee na te denken over het betrekken van de jongeren bij hun partijen. Hij mailt het rond.
- h. Mevrouw Treurniet constateert dat de raad kaders heeft vastgesteld over het Molenwaterpark. Op grond van de voortgangsrapportage blijkt dat enkele kaders niet of niet helemaal zijn gehaald. Zij vraagt zich af wat daarmee te doen. De griffier adviseert een motie of een initiatiefvoorstel. Dat ligt aan de bedoeling: aanpassen kaders door middel van een initiatiefvoorstel, een uitspraak over de voortgang via een motie.

De voorzitter sluit de vergadering.