

Datum raadsvergadering :
Agenda nr. :
Onderwerp : aanpassen drempelbedragen inkoopbeleid

Aan de leden van de raad.

Voorstel

1 het drempelbedrag voor enkelvoudig onderhands inkopen van leveringen, diensten en 'sociale en andere specifieke diensten' te verhogen naar € 50.000

Inleiding

Om te komen tot een betere afstemming tussen het beleid en de inkoop- aanbestedingspraktijk treft uw raad bijgaand voorstel aan.

Beoogd effect en evaluatie:

Betere afstemming tussen beleid en inkoop- aanbestedingspraktijk.

Argumenten

1.1 Het verhogen van de drempelwaarde geeft de gemeente meer gelegenheid zelf leveranciers te selecteren

Door de drempelwaarden voor de onderhandse procedure op te hogen kan de gemeente meer sturen op wie zij in aanmerking wil laten komen voor een opdracht.

1.2 De drempelwaarde voor de enkelvoudig onderhandse procedure zorgt dat de gemeente sneller een opdracht kan verstrekken

Door de drempel van de enkelvoudige procedure op te hogen hoeft de gemeente bij kleine opdrachten geen selectietraject te voeren en kan rechtstreeks aan een leverancier gegund worden. Voor leveringen, diensten en 'sociale en andere specifieke diensten' gaat de drempel omhoog van EUR 25.000,- naar EUR 50.000,-

1.3 De drempelwaarden zijn in lijn met de drempelwaarden uit de Gids Proportionaliteit

De Gids Proportionaliteit maakt deel uit van de Aanbestedingswet en geeft vorm aan de wijze waarop het aanbestedingsrechtelijke basisbeginsel 'proportionaliteit' moet worden ingevuld. Zo geeft het ook aan vanaf welk bedrag een bepaalde procedure kan worden gebillijkt. De nieuwe drempelwaarden vallen binnen de kaders van de Gids Proportionaliteit.

Alternatieven/varianten

Er zijn geen reële alternatieven/varianten

Kanttekeningen en risico's

1.1 Zelf bedrijven selecteren vereist een goede motivatie.

De gemeente mag zowel bij de enkelvoudige (als bij de meervoudig onderhandse procedure) zelf haar partijen uitkiezen -dat kunnen dus ook lokale partijen zijn - maar artikel 1.4 van de Aanbestedingswet schrijft wel voor dat dat op basis van objectieve criteria dient te gebeuren. Een leverancier, die niet is uitgenodigd, kan op schriftelijk verzoek de gemeente verplichten de motivatie voor haar keuze nader toe te lichten. De grondslag voor de keuze dient zodoende breder te zijn dan enkel het feit dat het een Etten-Leurse leverancier betreft, anders kan de keuze als discriminatoir- en daarmee onrechtmatig- worden gezien.

Toelichting

Er zijn geen financiële en/of personele gevolgen
Juridische toelichting: zie argument 1.3

Duurzaamheid

Het voorstel heeft geen directe relatie met duurzaamheid

Planning

Na wijziging van de drempelwaarden zal het besluit op de gebruikelijke wijze bekendgemaakt worden. Na bekendmaking treedt het besluit in werking


Communicatie en participatie

-

Bijlagen

tabel met drempelwaarden
ontwerp-raadsbesluit

Etten-Leur, 23 april 2019
burgemeester en wethouders,



Dhr. drs. C. Smits
gemeentesecretaris



Mw. dr. M.W.M. de Vries
burgemeester