

Commissie Maatschappelijke Ontwikkelingen

Verslag

Datum: 13 januari 2016
Locatie: Bestuurscentrum, raadzaal

Aanwezig:
Voorzitter: J.J.M. Gersjes
Secretaris: drs. E.A.A. Kerkhoff
Leden:

A.W. van Boven, O. Çifçi, F.G.F. van Genugten,
mw. A.M.P. van Gerven-van Nistelrooij, mw. drs. J. Hendrickx,
mw. J.M.M. Hoog Antink, B. Kaya, P.J. Leenders, mw. J.C.H. Lokhoff-
Tiebosch, mw. K.F.A.W.C. Mandemaker, J.H. Nijland, W.T.M. van Os,
mw. J.M. Roos-Weeterings, A.P.R.G.M. van Rosmalen, A.M. Rotman
AA, P.W.M. Schellings, P. Slikker, mw. F.H. van Valkenburg en mw.
E.G. de Wal MPM

Tevens aanwezig: de wethouders drs. P.E. Kagie en E. Logister

Afwezig: mr. M.A.B. van der Sloot, wethouder A.J.M. van Son

Verslaglegging: mw. C.J. Velt

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Hij heet de aanwezigen welkom bij de commissievergadering maatschappelijke ontwikkelingen.

Er zijn twee nieuwe commissieleden mevrouw Roos namens de BVP en de heer Van Os namens De Bossche Groenen. Er is bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Van der Sloot en wethouder Van Son.

2. Vaststelling van de agenda

Er heeft zich een inspreker gemeld, de heer Melkert namens de scoutinggroep Petrus en Paulus en hij wil inspreken bij agendapunt 5. Wethouder Logister is aanwezig voor de behandeling van agendapunt 11 en de voorzitter vraagt of dit agendapunt naar voren gehaald kan worden. De commissie gaat hiermee akkoord.

De heer Rotman (VVD) zegt dat het vaker voorkomt dat er op een laat tijdstip nog agendastukken worden toegevoegd. Hij vraagt of de commissie ermee akkoord gaat dat de stukken uiterlijk de vrijdag voor dat de fractievergadering op de agenda staan. Als de onderwerpen dan nog niet op de agenda staan, worden deze doorgeschoven naar de eerstvolgende commissievergadering.

De voorzitter denkt dat het een goed punt is en hij komt hier op terug.

Mevrouw De Wal (VVD) verzoekt besprekstuk 9 van de agenda te halen. In de commissie worden geen individuele casussen besproken en er wordt alleen gesproken over beleid. Bij agendapunt 9 gaat het om falende zorg en daarbij wordt een casus aan de commissie voorgelegd. De VVD is van mening dat dit niet thuishoort in de commissievergadering en zij vraagt de mening van andere fracties.

Mevrouw Lokhoff (SP) geeft aan dat het een besprekstuk is van de SP en het gaat niet om een individuele casus. Het is een waarschuwing met betrekking tot zaken die op dit moment in de samenleving spelen.

De heer Slikker (PvdA) is het met de VVD eens dat individuele casussen niet behandeld worden in de commissie. Op de vraag die de SP stelt, wil hij wel graag de reactie van de wethouder horen. Hij heeft contact gehad met de mevrouw die het betreft en het lijkt erop dat de zaak goed

is afgehandeld.

Als er voor de wethouder geen aanleiding is om aan te geven dat dit symptomatisch is voor het beleid sluit hij zich aan bij de woorden van mevrouw De Wal.

De heer Van Rosmalen (GroenLinks) is het met mevrouw De Wal eens. In de bespreknotitie wordt niet aangegeven in hoeverre deze casus symptomatisch is. Het betreft een individueel geval en dat hoort niet behandeld worden in deze commissie.

De heer Schellings (BVP) vindt ook dat het om een individueel geval gaat en hij sluit zich aan bij de woorden van mevrouw De Wal.

De heer Van Valkenburg (Bosch Belang) heeft verder weinig toe te voegen aan de woorden van de vorige sprekers maar vindt wel dat er signaal uit gaat van deze bespreknotitie.

De voorzitter concludeert dat de meerderheid van de commissie meent dat dit agendapunt niet behandeld dient te worden. Hij vraagt naar de mening van de wethouder.

Wethouder Kagie is het eens met de mening dat dit agendapunt niet behandeld dient te worden. Het is geen goede zaak individuele problemen in de commissie te bespreken. Spreker ontvangt signalen vanuit de raad en via andere wegen en als er een verbeteringslag nodig is zal hij dat de commissie niet onthouden.

De voorzitter constateert dat het merendeel van de commissie en de wethouder van mening zijn dat dit agendapunt niet moet worden behandeld. Het onderwerp wordt van de agenda afgevoerd.

Mevrouw Lokhoff (SP) geeft aan dat zij hier in een andere vorm op terugkomt.

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Vaststellen van het verslag van de commissie MO van 2 december 2015

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

Mevrouw Van Gerven (Rosmalens Belang) vraagt of het verslag eerder rondgestuurd kan worden.

4. Lijst van bestuurlijke toezeggingen

De heer Leenders (GroenLinks) zegt dat de lijst bestuurlijke toezeggingen aangeeft dat de commissie een nota zou ontvangen over dierenwelzijn. Dat is de raad ook toegezegd in de laatste raadsvergadering. Navraag bij wethouder Van Son leert dat dit een misverstand is. Aangekondigd is dat GroenLinks samen met De Bossche Groenen zou komen met een dierenwelzijnsnota. Vervolgens ziet hij deze toezegging waardoor verwarring ontstaat. Hij wil graag weten wat de gang van zaken is met betrekking tot dierenwelzijn.

De voorzitter begrijpt dat de nota in de raadsvergadering is toegezegd. Dit is terug te vinden in het verslag.

Mevrouw Hendrickx (De Bossche Groenen) vult aan dat hierover in de raad is gesproken naar aanleiding van de vragen over Rios Mink. Vervolgens heeft de wethouder in de beantwoording op die vragen aangegeven dat het college zou komen met een dierenwelzijnsnotitie. Zo is het ook opgenomen in de lijst van bestuurlijke toezeggingen en zij gaat ervan uit dat het college met een notitie komt.

Wethouder Kagie zal in week 3 uitsluitsel geven of het college wel of niet doorpakt op deze dierenwelzijnsnota. Er ligt een initiatief en dat zal 20 januari 2016 in het college worden afgewogen.

De heer Van Valkenburg (Bosch Belang) vraagt of de wethouder daarbij mee wil nemen dat dierenwelzijn en dierenhuisvesting onder één noemer vallen.

Wethouder Kagie antwoordt dat als het college zelf met een dierenwelzijnsnotitie komt dit beleid zal worden opgepakt.

Mevrouw Hendrickx (De Bossche Groenen) zegt dat er in de raad een toezegging is gedaan. Zij gaat ervan uit dat het college deze toezegging nakomt.

Wethouder Kagie antwoordt dat bij het aantreden van het nieuwe college nadrukkelijk kenbaar is gemaakt dat deze de raad de ruimte wil geven. Als er een initiatief loopt vanuit de raad en het college heeft aangegeven parallel daaraan te komen met een notitie beraadt het college zich of het zinvol is zelfstandig dat traject voort te zetten. Dat wordt woensdag 20 januari 2016 afgewogen.

De heer Leenders (GroenLinks) vraagt of wethouder Kagie waarnemend wethouder is voor deze portefeuille.

Wethouder Kagie antwoordt dat hij uit praktische overwegingen hier nu antwoord op geeft.

De heer Van Valkenburg (Bosch Belang) mist in de lijst bestuurlijke toezeggingen de rapportage over het zwembad in West.

Wethouder Kagie meldt dat deze toezegging in de lijst kan worden opgenomen voor het eerste kwartaal 2016.

5. Het vormen van een wijk- en dorpsbudget binnen bestaande budgetten dat door inwoners zelf kan worden ingezet voor de veiligheid en leefbaarheid in de leefomgeving

Inspreker, de heer Melkert heeft tijdens de vorige vergadering ingesproken namens een aantal scoutinggroepen om op de voorliggende subsidieregeling een aanpassing te maken. Scoutinggroepen zijn een structurele voorziening in de stad en zijn voorstel wordt door een aantal fracties ondersteund. Hij is blij dat de wethouder een aantal aanpassingen in het voorstel heeft meegenomen. Onlangs heeft hij contact gehad met de VVD-fractie waarbij is aangegeven dat de scouting een bijzonder fenomeen is in de stad. Scoutinggroepen zijn maatschappelijk betrokken en hebben zeer betrokken leden. De scoutinggroepen zijn meestal heel bescheiden in hun optreden maar zijn ook bescheiden in het vragen van financiële middelen. Dat is ook de VVD-fractie opgevallen en zij hebben gesuggereerd of het wellicht mogelijk is voor scoutinggroepen een bijzondere regeling te treffen zodat beter gekeken kan worden naar de werkelijke behoefte van scoutinggroepen. Scoutinggroepen krijgen hierdoor wat meer armslag om het aanbod te vergroten waardoor mogelijk meer leden kunnen worden betrokken en wellicht dat er op die manier meer vrijwilligers kunnen worden aangetrokken. Het initiatief is besproken met de VVD en vanuit de scoutinggroepen is daar enthousiast op gereageerd. Hij vraagt de raad met dit voorstel mee te gaan.

De heer van Os (De Bossche Groenen) ziet dat de scoutinggroepen in 's-Hertogenbosch gezamenlijk een bedrag van € 80.000 ontvangen. Als hij dit bedrag deelt door het aantal scoutingleden komt dat neer op een bedrag van € 80 tot € 100 per deelnemer. Later in de agenda wordt het punt over de wijkbudgetten besproken en dan gaat het over de € 4,40 per inwoner. Het nog verder aankleden van deze subsidie lijkt hem op dit moment te veel van het goede.

De heer Melkert zegt dat het gaat om een initiatief vanuit de VVD-fractie waarvan de scouting uiteraard geen tegenstander is. Hij weet niet hoe de berekening van de scouting uitvalt in vergelijking met andere sportverenigingen in de stad waar een aparte subsidieregeling voor is. Als die subsidie wordt omgerekend naar een bedrag per lid weet hij niet hoe die vergelijking zal uitvallen. Veel scoutinggroepen werken volgens het principe: liefdewerk oud papier ofwel met zo min mogelijk middelen zo veel mogelijk doen. Voor sommige leden is € 80 voor een zomerkamp bezwaarlijk. Veel mensen hebben een schaamtegevoel om bij andere instanties aan te kloppen om voor bepaalde regelingen in aanmerking te komen.

De heer van Os (De Bossche Groenen) vindt dat het wel om een subsidiebedrag gaat dat kan oplopen tot € 100 per scoutinglid.

De heer Van Valkenburg (Bosch Belang) zegt dat het de bedoeling is dat er vragen worden gesteld en geen debat wordt gevoerd met de inspreker.

De voorzitter onderstreept dit en bedankt de inspreker voor zijn bijdrage. Hij stelt voor om met de behandeling te beginnen.

Mevrouw De Wal (VVD) zegt dat bij de behandeling in december 2015 de VVD heeft aangegeven het eens te zijn met het samenvoegen van verschillende regelingen tot wijk- en dorpsbudgetten. Inwoners worden daarmee zelf aan het stuur gezet en dat dit leeft getuigt het aantal insprekers dat aanwezig was bij de eerste behandeling. De wethouder heeft er goed naar geluisterd en het voorstel zo aangepast dat er een helder onderscheid wordt gemaakt tussen de structurele en incidentele gelden. Een goed voorbeeld van een structurele zaak die er uit is gehaald is de scouting. De VVD heeft daarover met de wethouder gebeld. Nu wordt de scouting losgekoppeld om te bezien of het wellicht beter is e scouting in een aparte subsidieregeling te verankeren zoals ook de subsidies voor sportverenigingen zijn geregeld. Scouting Nederland bestaat sinds 1911 en het is een grote jeugdbeweging. De eigen leden vormen het bestuur en zijn de begeleiders en in 's-Hertogenbosch zijn meerdere scoutingverenigingen actief. De scouting doet goed werk en naast het feit dat het om een laagdrempelige voorziening gaat zetten zij zich op vele maatschappelijke fronten in. De VVD is met de scouting in gesprek om te kijken of daar gezamenlijk een structurele verankering voor kan worden gevonden. In de komende raadsvergadering zal de VVD waarschijnlijk met een motie komen om hierover vragen te stellen aan het college.

De heer Leenders (GroenLinks) zegt dat wijk- en dorpsbudgetten een ontschotting van geld is. Probeert de VVD niet opnieuw schotten aan te brengen door de scouting los te trekken van andere organisaties en verenigingen die structureel geld krijgen.

Mevrouw De Wal (VVD) antwoordt dat zij hier niet de budgetten van andere sportverenigingen bijhaalt. In de nieuwe regeling worden zaken gescheiden waardoor r budget vrijkomt voor initiatieven vanuit de wijk. Deze jeugdbeweging is in haar ogen meer een vereniging vergelijkbaar met een sportvereniging. Vandaag de opstelling van de VVD.

De heer Slikker (PvdA) snapt het probleem niet helemaal. In de regeling zoals die nu voorligt worden structurele activiteiten begroot waaronder de scouting.

Mevrouw De Wal (VVD) denkt dat het juist is de scouting op zijn merites in te schatten zoals dat ook met andere sportverenigingen gebeurt. De VVD is van mening dat het een meerwaarde oplevert als de scouting op een andere manier wordt gefinancierd.

De heer Nijland (Rosmalens Belang) vraagt waarom de scouting uit de wijkbudgetten gehaald moet worden. Hij ziet de positieve waarde daarvan niet.

Mevrouw De Wal (VVD) zal in de motie duidelijk aangeven waarom de VVD vindt dat dit een meerwaarde heeft.

Mevrouw Lokhoff (SP) is het niet eens met de verdeling zoals die nu wordt voorgesteld. Zeker niet nu in de commissie ROB is besloten de dierenparkjes en de groenvoorziening terug te geven aan de bewoners. Zij is de wijk ingegaan en als er een initiatief vanuit de wijk komt, betekent dit dat het groen moet worden onderhouden door de bewoners omdat daar geen geld meer voor is.

Mevrouw De Wal (VVD) vraagt over welk budget de SP het dan heeft. In de commissie ROB is gesproken over het budget voor de groenvoorzieningen.

Mevrouw Lokhoff (SP) heeft het over de wijkbudgetten. Als een dierenparkje niet voldoende geld heeft om dit te onderhouden zal er een initiatief vanuit de wijk komen en is het geld voor die wijk direct al gebruikt.

Mevrouw De Wal (VVD) zegt dat in de commissie ROB is besproken hoe er met het budget voor de groenvoorziening moet worden omgegaan.

De heer Schellings (BVP) vraagt of de SP niet twee verschillende budgetten door elkaar haalt? Dit budget is bedoeld voor initiatieven vanuit de wijk en dat is niet hetzelfde als het budget voor de groenvoorziening.

Mevrouw Lokhoff (SP) zegt dat het inderdaad niet om dezelfde budgetten gaat. Het budget voor de groenvoorziening is te weinig om dierenparkjes te onderhouden daarom zal het initiatief daarvoor vanuit de wijk moeten komen.

De heer Nijland (Rosmalens Belang) ziet het probleem niet omdat de wijkbudgetten per wijk ingevuld kunnen worden. Alle veertien wijken hebben de vrijheid het budget te besteden aan de eigen wijk. Als een wijk de dierenweide belangrijk vindt, zal daar geld heen gaan.

Mevrouw Lokhoff (SP) veel wijken hebben op dit moment achterstallig onderhoud. Nu wordt het onderhoud teruggegeven aan de wijk en zij is bang dat het budget op is voordat er nieuwe initiatieven vanuit de wijk komen.

De heer Nijland (Rosmalens Belang) herhaalt dat de wijkbudgetten vrijelijk kunnen worden ingevuld. Het ene jaar wordt het geld gebruikt voor investeringen en het andere jaar zal het worden ingezet voor onderhoud.

De heer Schellings (BVP) zegt dat de speeltoestellen onder het onderhoudsbudget vallen. Dat is in de commissie ROB zo aangegeven. Als een wijk extra geld wil investeren in een speelveldje is de wijk daarin vrij maar mevrouw Lokhoff haalt twee budgetten door elkaar. Waarom blijft de SP deze twee budgetten door elkaar halen?

Mevrouw Lokhoff (SP) zegt dat de verdeling per inwoner in een wijk niet goed is geregeld. Zij neemt het punt mee naar de fractie en komt daarop nog terug.

De heer Leenders (GroenLinks) vindt het aangepaste voorstel een grote verbetering. Hij vindt wijk- en dorpsbudgetten een logische voortzetting van wijkgericht werken. De continuïteit is voor een aantal organisaties belangrijk en het is prettig dat dit nu goed is geregeld. De keuzen die daarin zijn gemaakt verankeren voldoende de subsidiedoelstellingen. Het college krijgt in de raadsvergadering het mandaat van de raad het voorstel verder uit te werken en hij vindt het waardevol dat de raad daarover middels een raadsinformatiebrief wordt geïnformeerd. Op die manier kan de raad toetsen of de uitwerking per wijk voldoet aan de wensen van de raad. Hij vindt het jammer dat het inwonersaantal leidend is voor de verdeling van de budgetten en verder wacht hij met spanning het voorstel van de SP af. Het blijft belangrijk hoe de groep wordt samengesteld die over het wijkbudget mag beslissen en daarom zal GroenLinks de eerste evaluatie nadrukkelijk volgen.

Mevrouw Mandemaker (Bosch Belang) zegt dat de fractie van Bosch Belang al positief was over het voorstel. De sprekers hadden gelijk door te wijzen op enkele knelpunten. Voor de wijkoverstijgende activiteiten zou een andere subsidievorm moeten gelden. In het aangepaste voorstel is dit bijgesteld waarbij de vrijheid en het initiatief hoofdzakelijk bij de dorpen en de wijken ligt. De fractie van Bosch Belang gaat akkoord met dit voorstel.

De heer Van Os (De Bossche Groenen) vindt het een prima voorstel. Hij gaat ervan uit dat het gaat om de start van een project. Is het misschien mogelijk om uit te gaan van tenders. Dit om te voorkomen dat professionele partijen aan het begin van het jaar direct een subsidieaanvraag doen, uiteraard onderbouwd door een stevig plan. Hij gaat ervan uit dat de bewoners in de lead liet zijn bij de subsidieaanvragen. Krijgen de bewoners voorrang bij het offreren van hun plannen ten opzichte van innovatieve plannen vanuit een professionele partijen?

Mevrouw De Wal (VVD) vraagt wat de heer Van Os bedoelt met tenders. Iedereen in de wijk kan gedurende het hele jaar voor initiatieven geld aanvragen. Zij denkt niet dat een dorpsraad een enorm ambitieus plan zal voorleggen omdat de initiatieven vooral vanuit de bewoners moeten komen. Zij vraagt waarom een tendermethode moet worden ingevoerd.

De heer Van Os (De Bossche Groenen) wil met tenders werken om te voorkomen dat professionele partijen het budget opmaken. Het komt voor dat partijen die gewend zijn met subsidies te werken redelijk goed weten welke plannen er in portefeuille zijn. Als in het voorstel wordt opgenomen dat de bewoners in de lead worden gezet wordt daarmee voorkomen dat professionele partijen het heft in handen nemen.

Mevrouw De Wal (VVD) denkt dat het woord tender voor sommige bewoners een drempel opwerpt. Het voorstel gaat uit van laagdrempeligheid en zij kan niet meegaan in het voorstel van de heer Van Os.

De heer Van Os (De Bossche Groenen) wil bij dit soort projecten niet overgaan tot een vakjargon om mensen ervan te weerhouden projecten in te dienen. Hij heeft er alle vertrouwen in dat het geld dat in het voorstel wordt opgenomen over een jaar wordt verdeeld.

De heer Schellings (BVP) hoort de heer Van Os zeggen dat een bewoners- of een wijkraad subsidie kan aanvragen. Hij heeft begrepen dat deze raden de subsidieaanvragen juist zouden beoordelen.

De heer Van Os (De Bossche Groenen) zegt dat het in de praktijk zo moet werken.

De heer Nijland (Rosmalens Belang) zegt dat de heer Van Os de zaak omdraait. Een wijk- of dorpsraad is een onderdeel van de wijk. Het is geen overkoepelend machtig orgaan.

De heer Van Genugten (CDA) is blij met de aanpassing van het voorstel. Van meet af aan heeft het CDA ervoor gepleit dat wijkoverstijgende activiteiten uit het voorstel gehaald moeten worden. Het CDA maakt zich wel zorgen over de informatievoorziening. Hij geeft aan dat de bewoners in de lead moeten zijn. Dat kan alleen als er een goede informatievoorziening is. Hij wil het toetsingsorgaan de vrijheid geven om te bepalen welke initiatieven worden gehonoreerd omdat zij het beste weten wat er in de wijk speelt. Er wordt gezegd dat de wijk aan zet is en om die reden wil hij de vrijheid ook aan de wijk laten.

De heer Slikker (PvdA) is blij dat het voorstel nu opnieuw voorligt. Hij vindt het jammer dat wethouder Van Son niet aanwezig kan zijn voor de beantwoording omdat dit echt zijn voorstel is. De PvdA is een warm voorstander van het initiatief waarbij de bewoners in de lead worden gezet. Er is een aantal aanpassingen in het voorstel gedaan waar zijn fractie mee in kan stemmen. In de vorige commissievergadering zijn vragen gesteld over een aantal initiatieven dat wijkoverstijgend opereert. Jongeren organiseren vaak iets dat niet is bedoeld voor een wijk en willen daarbij vaak jongeren uit de hele stad betrekken. Is er een mogelijkheid om naast de losse wijkbudgetten een deel van het budget te verankeren voor wijkoverstijgende initiatieven. Hij heeft daarover contact gehad met wethouder Van Son en deze leek bereid daarop een aanpassing te doen. Dat ziet hij niet terug in het voorstel. Dat kan een ommissie of een bewuste keuze zijn en hij vraagt de wethouder of dit is besproken bij de aanpassing van het betreffende voorstel.

De heer Nijland (Rosmalens Belang) zegt dat in het overleg van december 2015 zijn fractie heeft aangegeven zich in grote lijnen te kunnen vinden in het voorstel. Wijkoverstijgende activiteiten zijn uit het voorstel gehaald. Daarnaast zijn er zorgactiviteiten die niet meer in het voorstel zijn opgenomen.

Tevens wordt de commissie in de loop van 2016 geïnformeerd omtrent de voortgang en de mate waarin de bewonersorganisaties bij de aanpak worden betrokken. Een aantal zaken is nog niet volledig beantwoord. Hij mist de vastgestelde verantwoordingseisen waaraan een aanvraag moet voldoen. Hiermee wordt voorkomen dat het voorstel te bureaucratisch wordt opgetuigd. Voor kleine bedragen hoeft geen controle plaats te vinden en voor grotere bedragen wordt een steekproefsgewijze controle voorgesteld. Momenteel is er voor de BIG-gelden een uitstekend digitaal portaal en zijn fractie ziet graag een dergelijk systeem voor de wijk- en dorpsbudgetten. Een dergelijk systeem zorgt voor transparantie. Hij blijft van mening, ondanks de informatie gedurende de opzet van het traject, dat een evaluatie na een jaar gewenst is. Een evaluatie via de jaarrekening vindt hij onvoldoende en een bespreking in deze commissie blijft zijn streven.

De heer Kaya (D66) wil wethouder Van Son bedanken voor het meenemen van de input vanuit deze commissie. In de vorige commissievergadering heeft D66 de wensen aangegeven met betrekking tot wijk- en dorpsbudgetten. D66 staat positief tegenover het voorstel.

Wethouder Kagie heeft graag ondersteuning voor de voorstellen. Dit voorstel is voor een groot deel opgesteld door wethouder Van Son en spreker zal de complimenten doorgeven aan zijn collega.

Het college heeft geprobeerd vanuit het coalitieakkoord een aantal subsidieregelingen beter te stroomlijnen en het initiatief meer bij de wijken en dorpen te leggen. In maart 2016 wordt een conferentie georganiseerd voor bewonersgroepen en initiatiefnemers om te kijken hoe dit voorstel verder kan worden uitgewerkt. Het college is van mening dat de bewoners maximaal de ruimte moeten krijgen en natuurlijk moet daarover verantwoording worden afgelegd. Hij wil niet bij voorbaat allerlei spelregels opleggen. De bewoners zijn aan zet als het gaat om onderhoud van dierenparkjes; speelplekken en groenvoorziening is een ander traject. Het is niet de bedoeling dat met dit budget dierenparkjes opgeknapt worden. Wethouder Van Son heeft bij de omhoogingsgesprekken nadrukkelijk aangegeven dat op het moment dat de dierenparkjes worden overgedragen aan de bewonersgroepen deze schoon en goed onderhouden worden opgeleverd. Dat legt geen beslag op deze budgetten.

Het college gaat niet mee in een regeling zoals die door de heer Melkert in samenspraak met de VVD is ingebracht over de financiering van de scouting. Voor allerlei organisaties is een budget van € 294.000 structureel beschikbaar. Het is niet zo dat deze budgetten in 2017 ineens niet meer beschikbaar zijn. Het budget van € 294.000 is toegevoegd aan het budget welzijn/ontmoeting/wijkinitiatieven. Het werk van de scouting is in feite een welzijnswerk. Het is de bedoeling dat er meer wordt gedaan aan informele zorg en informele welzijnsinitiatieven. Zij kunnen een beroep doen op het budget waaraan het budget van € 294.000 is toegevoegd. Hij nodigt de raadsleden uit voor de bewonersconferentie in maart 2016. De raadsleden kunnen daar de initiatieven van wijk- en dorpsleden aanhoren zodat zij zelf kunnen ervaren hoe enthousiast deze mensen zijn. De 'Doe'-gelden worden niet overgeheveld naar de basisondersteuning. De wethouder verwacht dat tijdens de bijeenkomst in maart de jongeren zich nadrukkelijk zullen manifesteren en met initiatieven vanuit verschillende wijken gaan komen die eerder waren gerelateerd aan de Doe-gelden. De jongeren zijn flexibel en weten combines over de wijkgrenzen heen te maken.

De fracties van D66, Rosmalens Belang, VVD, CDA, Bosch Belang, PvdA, BVP, GroenLinks, en De Bossche Groenen gaan akkoord met het voorstel. De fractie van de VVD overweegt een motie ter versterking van de financiële positie van de scouting. De SP neemt het voorstel terug naar de fractie en overweegt met een motie te komen over de verdeelsleutel.

Het voorstel gaat als bespreekstuk door naar de raad.

6. Verwerving WK Archery 2019

De heer Rotman (VVD) zegt dat de Bossche VVD het voorliggend voorstel een interessant en mooi voorstel vindt. Een WK voor een olympische sport een jaar voor de Olympische Spelen ziet hij als een unieke kans om 's-Hertogenbosch twee tot drie jaar na het Jeroen Boschjaar weer goed op de kaart te zetten. Er zijn diverse Brabanders met kansen op medailles en dat is mede een reden waarom de VVD dit voorstel positief benadert. Handboogschieten past bij een vestingstad. In de bijlage wordt melding gemaakt van de doelgroepen die daarbij betrokken worden. Hij adviseert het college ook het Gilde en de Handboogschutterij hierbij te betrekken. De kosten vindt hij wat onduidelijk en de VVD houdt graag de vinger aan de pols. Hij vraagt een tussentijdse terugkoppeling zodra er meer duidelijkheid is over de financiën. De VVD kan alleen maar aanmoedigen dat de ondernemers hierbij worden betrokken en de economische factor moet zeker een rol spelen om van het geheel een succesvol evenement te maken.

Mevrouw Van Gerven (Rosmalens Belang) vindt dat een dergelijk evenement van grote waarde en een unieke kans voor 's-Hertogenbosch is. Het evenement zal nadrukkelijk een Brabantse en Bossche signatuur krijgen met de focus op kinderen, scholen en ouderen. Daarnaast is er ook een WK Parahandboogschieten inbegrepen. De kosten zullen deels worden betaald door de provincie waardoor de kosten voor de gemeente op circa € 375.000 uitkomen. De opbrengsten zullen volgens de berekeningen van de laatste WK's kunnen oplopen tot vele miljoenen voor de stad en de omgeving. Rosmalens Belang is daarom positief over het plan. De internati-

onale beslissing zal in december 2015 of in januari 2016 worden genomen. Is daar al meer over bekend?

De heer Kaya (D66) zegt dat D66 het prima vindt dat de aandacht van de wereld op 's-Hertogenbosch wordt gericht door internationale evenementen te organiseren. Dergelijke evenementen zorgen voor een goede pr voor de stad. D66 kan het voorstel met betrekking tot de dekking niet volgen. Het evenement wordt voor 50% betaald uit het sportbudget. D66 beoordeelt dit voorstel als een pr-uiting en is van mening dat het gehele bedrag uit citymarketing moet worden betaald. In de intentieverklaring staat dat minister Schippers het voorstel van het WK Archery ondersteunt.

D66 is van mening dat ook de minister een bijdrage mag leveren aan het organiseren van dit WK. Daarnaast moet er aandacht zijn voor het organiseren van side-events (bijkomende evenementen). Als de gemeente een spin-off wil creëren op sportvlak moeten de jongeren niet worden vergeten.

De heer Van Boven (SP) vindt het geen goed plan dat het WK Archery naar 's-Hertogenbosch wordt gehaald. In november 2015 is er nog een bezuiniging doorgevoerd voor de sportverenigingen en de aanleg van een kunstgrasveld is doorgeschoven naar 2016. De SP wil het geld liever daaraan besteden.

De heer Kaya (D66) vraagt of de SP wel kan instemmen als de dekking bijvoorbeeld uit citymarketing wordt betaald.

De heer Van Boven (SP) zal ook dan niet akkoord gaan omdat de SP het geld liever anders besteedt en daarin andere keuzen maakt.

De heer Leenders (GroenLinks) zegt dat SP refereerde aan de bezuinigingen. Twee maanden geleden zijn de bezuinigingen op sport gerepareerd maar de bezuiniging van € 45.000 voor de inzet van kwetsbare volwassenen is blijven staan. Nu is het geen probleem om jaarlijks € 50.000 te reserveren voor het organiseren van het WK Archery. De raad heeft bij de begroting de bezuinigingskeuze gemaakt. Dit gezegd hebbende wil GroenLinks het voorstel op zijn merites beoordelen. Voor GroenLinks staat of valt dit evenement met side-events. Er moet goed naar voren komen wat er gebeurt met de kinderen en de jongeren en op welke manier zij worden betrokken bij dit evenement. Op welke manier wordt de gehandicaptensport, breder dan alleen de WK-deelname, meegenomen. Dat is voor GroenLinks de sleutel om eventueel in te stemmen met dit voorstel. De VVD sprak over de Gilden en de Handboogschutterij. Dat doet hem denken aan re-enactmentgroepen. Re-enactmentgroepen zijn mensen die zich verkleden en bepaalde historische scènes uit de geschiedenis naspelen.

De heer Schellings (BVP) zegt dat het mooie van dit voorstel is dat het om de vijftigste editie van het WK Archery gaat. Zijn fractie ondersteunt het voorstel en vindt het een goed initiatief voor een groeiende sport. Het is een mooie sport om 's-Hertogenbosch mee te promoten. Hij is van mening dat de stad de opbrengsten die een dergelijk evenement genereert goed kan gebruiken.

Mevrouw Mandemaker (Bosch Belang) zegt haar eerste reactie was: Waarom wil de gemeente deze investering doen terwijl er op alle fronten wordt bezuinigd. Aan de andere kant biedt dit voorstel de gemeente de gelegenheid om 's-Hertogenbosch te profileren en daarnaast in de spin-off de nodige inkomsten voor het bedrijfsleven binnen te halen. De voor- en nadelen tegen elkaar afwegend staat de fractie van Bosch Belang positief tegenover het raadsvoorstel. Het zal de werkgelegenheid voor en tijdens het evenement bevorderen. Sinds de film The hunger games is uitgekomen is het een snelgroeiende sport.

De heer Van Os (De Bossche Groenen) vindt het een prima voorstel. Zijn fractie heeft nog wel vragen over de dekking van het voorstel. Hij heeft met belangstelling geluisterd naar de inbreng van D66 over het betalen van dit evenement uit het budget van citymarketing. Hij heeft begrepen dat Provinciale Staten hierover nog een beslissing moet nemen. Als de provincie het evenement niet goedkeurt, heeft de organisatie van het WK Archery een probleem.

De heer Van Genugten (CDA) vindt het belangrijk dat na het Jeroen Boschjaar na verloop van tijd weer aandacht wordt besteed aan de stad 's-Hertogenbosch. Er is gekozen om in 2019 het WK Archery naar de stad te halen. Hij is zich bewust van de forse investering maar daartegenover staat een berekende economische impact van € 3,5 miljoen die belangrijk is voor de lokale economie. Het is belangrijk dat het evenement een Brabantse en Bossche signatuur krijgt en dat de stad daarbij wordt betrokken. Hij vraagt welke ruimte overblijft voor andere activiteiten. In 2016 is het Jeroen Boschjaar en in 2019 staat het WK Archery op de agenda. Welke ruimte is er in de tussenliggende jaren voor andere initiatieven zoals een glazen huis of the Passion.

De heer Çifçi (PvdA) zegt dat het WK Archery een evenement is voor valide en mindervalide sporters. Sportliefhebbers uit de hele wereld kunnen kennismaken met de stad 's-Hertogenbosch. De PvdA kent die warme gevoelens ook maar maakt zich wel zorgen over de cijfers. Voordat de PvdA hierover een besluit neemt heeft hij nog een aantal vragen voor de wethouder. Er wordt vier jaar lang een bedrag van € 50.000 uit het sportbudget gereserveerd. Wat moet de gemeente daarvoor laten? Daarnaast wordt er gesproken over overige kosten van € 170.000. Waaraan worden deze middelen besteed en wat moet de gemeente hier in 2019 voor laten? Verder wordt voorgesteld geen gemeentelijke leges te heffen. Wat is de kostenpost als deze leges worden begroot? Hoeveel manuren moet worden ingezet en moet hier extra personeel voor worden aangetrokken? Kunnen de inwoners van de stad van deze forse investering profiteren en kunnen zij kennismaken met het handboogschieten?

De heer Rotman (VVD) vraagt of de PvdA heeft overwogen deze technische vragen via de mail te stellen. Spreker heeft deze vragen wel gesteld en hij kan de antwoorden aan de PvdA door-mailen. Hij wil voorkomen dat er tijdens de commissievergadering technische vragen worden gesteld omdat de wethouder daarop geen antwoord kan geven.

Wethouder Kagie zegt dat wethouder Van Son de trekker van dit voorstel is. De complimenten met betrekking tot dit voorstel zal hij doorgeven aan de heer Van Son. Het is een unieke kans om een mondiaal event naar 's-Hertogenbosch te halen. Het is een WK Handboogschieten in het jaar voor de Olympische Spelen. 's-Hertogenbosch staat dan in de schijnwerpers en het is al langer de policy van de stad om de juiste kwalitatieve evenementen naar de stad te trekken. The Organizing Connection – de officiële organisator van dit evenement – trekt deze kar en beschikt over een kleine € 4 miljoen voor de organisatie. De organisatie heeft op meerdere plekken al bewezen dergelijke toernooien en kampioenschappen goed te kunnen organiseren. De gemeente 's-Hertogenbosch kan met een bescheiden gemeentelijke bijdrage een evenement naar de stad halen dat perfect past bij de historische ambiance van de stad. Veel fracties geven aan dat het evenement ook aantrekkelijk moet zijn voor de inwoners van 's-Hertogenbosch. Side-events worden in samenwerking met de verenigingen van onderaf opgebouwd en daar is alle ruimte voor. Er zal een deel van de middelen van citymarketing en het werkgeld voor sport voor worden ingezet voor de financiering van dit evenement. Hij gaat ervan uit, gezien alle enthousiaste reacties, dat de provincie ook middelen beschikbaar stelt. Hij sluit het niet uit dat het ministerie van VWS een bepaald bedrag voor dit evenement beschikbaar stelt. De gemeente is niet verantwoordelijk voor de exploitatierisico's. De organisatie heeft in de afgelopen jaren bewezen dat deze in staat is een dergelijk toernooi goed te kunnen organiseren. De gemeente zal wel de vinger aan de pols houden. Handboogschieten is een van de oudste sporten van Noord-Europa en dat komt op deze manier een beetje terug naar de stad.

De heer Kaya (D66) vraagt of er ruimte is om met de dekking te schuiven.

Wethouder Kagie antwoordt dat binnen citymarketing de komende vier jaar jaarlijks € 25.000 wordt vrijgemaakt voor dit evenement. Het budget van citymarketing groeit vanaf 2017 van € 300.000 naar een bedrag van € 500.000. Vanuit het werkgeld van de afdeling Sport wordt eenzelfde bedrag opgebouwd. Dat betekent dat andere evenementen wellicht niet georganiseerd kunnen worden. Als een dergelijk WK voorbijkomt moet de gemeente nu beslissen of zij dat evenement wel of niet binnen wil halen.

De heer Van Valkenburg (Bosch Belang) vraagt of D66 met een amendement komt voor dit voorstel.

De heer Kaya (D66) neemt het voorstel mee terug naar de fractie en hij komt waarschijnlijk met een amendement.

De heer Van Genugten (CDA) vraagt of hij het goed begrijpt dat door de komst van het WK Archery er wellicht geen budget is voor andere evenementen in de tussenliggende jaren tot 2019?

Wethouder Kagie antwoordt dat van het bedrag voor citymarketing de komende vier jaar jaarlijks € 25.000 wordt gereserveerd voor het WK Archery. Vanaf 2017 is er jaarlijks € 500.000 beschikbaar voor citymarketing waarvan dan jaarlijks € 25.000 wordt gereserveerd voor dit evenement. Er blijft nog voldoende geld over voor andere initiatieven en dat geldt ook voor het werkgeld sport, alleen is dat budget minder royaal.

Mevrouw Van Gerven (Rosmalens Belang) vraagt of de internationale beslissing al is genomen dat het WK Archery naar 's-Hertogenbosch komt.

Wethouder Kagie antwoordt dat de internationale bond heeft besloten dat het WK Archery aan 's-Hertogenbosch toe te kennen.

De commissie is positief over het voorstel. Bespreken in de raad.

Voor: D66, Rosmalens Belang, VVD, CDA, Bossche Volkspartij.

D66 wil het evenement niet dekken uit de reguliere budgetten van sport maar wil dat de kosten volledige ten laste worden gebracht van Citymarketing en overweegt een amendement daartoe. Tegen: SP.

Terug naar de fractie: Bosch Belang, PvdA, GroenLinks en De Bossche Groenen

7. Aanpassing inkoopkader WMO Meierij 2016 en besteding budget lokaal beleid een

De heer Slikker (PvdA) vindt het verheugend nieuws dat er extra geld komt voor de zorg. Het geld van de Meicirculaire komt beschikbaar en dat is voor de gemeente 's-Hertogenbosch zeer welkom. De PvdA-fractie is het eens met de aanwending van het college om dit geld in te zetten voor lokaal beleid. De € 400.000 die wordt besteed aan de toegang in het eerste halfjaar lijkt hem cruciaal. De sociale wijkteams zien dat de druk enorm oploopt. De PvdA is voor het instellen van een vertrouwenspersoon in regionaal verband. De gemeente 's-Hertogenbosch stelt daarvoor € 50.000 beschikbaar. Wordt dat in regionaal verband opgepakt of is de gemeente 's-Hertogenbosch de enige die een vertrouwenspersoon instelt? Alle andere voorstellen kan de PvdA ondersteunen. Er is nog een punt waarvan de PvdA had gehoopt dat dit zou worden meegenomen in het voorstel. Er is een enorme toename van meldingen over verwarde personen. Voor 's-Hertogenbosch gaat het om een toename van circa 30% en dat geeft een grote druk op het woongenot van mensen. De gemeente is daar heel druk mee en enkele buur gemeenten ontplooiën initiatieven zoals de inzet van een wijk-GGD'er. Heeft het college daar ook aan gedacht?

Mevrouw Mandemaker (Bosch Belang) zegt dat de kern van het voorstel is het besteden van het voorschot binnen de WMO. Het college stelt voor dat de bestedingen worden gebruikt voor het oplossen van knelpunten binnen de WMO. De fractie van Bosch Belang stemt in met het voorstel de genoemde bijdragen voor deze onderdelen in te zetten. Echter er blijven enkele zorgpunten. Haar fractie ziet graag dat de bereikbaarheid binnen de wijkteams bij noodsituaties buiten de openingstijden in het voorstel wordt opgenomen. Er moet een 24 uursbereikbaarheid komen voor noodsituaties. Daarnaast heeft haar fractie zorgen over jongeren van 18-plus die buiten de Participatiewet vallen. Zij vraagt de wethouder haar zorg te delen door met voorstellen en oplossingen voor deze zorgpunten te komen.

De heer Schellings (BVP) kan het voorstel ondersteunen. Hij is blij dat er extra geld beschikbaar komt om de knelpunten op te lossen.

De heer Van Rosmalen (GroenLinks) sluit zich aan bij de woorden van de BVP. Het is een nuttige besteding van het extra geld.

Mevrouw Lokhoff (SP) sluit zich aan bij de opmerkingen van de PvdA. Ze vindt dat de vertrouwenspersoon duidelijk in beeld moet komen voor mensen die dit nodig hebben.

Mevrouw Hoog Antink (D66) is blij met de extra middelen en gaat akkoord met de aanwending

van dit geld. Zij is benieuwd naar de verdeling van het geld zoals genoemd onder punt 3 van het voorstel. Zij heeft niet de moeite genomen dit na te vragen bij de desbetreffende ambtenaar, want er stond geen steller bij het stuk. Zij wil zich aansluiten bij de woorden van de PvdA over de opmerking over verwarde personen omdat dit een toenemend probleem is. De gemeente Vught is al met een oplossing gekomen en zij stelt voor dat de gemeente 's-Hertogenbosch naar de burens kijkt om dit probleem verder aan te pakken. Zij hoopt dat een aanzienlijk deel van het bedrag van € 400.000 naar de oplossing voor het probleem van 18 plusjongeren gaat.

Mevrouw Van Gerven (Rosmalens Belang) is blij dat extra geld deels wordt gebruikt voor de knelpunten zoals voor de aansluiting 18-plus en 18 minjongeren. Zij is blij met een centraal 24 uurscrisismeldpunt en de extra begeleiding op de werkplek na uitstroming van de arbeidsmarkt. Bovendien krijgen de wijkteams een halfjaar extra hulp om alle pgb's goed te verwerken. Verder wordt extra geld gebruikt voor de inkoopversterkingen. Fijn dat het extra budget wordt ingezet voor de lokale problematiek. Langzaamaan komt er een totaalbeeld over het verloop van de transities. Het probleem met betrekking tot verwarde mensen wil zij nog extra benoemen. Gedurende het jaar 2016 zal duidelijk worden wanneer en op welke manier bijgestuurd kan worden. Pas wanneer de sociale wijkteams en Bureau Jeugd- en Gezondheidswerk goed op de rit staan en niemand tussen wal en schip valt, kan worden gesproken over een succesvolle decentralisatie.

Mevrouw De Wal (VVD) zegt dat ook de VVD blij is met de extra gelden. Zij is blij dat de herverdeling van gelden via de Meicirculaire voor 's-Hertogenbosch gunstig is uitgevallen. De VVD kan niet tegen het voorstel zijn. De VVD vindt wel dat bepaalde issues en het verhaal daarachter het komende halfjaar beter naar voren moeten komen. Er gebeurt heel veel en er is enorm veel goede inzet maar zij wil weten wat er achter alle verhalen zit zodat de raad op inhoud zijn financiële verantwoordelijkheid kan nemen. De VVD steunt het voorstel.

Wethouder Kagie zegt dat in juni 2015 bij de vaststelling van de middelen Jeugd, AWBZ en WMO-basisondersteuning nadrukkelijk in het besluit is gesproken over voorlopige casussen als het gaat om beschikbaar stellen van de middelen. Het was bekend dat er een verandering van middelen aan kwam maar het was nog niet bekend of de middelen zouden toe- of afnemen. Voor de gemeente 's-Hertogenbosch is er een toename van WMO-middelen. Met de raad is afgesproken dat de binnenkomende middelen voor de zorg direct worden doorgeleid naar de zorg. Als de middelen niet aangewend hoeven te worden gaan deze naar het sociaal zorgfonds. De gemeente kan nu meer middelen aanwenden. Hij is het met de SP eens dat de vertrouwenspersoon gewoon in beeld moet zijn. Met betrekking tot de toegang is het heel belangrijk dat de toegang tot allerlei voorzieningen door de gemeente wordt georganiseerd. Het college moet proberen de raad inzicht te geven hoe de trajecten bijvoorbeeld met pgb's verlopen. Binnen enkele weken krijgt de raad de monitoring maar de raad moet ook een goed gevoel hebben bij de decentralisaties. Met betrekking tot het inkoopkader WMO 2016 blijkt dat zaken altijd anders lopen dan verwacht. Hij hoopt dat de raad eind 2016 begrijpt hoe de zaak marcheert. Er is sprake van een 24 uurspijketdienst voor de professionals. Met betrekking tot de verwarde personen zegt hij dat de gemeente extra middelen heeft gekregen voor beschermd wonen. Bij de regiovisie die in maart 2016 naar de raad komt wordt ingegaan op het vraagstuk met betrekking tot verwarde personen.

Mevrouw Hoog Antink (D66) vraagt of maart 2016 een keiharde datum is.

Wethouder Kagie bevestigt dat de raad de regiovisie begin maart 2016 ontvangt.

De heer Van Os (De Bossche Groenen) zegt dat in de begeleidende tekst over 18 plusjongeren staat dat zij wellicht nog enige tijd worden begeleid. Wordt dat op enige wijze gelimiteerd? Zijn ervaring leert hem dat een dergelijk knelpunt wellicht een structurele oplossing kan worden die echt geld kost.

Wethouder Kagie zegt dat bij de 18-plus en 18 minproblematiek met de instellingen is afgesproken dat een zorgtraject bij het bereiken van de 18-jarige leeftijd niet zomaar stopt. De instelling is verplicht de zorg te continueren en de financiering mag daarin niet voor een breuk zorgen. Met de zorgaanbieders moet wel naar een structureel antwoord worden gekeken.

Het voorstel gaat als hamerstuk naar de eerstvolgende raadsvergadering.

8. Voorstel aanpassing inkoopkaders jeugdhulp 2015 en 2016 regio Noordoost-Brabant

Mevrouw De Wal (VVD) zegt dat hier de positieve gevolgen van de Meicirculaire worden ingezet ten behoeve van de pleegzorg en de LVB. De VVD is hier niet tegen maar ook hier geldt dat de raadsleden het achterliggende verhaal niet kennen en derhalve de afwegingen niet kunnen volgen. Zij vraagt het college de raad mee te nemen in de afwegingen met betrekking tot de jeugdhulp zodat de raad haar eigen afwegingen kan maken.

Mevrouw Van Gerven (Rosmalens Belang) zegt dat er voor de gemeente 's-Hertogenbosch door de Meicirculaire extra budget is voor de jeugdzorg. Zij kan ermee instemmen dat de middelen aan extra pleegzorg en een multifunctioneel centrum voor lichtverstandelijk gehandicapten worden besteed. Zij vindt het zorgelijk dat er nog steeds ramingen, risico's of bijstellingen naar boven zullen blijven komen. Voor de raad blijft het lastig hoe en wanneer die op de juiste manier kaders kan stellen en hoe die eventueel kan bijsturen. Rosmalens Belang zegt dat er in het voorstel veel over de financiën wordt gesproken maar weinig over de inhoud. Soms heeft zij het gevoel dat ze bij de commissie FES zit.

Mevrouw Hoog Antink (D66) vindt het niet vreemd dat er in deze commissie over geld wordt gesproken omdat dit onderdeel uitmaakt van het raadsvoorstel. Het voorstel wijkt niet af van de kaders die door de raad zijn gesteld. Het geld wordt aangewend voor zaken die de raad destijds ook belangrijk vond. Zij sluit aan bij de opmerking van de VVD omdat het van wezenlijk belang is dat de commissie het achterliggende verhaal kent.

De heer Van Rosmalen (GroenLinks) zegt dat zijn fractie akkoord gaat met het voorstel. GroenLinks vindt het belangrijk dat er een multifunctioneel centrum voor verstandelijk gehandicapten komt. Hij is het met de VVD en D66 eens dat de commissie het achterliggende verhaal niet kent maar hij heeft van de wethouder vernomen dat deze binnenkort met concrete informatie komt. Een groot deel van het budget gaat op aan landelijke en regionale zaken. Hij gaat ervan uit dat daarover in regionaal verband al beslissingen zijn genomen.

Mevrouw Mandemaker (Bosch Belang) zegt dat de kern van het voorstel is het ophogen van de jeugdhulp om tijdelijk tot afrekening te komen met de instellingen. Uiteraard mag deze groep op geen enkele manier in de knel komen. Bosch Belang geeft hierover een positief advies.

De heer Van Os (De Bossche Groenen) is positief gestemd over het voorstel. Er is een bedrag van € 735.000 beschikbaar waarbij blijkbaar ook wordt uitgegaan van nieuw beleid. Dat vindt hij verrassend met name omdat hij aan het eind van het voorstel bij artikel 7 leest dat er ook sprake is van een forse risicoparagraaf. Het zou voor de hand liggen dat daarvoor geld wordt gereserveerd.

De heer Van Genugten (CDA) gaat akkoord met het voorstel.

De heer Slikker (PvdA) is uiteraard gunstig gestemd dat er extra geld is voor de jeugdzorg. Over de pleegzorg heeft hij geen enkele opmerking. Hij heeft nog wel een vraag aan de wethouder over de ophoging van het contract met Reinier van Arkel. Het bedrag van € 350.000 dat is bestemd voor een multifunctionele locatie voor lichtverstandelijk beperkten kan de instemming van de PvdA hebben. Echter het bedrag komt ook overeen met het bedrag dat een voormalig topbestuurder de afgelopen twee jaar heeft ontvangen als toelage voor enkele uren advieswerk. Spreker heeft hierover vragen over gesteld waarop hij een bevredigend antwoord heeft ontvangen. In de beantwoording staat dat mochten zich dergelijke gevallen voordoen en er nogmaals geld door de gemeente beschikbaar wordt gesteld dit er sprake wordt gebracht. Hij wil een voorwaardelijkheid aan het bedrag van € 335.000 toekennen: namelijk dat het geld moet worden besteed aan de zorg en niet nogmaals aan duur advieswerk aan een oud-voorzitter van de Raad van Bestuur.

Wethouder Kagie zegt dat de budgetten die worden aangewend onder besluit 1, mits de raad daarmee akkoord gaat, anders naar beneden moeten worden bijgesteld. Deze bedragen zijn bijgesteld omdat de dynamiek van de laatste weken daartoe aanleiding geeft. Hij begrijpt de opmerkingen over de risicoparagraaf en dergelijke. De gemeente is met betrekking tot de

jeugdzorg met een tak van sport bezig, namelijk zorgverlening aan de jeugd, waar € 100 miljoen mee is gemoeid. Jarenlang gingen de middelen via landelijke stromen richting de instellingen. Sinds een jaar zijn de gemeenten aan zet en de gemeente 's-Hertogenbosch in het bijzonder omdat deze zaken doet met de instellingen. Ten opzichte van een jaar geleden leert de gemeente de instellingen meer en meer te doorgronden. Hoe doen deze instellingen zaken en waar gaan zij vanuit? Tot voor kort gingen de instellingen bij hun berekening uit van het aantal bedden. De gemeente gaat uit van de mensen die zorg moeten ontvangen. Deze denkomslag is een wereld van verandering. Bij de instellingen moeten deze luiken nog opengaan zodat er partnerinstellingen ontstaan. Instellingen moeten leren kijken naar de werkvloer. Hij neemt de raadsleden graag mee aan de hand van casussen hoe het zou moeten werken. De middelen zijn daarin een stuurfactor. De gemeente heeft extra middelen gekregen en gaat daarover in onderhandeling met de instellingen.

Die middelen kunnen ook worden aangewend in 2016 en 2017. Voor 2015 betreft het puur reparatie. Het diagnosecentrum was niet opgenomen in het onderhandelingstraject van oktober 2014. Spreker is blij dat er extra middelen zijn en dat het geld op deze manier kan worden ingezet.

De heer Van Rosmalen (GroenLinks) vraagt of de wethouder net heeft gezegd dat de bedragen zoals die zijn vermeld in het raadsvoorstel door de actualiteit zijn bijgesteld?

Wethouder Kagie antwoordt dat de raad een nieuw dictum ontvangt waarin lagere bedragen staan vermeld. De extra middelen voor Reinier van Arkel worden ingezet waarvoor ze bestemd zijn. Het college zal daarover op het scherpst van de snede zaken doen met deze instelling. Het betreft middelen voor de voorziening van deze instelling en niet voor de praktijken zoals die in het verleden zijn gebeurd.

Het gewijzigde voorstel, met daarin lagere bedragen, gaat als hamerstuk naar de eerstvolgende raadsvergadering.

9. Falende zorg

Dit agendapunt is afgevoerd bij het vaststellen van de agenda.

10. Monitoring stand van zaken Sociaal Domein

Mevrouw Lokhoff (SP) zegt dat de monitoring met de daarop doorgevoerde bijstellingen die de raad heeft ontvangen een groot deel van haar vragen wegneemt. Zij heeft nog wel de volgende vragen:

1. Is het college het met de SP eens dat er te weinig vragenlijsten zijn uitgegeven en dat de binnengekomen respons geen duidelijk beeld geeft over de stand van zaken met betrekking tot de decentralisatie in het Sociaal Domein.
2. De SP heeft destijds gevraagd om via monitoring expliciet aan te geven hoe de vrijwilligers worden ingezet. De vrijwillige inzet moet echt een aanvulling op de zorg zijn.
3. De wijkteams en de professionals kunnen op dit moment geen cliënten meer doorverwijzen omdat er bij de aanbieders geen budget meer is om de cliënten te helpen.

Zij begrijpt dat het dan wellicht toch weer om individuele gevallen gaat maar er zijn voldoende signalen uit de maatschappij onder meer over verwarde mensen. Daarnaast zijn er inwoners die hierover brieven naar het college van burgemeester en wethouders sturen.

Mevrouw De Wal (VVD) zegt dat met betrekking tot de enquête alleen bekend is wat er wordt gemeten. Aan de hand van het aantal ontvangen formulieren wordt het rapportcijfer samengesteld.

Mevrouw Lokhoff (SP) vraagt of de commissie het ermee eens is dat de raad met deze monitoring wel een duidelijk beeld krijgt van de decentralisatie zoals die nu is doorgevoerd.

Mevrouw De Wal (VVD) antwoordt dat het beeld bekend is dat uit de enquête naar voren komt. Daarnaast geeft de wethouder duidelijk aan dat er nog veel moet gebeuren in het Sociaal Domein. Het is een lopend proces en op die manier wordt het Sociaal Domein gevolgd. In de ogen van de VVD kan de inzet van vrijwilligers nooit een vervanging zijn van de professionele hulpverlening. In het verleden is ook aangetoond dat hulp door vrijwilligers aanvullend op de professionele hulp van grote waarde kan zijn. Dat is wat hier ook gebeurt. Het is goed als wordt geke-

ken wanneer professionele hulp nodig is en wanneer een andere vorm van hulp kan worden ingezet waardoor de zorg betaalbaar blijft. Met betrekking tot vraag 3 is het voor de VVD nog maar de vraag of er door budgettaire problemen nu geen professionele hulp kan worden ingezet. Zij vindt het verstandig dat eerst aan de wethouder wordt gevraagd of deze stelling juist is.

Mevrouw Van Gerven (Rosmalens Belang) is het in grote lijnen met mevrouw De Wal eens. Er is op dit moment moeilijk vat te krijgen op de decentralisatie. Rosmalens Belang ziet 2016 als een jaar waarin de kinderziektes moeten worden opgespoord en opgelost. De gemeenten hebben veel werk op hun bordje gekregen en niemand wil dat mensen tussen wal en schip vallen. Om die reden zijn er op budgettair gebied reparaties voorgesteld. Zij verwacht dat eind 2016 de SWT- en BJJG-teams meer vat krijgen op de taken die zij moeten uitvoeren. Er is al veel bereikt maar het kan nog beter.

De vrijwilligers moeten een welkome aanvulling zijn op de professionele zorg.

Mevrouw Lokhoff (SP) zegt dat er op dit moment extra geld komt voor de zorg. Is Rosmalens Belang niet bang dat er op dit moment mensen tussen wal en schip dreigen te vallen.

Mevrouw Van Gerven (Rosmalens Belang) antwoordt dat er op dit moment extra aandacht is voor mensen die tussen wal en schip dreigen te vallen. Als de wijkteams goed op de rit staan, wordt dit probleem nog meer ondervangen dan tot nog toe het geval is geweest.

Mevrouw Hoog Antink (D66) geeft aan dat D66 met betrekking tot vraag 1 dezelfde mening is toegedaan als de VVD. Het uitgangspunt van D66 is altijd geweest vrijwilligerswerk is vrijwilligerswerk en dat zijn geen plaatsvervangers van de professionals.

Mevrouw Lokhoff (SP) zegt dat vrijwilligers door de woningbouwcorporaties op dit moment worden ingezet om hand- en spandiensten te verlenen.

Mevrouw Hoog Antink (D66) vindt dit ongewenst omdat dit niet zo is afgesproken. De gemeente is met betrekking tot de budgetten geconfronteerd met gelden waarop een korting van toepassing is. In 2015 heeft de gemeente erg veel werk in de onderhandelingen gestoken en nu krijgt de gemeente alsnog extra middelen vanuit het rijk. De gemeente bevindt zich nog aan het begin van het traject en uiteraard zijn er nog kinderziektes en worden er fouten gemaakt. Zij heeft al meerdere keren van de wethouder gehoord dat zaken die niet goed verlopen direct worden opgepakt.

De heer Van Rosmalen (GroenLinks) heeft niet veel toe te voegen aan de opmerkingen van de vorige sprekers. Een respons van 18% is heel redelijk als mensen zonder melding vooraf worden aangeschreven.

Mevrouw Lokhoff (SP) zegt dat de enquêteformulieren digitaal zijn aangeleverd. Veel mensen die zorg ontvangen zijn digibeeft en om die reden vindt zij de enquête onvolledig.

De heer Van Rosmalen (GroenLinks) zegt dat hij alleen kan reageren op hetgeen de SP in de bespreknotitie heeft opgenomen. Hij is het met de vorige sprekers eens dat vrijwilligers alleen als aanvulling mogen dienen op de professionele zorg. Hij heeft niet het idee dat door budgettaire problemen mensen die professionele zorg nodig hebben deze niet ontvangen.

De heer Schellings (BVP) sluit aan bij de vorige sprekers. Hij heeft er vertrouwen in dat de wethouder de zaak goed volgt. Hij hoort graag de beantwoording van de wethouder met betrekking tot deze vragen.

De heer Van Valkenburg (Bosch Belang) heeft een blauwe maandag exacte wetenschappen gestudeerd en daarbij wordt uitgegaan van het principe: meten is weten. Er is gemeten en er ligt een uitslag. Bosch Belang zegt dat vrijwilligerswerk inderdaad vrijwilligerswerk is. Als er ergens in de zorg fouten worden gemaakt moet dat zo snel mogelijk gerepareerd worden. Spreker kent ook persoonlijke voorbeelden van zaken die niet goed zijn verlopen. De wethouder heeft die zaken goed opgepakt en daar waar nodig op een zorgvuldige wijze gerepareerd.

Mevrouw Lokhoff (SP) deelt de mening dat de wethouder de zaken goed oppakt. Zij vindt het

signaal dat de wethouder zaken moeten repareren niet goed. Dit soort zaken moeten al geregeld zijn voordat de wethouder daarop actie moet ondernemen.

De heer Van Valkenburg (Bosch Belang) is het daar niet mee eens. Hij is blij dat de wethouder dit soort zaken zo voortvarend oppakt.

Mevrouw Lokhoff (SP) zegt dat er mensen tussen wal en schip dreigen te vallen. Dat had niet mogen gebeuren ondanks dat de gemeente veel op het bord heeft gekregen. De instanties hebben genoeg waarschuwingen afgegeven en zij is van mening dat bepaalde misstanden niet voor mogen komen.

De heer Slikker (PvdA) zegt dat de wethouder in een perfect systeem niet hoeft in te grijpen en in een perfect systeem is er ook geen gemeenteraad nodig om de wethouder te controleren. Het is nu eenmaal geen perfect systeem en hij snapt de zorg van de SP. De zorg maakt een grote verandering door en dat kost tijd. Niet alle zaken zullen altijd goed verlopen. Hij vindt het niet correct dat er nu wordt gesproken over symptomatische fouten en een falend systeem.

Mevrouw Lokhoff (SP) spreekt niet over falen van het systeem. Zij vindt dat er meer geluisterd moet worden naar de mensen in de wijken en de zorgaanbieders.

Mevrouw Hendrickx (De Bossche Groenen) sluit in grote lijnen aan bij de woorden van mevrouw Hoog Antink. De respons op de enquête is laag en het is de vraag of er aan de hand van de vragenlijst voldoende informatie wordt opgehaald. Ze kan zich voorstellen dat de gemeente op zoek gaat naar een andere manier om in contact te komen met de mensen die zorg ontvangen om zo een breder beeld te krijgen.

De heer Van Valkenburg (Bosch Belang) vraagt waar een diepgaander onderzoek van betaald moet worden.

De heer Slikker (PvdA) zegt dat de diepte-interviews worden uitgevoerd door het sociale wijkteam. Dat zijn de gesprekken die op dit moment worden gevoerd. Er wordt nu controle op controle gezet en hij is van mening dat dit niet de bedoeling is van het systeem.

Mevrouw Hendrickx (De Bossche Groenen) zegt dat de informatie daar wordt opgehaald bij de raad moet worden neergelegd. Zij onderschrijft de mening van de SP dat er een breder beeld op tafel moet worden gelegd.

De heer Van Genugten (CDA) heeft hieraan niets meer toe te voegen.

Wethouder Kagie deelt de zorg van de meeste sprekers met betrekking tot vraag 1 en 2. Met betrekking tot vraag 3 geeft hij aan dat het volstrekt onwenselijk is als er wachtlijsten zijn. Wachtlijsten zijn niet aan de orde maar voor het eerst hebben de instellingen waar de gemeente mee samenwerkt de opgaaf om naar elkaar te kijken. Als GGZ Oost-Brabant minder ruimte heeft waardoor een wachtlijst dreigt te ontstaan, moet zij contact opnemen met een andere hulpverlener. Dat was niet vanzelfsprekend. De relatiemanagers, de mensen die dicht op deze instellingen zitten, voeren gesprekken over de wachtlijsten. De gemeente betaalt niet voor wachtlijsten maar verwacht dat er wordt gehandeld en dat de juiste zorg wordt verleend. Met betrekking tot de monitor cliënttevredenheid gaat het erom dat op lokaal niveau het gesprek wordt gevoerd over hoe de zorg georganiseerd moet worden. Er moet niet meer informatie maar wel de juiste informatie op tafel komen. De beleidsambtenaren treden meer naar buiten en gaan mee met de sociale wijkteammanagers. Deze manier van werken moet vanzelfsprekend worden.

Mevrouw Lokhoff (SP) vraagt hoe de wethouder de toename van het aantal verwarde mensen verklaart. Hoe komt het dat de maatschappelijke opvang helemaal vol zit?

Wethouder Kagie antwoordt dat dit niet aan de monitoring ligt. De samenleving kent een toenemend aantal verwarde mensen. De gemeente moet daar een fatsoenlijk antwoord op geven en daar moet de gemeente zich sterk voor maken. Over de analyse en waarom er een grote groep verwarde mensen is, kan hij uren doorpraten. Het is belangrijker dat er in dat kader een

antwoord wordt geformuleerd. Hij belooft de raad dat het antwoordt, weliswaar heel praktisch ingestoken, begin maart 2016 op tafel ligt.

11. Voortgang VMBO

De heer Leenders (GroenLinks) zegt dat hij enige weken geleden de raadsinformatiebrief heeft ontvangen over de voortgang van het vmbo. In de raadsinformatiebrief worden een aantal problemen genoemd die ervoor zorgen dat er voorlopig nog geen nieuw gebouw voor het vmbo komt aan de Rompertsebaan. Voor GroenLinks is de visie die is opgesteld leidend maar de problemen die er liggen zijn niet gebaseerd op de visie. De verkeersproblemen waren al voorzien en de elektriciteitsmast stond er al. Er zijn gelden via de doordecentralisatie naar het OMO gegaan en het Cementrum is aangekocht. Volgens GroenLinks is het niet alleen een zaak van OMO om voor deze problemen een oplossing te vinden.

GroenLinks hoort graag van de andere fracties hoe zij daarover denken. In hoeverre zijn de andere fracties het met GroenLinks eens dat er snelheid moet worden gehouden op de huidige gekozen locatie. Daarvoor heeft GroenLinks een vijftal vragen geformuleerd:

1. Bent u het met GroenLinks eens dat de opgestelde visie de basis moet zijn voor de vestigingslocatie van een nieuw stedelijk vmbo?
2. Hoe kijkt u aan tegen de samenwerking tussen vmbo en het Jeroen Bosch College (straks Jeroen Bosch Lyceum)?
3. Hoe beoordeelt u de, in de RIB genoemde, nieuwe uitdagingen en het feit dat er anderhalf jaar nodig is geweest om tot deze nieuwe inzichten te komen?
4. Is volgens de commissie de bedoeling dat OMO de maatregelen voor een goede verkeersafwikkeling alleen betaalt of dat de eventuele aankoop van grond ook geheel voor rekening van het schoolbestuur komt?
5. Is het de commissie het met GroenLinks eens dat de hoogte van de kosten en een eventuele gemeentelijke bijdrage daaraan ook een alternatief is dat onderzoek behoeft?

De heer Van Valkenburg (Bosch Belang) zegt dat het vmbo het kindje van de vorige raad was. Dat was zonder meer een zorgenkindje. Alle feiten die in de raadsinformatiebrief staan en nu worden benoemd als een probleem waren destijds al bekend. Nadat hij de Raadsinformatie nogmaals had doorgelezen dacht hij: dit wordt de Bartenbrug binnen onderwijsland. Dit is een verhaal zonder eind en heeft de gemeente dit niet te vroeg uit handen gegeven. De onderwijsvisie had in principe al niet zo lang hoeven te duren. In de gemeente Elst is exact dezelfde combinatie gemaakt en heel toevallig onder dezelfde directeur die nu bij het vmbo in 's-Hertogenbosch is betrokken. De blauwdruk lag al klaar en dan snapt hij niet dat na verloop van tijd deze raadsinformatiebrief komt met problemen die al bekend waren. Persoonlijk denkt hij dat of de wethouder niet voldoende toezicht heeft gehouden op het OMO of het OMO heeft feiten voor de wethouder achtergehouden. Hij is van mening dat de raad eerder op de hoogte had moeten worden gesteld van de problemen die er bij het vmbo zijn. De eerste paal voor dit vmbo had al geslagen moeten zijn. Zijn fractie is nog steeds voor snelheid waar het gaat om de toekomst van veel kinderen. Hij is benieuwd naar de toelichting van de wethouder op alle problemen die er nu zijn. Hij is niet van plan om bij voorbaat al de portemonnee te trekken.

De heer Van Boven (SP) zegt dat de SP in 2013 als enige tegen de samenvoeging van de scholen was. Zijn fractie is geen voorstander van grote leerfabrieken.

De heer Leenders (GroenLinks) heeft de verslagen gelezen en de enige reden die SP destijds aangaf om tegen te stemmen was vanwege de doordecentralisatie.

De heer Van Valkenburg (Bosch Belang) heeft bezwaar tegen het woord leerfabriek. Als hij het onderwijsconcept bekijkt is er geen sprake van een leerfabriek maar is er sprake van een samenvoeging waarbij elke vakrichting de eigen identiteit behoudt. Het gaat om kleinschaligheid maar die wel met elkaar is verbonden. Dat is de reden dat Bosch Belang destijds wel akkoord ging. De huidige problemen komen als een koude douche.

De heer Van Boven (SP) is vanwege de omvang van de school nog steeds geen voorstander van een dergelijke schoolconcept. Hij begrijpt dat de heer Van Valkenburg het woord leerfabriek liever niet hoort maar de SP vindt een campus nog steeds geen goed idee. Hij is het wel met GroenLinks eens dat de problemen die nu naar buiten komen destijds ook al bekend waren.

De heer Kaya (D66) zegt dat D66 zich altijd heeft ingezet voor een sterk vmbo in 's-Hertogenbosch. D66 ziet het liefst een synergie tussen vmbo, techniek, zorg en economie. D66 staat achter de visie waarbij leraren kunnen wisselen en het kind centraal staat. D66 ziet de meerwaarde tussen vmbo en het Jeroen Bosch College. Alleen deze samenwerking hoeft voor hem niet ten koste van alles plaats te vinden. Voor D66 blijft het kind centraal staan.

De heer Leenders (GroenLinks) vraagt aan D66 in hoeverre deze fractie het mogelijk acht de opgestelde visie uit te voeren zonder een samenwerking tussen vmbo en het Jeroen Bosch College.

De heer Kaya (D66) zegt dat in 2013 al was voorbestemd dat de vmbo-scholen zouden samenwerken. Later is daar het Jeroen Bosch College bijgekomen. In 2013 was al bekend dat het verkeer een van de uitdagingen zou zijn. Hij vindt het vreemd dat OMO nu met nieuwe inzichten komt waardoor de samenwerking ineens niet mogelijk is. D66 is van mening dat OMO hier een behoorlijke steek laat vallen en hij deelt de mening van Bosch Belang.

De heer Van Valkenburg (Bosch Belang) zegt dat het destijds een samenwerking betrof tussen de wethouder en OMO. De gemeente en OMO zijn beide met de visie akkoord gegaan en beide partijen hebben gezamenlijk het plan opgesteld waarover de commissie zich nu buigt. Destijds heeft niet alleen OMO grove misvattingen gemaakt daarbij was ook het college betrokken.

De heer Kaya (D66) vindt dat de kosten voor rekening moet komen van de instantie die de fout heeft gemaakt.

De heer Leenders (GroenLinks) zegt dat een van de problemen de verkeerssituatie is. Die was al bekend op het moment dat het plan werd gepresenteerd maar de grote vraag is of OMO daar alleen voor verantwoordelijk is. Betreft de verkeerssituatie niet de openbare ruimte? Heeft de gemeente niet al heel veel geïnvesteerd? Is het niet aan de gemeente om over een toch al niet geweldige verkeerssituatie verder mee te denken?

De heer Kaya (D66) zegt dat in de raadsinformatiebrief staat dat de gemeente wil onderzoeken of er andere mogelijkheden zijn. Hij wil graag de andere opties inzien voordat hij daarop een antwoord kan geven.

De heer Van Valkenburg (Bosch Belang) zegt dat OMO de opdracht heeft aangenomen en daarvoor een bepaald bedrag heeft ontvangen wetende welke problemen er waren. Waarom moet de gemeente dan bijbetalen terwijl OMO wist wat er moest gebeuren. OMO had destijds moeten zeggen: dit is een Bartenbrug te ver, we gaan hier niet mee akkoord. Achteraf op de zaak terugkomen is altijd de makkelijkste manier om extra geld te vragen als er een tekort ontstaat.

De heer Leenders (GroenLinks) antwoordt dat dit een van de problemen is die doorcentraliseren kan opleveren. De problemen waren bekend en zoals Bosch Belang aangeeft waren deze problemen aan twee kanten bekend. Gezien het feit dat er al is geïnvesteerd en gezien het feit dat GroenLinks graag het tempo erin wil houden vraagt hij de commissie of het niet verstandig is in ieder geval te onderzoeken wat de extra kosten zouden zijn. Op grond daarvan kan de commissie een afweging maken of de gemeente daaraan eventueel zou willen bijdragen.

De heer Nijland (Rosmalens Belang) zegt dat de raad in 2013 heeft gekozen voor een nieuw sterk stedelijk vmbo. Er is toen gekozen voor een vmbo als onderdeel van de campus op de locatie van het Jeroen Bosch College aan de Rompertsebaan. In 2014 is middels de doorcentralisatie de zorgplicht voor de schoolgebouwen overgedragen aan OMO. In 2014 heeft OMO een onderwijsvisie uitgewerkt gebaseerd op drie pijlers. Een vmbo-basis en een vmbo-kader, een havo en een atheneum. In 2015 is een masterplan Huisvesting gerealiseerd. Echter uit het masterplan komen enkele uitdagingen naar voren om de beoogde campus te realiseren. Een belangrijke uitdaging is de verkeersafwikkeling. De hierbij ontstane extra kosten zijn een probleem voor het OMO. Inmiddels is OMO in gezamenlijk overleg met de gemeente op zoek naar een alternatieve oplossing en een mogelijke locatie. Gezien de nu lopende onderzoeken van OMO en de gemeente is Rosmalens Belang van mening dat er nu geen activiteiten vanuit de

raad ondernomen moeten worden en wil hij eerst de resultaten van het onderzoek afwachten. Daarom volgt zijn fractie GroenLinks niet in deze bespreeknotitie. Hij begrijpt de vraagstelling wel en een aantal zaken zijn zojuist verwoord door zowel Bosch Belang en D66. Toch wacht de fractie van Rosmalens Belang de resultaten van het onderzoek af alvorens deze een definitief besluit neemt.

Mevrouw De Wal (VVD) zegt dat de visie van OMO getuigt van een goede onderwijskundige in-steek. De VVD staat daar nog altijd achter. De synergie en de samenvoeging van de verschil-lende vmbo's heeft de VVD destijds van harte toegejuicht. De kleinschaligheid wordt gewaar-borgd en er is geen enkele sprake van een leerfabriek. Dat OMO er anderhalf jaar over doet om de plannen uit te werken zegt mogelijk iets over de problematiek van de uitwerking. De VVD is wel van mening dat de raad eerder geïnformeerd had moeten worden over de voortgang en de stand van zaken. Er is in januari 2014 een overeenkomst gesloten. Wat de VVD betreft geldt deze overeenkomst onverkort en dat betekent dat er geen extra geld beschikbaar komt. OMO heeft de verantwoordelijkheid op zich genomen en dient dat waar te maken. OMO mag blij zijn dat de gemeente nog steeds met hen in gesprek is om te kijken naar een oplossing in dit ge-heel. Zij wil geen extra geld beschikbaar stellen want er is een financieel kader en er zijn gelden gedecentraliseerd. Het is vooral aan OMO om deze problematiek op te lossen en de VVD wacht het overleg verder af.

De heer Çifçi (PvdA) zegt dat kinderen de toekomst hebben. Dat is nog steeds het uitgangspunt zoals eerder is vastgesteld. De intensieve samenwerking op een locatie tussen vmbo-basis, vmbo-kader, mavo en lyceum maken flexibiliteit mogelijk. De doorstroming naar opleidingen waardoor zorgt ervoor dat examens op verschillende niveaus mogelijk zijn. Dat is in het belang van de Bossche scholieren. De PvdA betreurt het dat na anderhalf jaar de conclusie getrokken moet worden dat een sterk vmbo op de genoemde locatie niet haalbaar is. Hij begrijpt dat dit voortkomt uit het door OMO gewenste onderzoek naar verschillende scenario's. Van het college had hij willen weten voor welke kosten OMO zich geplaatst ziet met betrekking tot de verkeers-afwikkeling. Het uitgangspunt dat de gemeente het liefst budgetneutraal wil opereren is voor de PvdA niet in beton gegoten. Er worden miljoenen uitgetrokken voor een Bossche universiteit. Dan kan de gemeente de Bossche scholieren niet naar huis sturen met de mededeling dat er voor een vmbo-school per definitie geen geld kan worden uitgetrokken. Hij hoort graag de be-antwoording van de wethouder.

Mevrouw De Wal (VVD) zegt dat de PvdA aangeeft dat er geen geld is voor de vmbo-scholieren. Waar baseert de PvdA dit op?

De heer Çifçi (PvdA) zegt dat in het voorstel wordt gesproken over budgetneutraliteit en dat er verder geen geld kan worden uitgetrokken voor het vmbo.

De heer van Os (De Bossche Groenen) is benieuwd naar de antwoorden van de wethouder. Er zijn veel problemen geschetst en De Bossche Groenen is geschrokken van de berichtgeving. Er moet nu worden gekeken naar de feiten en hij denkt dat het lastig is om zomaar weg te lopen van deze locatie. Hij wil vooral ingaan op de feiten waarbij alle verkeersscenario's moeten wor-den meegenomen.

Wethouder Logister kan zich goed voorstellen dat de raadsleden de wenkbrauwen hebben ge-fronst bij het lezen van deze raadsinformatiebrief. In 2013 was de raad onder grote druk met el-kaar in gesprek over de realisatie van een vmbo. Er waren drie vmbo-scholen die allemaal een deel theoretische leerweg c.q. mavo aanboden. De doorstroming naar de havo moest worden aangepakt en alle partijen waren het erover eens dat daarop actie ondernomen moest worden. Er is een zoektocht gestart voor een sterk vmbo. De toenmalige wethouder en OMO zagen een mogelijkheid een combinatie van scholen te realiseren op een locatie voor een vmbo en lyce-um. Daarmee werd gelijk de onderwijskundige visie van OMO en de gemeente opgepakt. In het raadsvoorstel is dat ook meegenomen en aan de hand van het raadsbesluit en de doordecent-ralisatieovereenkomst is hard gewerkt aan de onderwijsvisie voor het vmbo in combinatie met een lyceum. Daarna zijn er op basis van dat onderwijsconcept scenario's uitgewerkt. Bij de uit-werking zijn allerlei verkeersonderzoeken verricht. Er is geconstateerd dat door de combinatie van het vmbo en het lyceum de huidige inrichting van de openbare ruimte niet verkeersveilig is. Er moet grote ingrepen worden verricht in de openbare ruimte om de verkeersveiligheid te ver-

beteren. Er is een doordecentralisatieovereenkomst afgesloten en in het raadsbesluit van 2013 is een aantal kaders opgenomen. In deze overeenkomst is € 23 miljoen beschikbaar gesteld. Door de raad is aan het college meegegeven dat het college moet sturen op budgetneutraliteit. dat betekent niet dat de gemeente vanwege de doordecentralisatie niet meer in gesprek is met OMO. Er worden bestuurlijke gesprekken gevoerd vanaf het moment dat het college wist dat er problemen in de openbare ruimte waren. Er is gekeken hoe deze opgelost kunnen worden. Uiteindelijk is de conclusie getrokken dat de problemen in de openbare ruimte niet oplosbaar zijn en dat daar een investering moet plaatsvinden. Het is gebruikelijk in 's-Hertogenbosch dat de initiatiefnemer dat betaalt. Met de doordecentralisatie is OMO de initiatiefnemer geworden. OMO geeft aan dat gekeken moet worden of zij deze kosten kunnen verantwoorden want OMO werkt met overheidsgeld.

De heer Leenders (GroenLinks) zegt dat de wethouder aangeeft dat het in 's-Hertogenbosch gebruikelijk is dat de initiatiefnemer verantwoordelijk is voor de verkeersafwikkeling. Kan de wethouder dit verder toelichten?

Wethouder Logister antwoordt dat het gebruikelijk is dat de gemeente met initiatiefnemers bijvoorbeeld een anterieure overeenkomst afsluit waarbij tegen de initiatiefnemer wordt gezegd dat de gevolgen van eventuele aanpassingen voor rekening van de initiatiefnemer komen.

De heer Leenders (GroenLinks) zegt dat de verkeerssituatie op die locatie al behoorlijk overbelast is. Is het niet in het belang van de stad dat de situatie daar wordt verbeterd?

Wethouder Logister antwoordt dat het college het belang van de stad dient. De gemeente is in gesprek met OMO over milieutechnische en verkeerstechnische eisen en de effecten van het plan op de openbare ruimte. De gemeente gaat met de initiatiefnemer in gesprek om verdere aanpassingen in de openbare ruimte te bespreken. Enkele commissieleden vragen hoe het college aankijkt tegen de onderwijsvisie. In zijn inleiding heeft hij al aangegeven dat het college in 2013 achter deze visie stond. Het college was positief over de uitgewerkte visie om het vmbo en het lyceum op één locatie te huisvesten. Het college staat nog steeds achter deze plannen en is nog steeds in gesprek met OMO over hoe de doorstroming tussen scholen het best gerealiseerd kan worden. Hij vindt niet dat er overeenkomsten zijn met een ander mislukt plan in deze gemeente. Het college trekt nu aan de bel en er is met OMO gesproken over oplossingsrichtingen. Er wordt nog steeds gekeken of deze school op deze locatie op een andere manier gerealiseerd kan worden. Kan het concept dat OMO heeft geschreven op een andere manier gerealiseerd worden en wellicht op een andere locatie. Als dat zo is, treedt het college buiten de kaders die in 2013 zijn gesteld en moet hij de raad daarover informeren. In het kader van de doordecentralisatieovereenkomst spreekt het college de budgetneutraliteit. Het college heeft nog geen besluit genomen.

De heer Van Valkenburg (Bosch Belang) zegt dat in de visie ook de theoretische leerweg naar voren kwam die werd aangevuld met een beroepsgerichte leerweg. Eigenlijk blijft er maar een vraag staan: wanneer gaat de school open?

Wethouder Logister kan die vraag op dit moment niet beantwoorden. In de raadsinformatie staat dat er nu tot de zomer van 2016 pas op de plaats wordt gemaakt. Er moet worden gekeken hoe het onderwijsconcept op een andere wijze in de stad gerealiseerd kan worden. Pas daarna kan worden gekeken hoe OMO dit wil realiseren. De gemeente brengt niet alle effecten in kaart en kijkt daarbij ook naar andere locaties. Voor de zomer 2016 moet er nog wel een gesprek worden gevoerd.

De heer Çifçi (PvdA) vraagt hoeveel geld gebruikt is voor verkeerskundige aanpassingen. Komt er naast het bedrag van € 23 miljoen nog een gemeentelijke bijdrage?

Wethouder Logister zegt dat de eerste vraag een technische vraag is. Het is hem niet bekend wat het verkeerskundig onderzoek heeft gekost. In het raadsbesluit van 2013 is besloten dat het bedrag van € 23 miljoen via doordecentralisering wordt doorgeleid naar OMO. In 2014 heeft de raad de doordecentralisatie goedgekeurd.

De heer Leenders (GroenLinks) vraagt of bij de alternatieven ook wordt gekeken naar de kosten

van de verkeerskundige aanpassingen en de mogelijkheid of de gemeente daaraan een bijdrage wil leveren.

Wethouder Logister antwoordt dat er ook naar de hoogte van de bedragen wordt gekeken. OMO heeft aangegeven dat het een aanzienlijke uitbreiding van het budget betreft maar naar een gemeentelijke bijdrage wordt niet gekeken. In de raadsinformatie staat dat de gemeente zich houdt aan het kader van het budgetrecht. In aanvulling op de vragen van de PvdA antwoord spreker dat de gemeente ook het Cementrum heeft aangekocht. De gemeente heeft daarin € 2,5 miljoen geïnvesteerd.

De heer Leenders (GroenLinks) heeft gehoord dat nagenoeg de hele commissie nog steeds achter de visie staat. De zorgen die GroenLinks heeft naar aanleiding van de raadsinformatie-brief worden breed door de commissie gedeeld. De vraag over een gemeentelijke bijdrage wordt minder breed gedragen. Hij neemt de beraadslaging mee terug naar zijn fractie en hij zal kijken of en hoe hij hiermee terugkomt.

Werkplanning

De heer Rotman (VVD) wil graag twee vragen stellen over de werkplanning. In 2015 is gesproken over het nieuwe financieringssysteem voor cultuur. In het eerste kwartaal 2016 zou er een voorstel komen hoe dit wordt vormgegeven. Hij ziet dat niet terugkomen in de werkplanning. Naar aanleiding van vragen die door de VVD zijn gesteld over de motie Sportvisie van 24 juni 2014 is hem gemeld dat er in april 2016 nader wordt gesproken over de bevindingen van de sportvisie. De agenda voor april is nog leeg dus hij stelt voor dit onderwerp voor die commissievergadering te agenderen.

Mevrouw Van Gerven (Rosmalens Belang) zegt dat de commissie MO is beloofd dat er in december 2015 een kwartaalbericht Sociaal Domein zou verschijnen. Zij heeft het idee dat de commissie dit bericht niet heeft ontvangen.

Bij het Rekenkameronderzoek staat twee keer regionale samenwerking Sociaal Domein vermeld. Zij vraagt waarom dit tweemaal op de agenda staat vermeld.

De voorzitter vermoedt dat dit onjuist op de agenda staat vermeld. Het wordt nagekeken en hij komt daarop terug.

De heer Van Rosmalen (GroenLinks) vraagt aandacht voor de werkgroep Sociaal Domein. Deze werkgroep telde oorspronkelijk zeven leden maar in de praktijk wordt er maar met vier leden gewerkt. Hij vraagt of er nog commissie- of raadsleden zijn die willen aansluiten bij deze werkgroep.

De voorzitter meldt dat de commissie van wethouder Logister het aanbod heeft ontvangen om een werkbezoek af te leggen aan het tijdelijk AZC en vraagt of de commissie van dit aanbod gebruik wil maken. De commissie wil gebruik maken van dit aanbod.

De heer Rotman (VVD) vraagt of dit werkbezoek op een tijdstip kan worden gepland waarop de meeste commissieleden beschikbaar zijn.

12. Rondvraag en sluiting

Er zijn geen vragen ingediend voor de rondvraag.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.15 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de commissie MO van 17 februari 2016.

De secretaris,
drs. E.A.A. Kerkhoff

De voorzitter,
J.J.M. Gersjes