

Fractie Bosch Belang
De heren van Gelder en Jansen

Uw brief van : 11 december 2017
Uw kenmerk : n.v.t.
Afdeling : SO/Spoorzone
Zaaknummer : 7570278

Ref. : Van der Beek
Tel. : 6155355
E-mail : s.vanderbeek@s-hertogenbosch.nl
Bijlage (n : Geen
)

Datum : 9 januari 2018
Onderwerp : Uw vragen ex. art. 33 RvO over: Willemspoort 33 bezoekers
parkeerplaatsen

Geachte heren,

In uw brief van 11 december 2017 stelt u raadsvragen ex artikel 33 Reglement van Orde over 33 bezoekers parkeerplaatsen in Willemspoort-Noord.

Op deze vragen kunnen wij u het volgende antwoorden:

Vraag 1: Is het college bereid de communicatie opgang te brengen tussen enerzijds de V.v.E.'s Willemspoort gebouwen B-D-E en anderzijds CV/BV Willemspoort waarin de gemeente is vertegenwoordigd?

Antwoord: Wij onderstrepen het belang van een goede communicatie en brengen dit ook onder de aandacht bij de BV/CV. Wel willen wij de indruk vermijden dat er nu geen contact met de VvE's zou zijn. Zowel vanuit de gemeente als vanuit de BV zijn gesprekken gevoerd, toelichtingen gegeven en is informatie toegezonden. Partijen hebben elkaar daar wederzijds van op de hoogte gehouden. Wij zijn ons bewust van de verschillende posities die partijen innemen in de planontwikkeling van Willemspoort. In de communicatietrajecten van zowel gemeente als van BV/CV Willemspoort en ontwikkelende partij Heijmans B.V. met potentiële kopers, bewoners en andere belanghebbenden is de inzet met inachtneming van die verschillende posities gericht op een gezamenlijk hoofddoel. Dat doel is het realiseren van een nieuwe hoogwaardige stedelijke omgeving t.b.v. de nieuwe bewoners en gebruikers/bezoekers van Willemspoort binnen de door de raad vastgestelde kaders. In het proces om te komen tot deze realisatie heeft iedere partij zijn eigen rol en verantwoordelijkheid. Dit geldt ook voor de daarbij behorende communicatie. De communicatie vanuit de projectontwikkelaar c.q. makelaar in het kader van de verkoop van de woningen heeft, zoals te doen gebruikelijk, op eigen gezag plaatsgevonden.

Vraag 2: Kan het college ons inzicht geven over hoe de procedure is verlopen van de 33 parkeerplaatsen vanaf, goedgekeurde inrichting en bestemmingsplan van Willemspoort deel noord, tot aan de kopers van het appartement aldaar?

Antwoord:

Er is geen sprake van een bestemmingsplan. De omgevingsvergunningen die tot nu toe zijn afgegeven voor Willemspoort Noord om de nieuwbouw mogelijk te maken zijn gebaseerd op meerdere uitgebreide WABO-procedures. De raad heeft hiervoor kaders vastgesteld. Wij willen u daarom beknopt chronologisch inzicht geven hoe en in welke context het onderwerp van bezoekersparkeren onderdeel van de besluitvorming is geweest.

- Het plan voor Willemspoort is in 2013 ingrijpend veranderd. Dat is gebeurd op basis van het raadsbesluit dat de kaders voor de verdere planontwikkeling heeft vastgelegd: geen gebouwd parkeren meer, en grotendeels wonen aan de noordzijde. Met de mogelijkheid om het plan gefaseerd uit te voeren. Hoofdoorzaak van noord is 'wonen in een park'. Daarom is er niet of nauwelijks ruimte voor bezoekersparkeren op het terrein zelf;
- In de bijlage bij het raadsbesluit van december 2013 staat: 'in de ruimtelijke opzet is ervoor gekozen om minimaal één parkeerplaats per woning op eigen terrein in de rand van het gebied te faciliteren. Bezoekers van het noordelijk plangebied dienen op een andere locatie te parkeren. Voor bezoekers kan gedacht worden aan de parkeergarage van het Paleiskwartier en andere omliggende parkeerfaciliteiten. Op dit moment is er nog ruimte in het zuidelijk deelgebied. Bij de verdere doorontwikkeling van het zuidelijke gebied wordt rekening gehouden met de bezoekersfaciliteiten voor het noordelijk gebied'.
- In de toelichtende collegebrief aan de raad staat: 'Het bezoekersparkeren kan volledig worden gefaciliteerd in het zuidelijk deel van Willemspoort. Met name uitbreiding in combinatie met het dubbelgebruik bij het ziekenhuis geeft hiertoe ruim voldoende mogelijkheden'.
- In de raadsinformatiebrief van het stedenbouwkundig plan van mei 2015 staat: 'voor elke wooneenheid is voorzien in tenminste één parkeerplaats. Met het oog op het kunnen vrijhouden van zoveel mogelijk parkgebied is binnen het deelgebied maar beperkt ruimte gelaten voor bezoekersparkeren. In samenhang met de ontwikkeling van een integrale visie op het parkeren in de woongebieden Kruiskamp en Schutskamp en de aanpak van de parkeerproblematiek met het Actieplan Paleiskwartier, kan in het zuidelijke deelgebied de aanvullend benodigde parkeerruimte vrijgemaakt worden voor bezoekers van de woningen in het noordelijke deelgebied.'
- In de ruimtelijke onderbouwing van het noordelijk plandeel (raadsbesluit okt 2015) staat hetzelfde maar is daaraan toegevoegd: 'De behoefte aan aanvullende parkeerplaatsen speelt niet bij de eerste fase van de ontwikkeling van het noordelijk deelgebied. Hier is binnen het deelgebied voldoende parkeerruimte beschikbaar voor bewoners én bezoekers.'

In de oorspronkelijke planopzet, waar de raad het ruimtelijk kader op heeft vastgesteld, zijn in de parkeerstraat geen bezoekersparkeerplaatsen opgenomen. Bij de uitwerking bleek, dat er ruimte was voor 9 extra parkeerplaatsen. Deze zijn ook gerealiseerd. De parkeerplaatsen zijn juist bedoeld voor kort bezoek, zoals zorg aan huis, leveranciers e.d. Bij een deel van

deze parkeerplaatsen zijn laadpalen geplaatst.

Ook bij het laatste, nog te realiseren appartementencomplex langs de Vlijmenseweg zijn naast de bewonersparkeerplaatsen, een 6-tal extra parkeerplaatsen ingetekend, die als kortparkeerplaatsen gebruikt kunnen worden alsmede gebruikt kunnen worden door personeel van restaurant de KASerne.

Bij de ruimtelijke onderbouwing is ter informatie het stedenbouwkundig plan Jeroen Bosch Park meegezonden. Hierin is sprake van bezoekersparkeerplaatsen op de locatie A en K. Dit stedenbouwkundig plan heeft geen zodanige status dat hieraan rechten ontleend kunnen worden. De parkeerplaatsen zijn niet bedoeld voor, laat staan toegewezen aan, de bewoners van de appartementencomplexen. Voor de locatie A en K is bebouwing voorzien maar is nog geen sprake van een concreet bouwplan. Daarom is voor deze plek ook nog geen WABO-procedure gevolgd. Er van uitgaande dat hier geen woningbouw komt, zal er een functie in komen, die een nader te bepalen parkeereis kent, inclusief een deel tbv bezoekers. De strook met aangegeven parkeerplaatsen geeft de stedenbouwkundige suggestie weer, dat hier, voor deze functie, ook in moet worden voorzien. Het was en is niet de bedoeling, dat deze strook in zijn definitieve vorm parkeren voor bezoek aan omwonenden moet regelen. Zoals gesteld moet dat grotendeels worden opgelost in Willemspoort Zuid.

In het overleg dat vertegenwoordigers van de VvE's op 6 november jl. hebben gehad met wethouder Logister is de kwestie rondom de vermeende bezoekersparkeerplaatsen besproken. Daarin heeft de wethouder nogmaals toegelicht wat de raad aan kaders heeft meegegeven en hoe de nadere invulling tot stand is gekomen. Tevens is aangegeven, dat nog niet duidelijk is hoe de bouwlocatie A/K zal worden ingevuld. In dat verband heeft de wethouder toegezegd het volgende met de BV Willemspoort af te stemmen:

- het betreffende terrein zal tijdelijk, dus informeel, worden ingericht als parkeerterrein. Deze tijdelijke invulling duurt voort, totdat er concrete (bouw)activiteiten voor deze locatie aan de orde zijn. Op het terrein zijn inmiddels een 40-tal tijdelijke parkeerplaatsen aangelegd;
- de gemeente zal zich inspannen om dubbelgebruik van parkeerplaatsen mogelijk te maken. Afhankelijk van de invulling bestaat daarmee de mogelijkheid om, kleinschalig, bezoekersparkeren voor een ieder (dus ook voor omwonenden) op de betreffende locatie A/K mogelijk te maken.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van 's-Hertogenbosch,
De secretaris, De burgemeester,

mr. drs. I.A.M. Woestenberg

drs. J.M.L.N. Mikkers

