

Samenvatting van het audioverslag van de openbare vergadering van de commissie Algemene Zaken van de gemeente Son en Breugel, gehouden op woensdag 27 februari 2019 in het gemeentehuis

Aanwezig:

De heer P.A.W.H. Spooren	voorzitter
De heer J.D. de Jong (DorpsVISIE)	lid
De heer K.H. Vortman (VVD)	lid
De heer H.C.G. Hulsen (CDA)	lid
Mevrouw E.T.M. Brocken (Dorpsbelang)	lid
De heer J.J.J. van Dam (PvdA/GroenLinks)	lid
De heer A.P.M. van Vlerken (D66)	lid
De heer F. den Hengst	plv. griffier
De heer J.F.M. Gaillard	burgemeester
De heer M.A.J.M. Schalkx,	gemeentesecretaris

1. Opening
2. Spreekmogelijkheid voor het publiek over onderwerpen die op de agenda staan
3. Vaststelling van de samenvatting van het audioverslag van de vergadering van 16 januari 2019
4. De organisatie die we willen zijn (presentatie)
5. Benoeming accountant
6. Begrotingswijziging Majeure Infrastructurele Werken
7. Metropoolregio Eindhoven: zienswijzen samenwerkingsakkoord 2019-2022 en Werkprogramma 2019
8. Ingekomen stukken en mededelingen
 - a. ingekomen stukken e.d.
 - b. mededelingen
 - c. regionale ontwikkelingen- oproep aan gemeenteraden Stedelijk Gebied Eindhoven
9. Rondvraag
10. Sluiting

1. Opening
De voorzitter opent om 20.00 uur de vergadering en heet iedereen van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
2. Spreekmogelijkheid voor het publiek over onderwerpen die op de agenda staan
Er hebben zich geen sprekers gemeld.
3. Vaststelling van de samenvatting van het audioverslag van de vergadering van 16 januari 2019
De samenvatting van het audioverslag van de vergadering van 16 januari 2019 wordt ongewijzigd vastgesteld. De enige toezegging op de lijst van toezeggingen is afgehandeld.
4. De organisatie die we willen zijn (presentatie)
De heer Schalkx licht in de presentatie het ontwikkeltraject van de ambtelijke organisatie toe. Hij geeft eerst een terugblik op de organisatie en licht toe hoe er vanaf 2006 is gewerkt aan het versterken van de bedrijfsvoering. Hij licht vervolgens de bevindingen van de samenwerking in De Dommelvallei, de eigen inzichten van de organisatie, de interne ontwikkelingen en de omgevingsontwikkelingen toe. Hij schetst waar de ambtelijke or-

ganisatie nu staat en geeft aan wat het eindbeeld van 'de organisatie die we willen zijn' betekent voor de verbinding tussen organisatie en samenleving, de verbinding tussen organisatie en politiek, de ontwikkeling van de medewerker, de werkwijze en cultuur van de organisatie, en de aansturing en inrichting van de organisatie. Hij licht vervolgens de ontwikkelfases toe.

Burgemeester Gaillard geeft aan dat het college het verhaal, zoals dat is toegelicht, ondersteunt.

De VVD is enthousiast over de gestructureerde manier waarop de doorontwikkeling van de organisatie wordt aangepakt. Het is een traject met een lange adem. Er zal steeds meer worden ingezet op (regionale) samenwerking en dat heeft effect op wat wordt verwacht van de ambtelijke organisatie. Het is van belang de band met de inwoners heel krachtig te houden.

DorpsVISIE zegt dat het van belang is te weten welke lijnen de raad uitzet. De raad moet zich bewust zijn van het beroep dat wordt gedaan op de organisatie. Het is goed dat er vanuit de organisatie wordt gekeken waar de zwakke plekken zitten en dat hierover het gesprek wordt gevoerd met de raad. Spreker hoopt dat het traject voldoende tijd en aandacht krijgt. Hij vraagt of het mogelijk is dat er bij grotere projecten in het voorstel zelf een indicatie wordt gegeven van de belasting op de organisatie. Hij verzoekt om de ondersteuning van de raad te bespreken in het presidium en de commissie. PvdA/GroenLinks sluit zich aan bij de vorige sprekers. Het was een helder verhaal en het is goed om te zien dat de gemeentelijke organisatie zich opnieuw blijft uitvinden en verbeteren. Het is niet duidelijk wat precies de vraag is die de ambtelijke organisatie heeft aan de politiek wat betreft het organiseren van burgerparticipatie.

D66 vindt het goed dat de gemeente meegaat in de tijd en zich blijft doorontwikkelen. Spreker vraagt of het de bedoeling is dat medewerkers van de Dienst Dommelvallei in het nieuwe gemeentehuis komen werken.

Dorpsbelang sluit zich aan bij de vorige sprekers. De presentatie is helder. Er moet worden geaccepteerd, zeker in de bredere samenwerking, dat andere gemeenten dingen doen die de gemeente eerst zelf deed. Het is de vraag wat de gemeente Son en Breugel dan, in ruil voor het loslaten, kan doen voor die andere gemeenten. Er is een spanningsveld tussen het stellen en vasthouden van kaders en er moet gekeken worden hoe hierin een balans gevonden kan worden. Spreekster ziet dat in de presentatie terugkomen. Ze vraagt of er een stukje ondersteuning van de raad kan komen over hoe dat kan worden aangepakt. Het is wel duidelijk wat het doel is, maar nog niet hoe dit kan worden bereikt.

Het CDA adviseert dat de gemeente vooral moet doen wat bij haar past. Spreker heeft de indruk dat er ook op die manier mee wordt omgegaan. De raad heeft niet altijd zicht op de ambtelijke capaciteit die beschikbaar is. Het college kan aangeven dat de raad keuzen moet maken in wat wordt gevraagd van de ambtelijke organisatie. Spreker zegt dat er een open, hartelijke sfeer is bij het ambtenarenkorps en dat er sprake is van een uitstekende samenwerking. Hij vraagt waarom er in Son en Breugel geen regeling zoals de 80-90-100 regeling is.

De heer Schalkx zegt dat de Dienst Dommelvallei een organisatie onder één dak is, maar er wordt getracht te bereiken dat medewerkers ook op locatie werken. Dit betekent dat zij ook vaker in het nieuwe gemeentehuis van Son en Breugel aanwezig zullen zijn. Het is nog niet duidelijk wat wordt verstaan onder burgerparticipatie. Het helpt de ambtelijke organisatie als duidelijk wordt wat er vanuit de politiek wordt verstaan onder burgerparticipatie, zodat hierin samen kan worden opgetrokken. Er wordt per periode gekeken hoe de bestuurlijke planning zich verhoudt met de ambtelijke capaciteit.

Burgemeester Gaillard zegt dat het college, nu duidelijk is geworden dat Nuenen zelfstandig blijft, weer met de Dienst Dommelvallei kan gaan doorontwikkelen. De komende

tijd wordt gekeken hoe zaken zich ontwikkelen. De burgemeester zegt dat er op 6 mei een gezamenlijke commissievergadering van de drie gemeenten van de Dienst Dommelvallei is gepland over informatie, veiligheid en de uitvoering van het Informatiebeleidsplan. De samenwerking met de Dienst Dommelvallei heeft al veel opgeleverd en levert nog steeds op. Het is niet de bedoeling om bij het onderwerp burgerparticipatie op elkaar te wachten. Er moet opgehouden worden met het produceren van papier over participatie, maar er moet op zoek gegaan worden naar de voorbeelden van hoe participatie vorm kan krijgen. In verband met de druk op de ambtelijke organisatie is het verstandig om vanuit commissies niet al te gemakkelijk allerlei opdrachten neer te leggen. De burgemeester adviseert om elkaar daar scherp op te houden als het gaat om het inzetten van de schaarse capaciteit. De burgemeester zegt dat hij met de secretaris en de griffier in gesprek is over de ondersteuning van de raad. Er wordt hierbij ook gekeken hoe het in de omliggende gemeenten is geregeld. Hierop zal in de kadernota worden teruggekomen. De drie colleges van de Dienst Dommelvallei hebben besloten om geen 80-90-100 regeling voor oudere werknemers in te stellen. Zij gaan liever naar een systeem toe waarbij het geld dat vrijkomt in middelen beschikbaar wordt gesteld om jonge mensen aan te nemen die kunnen doorgroeien in de organisatie en die qua productiviteit goed kunnen presteren. De bonden zijn niet akkoord gegaan met een voorstel voor een 80-80-100 regeling. De burgemeester geeft aan dat er wel beweging is en dat er binnenkort mogelijk opnieuw over een dergelijke regeling wordt gesproken.

De voorzitter concludeert dat de presentatie inzichtelijk was en dat hiermee aan de slag kan worden gegaan.

5. Benoeming accountant

De commissie vindt het unaniem een goed voorstel.

De heer De Jong geeft als lid van de auditcommissie aan dat de auditcommissie ook instemt met het voorstel.

De voorzitter concludeert dat het onderwerp een hamerstuk is bij de komende raadsvergadering.

6. Begrotingswijziging Majeure Infrastructurele Werken

De VVD vindt het een prima voorstel.

DorpsVISIE vindt het een prima voorstel.

PvdA/GroenLinks vindt het technisch gezien een prima voorstel, maar geeft aan dat het voorstel ook zo kan worden gelezen dat het budget voor de Eindhovenseweg wordt verlaagd.

D66 gaat akkoord met het voorstel.

Dorpsbelang sluit zich aan bij de opmerking van de fractie PvdA/GroenLinks. De fractie wil weten hoe de communicatie tussen de wethouder en de regio loopt. Spreekster heeft gehoord dat er opnieuw over de Ruit wordt gesproken. Dit zou consequenties kunnen hebben voor de situatie rondom de ontsluiting van Ekkersrijt en de Eindhovenseweg. Het CDA gaat akkoord.

Wethouder Boersma zegt dat het niet zo is dat het voorstel betekent dat het budget voor de Eindhovenseweg wordt verlaagd. Er was op geen enkele manier een misverstand qua communicatie tussen de gemeente Son en Breugel en de regio. Het college was vóór de plannen van een tweede ontsluiting van Ekkersrijt en is dat nog steeds. De wethouder heeft in de krant gelezen over de discussie over de Ruit, maar hij geeft aan dat de Ruit in de regio op dit moment niet ter discussie staat.

De voorzitter concludeert dat het onderwerp een hamerstuk is bij de komende raadsvergadering.

7. Metropoolregio Eindhoven: zienswijzen Samenwerkingsakkoord 2019-2022 en Werkprogramma 2019

De VVD is heel kritisch op dit voorstel. Er is veel te weinig terug te zien van de punten die door de raad in een eerdere reactie op het Ambitiedocument zijn ingebracht. Er is toen gesteld dat een samenbindende visie ontbreekt. Het is de vraag hoe het zit met het Stedelijk Gebied. De raad heeft in de toekomstvisie aangegeven te willen inzetten op de Dommelvallei en vervolgens op het SGE. In de stukken moet terug te zien zijn wat het raakvlak is tussen een doorontwikkeling van het SGE en de MRE, maar het staat er eigenlijk niet in en als er al iets over staat, is het vaag. Het is niet duidelijk wie op welk niveau wat gaat doen. De afspraken zijn niet concreet, terwijl de raad in de eerdere reactie juist heeft gevraagd om zaken concreet te maken en te zorgen voor een samenbindende visie. Het voorliggende stuk geeft hier zeker geen antwoord op. Er is duidelijk te zien dat er is gewerkt aan de opmerking van de raad dat het afwegingskader voor de gekozen thema's ontbreekt, maar het is nog steeds niet concreet en ook niet op alle niveaus. In het stuk staat dat om effectief te kunnen zijn slagkracht, eigenaarschap en focus nodig zijn. De term 'eigenaarschap' wordt ongeveer vijftien keer genoemd in het stuk, maar het is iedere keer wollig. Bij vrijwel ieder thema staat dat de hoop is dat over vier jaar eigenaarschap en vertrouwen zijn gerealiseerd. Eigenaarschap kan ook via de Governance worden teruggevonden als duidelijk is wie op welk niveau verantwoordelijk is, maar dat is niet geregeld in dit stuk. In de reactie op het Ambitiedocument heeft de raad gezegd dat een concretere invulling van de opgave werd gewenst en ook daarin schiet dit stuk tekort. Het is een leesbaar stuk, maar het is een aaneenschakeling van algemeenheden. Het wordt niet duidelijk hoe zaken voor elkaar worden gekregen. De gemeente Best heeft soortgelijke bezwaren en gaat afwijzen wat er voorligt. Spreker stelt voor om vóór de raadsvergadering bij elkaar te gaan zitten om te bespreken wat de raad vindt van het stuk en hoe de zienswijze eruit moet zien. De fractie VVD vindt dat de zienswijze veel meer richting de zienswijze van de gemeente Best moet gaan. De gemeente Best is voorstander van een verdergaande samenwerking in de regio, ook met de 21 gemeenten, maar vindt op hoofdlijnen niet goed wat er nu ligt. Er wordt een zware zienswijze ingediend en daarom neigt de fractie VVD ernaar om niet in te stemmen met de eerste twee beslispunten. De fractie heeft er wel vertrouwen in dat de 21 gemeenten stappen met elkaar gaan zetten, maar de invulling die nu gevonden is onderstreept alleen al dat de slagkracht en het eigenaarschap in de regio eerst ontwikkeld moet zijn voordat een heel systeem wordt opgetuigd. De fractie vindt het sterk om de beslispunten 1 en 2 in het voorstel te laten staan en dat de raad besluit hiermee, gegeven de zienswijze, niet instemt.

DorpsVISIE herkent veel zaken in het betoog van de vorige spreker. De spagaat in het stuk is dat er verplicht vrijwillig moet worden samengewerkt in de regio en dat de echte overtuiging een beetje wordt gemist. Hoe gaan de raden met het democratisch belang in dit soort regionale constructies met elkaar om? Het is jammer dat in het stuk de vraag hoe de formele positie van de raden en de controlerende en kaderstellende taak zijn, en hoe deze in relatie staat tot andere taken en de uitvoering die de MRE op zich neemt, niet wordt omschreven. Het is niet duidelijk wat de rol van de raden precies is in de nieuwe setting van de MRE of wat de concrete doelstellingen zijn. Het vaststellen van de doelen in de raden zou het doel kunnen zijn. Het document geeft het gevoel dat de MRE op afstand blijft van de raden. Het gevoel is niet dat de raden van onderop hier mede eigenaar van is. Het is een terecht punt dat de gemeente Best in de zienswijze aangeeft hier scherp op te moeten zijn. De provincie is een geschikter niveau voor de Transitie Landelijk Gebied dan het regionaal niveau. De fractie stemt in met de procedure voor aanpassing van de zienswijze, maar kan het complete raadsvoorstel niet zomaar steunen. Het voorstel wordt mee teruggenomen naar de fractie. De enige echte oplossing voor de democratische legitimiteit is om het bestuursniveau een eigen democratische legitimiteit te geven, met een eigen democratisch orgaan op regionaal niveau, maar daarvoor kent het staatsbestel geen mogelijkheid. In de aanbiedingsbrief staat nergens

dat de raad wordt gevraagd om in te stemmen met het Samenwerkingsakkoord 2019-2022 of het Werkprogramma 2019. Spreker vraagt of de raad hierover wel een besluit moet nemen of dat het indienen van een zienswijze voldoende is.

PvdA/GroenLinks vindt het stuk concreter dan het vorige stuk en ziet dat aan een aantal van de opmerkingen van de raad tegemoet gekomen is. Op enkele punten kan wel scherper worden gereageerd in de zienswijze, maar de fractie wil hierin niet zo ver gaan als Best die het hele plan afwijst. Een punt dat een hoge prioriteit moet krijgen is het geven van duidelijkheid over de rol van de raden in de Governance structuur. De Transitie Landelijk Gebied moet bovenregionaal en niet lokaal worden opgepakt en daarom is het logischer om een grotere rol neer te leggen op provinciaal niveau. Op het stuk financiën kan een wat concretere reactie worden gegeven, in de zin dat aangegeven moet worden of er een bezuinigingsopgave moet komen te liggen en zo ja hoe groot die moet zijn. Er zijn vraagstukken waar het niveau MRE het juiste niveau is. Het is nu niet aan de orde om aan te geven of er prioriteit wordt gegeven aan SGE ten opzichte van MRE. De fractie zegt ja, mits tegen het voorstel. De richting is goed, maar er zijn een paar heel kritieke punten waar verdere aanscherping nodig is. De fractie wil stoppen met het creëren van papieren en aan de slag gaan en stemt in met de procedure voor het aanpassen van de zienswijze.

D66 zegt ja, mits tegen het voorstel.

Dorpsbelang zegt dat de rode draad de vraag is wat bij het SGE en wat bij de MRE hoort. De zienswijzen op zich zijn niet vreemd, maar ze hadden scherper neergezet mogen worden. Een aantal onderdelen uit de zienswijzen van de gemeente Best mag zo worden overgenomen. Het uitgangspunt moet zijn dat de bereidheid wordt uitgesproken om de eigen bevoegdheden met betrekking tot maatschappelijke opgaven met een bovenlokaal karakter neer te leggen bij een bovenlokale samenwerkingsvorm. Het begint bij de vraag in hoeverre de gemeente bereid is taken over te dragen naar bovenlokale instituties en in hoeverre de consequenties daarvan worden genomen. De raad moet uitspreken dat die stap wordt gezet om bevoegdheden over te dragen. De fractie ziet eerder dat bevoegdheden worden overgedragen aan het SGE dan naar de MRE, maar het is een tweesporentraject. Met de zienswijze die wordt aangepast op de door de burgemeester aangegeven onderwerpen is het hoogst haalbare gerealiseerd. De fractie realiseert zich dat het nu pas het begin is van een nieuwe fase en zegt ook ja, mits tegen het voorstel.

Het CDA vindt het positief dat alle 21 gemeenten vertegenwoordigd zijn en dat er halfjaarlijkse bijeenkomsten zijn voor de raden en colleges. Het is wel de vraag of er sprake is van uitwisseling van informatie en het innemen van standpunten. Spreker informeert hoe het zit met de ambtelijke ondersteuning die vanuit de gemeente wordt geleverd aan de MRE. Er wordt veel procesinformatie, maar weinig inhoudelijke informatie gegeven. Bij de Governance gaat het om verbinding en herkenbaarheid van de gemeente in het grotere geheel. Het is niet zo dat wat goed is voor de regio ook altijd goed is voor Son en Breugel. Het gevaar dreigt een beetje dat er een soort van competentiestrijd ontstaat tussen de MRE en bestaande instanties. Er is meer informatie nodig om een antwoord te kunnen geven op de vraag of de fractie voorstander is van een doorontwikkeling SGE of MRE. De Transitie Landelijk Gebied moet bij de provincie of de Omgevingsdienst liggen en niet bij de MRE. Het is verbazingwekkend dat de hele taak Wonen doorgeschoven kan worden, en dat het vervolgens door het SGE voor een kwart van de financiën kan worden gedaan. Er zijn dubbelingen in beleid en uitvoering, maar het is onduidelijk wie daar op toeziet. De conceptzienswijze die door het college is opgesteld is prima verwoord. De fractie is het er niet principieel mee oneens, maar het mag wel scherper geformuleerd worden. Enkele passages uit de zienswijze van Best mogen een-op-een worden overgenomen. De fractie ziet graag een bijgestelde zienswijze tegemoet en zegt ja, mits tegen het voorstel.

Burgemeester Gaillard merkt op dat de zienswijze op 28 februari moet worden verzonden. Hij stelt voor om de zienswijze aan te passen en rond te mailen, zodat de fracties

nog in de gelegenheid zijn om opmerkingen te maken. De stuurgroep heeft gezegd dat de Raadstafel²¹, waar 21 gemeenteraden vertegenwoordigd zijn, zichzelf de vraag moet stellen hoe de betrokkenheid vanuit de raden in de toekomstige situatie gestalte zou moeten krijgen. Dat heeft niet echt een resultaat opgeleverd, de raden zijn dus niet in staat geweest om dit op een goede manier neer te zetten. In de zienswijze geeft het college ten aanzien van de Governance aan dat het dagelijks bestuur wel erg groot wordt. Het is prima om het stuk van de financiën sterker neer te zetten en te vertalen in de richting van de overheveling van taken van de MRE naar het Stedelijk Gebied in de zin dat deze zou moeten leiden tot een ombuiging. In 2020 zal het gesprek moeten worden gevoerd over hoe de begroting er voor de MRE in de komende jaren uit moet gaan zien. De burgemeester begrijpt dat de commissie een scherpere formulering wenst. De burgemeester aarzelt om uit te spreken dat het Stedelijk Gebied primair is. Het is verstandig om te kijken hoe de MRE zich verder moet ontwikkelen. Economie en mobiliteit horen thuis op het niveau van de 21 gemeenten. Voor de 21 gemeenten moet in een hoog tempo een regionale energiestrategie worden ontwikkeld. Daarna kan worden bekeken hoe met het onderwerp Energietransitie in de toekomst verder wordt gegaan. De burgemeester vindt het prima om de suggestie te doen om de Transitie Landelijk Gebied over te hevelen naar provinciaal niveau. Het college wil de formulering van de gemeente Best met betrekking tot de overdracht van taken niet overnemen. In feite is de gemeente al bezig met de overdracht van taken naar een hoger niveau. Het grootste probleem is dat het niveau van Stedelijk Gebied geen rechtspositie heeft. De grootste opgave voor deze raadsperiode is om de taken die gezamenlijk worden gedaan te gaan voorzien van een goed, eenvoudig stuk rechtspersoonlijkheid. Dan komen de vragen hoe deze wordt bestuurd en hoe deze op een goede manier democratisch gelegitimeerd kan worden. Dan zal duidelijk worden hoe de samenwerking op het niveau van Stedelijk Gebied verder kan komen. In de stukken wordt niet echt ingegaan op dubbelingen en de scheiding tussen MRE en Stedelijk Gebied. In het jaarprogramma Stedelijk Gebied is opgenomen welke taken precies overgekomen zijn van de MRE en hoe deze een plek krijgen binnen het Stedelijk Gebied. Volgens de burgemeester gaat vanuit de ambtelijke organisatie van Son en Breugel een tiende formatieplaats richting Transitie Landelijk Gebied en twee tiende richting de Energietransitie. De burgemeester zegt toe deze informatie in een memo neer te leggen. Er zou tot de conclusie gekomen kunnen worden dat wat op regionaal niveau moet en gebeurt, goed is voor Son en Breugel. De burgemeester zegt toe dat hij de zienswijze aanscherpt op de punten vage doelen en prestaties, onduidelijkheid over de rol van de raden, financiën en Transitie Landelijk Gebied. Het is niet zo dat er nu wordt gebouwd aan een gemeenschappelijke regeling. De gemeenschappelijke regeling blijft zoals deze is. Het statuut wordt aangepast om mogelijk te maken dat het binnen juridische kaders mogelijk is. Als het op deze manier werkt, wordt de gemeenschappelijke regeling over ongeveer twee jaar aangepast. Dat kan alleen maar met instemming van alle raden. De burgemeester is blij met het ja, mits van de meerderheid van de commissie. Een van de zaken die bij de evaluatie van de MRE van belang was, was dat de slagkracht in de regio vergroot werd. Dat onderstreept dat het van belang is gewoon aan het werk te gaan, ook al is bekend dat het voertuig nog niet ideaal is. De burgemeester zegt dat hij degene is die namens de raad in het Algemeen Bestuur van de MRE aangeeft of de raad instemt met de Samenwerkingsakkoord 2019-2022 en het Werkprogramma 2019. Het is een zienswijzeprocedure en er hoeft geen expliciet raadsbesluit onder te liggen.

De voorzitter concludeert dat het onderwerp een bespreekstuk is voor de komende raadsvergadering en dat de zienswijze wordt aangescherpt. De aangepaste versie wordt op 28 februari voorgelegd aan de commissieleden, die dan beperkte tijd hebben om hierop te reageren.

8. Ingekomen stukken en mededelingen
 - a. Ingekomen stukken e.d.

Er zijn geen ingekomen stukken.

b. Mededelingen

Er zijn geen mededelingen.

c. Regionale ontwikkelingen

- Oproep aan gemeenteraden Stedelijk Gebied Eindhoven

Burgemeester Gaillard zegt dat het een oproep door raadsleden aan raadsleden is.

De heer Vortman zegt hij namens de gemeenteraad Son en Breugel mocht participeren in dit traject. Hij heeft het als een heel prettig traject ervaren. De conclusie was dat een portefeuillehouder in een voorrangspositie zit omdat er vaak in regionale overleggen tussen wethouders al dingen besproken zijn. Op dat moment weet de griffie er nog niet altijd van en de raad ook niet. Er is aangegeven dat het zinvol is om de portefeuillehouder in positie te brengen en dat de raad de portefeuillehouder vaker actief bevraagt over wat er gebeurt, en dat de portefeuillehouder ook vaker actief brengt dat er dingen gebeuren. Het kan heel goed zijn om desgewenst ambtelijke bijstand in te zetten.

DorpsVISIE zegt dat het handig zou kunnen zijn om als raad ambtelijke ondersteuning van de griffie te krijgen en om brieven al in het voorbereidingsproces met elkaar af te stemmen in de regio. Dat gaat een beetje langs de eigen verantwoordelijkheid en eigen contacten van raadsleden heen, maar het kan het proces van de contacten stroomlijnen en actief op de agenda plaatsen zodra onderwerpen die zich daarvoor lenen of zelfs vereisen om dat te doen. Het is de taak als raad om de processen met elkaar op te lijnen. Dat kan de raad niet aan de portefeuillehouder opleggen. De vaste staf kan de raad daarbij dienen.

PvdA/GroenLinks zegt dat de oproep aanspreekt om tot actie te komen. Er wordt een oproep gedaan om te komen tot vindbare informatie en informatie-uitwisseling. Spreker roept op om in de Brainport regio de digitale snelweg te benutten en ervoor te zorgen dat raadsleden uit de regio op een laagdrempelig platform met elkaar informatie kunnen uitwisselen. Daarin kan de griffie ondersteunen. Belangrijke onderwerpen zijn gelijktijdig geagendeerd in de negen raden. De raad van Son en Breugel loopt er met de huidige lage vergaderfrequentie regelmatig tegenaan dat de raad vaak te laat is om in de raadsvergadering een stuk te bespreken dat daar thuishoort. Spreker doet de suggestie om kritisch te kijken of de vergaderfrequentie nog wel past bij een samenleving waar dingen sneller gaan.

D66 heeft hier niets aan toe te voegen.

Dorpsbelang sluit zich aan bij de woorden van de fractie PvdA/GroenLinks. Dit onderwerp zou een van de zaken kunnen zijn die in de raadswerkgroep Bestuursstijl kan worden meegenomen. Iedereen wil graag aan de voorkant zitten, zodat duidelijk is waar het over gaat en er gedegen een besluit kan worden genomen of een advies kan worden gegeven.

Het CDA vindt het een sympathiek voorstel om te zorgen voor digitale transparantie. In het voorliggende voorstel is het belangrijkste dat de beroepskrachten de aanjagers en de eigenaren van de kwesties zijn en dat zij die vervolgens delen met de raad. Spreker hoopt dat er door de raad ook uitvoering wordt gegeven aan het voorstel.

De heer Vortman is blij dat de commissie zo enthousiast is over het voorstel. Het document blijft loos als er niets mee wordt gedaan. Het is een goed idee om het stuk mee te nemen naar de raadswerkgroep Bestuursstijl. Het is wezenlijk dat digitale instrumentaria in de regio worden ingericht, omdat er anders niets terechtkomt van de goede plannen. De bal ligt bij de raad om het waar te maken. Spreker is bereid het document nader toe te lichten.

9. Rondvraag

Hiervan wordt geen gebruikgemaakt.

10. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 22.35 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de commissie Algemene Zaken van 11 april 2019.

De griffier,

M.J.M. Bellemakers

De commissievoorzitter,

P.A.W.H. Spooren

Lijst van toezeggingen

Commissievergadering van 27 februari 2019

1.	De commissie wordt schriftelijk geïnformeerd over de ambtelijke ondersteuning die vanuit de gemeente wordt geleverd aan het SGE en de MRE.	Burgemeester Gail-lard
2.	De zienswijze aan de MRE op het Samenwerkingsakkoord 2019-2022 en Werkprogramma 2019 wordt op een aantal punten aangescherpt. De aangepaste versie wordt 28 februari 2019 aan de commissieleden voorgelegd, met een korte reactietermijn.	Burgemeester Gail-lard

Openstaande toezeggingen uit eerdere vergaderingen:

Geen.