

Gemeente Vught
T.a.v. de Commissie Ruimte
Postbus 10.100
5260 GA Vught

Betreft: Startnotitie 'Distelberg- Giersbergsebaan'

Den Dungen, 1 december 2021
Aantal pag.: 2
Ons kenmerk: SN-DG1.doc

Geachte mevrouw, mijnheer,

Op donderdag 2 december aanstaande vergadert u om 20.00 uur over o.a. Startnotitie 'Distelberg- Giersbergsebaan'.

Wij hebben de volgende stukken gezien en bekeken:

- RV Startnotitie bestemmingsplan Distelberg – Giersbergsebaan.pdf;
- RB Startnotitie bestemmingsplan Distelberg – Giersbergsebaan.pdf;
- Bijlage – Startnotitie.pdf;
- Bijlage – Gebiedsvisie.pdf.

Wij hebben voorsnog de volgende opmerkingen:

1. Wij lezen op pagina 7 van de Gebiedsvisie dat het gebied behoorde tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en is omgezet naar het Natuurnetwerk Brabant (NNB). En dat het ligt nabij het Natura 200 gebied Loonse en Drunense Duinen. Dat is niet zonder betekenis.
2. Wij sluiten ons in grote lijnen aan bij het standpunt van Vereniging Natuurmonumenten zoals verwoord op pagina 14 van de Gebiedsvisie. Wij hebben weinig vertrouwen in handhaving door overheden.
Dat er ter plekke niet wordt gehandhaafd blijkt sowieso al klip en klaar uit de Startnotitie zelf. Zo is op pagina 4 vermeld dat de woningen conform bestemmingsplan 'Buitengebied, herziening 2020' een maximale inhoud mogen hebben van 260 m3 maar dat de praktijk is dat de huizen gemiddeld al zo'n 300 m3 inhoud hebben.
Dat 'kleinschalige' wonen zie pagina 8 van de Startnotitie wordt dus al lang met voeten getreden.

3. Wij lezen op pagina 5 van de Gebiedsvisie dat menig eigenaar/bewoner/gebruiker een toezichthoudende functie naar de kostbare natuur voert. Dat is natuurlijk mooi verwoord, echter:

- Uit eigen waarneming van het Spechtbos en het Eekhoornbos hebben wij enige tijd geleden al kunnen constateren dat de gebruikers van daarin gelegen woningen al substantieel bos hebben gerooid rond hun woning voor de aanleg van gazons;
- Bij de jaarwisseling wordt intensief vuurwerk afgestoken in deze bossen.

4. Tot slot:

Als er al sprake is van een probleem van permanente bewoning van de recreatiewoningen in het gebied is dit een probleem dat primair veroorzaakt is door de mensen die daar willens en wetens hun intrek hebben genomen.

Maar zo groot kan het probleem niet zijn, anders waren ze er niet gaan wonen!

Sterker nog: de huidige eigenaren/bewoners/gebruikers mogen heel blij zijn dat ze hier kunnen wonen en dat de Gemeente Haaren in het verleden zo coulant is geweest om een Persoonsgebonden Beschikking (PGB) beschikbaar te stellen of met handhaving is gestopt:

- Voor toenmalige serieuze bewoners, die konden aantonen er een zekere tijd te wonen, is met de PGB duidelijkheid gecreëerd;
- Eigenaren/gebruikers, die nadien hun intrek hebben genomen, wisten natuurlijk heel goed dat de huisjes een recreatiebestemming hadden en kunnen blij zijn met het gebrek aan handhaving.

Wij verzoeken u de huidige situatie met o.a. de in het verleden afgegeven PGB's te handhaven of het gebied conform het Natuurnetwerk Brabant te gaan gebruiken.

Hoogachtend,

Helmus Boons. Secretaris.