

Fractie van de PvdA namens een aantal fracties in de  
gemeenteraad  
de heer L. Ottens



ons kenmerk Z16-013239  
uw schrijven 4 oktober 2016  
uw kenmerk

behandeld door   
e-mail   
telefoonnummer 0416 683475

doc.nr. CSTR-16-0105940  
verzonden 6 oktober 2016

onderwerp **Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 37 RvO  
vragen n.a.v. voorstel aan de raad tot ontvlechting van RKC Waalwijk**

Geachte heer Ottens,,

U heeft ons op 4 oktober 2016 vragen gesteld op basis van artikel 37 van het Reglement van Orde.

Hartelijk dank voor uw brief en de aan ons gestelde vragen.

Omdat uw brief ook bij ons vragen oproept, hechten wij eraan nog eens expliciet het volgende onder uw aandacht te brengen.

Dit is wat wij de raad vragen:

#### **10.Voorstel**

Het college stelt de raad voor om met PPO verder in gesprek te gaan op de condities die in dit voorstel zijn benoemd en met de kaders / randvoorwaarden die de raad hierbij eventueel nog aangeeft. Het college zegt de raad toe het onderhandelingsresultaat ter definitieve besluitvorming aan de raad voor te leggen.

Het is dus niet zo dat u in de raadsvergadering van oktober het besluit neemt om het stadion te verkopen en tot volledige ontvlechting over te gaan. De onderscheidene stappen zijn: op 6 oktober commissievergadering, op 20 oktober raadsvergadering en afhankelijk van de besluitvorming door de raad overleg tussen partijen, commissievergadering en raadsvergadering.

Wij hebben niet gekeken naar opties die niet leiden tot ontvlechting. De raad heeft op ontvlechting aangedrongen en ons college opgedragen daarvan werk te maken. Wij hebben u steeds medegedeeld dat ontvlechting slechts mogelijk is als zich een koper voor het stadion aandient. De directeur van RKC heeft u meerdere malen op de hoogte gebracht van de noodzaak van sanering van de negatieve vermogenspositie en het plan dat daartoe moet leiden door verkoop van het stadion. Wethouder Bakker heeft u

hiervan voor de zomervakantie, onmiddellijk nadat zich een kandidaat koper aandiende, op de hoogte gesteld. Thans ligt een voorstel voor om met de aangereikte partij verder te gaan spreken over de condities van verkoop. Tot zover hebben wij u naar onze mening adequaat en actief geïnformeerd.

Wij realiseren ons heel wel dat de raad voor een belangrijke afweging staat. De ontvlechting op basis van het aanbod van PPO betekent het nemen van een verlies van € 4 miljoen. Niet ontvlechten en vertragen of wachten betekent dat we risico's nemen als gevolg van:

- Het intrekken van de licentie betaald voetbal organisatie RKC Waalwijk door de KNVB;
- De balanssanering die moet plaatsvinden per 31-12-2016 op basis van de informatie die nu en per die datum bekend is;
- De herontwikkeling van de locatie voormalig stadion RKC.

Uw kritiek op het afgaan op informatie van derden en het onvoldoende toetsen van die informatie en van andere aspecten, delen wij niet. Wij willen niet op de stoel van bestuur en Raad van Commissarissen van RKC Waalwijk te gaan zitten. Wij worden geïnformeerd door de toezichthouder namens uw raad, die van RKC Waalwijk volledige medewerking krijgt om relevante informatie, zoals correspondentie met de KNVB, in te zien. Uit de contacten die wij met hem en met de directeur van RKC Waalwijk hebben, is er voor ons geen aanleiding om te veronderstellen dat wij onvolledige en/of onjuiste informatie ontvangen.

Dan gaan wij nu over tot het beantwoorden van uw vragen:

*1. Bent u het met ons eens dat – mede in het licht van de meldingen van de gemeentelijk toezichthouder en de huisaccountant van RKC – 1 november geen cruciale einddatum is?*

*Zo nee, dan graag een uitgebreide en onderbouwde toelichting waarom uw een ander standpunt inneemt.*

**Antwoord:**

Als u daarmee bedoelt dat RKC op 1 november 2016 nog steeds bestaat, dan zijn we het met u eens. RKC zal het seizoen 2016-2017 naar wij aannemen uitspelen. De datum is wel cruciaal in die zin dat de KNVB op die datum vaststelt of RKC het proces om tot sanering van haar vermogenspositie te komen in voldoende mate in gang heeft gezet.

*2. Bent u bereid om een pas op de plaats te maken om de raad in de gelegenheid te stellen op een zorgvuldige wijze tot besluitvorming te komen, inclusief het afspreken van een tijdpad waarmee voldoende tegemoet gekomen wordt aan de positie van RKC? Dat wil ook zeggen opschorting van behandeling van het voorliggend voorstel tijdens de commissievergadering op 6 oktober a.s.*

**Antwoord:**

Neen, daartoe zien wij geen aanleiding, mede in het licht van het feit dat u eerst later een besluit neemt over het al dan niet verkopen van het stadion aan PPO.

*3. Bent u bereid om – zoals wij ook onderhands hebben gevraagd, maar waarop ontkennend werd geantwoord – meerdere scenario's uit te werken en met ons te delen, in het licht van het minimaliseren van de financiële risico's voor de gemeente, c.q. de belastingbetalers? Dit te meer omdat u niet onderbouwt waarom andere scenario's waarschijnlijk geen van allen zullen leiden tot het voortbestaan van RKC.*



**Antwoord:**

Wij staan alleen het ontvlechtingsscenario voor en daarvoor is het noodzakelijk dat het stadion wordt verkocht. Wij hebben u eerder gemeld dat wij het initiatief voor het vinden van een koper bij RKC willen laten.

*4. Bent u bereid om de Waalwijkse samenleving te raadplegen over het voorstel en de samenleving verschillende keuzes voor te leggen? Hiervoor kunnen verschillende middelen worden ingezet: raadplegen inwonerspanel, enquête op waalwijk.nl en de gemeentelijke pagina, facebook, enz. Zo nee, wilt u argumenteren waarom niet?*

**Antwoord:**

Wij zijn van mening dat de raad hierin zijn eigen verantwoordelijkheid moet nemen.

*5. Vindt u dat het uitgangspunt moet zijn het voortbestaan van RKC?*

**Antwoord:**

Het uitgangspunt is primair de door de raad voorgestane ontvlechting.

*6. Bent u bereid om ons nader te informeren over de wijze waarop uitvoering is gegeven aan de voorwaarden uit het raadsbesluit d.d. 2 september 2014, met name voornoemde beslispunten: 12 en 14?*

**Antwoord:**

RKC Waalwijk heeft direct werk gemaakt van een plan van aanpak. Niet alleen het college, ook de raad is over de inhoud en voortgang ervan geïnformeerd. De stakeholders hebben de schuld aan de belastingdienst opgelost.

*7. Bent u bereid uw standpunt dat er geen melding noodzakelijk voor staatssteun te toetsen bij onze huisadvocaat, AKD, in het bijzonder bij professor Pieter Kuypers in Brussel, een hierin gespecialiseerde jurist?*

**Antwoord:**

Wij hebben inmiddels uitgebreider advies gevraagd aan de deskundige, die eerder een quick scan voor ons uitvoerde. Zodra de conclusies daarvan bekend zijn, zullen wij u informeren.

Wij gaan ervan uit u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,  
HET COLLEGE VAN WAALWIJK,  
de secretaris,



J.H. Lagendijk

de burgemeester,



drs. A.M.P. Kleijngeld

*minuut*