

NOTULEN

van de vergadering van de commissie Algemeen Bestuurlijke Zaken van de gemeente Bergen
gehouden op 25 augustus 2011 om 19.30 uur in het gemeentehuis te Bergen

Aanwezig: dhr R.P.M. Arts (CDA), mw N. Cornelissen (VVD), dhr W.R. van der Kwast (VVD), dhr L.Th.A.M. Ponjee (PK), dhr P. Robben (KERN), dhr W.P.M. Schijfs (VVD, vervangt dhr Koch), dhr J.G.W.A. Smolenaars (KERN), dhr J.H.M. Straatman (CDA, vervangt dhr Steijvers), dhr A.H.E.M. Terwindt-Zhao (PK) en dhr N.A.M. Vloet (CDA, vervangt mw Bauer)

Voorzitter: mw G. van Klaarbergen-van der Zalm

Portefeuillehouders: burgemeester C.W.H.M. Klaverdijk en wethouder F.J.R. Pekema

Raadsgriffier: dhr W.P.G.M. Scheepens

Ambtelijk medewerker: dhr Janssen

Overige aanwezigen: mw A. van Berkel (Chef Basiseenheid Gennep), dhr Van Mierlo (coördinator districtsvorming brandweer)

Verslag: Buro Service Overasselt, dhr M.J.M. Geurts

Afwezig: mw B.L.M. Bauer (CDA), dhr G. Koch (VVD), mw B.E.H.B. van Sleeuwen (PK), dhr J.J.M. Steijvers (CDA) en dhr F.A. Urselmann (KERN)

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering om 19.30 uur en heet de aanwezigen welkom. Zij doet melding van de berichten van verhindering.

2. Burgers aan het woord

Er wordt geen gebruik gemaakt van dit agendapunt.

3. Definitieve vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Verslag vergadering commissie Algemeen Bestuurlijke Zaken van 16 juni 2011

Het verslag wordt onder dankzegging aan de notulist ongewijzigd vastgesteld.

5. Actuele ontwikkelingen, toegelicht door een lid van het college

MEDEDELINGEN DOOR BURGEMEESTER KLAVERDIJK

- Per heden heeft de buitengewoon opsporingsambtenaar in de gemeente Bergen zijn werkzaamheden beëindigd simpelweg omdat het budget op was. Bij de begrotingsbehandeling zal hierop teruggekomen worden. Hij heeft een voorkeur voor een bepaalde invulling.

- Deze week was er publiciteit rond het uitvallen van C2000. Vandaag kwam er bericht, dat het systeem niet uitgevallen is en dat bij wijze van voorzorg alle korpsen in de regio zijn gealarmeerd.

MEDEDELING DOOR WETHOUDER PEKEMA

- In deze commissievergadering zou gesproken worden over minicampings, hetgeen niet haalbaar bleek. De toeristische ondernemers in de denktank hadden vanwege het hoogseizoen weinig tijd voor overleg.

6. Presentatie over nieuwe politiebesteding

Mw **Van Berkel** houdt een presentatie over het nieuwe politiebesteding, waarvoor kortheidshalve wordt verwezen naar de hand-out. Aan de orde komen: achtergrond, wetsvoorstel, voortgang, positie burgemeester en gemeenteraad en landelijke politieregio's.

Dhr **Van der Kwast** vraagt of de overgang van 25 regionale politiekorpsen naar 10 regionale eenheden leidt tot personele verschuivingen van noord naar zuid. Mw **Van Berkel** kan hierover nog niets zeggen. Op dit moment zijn kwartiermakers – de beoogde chefs – aangesteld, die op 1 oktober 2011 met plannen moeten komen.

Dhr **Van der Kwast** vraagt of ook de rechercheafdelingen gecentraliseerd worden. Mw **Van Berkel** merkt op, dat aan een eenrichtingsplan wordt gewerkt. De taken, bevoegdheden en gezagsverhoudingen blijven hetzelfde. Dhr **Van der Kwast** begrijpt, dat de korpsbeheerder i.c. de burgemeester van de grootste gemeente in de regio gaat verdwijnen. Mw **Van Berkel** geeft aan, dat in de nieuwe situatie met een regioburgemeester wordt gewerkt. De **griffier** licht toe, dat in de Gemeentewet staat, dat de burgemeester verantwoordelijk is voor de openbare orde. Deze wettelijke bepaling blijft onverminderd van kracht.

Dhr **Ponjee** concludeert, dat het driehoeksoverleg tussen burgemeester, officier van justitie en politie verdwijnt en vraagt of dit geen verschraving is. Mw **Van Berkel** antwoordt, dat het driehoeksoverleg blijft bestaan. Bekeken moet nog wel worden op welk niveau dit plaatsvindt. In het voorstel wordt gesproken over een driehoeksoverleg tussen burgemeester, officier van justitie en het hoofd van de territoriale eenheid. Burgemeester **Klaverdijk** merkt op, dat de driehoek voor de nieuwe regio gaat bestaan uit de hoofdofficier van justitie, de korpschef en de beoogd regioburgemeester Hoes. Het blijft altijd mogelijk een lokale driehoek bijeen te roepen indien echt nodig.

Dhr **Arts** bereiken signalen, dat in de regio van de gemeente Bergen minder politie op straat valt te verwachten. Mw **Van Berkel** kan dit niet uit de plannen concluderen. Bedoeling is, dat slagvaardiger en effectiever gewerkt gaat worden.

Dhr **Ponjee** is vooral geïnteresseerd in voldoende veiligheid. Hoe dit van bovenaf geregeld wordt is een ander verhaal. De organisatie moet goed ingebed worden en er moet voldoende capaciteit zijn.

De **voorzitter** begrijpt, dat burgemeester Hoes van Maastricht een regiobeleidsplan 2012 – 2014 ontwikkelt. In hoeverre is de noordelijke regio hierbij vertegenwoordigd om invloed uit te oefenen? Mw **Van Berkel** stelt, dat het regiobeleidsplan bedoeld is voor de hele politieregio. Hij is al wel bij haar regio geweest om belangrijke punten naar voren te kunnen brengen. Burgemeester **Klaverdijk** wijst erop, dat vóór de zomervakantie een bijeenkomst met alle betrokken Limburgse burgemeesters onder leiding van burgemeester Hoes heeft plaatsgevonden. Dit herhaalt zich nog een keer in september 2011. Inmiddels is het beleidsplan voor de regio Limburg Noord vastgesteld, dat een basis zal zijn voor de verdere discussie over het regiobeleidsplan. Het is aan de betrokken burgemeesters hierop waakzaam te zijn. Er is behoefte halfjaarlijks op provinciaal niveau als politie en burgemeesters bij elkaar te komen. Ook op regionaal niveau blijft driehoeksoverleg van belang. Decentralisatie en huisvesting in Maastricht zal zeker nog aan de orde komen. Het is nog geen gelopen race, dat de korpschef zich zal vestigen in Maastricht.

De **voorzitter** zegt mw Van Berkel dank voor haar presentatie en informatie.

7. Voorstel tot vaststelling besluitvorming vorming brandweerdistrict

Mw **Cornelissen** ondersteunt de vorming van een brandweerdistrict. Specialisatie, arbeidsdeling en continuïteit zijn hierbij van groot belang. Door bundeling van krachten kan een slag gemaakt worden qua efficiency en kwaliteit. Het tekort van € 25.000,- wordt gerelateerd aan te behalen overheadkosten op centraal niveau. Hierbij lijkt derhalve geen sprake van een totaalconsolidatie van de huidige begroting. Het centraliseren van de overhead lijkt meer te gaan kosten, hetgeen zij zich moeilijk kan voorstellen. Door het ontbreken van een uitwerking van de toekomstige opbrengst kan dit niet worden geplaatst. De verwachte kosten stijgen van € 44,02 per inwoner naar € 45,02 per inwoner in 2016. Het is lastig te begrijpen, dat door de samenvoeging de kosten toenemen in plaats van afnemen. Onlangs is echter gediscussieerd over bezuinigingen van bijna 15% i.c. voor Noord-Limburg een bedrag tussen € 3,75 mln en € 4,5 mln te behalen bij de Veiligheidsregio Gemeenten en Districten. Zij krijgt graag

inzicht in hoe deze getallen en bezuinigingen zich tot elkaar verhouden. In het voorstel staat, dat in het kader van de kwaliteitsverbetering het opleidings- en oefenbeleid evenals het wegwerken van de actiepunten via de gemeenten verlopen. Wat zijn de nog te maken kosten voor de gemeente Bergen en is hiervoor budget gereserveerd?

Vanuit sociaal perspectief voor direct betrokkenen is het wenselijk en een goed uitgangspunt, dat iedere medewerker een functie binnen de nieuwe organisatie zal krijgen. Vanuit bedrijfsmatig perspectief is dit uitgangspunt niet wenselijk en een bedreiging voor de districtsvorming vormen. De veronderstelling dat in het nieuwe organisatiemodel met de bestaande mensen een ultieme match te maken is, is zeer onwaarschijnlijk. Er zal ruimte binnen het sociaal statuut gevonden moeten worden om tot een juiste inrichting van het nieuwe organisatiemodel te komen, waarbij competenties en vaardigheden van de medewerker het uitgangspunt en een aanstelling niet berust op een verworven recht c.q. bestaande arbeidsovereenkomst.

Zij moedigt aan en is blij, dat evaluatiemomenten zijn opgenomen. Reflectie en feedback zijn nodig om de stappen in de ontwikkeling van het veranderingsproces te toetsen op uitgangspunten en zonnig bij te sturen. Bij de evaluatiwijze van de formatie worden naast elkaar gelegd de toekomstige verwachte en begrote formatie en de gerealiseerde uren. Het is in het eerste jaar van de verandering een utopie te denken, dat de gerealiseerde tijd de juiste is. Het is niet haalbaar mensen in een nieuwe werkomgeving zonder rekening te houden met inwerken en aanpassing de meest efficiënte tijd te laten behalen. In de evaluatie zouden meer inhoudelijke zaken opgenomen moeten worden die de koppeling tussen tijd, activiteit en resultaat weergeven. Zij is benieuwd naar het implementatieplan, omdat daarin de voornemens en de gestelde richting zullen zijn uitgewerkt. Deze uitwerking ontvangt zij graag zo spoedig mogelijk.

Dhr **Smolenaars** vindt het temeer daar de herindeling van de baan is, goed en noodzakelijk op vele terreinen te gaan samenwerken met andere gemeenten. De brandweer is een voorbeeld, waarbij dit moet gebeuren. Er is een degelijk stuk huiswerk gemaakt. Bij samenvoeging wordt door centralisatie en bundeling van taken en krachten kostenbesparing verwacht, maar daarvan ziet hij niets terug. In hoeverre is hiernaar gezocht, in hoeverre zijn er nog mogelijkheden, op welke punten zou nog gestreefd kunnen worden naar een kleinere begroting? Bij het kostenoverzicht valt op, dat de personeelskosten van Bergen hoger zijn dan in Gennep. Bij de gebouwen zijn weinig kosten opgevoerd voor Bergen: doet Bergen zichzelf daar niet tekort?

Dhr **Ponjee** kwalificeert het voorstel als voldragen. Er is lang over gesproken met allerlei geledingen. In Bergeijk is een raadsmotie aangenomen voor het behoud van een zelfstandige brandweer. Men wil dicht bij de mensen staan en zelfstandig blijven. Is hieraan in Bergen ook gedacht en welke afweging is hierin gemaakt? Hij is verbaasd te lezen, dat Gennep, Mook en Middelaar en Bergen nog een opleidings- en oefenplan moeten vaststellen. Hij ging ervan uit, dat de brandweer van de gemeente Bergen up-to-date was en dat de brandweerlieden goed geëquipeerd en opgeleid zijn. Wie bewaakt de kosten in de nieuwe organisatie?

Dhr **Arts** memoreert, dat enige tijd geleden is gesproken over de visie op de brandweezorg. Daarop is een reactie ontvangen van de Veiligheidsregio. Wordt dit integraal meegenomen? Zijn fractie heeft daarbij aangedragen, dat geen enkele koppeling is gelegd met de brandweer in Brabant. Nog steeds is niet bepaald waar het duikteam terecht komt. Voor de vrijwilligers is als duidelijke waarborg opgenomen, dat zij in hun eigen district op de eigen post kunnen blijven. Hij is benieuwd naar de reactie van de vrijwilligers zelf, alsmede bij de evaluatie naar het dekkingspercentage c.q. aanrijdtijden. Een evaluatie naar aanleiding van de gerealiseerde tijden is het eerste jaar niet reëel. Zijns inziens vallen de overheadkosten van Bergen terug naar de gemeentelijke begroting. Zijn de totale overheadkosten nu hoger dan vroeger? Hij gelooft niet, dat de overheadkosten nu meer worden.

Burgemeester **Klaverdijk** stelt dhr Van Mierlo voor als coördinator districtsvorming brandweer. De regionalisering c.q. districtsvorming is niet bedoeld als bezuinigingsoperatie. Opzet is het niveau van werken van de brandweer te verhogen mede met het oog op de rampen die de afgelopen jaren hebben plaatsgevonden. De districtsvorming is door de minister wettelijk verankerd. Verwacht moet niet worden, dat de districtsvorming leidt tot bezuinigingen. Wel dat verdere kostenstijging beperkt wordt. De afgelopen periode heeft regelmatig overleg plaatsgevonden met het brandweerkorps met name ook over de positie van de vrijwilligers. Men was ook vertegenwoordigd in de klankbordgroep die naast de stuurgroep opereerde om het proces te begeleiden. Voor de vrijwilligers zal de districtsvorming weinig tot geen gevolgen hebben. De binding met gemeenten en de burgemeester als opperbevelhebber van de brandweer zal nadrukkelijk blijven, hetgeen voor de vrijwilligers een belangrijke waarborg is. De gemeente Bergen heeft wel degelijk een opleidings- en oefenprogramma en leidt haar vrijwilligers al sinds jaar en dag op middels dezelfde opleiding als de professionele brandweerlieden.

Aan de opleiding worden nu echter hogere eisen gesteld. Het college heeft d.d. 23 augustus 2011 het hierop aangepaste opleidings- en oefenplan vastgesteld, waaraan extra kosten zijn verbonden bovenop het in de begroting gereserveerde budget van € 70.000,--. De lezing van dhr Arts over de overheadkosten bevestigt hij. De € 25.477,-- betreft de aan de Veiligheidsregio door te betalen overheadkosten. Het vrijvallen van uren bedraagt ca € 40.000,--, hetgeen meegenomen moet worden bij de bezuinigingsoperatie van de gemeente Bergen van 2012 – 2015. Totaal is dus sprake van een efficiencyvoordeel van € 15.000,--. De stijging van € 44,02 naar € 45,02 heeft niets te maken met de districtsvorming, maar met de tot 2016 oplopende kapitaalslasten voor een aantal in het verleden gedane investeringen. Dhr **Van Mierlo** voegt toe, dat de aanschaf van bepaald materieel direct invloed heeft op de kosten per inwoner.

Burgemeester **Klaverdijk** geeft aan dat het nieuwe district het op grond van de wensen en berekeningen niet zou redden met het huidige personeel. De stuurgroep heeft er toch voor gekozen dit wel te doen onder de nadrukkelijke afspraak, dat over 2 jaren een evaluatie wordt gehouden. Het sociaal statuut en functieboek zijn vanzelfsprekend leidend. Verworven rechten zijn deels wel en deels niet aan de orde: aan salarissen wordt niet getornd, maar er wordt wel flexibiliteit qua plaatsing gevraagd. Bergen betaalt meer qua personeelskosten dan Gennep, omdat het een groter korps, meer materieel en een groter risicogebied heeft. Gebouwen zijn in Bergen sneller afgeschreven dan in andere gemeenten, waardoor deze kosten relatief lager zijn. De situatie in Bergeijk kan hij niet beoordelen, maar in Bergen verandert er voor het brandweerkorps weinig. De discussie in Bergen over het behouden van een zelfstandig brandweerkorps is in die zin niet zo gevoerd, omdat iedereen er bestuurlijk van overtuigd is, dat de gemeenten hun eigen korps zouden blijven behouden met alle bestaande bevoegdheden en mogelijkheden. Er wordt alleen een aantal zaken overgedragen aan de regio en de aansturing en aanschaf van materialen zullen veranderen. Dhr **Ponjee** vraagt of het mogelijk is, dat de gemeente Bergen een zelfstandig brandweerkorps zou kunnen behouden. Burgemeester **Klaverdijk** vindt dit gezien de wettelijke verplichting illusoir. Het duikteam in Oss is opgeheven, de discussie over het duikteam loopt nog. Komende week wordt intern gesproken over de gevolgen van de bezuinigingen. De stuurgroep wil inzoomen op het huidige personeel en daarmee de nieuwe organisatie neerzetten.

Dhr **Van Mierlo** vult aan, dat het college 3 maanden na vaststelling van de Wet veiligheidsregio's een besluit moet nemen om te gaan regionaliseren. In de wet blijft wel staan, dat het college van burgemeester en wethouders verantwoordelijk blijft voor de brandweezorg. Daarmee is de waarborg gegeven voor de lokale, bestuurlijke invloed. Op 18 november 2011 wordt in het algemeen bestuur het voorstel voorgelegd het beheer van brandweerdistrict Venray over te hevelen per 1 januari 2012. De opstelling van het implementatieplan loopt. Vanochtend is gestart met het plaatsingsproces van de medewerkers, hetgeen oktober 2011 afgerond moet zijn. Na de bestuurlijke afronding op 18 november 2011 kunnen de medewerkers per 1 januari 2012 benoemd worden. De door de gemeenteraden gegeven reacties op de visie zijn juni 2011 in het algemeen bestuur besproken bij de vaststelling. Eind september 2011 wordt de relatie visie brandweezorg, beleidsplan en bezuinigingstaakstelling besproken.

Dhr **Arts** merkt op, dat als kwaliteitsverbetering en efficiency doelen van de regionalisering zijn, daarin ook een slag moet worden gemaakt. Met de overheadkosten is in elk geval duidelijk, dat het beter kan. Hij pleit er nogmaals voor samenwerking te zoeken met Brabant zeker ten aanzien van een gezamenlijk duikteam.

Dhr **Ponjee** krijgt graag meer helderheid over de kostenbewaking en bij wie deze taak ligt.

Dhr **Smolenaars** roept de presentatie over de vorming van een brandweerdistrict van februari 2011 in herinnering. Daarbij is gesproken over een efficiënter uitvoering van ondersteunende en administratieve taken en werd gezegd, dat de huidige totale kosten voor de 4 gemeenten € 540.000,-- waren en na de districtsvorming € 232.000,--. Hij had hieruit de hoop geput, dat een bezuiniging over de 4 gemeenten mogelijk was van € 308.000,--. Wat is met deze belofte gebeurd? Volgens hem zijn de opleidingskosten in de huidige begroting nog niet eens opgenomen.

Mw **Cornelissen** vraagt of en wanneer de commissie wordt geïnformeerd over de koppeling van de districtsvorming en de uitwerking van de visie op de brandweezorg en bijbehorende bezuinigingen. Zij sluit aan bij de opmerkingen vanuit de commissie over de evaluatie op grond van andere criteria dan alleen de gerealiseerde uren en de efficiency.

Burgemeester **Klaverdijk** merkt op, dat kwaliteitsverbetering en efficiency voor hem nagenoeg hetzelfde inhouden. Bij de evaluatie zal uiteraard rekening worden gehouden met de implementatietijd. Hij heeft al aangegeven concreet te willen spreken over een gezamenlijk duikteam met Brabant. Kostenbewaking is een primaire verantwoordelijkheid van de regio, maar de gemeenten houden een rol

om ervoor te zorgen, dat de kosten niet te hoog worden. De opmerking van dhr Smolenaars over eventueel beloofde bezuinigingsmogelijkheden begrijpt hij. Ambtenaar dhr **Janssen** voegt toe, dat de € 232.000,-- overheadkosten tot stand zijn gekomen in overleg met de werkgroep. Burgemeester **Klaverdijk** legt uit, dat momenteel door de gemeenten € 540.000,-- betaald wordt. Daarin zit veel geld versleuteld in allerlei functieonderdelen bij diverse medewerkers. In de bezuinigingsoperatie zal dit helder boven tafel moeten komen.

Het voorstel is een bespreekstuk voor de raad.

7.a. Voorstel aanvraag subsidie Stichting Kasteelruïne Bleijenbeek voor noodconsolidatie van ruïne Bleijenbeek te Afferden

Dhr **Van der Kwast** herinnert eraan, dat de raad mei 2011 een krediet van € 93.529,-- beschikbaar heeft gesteld voor ruïne Bleijenbeek in de hoop, dat daarmee een uitvoerige consolidatie en restauratie kon worden gerealiseerd. Inmiddels is duidelijk, dat de aangevraagde rijkssubsidies er op korte termijn niet komen. Bij het raadsvoorstel mei 2011 zat een overzicht van de subsidies voor restauratiekosten van het kasteel inclusief toren van € 700.000,-- en € 500.000,-- voor restauratie/consolidatie. Het voorliggend verzoek voor noodconsolidatie ad € 220.000,-- gaat zijns inziens in mindering op de eerdere € 500.000,--. In het raadsvoorstel mei 2011 stond, dat ASR zich garant stelt voor de consolidatiekosten en niet voor de restauratiekosten. Uit het voorliggend voorstel blijkt, dat het college dit als één geheel beschouwt en ASR het totale bedrag van € 1,2 mln moet opbrengen. Is ASR nu alleen verantwoordelijk voor de consolidatiekosten of voor het totaalplan medepartner en de toegezegde € 50.000,-- daarvoor afdragen? Hij begrijpt, dat de snelheid van het voorstel is geboren uit nood, omdat dringend iets met de ruïne moet gebeuren. Als ingestemd wordt, kan snel met de uitvoering worden begonnen. Of uitvoering van het plan vóór de winter verder verval voorkomt is niet helemaal duidelijk.

Dhr **Smolenaars** mist informatie i.c. onderliggende stukken, zoals subsidieverzoeken aan gemeente en provincie en de beschikking van de provincie. In het voorstel staat, dat de Stichting aangeeft dat de provincie enkel de € 100.000,-- subsidie toekent, als ook de gemeente Bergen € 100.000,-- beschikbaar stelt. In hoeverre is noodconsolidatie een risico zonder een sluitend financieel plan voor de gehele consolidatie? De beredenering, dat de noodconsolidatie en restauratie goed zou zijn voor de gemeentelijke doelen op het gebied van toerisme en recreatie onderschrijft hij. Gezien de komende bezuinigingsslag en begrotingsbehandeling vindt hij de timing van het voorstel ronduit verkeerd. Wat zijn de consequenties, als met de uitvoering enkele maanden wordt gewacht? In het stuk wordt gesteld, dat er in de gemeente Bergen geen subsidiebudget voor rijksmonumenten is. Eigenlijk behelst het voorstel het installeren van een dergelijk subsidiebudget en vraag is of dit gewenst is. Temeer omdat het monument in eigendom van ASR is, hetgeen geen noodlijdende partij. Hij stelt dan ook vraagtekens bij de noodzaak van subsidiëring.

Dhr **Ponjee** heeft mei 2011 bij de raadsbehandeling gepleit voor het doorschuiven naar de begrotingsbehandeling. Hij zou het plan liever in een groter geheel bezien. Op zich is uitvoering van belang voor de toeristische ontwikkeling, maar hij begrijpt de haast niet. Kan het niet wachten totdat een integrale afweging is gemaakt?

Dhr **Straatman** is blij, dat er eindelijk iets gebeurt met de ruïne Bleijenbeek. Vraag is wel of noodconsolidatie de oplossing is. Als hierna niet snel meer gebeurt, is de subsidie weggegooid geld. In het voorstel staat, dat het buitengebied ook opgeknapt zal moeten worden, zodat dit voor toeristen toegankelijk wordt. Hoeveel geld is daarmee gemoeid? Hij ziet graag, dat druk wordt uitgeoefend om de aansluitende renovatie en restauratie zo snel mogelijk uit te voeren. Anders is het inderdaad weggegooid geld.

Burgemeester **Klaverdijk** kan geen zekerheid bieden over wanneer en hoe de komende winter in-treedt. Een winter zoals afgelopen jaar is desastreus voor wat er nu nog staat. De deskundigen staan in de startblokken direct aan de slag te gaan te behouden wat er nog te behouden is. Als dit niet gebeurt, is het risico groot dat het verval verder gaat en de kosten hoger. Daarom wil de provincie uit een andere pot dan de monumentenpot een incidentele projectsubsidie van € 100.000,-- op tafel leggen. De provincie schrijft in de toekennende beschikking, dat de gemeente Bergen eveneens een bedrag van € 100.000,-- zal bijdragen. Hoe de provincie hierbij komt is hem een raadsel. Het is ook niet als voorwaarde opgenomen en dit zal ook niet gebeuren. Dit betekent, dat de gemeente Bergen vrij is een bedrag ter beschikking te stellen. Hij is uitgekomen op € 50.000,--, omdat hij vindt dat ASR

ook iets moet doen. Aanvankelijk was hiervan geen sprake, maar in de overleggen met ASR en Stichting Kasteelruïne Bleijenbeek heeft hij dit nadrukkelijk naar voren gebracht als voorwaarde. Dit heeft ertoe geleid, dat ASR tot nu toe € 100.000,-- aan dit project heeft besteed. De nu uit te geven € 220.000,-- komt in mindering op het totaalbedrag van € 1,2 mln. Afhankelijk van de mogelijkheden die de Stichting in de toekomst ziet om nog gelden te verwerven, kan met de consolidatie en restauratie worden doorgegaan. Met de kennis van nu zou gesteld kunnen worden, dat het destijds afgesloten convenant scherper had gekund. ASR heeft schriftelijk wel verklaard de toegezegde € 750.000,-- beschikbaar te zullen stellen, als het totale bedrag na 5 jaren niet bij elkaar is gebracht door de Stichting. Het voorstel is wellicht laat, maar een en ander ging midden in de vakantieperiode spelen. De Stichting geeft aan, dat als september 2011 niet kan worden gestart, het verder betrekkelijk weinig zin heeft vanwege de daarna te ontstane weersituatie. De Stichting heeft € 100.000,-- subsidie van de provincie gekregen alsmede medewerking van het Limburgs Landschap om het buitenterrein op te knappen. Het zou jammer zijn, als de gemeente Bergen deze kans voorbij laat gaan om voor de toekomst een toeristische attractie rijker te zijn. Er zal vaker een verzoek aan de gemeente Bergen worden gedaan in het kader van koppeling met rijkssubsidies, zoals ten aanzien van de Calvarieberg in Well en de kapel in Heukelom. Hij ontraadt het voorstel door te schuiven naar de begrotingsbehandeling. Snel beginnen is een absolute must.

Het voorstel is een bespreekstuk voor de raad.

8. Toelichting op huidige financiële positie gemeente Bergen:

a. Financieel verdiepingsonderzoek 2011 – 2014 van provincie.

b. Vrijval van Escrowmiddelen

Dhr **Robben** vraagt waarom de € 431.605,-- evenals de € 7 mln Essentgelden niet in de algemene reserve worden gestort als zijnde inkomsten voor de toekomst. Als de uitkering in de exploitatie valt, is deze kwijt. Door de € 431.605,-- met de € 153.000,-- die nu als plus op de post onvoorzien staat wordt nu al € 280.000,-- achtergelopen. De begroting moet een bepaald signaal geven. Vorig jaar is afgesloten met een verlies van € 2,1 mln. De € 431.605,-- zou hierop een plus kunnen vormen om dit gat deels te dichten. De keuze voor storting in de exploitatie zou een verkeerd signaal zijn.

Dhr **Ponjee** constateert, dat uit de toets van de provincie blijkt, dat de gemeente Bergen op 6 onderdelen voldoende/goed en op 2 onderdelen onvoldoende scoort. Is hierover met de provincie gecommuniceerd en gevraagd om uitleg van de onvoldoende scores? Zijn de in Essentgelden belegde € 7 mln niet verdampt? Het storten in de algemene reserve is de koninklijke weg: zo hoort het.

Dhr **Arts** is blij, dat de gemeente Bergen van preventief toezicht is ontheven. Eén van de onvoldoendes betreft het niet meenemen van de in mei ontvangen rijksbijdrage die volgens de provincie al in februari meegenomen had moeten worden. Hieraan tilt hij niet zo zwaar. Een aantal posten, als leerlingenvervoer, Wet werk en bijstand en Wet maatschappelijke ondersteuning is flink doorgeschoten en daarvoor moet worden gewaakt. De gemeente Bergen is goed bezig door zaken tijdig te melden. Bij de begroting moet ervoor gezorgd worden risico's c.q. open eind regelingen goed af te dekken.

Dhr **Van der Kwast** vindt het prettig, dat de gemeente Bergen de komende 4 jaren niet onder preventief maar onder repressief toezicht staat. Inmiddels is het Arhi-toezicht eveneens opgegeven, zodat de gemeente Bergen financieel vrij is in haar doen en laten. De opmerkingen van de provincie over de 2 onvoldoendes zijn er deels aan te wijten, dat in 2010 bewust gekozen is voor een beleidsarme begroting, waaruit een aantal wijzigingen is gekomen dat bij de Kaderbrief al op tafel lag. Het is heel gebruikelijk, dat voor een aantal van dit soort zaken een beroep op de reserves wordt gedaan. De € 431.605,-- was middels een raadsbesluit d.d. 20 april 2011 al in de algemene reserve gestort. Vanuit de algemene reserve kan incidenteel en niet structureel geput worden om bepaalde zaken in de begroting sluitend te krijgen. De structurele oplossing zal bij de begrotingsbehandeling aan de orde komen. De Essentgelden zijn in een gegarandeerde belegging geparkeerd bij het APG. Het is een goede zaak, als zich extra's voordoen, deze te gebruiken om de zaken financieel structureel goed op orde te hebben. In de toegevoegde begrotingswijzigingen ziet hij niet terug de overheveling van structureel naar incidenteel betreffende onvoorzien uitgaven van € 180.000,--.

Burgemeester **Klaverdijk** wijst erop, dat het een ongebruikelijke gang van zaken bij de gemeente Bergen is de raad middels de voorliggende brief te informeren over de huidige financiële stand van zaken van de gemeente. Er was onduidelijkheid ontstaan over de besteding van de Escrowgelden en de vrij vallende Essentgelden. Verder speelde het verdiepingsonderzoek van de provincie en was op

een aantal posten met name in de welzijnshoek overschrijding ontstaan. Tot slot heeft hij er na zijn aftreden als burgemeester weinig behoefte aan, dat er nog financiële lijken uit de kast zouden komen. Over het provinciaal verdiepingsonderzoek heeft ambtelijk contact plaatsgevonden. De gedeputeerde complimenteerde hem met de resultaten van het verdiepingsonderzoek onder de toevoeging "de duimen gaan hier omhoog". Men was uitermate content over de wijze van inrichten van de begroting, het resultaat en de manier waarop dit bereikt is. Het enige maar was, dat de gemeente Bergen haar bezuinigingen zal moeten halen. De € 431.605,- is april 2011 via de koninklijke weg toegevoegd aan de reserves. In juli 2011 heeft de raad echter besloten dit vervolgens over te hevelen naar onvoorzien incidenteel, omdat daar een aantal welzijnsposten i.c. leerlingenvervoer, Wet werk en bijstand en Wet maatschappelijke ondersteuning overschrijdingen vertoonde. De Essentgelden zitten inderdaad in een gegarandeerde belegging en er zijn zeker geen signalen, dat deze verdampt zouden zijn. Dat de opmerkingen van de provincie te maken zouden hebben met een beleidsarme begroting in 2010 is niet helemaal waar. Het heeft er vooral mee te maken, dat de gemeente Bergen bij de begrotingsbehandeling november 2011 haar bezuinigingen moet halen.

9. Voorstel om te besluiten tot goedkeuring van het totale QR-project voor een totaalbedrag van € 11.200.000,- te dekken vanuit de reserve stimulering toerisme

Dhr **Schijfs** is akkoord met het voorstel.

Dhr **Smolenaars** is positief over het plan. Gesproken wordt over een website, hetgeen hij niet helemaal kon plaatsen vanuit de veronderstelling, dat een en ander binnen de gemeentelijke website zou worden ondergebracht. Daarom vraagt hij toelichting op het kostenaspect.

Dhr **Ponjee** vindt het voorstel een duidelijk voorbeeld hoe het moet. Er wordt vooruitgedacht en ingespeeld op toekomstige ontwikkelingen. De promotie van het wandelnet zal goed in de markt gezet moeten worden.

Dhr **Arts** stelt, dat sprake is van een prima voorstel: iedereen zal hiermee in deze moderne tijd blij zijn. Het zou ook goed passen bij de wandel- en fietspaden die het CDA heeft voorgesteld voor het Heukelumse Beekdal langs de Maas.

Wethouder **Pekema** zegt dank voor de positieve reacties. Suggesties voor eventuele toevoegingen aan de ca 150 bordjes zijn altijd welkom. De speciale website draait vanwege de speciaal benodigde applicaties naast de gemeentelijke website. Een en ander moet op een PDA goed zichtbaar zijn.

Het voorstel is een hamerstuk voor de raad.

10. Rondvraag

Dhr **Vloet** vraagt of er nog ontwikkelingen zijn rond camping De Looi met name in relatie tot het krantenbericht over de inning van de gemeentelijke dwangsom. Het wordt steeds moeilijker en ondoorzichtiger.

Dhr **Ponjee** is van mening, dat de oplegging van een dwangsom geen zin heeft gehad. Is het zo, dat met een doorstart alle opgelegde maatregelen niet meer aan de orde zijn?

Dhr **Schijfs** is eveneens benieuwd naar de status van camping De Looi alsmede naar die van camping Maasland. Het kan niet zo zijn, dat de ondernemer middels een nieuwe BV camping De Looi weer doorstart. Gaat het opleggen van een dwangsom met de nodige proceskosten van dien weer opnieuw beginnen en hoe lang gaat dit door?

Burgemeester **Klaverdijk** heeft een gesprek gehad met de uitbater van camping Maasland, die beloofd heeft geen buitenlandse werknemers meer te zullen toelaten. Er zijn afspraken over het bureauverkeer met elkaar gemaakt. De afgelopen weken zijn geen buitenlandse werknemers op de camping aangetroffen. Op de ontwikkelingen rond camping de Looi wil hij in beslotenheid ingaan.

Dhr **Arts** informeert naar de mogelijkheid van gezamenlijke inkoop van strooizout. Levert gezamenlijke inkoop voordelen op? Wethouder **Pekema** merkt op, dat nagenoeg alle Noordlimburgse gemeenten gezamenlijk via het inkoopbureau hebben ingekocht. Daar waar in het verleden zo'n € 100,- per ton werd betaald, is nu een contract tot stand gekomen op basis van € 62,- per ton. Bovendien zijn afspraken gemaakt over levertijden en afspraken met andere gemeenten over het helpen van elkaar.

Dhr **Smolenaars** krijgt uit een krantenbericht de indruk, dat de gemeente Bergen door haar opgelegde dwangsommen hogere kosten maakt dan andere gemeenten. Burgemeester **Klaverdijk** moet nog nazoeken, waarin deze kosten precies zitten.

Dhr **Robben** viel tijdens de Open Dag in Well op, dat de archeologen allerlei bijzondere zaken aantreffen bij opgravingen. Wordt door de gemeente Bergen gekeken naar toeristische uitnutting? Komt er een soort museum of tentoonstellingsgebouw? Burgemeester **Klaverdijk** vindt dat met € 11 mln heel veel geld wordt uitgegeven voor wat hier gebeurt. In de tussentijd is er even een rijksmonument met een forse beschermende werking van gemaakt, hetgeen beperkingen zou kunnen impliceren voor de ontwikkelingen van het Maaspark. Hij houdt zijn hart vast voor de toekomst, dat er een archeologisch advies komt dat de ontwikkeling van het Maaspark lelijk in de wielen zou kunnen rijden. Van de archeologen begrijpt hij, dat het vrij uniek is wat gevonden is en zegt dit veel over de geschiedenis temeer daar alles nog in een oorspronkelijke staat is. Op dit moment is nog geen enkele sprake van ideeën over een museum of iets dergelijks.

11. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde sluit de **voorzitter** om 21.25 uur de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de commissie ABZ van de gemeente Bergen op 22 september 2011.

de secretaris,

de voorzitter,