

Gemeentemonitor Kerkrade

Rapportage burgeronderzoek Parkstad Limburg 2013
door bureau Onderzoek en Statistiek van de gemeente Heerlen

Telefoon: 045 5604747
E-mail: o&s@heerlen.nl
Internet: www.parkstadmonitor.nl

Gegevens mogen worden overgenomen, mits met bronvermelding. Verveelvoudiging voor eigen of intern gebruik is toegestaan.

INHOUDSOPGAVE

INLEIDING	5
LEESWIJZER	6
1. LEEFBAARHEID	11
1.1 Algemene kwaliteit woonomgeving	12
1.2 Fysieke kwaliteit woonomgeving	13
1.3 Sociale kwaliteit woonomgeving	15
1.4 Tevredenheid buurtvoorzieningen	18
1.5 Buurtbetrokkenheid	20
1.6 Verhuisgeneigdheid	23
1.7 Woonsituatie	25
1.8 Woningwaardering	26
2. OPENBARE ORDE EN VEILIGHEID	27
2.1 Onveiligheidsgevoelens	28
2.2 Perceptie openbare orde- en veiligheidsproblemen	29
2.3 Slachtofferschap	36
3. BEHEER EN ONDERHOUD	39
3.1 Tevredenheid beheer en onderhoud	40
4. MILIEU	45
4.1 Milieu-overlast	46
5. VERKEER	49
5.1 Waardering verkeerssituatie	50
5.2 Tevredenheid verkeersvoorzieningen	50
6. BEWONERSPROFIEL	53
6.1 Opleiding	54
6.2 Inkomen	57
6.3 Werkzame beroepsbevolking	59
6.4 Maatschappelijke participatie	60
6.5 Gezondheidsbeleving	62
7. MAATSCHAPPELIJKE INDICATOREN (SAMENVATTING)	68

Bijlagen:

- 1. ONDERZOEKSVERANTWOORDING**
- 2. VRAGENLIJST**

INLEIDING

In het beleid van de gemeente Kerkrade bestaat veel aandacht voor zaken die spelen op het niveau van de buurten. Bij het ontwikkelen van een dergelijk beleid is het een noodzakelijke voorwaarde om te beschikken over op de buurten toegesneden informatie. Deze Gemeentemonitor Kerkrade voorziet grotendeels hierin. Hij geeft inzicht in de kwaliteit van de leefbaarheid van de buurten in Kerkrade anno 2013. Een grote meerwaarde daarbij is dat de uitkomsten van 2013 vergeleken worden met die van de Gemeentemonitor Kerkrade 2003, 2005, 2007, 2009 en 2011. Op die manier ontstaat een beeld van de ontwikkeling van de leefbaarheid in de buurten in Kerkrade in de afgelopen jaren en wordt in het Kerkrade beleid daadwerkelijk invulling gegeven aan monitoring: het volgen van maatschappelijke ontwikkelingen in de tijd.

De in deze Gemeentemonitor gepresenteerde informatie is afkomstig uit het burgeronderzoek Parkstad Limburg 2013. Dit onderzoek is in de vorm van een schriftelijke enquête afgenomen onder bijna 28.000 inwoners in Parkstad Limburg. In Kerkrade hebben 4.350 inwoners een vragenlijst ontvangen; 1.823 van hen hebben zich de moeite genomen de uitgebreide vragenlijst (zie bijlage 2) in te vullen en te retourneren; een onderzoeksrespons van 42%.

In de vragenlijst zijn de volgende thema's aan de inwoners voorgelegd: leefbaarheid, wonen, veiligheid, beheer en onderhoud, milieu en afval, verkeer en vervoer, vrijetijdsbesteding en gezondheid en zorg. Over een selectie van deze onderwerpen wordt in deze Gemeentemonitor gerapporteerd. Het gaat dan met name om die thema's die een beeld geven van de beleving van de directe woon- en leefomgeving door de burger. Over de andere thema's die niet of minder te maken hebben met de beleving van de directe woonomgeving wordt gerapporteerd in de zgn. (digitale) Parkstadmonitor (www.parkstadmonitor.nl).

Deze Gemeentemonitor Kerkrade is specifiek toegespitst op de gemeente Kerkrade. De afzonderlijke uitkomsten per buurt worden afgezet tegen het gemiddelde van de gemeente Kerkrade. Indien gewenst kunnen de resultaten vergeleken worden met andere Parkstadgemeenten en het Parkstadgemiddelde. Deze cijfers zijn terug te vinden in de digitale Parkstadmonitor op www.parkstadmonitor.nl. De Gemeentemonitor Kerkrade en de digitale Parkstadmonitor vullen elkaar dus aan en geven samen een goed totaalbeeld van de kwaliteit van wonen en leven in Parkstad Limburg, de gemeente Kerkrade en de buurten.

In het laatste kwartaal 2013 heeft tevens een apart onderzoek plaatsgevonden naar de gemeentelijke dienstverlening in de Parkstadgemeenten. Deze cijfers zijn eveneens terug te vinden in de (digitale) Parkstadmonitor. Een rapport van dit onderzoek is op te vragen bij dhr. W. Grouls van de gemeente Kerkrade.

Om een vinger aan de pols te kunnen houden zullen overigens vervolgmetingen nodig zijn; alleen zo kan worden vastgesteld hoe de leefbaarheid in de buurten van Kerkrade zich in de komende jaren verder ontwikkelt. De eerstvolgende meting is voorzien voor 2015.

Voor meer informatie over deze Gemeentemonitor kunt u contact opnemen met dhr. W. Grouls van de gemeente Kerkrade. Hij is telefonisch bereikbaar via het Klant Contact Centrum (KCC) op het telefoonnummer 14-045 of 045-567 67 67 of per mail (gemeentehuis@kerkrade.nl).

LEESWIJZER

Hieronder worden enkele punten toegelicht die van belang zijn bij het lezen en interpreteren van de in deze Gemeentemonitor gepresenteerde onderzoeksuitkomsten. Voor onderzoekstechnische achtergrondinformatie wordt verwezen naar de onderzoeksverantwoording die als bijlage bij dit rapport is opgenomen.

Algemeen

De onderzoeksresultaten zijn gebaseerd op enquêteonderzoek, waarin de inwoners over allerlei onderwerpen zijn bevroegd. Dit betekent dat niet per se de feitelijke situatie, maar de beleving/perceptie ervan door de burger in beeld is gebracht. Het gaat dus om opvattingen, meningen en gerapporteerd gedrag, of anders gezegd: de werkelijkheid gezien door de ogen van de burger. Om een compleet beeld van de maatschappelijke realiteit te krijgen is het wenselijk naast deze 'subjectieve' informatie ook 'objectieve' informatie uit gegevensbronnen van bijvoorbeeld overheidsorganisaties en maatschappelijke instellingen te verzamelen. Op die manier kan getoetst worden in hoeverre de maatschappelijke realiteit zoals vastgelegd in registraties, overeenkomt met de beleving ervan door de burger. Deze *matching* van subjectieve en objectieve informatie valt echter buiten het kader van dit rapport. In de digitale Parkstadmonitor (www.parkstadmonitor.nl) is deze mix van subjectieve en objectieve gegevens wél opgenomen, niet alleen op regionaal en gemeentelijk niveau maar ook op wijk- en buurniveau.

Opbouw rapport

De hoofdstukken in deze Gemeentemonitor zijn niet allemaal van dezelfde orde. Aan de opbouw van het rapport ligt de volgende structuur ten grondslag:

- *Hoofdstukken 1 t/m 5 (leefbaarheid, openbare orde en veiligheid, beheer en onderhoud, milieu, verkeer).*
In deze hoofdstukken worden de buurtgerelateerde thema's uit het burgeronderzoek inhoudelijk behandeld. De uitkomsten hebben betrekking op de beleving van de directe woonomgeving door de bewoners. Het referentiekader is dus de buurt waarin men woont.
- *Hoofdstuk 6 (bewonersprofiel)*
In dit hoofdstuk wordt aan de hand van een aantal kenmerken een 'profiel' van de bevolking van de buurten in Kerkrade geschetst. Dit bewonersprofiel kan gebruikt worden als achtergrond bij de in de voorgaande hoofdstukken gepresenteerde informatie.
- *Hoofdstuk 7 (maatschappelijke indicatoren)*
Een deel van de gepresenteerde gegevens wordt in het laatste hoofdstuk vertaald in 'maatschappelijke indicatoren'. Het gaat dan in feite om kerngegevens die een indicatie geven van de beleving van de woonomgeving door de burger. Op basis hiervan kunnen de buurten op een compacte manier met elkaar vergeleken worden. De indicatorenvergelijking is weergegeven in de vorm van een mozaïekplaatje dat de belangrijkste uitkomsten samenvat.

Als bijlagen treft u de onderzoeksverantwoording (bijlage 1) en de vragenlijst (bijlage 2) aan.

Weergave onderzoeksuitkomsten

De onderzoeksuitkomsten worden gepresenteerd in de vorm van grafieken, tabellen en aanvullende commentaren.

Grafieken

Per thema of subthema wordt de informatie op *hoofddlijnen* weergegeven in de vorm van een grafiek. In de grafiek worden de uitkomsten van de 11 afzonderlijke buurtcombinaties van Kerkrade voor het jaar 2013 in de vorm van een staafdiagram weergegeven, waarbij de exacte uitkomsten per buurtcombinatie in de staven zijn opgenomen. De gemeente Kerkrade telt in feite 18 buurten, die vanaf het burgeronderzoek 2003 zijn gegroepeerd tot 11 buurtcombinaties. Omwille van de leesbaarheid worden deze 11 buurtcombinaties in dit rapport aangeduid als buurten.

In de grafiek wordt ook het gemiddelde van de gemeente Kerkrade weergegeven, zodat een ijkpunt voor de afzonderlijke buurtuitkomsten beschikbaar is.

Tabellen

In de tabellen worden de in de grafieken gepresenteerde algemene onderzoeksuitkomsten *gedetailleerd* weergegeven. Hierin is ook te zien hoe de buurten zich in de periode 2003 – 2013 ontwikkeld hebben. Soms is ook gekozen voor de periode 2005 – 2013.

Aanvullende commentaren

De aanvullende commentaren zijn *ondersteunend* aan de grafieken en tabellen.

Voorafgaand aan de grafieken of tabellen wordt steeds toegelicht hoe een bepaald thema in het onderzoek is geoperationaliseerd en hoe het in de grafiek/tabel is weergegeven.

Na de grafieken of tabellen wordt het beeld dat hieruit naar voren komt inhoudelijk van een beschrijvend commentaar voorzien.

Uitkomstscores

Bij het presenteren van de onderzoeksuitkomsten in de grafieken, tabellen en commentaren wordt gebruik gemaakt van de volgende drie vormen van uitkomstscores:

- percentages
- schaalscores
- rapportcijfers.

Voor een goede interpretatie van de onderzoeksuitkomsten moeten over het gebruik van deze uitkomstscores vooraf de volgende opmerkingen worden gemaakt.

Percentages

De berekening van percentages is gebaseerd op alle respondenten (onderzoeksdeelnemers) die een antwoord op de vraag gegeven hebben, *inclusief* “weet niet/geen mening”. De enige uitzondering hierop is het thema “tevredenheid buurtvoorzieningen” (par. 1.4), waarbij de percentages volgens landelijke richtlijnen exclusief de categorie “weet niet/geen mening” zijn berekend.

Bij *tevredenheidspercentages* is er verder voor gekozen alleen het percentage “tevredenen” weer te geven. Dit betekent echter niet dat het “ontbrekende” restpercentage alleen betrekking heeft op personen die óntevreden zijn; aangezien bij de antwoordmogelijkheden ook de neutrale antwoordcategorie “niet tevreden/niet ontevreden” is opgenomen, bestaat de genoemde restcategorie zowel uit ontevreden respondenten als uit respondenten die tevreden noch ontevreden zijn. In een aantal gevallen is in de vragenlijst gewerkt met een zgn. vijfpuntsschaal. Dit betekent dat de respondenten bij het invullen van de vragenlijst behalve voor een “neutraal” antwoord (bijv. “niet tevreden/niet ontevreden”) ook hebben kunnen kiezen voor de genuanceerde antwoordmogelijkheden “tevreden” en “zeer tevreden”, of “ontevreden” en “zeer ontevreden”. Bij het weergeven van de antwoordpercentages in dit rapport zijn in die gevallen de twee categorieën “tevreden” en “zeer tevreden” samengevoegd tot één categorie, namelijk “(zeer) tevreden”. Op dezelfde manier zijn ook de andere in het onderzoek voorkomende antwoordmogelijkheden “eens” en “helemaal eens” samengevoegd tot “(helemaal) eens”, “prettig” en “zeer prettig” tot “(zeer) prettig”, en “gehecht” en “zeer gehecht” tot “(zeer) gehecht”.

Schaalscores

Bij de berekening van schaalscores zijn de in de vragenlijst gegeven valide antwoorden omgerekend naar een schaal van 0 t/m 10, waarbij deze schaal een indicatie geeft van b.v. de mate van tevredenheid over een onderwerp, de mate waarin men het eens is met een stelling, of de frequentie waarin een verschijnsel voorkomt.

De schaalscore voor tevredenheid komt bijvoorbeeld als volgt tot stand: alle respondenten die tevreden zijn over een bepaald onderwerp krijgen 10 punten, de respondenten die tevreden noch ontevreden zijn 5 punten, en de respondenten die ontevreden zijn 0 punten. Door op die manier de punten van alle respondenten te middelen, wordt er één schaalscore voor tevredenheid berekend die ligt tussen 0 (= zeer laag) en 10 (= zeer hoog). De aldus berekende schaalscores voor tevredenheid kunnen globaal zo geïnterpreteerd worden dat een score van 5 inhoudt dat precies evenveel mensen tevreden als ontevreden zijn; scores van beneden resp. boven de 5 geven aan dat een meerderheid van de mensen ontevreden resp. tevreden is. Schaalscores voor tevredenheid zijn vergelijkbaar met de van school bekende rapportcijfers.

Op vergelijkbare manieren worden ook de schaalscores berekend voor de mate waarin men het eens is met een stelling of de mate waarin een verschijnsel voorkomt. Een score van 7 op een stelling (waarbij 0 = helemaal oneens en 10 = helemaal eens) betekent bijvoorbeeld dat een ruime meerderheid van de mensen het eens is met de betreffende stelling; een score van 2 in relatie tot het vóórkomen van een verschijnsel (waarbij 0 = komt niet voor en 10 = komt heel vaak voor) betekent dat een verschijnsel weinig voorkomt.

Rapportcijfers

Incidenteel wordt in deze rapportage ook gebruik gemaakt van rapportcijfers. In die gevallen is de respondent gevraagd een waarde-oordeel over een onderwerp te geven in de vorm van een cijfer dat loopt van 1 (= zeer slecht) t/m 10 (= zeer goed). Door de toegekende rapportcijfers van alle respondenten te middelen komt er een gemiddeld rapportcijfer tot stand dat een indicatie geeft van de waardering die de burger voor een bepaald onderwerp heeft.

Buurtindeling

Bij het burgeronderzoek 2001 zijn 9 buurten vastgesteld. Vanaf 2003 is dit aantal uitgebreid tot 11 buurten; twee buurten uit 2001 zijn opgesplitst vanwege de niet-homogene samenstelling van deze gebieden, namelijk:

- De buurt Spekholzerheide/Heilust/Kaalheide uit 2001 is in 2003 opgesplitst in Spekholzerheide enerzijds en Heilust/Kaalheide anderzijds. Spekholzerheide heeft door een winkelconcentratie een lokale verzorgingsfunctie terwijl het gebied Heilust/Kaalheide overwegend een woonfunctie heeft.
- De buurt Eygelshoven-Kom/Waubacherveld uit 2001 is in 2003 opgesplitst in 2 afzonderlijke buurten omdat de bebouwing en de samenstelling van de bevolking in beide gebieden sterk verschillen.

Ter verduidelijking geeft de tabel op de volgende bladzijde een overzicht van de in deze monitor beschreven buurten en van het aantal inwoners van deze buurten per 1 januari 2013.

Tabel 1: Aantal inwoners per 1 januari 2013

Buurten	2013
Spekholzerheide	3.366
Heilust / Kaalheide	5.496
Terwinselen	3.904
Gracht	2.199
Chevremont / Haanrade	5.321
Erenstein / Rolduckerveld	4.413
Kerkrade-Centrum / Holz	6.754
Nulland / Bleijerheide	7.766
Eygelshoven	2.380
Waubacherveld	1.077
Hopel / Vink	4.498
KERKRADE TOTAAL¹	47.194

¹ incl. buurt 09 Verspreide huizen (20 inwoners)

Bron: Gemeentelijke Basisadministratie (GBA)

1. LEEFBAARHEID

- De *algemene kwaliteit van de woonomgeving* wordt door de Kerkradenaren in 2013 gemiddeld met een 6,7 beoordeeld. Op buurtniveau varieert de algemene kwaliteit van de woonomgeving van een 6,0 in Heilust / Kaalheide tot een 7,6 in Waubacherveld. Tussen 2011 en 2013 is de score voor de kwaliteit van de woonomgeving voor heel Kerkrade onveranderd.
- *Verloedering* scoort in Kerkrade in 2013 gemiddeld een 3,8 terwijl dit in 2011 4,7 was. De scores voor verloedering lopen in 2013 op buurtniveau uiteen van 2,8 in Terwinselen tot 5,0 in Eygelshoven.
- De *sociale cohesie* bedraagt in 2013 gemiddeld een 5,5. Deze Kerkraadse score is vanaf 2003 vrijwel ongewijzigd gebleven. In 2013 is de laagste score voor sociale cohesie een 4,9 in Nulland / Bleijerheide. Terwinselen heeft de grootste sociale cohesie (6,4).
- De gemiddelde schaalscore voor *overlast* bedraagt in Kerkrade in 2013 een 2,8. In 2011 was de schaalscore voor overlast in Kerkrade 2,9; de overlast is dus licht afgenomen. Op buurtniveau vinden we de hoogste schaalscore voor overlast in Erenstein/ Rolduckerveld (3,7) en de laagste in Waubacherveld (1,5).
- Een meerderheid van 57% van de Kerkradenaren is in 2013 *tevreden over de buurtvoorzieningen*. Het minst tevreden over de buurtvoorzieningen zijn de inwoners van de buurt Chevremont / Haanrade (45%), het meest tevreden de inwoners in Eygelshoven-Kom (66%).
- Een meerderheid (61%) van de Kerkradenaren geeft in 2013 aan *gehecht te zijn aan de buurt*. Tussen 2011 en 2013 is dit aandeel nauwelijks veranderd. De gehechtheid aan de buurt loopt in Kerkrade uiteen van 51 procent in de buurt Gracht tot 69 procent in de buurt Kerkrade-Centrum / Holz.
- De *medeverantwoordelijkheid voor de leefbaarheid in de buurt* bedraagt in 2013 gemiddeld 82%. Dit percentage verschilt niet van 2011. De buurtpercentages lopen uiteen van 75% in Erenstein / Rolduckerveld tot 90% in Terwinselen.
- De *verhuiscijfer* in 2013 bedraagt 12 procent. Met andere woorden 12% van de inwoners van de gemeente Kerkrade heeft de intentie om binnen twee jaar te verhuizen.
- In Kerkrade is het gemiddeld aandeel mensen dat in 2013 aangeeft in een *koopwoning* te wonen aanzienlijk groter dan het aandeel dat in een huurwoning woont (70% resp. 30%).
- In 2013 geven de inwoners van de gemeente Kerkrade gemiddeld een 7,8 als *rapportcijfer voor de woning*. De uitkomsten van de buurten variëren in 2013 van een 7,4 in de buurt Heilust / Kaalheide tot een 8,1 in Hopel / Vink.

Dit eerste hoofdstuk gaat over de wijze waarop de bewoners hun buurt als woon- en leefomgeving ervaren. De leefbaarheid van de buurt staat dus centraal. Eerst komen in de paragrafen 1.1 t/m 1.3 de algemene, fysieke en sociale kwaliteit van de buurt, gezien door de ogen van de burger, aan de orde. Daarna volgen de tevredenheid over de buurtvoorzieningen (1.4) en de buurtbetrokkenheid (1.5). In 1.6 komt verhuiscandidate aan bod. Het hoofdstuk wordt afgesloten met de beschrijving van de perceptie van de woonsituatie (1.7) en de woningwaardering (1.8) aan de orde.

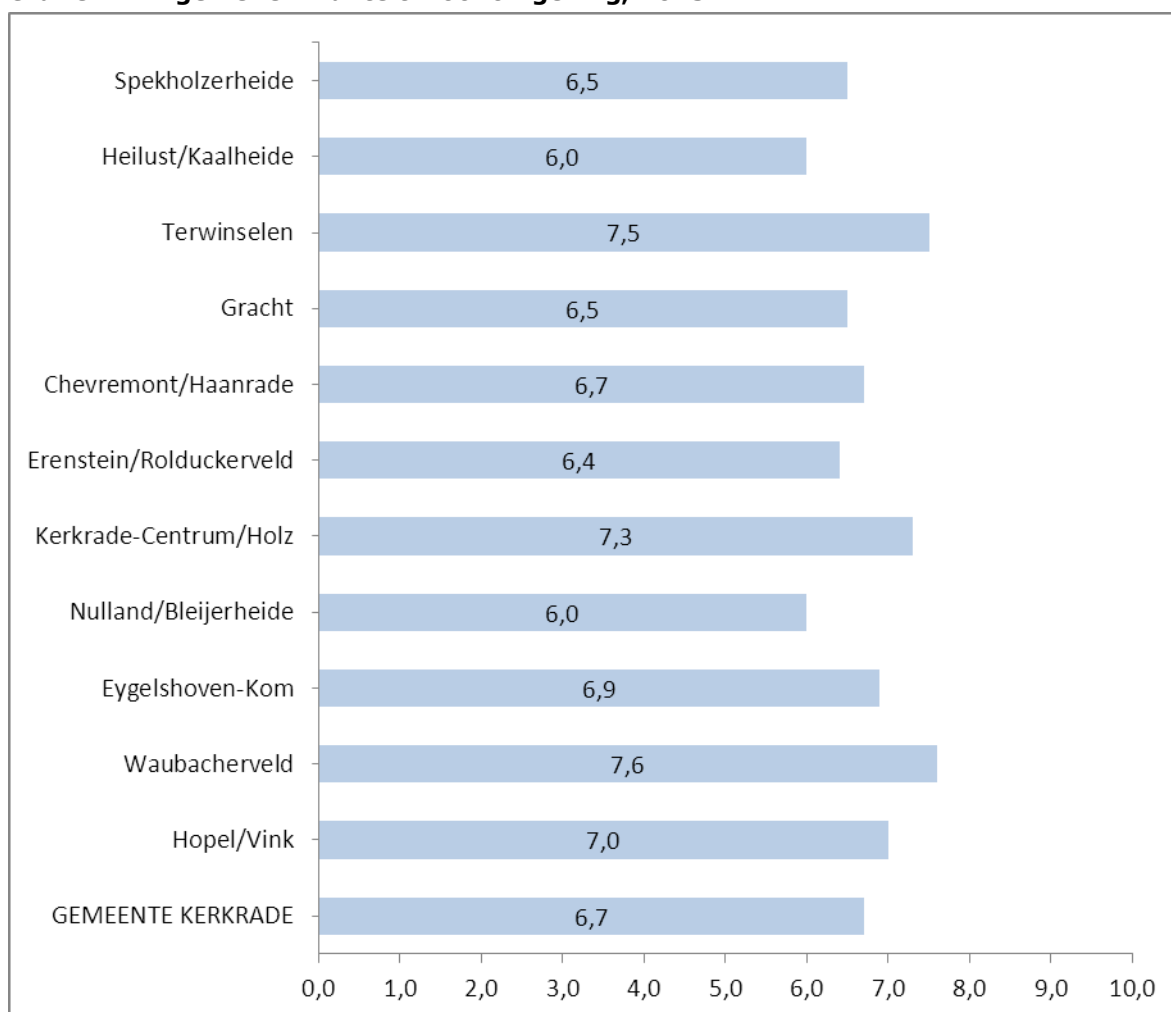
1.1 Algemene kwaliteit woonomgeving

Hoe waarderen de mensen het woon- en leefklimaat in hun buurt? Wonen ze er graag of niet? Om deze vragen te kunnen beantwoorden is de bewoners in het burgeronderzoek een aantal stellingen over de leefbaarheid van de buurt voorgelegd met het verzoek om aan te geven of men het ermee eens is of niet. Het gaat om de volgende leefbaarheidsstellingen:

- De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen.
- Het is vervelend om in deze buurt te wonen.
- Als het maar enigszins mogelijk is ga ik uit deze buurt verhuizen.
- Als je in deze buurt woont heb je het goed getroffen.
- Het is prettig wonen in deze buurt.

Vervolgens zijn de reacties op deze stellingen omgerekend naar een schaalscore die loopt van 0 (= zeer laag) t/m 10 (= zeer hoog). Grafiek 1 toont hoe de buurten in Kerkrade in 2013 op de algemene kwaliteit van de woonomgeving scoren.

Grafiek 1: Algemene kwaliteit woonomgeving, 2013



Uitgedrukt in schaalscores: 0 = zeer laag; 10 = zeer hoog

Uit de eerste grafiek blijkt dat de score voor de kwaliteit van de woonomgeving in 2013 voor heel Kerkrade een 6,7 bedraagt. De scores van de afzonderlijke buurten variëren van een 6,0 in de buurt Heilust / Kaalheide tot een 7,6 in Waubacherveld.

Hoe heeft de beleving van de algemene kwaliteit van de woonomgeving zich in de afgelopen jaren ontwikkeld? Het antwoord op deze vraag is te vinden in de volgende tabel.

Tabel 2: Algemene kwaliteit woonomgeving, 2003 - 2013

	2003	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	6,7	6,9	7,1	6,9	6,8	6,5
Heilust/Kaalheide	6,8	6,6	6,6	6,1	5,8	6,0
Terwinselen	8,0	7,8	7,8	7,7	7,6	7,5
Gracht	6,6	6,6	6,6	6,6	6,6	6,5
Chevremont/Haanrade	7,4	7,3	7,0	7,4	6,7	6,7
Erenstein/Rolduckerveld	6,6	6,3	6,5	6,5	6,4	6,4
Kerkrade-Centrum/Holz	7,5	7,6	6,9	7,3	7,5	7,3
Nulland/Bleijerheide	6,5	6,6	6,8	6,4	5,9	6,0
Eygelshoven	6,9	6,7	7,2	7,0	6,9	6,9
Waubacherveld	7,7	7,6	7,2	7,4	7,6	7,6
Hopel/Vink	6,9	7,1	7,0	7,0	7,0	7,0
KERKRADE TOTAAL	7,0	7,0	6,9	6,9	6,7	6,7

Uitgedrukt in schaalscores: 0 = zeer laag; 10 = zeer hoog

De gemiddelde score voor Kerkrade is sinds 2003 licht gedaald. Wanneer we kijken naar de ontwikkelingen in de afzonderlijke buurten tussen 2003 en 2013 dan zien we dat met name in Heilust / Kaalheide in deze periode sprake is van een licht negatieve trend (van 6,8 in 2003 naar 6,0 in 2013).

Tussen 2011 en 2013 is het beeld tamelijk constant; de grootste verandering is te zien in Spekholzerheide waar de ervaren kwaliteit van de woonomgeving met 0,3 punt is afgenomen.

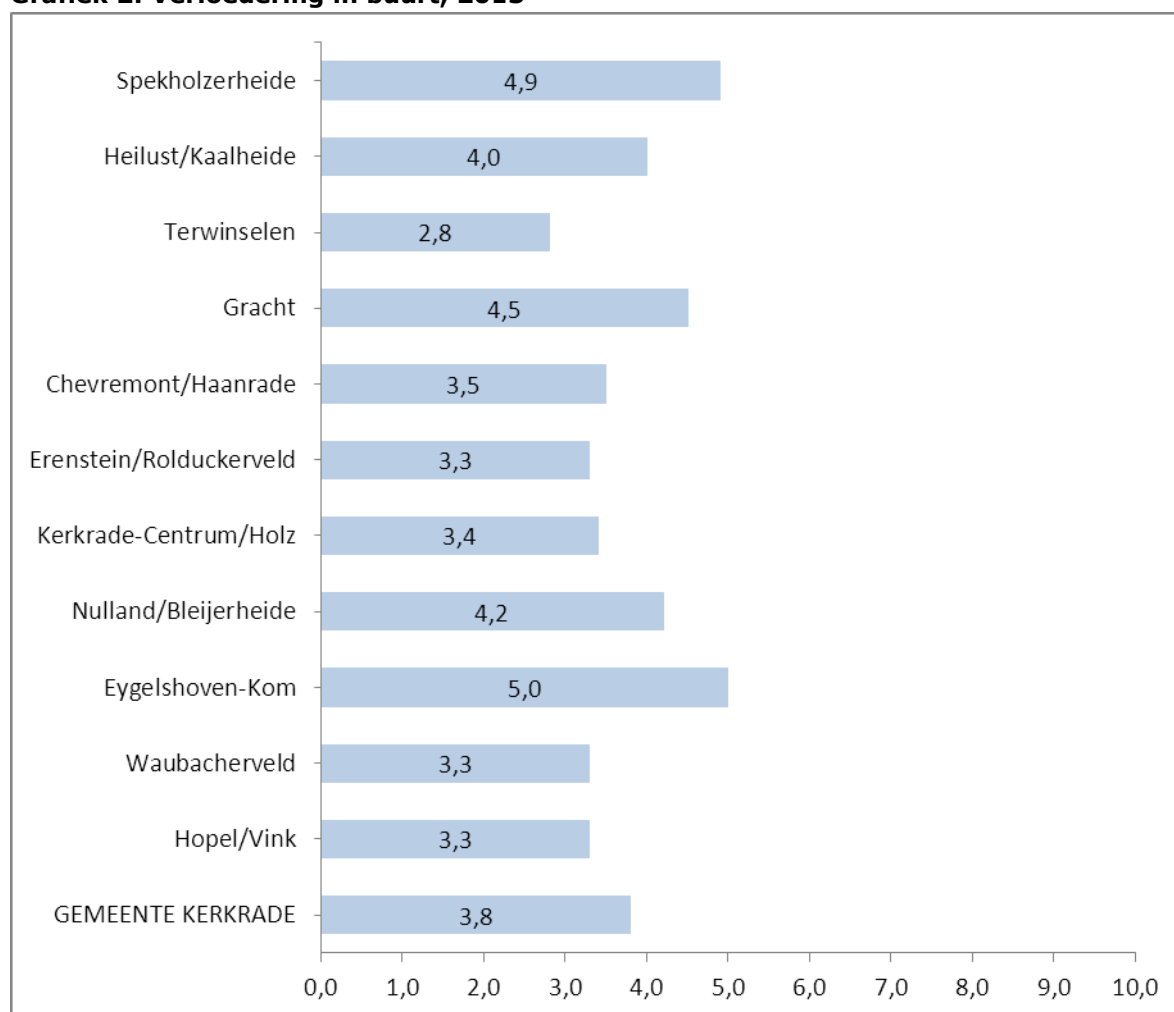
1.2 Fysieke kwaliteit woonomgeving

De algemene kwaliteit van de woonomgeving wordt voor een deel bepaald door de fysieke kwaliteit. Hiermee wordt het aanzien van de bebouwde omgeving bedoeld. Ziet alles er verzorgd uit of is er sprake van verloedering?

Om een indicatie te krijgen van de fysieke kwaliteit van de woonomgeving is de inwoners van Kerkrade in het burgeronderzoek gevraagd om aan te geven in welke mate de volgende aspecten van verloedering naar eigen idee in de buurt voorkomen:

- bekladding van muren en/of gebouwen;
- vernieling van telefooncellen of bushokjes;
- rommel op straat;
- hondenpoep op straat.

De antwoordpercentages zijn omgerekend naar een schaalscore voor verloedering die loopt van 0 (= komt niet voor) t/m 10 (= komt heel vaak voor). Grafiek 2 geeft de schaalscore voor verloedering in 2013 voor de Kerkraadse buurten weer, waarbij ook het gemiddelde voor Kerkrade getoond wordt.

Grafiek 2: Verloedering in buurt, 2013

Uitgedrukt in schaalscores: 0 = komt niet voor; 10 = komt heel vaak voor

De gemiddelde schaalscore voor verloedering bedraagt in 2013 een 3,8 in Kerkrade. Kijken we naar de scores van de afzonderlijke Kerkraadse buurten dan zien we dat deze in 2013 variëren van 2,8 in Terwinselen tot 5,0 in Eygelshoven.

In tabel 3 is de ontwikkeling van de verloedering in de buurt van 2003 - 2013 opgenomen.

Tabel 3: Verloedering in de buurt, 2003 - 2013

	2003	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	5,6	5,0	5,0	5,8	5,2	4,9
Heilust/Kaalheide	4,5	4,7	4,8	4,6	5,3	4,0
Terwinselen	3,4	3,0	3,3	3,2	3,5	2,8
Gracht	5,7	5,2	5,0	5,4	5,3	4,5
Chevremont/Haanrade	3,9	3,8	4,2	4,0	4,2	3,5
Erenstein/Rolduckerveld	4,6	4,3	4,4	4,4	5,4	3,3
Kerkrade-Centrum/Holz	3,9	4,0	4,4	4,1	4,0	3,4
Nulland/Bleijerheide	4,4	4,3	4,5	4,2	5,2	4,2
Eygelshoven	5,3	5,0	5,3	5,4	5,6	5,0
Waubacherveld	4,5	4,0	4,4	3,4	4,4	3,3
Hopel/Vink	4,1	3,9	4,1	3,9	4,3	3,3
KERKRADE TOTAAL	4,4	4,2	4,4	4,3	4,7	3,8

Uitgedrukt in schaalscores: 0 = zeer laag; 10 = zeer hoog

De gemiddelde schaalscore voor verloedering is in Kerkrade tussen 2003 en 2009 lange tijd vrijwel onveranderd. Vanaf 2009 treden schommelingen op; tussen 2011 en 2013 is de verloedering in de buurt in heel Kerkrade afgenomen met 0,9 punt. Deze afname is op buurtniveau terug te zien in alle buurten. Het grootst is de afname in Heilust / Kaalheide, Erenstein/ Rolduckerveld, Nulland / Bleijerheide, Waubacherveld en Hopel / Vink (alle ≥ 1 punt).

1.3 Sociale kwaliteit woonomgeving

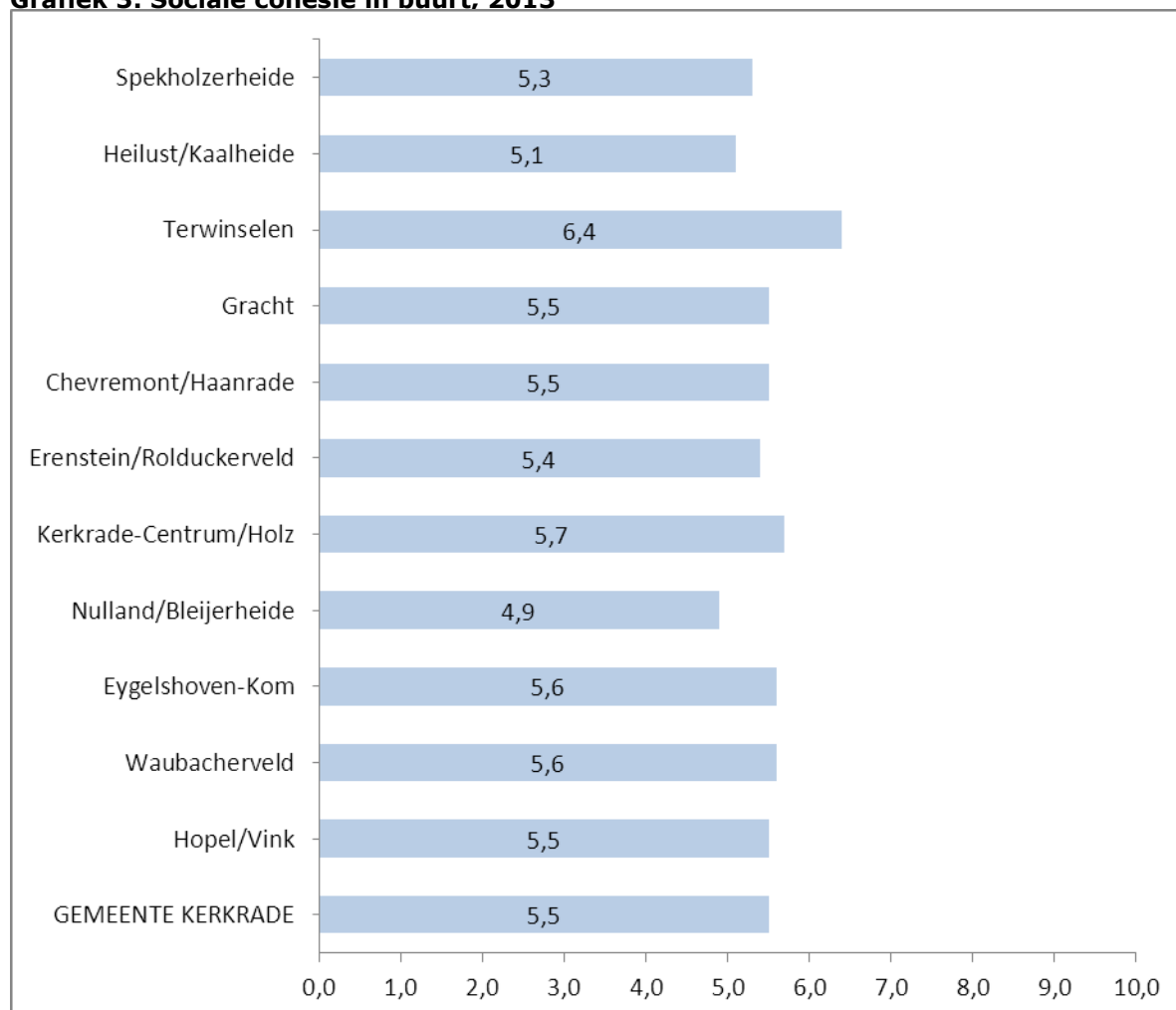
De kwaliteit van de woonomgeving heeft behalve een fysieke component ook een sociale component. Hoe gaan de mensen in de buurt met elkaar om? Leeft men op een prettige manier samen of heeft men (over-)last van elkaar? Om deze vragen over de sociale kwaliteit te beantwoorden is in het burgeronderzoek enerzijds de sociale cohesie en anderzijds de overlast in de buurt onderzocht.

De *sociale cohesie* is gemeten door de inwoners te vragen in hoeverre ze het met de volgende stellingen eens of oneens zijn:

- De mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om.
- Ik woon in een gezellige buurt waar veel saamhorigheid is.
- Ik voel me thuis bij de mensen die in deze buurt wonen.
- De mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks.

De antwoordpercentages zijn omgerekend naar een schaalscore voor sociale cohesie die loopt van 0 (= zeer laag) t/m 10 (= zeer hoog). Grafiek 3 toont de uitkomsten voor de Kerkraadse buurten in 2013, afgezet tegen het gemiddelde van Kerkrade.

Grafiek 3: Sociale cohesie in buurt, 2013



Uitgedrukt in schaalscores: 0 = zeer laag; 10 = zeer hoog

In Kerkrade is de sociale cohesie in 2013 gemiddeld een 5,5. Een blik op de uitkomsten van de afzonderlijke buurten laat zien dat de sociale cohesie het laagst is in Nuland/Bleijerheide (4,9) en het hoogst in Terwinselen (6,4).

In tabel 4 is de ontwikkeling van de sociale cohesie in de buurt weergegeven. De cijfers voor het burgeronderzoek zijn voor alle jaren zowel voor de buurten als voor Kerkrade totaal opgenomen.

Tabel 4: Sociale cohesie in de buurt, 2003 - 2013

	2003	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	5,4	5,5	5,8	5,5	5,5	5,3
Heilust/Kaalheide	5,5	5,3	5,5	4,9	5,2	5,1
Terwinselen	6,3	6,3	6,0	6,2	6,2	6,4
Gracht	5,2	5,3	5,8	5,9	5,4	5,5
Chevremont/Haanrade	5,8	5,7	5,8	6,0	5,5	5,5
Erenstein/Rolduckerveld	5,5	5,3	5,4	5,4	5,2	5,4
Kerkrade-Centrum/Holz	6,0	5,9	5,5	5,7	6,2	5,7
Nuland/Bleijerheide	5,4	5,2	5,4	5,1	5,2	4,9
Eygelshoven	5,5	5,6	6,0	5,6	6,1	5,6
Waubacherveld	5,8	5,8	5,5	5,8	5,9	5,6
Hopel/Vink	5,6	5,6	5,5	5,9	5,7	5,5
KERKRADE TOTAAL	5,6	5,6	5,6	5,6	5,6	5,5

Uitgedrukt in schaalscores: 0 = zeer laag; 10 = zeer hoog

De sociale cohesie bedraagt in 2013 gemiddeld een 5,5. Deze Kerkraadse score is vanaf 2003 vrijwel ongewijzigd gebleven. In 2013 ligt de laagste score voor sociale cohesie op een 4,9 in de buurt Nuland / Bleijerheide. Terwinselen heeft de grootste sociale cohesie (6,4).

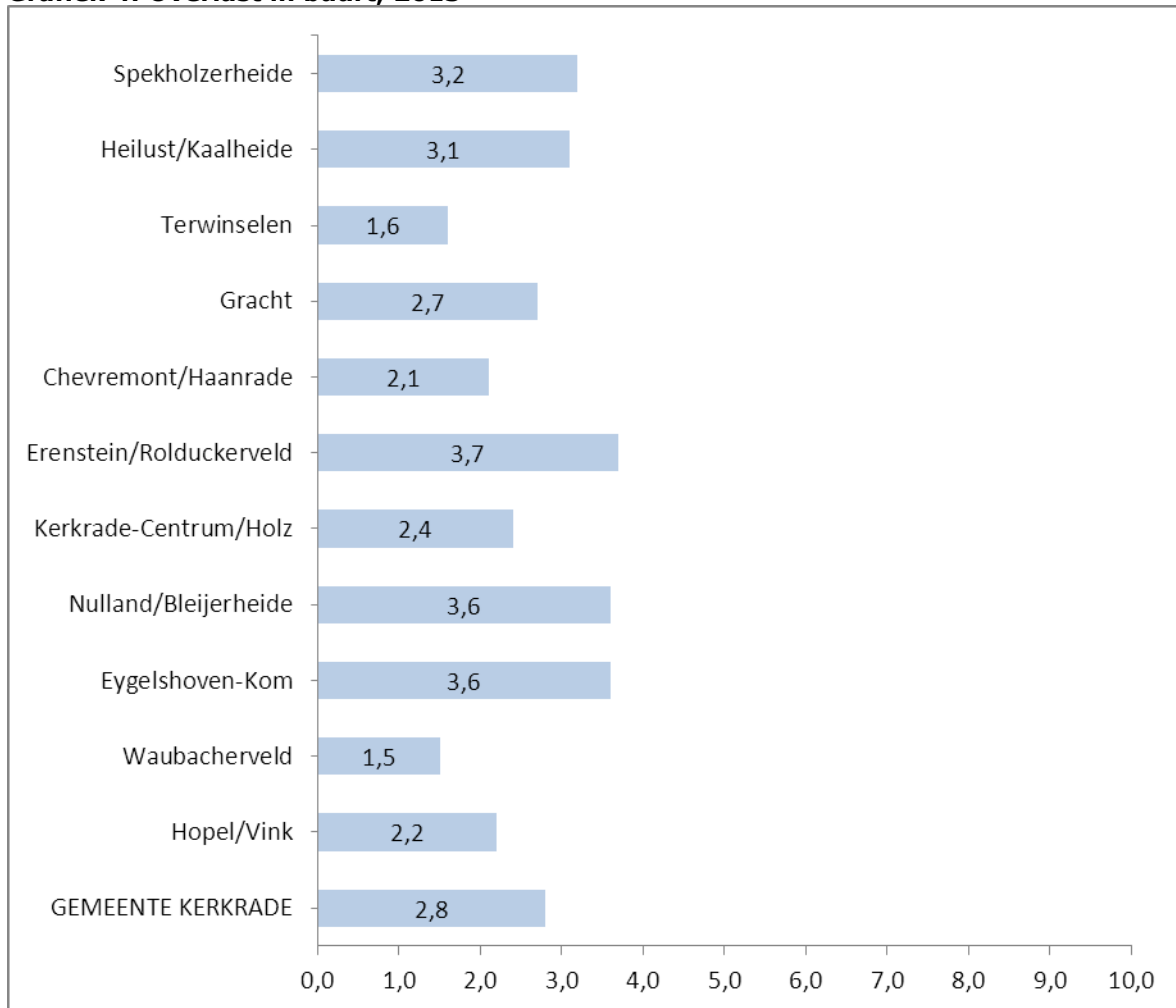
Gemiddeld genomen is de sociale cohesie in Kerkrade in de afgelopen jaren nauwelijks veranderd. De laatste meting laat een hele lichte daling zien. Op buurtniveau zien we dat met name de laatste twee jaar de sociale cohesie in de buurten Kerkrade-Centrum / Holz en Eygelshoven zich negatief ontwikkeld heeft (-0,5). In de periode 2011 - 2013 laten de buurten Terwinselen en Erenstein / Rolduckerveld de grootste stijging zien (+0,2).

Een tweede aspect van de sociale kwaliteit van de woonomgeving betreft de *overlast* die men in de eigen buurt ervaart. Deze overlast is gemeten door de inwoners in het burgeronderzoek te vragen in welke mate de volgende twee vormen van overlast naar eigen idee in de buurt voorkomen:

- overlast van groepen jongeren;
- overlast door omwonenden.

De antwoordpercentages zijn omgerekend naar een schaalscore voor overlast die loopt van 0 (= komt niet voor) t/m 10 (= komt heel vaak voor). Grafiek 4 op de volgende pagina geeft deze overlastercores voor de afzonderlijke buurten in Kerkrade weer, waarbij ook het gemiddelde voor Kerkrade getoond wordt.

Grafiek 4: Overlast in buurt, 2013



Uitgedrukt in schaalscores: 0 = komt niet voor; 10 = komt heel vaak voor

De gemiddelde schaalscore voor overlast bedraagt voor de gemeente Kerkrade in 2013 een 2,8. Kijken we naar de spreiding van de overlast dan zien we dat de overlastbeleving fors verschilt naar buurt en uiteenloopt van een 1,5 in Waubacherveld tot een 3,7 in Erenstein / Rolduckerveld.

Er zijn geen echt grote verschillen te zien in de ervaren overlast door jongeren of door omwonenden. Overlast door jongeren wordt door 10 procent van de buurtbewoners ervaren en overlast door omwonenden door 13 procent.

In de tabel op de volgende bladzijde is de ontwikkeling van de schaalscore voor overlast in de buurt weergegeven.

Tabel 5: Overlast in de buurt, 2003 - 2013

	2003	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	3,6	2,9	2,7	2,8	3,0	3,2
Heilust/Kaalheide	3,3	3,8	3,7	3,3	3,2	3,1
Terwinselen	1,9	1,6	1,9	1,1	1,8	1,6
Gracht	4,4	3,7	2,7	2,4	2,5	2,7
Chevremont/Haanrade	2,7	2,5	2,7	2,5	3,0	2,1
Erenstein/Rolduckerveld	3,6	3,9	4,0	3,7	3,6	3,7
Kerkrade-Centrum/Holz	2,9	2,6	3,0	2,4	2,4	2,4
Nulland/Bleijerheide	3,3	3,2	2,5	2,9	3,3	3,6
Eygelshoven	3,2	3,0	3,4	3,4	2,9	3,6
Waubacherveld	2,7	2,2	2,1	1,8	1,8	1,5
Hopel/Vink	2,8	2,7	2,7	2,2	2,6	2,2
KERKRADE TOTAAL	3,1	3,0	2,9	2,6	2,9	2,8

Uitgedrukt in schaalscores: 0 = zeer laag; 10 = zeer hoog

Gemiddeld genomen laat de beleving van de buurtoverlast tussen 2003 en 2013 een redelijk stabiel beeld zien, met uitzondering van 2009, hier is een tijdelijke afname van de overlast te zien. Op buurtniveau worden soms grotere verschuivingen gemeten. Met name in Gracht en Waubacherveld is de overlast tussen 2003 en 2013 behoorlijk afgenomen (-1,7 respectievelijk -1,2). Vanaf 2007 laat de buurt Nulland / Bleijerheide een voortdurende toename van in totaal 1,1 punt zien.

Tussen 2011 en 2013 is de overlast bijna overal toegenomen of afgenomen, met uitzondering van Kerkrade-Centrum / Holz (onveranderd). In Eygelshoven is de overlast het meest toegenomen (+0,7). In Chevremont / Haanrade is de overlast juist met bijna een vol punt gedaald (-0,9).

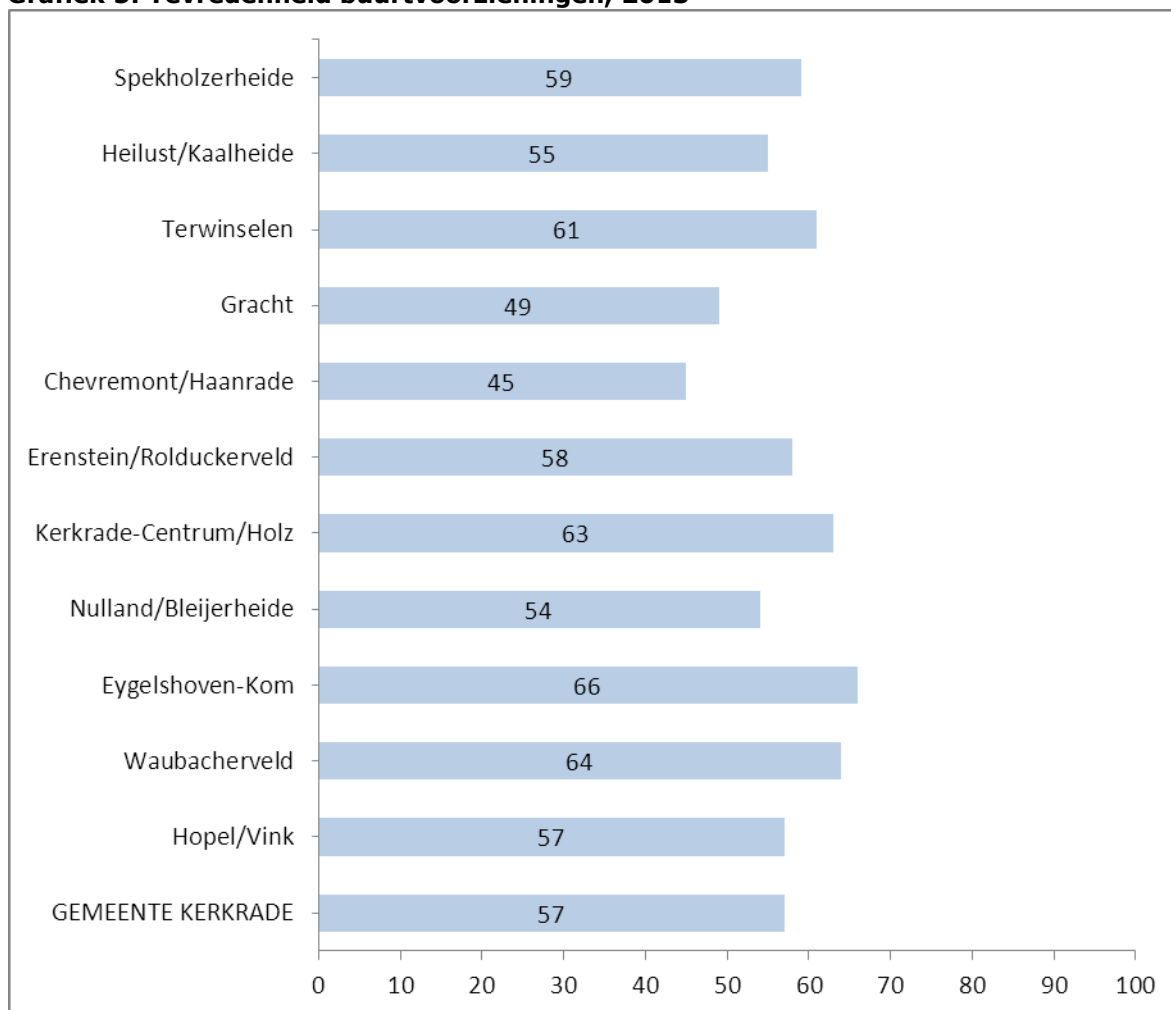
1.4 Tevredenheid buurtvoorzieningen

De kwaliteit van de leefbaarheid van de buurt hangt voor een belangrijk deel samen met de waardering die de inwoners hebben voor de voorzieningen in hun directe woon- en leefomgeving.

Om deze waardering in beeld te brengen is de mensen in het burgeronderzoek gevraagd in hoeverre ze tevreden of ontevreden zijn over de volgende buurtvoorzieningen:

- aanbod winkels voor de dagelijkse boodschappen;
- bereikbaarheid winkels voor de dagelijkse boodschappen;
- straatverlichting;
- groenvoorzieningen;
- openbaar vervoer;
- onderhoud van wegen en fietspaden
- basisonderwijs;
- voorzieningen voor jongeren;
- parkeergelegenheid;
- sportgelegenheden;
- buurthuizen/gemeenschapshuizen;
- speelmogelijkheden voor kinderen;
- kinderopvang/peuterspeelzaalwerk.

De antwoordpercentages voor bovengenoemde buurtvoorzieningen zijn omgerekend naar één tevredenheidspercentage voor buurtvoorzieningen. Grafiek 5 geeft dit voor de Kerkraadse buurten in 2013 weer, waarbij een vergelijking is gemaakt met het gemiddelde van Kerkrade.

Grafiek 5: Tevredenheid buurtvoorzieningen, 2013

Uitgedrukt in percentage inwoners dat (zeer) tevreden is over buurtvoorzieningen in de eigen woonomgeving

In 2013 is gemiddeld 57 procent van de Kerkradenaren tevreden over de buurtvoorzieningen. Kijken we naar de afzonderlijke buurten van Kerkrade dan zien we dat het tevredenheidspercentage het laagst is in Chevremont / Haanrade (45%) en het hoogst in Eygelshoven-Kom (66%).

In tabel 6 zijn voor de verschillende voorzieningen de tevredenheidspercentages weergegeven. Aangezien de afzonderlijke items in 2013 aangepast en uitgebreid zijn, is er nu geen vergelijking met andere jaren mogelijk.

Tabel 6: Tevredenheid buurtvoorzieningen, 2013

Voorzieningen	Percentage (zeer) tevreden	Percentage (zeer) ontevreden
Aanbod winkels voor de dagelijkse boodschappen	67%	19%
Bereikbaarheid winkels voor de dagelijkse boodschappen	71%	15%
Straatverlichting	76%	10%
Groenvoorzieningen	56%	20%
Openbaar vervoer	67%	15%
Onderhoud wegen en fietspaden	46%	27%
Basisonderwijs	80%	6%
Voorzieningen voor jongeren	20%	52%
Parkeergelegenheid	52%	28%
Sportgelegenheden	61%	16%
Buurthuizen/ gemeenschapshuizen	48%	24%
Speelmogelijkheden voor kinderen	32%	41%
Kinderopvang/ peuterspeelzaalwerk	61%	11%

Over de voorzieningen voor jongeren is een vijfde van de inwoners tevreden. Opgemerkt dient te worden dat dit niet betekent dat de rest ontevreden is. Ruim een kwart (27%) geeft namelijk aan niet tevreden/niet ontevreden te zijn. Een derde van de inwoners is tevreden over de speelmogelijkheden voor kinderen en ook hier geldt dat 27% een neutrale mening heeft.

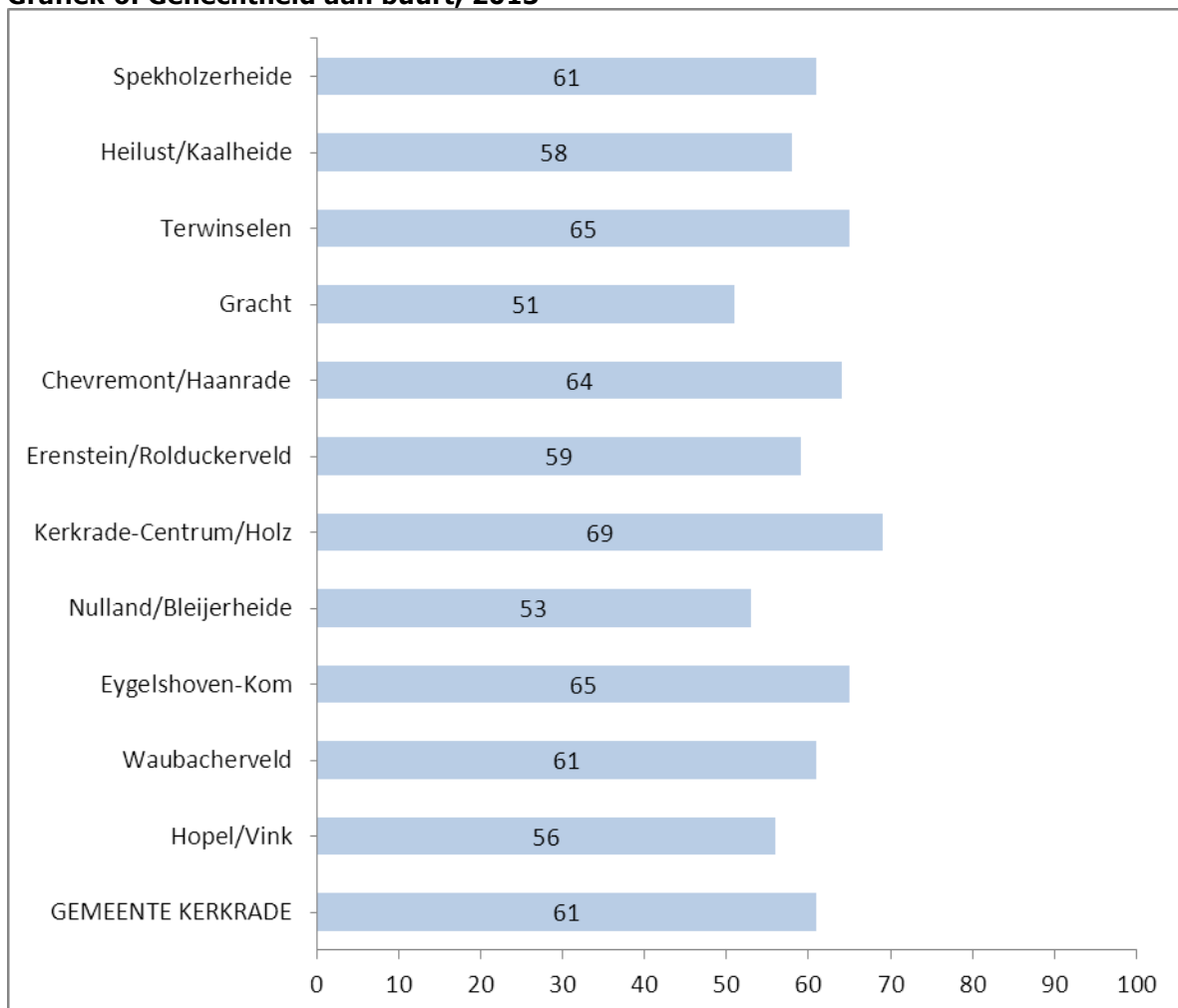
Over negen voorzieningen is meer dan de helft van de inwoners tevreden. Drie kwart van de inwoners is tevreden over de straatverlichting (75%) en 80% is tevreden over het basisonderwijs.

1.5 Buurtbetrokkenheid

De gemeente en maatschappelijke organisaties proberen samen met de inwoners problemen in de buurten op te lossen. Een voorwaarde hiervoor is dat de mensen zich betrokken voelen bij hun directe woon- en leefomgeving.

Om deze betrokkenheid te meten is in het burgeronderzoek onder meer de vraag gesteld in welke mate de inwoners zich gehecht voelen aan hun buurt. Grafiek 6 geeft weer hoeveel procent van de inwoners zich hieraan gehecht voelt.

Grafiek 6: Gehechtheid aan buurt, 2013



Uitgedrukt in percentage inwoners dat (zeer) gehecht is aan de buurt

In 2013 voelt in Kerkrade gemiddeld 61 procent van de inwoners zich gehecht aan de eigen buurt. De gehechtheid aan de buurt loopt in Kerkrade uiteen van 51 procent in de buurt Gracht tot 69 procent in Kerkrade-Centrum/Holz.

De volgende tabel laat zien hoe de gehechtheid aan de buurt zich ontwikkeld heeft.

Tabel 7: Ontwikkeling gehechtheid aan de buurt, 2003 - 2013

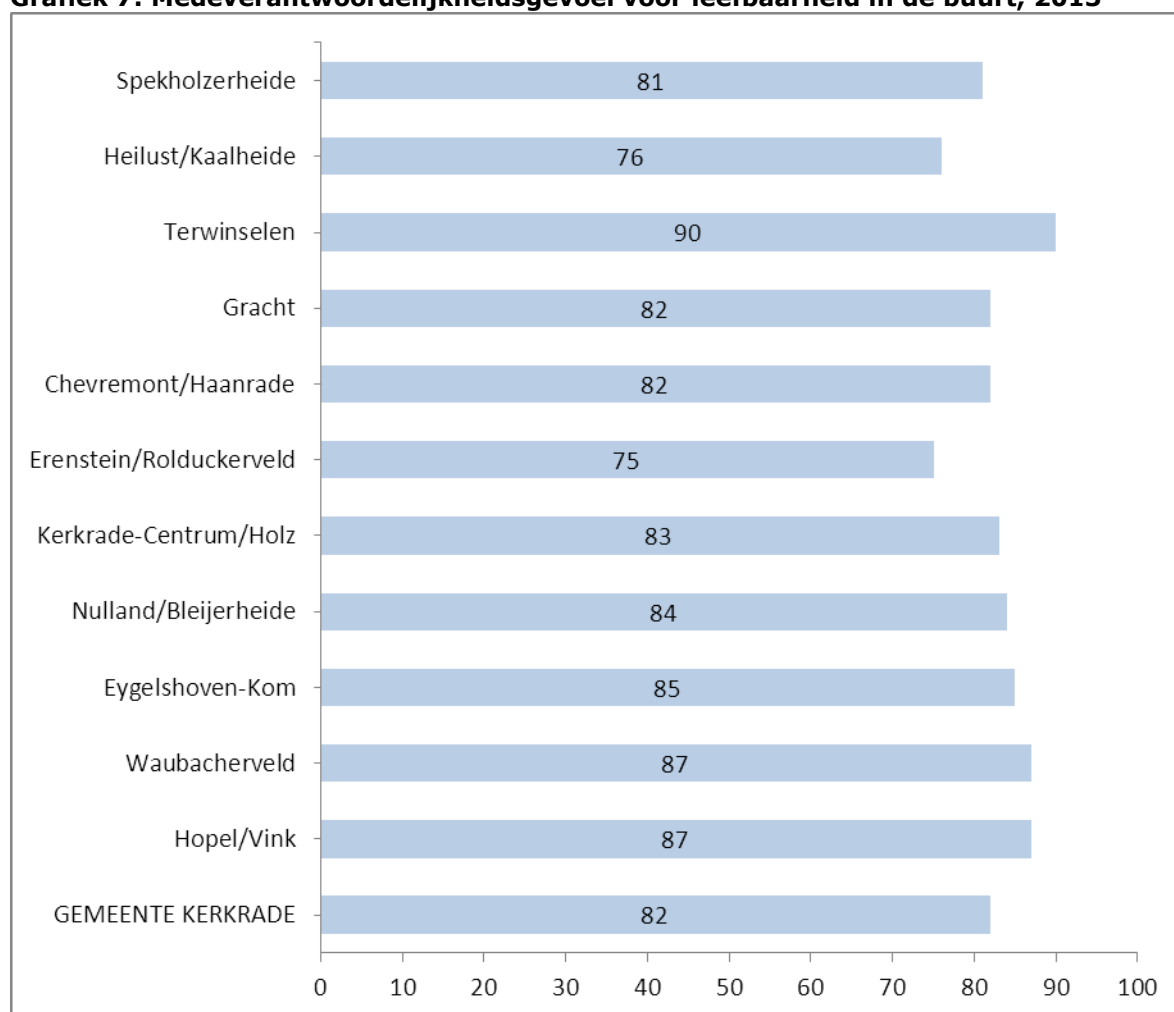
	2003	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	63%	61%	67%	55%	65%	61%
Heilust/Kaalheide	58%	59%	65%	56%	56%	58%
Terwinselen	72%	66%	74%	75%	66%	65%
Gracht	64%	62%	54%	62%	53%	51%
Chevremont/Haanrade	67%	69%	68%	63%	61%	64%
Erenstein/Rolduckerveld	66%	61%	65%	51%	62%	59%
Kerkrade-Centrum/Holz	67%	73%	66%	63%	68%	69%
Nulland/Bleijerheide	68%	59%	62%	54%	53%	53%
Eygelshoven	60%	55%	68%	58%	64%	65%
Waubacherveld	60%	62%	60%	60%	56%	61%
Hopel/Vink	58%	62%	54%	58%	55%	56%
KERKRADE TOTAAL	65%	63%	64%	59%	60%	61%

Uitgedrukt in percentage inwoners dat (zeer) gehecht is aan de buurt

Wanneer we voor heel Kerkrade de percentages gehechtheid aan de buurt tussen 2003 en 2013 vergelijken, zien we dat tot en met 2007 het percentage gemiddeld tussen 63 procent en 65 procent lag. Vanaf 2009 zien we de gehechtheid aan de buurt schommelen rond 60 procent. De buurtuitkomsten laten zien dat de gehechtheid aan de buurt met 51% het laagst is in de buurt Gracht en het hoogst in Kerkrade-Centrum / Holz (69%).

In 2013 is in een aantal buurten de gehechtheid aan de buurt gedaald. In Spekholzerheide (-4 procentpunten) zien we de grootste daling. Daar staat tegenover dat in andere buurten de gehechtheid juist weer is toegenomen. In Waubacherveld stijgt tussen 2011 en 2013 de gehechtheid het meest met 5 procentpunten.

Voorwaarde voor een (actieve) betrokkenheid bij bijvoorbeeld buurtgericht werken is ook dat de mensen zich *medeverantwoordelijk* voelen voor wat er speelt in de buurt. Ook dit is in het burgeronderzoek onderzocht. Grafiek 7 laat zien hoeveel procent van de inwoners zich in 2013 medeverantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid in de eigen buurt.

Grafiek 7: Medeverantwoordelijkheidsgevoel voor leefbaarheid in de buurt, 2013

Uitgedrukt in percentage inwoners dat zich medeverantwoordelijk voelt voor leefbaarheid in de buurt

In 2013 voelt gemiddeld 82% van de Kerkradenaren zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid in de buurt. Het medeverantwoordelijkheidsgevoel voor de leefbaarheid in de buurt is dus groot. De buurtpercentages lopen uiteen van 75% in Erenstein / Rolduckerveld tot 90% in Terwinselen.

In tabel 8 worden de cijfers van 2003 tot en met 2013 met betrekking tot het medeverantwoordelijkheidsgevoel voor de leefbaarheid in de buurt weergegeven.

Tabel 8: Medeverantwoordelijkheidsgevoel leefbaarheid buurt, 2003 - 2013

	2003	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	80%	76%	78%	81%	85%	81%
Heilust/Kaalheide	77%	78%	80%	81%	89%	76%
Terwinselen	91%	89%	93%	89%	84%	90%
Gracht	82%	89%	84%	79%	83%	82%
Chevremont/Haanrade	85%	85%	84%	86%	80%	82%
Erenstein/Rolduckerveld	82%	82%	80%	79%	84%	75%
Kerkrade-Centrum/Holz	85%	86%	80%	84%	80%	83%
Nuland/Bleijerheide	75%	81%	77%	76%	80%	84%
Eygelshoven	86%	85%	83%	84%	86%	85%
Waubacherveld	85%	89%	81%	86%	78%	87%
Hopel/Vink	81%	85%	78%	86%	83%	87%
KERKRADE TOTAAL	82%	83%	81%	82%	82%	82%

Uitgedrukt in percentage inwoners dat zich medeverantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid in de buurt

Wanneer we de percentages medeverantwoordelijkheidsgevoel voor de leefbaarheid in de buurt uit de opeenvolgende burgeronderzoeken vergelijken zien we dat voor Kerkrade gemiddeld genomen een hoog niveau van boven de 80% gehandhaafd blijft. Tussen 2003 en 2013 zien we gemiddeld nauwelijks verschuivingen.

Op buurtniveau zien we ook dat het percentage inwoners dat zich medeverantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid in de buurt minimaal 75% is. Gedurende de jaren zijn deze percentages weinig veranderd. De meest opvallende wijzigingen tussen 2011 en 2013 zijn een daling van het medeverantwoordelijkheidsgevoel voor de leefbaarheid in de buurt met 13 procentpunten in de buurt Heilust / Kaalheide en een stijging van 9 procentpunten in Waubacherveld.

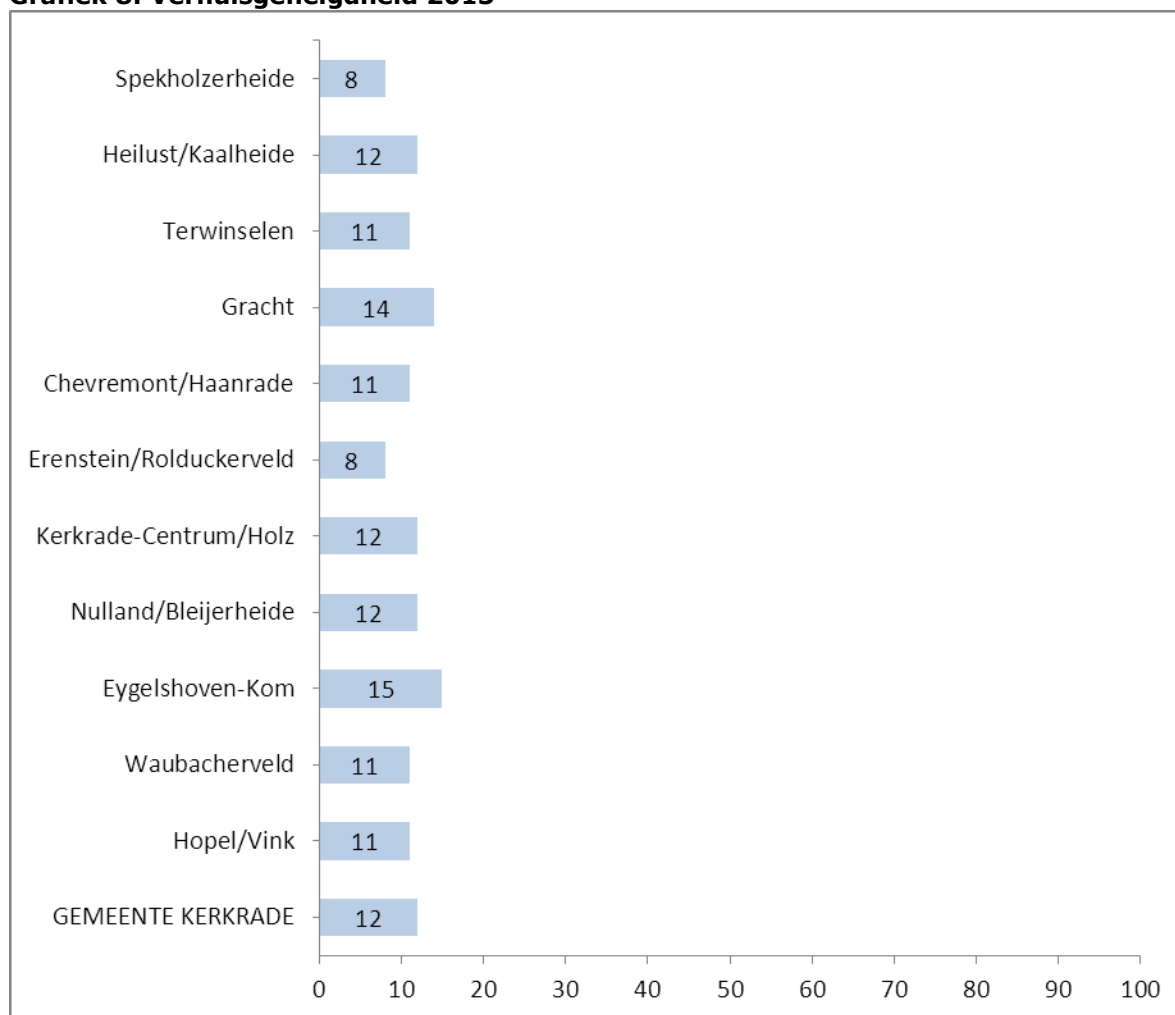
1.6 Verhuisgeneigdheid

Naast de tevredenheid van inwoners over hun woon- en leefomgeving is ook gevraagd naar hun verhuisgeneigdheid.

Er is gevraagd of inwoners van plan zijn om binnen twee jaar te gaan verhuizen. Men kon kiezen uit volgende antwoordmogelijkheden:

- nee, beslist niet;
- misschien;
- ja, en ik heb hiervoor al activiteiten ondernomen;
- ja, maar heb hiervoor nog geen activiteiten ondernomen;
- weet niet/geen mening.

In grafiek 8 is het percentage inwoners te zien dat aangegeven heeft plannen te hebben om binnen twee jaar te verhuizen (derde en vierde antwoordmogelijkheid). Naast de percentages van de afzonderlijke buurten wordt ook het gemiddelde percentage van de gemeente Kerkrade weergegeven.

Grafiek 8: Verhuisceneidheid 2013

Uitgedrukt in percentage inwoners dat aangeeft binnen twee jaar te willen verhuizen

In bovenstaande grafiek is te zien dat gemiddeld 12% van de inwoners binnen de gemeente Kerkrade aangeeft binnen 2 jaar te willen verhuizen. In de buurten Spekholzerheide en Hopel / Vink is dit percentage het laagst (8%), in Eygelshoven-Kom is dit percentage het hoogst (15%).

In de onderstaande tabel zijn de antwoordcategorieën verder uitgesplitst.

Tabel 9: Verhuisintenties binnen 2 jaar, in 2013

	Nee	Misschien	Ja, met al ondernomen acties	Ja, zonder ondernomen acties	Weet niet/geen mening
Spekholzerheide	60%	21%	2%	6%	11%
Heilust/Kaalheide	59%	19%	5%	7%	9%
Terwinselen	73%	15%	5%	6%	1%
Gracht	58%	17%	6%	8%	12%
Chevremont/Haanrade	62%	18%	6%	5%	10%
Erenstein/Rolduckerveld	59%	19%	4%	4%	14%
Kerkrade-Centrum/Holz	62%	22%	4%	8%	4%
Nuland/Bleijerheide	60%	22%	4%	8%	6%
Eygelshoven	64%	14%	8%	7%	6%
Waubacherveld	60%	22%	7%	4%	7%
Hopel/Vink	62%	21%	5%	6%	6%
KERKRADE TOTAAL	62%	20%	5%	7%	8%

Uitgedrukt in percentage inwoners

Gemiddeld geeft 62% van de Kerkradenaren in 2013 aan niet van plan te zijn om binnen twee jaar te verhuizen, 20% twijfelt en 12% heeft verhuisintenties. Van deze 12% heeft bijna de helft reeds activiteiten hiervoor ondernomen. Terwinselen heeft het grootste percentage inwoners dat niet van plan is om op korte termijn te gaan verhuizen: 73 procent.

Van de mensen die misschien of wel willen verhuizen wordt als belangrijkste verhuisreden 'persoonlijke omstandigheden' aangegeven (29%) gevolgd door de redenen 'kwaliteit van de woonomgeving' (15%) en 'kwaliteit van de huidige woning' (15%).

Van de bewoners die (misschien) willen verhuizen geeft 16% aan dat ze het liefst elders in de huidige woonbuurt willen wonen, 13% wil in het centrum van de huidige woonplaats wonen en 15% elders in de huidige woonplaats. In totaal wil dus 44% verhuizen binnen de eigen gemeente. 19% wil elders binnen Parkstad Limburg wonen en 15% wil elders in Limburg wonen. Andere voorkeuren zijn elders in Nederland (4%) of in het buitenland (5%).

1.7 Woonsituatie

Een indicator voor de woonsituatie is de verhouding tussen het aantal mensen dat in een koopwoning resp. huurwoning woont. Daarom is de inwoners in het burgeronderzoek gevraagd of ze in een koopwoning dan wel gehuurd wonen. Tabel 10 geeft de woonsituatie naar koop / huurverhouding in Kerkrade weer.

Tabel 10: Woonsituatie naar koop / huurverhouding, 2005-2013

	Koopwoning					Huurwoning				
	2005	2007	2009	2011	2013	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	64%	63%	67%	64%	65%	36%	37%	33%	36%	35%
Heilust/Kaalheide	55%	57%	63%	57%	62%	45%	43%	37%	43%	38%
Terwinselen	82%	85%	86%	85%	81%	18%	15%	14%	15%	19%
Gracht	83%	79%	84%	80%	84%	17%	21%	16%	20%	16%
Chevremont/Haanrade	66%	68%	74%	66%	70%	34%	32%	26%	34%	30%
Erenstein/Rolduckerveld	36%	40%	44%	43%	50%	64%	60%	56%	57%	50%
Kerkrade-Centrum/Holz	58%	65%	63%	68%	66%	42%	35%	37%	32%	34%
Nulland/Bleijerheide	58%	63%	70%	68%	70%	42%	37%	30%	32%	30%
Eygelshoven	68%	68%	69%	67%	60%	32%	32%	31%	33%	40%
Waubacherveld	86%	91%	91%	88%	91%	14%	9%	9%	12%	9%
Hopel/Vink	86%	85%	88%	91%	91%	14%	15%	12%	9%	9%
KERKRADE TOTAAL	63%	66%	70%	68%	70%	37%	34%	30%	32%	30%

Uitgedrukt in percentage inwoners dat aangeeft in een koop-/huurwoning te wonen

In 2013 woont gemiddeld 70% van de respondenten in een koopwoning, gespiegeld hieraan woont 30% in een huurwoning. Het aandeel koopwoningen verschilt fors naar buurt en loopt uiteen van 50 procent in Erenstein / Rolduckerveld tot 91 procent in Waubacherveld en Hopel / Vink.

In de periode 2005 - 2013 is de koop-huurverhouding in Kerkrade met enkele procentpunten verschoven, in wel in die zin dat steeds meer mensen aangeven in een koopwoning te wonen en dus minder mensen in een huurwoning. Tussen 2009 en 2013 is het percentage inwoners dat in een koopwoning woont niet veranderd.

In de periode 2011 - 2013 is de grootste daling (-7 procentpunten) te zien in Eygelshoven. In andere buurten zoals Erenstein / Rolduckerveld (+7 procentpunten) en Heilust / Kaalheide (+5 procentpunten) is een toename te zien.

1.8 Woningwaardering

Naast de woonsituatie is het van belang om te weten hoe de mensen de kwaliteit van hun woning waarderen. Om deze waardering te meten is aan de inwoners gevraagd om hun woning met een *rapportcijfer* van 1 t/m 10 te beoordelen. Tabel 11 geeft de rapportcijfers voor de woning weer voor de periode 2003 tot en met 2013.

Tabel 11: Rapportcijfer woning, 2003 - 2013

	2003	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	7,7	7,8	7,7	7,9	7,8	7,8
Heilust/Kaalheide	7,3	7,4	7,5	7,6	7,2	7,4
Terwinselen	7,7	8,0	7,8	8,0	7,8	8,0
Gracht	7,6	7,6	7,6	7,8	7,5	7,7
Chevremont/Haanrade	7,6	7,7	7,7	7,8	7,7	7,8
Erenstein/Rolduckerveld	7,0	7,2	7,1	7,5	7,4	7,7
Kerkrade-Centrum/Holz	7,7	7,7	7,6	7,7	7,8	7,9
Nulland/Bleijerheide	7,3	7,5	7,5	7,6	7,5	7,8
Eygelshoven	7,1	7,4	7,6	7,4	7,8	7,7
Waubacherveld	7,9	7,9	8,0	8,0	8,1	8,0
Hopel/Vink	7,7	7,6	7,7	7,9	8,0	8,1
KERKRADE TOTAAL	7,5	7,6	7,6	7,7	7,7	7,8

Uitgedrukt in rapportcijfers (1 = zeer slecht, 10 = zeer goed)

Het gemiddelde rapportcijfer voor de woning bedraagt in 2013 een 7,8 in de gemeente Kerkrade. De rapportcijfers variëren van een 7,4 in Heilust / Kaalheide tot een 8,1 in de buurt Hopel / Vink.

Tussen 2011 en 2013 is het rapportcijfer voor de woning in de gemeente Kerkrade en in de meeste buurten weinig veranderd. In heel Kerkrade en ook in de meeste buurten is er tussen 2011 en 2013 sprake van een lichte verhoging van het rapportcijfer voor de woning. De grootste toename is in de buurten Erenstein / Rolduckerveld en Nulland / Bleijerheide met 0,3 waargenomen.

2. OPENBARE ORDE EN VEILIGHEID

- Gemiddeld voelt in 2013 46% van de Kerkradenaren zich weleens *onveilig in de eigen buurt*. Op buurtniveau lopen de onveiligheidsgevoelens in 2013 uiteen van 35% in Terwinselen tot 62% in Nulland / Bleijerheide. Van 2011 naar 2013 is een duidelijke stijging te zien in de onveiligheidsgevoelens (van 37% in 2011, naar 46% in 2013).
- De gemiddelde schaalscore voor *buurtgerelateerde vermogensdelicten* bedraagt in Kerkrade in 2013 een 3,3. In de buurten varieert de schaalscore voor buurtgerelateerde vermogensdelicten van een 2,7 in de buurten Hopel / Vink en Chevremont / Haanrade tot een 3,9 in de buurt Gracht. Sinds 2007 is schaalscore voor buurtgerelateerde vermogensdelicten nagenoeg gelijk gebleven.
- De schaalscore voor *dreiging* bedraagt in 2013 voor heel Kerkrade een 1,4. In de buurten varieert dreiging van 0,4 in Terwinselen tot 2,3 in Nulland / Bleijerheide. De dreiging is in de periode 2011 – 2013 vrijwel onveranderd gebleven.
- Ruim een derde (36%) van de inwoners van Kerkrade geeft in 2013 aan in het afgelopen jaar *slachtoffer* te zijn geweest van één of meer *misdrijven in de eigen buurt*. Binnen Kerkrade variëren de slachtofferpercentages van 24% in Waubacherveld tot 45% in Hopel / Vink. Slachtofferschap van autodelicten komt het meest frequent voor. Tussen 2011 en 2013 is slechts een minimaal verschil in positieve zin gemeten.

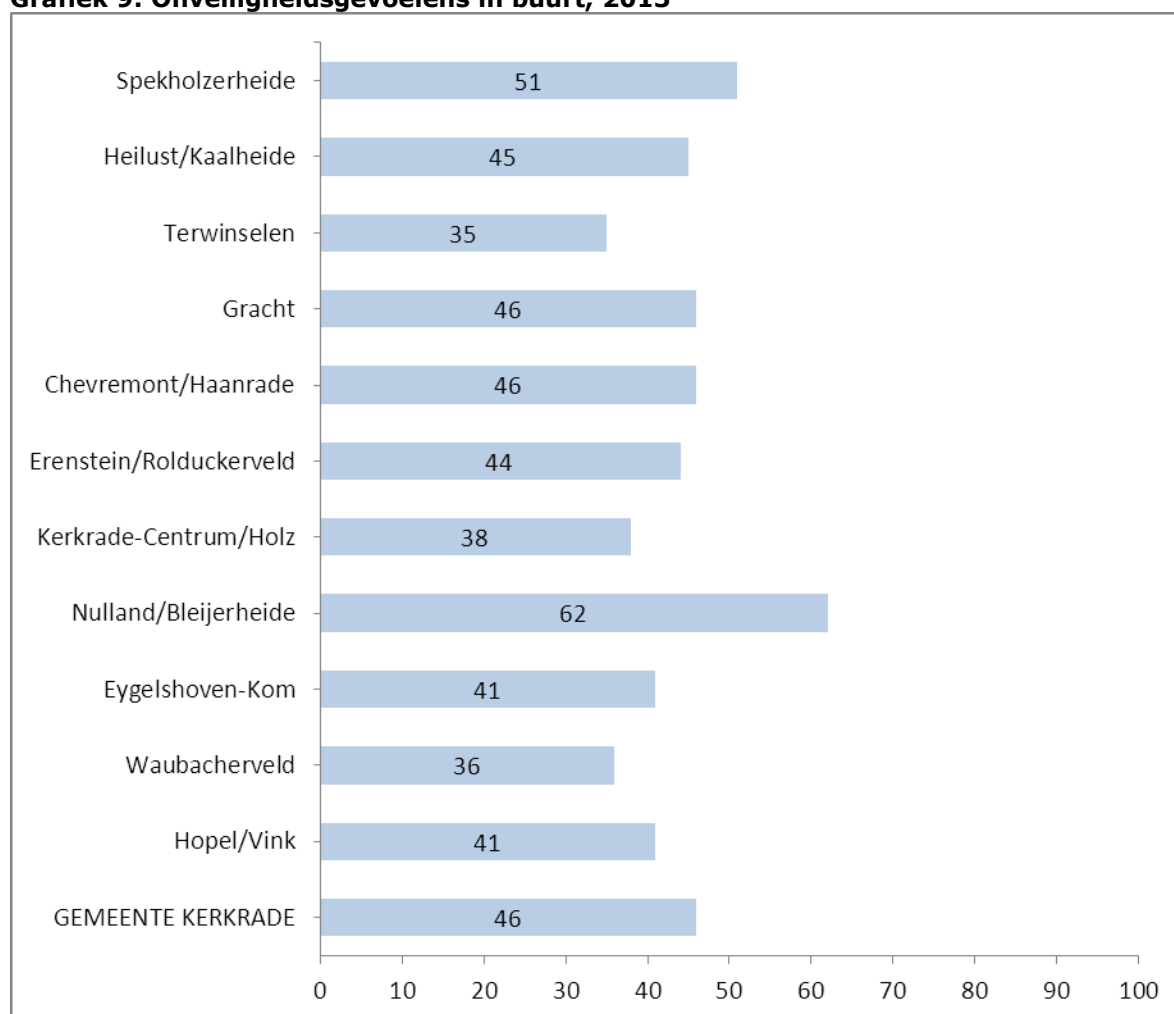
In dit hoofdstuk wordt informatie gepresenteerd over de openbare orde en veiligheid in de Kerkraadse buurten, en met name de beleving hiervan door de burger. In de eerste paragraaf staan de gevoelens van onveiligheid en vermijdingsgedrag in de buurt centraal. In de tweede paragraaf wordt weergegeven in welke mate de inwoners openbare orde- en veiligheidsproblemen in hun buurt ervaren. De laatste paragraaf laat zien in hoeverre de inwoners slachtoffer zijn geweest van misdrijven in de eigen buurt.

2.1 Onveiligheidsgevoelens en vermijdingsgedrag

Voor het persoonlijk welzijn is het van belang dat men zich veilig voelt. Daarom is in het burgeronderzoek gevraagd of men zich wel eens onveilig voelt in de eigen woonbuurt.

Grafiek 9 laat zien hoeveel procent van de inwoners zich in 2013 wel eens onveilig voelt in de eigen buurt.

Grafiek 9: Onveiligheidsgevoelens in buurt, 2013



Uitgedrukt in percentage inwoners dat zich wel eens onveilig voelt in de buurt

In 2013 voelt 46% van de Kerkradenaren zich wel eens onveilig in de eigen buurt. Kijken we naar de onveiligheidspercentages van de afzonderlijke Kerkraadse buurten dan zien we dat deze fors variëren en uiteenlopen van 35 procent in Terwinselen tot 62 procent in Nulland / Bleijerheide.

Overigens moeten de in deze paragraaf weergegeven onveiligheidspercentages gerelativeerd worden, aangezien het gaat om de mensen die zeggen zich "wel eens" onveilig te voelen in de buurt (standaard-omschrijving in veiligheidsonderzoek). Uit het burgeronderzoek blijkt dat van de

Kerkradenaren die zich wel eens onveilig voelen in de buurt ongeveer één op de tien (11%) zich "vaak" onveilig voelt.

De vraag of men zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt is ook in de voorgaande burgeronderzoeken gesteld. Voor dit thema is in de volgende tabel een vergelijking gemaakt. Tabel 12 geeft weer hoeveel procent van de bewoners aangeeft zich wel eens onveilig te voelen in de eigen buurt.

Tabel 12: Onveiligheidsgevoelens in de buurt, 2003 - 2013

	2003	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	51%	46%	27%	36%	45%	51%
Heilust/Kaalheide	38%	41%	45%	44%	35%	45%
Terwinselen	24%	21%	24%	22%	26%	35%
Gracht	37%	34%	34%	28%	30%	46%
Chevremont/Haanrade	27%	32%	37%	39%	40%	46%
Erenstein/Rolduckerveld	40%	39%	39%	47%	41%	44%
Kerkrade-Centrum/Holz	34%	36%	30%	32%	31%	38%
Nulland/Bleijerheide	44%	42%	41%	37%	48%	62%
Eygelshoven	50%	41%	34%	45%	34%	41%
Waubacherveld	30%	27%	28%	33%	27%	36%
Hopel/Vink	38%	27%	36%	24%	35%	41%
KERKRADE TOTAAL	38%	36%	34%	36%	37%	46%

Uitgedrukt in percentage inwoners dat zich wel eens onveilig voelt in de buurt

De ontwikkeling tussen 2001 en 2007 laat zien dat de onveiligheidsgevoelens in de buurt gemiddeld gedaald zijn (van 38% in 2003 naar 34% in 2007). Vervolgens wordt een lichte toename geconstateerd die tussen 2011 en 2013 verder doorzet. We zien in die periode voor heel Kerkrade een duidelijke stijging van 8 procentpunten.

Op buurtniveau kunnen we constateren dat tussen 2011 en 2013 de onveiligheidsgevoelens in alle buurten zijn toegenomen. In drie buurten zien we een stijging van 10 of meer procentpunten: in Heilust / Kaalheide (+10 procentpunten), in Nulland / Bleijerheide (+14 procentpunten) en in de buurt Gracht (+16 procentpunten).

2.2 Perceptie openbare orde- en veiligheidsproblemen (OOV-problemen)

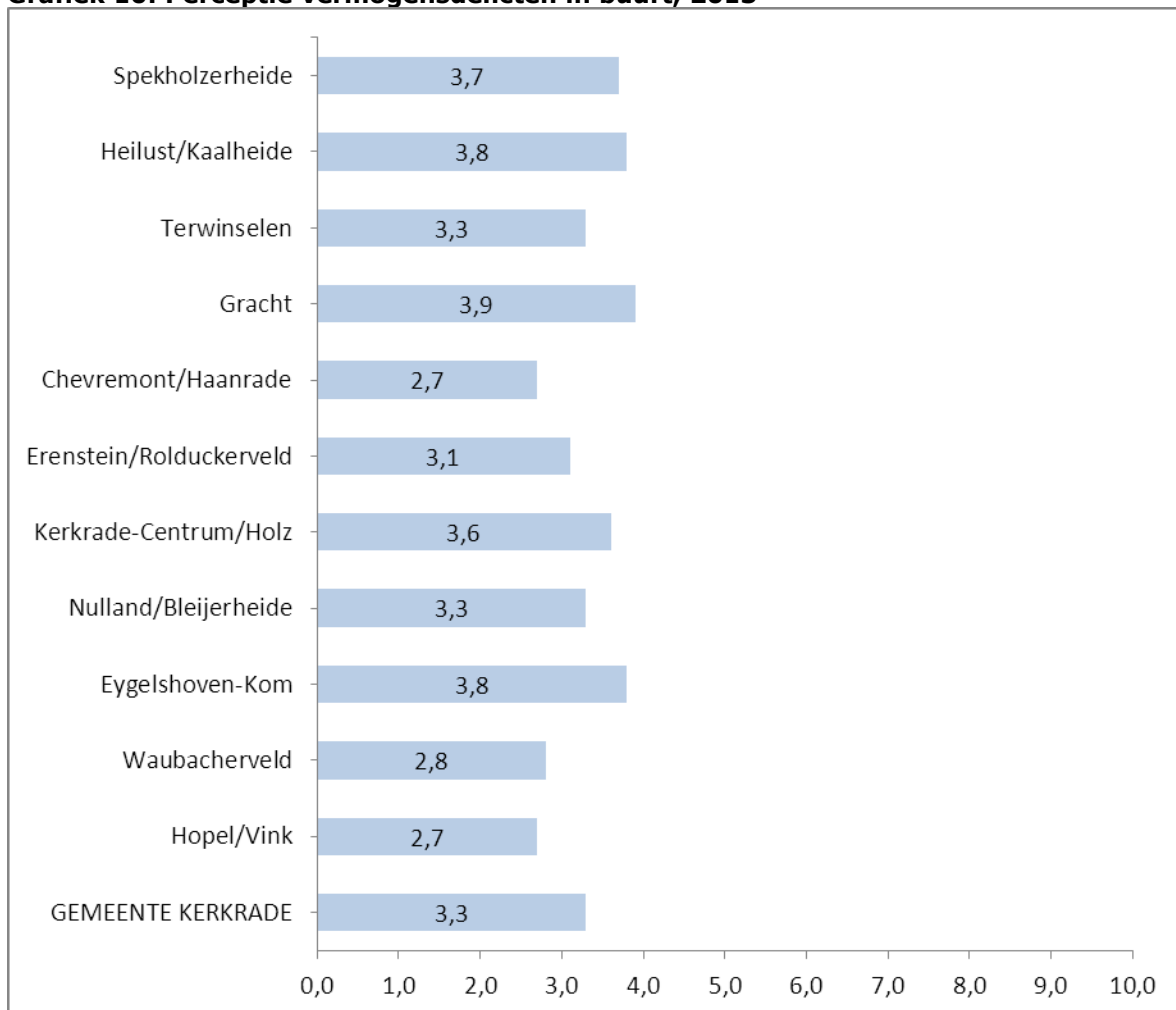
Waar het in de vorige paragraaf gaat om de algemene veiligheidsbeleving in de buurt, komt in deze paragraaf een iets manifester onderwerp aan de orde, namelijk de manier waarop inwoners de omvang van concrete openbare orde- en veiligheidsproblemen in hun buurt inschatten. Het gaat daarbij dus wel nog steeds om de *perceptie* van de OOV-problemen door de burger. Daarvoor is de mensen in het burgeronderzoek een aantal vervelende voorvallen en misdrijven voorgelegd met het verzoek om aan te geven of deze naar eigen idee vaak, soms of (bijna) nooit voorkomen in de buurt.

De voorvallen en misdrijven die aan de inwoners zijn voorgelegd kunnen worden teruggebracht tot enkele hoofdcategorieën. Eén van die categorieën is *vermogensdelicten*. Deze heeft betrekking op de volgende vervelende voorvallen en misdrijven:

- fietsendiefstal;
- diefstal uit auto's
- beschadiging/vernietiging aan auto's en diefstal vanaf auto's, bijvoorbeeld wioldoppen;
- inbraak in woningen.

Grafiek 10 op de volgende pagina geeft weer in welke mate de Kerkradenaren in 2013 inschatten dat vermogensdelicten voorkomen in de eigen buurt, afgezet tegen het gemiddelde van Kerkrade.

Grafiek 10: Perceptie vermogensdelicten in buurt, 2013



Uitgedrukt in schaalscores: 0=komt niet voor; 10=komt heel vaak voor

De gemiddelde schaalscore voor buurtgerelateerde vermogensdelicten bedraagt in 2013 voor heel Kerkrade een 3,3. Wanneer we de scores van de afzonderlijke Kerkraadse buurten in 2013 bekijken zien we dat deze nogal variëren en uiteenlopen van een 2,7 in de buurten Hopel / Vink en Chevremont / Haanrade tot een 3,9 in de Gracht.

Op de volgende pagina is in tabel 14 de ontwikkeling van de schaalscore voor vermogensdelicten weergegeven. De cijfers vanaf 2003 tot en met 2013 zijn voor de buurten en voor de gemeente Kerkrade opgenomen.

Tabel 14: Perceptie vermogensdelicten in de buurt 2003 - 2013

	2003	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	4,2	4,0	3,8	3,6	3,6	3,7
Heilust/Kaalheide	3,3	3,6	3,6	3,4	4,2	3,8
Terwinselen	3,3	2,8	3,0	3,0	2,6	3,3
Gracht	4,7	3,9	3,5	3,0	3,5	3,9
Chevremont/Haanrade	3,3	2,8	3,2	2,6	2,8	2,7
Erenstein/Rolduckerveld	4,0	3,9	3,9	2,9	3,7	3,1
Kerkrade-Centrum/Holz	3,7	3,1	3,0	2,8	2,2	3,6
Nulland/Bleijerheide	3,3	3,9	3,2	3,8	3,7	3,3
Eygelshoven	4,8	4,0	3,8	3,5	3,2	3,8
Waubacherveld	3,3	2,5	3,0	1,9	1,9	2,8
Hopel/Vink	3,4	3,5	2,9	2,6	3,3	2,7
KERKRADE TOTAAL	3,7	3,5	3,3	3,1	3,2	3,3

Uitgedrukt in schaalscores: 0=komt niet voor; 10=komt heel vaak voor

Sinds 2007 is de perceptie van buurtgerelateerde vermogensdelicten in heel Kerkrade nauwelijks veranderd (gemiddeld steeds rond 3,2). Op buurtniveau wordt tussen 2011 en 2013 de sterkste toename gemeten in de buurt Kerkrade-Centrum / Holz (+1,4). De grootste afname tussen 2011 en 2013 is te zien in de buurten Erenstein / Rolduckerveld en Hopel / Vink (-0,6).

Hoe zit het met de afzonderlijke categorieën van vermogensdelicten? Tabel 15 laat dit zien. Ze geeft voor de vier onderscheiden vormen van vermogensdelicten weer hoeveel procent van de inwoners zegt dat deze *vaak* voorkomen in de eigen buurt.

Naast de uitkomsten van het burgeronderzoek 2013 zijn hier ook de cijfers uit 2005, 2007, 2009 en 2011 opgenomen.

Tabel 15: Vermogensdelicten in buurt, verbijzonderd

	Fietsendiefstal					Diefstal uit auto's				
	2005	2007	2009	2011	2013	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	7%	5%	9%	5%	10%	13%	9%	7%	5%	8%
Heilust/Kaalheide	5%	9%	11%	10%	16%	11%	14%	10%	7%	6%
Terwinselen	2%	1%	3%	1%	9%	8%	5%	2%	1%	2%
Gracht	5%	4%	4%	1%	9%	14%	6%	8%	6%	3%
Chevremont/Haanrade	3%	2%	2%	5%	4%	4%	5%	6%	5%	4%
Erenstein/Rolduckerveld	14%	5%	12%	7%	9%	10%	7%	6%	9%	5%
Kerkrade-Centrum/Holz	3%	3%	4%	3%	12%	3%	5%	4%	0%	10%
Nulland/Bleijerheide	8%	8%	11%	4%	9%	11%	8%	9%	9%	3%
Eygelshoven	4%	2%	4%	5%	6%	11%	4%	6%	2%	8%
Waubacherveld	2%	2%	4%	2%	3%	5%	2%	0%	0%	3%
Hopel/Vink	3%	1%	8%	4%	5%	5%	4%	3%	7%	2%
KERKRADE TOTAAL	5%	4%	7%	5%	8%	8%	6%	6%	5%	5%

Uitgedrukt in percentage inwoners dat zegt dat betreffende vermogensdelict vaak voorkomt in eigen buurt

Vervolg tabel 15: Vermogensdelicten in buurt, verbijzonderd

	Beschadiging of diefstal aan/vanaf auto's					Woninginbraak				
	2005	2007	2009	2011	2013	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	17%	17%	20%	16%	16%	4%	4%	8%	5%	8%
Heilust/Kaalheide	25%	20%	15%	13%	19%	8%	3%	7%	12%	10%
Terwinselen	9%	7%	4%	8%	8%	4%	3%	11%	8%	13%
Gracht	18%	11%	10%	9%	13%	4%	3%	8%	5%	15%
Chevremont/Haanrade	15%	17%	10%	16%	9%	6%	4%	15%	2%	5%
Erenstein/Rolduckerveld	17%	15%	16%	11%	7%	7%	3%	6%	6%	5%
Kerkrade-Centrum/Holz	13%	16%	19%	8%	17%	4%	4%	4%	2%	4%
Nulland/Bleijerheide	18%	17%	18%	8%	13%	4%	8%	9%	6%	7%
Eygelshoven	22%	15%	8%	10%	16%	13%	8%	13%	7%	10%
Waubacherveld	10%	6%	0%	5%	4%	5%	3%	6%	2%	12%
Hopel/Vink	13%	13%	15%	14%	7%	10%	6%	8%	8%	14%
KERKRADE TOTAAL	17%	14%	14%	11%	13%	6%	4%	9%	6%	8%

Uitgedrukt in percentage inwoners dat zegt dat betreffende vermogensdelict vaak voorkomt in eigen buurt

Gemiddeld het meest voorkomend in 2013 in de beleving van de Kerkraadse buurtbewoner is beschadiging of diefstal aan/vanaf de auto (13%), gevolgd door fietsendiefstal en woninginbraak (beide 8%) en diefstal uit auto's (5%).

De verschillen tussen de buurten zijn soms groot. Zo varieert de categorie 'beschadiging of diefstal aan/vanaf de auto' van 4% in Waubacherveld tot 19% in Heilust/Kaalheide.

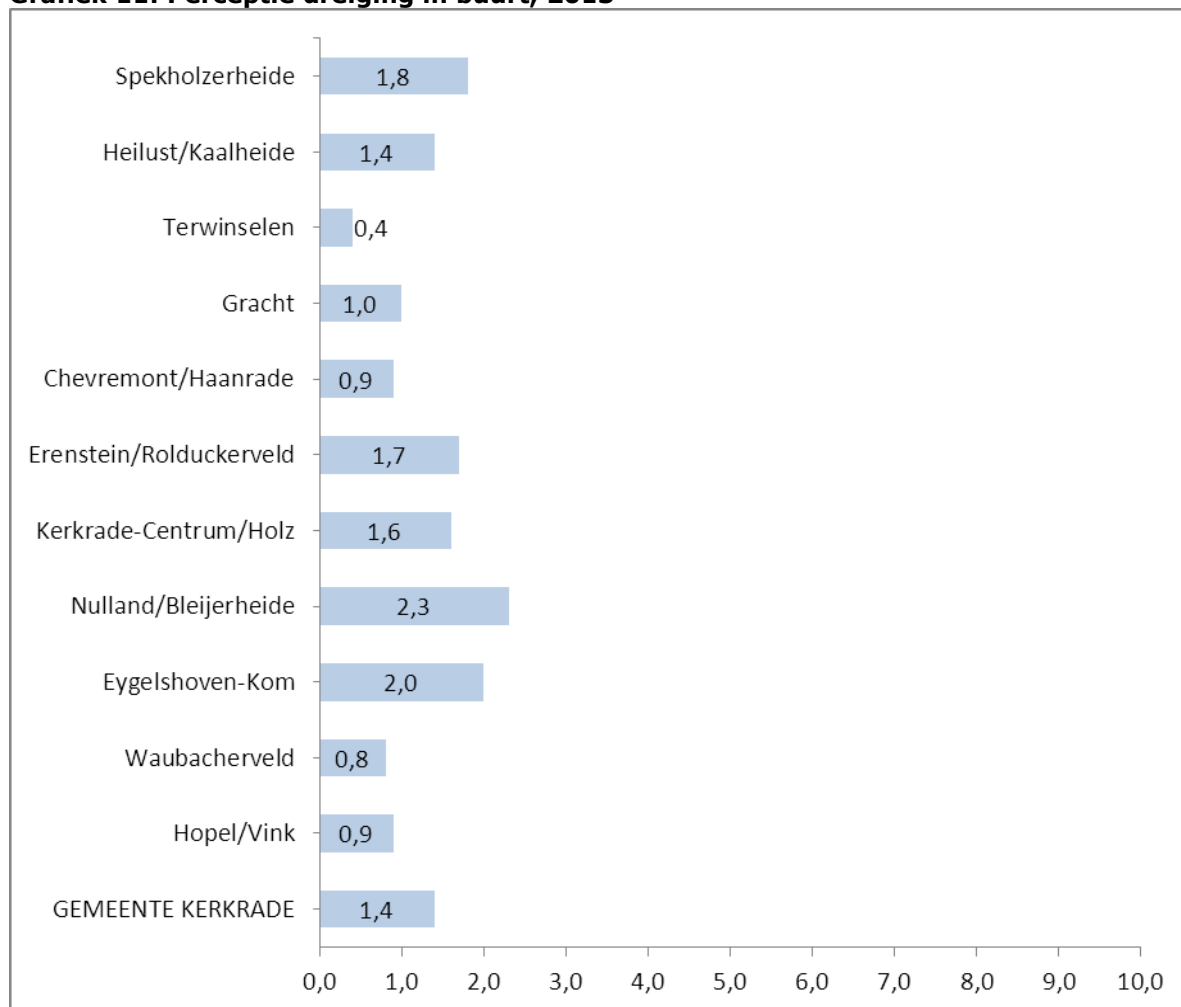
Ook de verschillen tussen 2011 en 2013 zijn soms fors. Zo komt 'Woninginbraak' in de beleving van de inwoners van de buurten Gracht en Waubacherveld in 2013 duidelijk veel meer voor dan in 2011. De toename over deze periode is in deze buurten +10 procentpunten. Daarnaast is een sterke toename van fietsendiefstal in Kerkrade-Centrum / Holz met 9 procentpunten waargenomen en diefstal uit auto met 10 procentpunten.

Behalve naar vermogensdelicten is in het burgeronderzoek ook gekeken naar het vóórkomen van *dreiging* in de buurt. Het gaat dan om de volgende vervelende voorvallen en misdrijven:

- bedreiging;
- dronken mensen op straat;
- vrouwen en mannen die op straat worden lastig gevallen;
- geweldsdelicten;
- drugsoverlast;
- tasjesroof.

Grafiek 11 geeft weer in welke mate de inwoners van Kerkrade in 2013 inschatten dat dreiging voorkomt in de eigen buurt, afgezet tegen het gemiddelde van Kerkrade. Daarbij wordt gebruik gemaakt van een schaalscore die loopt van 0 (= komt niet voor) t/m 10 (= komt heel vaak voor).

Grafiek 11: Perceptie dreiging in buurt, 2013



Uitgedrukt in schaalscores: 0=komt niet voor; 10=komt heel vaak voor

In 2013 bedraagt de gemiddelde schaalscore voor buurtdreiging in Kerkrade een 1,4. In absolute zin komt dreiging in Kerkrade betrekkelijk weinig voor; op een schaal van 0 (=komt niet voor) tot en met 10 (= komt vaak voor) is de Kerkraadse score van 1,4 immers laag. Een blik op de afzonderlijke buurtuitkomsten laat zien dat de buurtdreiging varieert tussen de buurten en uiteenloopt van 0,4 in Terwinselen tot 2,3 in Nulland / Bleijerheide.

In tabel 16 op de volgende pagina is de ontwikkeling van de schaalscore voor buurtdreiging weergegeven. De cijfers vanaf 2003 t/m 2013 zijn voor de buurten en voor Kerkrade totaal opgenomen.

Tabel 16: Perceptie dreiging in de buurt, 2003-2013

	2003	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	1,6	1,5	1,5	1,3	1,4	1,8
Heilust/Kaalheide	1,2	1,6	1,4	1,3	1,6	1,4
Terwinselen	0,4	0,4	0,4	0,4	0,5	0,4
Gracht	1,1	1,0	1,2	0,4	0,7	1,0
Chevremont/Haanrade	0,9	0,9	1,3	1,0	1,3	0,9
Erenstein/Rolduckerveld	1,6	1,8	2,2	1,1	2,2	1,7
Kerkrade-Centrum/Holz	1,0	0,8	1,4	1,3	0,8	1,6
Nulland/Bleijerheide	1,1	1,5	1,7	1,7	2,1	2,3
Eygelshoven	2,1	1,9	1,7	1,5	1,2	2,0
Waubacherveld	0,7	0,5	0,6	0,4	0,8	0,8
Hopel/Vink	1,2	0,7	0,9	0,6	0,9	0,9
KERKRADE TOTAAL	1,1	1,1	1,3	1,1	1,3	1,4

Uitgedrukt in schaalscores: 0=komt niet voor; 10=komt heel vaak voor

De gemiddelde schaalscore voor dreiging in de buurt is sinds 2003 licht gestegen. Er is in de gemeente Kerkrade sprake van een lichte toename, maar de score blijft relatief laag. Ook op buurtniveau zijn de scores nauwelijks veranderd. In twee buurten zijn de verschillen tussen 2003 en 2013 groter dan een half punt: Nulland / Bleijerheide (+1,2) en Kerkrade-Centrum / Holz (+0,6). Tussen 2011 en 2013 zien we de grootste toename in Eygelshoven en Kerkrade-Centrum / Holz (+0,8 punten); de grootste afname zien we in de buurt Erenstein / Rolduckerveld (-0,5).

Tabel 17 laat meer in detail zien in welke mate de Kerkraadse burger buurtdreiging ervaart. Voor de zes verschillende vormen van dreiging wordt weergegeven hoeveel procent van de inwoners zegt dat deze vaak voorkomen in de buurt.

Tabel 17: Perceptie dreiging in buurt, verbijzonderd, 2003-2013

	Bedreiging					Dronken mensen op straat				
	2005	2007	2009	2011	2013	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	2%	2%	4%	1%	5%	10%	11%	13%	14%	14%
Heilust/Kaalheide	6%	5%	3%	3%	2%	4%	6%	4%	8%	5%
Terwinselen	1%	0%	1%	1%	0%	2%	3%	1%	0%	2%
Gracht	2%	3%	0%	0%	1%	2%	1%	4%	2%	1%
Chevremont/Haanrade	2%	1%	0%	3%	0%	3%	6%	8%	8%	4%
Erenstein/Rolduckerveld	4%	6%	2%	4%	2%	11%	11%	10%	11%	12%
Kerkrade-Centrum/Holz	3%	1%	2%	2%	4%	7%	10%	9%	7%	9%
Nulland/Bleijerheide	2%	1%	4%	2%	3%	6%	6%	6%	13%	9%
Eygelshoven	2%	3%	3%	1%	3%	7%	1%	4%	5%	7%
Waubacherveld	0%	2%	0%	0%	2%	3%	2%	3%	2%	2%
Hopel/Vink	0%	3%	2%	0%	0%	2%	2%	3%	5%	3%
KERKRADE TOTAAL	2%	2%	2%	2%	2%	5%	5%	6%	8%	7%

Uitgedrukt in percentage inwoners dat zegt dat betreffende vorm van dreiging vaak voorkomt in de eigen buurt

Vervolg tabel 17: Perceptie dreiging in buurt verbijzonderd, 2003-2013

	Vrouwen en mannen die op straat lastig gevallen worden					Geweldsmisdrijven				
	2005	2007	2009	2011	2013	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	2%	2%	3%	3%	5%	2%	4%	4%	2%	2%
Heilust/Kaalheide	2%	1%	2%	3%	2%	4%	3%	2%	5%	2%
Terwinselen	1%	0%	1%	2%	0%	1%	0%	0%	0%	1%
Gracht	1%	1%	0%	0%	1%	2%	2%	0%	1%	0%
Chevremont/Haanrade	1%	0%	2%	2%	0%	2%	0%	1%	3%	0%
Erenstein/Rolduckerveld	5%	4%	5%	4%	2%	7%	1%	0%	4%	6%
Kerkrade-Centrum/Holz	1%	2%	3%	2%	4%	1%	2%	5%	1%	2%
Nulland/Bleijerheide	1%	2%	2%	2%	3%	2%	2%	9%	7%	3%
Eygelshoven	1%	0%	2%	1%	3%	2%	2%	2%	2%	6%
Waubacherveld	0%	2%	0%	2%	2%	0%	1%	0%	0%	2%
Hopel/Vink	0%	1%	2%	1%	0%	0%	1%	0%	1%	2%
KERKRADE TOTAAL	1%	1%	2%	2%	2%	2%	2%	3%	3%	2%

	Drugsoverlast					Tasjesroof				
	2005	2007	2009	2011	2013	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	8%	14%	14%	12%	18%	1%	1%	3%	2%	1%
Heilust/Kaalheide	9%	13%	11%	12%	12%	1%	2%	1%	3%	1%
Terwinselen	2%	1%	1%	4%	3%	1%	0%	0%	0%	0%
Gracht	8%	8%	5%	4%	7%	1%	0%	0%	1%	0%
Chevremont/Haanrade	20%	18%	16%	14%	10%	0%	0%	0%	1%	0%
Erenstein/Rolduckerveld	23%	13%	20%	20%	22%	2%	2%	2%	1%	1%
Kerkrade-Centrum/Holz	9%	9%	14%	11%	12%	1%	1%	0%	0%	1%
Nulland/Bleijerheide	22%	19%	29%	24%	36%	0%	0%	2%	0%	0%
Eygelshoven	19%	22%	18%	14%	25%	2%	1%	4%	1%	3%
Waubacherveld	4%	1%	0%	13%	7%	1%	1%	0%	0%	0%
Hopel/Vink	5%	9%	3%	11%	11%	0%	0%	0%	1%	0%
KERKRADE TOTAAL	13%	11%	15%	14%	16%	1%	1%	1%	1%	1%

Uitgedrukt in percentage inwoners dat zegt dat betreffende vorm van dreiging vaak voorkomt in de eigen buurt

De meeste vormen van buurtdreiging komen in de ogen van de Kerkraadse burger slechts incidenteel voor, waarbij men overigens wel dient te beseffen dat het om vrij ernstige vormen van (be-)dreiging gaat. Alleen drugsoverlast wordt gemiddeld door een wat omvangrijker deel van de Kerkraadse bevolking (16%) als een frequent voorkomende dreigingsvorm genoemd. In de buurten Nulland / Bleijerheide (36%), Eygelshoven (25%), Erenstein / Rolduckerveld (22%) en ook in Spekholzerheide (18%) ervaren de inwoners bovengemiddeld veel drugsoverlast. Na drugsoverlast komt dronkenschap op straat het meest voor (volgens 7% van de inwoners). Opvallend is daarbij de hoge score van enkele buurten. Het hoogste percentage zien we in Spekholzerheide; daar wordt 'dronken mensen op straat' door 14% genoemd.

Wanneer we kijken naar de ontwikkeling van de dreiging dan geldt dat de gemiddelde percentages van 2013 vaak weinig afwijken van die in voorgaande jaren. Tussen 2011 en 2013 zien we bij "drugsoverlast" op buurtniveau de grootste verschillen. Vooral in Nulland / Bleijerheide en in Eygelshoven zien we een duidelijke stijging van meer dan 10 procentpunten.

2.3 Slachtofferschap

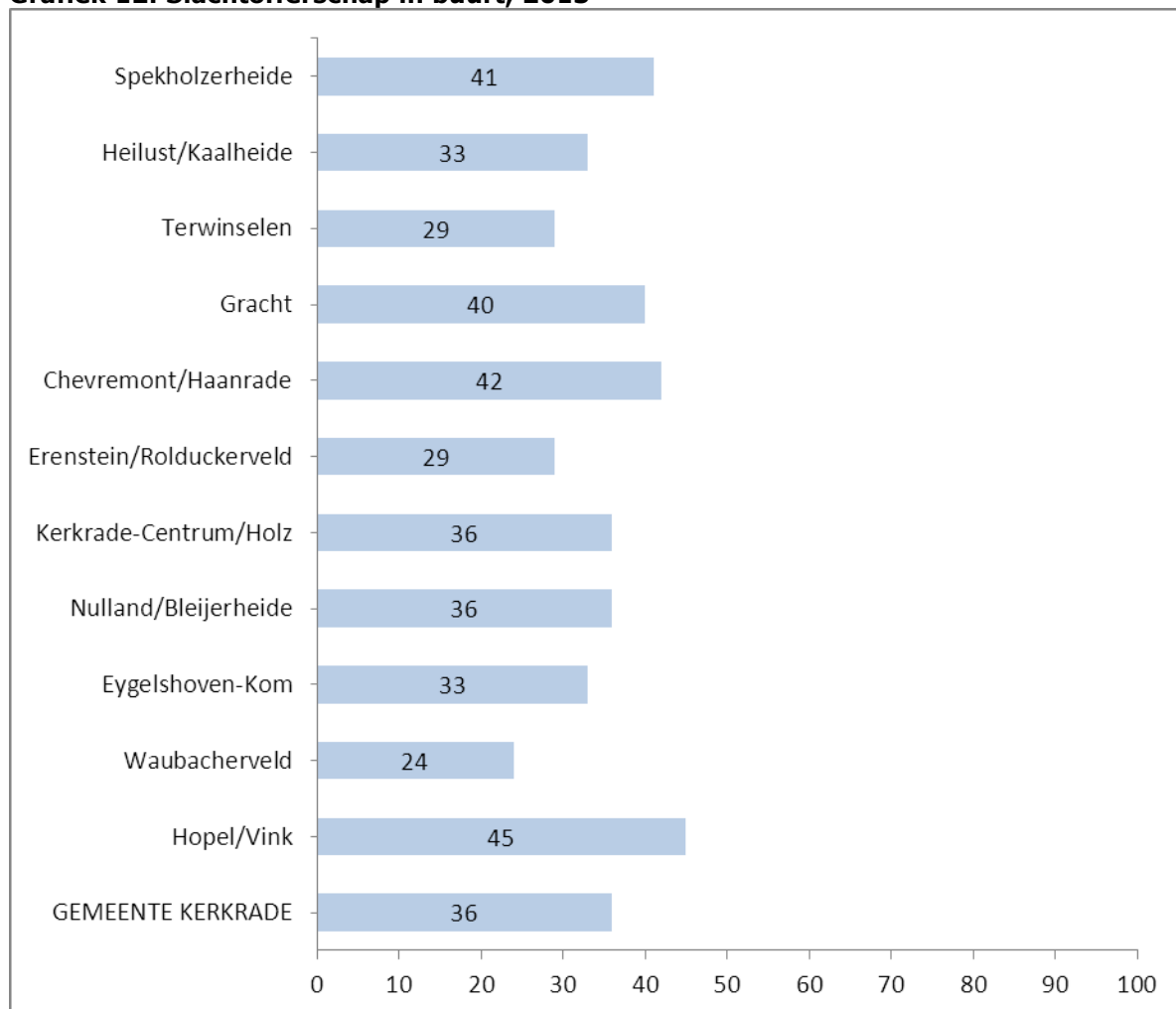
Het is een bekend gegeven dat een deel van de criminaliteit zich onttrekt aan de waarneming en registratie van de politie. Zo blijkt uit eerder burgeronderzoek dat ruim 50% van de inwoners die in een bepaald jaar slachtoffer zijn geweest van een misdrijf hiervan géén aangifte heeft gedaan bij de politie. Om deze 'verborgen' criminaliteit mee in beeld te brengen is in het burgeronderzoek aan de mensen gevraagd of ze in de afgelopen 12 maanden slachtoffer zijn geweest van een misdrijf.

De lijst van misdrijven die aan de inwoners is voorgelegd omvat de volgende vijf hoofdcategorieën:

- woninginbraak (diefstal uit woning of poging tot inbraak);
- autodelicten (diefstal uit de auto, diefstal vanaf de buitenkant van de auto, vernieling aan de auto);
- fietsdelicten (fietsendiefstal);
- vernieling (vernieling of beschadiging van persoonlijk bezit, zoals huis/tuin);
- geweldsmisdrijven (beroving met geweld, mishandeling, bedreiging met lichamelijk geweld).

Grafiek 12 toont hoeveel procent van de bewoners in 2013 in de eigen buurt slachtoffer is geweest van één of meer van deze misdrijven.

Grafiek 12: Slachtofferschap in buurt, 2013



Uitgedrukt in percentage inwoners dat in de afgelopen 12 maanden slachtoffer is geweest van een misdrijf in de buurt

In 2013 geeft gemiddeld 36% van de Kerkradenaren aan in de afgelopen 12 maanden slachtoffer te zijn geweest van één of meer misdrijven in de eigen buurt. Binnen Kerkrade variëren de slachtoffer-percentages van 24% in Waubacherveld tot 45% in Hopel / Vink.

In tabel 18 is de ontwikkeling voor slachtofferschap tussen 2003 en 2013 weergegeven.

Tabel 18: Slachtofferschap in de buurt, 2003 - 2013

	2003	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	48%	43%	30%	39%	39%	41%
Heilust/Kaalheide	42%	47%	40%	50%	43%	33%
Terwinselen	31%	33%	33%	33%	24%	29%
Gracht	46%	41%	35%	31%	32%	40%
Chevremont/Haanrade	34%	33%	37%	38%	39%	42%
Erenstein/Rolduckerveld	40%	40%	30%	38%	38%	29%
Kerkrade-Centrum/Holz	35%	36%	38%	32%	26%	36%
Nulland/Bleijerheide	40%	47%	40%	36%	39%	36%
Eygelshoven	42%	39%	38%	39%	34%	33%
Waubacherveld	35%	27%	24%	20%	20%	24%
Hopel/Vink	36%	40%	30%	39%	37%	45%
KERKRADE TOTAAL	39%	40%	34%	37%	35%	36%

Uitgedrukt in percentage inwoners dat in de afgelopen 12 maanden slachtoffer is geweest van een misdrijf in de buurt

Tussen 2011 en 2013 is slechts een minimaal verschil gemeten. In de buurten zien we grotere verschillen: in Kerkrade-Centrum / Holz is de toename het grootst met +10 procentpunten; in Heilust / Kaalheide daalt het slachtofferschap het meest (met -10 procentpunten).

Hoe ziet het slachtofferschap er meer in detail uit? Tabel 19 geeft dit weer door percentages slachtoffers per afzonderlijke misdrijfcategorie te verbijzonderen.

Tabel 19: Slachtofferschap in buurt verbijzonderd, 2003-2013

	Woninginbraak					Autodelicten				
	2005	2007	2009	2011	2013	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	7%	4%	5%	6%	10%	23%	17%	21%	25%	24%
Heilust/Kaalheide	6%	8%	12%	8%	7%	31%	28%	29%	25%	22%
Terwinselen	1%	2%	7%	6%	4%	24%	22%	21%	14%	18%
Gracht	7%	7%	3%	2%	11%	26%	23%	18%	23%	24%
Chevremont/Haanrade	7%	5%	8%	2%	6%	17%	23%	24%	24%	20%
Erenstein/Rolduckerveld	8%	3%	7%	8%	7%	27%	18%	22%	23%	15%
Kerkrade-Centrum/Holz	7%	4%	4%	5%	4%	23%	23%	21%	19%	25%
Nulland/Bleijerheide	6%	8%	5%	7%	6%	30%	24%	22%	29%	20%
Eygelshoven	7%	9%	15%	5%	7%	27%	23%	16%	21%	21%
Waubacherveld	6%	6%	7%	2%	7%	16%	13%	7%	13%	11%
Hopel/Vink	9%	3%	5%	4%	10%	23%	21%	26%	26%	21%
KERKRADE TOTAAL	6%	5%	7%	6%	7%	25%	22%	23%	23%	21%

Uitgedrukt in percentage inwoners dat aangeeft in het afgelopen jaar slachtoffer te zijn geweest van betreffende misdrijf in de eigen buurt

Vervolg tabel 19: Slachtofferschap in buurt verbijzonderd, 2003-2013

	Fietsdelicten					Vernieling				
	2005	2007	2009	2011	2013	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	5%	4%	3%	5%	4%	21%	17%	22%	14%	18%
Heilust/Kaalheide	4%	5%	6%	6%	4%	20%	12%	23%	18%	14%
Terwinselen	4%	2%	4%	3%	2%	10%	13%	14%	12%	12%
Gracht	3%	4%	4%	1%	8%	18%	16%	13%	14%	16%
Chevremont/Haanrade	2%	3%	2%	3%	7%	12%	15%	16%	16%	16%
Erenstein/Rolduckerveld	7%	2%	5%	6%	5%	13%	10%	13%	14%	14%
Kerkrade-Centrum/Holz	6%	3%	4%	4%	7%	10%	18%	15%	12%	16%
Nulland/Bleijerheide	6%	4%	5%	2%	6%	15%	19%	18%	17%	19%
Eygelshoven	1%	2%	2%	2%	6%	13%	16%	21%	15%	13%
Waubacherveld	1%	2%	2%	2%	4%	11%	10%	7%	7%	9%
Hopel/Vink	3%	1%	5%	4%	4%	15%	12%	14%	13%	23%
KERKRADE TOTAAL	4%	3%	4%	4%	6%	15%	14%	17%	15%	16%

	Geweldsmisdrijven				
	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	8%	1%	2%	6%	7%
Heilust/Kaalheide	10%	7%	8%	6%	3%
Terwinselen	5%	1%	1%	3%	1%
Gracht	5%	7%	4%	1%	3%
Chevremont/Haanrade	2%	5%	1%	4%	5%
Erenstein/Rolduckerveld	3%	8%	5%	7%	3%
Kerkrade-Centrum/Holz	1%	4%	3%	1%	2%
Nulland/Bleijerheide	7%	7%	5%	4%	7%
Eygelshoven	3%	1%	6%	8%	6%
Waubacherveld	2%	2%	0%	2%	2%
Hopel/Vink	3%	6%	2%	4%	3%
KERKRADE TOTAAL	5%	4%	4%	4%	4%

Uitgedrukt in percentage inwoners dat aangeeft in het afgelopen jaar slachtoffer te zijn geweest van betreffende misdrijf in de eigen buurt

In 2013 is het slachtofferschap van autodelicten met gemiddeld 21 procent het grootst, gevolgd door vernieling (16%). Hierbij moet men wel bedenken dat het in feite gaat om niet vergelijkbare soorten delicten. Woninginbraak en vooral geweldsmisdrijven zijn door de inbreuk op de persoonlijke integriteit veel ernstiger vormen van criminaliteit dan autodelicten en vernieling en komen normaliter ook veel minder voor.

De verschillen tussen de buurten zijn soms groot. Zo loopt het slachtofferschap van autodelicten in 2013 uiteen van 11% in Waubacherveld tot 25% in Kerkrade-Centrum / Holz. Slachtofferschap van geweldsmisdrijven loopt uiteen van 1% in Terwinselen tot 7% in de buurten Spekholzerheide en Nulland / Bleijerheide.

Tussen 2003 en 2013 is het slachtofferschap voor de afzonderlijke misdrijfcategorieën gemiddeld genomen weinig veranderd. Voor de autodelicten zien we het grootste verschil tussen 2003 en 2013: een afname van 4 procentpunten. Tussen 2011 en 2013 zien we de grootste verandering in de buurt Hopel / Vink: een toename van +10 procentpunten in de categorie vernieling. Daarnaast springt de buurt Gracht er in negatieve zin uit met een sterke toename bij de categorieën woninginbraak (+9 procentpunten en fietsdelicten (+7 procentpunten).

3. BEHEER EN ONDERHOUD

- De gemiddelde waardering voor *beheer en onderhoud* bedraagt in 2013 een 5,7. Op buurtniveau varieert de tevredenheid over beheer en onderhoud van 4,8 in Hopel / Vink tot 6,7 in Waubacherveld. Tussen 2011 en 2013 is de waardering gestegen (+0,3).
- In 2013 is gemiddeld bijna 40% van de inwoners van Kerkrade tevreden over het onderhoud en schoonhouden van de wegen, straten en pleinen. De percentages voor tevredenheid over het onderhoud van trottoirs en fietspaden komen uit op respectievelijk 30% en 29%.
- Over de onderzochte *beheer- en onderhoudsaspecten van de groenvoorzieningen* is in 2013 gemiddeld bijna vier op de tien inwoners van Kerkrade tevreden, waarbij 39% aangeeft tevreden te zijn over het groenonderhoud en 37% aangeeft tevreden te zijn over de groeninrichting.
- In 2013 is de gemiddelde waardering voor het *beheer en onderhoud van de openbare speelvoorzieningen* aanzienlijk lager dan die voor het openbare groen. Over beheer en onderhoud van de speelvoorzieningen is slechts 16% van de Kerkradenaren tevreden. Over de veiligheid van de speelveldjes en speelplaatsen is 15 procent tevreden.
- Gemiddeld is een ruime meerderheid van de inwoners van Kerkrade ook in 2013 tevreden over het *beheer en onderhoud van de openbare straatverlichting in de buurt*; zowel het onderhoud als de branduren van de verlichting worden door circa 60% van de mensen positief gewaardeerd. Tussen 2011 en 2013 is de tevredenheid iets gedaald.

In dit hoofdstuk staat het gemeentelijk beheer en onderhoud in de buurt centraal. Het gaat dan met name om de vraag in hoeverre de inwoners tevreden zijn over de kwaliteit van het beheer en onderhoud in hun woonomgeving.

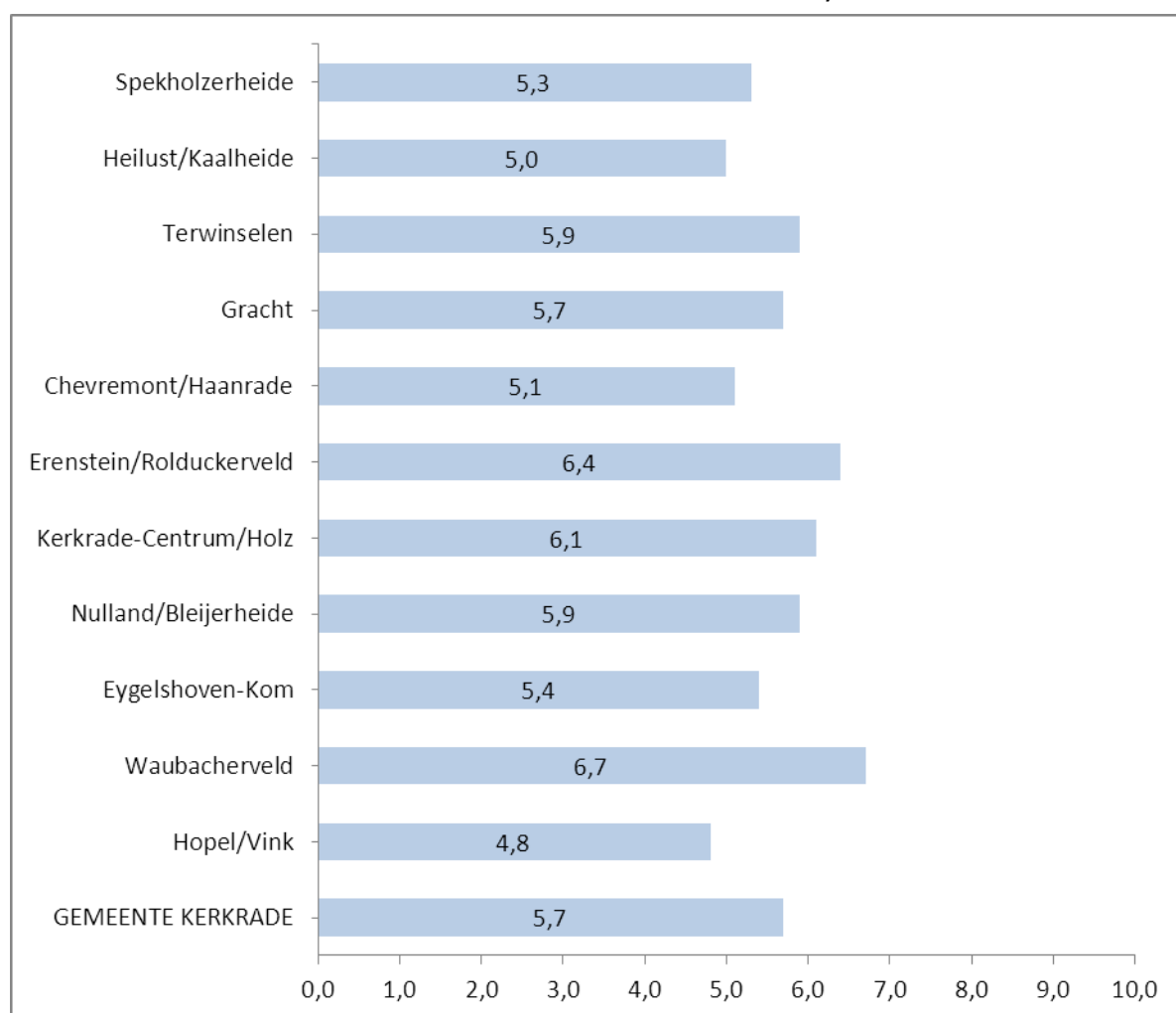
3.1 Tevredenheid beheer en onderhoud

In het burgeronderzoek is de inwoners een aantal aspecten van beheer en onderhoud voorgelegd, met de vraag om aan te geven of men hierover in de eigen buurt tevreden of ontevreden is. Deze aspecten hebben betrekking op de volgende vier beheer- en onderhoudscategorieën:

- openbare weg;
- openbaar groen;
- openbare speelvoorzieningen;
- openbare straatverlichting.

De antwoordpercentages zijn omgerekend naar één waarderingsscore voor beheer en onderhoud die loopt van 0 (= zeer laag) t/m 10 (= zeer hoog). Grafiek 13 geeft de tevredenheid over het beheer en onderhoud in de buurt in 2013 aan de hand van deze score weer, waarbij een vergelijking mogelijk is met de gemiddelde waarderingsscore in Kerkrade.

Grafiek 13: Tevredenheid over beheer en onderhoud in buurt, 2013



Uitgedrukt in schaalscores: 0 = zeer laag; 10 = zeer hoog

In 2013 bedraagt de gemiddelde waardering voor het beheer en onderhoud in de buurt een 5,7 in Kerkrade. De verschillen tussen de buurten variëren van een 4,8 in de buurt Hopel / Vink tot 6,7 in Waubacherveld.

In tabel 20 is de ontwikkeling van de schaalscore voor de tevredenheid over beheer en onderhoud in de buurt vanaf 2003 tot en met 2013 weergegeven.

Tabel 20: Tevredenheid over beheer en onderhoud in de buurt, 2003 - 2013

	2003	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	5,9	5,7	5,5	5,7	5,2	5,3
Heilust/Kaalheide	5,9	5,4	6,0	6,2	4,6	5,0
Terwinselen	6,7	6,7	6,2	6,1	6,5	5,9
Gracht	6,0	6,4	6,3	6,2	5,3	5,7
Chevremont/Haanrade	5,6	5,7	5,0	5,9	5,0	5,1
Erenstein/Rolduckerveld	6,4	6,0	6,6	6,0	5,6	6,4
Kerkrade-Centrum/Holz	6,3	6,3	6,0	6,4	5,7	6,1
Nulland/Bleijerheide	5,8	6,9	6,2	5,8	5,2	5,9
Eygelshoven	6,5	5,8	6,3	6,5	5,8	5,4
Waubacherveld	6,8	6,7	6,2	6,2	6,6	6,7
Hopel/Vink	5,3	6,4	5,3	5,6	5,1	4,8
KERKRADE TOTAAL	6,0	6,2	6,0	6,0	5,4	5,7

Uitgedrukt in schaalscore: 0=zeer laag; 10=zeer hoog

De schaalscore voor de tevredenheid over beheer en onderhoud in de buurt was tot 2009 in Kerkrade vrij stabiel (rond de 6,0). Tussen 2009 en 2011 is gemiddeld echter een duidelijke daling in de tevredenheid te zien (-0,6). In de laatste meting van 2013 is er echter weer sprake van een lichte stijging (+0,3). Op buurtniveau zien we bij de laatste meting een wisselend beeld met de buurten Erenstein / Rolduckerveld (+0,8) en Terwinselen (-0,6) als uitersten.

De tevredenheid over het beheer en onderhoud van de *openbare weg* in de buurt is bekeken voor de volgende vier aspecten:

- onderhoud wegen, straten en pleinen;
- schoonhouden wegen, straten en pleinen;
- onderhoud trottoirs;
- onderhoud fietspaden.

In tabel 21 wordt getoond hoeveel procent van de inwoners hierover tevreden is, in de periode 2005 - 2013.

Tabel 21: Tevredenheid beheer en onderhoud OPENBARE WEG in buurt, 2005 - 2013

	Onderhoud wegen, straten en pleinen					Schoonhouden wegen, straten en pleinen				
	2005	2007	2009	2011	2013	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	39%	36%	29%	28%	39%	35%	34%	26%	32%	34%
Heilust/Kaalheide	34%	43%	45%	24%	37%	46%	41%	40%	29%	32%
Terwinselen	48%	48%	40%	36%	48%	49%	45%	37%	38%	47%
Gracht	52%	47%	42%	35%	42%	48%	46%	36%	28%	40%
Chevremont/Haanrade	44%	34%	39%	27%	29%	41%	35%	45%	29%	41%
Erenstein/Rolduckerveld	41%	46%	39%	26%	40%	35%	43%	36%	35%	46%
Kerkrade-Centrum/Holz	51%	43%	39%	27%	40%	48%	39%	45%	31%	46%
Nulland/Bleijerheide	46%	47%	46%	30%	39%	44%	36%	32%	24%	32%
Eygelshoven	37%	42%	44%	38%	36%	34%	40%	38%	29%	41%
Waubacherveld	60%	46%	47%	41%	46%	61%	48%	56%	48%	47%
Hopel/Vink	45%	35%	33%	32%	32%	44%	36%	29%	30%	34%
KERKRADE TOTAAL	44%	42%	40%	30%	38%	43%	39%	37%	30%	39%

Uitgedrukt in percentage inwoners dat tevreden is over betreffende aspect van beheer en onderhoud in eigen buurt

Vervolg tabel 21: Tevredenheid beheer en onderhoud OPENBARE WEG in buurt, 2005-2013

	Onderhoud trottoirs					Onderhoud fietspaden				
	2005	2007	2009	2011	2013	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	31%	20%	25%	26%	29%	37%	22%	26%	27%	32%
Heilust/Kaalheide	33%	30%	36%	23%	23%	34%	30%	38%	24%	21%
Terwinselen	44%	34%	33%	35%	33%	45%	34%	30%	28%	35%
Gracht	41%	40%	38%	29%	39%	45%	47%	38%	32%	36%
Chevremont/Haanrade	43%	29%	34%	28%	27%	42%	25%	30%	27%	22%
Erenstein/Rolduckerveld	29%	43%	31%	25%	34%	36%	47%	36%	30%	40%
Kerkrade-Centrum/Holz	40%	27%	29%	28%	38%	37%	36%	31%	27%	28%
Nulland/Bleijerheide	40%	33%	39%	26%	27%	39%	40%	31%	31%	31%
Eygelshoven	30%	38%	34%	30%	26%	26%	28%	33%	29%	25%
Waubacherveld	48%	32%	42%	40%	32%	47%	30%	40%	45%	39%
Hopel/Vink	44%	26%	26%	32%	25%	40%	24%	27%	30%	25%
KERKRADE TOTAAL	38%	31%	33%	28%	30%	38%	33%	32%	29%	29%

Uitgedrukt in percentage inwoners dat tevreden is over betreffende aspect van beheer en onderhoud in eigen buurt

In 2013 is gemiddeld bijna een derde of meer van de inwoners van Kerkrade tevreden over het beheer en onderhoud van de openbare weg. Dit geldt zowel voor het onderhouden en schoonhouden van de wegen, straten en pleinen (beide bijna 40%), als voor het onderhoud van trottoirs (30%) en fietspaden (29%).

Een vergelijking van de tevredenheidspercentages van 2013 met die van voorgaande jaren vanaf 2005 laat zien dat het Kerkraadse gemiddelde voor alle aspecten van beheer en onderhoud van de openbare weg is afgenomen. Tussen 2011 en 2013 zien we vooral bij de waardering voor het onderhoud en het schoonhouden van wegen, straten en pleinen een herstel van respectievelijk +8 en +9 procentpunten. Op buurtniveau is de tevredenheid tussen 2011 en 2013 het meest gestegen in de buurt Erenstein / Rolduckerveld, +14 procentpunten bij onderhoud van wegen, straten en pleinen, en in de buurt Kerkrade-Centrum / Holz, eveneens +15 procentpunten bij schoonhouden van wegen, straten en pleinen. De tevredenheid over het onderhoud van trottoirs is in de buurten Gracht en Kerkrade-Centrum / Holz met 10 procentpunten gestegen.

De tevredenheid over het beheer en onderhoud van het *openbaar groen* in de buurt is bekeken voor de volgende twee aspecten: onderhoud groen en inrichting groen. In tabel 22 wordt getoond hoeveel procent van de inwoners hierover tevreden is.

Tabel 22: Tevredenheid beheer en onderhoud OPENBAAR GROEN in buurt, 2003 - 2013

	Onderhoud groen					Inrichting groen				
	2005	2007	2009	2011	2013	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	36%	33%	37%	35%	37%	26%	33%	34%	29%	28%
Heilust/Kaalheide	39%	38%	41%	32%	41%	26%	33%	39%	25%	30%
Terwinselen	58%	42%	41%	46%	39%	46%	37%	39%	36%	45%
Gracht	50%	54%	43%	37%	38%	36%	40%	38%	32%	33%
Chevremont/Haanrade	43%	31%	38%	38%	35%	41%	23%	36%	35%	31%
Erenstein/Rolduckerveld	41%	53%	48%	51%	41%	34%	44%	41%	44%	39%
Kerkrade-Centrum/Holz	45%	45%	50%	44%	43%	36%	33%	44%	39%	45%
Nulland/Bleijerheide	46%	52%	45%	36%	39%	41%	41%	37%	34%	35%
Eygelshoven	46%	43%	44%	40%	46%	36%	39%	43%	35%	48%
Waubacherveld	54%	46%	45%	40%	47%	51%	36%	37%	36%	41%
Hopel/Vink	39%	31%	27%	35%	31%	37%	29%	32%	31%	35%
KERKRADE TOTAAL	44%	42%	42%	39%	39%	36%	35%	39%	34%	37%

Uitgedrukt in percentage inwoners dat tevreden is over betreffende aspect van beheer en onderhoud in eigen buurt

Over beide onderzochte beheer- en onderhoudsaspecten van de groenvoorziening is in 2013 gemiddeld bijna 40% van de inwoners van Kerkrade tevreden, waarbij de waardering voor het groenonderhoud met 39% iets hoger ligt dan de waardering voor de groeninrichting (37%). Kijken we naar de afzonderlijke buurten dan zien we dat de tevredenheid over het groenonderhoud uiteen loopt van 31% in Hopel / Vink tot 47% in Waubacherveld. Voor de groeninrichting vinden we in de tabel het laagste percentage in Spekholzerheide (28%). De buurtbewoners van Eygelshoven zijn het meest tevreden over de groeninrichting (48%).

Een vergelijking van de tevredenheidspercentages van 2013 met die van 2011 laat zien dat het Kerkraadse gemiddelde voor groenonderhoud onveranderd is gebleven. Voor groeninrichting is het percentage dat tevreden is iets gestegen (+3 procentpunten). Op buurtniveau zien we soms grote verschuivingen. Zo is tussen 2011 en 2013 de tevredenheid over de inrichting van het groen fors gestegen in de buurt Eygelshoven (+13 procentpunten).

Een derde beheer- en onderhoudscategorie waarvan de tevredenheid onderzocht is, zijn de *openbare speelvoorzieningen* in de buurt. Het betreft de volgende twee aspecten:

- onderhoud speelveldjes/speelplaatsen;
- veiligheid speelveldjes/speelplaatsen.

De volgende tabel geeft weer hoeveel procent van de inwoners over deze aspecten tevreden is.

Tabel 23: Tevredenheid beheer en onderhoud OPENBARE SPEELVOORZIENINGEN in de buurt, 2005 - 2013

	Onderhoud speelveldjes/ speelplaatsen					Veiligheid speelveldjes/speelplaatsen				
	2005	2007	2009	2011	2013	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	16%	11%	10%	10%	10%	15%	10%	10%	10%	8%
Heilust/Kaalheide	13%	16%	12%	11%	9%	14%	15%	13%	11%	9%
Terwinselen	15%	17%	18%	16%	17%	17%	20%	18%	22%	21%
Gracht	24%	21%	26%	18%	14%	29%	18%	26%	20%	19%
Chevremont/Haanrade	14%	11%	13%	8%	14%	11%	10%	16%	10%	13%
Erenstein/Rolduckerveld	23%	25%	25%	18%	22%	20%	22%	22%	20%	23%
Kerkrade-Centrum/Holz	15%	17%	16%	15%	17%	13%	18%	14%	16%	18%
Nulland/Bleijerheide	27%	19%	14%	18%	20%	26%	18%	14%	19%	16%
Eygelshoven	11%	22%	24%	15%	13%	8%	21%	21%	14%	13%
Waubacherveld	28%	16%	14%	16%	19%	22%	18%	12%	16%	19%
Hopel/Vink	18%	16%	19%	16%	16%	19%	14%	22%	16%	13%
KERKRADE TOTAAL	18%	17%	17%	15%	16%	17%	16%	16%	16%	15%

Uitgedrukt in percentage inwoners dat tevreden is over betreffende aspect van beheer en onderhoud in eigen buurt

Ook in 2013 is de gemiddelde waardering voor het beheer en onderhoud van de openbare speelvoorzieningen duidelijk lager dan die voor het openbaar groen.

Over het beheer en onderhoud van de speelvoorzieningen zijn in heel Kerkrade minder dan 20% van de inwoners tevreden.

Hierbij dient overigens opgemerkt te worden dat de relatief lage uitkomstpercentages voor de speelvoorzieningen gedeeltelijk toegeschreven kunnen worden aan het feit dat een groot deel van de respondenten geen mening heeft over het beheer en onderhoud van deze voorzieningen.

Tussen 2005 en 2013 is er in de tevredenheidspercentages m.b.t. de openbare speelvoorzieningen in het algemeen een licht dalende trend te zien. Op buurtniveau is tussen 2011 en 2013 vaak geen groot verschil te zien. De grootste verandering is een toename van tevreden inwoners in de buurt Chevremont / Haanrade. De waardering voor het onderhoud van de speelveldjes / speelplaatsen steeg tussen 2011 en 2013 met 6 procentpunten van 8 naar 14 procent.

Tenslotte is ook de tevredenheid over het beheer en onderhoud van de *openbare straatverlichting* in de buurt onderzocht. Het gaat dan in het bijzonder om de volgende twee aspecten:

- onderhoud straatverlichting;
- branduren straatverlichting.

In tabel 24 wordt weergegeven hoeveel procent van de inwoners hierover tevreden is.

Tabel 24: Tevredenheid beheer en onderhoud OPENBARE STRAATVERLICHTING in de buurt, 2005 - 2013

	Onderhoud straatverlichting					Branduren straatverlichting				
	2005	2007	2009	2011	2013	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	66%	58%	69%	65%	57%	69%	60%	69%	67%	62%
Heilust/Kaalheide	63%	62%	69%	60%	56%	71%	67%	75%	63%	67%
Terwinselen	68%	64%	66%	66%	60%	69%	64%	66%	72%	61%
Gracht	63%	65%	73%	63%	49%	66%	66%	69%	64%	62%
Chevremont/Haanrade	68%	62%	73%	65%	60%	72%	66%	77%	68%	60%
Erenstein/Rolduckerveld	65%	68%	67%	59%	62%	70%	69%	68%	59%	66%
Kerkrade-Centrum/Holz	72%	71%	68%	64%	67%	73%	73%	73%	68%	67%
Nulland/Bleijerheide	69%	63%	66%	59%	58%	68%	66%	70%	64%	62%
Eygelshoven	68%	71%	72%	66%	62%	73%	69%	74%	70%	62%
Waubacherveld	66%	71%	71%	73%	51%	66%	73%	71%	73%	55%
Hopel/Vink	68%	68%	61%	58%	53%	72%	71%	73%	67%	63%
KERKRADE TOTAAL	66%	65%	68%	62%	59%	69%	68%	72%	66%	63%

Uitgedrukt in percentage inwoners dat tevreden is over betreffende aspect van beheer en onderhoud in eigen buurt

Uit de tabel blijkt dat in 2013 gemiddeld zes op de tien inwoners van Kerkrade tevreden zijn over het beheer en onderhoud van de openbare straatverlichting in de buurt. Zowel het onderhoud als de branduren van de verlichting worden door circa 60 procent van de inwoners positief gewaardeerd. Het minst tevreden over onderhoud van de staatverlichting is men in de buurt Gracht, waar dit percentage ligt op 49 procent. Het meest tevreden daarover is de buurt Kerkrade-Centrum / Holz waar het aandeel tevredenen 67 procent bedraagt. Voor de branduren zijn de inwoners het minst tevreden in Waubacherveld (55%) en het meest tevreden in de buurten Heilust / Kaalheide en Kerkrade-Centrum / Holz (beide 67%).

Wanneer we de ontwikkeling van de waardering van de openbare straatverlichting tussen 2005 en 2013 bekijken zien we dat de waardering afneemt. Bij het onderhoud is dit percentage gedaald van 66 procent naar 59 procent en bij de branduren van 69 procent naar 63 procent. Met name tussen 2009 en 2013 is de waardering gezakt, na een lichte stijging in de periode daarvoor.

Ook op buurtniveau treedt tussen 2011 en 2013 meestal een negatieve ontwikkeling op. Dit is het duidelijkst in de buurt Waubacherveld. Ook de tevredenheid over de branduren neemt er fors af, en wel met 18 procentpunten.

4. MILIEU

- De gemiddelde schaalscore in 2013 voor *milieu-overlast* in Kerkrade is een 2,5 (op een schaal van 0=komt niet voor tot 10= komt vaak voor).

De scores lopen uiteen van 1,9 in Waubacherveld tot 3,8 in Spekholzerheide. Er is in 2013 voor heel Kerkrade een lichte daling te zien van milieu-overlast, namelijk van een 2,7 in 2011 naar een 2,5 in 2013.

Het woon- en leefplezier kan beïnvloed worden door het al dan niet vóórkomen van milieu-overlast in de eigen buurt. In dit hoofdstuk wordt besproken in hoeverre de inwoners van Kerkrade geluidsoverlast, stankoverlast of andere vormen van milieu-overlast in hun buurt ervaren.

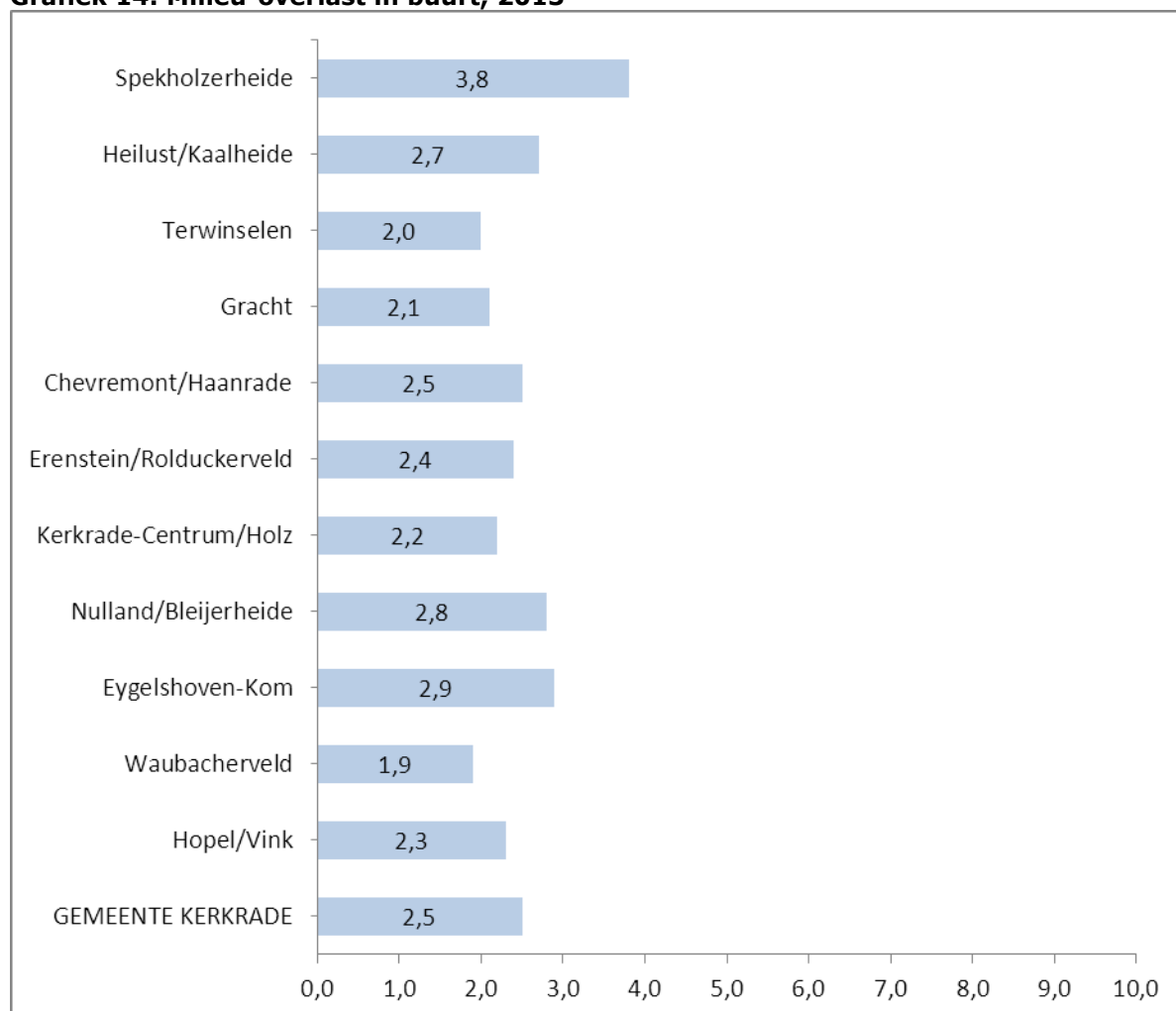
4.1 Milieu-overlast

In het burgeronderzoek is de inwoners gevraagd om aan te geven wat de belangrijkste vormen van milieu-overlast in de eigen buurt zijn. Daarbij kon men een of meerdere hinderbronnen aankruisen binnen de volgende drie hoofdcategorieën :

- geluidsoverlast;
- stankoverlast;
- andere milieu-overlast (o.a. zwerfvuil, hondenpoep, bodem- en waterverontreiniging).

De antwoordpercentages zijn omgerekend naar één schaalscore voor milieu-overlast die loopt van 0 (= komt niet voor) t/m 10 (= komt heel vaak voor). Grafiek 14 geeft de milieu-overlast in de buurt in 2013 aan de hand van deze overlastscore weer, waarbij een vergelijking mogelijk is met de gemiddelde score in Kerkrade.

Grafiek 14: Milieu-overlast in buurt, 2013



Uitgedrukt in schaalscores: 0 = komt niet voor; 10 = komt heel vaak voor

De gemiddelde schaalscore voor milieu-overlast in de buurt bedraagt in 2013 een 2,5 voor Kerkrade. Binnen Kerkrade lopen de scores uiteen van een 1,9 in Waubacherveld tot een 3,8 in de buurt Spekholzerheide.

In tabel 25 is de ontwikkeling van de schaalscores voor milieu-overlast in de buurt vanaf 2003 weergegeven.

Tabel 25: Milieu-overlast in de buurt, 2003-2013

	2003	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	4,8	4,8	4,5	3,4	3,2	3,8
Heilust/Kaalheide	4,0	4,4	3,8	2,5	2,8	2,7
Terwinselen	3,7	3,6	3,4	1,9	1,9	2,0
Gracht	4,7	4,5	3,3	2,7	2,6	2,1
Chevremont/Haanrade	3,6	4,2	3,8	2,6	3,0	2,5
Erenstein/Rolduckerveld	4,0	4,1	3,8	2,3	2,7	2,4
Kerkrade-Centrum/Holz	3,6	4,1	3,6	2,2	2,4	2,2
Nulland/Bleijerheide	3,8	4,1	3,6	2,6	2,8	2,8
Eygelshoven	4,4	4,7	3,9	2,9	2,6	2,9
Waubacherveld	3,5	3,8	3,3	2,2	2,1	1,9
Hopel/Vink	4,3	4,3	3,8	2,7	2,6	2,3
KERKRADE TOTAAL	4,0	4,2	3,7	2,5	2,7	2,5

Uitgedrukt in schaalscores: 0 = komt niet voor; 10 = komt heel vaak voor

De gemiddelde schaalscore voor milieu-overlast is tamelijk stabiel en laat tussen 2011 en 2013 voor heel Kerkrade weinig ontwikkeling zien. Er is sprake van een zeer geringe daling (-0,2). Op buurniveau is in de meeste buurten sprake van een afname van de milieu-overlast in 2013. In de periode 2011 - 2013 daalt de milieu-overlast het meest in de buurten Gracht en Chevremont / Haanrade (beide -0,5). De grootste toename vinden we in Spekholzerheide (+0,6).

5. VERKEER

- In 2013 waarden de inwoners van Kerkrade de verkeerssituatie in hun buurt gemiddeld met een 6,3; een voldoende dus. Wanneer we de waardering voor de verkeerssituatie in de afzonderlijke buurten bekijken zien we dat de rapportcijfers uiteenlopen van een 5,9 in Spekholzerheide tot een 7,0 in Waubacherveld. De waardering is in vergelijking met 2011 niet veranderd.
- De gemiddelde Kerkraadse schaalscore voor de *tevredenheid over de verkeersvoorzieningen in de buurt* bedraagt in 2013 een 6,2. De waardering is in 2013 met 5,3 het laagst in Spekholzerheide en met 7,6 het hoogst in Waubacherveld. Tussen 2011 en 2013 is de tevredenheid weinig veranderd.

In dit hoofdstuk staat het onderwerp verkeer centraal, waarbij het met name gaat om het verkeer in de directe woonomgeving. Eerst wordt in paragraaf 5.1 beschreven hoe de inwoners van Kerkrade de verkeerssituatie in de eigen buurt in algemene zin waarderen. Daarna laat paragraaf 5.2 zien in hoeverre de inwoners tevreden zijn over een aantal specifieke verkeerssituaties en -voorzieningen in hun woonomgeving.

5.1 Waardering verkeerssituatie

Om de algemene tevredenheid over het verkeer in de directe woonomgeving te meten is de inwoners in het burgeronderzoek gevraagd de verkeerssituatie in de buurt door middel van een rapportcijfer van 1 t/m 10 te beoordelen. Tabel 26 geeft de algemene waardering voor het verkeer in de buurt aan de hand van deze rapportcijfers voor de jaren 2003 tot en met 2013 weer.

Tabel 26: Rapportcijfer verkeerssituatie in buurt, 2003-2013

	2003	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	5,5	5,7	5,7	6,3	6,0	5,9
Heilust/Kaalheide	6,0	6,3	6,2	6,1	6,4	6,1
Terwinselen	6,6	6,3	6,0	7,2	6,7	6,4
Gracht	5,8	5,9	6,2	6,3	6,2	6,4
Chevremont/Haanrade	5,8	6,0	6,1	6,0	6,2	6,0
Erenstein/Rolduckerveld	6,4	6,4	6,4	7,7	6,2	6,7
Kerkrade-Centrum/Holz	6,6	6,4	6,1	6,8	6,3	6,8
Nulland/Bleijerheide	6,2	5,8	6,2	6,7	6,1	6,0
Eygelshoven	6,4	6,0	6,2	6,3	6,5	6,6
Waubacherveld	6,7	6,6	6,5	7,3	7,2	7,0
Hopel/Vink	5,9	6,0	6,1	6,2	6,4	6,1
KERKRADE TOTAAL	6,2	6,1	6,2	6,6	6,3	6,3

Uitgedrukt in rapportcijfers (1 = zeer slecht, 10 = zeer goed)

In 2013 waarderen de inwoners van Kerkrade de verkeerssituatie in hun buurt met gemiddeld een 6,3; een voldoende dus. Wanneer we de waardering voor de verkeerssituatie in de afzonderlijke buurten bekijken zien we dat de rapportcijfers uiteenlopen van een 5,9 in Spekholzerheide tot een 7,0 in Waubacherveld.

Tussen 2011 en 2013 is het rapportcijfer voor de verkeerssituatie gemiddeld genomen onveranderd gebleven. In de buurten Erenstein/ Rolduckerveld en Kerkrade-Centrum / Holz is tussen 2011 en 2013 de grootste stijging van de waardering voor de verkeerssituatie zichtbaar (+0,5).

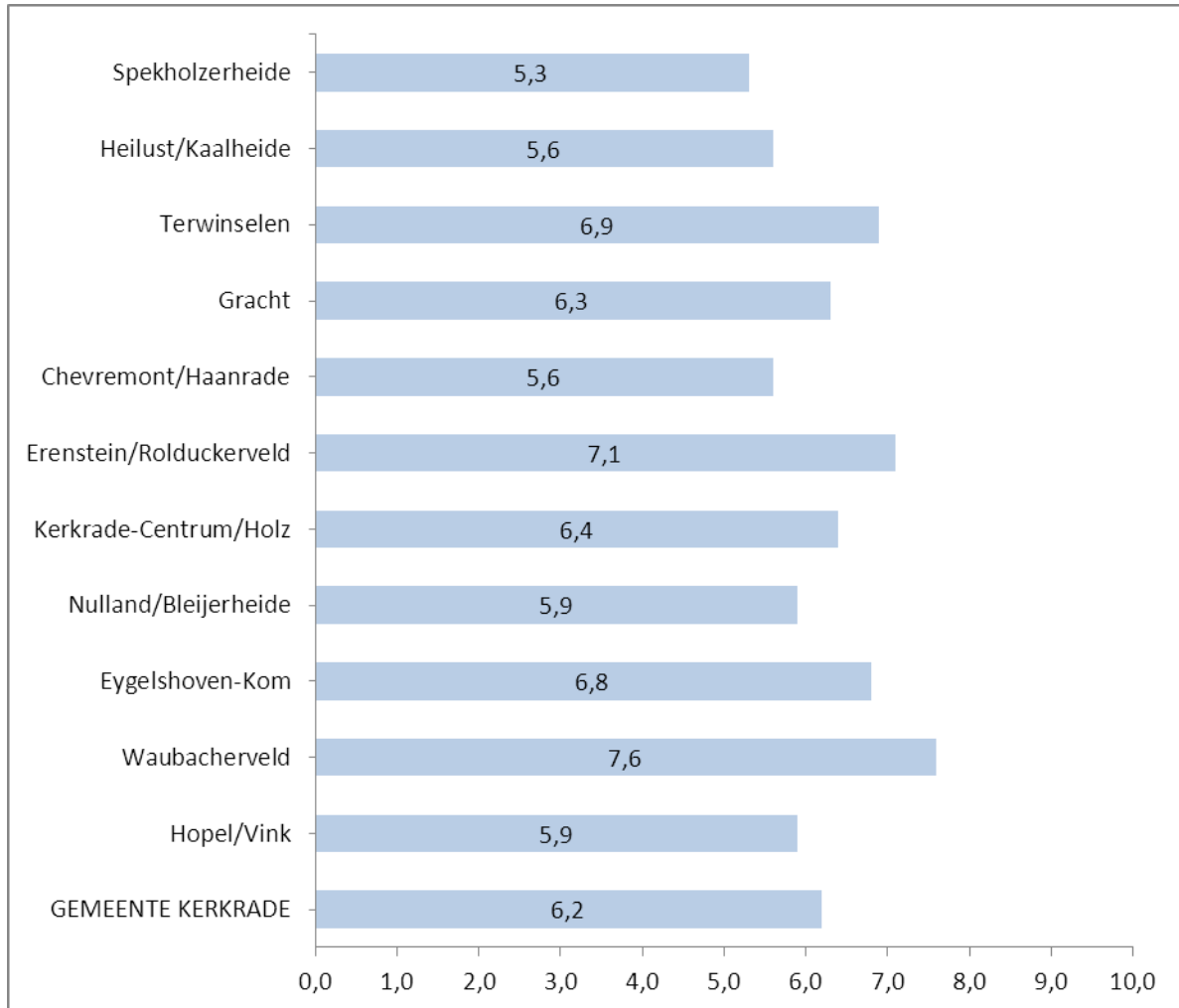
5.2 Tevredenheid verkeersvoorzieningen

De tevredenheid over het verkeer in de buurt is ook meer in detail onderzocht. Dit is gebeurd door de inwoners in het burgeronderzoek te vragen of ze tevreden of ontevreden zijn over de volgende specifieke aspecten van verkeer in de eigen buurt:

- verkeersdrukke op wegen en straten;
- verkeerssnelheid op wegen en straten;
- parkeergelegenheid;
- trottoirs en voetpaden;
- oversteekplaatsen voetgangers;
- veiligheid schoolroutes;
- fietsvoorzieningen;
- busverbindingen;
- voorrangsregelingen.

De antwoordpercentages zijn omgerekend naar één waarderingsscore die loopt van 0 (= zeer laag) t/m 10 (= zeer hoog). Grafiek 15 geeft de tevredenheid over de verkeersvoorzieningen in de buurt in 2013 aan de hand van deze score weer, waarbij een vergelijking mogelijk is met de gemiddelde score in Kerkrade.

Grafiek 15: Tevredenheid over verkeersvoorzieningen in buurt, 2013



Uitgedrukt in schaalscores: 0 = zeer laag; 10 = zeer hoog

De gemiddelde schaalscore voor de tevredenheid over de verkeersvoorzieningen in de buurt bedraagt voor heel Kerkrade in 2013 een 6,2 . De waardering is het laagst in Spekholzerheide (5,3) en het hoogst in Waubacherveld (7,6).

In tabel 27 op de volgende pagina is de ontwikkeling van de schaalscore voor tevredenheid over de verkeersvoorzieningen in de buurt vanaf 2003 weergegeven.

Tabel 27: Tevredenheid over verkeersvoorzieningen in de buurt, 2003-2013

	2003	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	5,1	6,0	5,8	5,6	5,7	5,3
Heilust/Kaalheide	6,0	5,8	5,8	6,1	5,8	5,6
Terwinselen	6,4	6,6	6,3	6,8	6,7	6,9
Gracht	5,7	6,2	5,7	5,9	6,2	6,3
Chevremont/Haanrade	5,7	6,1	5,2	6,6	5,3	5,6
Erenstein/Rolduckerveld	6,3	6,6	6,9	6,6	6,6	7,1
Kerkrade-Centrum/Holz	5,7	6,0	5,6	6,3	5,9	6,4
Nulland/Bleijerheide	5,7	5,6	5,8	5,9	6,0	5,9
Eygelshoven	6,5	5,9	6,1	6,5	6,4	6,8
Waubacherveld	6,4	6,5	6,7	7,5	7,4	7,6
Hopel/Vink	5,2	5,7	5,6	5,9	6,4	5,9
KERKRADE TOTAAL	5,8	6,0	5,9	6,2	6,1	6,2

Uitgedrukt in schaalscores: 0=zeer laag; 10=zeer hoog

Wanneer we bekijken hoe de tevredenheid over de verkeersvoorzieningen in de buurt zich tussen 2003 en 2013 ontwikkeld heeft, dan zien we dat er gemiddeld genomen voor Kerkrade sprake is van een lichte stijging tot 2009. Sindsdien is de score nauwelijks veranderd .

Tussen 2011 en 2013 zien we op buurtniveau dat in Hopel / Vink sprake is van de grootste afname van de tevredenheid over de verkeersvoorzieningen in de buurt (-0,5); de grootste toename vinden we in de buurten Erenstein / Rolduckerveld en Kerkrade-Centrum / Holz (beide +0,5).

6. BEWONERSPROFIEL

- In 2013 heeft gemiddeld 36% van de 18-65 jarige inwoners van Kerkrade een *lager opleidingsniveau*. Het hoogste aandeel lager opgeleiden wordt met 48% aangetroffen in Erenstein / Rolduckerveld en het laagste aandeel met 28% in Kerkrade-Centrum / Holz. In de periode 2003-2013 is het aandeel lager opgeleiden geslonken van 52% naar 36%.
- In 2013 heeft gemiddeld 30% van de Kerkradenaren een netto huishoudinkomen dat lager is dan 1400 euro per maand. Hierbij heeft Terwinselen relatief het laagste aandeel huishoudens met een relatief laag netto huishoudinkomen (16%) en de buurt Heilust / Kaalheide het hoogste (41%).
- 70% van de 18-65 jarige inwoners van Kerkrade verricht in 2013 *betaalde werkzaamheden* voor 12 uur of meer per week. Het aandeel "actieven" varieert in 2013 van 61% in de buurt Heilust / Kaalheide tot 77% in Waubacherveld.
- In 2013 bedraagt de schaalscore voor maatschappelijke participatie gemiddeld een 4,0 in Kerkrade. Binnen Kerkrade lopen de scores uiteen van een 3,4 in Erenstein / Rolduckerveld tot een 4,3 in de buurten Eygelshoven - Kom en Hopel / Vink. De score voor maatschappelijke participatie is tussen 2011 en 2013 gestegen met 0,5 punt.
- In 2013 ervaart 26% van de Kerkradenaren hun *gezondheid* als matig of slecht. Deze negatieve gezondheidsbeleving varieert van 20 procent in Waubacherveld tot 32% in de buurt Chevremont / Haanrade.
- Gemiddeld voelt 19% van de Kerkradenaren zich wel eens eenzaam; 3% voelt zich vaak en 16% soms eenzaam. Het aandeel Kerkradenaren dat zich soms of vaak eenzaam voelt varieert in 2013 van 11% in Waubacherveld en Hopel / Vink tot 26% in Erenstein / Rolduckerveld. Deze percentages zijn sinds 2007 niet veel gewijzigd.
- In 2013 is voor het eerst de zelfredzaamheid van de inwoners uit Kerkrade onderzocht. Gemiddeld geeft 77% aan voldoende zelfredzaam te zijn. In Waubacherveld geeft het grootste gedeelte van de burgers aan dat ze zich voldoende kunnen redden (85%), in de buurten Spekholzerheide en Heilust / Kaalheide is dit aandeel met 71% het kleinst.

In dit hoofdstuk wordt een 'profiel' van de bevolking van Kerkrade geschetst. Dit bewonersprofiel kan gebruikt worden als achtergrond bij de in de vorige hoofdstukken gepresenteerde informatie. Het gaat om opleiding, inkomen, werkzame beroepsbevolking, maatschappelijke participatie, gezondheidsbeleving, eenzaamheid en zelfredzaamheid.

6.1 Opleiding

Het opleidingsniveau is een belangrijke indicator voor de sociaal-economische positie van de bevolking. Om een beeld van dit opleidingsniveau te krijgen is de inwoners in het burgeronderzoek gevraagd om aan te geven wat de hoogst genoten schoolopleiding is die met een diploma is afgerond.

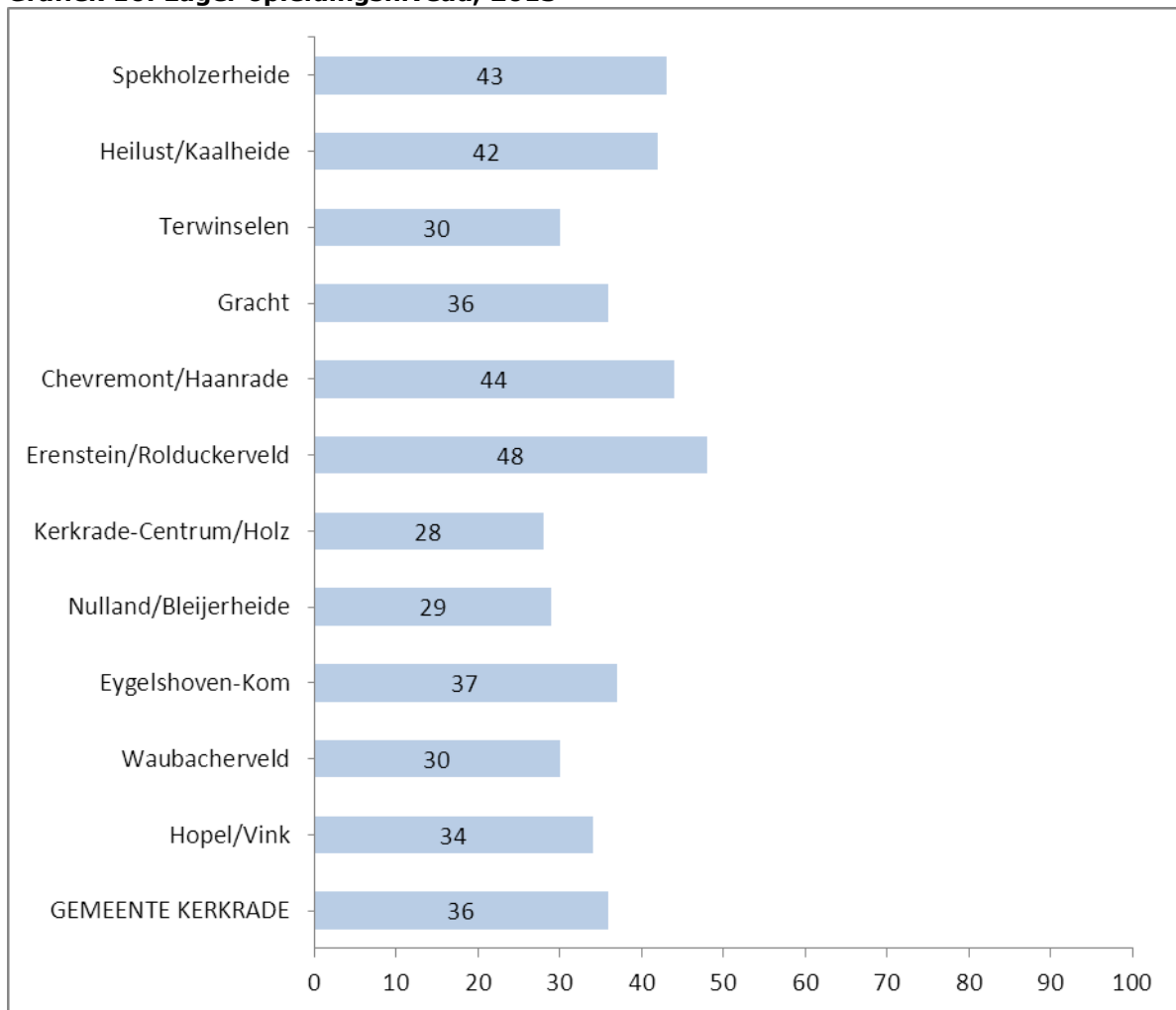
Daarbij kon men kiezen uit één van de volgende antwoordmogelijkheden:

- lager onderwijs (incl. lavo en vglo);
- lager beroepsonderwijs (lts, lhno, etc.);
- middelbaar algemeen voortgezet onderwijs (mavo, mulo);
- middelbaar beroepsonderwijs (mts, meao, etc.);
- hoger algemeen voortgezet onderwijs (havo)/voorbereidend wetenschappelijk onderwijs (vwo);
- hoger beroepsonderwijs (hts, heao, etc.);
- wetenschappelijk onderwijs.

Grafiek 16 op de volgende bladzijde geeft voor Kerkrade en de verschillende buurten het aandeel inwoners met een *lager* opleidingsniveau in 2013 weer, uitgedrukt in een percentage van de inwoners van 18 tot 65 jaar.

Het gaat om mensen van wie het hoogst behaalde opleidingsniveau lager onderwijs, lager beroepsonderwijs of mavo is (de eerste drie bovengenoemde antwoordmogelijkheden). Er is voor gekozen om deze groep te relateren aan de 18-65 jarigen, en daarmee dus níet aan de totale bevolking, omdat met name de groep 18-65 jarigen relevant is voor het arbeidsmarktbeleid.

Grafiek 16: Lager opleidingsniveau, 2013



Uitgedrukt in percentage inwoners (18-65 jaar) met een lager opleidingsniveau

Uit de grafiek blijkt dat in 2013 gemiddeld 36 procent van de 18-65 jarige inwoners van Kerkrade een lager opleidingsniveau heeft. Het aandeel lager opgeleiden loopt in Kerkrade uiteen wanneer we kijken op buurtcombinatieniveau: de percentages lopen uiteen van bijna 30 procent tot bijna 50 procent.

Welk beeld zien we als we kijken naar de ontwikkeling van het opleidingsniveau van de beroepsbevolking in Kerkrade en de buurtcombinaties?

We onderscheiden drie opleidingsniveaus: lager, middelbaar en hoger. De indeling van de opleidingen over de niveaus heeft als volgt plaatsgevonden:

- *lager (tabel 28a)*: basisonderwijs (lager onderwijs), lager beroepsonderwijs en middelbaar algemeen voortgezet onderwijs;
- *middelbaar (tabel 28b)*: middelbaar beroepsonderwijs, hoger algemeen voortgezet onderwijs en voorbereidend wetenschappelijk onderwijs;
- *hoger (tabel 28c)*: hoger beroepsonderwijs en wetenschappelijk onderwijs.

Tabel 28 toont hoe de ontwikkeling is op basis van de juist aangegeven indeling.

Tabel 28a: Lager opleidingsniveau, 2005 – 2013*

	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	54%	42%	52%	46%	44%
Heilust/Kaalheide	54%	52%	50%	60%	42%
Terwinselen	41%	28%	27%	31%	30%
Gracht	60%	57%	45%	42%	36%
Chevremont/Haanrade	49%	57%	36%	33%	45%
Erenstein/Rolduckerveld	60%	63%	44%	38%	48%
Kerkrade-Centrum/Holz	46%	38%	27%	28%	27%
Nulland/Bleijerheide	46%	43%	35%	38%	28%
Eygelshoven	42%	43%	32%	35%	37%
Waubacherveld	35%	35%	35%	27%	30%
Hopel/Vink	53%	46%	45%	31%	34%
KERKRADE TOTAAL	49%	46%	39%	38%	36%

Tabel 28b: Middelbaar opleidingsniveau, 2005 – 2013*

	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	26%	39%	30%	40%	35%
Heilust/Kaalheide	26%	32%	30%	26%	41%
Terwinselen	36%	42%	43%	45%	46%
Gracht	25%	28%	44%	39%	52%
Chevremont/Haanrade	35%	39%	37%	40%	31%
Erenstein/Rolduckerveld	27%	24%	39%	42%	35%
Kerkrade-Centrum/Holz	34%	33%	44%	37%	39%
Nulland/Bleijerheide	50%	36%	43%	38%	45%
Eygelshoven	31%	32%	47%	40%	44%
Waubacherveld	39%	40%	31%	38%	36%
Hopel/Vink	29%	35%	37%	44%	47%
KERKRADE TOTAAL	32%	33%	39%	38%	40%

Tabel 28c: Hoger opleidingsniveau, 2005 – 2013*

	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	20%	19%	17%	15%	21%
Heilust/Kaalheide	20%	16%	20%	13%	18%
Terwinselen	23%	31%	31%	24%	24%
Gracht	15%	16%	12%	20%	12%
Chevremont/Haanrade	15%	13%	27%	27%	24%
Erenstein/Rolduckerveld	13%	13%	16%	21%	17%
Kerkrade-Centrum/Holz	20%	28%	29%	34%	34%
Nulland/Bleijerheide	13%	22%	22%	25%	26%
Eygelshoven	27%	25%	22%	26%	19%
Waubacherveld	26%	25%	32%	35%	34%
Hopel/Vink	18%	18%	18%	26%	19%
KERKRADE TOTAAL	18%	21%	23%	24%	24%

* Uitgedrukt in percentage inwoners (18-65 jaar) met een lager opleidingsniveau

36 procent van de 18-65 jarige Kerkradenaren heeft in 2013 een lager opleidingsniveau (basisonderwijs, lager beroepsonderwijs, mavo), 40 procent een middelbaar opleidingsniveau (mbo, havo/vwo) en 24 procent een hoger opleidingsniveau (hbo, wo). De buurten verschillen fors naar opleidingsniveau.

We zien in de tabel een geleidelijke positieve ontwikkeling. Het aandeel lager opgeleiden laat in Kerkrade een dalende trend zien van gemiddeld 49 procent in 2005 naar 36 procent in 2013. Het aandeel middelbaar opgeleiden wordt groter, evenals het aandeel hoger opgeleiden.

In grafiek 16 zagen we al dat het aandeel mensen met een lager opleidingsniveau aanzienlijk varieert tussen de buurten. Kijken we naar buurtverschillen in *hoger* opleidingsniveau (hbo en wo) dan zien we dat het aandeel hoger opgeleiden uiteenloopt van 12% in de buurt Gracht tot 34% in Kerkrade-Centrum / Holz en Waubacherveld.

6.2 Inkomen

Naast het opleidingsniveau is ook het inkomensniveau een indicator voor de sociaal-economische positie van de inwoners. Om een indicatie van dit inkomensniveau te krijgen is de inwoners van Kerkrade in 2007 voor het eerst gevraagd om aan te geven in welke klasse het *gezamenlijk netto inkomen per maand van hun huishouden* valt. Hierbij had men de mogelijkheid om te kiezen uit 5 inkomenscategorieën, namelijk:

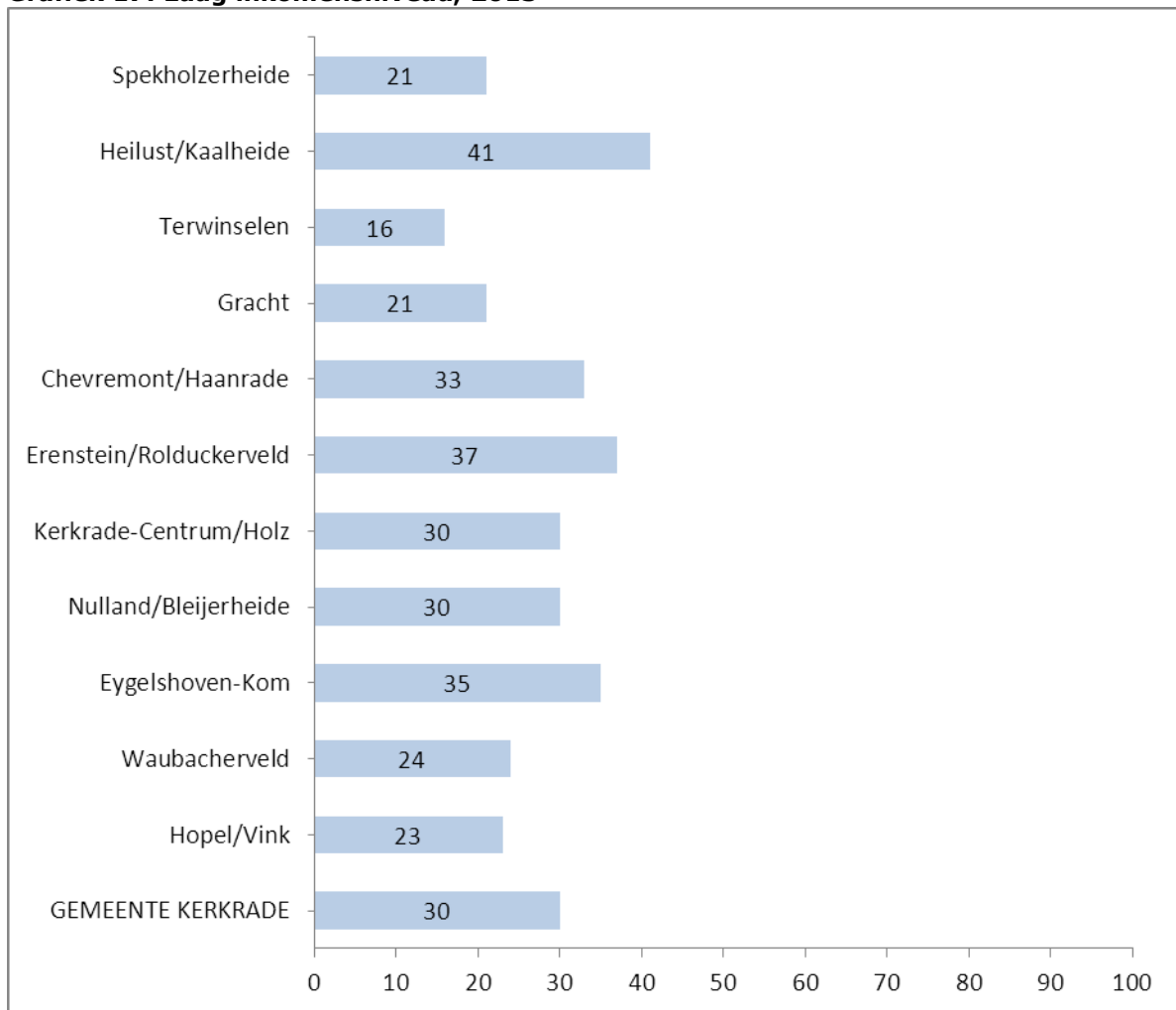
- minder dan 1050 euro;
- 1050 tot 1400 euro;
- 1400 tot 1850 euro;
- 1850 tot 3200 euro;
- meer dan 3200 euro.

Hierbij moet natuurlijk wel de opmerking gemaakt worden dat het gaat om zelfgerapporteerde antwoorden en niet om objectieve gegevens (van bijv. de belastingdienst). Het is namelijk reëel dat respondenten niet altijd dezelfde definitie hebben van netto-loon, aangezien het per respondent kan verschillen wat er wel en niet van het netto-inkomen aan bedragen afgegaan is (bijv. bij sommige werkgevers wordt de zorgverzekeringspremie of vakbondscontributie meteen van het loon ingehouden).

Enige voorzichtigheid bij de interpretatie van de uitkomsten is dus op zijn plaats. Voor exacte inkomensgegevens kan men gebruik maken van Regionaal Inkomensonderzoek (CBS) dat voornamelijk gebaseerd is op gegevens van de belastingdienst. Het meest recente dat beschikbaar is bevat de gegevens van 2011.

Grafiek 17 geeft weer hoeveel procent van de inwoners het eigen huishouden in 2013 tot de laagste inkomenscategorieën - minder dan 1400 euro per maand - rekent.

Grafiek 17: Laag inkomensniveau, 2013



Uitgedrukt in percentage inwoners dat eigen huishouden tot de lage inkomens rekent (<€1400/maand)

In 2013 geeft gemiddeld 30 procent van de Kerkradenaren aan dat zij maandelijks een netto huishoudinkomen hebben dat lager is dan 1400 euro. Hierbij heeft Terwinselen relatief het laagste aandeel huishoudens met een laag netto huishoudinkomen (16%) en Heilust / Kaalheide het hoogste (41%).

Tabel 30 op de volgende pagina laat zien hoe de inkomensverdeling (op basis van de eigen inschatting) in 2013 is samengesteld. De tabel toont alle vijf onderscheiden inkomenscategorieën .

Tabel 30: Gezamenlijk netto-inkomen per maand in categorieën, 2013*

	geen eigen inkomen	< € 1050	€ 1050 tot € 1400	€ 1400 tot € 1850	€ 1850 tot € 3200	≥ € 3200
Spekholzerheide	6%	6%	15%	19%	41%	14%
Heilust/Kaalheide	8%	11%	22%	17%	33%	8%
Terwinselen	3%	4%	9%	23%	36%	25%
Gracht	1%	6%	14%	20%	44%	16%
Chevremont/Haanrade	5%	8%	19%	17%	36%	16%
Erenstein/Rolduckerveld	2%	9%	26%	22%	29%	12%
Kerkrade-Centrum/Holz	2%	13%	14%	11%	38%	22%
Nulland/Bleijerheide	6%	12%	12%	14%	39%	17%
Eygelshoven	1%	14%	20%	16%	30%	19%
Waubacherveld	3%	10%	10%	10%	45%	21%
Hopel/Vink	3%	10%	10%	12%	48%	17%
KERKRADE TOTAAL	4%	10%	16%	16%	38%	17%

* Tot het netto-inkomen is gerekend: uitkeringen, pensioengelden, alimentatie e.d. Niet meegerekend zijn: vakantiegeld, kinderbijslag, zorgtoeslag, huursubsidie, huurtoeslag en kinderopvangtoeslag

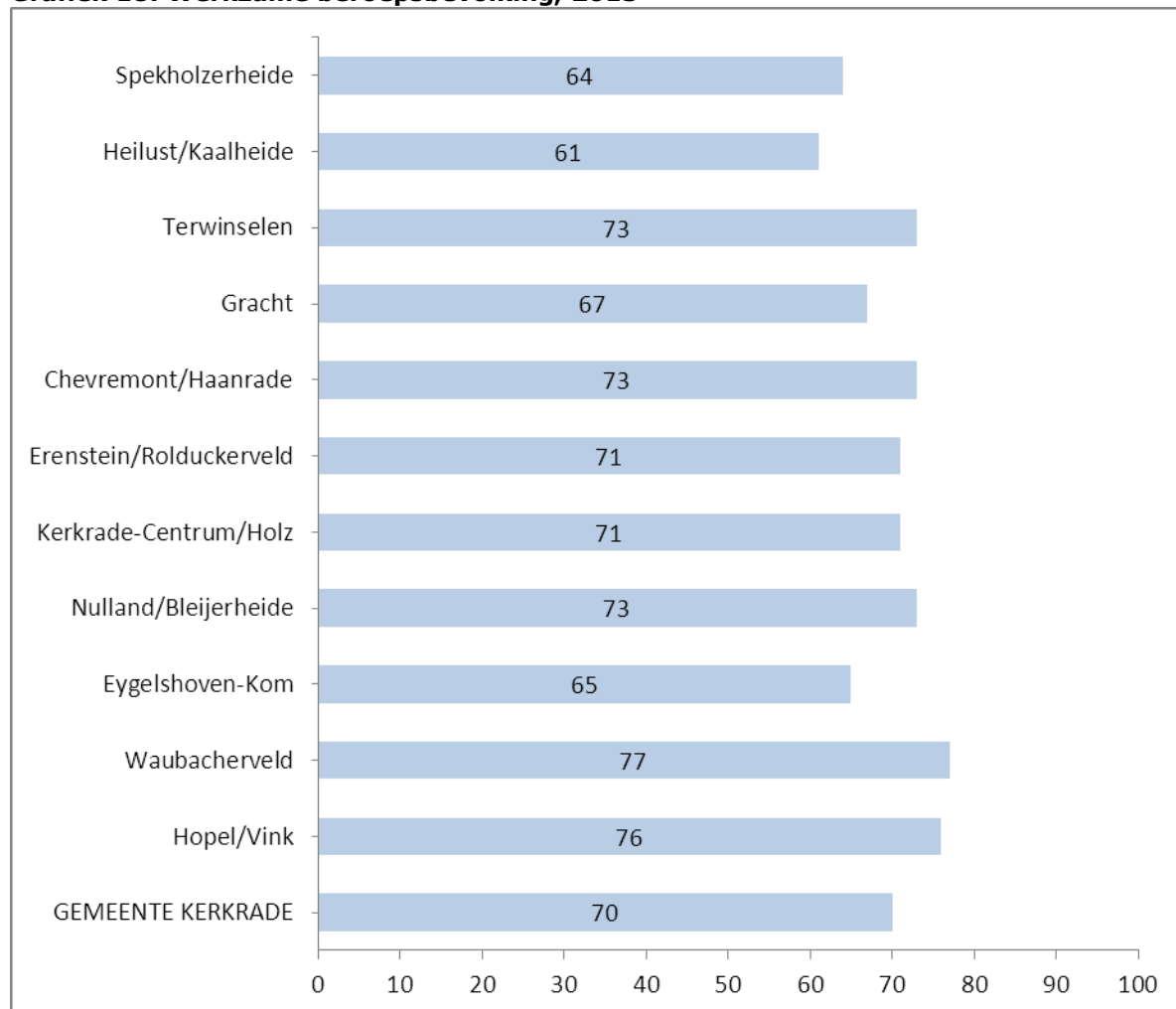
Uit de tabel blijkt dat gemiddeld genomen 10% van de Kerkradenaren een gezamenlijk inkomen heeft van minder dan 1050 euro. Gemiddeld heeft 1 op de 6 Kerkradenaren (17%) een gezamenlijk netto-inkomen dat meer dan 3200 euro per maand bedraagt. De categorie "1850-3200 euro" wordt in de gemeente Kerkrade als meest frequent netto-inkomen aangegeven (38%).

6.3 Werkzame beroepsbevolking

Ook het hebben van een betaalde baan is een indicator van de sociaal-economische positie van de inwoners. Om hiervan een beeld te krijgen is in het burgeronderzoek de vraag gesteld of men betaalde werkzaamheden voor 12 uur of meer per week verricht.

Grafiek 18 geeft weer hoeveel procent van de inwoners 12 uur of meer per week werkzaam is, uitgedrukt in een percentage van de 18-65 jarigen. Daarmee ontstaat een beeld van de *werkzame* beroepsbevolking. Hierbij moet erop gewezen worden dat waar het begrip 'beroepsbevolking' volgens de officiële definitie betrekking heeft op de 15-65 jarigen, het begrip in dit geval betrekking heeft op de 18-65 jarigen.

Grafiek 18: Werkzame beroepsbevolking, 2013



Uitgedrukt in percentage inwoners (18-65 jaar) dat minimaal 12 uur per week werkt

In 2013 verricht gemiddeld 70 procent van de 18-65 jarige inwoners van Kerkrade betaalde werkzaamheden voor 12 uur of meer per week. Het restpercentage (30%) heeft dus géén betaalde baan (van 12 uur of meer per week). Het aandeel 'actieven' loopt uiteen van 61 procent in de buurt Heilust / Kaalheide tot 77 procent in Waubacherveld.

6.4 Maatschappelijke participatie

Behalve op het gebied van betaald werk, school of huishouden kunnen mensen ook anderszins actief zijn, bijvoorbeeld op het terrein van vrijwilligerswerk, hobby's en vrijetijdsbesteding. In deze paragraaf wordt een indruk gegeven van de mate waarin en de wijze waarop de inwoners van Kerkrade participeren in dit soort maatschappelijke activiteiten.

Om de maatschappelijke participatie te indiceren is gebruik gemaakt van de volgende vragen die inzicht geven in de mate waarin men aan het maatschappelijke leven deelneemt:

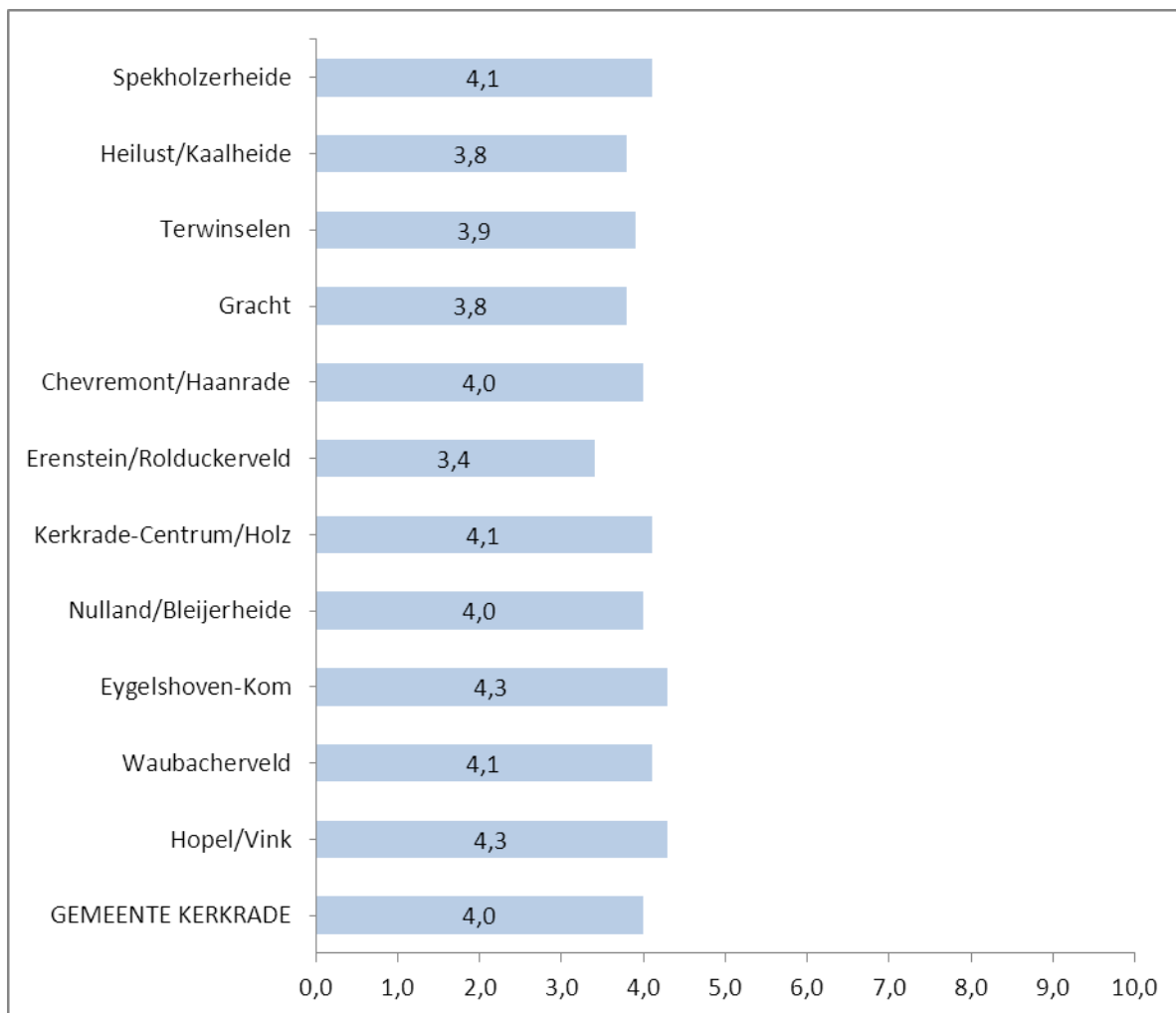
- Doet u op de één of andere manier aan sport?
- Gaat u wel eens uit?
- Bent u op de een of andere manier actief als vrijwilliger?
- Heeft u nog andere vrijetijdsactiviteiten en hobby's,
- Hoe vaak ontmoet u vrienden of familie?

Vervolgens is gevraagd of men bovenstaande activiteiten in sociaal verband (samen met anderen) uitvoert en of men ze regelmatig (minimaal 1 keer per maand) verricht.

Op basis van de antwoorden op deze vragen is één schaalscore voor maatschappelijke participatie berekend, die loopt van 0 (= zeer laag) t/m 10 (= zeer hoog).

Grafiek 19 geeft de maatschappelijke participatie in 2013 in Kerkrade en de Kerkraadse buurten weer.

Grafiek 19: Maatschappelijke participatie, 2013



Uitgedrukt in schaalscores: 0 = zeer laag; 10 = zeer hoog

In 2013 bedraagt de gemiddelde score voor maatschappelijke participatie voor heel Kerkrade een 4,0. Binnen Kerkrade lopen de scores uiteen van een 3,4 in Erenstein / Rolduckerveld tot 4,3 in de buurten Eygelshoven - Kom en Hopel / Vink.

In tabel 31 wordt de ontwikkeling van de schaalscores voor maatschappelijke participatie tussen 2003 en 2013 weergegeven.

Tabel 31: Maatschappelijke participatie, 2003-2013

	2003	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	3,5	3,4	3,7	3,0	3,5	4,1
Heilust/Kaalheide	3,5	3,3	3,2	3,2	3,4	3,8
Terwinselen	3,6	3,3	3,7	3,4	3,7	3,9
Gracht	4,0	3,3	3,7	3,1	3,3	3,8
Chevremont/Haanrade	3,5	3,5	3,5	3,8	3,5	4,0
Erenstein/Rolduckerveld	3,4	3,4	3,5	3,5	3,5	3,4
Kerkrade-Centrum/Holz	3,7	3,6	4,0	3,8	3,6	4,1
Nulland/Bleijerheide	3,4	3,0	3,6	3,3	3,3	4,0
Eygelshoven	3,6	3,4	3,3	3,2	3,6	4,3
Waubacherveld	3,5	3,5	3,6	3,2	3,9	4,1
Hopel/Vink	3,4	3,3	3,3	3,5	3,3	4,3
KERKRADE TOTAAL	3,5	3,3	3,6	3,4	3,5	4,0

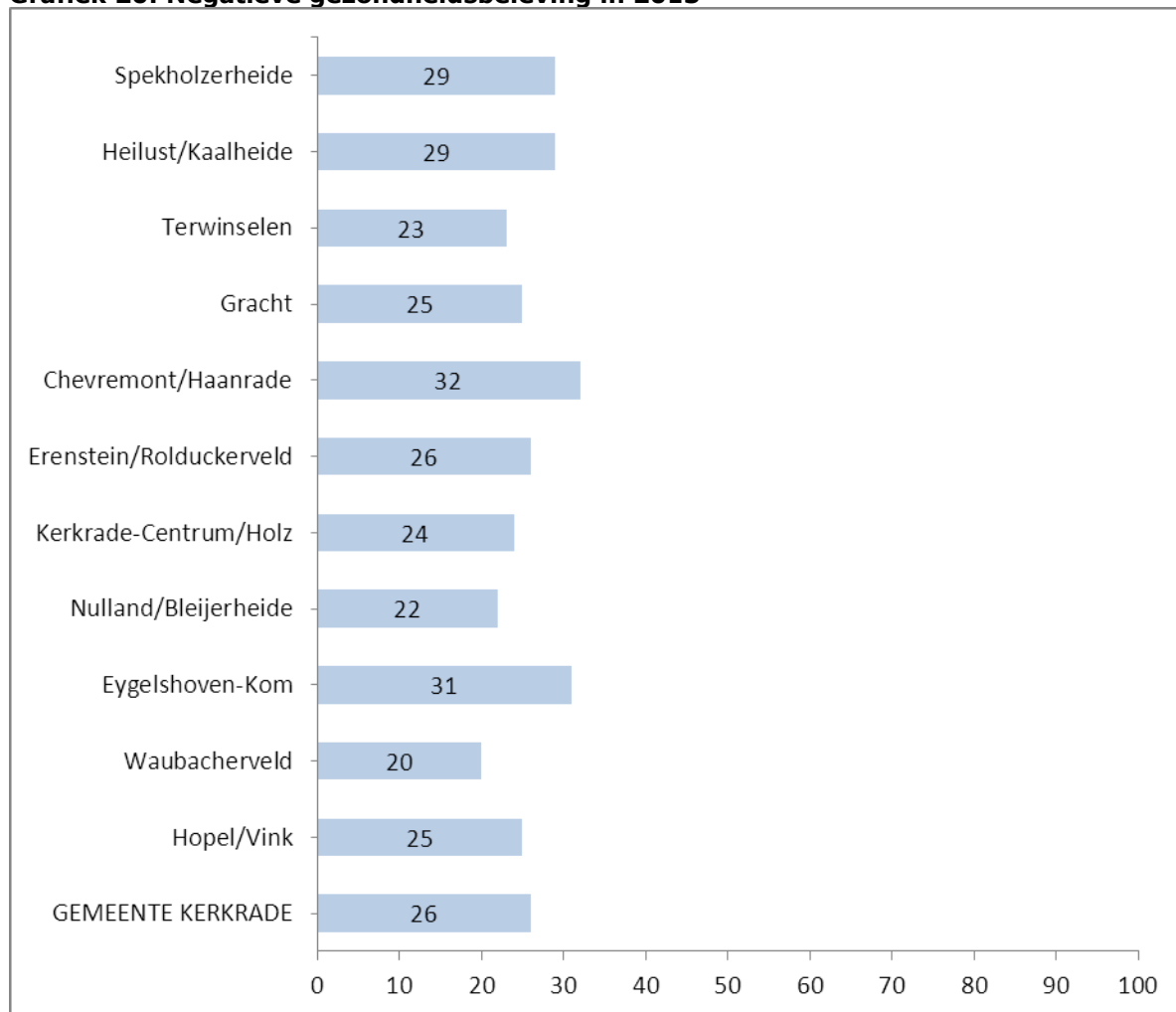
Uitgedrukt in schaalscores: 0 = zeer laag; 10 = zeer hoog

Tussen 2011 en 2013 is de schaalscore voor maatschappelijke participatie gestegen. In bijna alle Kerkraadse buurten is tussen 2011 en 2013 de maatschappelijke participatie toegenomen. De grootste stijging is in Hopel / Vink gemeten waar de participatie met een vol punt toeneemt naar een score van 4,3.

6.5 Gezondheidsbeleving

In het burgeronderzoek zijn ook vragen gesteld over het thema gezondheid. Concreet gaat het om de *gezondheidsbeleving* van de burger en om *eenzaamheid*. Om de *gezondheidsbeleving* te indiceren is de inwoners gevraagd om een oordeel te geven over hun eigen gezondheid. Hierbij kon men kiezen uit de volgende antwoordcategorieën (volgens standaard gezondheidsonderzoek GGD): "uitstekend", "zeer goed", "goed", "matig" en "slecht". Grafiek 20 geeft weer hoeveel procent van de Kerkradenaren in 2013 de eigen gezondheid als "matig" of "slecht" ervaart, dus in feite een negatieve gezondheidsbeleving heeft.

Grafiek 20: Negatieve gezondheidsbeleving in 2013



Uitgedrukt in percentage inwoners dat eigen gezondheid matig of slecht vindt

In 2013 ervaart 26% van de inwoners van Kerkrade de eigen gezondheid als matig of slecht. Deze negatieve gezondheidsbeleving verschilt duidelijk per buurt en loopt uiteen van 20 procent in de buurt Waubacherveld tot 32 procent in Chevremont / Haanrade.

In tabel 32 op de volgende pagina wordt het aandeel Kerkradenaren weergegeven dat de eigen gezondheid als matig of slecht ervaart over de jaren 2003 tot en met 2013. Ook hier zijn weer de cijfers van de buurten en van Kerkrade totaal opgenomen.

Tabel 32: Ontwikkeling negatieve gezondheidsbeleving, 2003 - 2013

	2003	2005	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	25%	27%	22%	26%	19%	29%
Heilust/Kaalheide	30%	34%	26%	32%	28%	29%
Terwinselen	14%	20%	13%	20%	22%	22%
Gracht	19%	15%	22%	19%	26%	25%
Chevremont/Haanrade	19%	20%	23%	20%	28%	32%
Erenstein/Rolduckerveld	30%	36%	30%	24%	29%	25%
Kerkrade-Centrum/Holz	20%	24%	21%	15%	25%	24%
Nulland/Bleijerheide	30%	29%	25%	22%	25%	22%
Eygelshoven	25%	29%	22%	21%	25%	31%
Waubacherveld	14%	17%	20%	14%	22%	20%
Hopel/Vink	23%	20%	27%	19%	16%	25%
KERKRADE TOTAAL	24%	26%	23%	22%	25%	26%

Uitgedrukt in percentage inwoners dat eigen gezondheid matig of slecht vindt

Gemiddeld is het percentage inwoners met een matige of slechte gezondheidsbeleving in de gemeente Kerkrade tussen 2011 en 2013 min of meer gelijk gebleven (25% in 2011; 26% in 2013). Het grootst is de toename van de negatieve gezondheidsbeleving in de buurt Spekholzerheide (+10 procentpunten). Tussen 2011 en 2013 vinden we de grootste afname van de negatieve gezondheidsbeleving in de buurt Erenstein/Rolduckerveld (-4 procentpunten).

Naast gezondheidsbeleving is in het burgeronderzoek ook gevraagd naar de mate waarin burgers zich eenzaam voelen. **Eenzaamheid** kan gedefinieerd worden als het negatief ervaren verschil tussen de kwaliteit van de relaties die men onderhoudt en de relaties zoals men die voor zichzelf zou wensen (de Jong-Gierveld, 1991). De gevolgen van langdurige eenzaamheid kunnen groot zijn. Het bedreigt de gezondheidssituatie en de hieraan gerelateerde kwaliteit van leven.

Om de mate van eenzaamheid in kaart te brengen en hierop te interveniëren, zijn met ingang van het burgeronderzoek 2007 vragen gesteld over eenzaamheid. Allereerst is de vraag gesteld of men zich wel eens eenzaam voelt. Hiertoe had men de mogelijkheid om te kiezen uit de antwoordcategorieën: vaak, soms, zelden en nooit. Indien respondenten aangeven dat ze vaak of soms eenzaam zijn, is hun de vervolgvraag voorgelegd wat de reden(en) hiervan is (zijn).

Tabel 33 op de volgende pagina geeft weer hoeveel procent van de respondenten zich eenzaam voelt. Hierbij wordt de ontwikkeling voor de periode 2007-2013 weergegeven, omdat er niet eerder op dit onderwerp is gemeten.

Tabel 33: Eenzaamheid, in procenten 2007-2013

	vaak				soms			
	2007	2009	2011	2013	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	6%	5%	1%	6%	13%	14%	14%	16%
Heilust/Kaalheide	5%	3%	3%	3%	16%	17%	19%	15%
Terwinselen	2%	2%	3%	1%	8%	12%	10%	20%
Gracht	1%	1%	2%	3%	16%	12%	13%	15%
Chevremont/Haanrade	2%	3%	1%	5%	7%	6%	17%	13%
Erenstein/Rolduckerveld	5%	3%	5%	4%	24%	17%	18%	22%
Kerkrade-Centrum/Holz	4%	2%	1%	2%	13%	11%	10%	16%
Nulland/Bleijerheide	2%	4%	2%	2%	16%	14%	12%	16%
Eygelshoven	4%	7%	2%	4%	13%	14%	14%	16%
Waubacherveld	1%	2%	2%	1%	11%	12%	12%	10%
Hopel/Vink	2%	2%	2%	1%	15%	7%	12%	10%
KERKRADE TOTAAL	3%	3%	2%	3%	14%	12%	14%	16%

	zelden				nooit			
	2007	2009	2011	2013	2007	2009	2011	2013
Spekholzerheide	31%	29%	29%	31%	50%	53%	56%	47%
Heilust/Kaalheide	20%	30%	27%	26%	59%	51%	51%	56%
Terwinselen	28%	30%	29%	19%	62%	56%	58%	60%
Gracht	30%	29%	31%	34%	53%	58%	53%	48%
Chevremont/Haanrade	34%	34%	28%	28%	57%	57%	54%	55%
Erenstein/Rolduckerveld	22%	27%	19%	19%	49%	53%	59%	56%
Kerkrade-Centrum/Holz	33%	33%	31%	22%	50%	54%	59%	61%
Nulland/Bleijerheide	30%	32%	27%	32%	51%	50%	59%	50%
Eygelshoven	33%	26%	25%	29%	50%	53%	59%	51%
Waubacherveld	32%	23%	21%	27%	56%	63%	65%	63%
Hopel/Vink	29%	24%	24%	33%	55%	67%	63%	55%
KERKRADE TOTAAL	29%	30%	27%	27%	54%	55%	57%	55%

Uitgedrukt in percentage inwoners dat eigen gezondheid matig of slecht vindt

Uit bovenstaande tabel blijkt dat in 2013 gemiddeld 19 procent van de Kerkradenaren zich wel eens eenzaam voelt (waarvan 3 procent vaak en 16 procent soms). De percentages voor "eenzaamheid" (vaak of soms) lopen in 2013 uiteen van 11 procent in de buurten Waubacherveld en Hopel / Vink tot 26 procent in de buurt Erenstein / Rolduckerveld.

De afgelopen jaren is het percentage mensen dat zich wel eens eenzaam voelt nauwelijks gewijzigd: 17 procent in 2007, 15 procent in 2009, 16 procent in 2011 en 19 procent in 2013.

Aan de mensen die aangeven zich wel eens eenzaam te voelen is de vervolgvraag gesteld wat de reden(en) hiervoor is (zijn). Bij deze vraag hadden zij de mogelijkheid om te kiezen uit de antwoordmogelijkheden:

- weinig of geen familie, vrienden, kennissen in mijn woonomgeving;
- moeilijk contacten leggen met andere mensen;
- onvoldoende deelnemen aan sociale activiteiten door slechte gezondheid;
- onvoldoende deelnemen aan sociale activiteiten door geldgebrek;
- geen ontmoetingsplek in mijn woonomgeving;
- anders.

Als meest frequent genoemde reden voor eenzaamheid wordt "weinig/geen vrienden, familie kennissen in woonomgeving" (35%) genoemd gevolgd door "geldgebrek" (32%). Andere redenen zijn "slechte gezondheid" (26%), "moeilijk contact leggen met anderen" (15%) en "geen ontmoetingsplek in de omgeving" (10%).

In 2013 is in het Burgeronderzoek een aantal nieuwe vragen toegevoegd over de sociale situatie zodat ook de **zelfredzaamheid** in beeld gebracht kan worden voor de gemeente Kerkrade. Dit met de bedoeling om een beeld te krijgen in hoeverre inwoners kunnen deelnemen aan de samenleving.

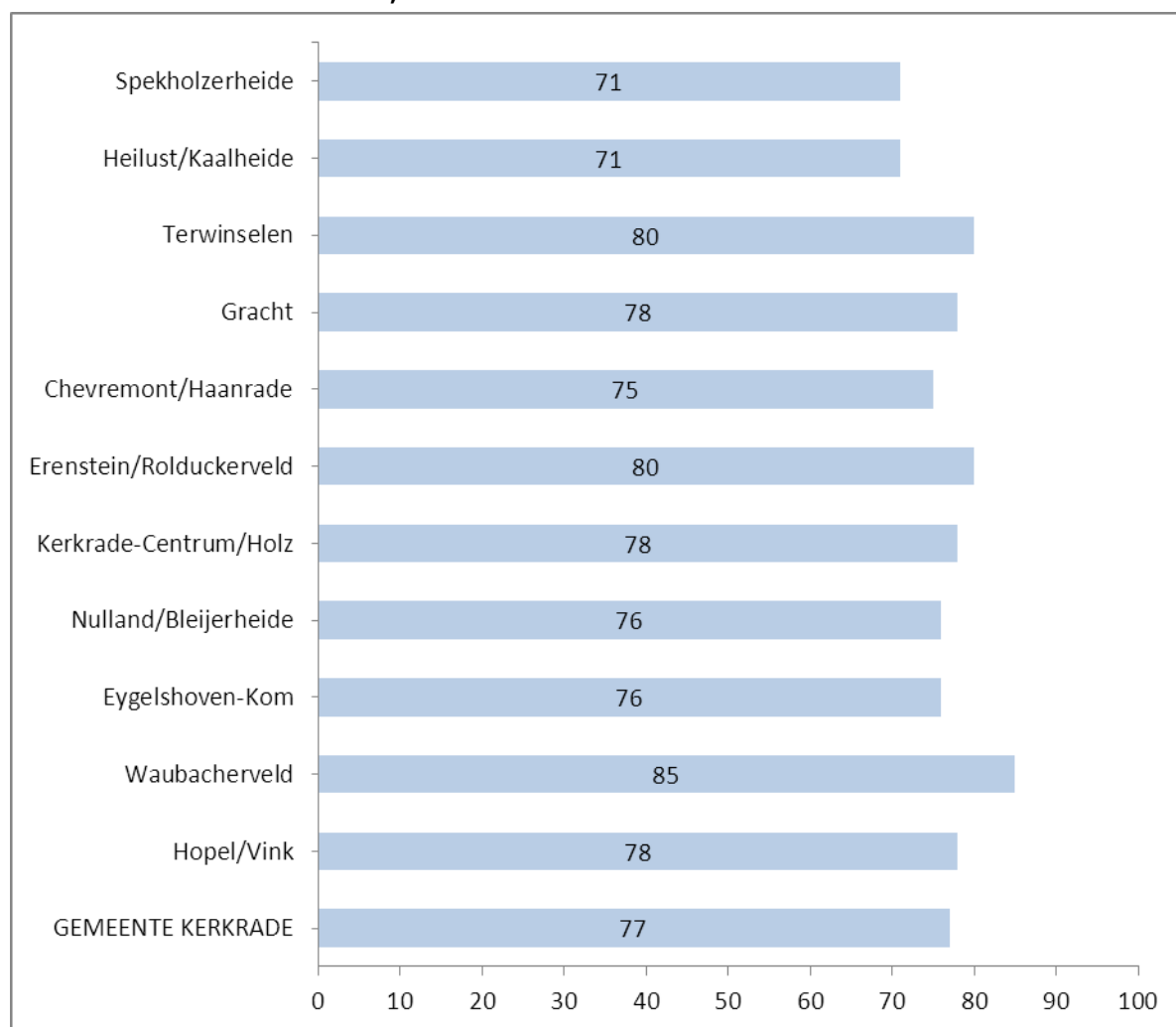
Om de zelfredzaamheid te indiceren moesten de inwoners aangeven in hoeverre ze het eens of oneens waren met de volgende stellingen:

- Ik heb geen hulp van anderen nodig voor mijn dagelijkse verzorging.
- Ik kan het huishouden alleen af.
- Ik kom elke maand rond met mijn inkomen.
- Ik kan zelfstandig een bezoek brengen aan familie, vrienden of bekenden.
- Ik kan mij in het algemeen goed redden zonder hulp van anderen.

Vervolgens zijn deze stellingen omgerekend naar percentages zodat duidelijk wordt welk percentage inwoners vindt dat hij/zij voldoende zelfredzaam is en dus kan deelnemen aan de samenleving.

Grafiek 21 geeft weer hoeveel procent van de inwoners van de gemeente Kerkrade in 2013 van mening is voldoende zelfredzaam te zijn.

Grafiek 21: Zelfredzaamheid, 2013



Uitgedrukt in percentage inwoners dat op alle vijf de aspecten aangegeven heeft zelfredzaam te zijn.

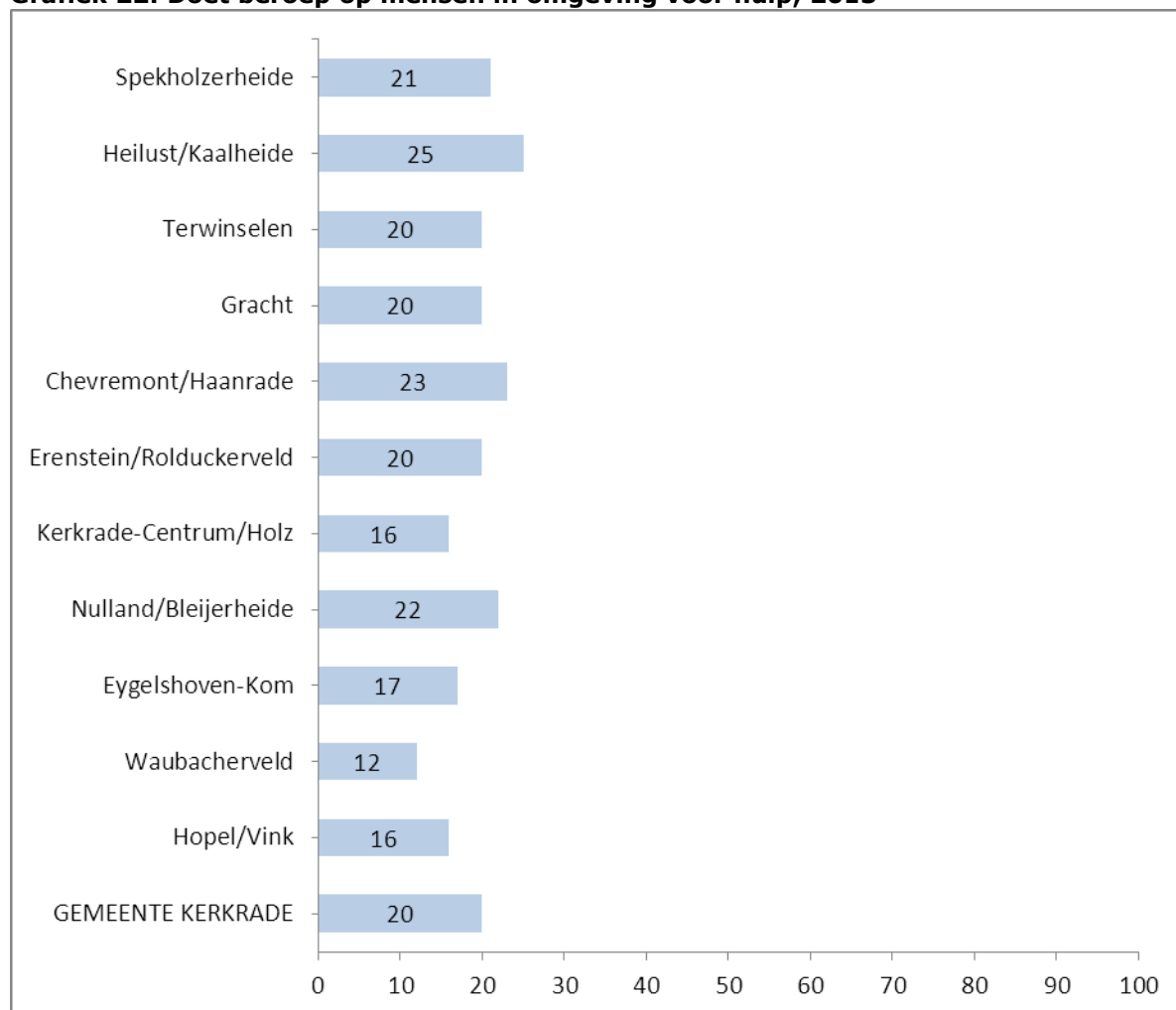
Gemiddeld geeft 77 procent van de inwoners in de gemeente Kerkrade aan voldoende zelfredzaam te zijn. De percentages variëren van 71 procent in Spekholzerheide en Heilust / Kaalheide tot 85 procent in Waubacherveld.

Wanneer we naar de afzonderlijke stellingen kijken dan zijn de meeste mensen het (helemaal) eens met de stelling dat ze zelfstandig een bezoek kunnen brengen aan familie, vrienden of bekenden (93%). Met de stelling 'Ik kom elke maand rond met mijn inkomen' zijn de minste mensen het (helemaal) mee eens, namelijk 69%.

Sinds 2013 is er een extra vraag toegevoegd om te achterhalen of mensen **een beroep doen op mensen uit hun omgeving voor hulp** in het huishouden en / of zorgtaken.

Grafiek 21 geeft weer hoeveel procent van de inwoners van de gemeente Kerkrade in 2013 wel eens een beroep doen op mensen uit hun omgeving voor dergelijke hulp.

Grafiek 22: Doet beroep op mensen in omgeving voor hulp, 2013



Uitgedrukt in percentage inwoners dat beroep doet op mensen uit omgeving voor hulp.

Gemiddeld geeft 20% aan wel eens een beroep te doen op mensen uit hun omgeving voor hulp in het huishouden en/of zorgtaken. De percentages variëren van 12 procent in Waubacherveld tot 25 procent in de buurt Heilust / Kaalheide.

MAATSCHAPPELIJKE INDICATOREN (SAMENVATTING)

In dit afsluitende hoofdstuk worden samenvattend een aantal maatschappelijke indicatoren gepresenteerd. In feite zijn dit kerngegevens uit de voorgaande hoofdstukken die een indicatie geven van vooral de wijze waarop de inwoners hun directe woonomgeving beleven.

De perceptie van de woonomgeving wordt voor een belangrijk deel bepaald door de relaties die bestaan tussen de inwoners en fysieke en sociale aspecten van die woonomgeving. Voor het operationaliseren van deze relaties worden in deze gemeentemonitor een aantal indicatoren onderscheiden. Thematisch geordend gaat het om de volgende maatschappelijke indicatoren:

Leefbaarheid

- algemene kwaliteit woonomgeving
- verloedering
- sociale cohesie
- overlast
- tevredenheid buurtvoorzieningen
- gehechtheid aan buurt
- aandeel koopwoningen
- woningwaardering

Openbare orde en veiligheid

- onveiligheidsgevoelens
- perceptie vermogensdelicten
- perceptie dreiging
- slachtofferschap

Beheer en onderhoud

- tevredenheid beheer en onderhoud

Milieu

- milieu-overlast

Verkeer

- tevredenheid verkeersvoorzieningen

Bewonersprofiel

- opleidingsniveau
- inkomensniveau
- werkzame beroepsbevolking
- maatschappelijke participatie
- gezondheidsbeleving

De scores op deze maatschappelijke indicatoren worden op de pagina's 72 en 73 in een 'mozaïek-overzicht' samengevat. Dit overzicht heeft een dubbele functie; voor de betreffende indicatoren geeft het enerzijds de stand van zaken in 2013 en anderzijds de ontwikkeling tussen 2011 en 2013 weer:

- *Stand van zaken buurten 2013*

Door middel van de kleuren "groen", "geel", "rood" geeft het overzicht voor de Kerkraadse buurten weer of ze in 2013 op de betreffende indicatoren relatief gunstig, neutraal of ongunstig scoren. Referentiepunt daarbij is het gemiddelde van de gemeente Kerkrade in 2013. Indien een buurtscore minder dan 10% afwijkt van dit Kerkraadse gemiddelde dan is de typering 'neutraal'; is de afwijking naar boven of beneden toe 10% of meer dan is de typering 'gunstig' resp. 'ongunstig'. Op deze manier wordt d.m.v. de kleuren een indicatie gegeven van waar de afzonderlijke buurten in 2013 ten opzichte van het gemiddelde van Kerkrade staan. In de laatste kolom (Gemeente Kerkrade) worden uiteraard geen kleuren weergegeven aangezien deze kolom betrekking heeft op het Kerkraadse gemiddelde.

- *Ontwikkeling buurten en gemeente Kerkrade 2011-2013*

Door middel van de symbolen "+", "o" en "-" geeft het overzicht voor de afzonderlijke buurten en voor de gemeente Kerkrade als geheel weer of ze zich tussen 2011 en 2013 op de betreffende indicatoren relatief gunstig, neutraal of ongunstig ontwikkeld hebben. Indien een score in 2013 minder dan 10% afwijkt van de score van 2011 dan is de typering 'neutraal'; is de afwijking naar boven of beneden toe 10% of meer dan is de typering 'gunstig' resp. 'ongunstig'. Op deze manier wordt een indicatie gegeven van de ontwikkelingsrichting van de buurten en van de gemeente Kerkrade in totaliteit op de betreffende indicatoren.

Bij het lezen c.q. interpreteren van de uitkomsten in het mozaïekoverzicht is het van belang om te beseffen dat het in beide gevallen gaat om *relatieve* scores, namelijk (bij de stand van zaken 2013) de afwijking van de buurten ten opzichte van het gemiddelde van Kerkrade en (bij de ontwikkeling 2011-2013) de afwijking in 2013 ten opzichte van 2011. De uniform gehanteerde 10%-marge is daartoe een handig instrument, maar geen harde statistische maat. Een beeld van het *absolute* niveau van de beleving van de woonomgeving valt uit de mozaïek niet af te lezen. Daarvoor moet men de grafieken en tabellen in de voorgaande hoofdstukken van dit rapport raadplegen.

Maatschappelijke indicatoren buurten Kerkrade

-  = gunstig in 2013 t.o.v. Kerkrade gemiddeld
 = neutraal in 2013 t.o.v. Kerkrade gemiddeld
 = ongunstig in 2013 t.o.v. Kerkrade gemiddeld
 + = gunstige ontwikkeling 2011-2013
 o = neutrale ontwikkeling 2011-2013
 - = ongunstig ontwikkeling 2011-2013

Leefbaarheid

algemene kwaliteit woonomgeving

verloedering

sociale cohesie

overlast

tevredenheid buurtvoorzieningen*

gehechtheid aan buurt

aandeel koopwoningen

woningwaardering

Openbare orde en veiligheid

onveiligheidsgevoelens

perceptie vermogensdelicten

perceptie dreiging

slachtofferschap

Beheer en onderhoud

tevredenheid beheer en onderhoud

Milieu

milieu-overlast

Verkeer

tevredenheid verkeersvoorzieningen

Bewonersprofiel

opleidingsniveau

inkomensniveau**

werkzame beroepsbevolking

maatschappelijke participatie

gezondheidsbeleving

	Spekholzerheide	Heilust/kaalheide	Terwinselen	Gracht	Chevremont/Haanrade	Erenstein/Rolduckerveld	GEMEENTE KERKRADE
algemene kwaliteit woonomgeving	o	o	o	o	o	o	o
verloedering	o	+	+	+	+	+	+
sociale cohesie	o	o	o	o	o	o	o
overlast	o	o	+	o	+	o	o
tevredenheid buurtvoorzieningen*							
gehechtheid aan buurt	o	o	o	o	o	o	o
aandeel koopwoningen	o	o	o	o	o	+	o
woningwaardering	o	o	o	o	o	o	o
onveiligheidsgevoelens	-	-	-	-	-	o	-
perceptie vermogensdelicten	o	o	-	-	o	+	o
perceptie dreiging	-	+	+	-	+	+	o
slachtofferschap	o	+	-	-	o	+	o
tevredenheid beheer en onderhoud	o	o	o	o	o	+	o
milieu-overlast	-	o	o	+	+	+	o
tevredenheid verkeersvoorzieningen	o	o	o	o	o	o	o
opleidingsniveau	o	+	o	+	-	-	o
inkomensniveau**							
werkzame beroepsbevolking	-	o	o	o	+	o	o
maatschappelijke participatie	+	+	o	+	+	o	+
gezondheidsbeleving	-	o	o	o	-	+	o

* geen vergelijking mogelijk

** geen vergelijking weergegeven

Maatschappelijke indicatoren buurten Kerkrade

	= gunstig in 2013 t.o.v. Kerkrade gemiddeld
	= neutraal in 2013 t.o.v. Kerkrade gemiddeld
	= ongunstig in 2013 t.o.v. Kerkrade gemiddeld
+	= gunstige ontwikkeling 2011-2013
o	= neutrale ontwikkeling 2011-2013
-	= ongunstig ontwikkeling 2011-2013

Leefbaarheid

algemene kwaliteit woonomgeving

verloedering

sociale cohesie

overlast

tevredenheid buurtvoorzieningen*

gehechtheid aan buurt

aandeel koopwoningen

woningwaardering

Openbare orde en veiligheid

onveiligheidsgevoelens

perceptie vermogensdelicten

perceptie dreiging

slachtofferschap

Beheer en onderhoud

tevredenheid beheer en onderhoud

Milieu

milieu-overlast

Verkeer

tevredenheid verkeersvoorzieningen

Bewonersprofiel

opleidingsniveau

inkomensniveau**

werkzame beroepsbevolking

maatschappelijke participatie

gezondheidsbeleving

	Kerkrade-Centrum/Holz	Nulland/Bleijerheide	Eygelshoven	Waubacherveld	Hopel/Vink	GEMEENTE KERKRADE
algemene kwaliteit woonomgeving	o	-	o	+	o	o
verloedering	+	+	+	+	+	+
sociale cohesie	o	o	o	o	o	o
overlast	+	-	+	+	+	o
tevredenheid buurtvoorzieningen*	+	+	+	+	-	
gehechtheid aan buurt	+	-	+	+	o	o
aandeel koopwoningen	o	o	-	+	+	o
woningwaardering	o	o	o	o	o	o
onveiligheidsgevoelens	-	-	-	-	-	-
perceptie vermogensdelicten	-	+	-	-	+	o
perceptie dreiging	-	o	-	o	o	o
slachtofferschap	-	o	o	-	-	o
tevredenheid beheer en onderhoud	o	+	o	+	-	o
milieu-overlast	+	o	-	+	+	o
tevredenheid verkeersvoorzieningen	o	o	+	+	o	o
opleidingsniveau	+	+	o	-	o	o
inkomensniveau**	+	+	-	+	+	
werkzame beroepsbevolking	o	o	o	+	o	o
maatschappelijke participatie	+	+	+	o	+	+
gezondheidsbeleving	o	+	-	-	-	o

* geen vergelijking mogelijk

** geen vergelijking weergegeven

BIJLAGEN

BIJLAGE 1: ONDERZOEKSVERANTWOORDING

Hieronder wordt de opzet van het burgeronderzoek 2013 en de verantwoording van de uitvoering beschreven. Aan de orde komen achtereenvolgens de onderzoeksmethode, steekproeftrekking, responsverantwoording, representativiteit, betrouwbaarheid en nauwkeurigheid.

Aangezien deze Gemeentemonitor specifiek op Kerkrade betrekking heeft wordt deze onderzoeksverantwoording toegespitst op het 'Kerkraadse deel' van het burgeronderzoek Parkstad Limburg. Overigens is de onderzoeksopzet van het burgeronderzoek 2013 vergelijkbaar¹ met die van de burgeronderzoeken 2001 t/m 2011. Op basis van deze overeenkomstige opzet zijn betrouwbare vergelijkingen tussen 2013 en 2001, 2003, 2005, 2007, 2009 en 2011 mogelijk.

Onderzoeksmethode

Gelet op het grote aantal onderzoeksvragen is ervoor gekozen het burgeronderzoek uit te voeren in de vorm van een schriftelijke enquête. Deze enquête is gehouden onder een steekproef van de bevolking van 18 jaar en ouder. De personen die voor het onderzoek zijn geselecteerd, hebben per post een schriftelijke vragenlijst en begeleidende brief van de gemeente Kerkrade ontvangen, met het verzoek de vragenlijst in te vullen en binnen 10 dagen in een portvrije antwoortenveloppe te retourneren. Om de privacy te kunnen waarborgen zijn aan de respondenten geen naam- en adresgegevens gevraagd, behalve de postcode (nodig om de uitkomsten te kunnen herleiden naar gemeenten en buurten). Om de respons te verhogen is er na 10 dagen schriftelijk gerappelleerd. Het veldwerk is uitgevoerd in de periode september-oktober 2013.

Steekproeftrekking

Aangezien het burgeronderzoek niet alleen gegevens dient te genereren op het schaalniveau van Kerkrade maar ook op het niveau van de buurten, wordt in de onderzoeksopzet uitgegaan van een op buurtniveau gestratificeerde steekproef. Daartoe is voor alle 11 buurten van Kerkrade een afzonderlijke steekproef getrokken. Gestreefd werd naar 150 geslaagde enquêtes per buurt. Rekeninghoudend met variabele responspercentages per buurt uit 2011 (variërend van 40% tot 50%) diende de steekproef derhalve minimaal 330 personen per buurt te bevatten². Uit de Gemeentelijke Bevolkingsadministratie van Kerkrade is een aselechte steekproef getrokken van in totaal 4350 inwoners van 18 jaar en ouder. Gelet op de omvang en moeilijkheidsgraad van de vragenlijst is er – mede op basis van eerdere ervaringen met burgeronderzoek – voor gekozen bewoners van verzorgings- of verpleegtehuizen buiten de steekproeftrekking te laten. De totale Kerkraadse onderzoekspopulatie van 18-plussers waaruit de steekproef is getrokken in 2013 omvatte 39.919 inwoners.

¹ De onderzoeksopzet wijkt vanaf 2009 gedeeltelijk af van de onderzoeksopzet die in de voorafgaande jaren gehanteerd is. Dit heeft te maken met de wijze van steekproeftrekking. Sinds 2009 is het burgeronderzoek opgesplitst in een buurtonderzoek (deze rapportage) waarin op het laagste niveau (kernniveau) een steekproef getrokken is en een stadsonderzoek (niveau van de gemeente). Deze opzet heeft gevolgen voor de steekproeftrekking, die gestratificeerd is in 2 stappen. Om te voorkomen dat respondenten twee vragenlijsten krijgen (zowel buurt- als stadsonderzoek) is eerst een steekproef op stadsniveau getrokken. Hierna is, na het verwijderen van de geselecteerde personen, de steekproef op buurtniveau (t.b.v. onderhavig onderzoek) getrokken. De uiteindelijke onderzoekspopulatie waaruit de buurtsteekproef getrokken is hierdoor dus lager dan de feitelijke onderzoekspopulatie.

² Doordat de responspercentages uit het verleden per kern fors kunnen verschillen, zijn de steekproefaantallen per buurt variabel en kunnen de aantallen variëren van 330-450.

Responsverantwoording

In 2013 hebben uiteindelijk in Kerkrade 1.823 personen de vragenlijst ingevuld en geretourneerd, hetgeen een onderzoeksrespons van 42% betekent. Met het oog op de lengte en moeilijkheidsgraad van de vragenlijst mag deze respons tevredenstellend worden genoemd. Tabel 1 geeft een overzicht van de respons per buurt. Weergegeven zijn het aantal verzonden en geretourneerde vragenlijsten, en het daaruit resulterende responspercentage.

Tabel 1: Responsverantwoording burgeronderzoek 2013 in Kerkrade

	Onderzoeks- populatie (18+)	Vragenlijsten verzonden (bruto steekproef)	Vragenlijsten retour (netto steekproef)	Respons- percentage
Spekholzerheide	2.997	440	195	44,3%
Heilust/Kaalheide	4.457	390	153	39,2%
Terwinselen	3.305	390	169	43,3%
Gracht	1.844	330	126	38,2%
Chevremont/Haanrade	4.790	350	168	48,0%
Erenstein/Rolduckerveld	3.647	450	164	36,4%
Kerkrade-Centrum/Holz	5.917	440	156	35,5%
Nulland/Bleijerheide	6.446	400	173	43,3%
Eygelshoven	1.978	430	153	35,6%
Waubacherveld	918	340	146	42,9%
Hopel/Vink	3.620	390	151	38,7%
Onbekend	-	-	69	-
Kerkrade totaal	39.919	4.350	1.823	41,9%

De onderzoeksrespons per buurt loopt in 2013 uiteen van 35,5% in Kerkrade-Centrum / Holz tot 48% in Chevremont/Haanrade.

Representativiteit

Bij enquête-onderzoek bestaat het risico dat bepaalde bevolkingsgroepen oververtegenwoordigd of ondervertegenwoordigd zijn in de responsgroep. In dat geval zijn de respondenten geen goede afspiegeling van de totale bevolking en is het onderzoek daarmee niet representatief.

In tabel 2 wordt de groep Kerkraadse respondenten van het burgeronderzoek 2013 afgezet tegen de feitelijke bevolking van Kerkrade in 2013, getoetst op de kenmerken geslacht en leeftijd.

Daarmee wordt voor deze kenmerken inzichtelijk gemaakt in hoeverre de personen die in Kerkrade aan het onderzoek hebben deelgenomen een goede afspiegeling vormen van de totale (volwassen) bevolking van Kerkrade.

Tabel 2: Representativiteit burgeronderzoek 2013 in Kerkrade naar geslacht en leeftijd

	Responsgroep burgeronderzoek in Kerkrade	Totale bevolking Kerkrade (18+)
Geslacht		
- mannen	45,5%	50,0%
- vrouwen	54,5%	50,0%
Leeftijd		
- 18 t/m 34 jaar	9,9%	21,0%
- 35 t/m 54 jaar	31,2%	33,9%
- 55 t/m 74 jaar	46,7%	33,7%
- 75 jaar en ouder	12,2%	11,3%

Uitgedrukt in percentages

Uit tabel 2 valt af te lezen dat de deelnemers aan het onderzoek qua geslacht een redelijk goede afspiegeling vormen van de Kerkraadse bevolking. Er is wel sprake van een lichte ondervertegenwoordiging van mannen en lichte oververtegenwoordiging van vrouwen in de responsgroep.

Een blik op de leeftijd laat zien dat de 18 t/m 34 jarigen zijn ondervertegenwoordigd en de leeftijdscategorie 55 t/m 74 jaar is oververtegenwoordigd in de respons.

Om de kleine afwijkingen naar geslacht en leeftijd te corrigeren heeft weging plaatsgevonden. Dit is een bij steekproefonderzoek gebruikelijke statistische techniek waarbij de onderzoeksgegevens (door middel van een vermenigvuldigingsfactor) zodanig worden herberekend dat de samenstelling van de responsgroep vrijwel exact gelijk is aan de feitelijke bevolkingssamenstelling. Behalve op geslacht en leeftijd zijn de onderzoeksresultaten verder ook nog gewogen naar woonbuurt. Op die manier is ervoor gezorgd dat de personen die aan het onderzoek hebben meegedaan representatief zijn voor de totale bevolking van de buurt waarin ze wonen.

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

De essentie van steekproefonderzoek is, dat door het ondervragen van een beperkt deel (steekproef) van de bevolking niet alleen uitspraken worden gedaan over degenen die geënquêteerd zijn maar ook over de totale populatie waaruit die steekproef is getrokken, in dit geval de (volwassen) bevolking van Kerkrade.

Daarbij dient men wel steeds te beseffen dat dit steekproefonderzoek een benadering van de werkelijkheid vormt: geen enkele steekproef is een exacte afspiegeling van de totale bevolking. Dit hoeft op zich geen bezwaar te zijn zolang de marges waarbinnen de steekproefnauwkeurigheid valt bekend (en acceptabel) zijn. Daartoe kunnen de zgn. nauwkeurigheidsmarges van de steekproef worden berekend; binnen deze marges vallen de 'werkelijke' uitkomsten voor de totale bevolking.

Normaliter wordt bij het berekenen van de nauwkeurigheidsmarges uitgegaan van 95% betrouwbaarheid. Dit betekent dat wanneer het onderzoek 100 maal herhaald wordt, 95 keer een waarde gevonden wordt die binnen de berekende nauwkeurigheidsmarges ligt.

Tabel 3 laat – uitgaande van een betrouwbaarheid van 95% – voor verschillende steekproefgroottes en voor verschillende mogelijke antwoordpercentages zien hoe groot de nauwkeurigheidsmarges zijn.

Tabel 3: Nauwkeurigheidsmarges steekproefgroottes, op basis van 95% betrouwbaarheid

Netto steekproefgrootte (= aantal respondenten)	Antwoordpercentages in onderzoek				
	10% of 90%	20% of 80%	30% of 70%	40% of 60%	50%
100	6,4%	7,8%	9,0%	9,6%	9,8%
200	4,2%	5,5%	6,4%	6,8%	6,9%
300	3,4%	4,5%	5,2%	5,5%	5,7%
400	2,9%	3,9%	4,5%	4,8%	4,9%
500	2,6%	3,5%	4,0%	4,3%	4,4%
1.000	1,9%	2,5%	2,8%	3,0%	3,1%
2.000	1,3%	1,8%	2,0%	2,1%	2,2%
3.000	1,1%	1,4%	1,6%	1,8%	1,8%
4.000	0,9%	1,2%	1,4%	1,5%	1,5%

Een voorbeeld: bij een steekproefgrootte van 500 respondenten en een antwoordpercentage van bijv. 20% is de nauwkeurigheidsmarge plus of min 3,5%, dat wil zeggen dat het werkelijke percentage in de onderzoekspopulatie tussen 16,5% en 23,5% ligt.

Door de netto steekproefgrootte van Kerkrade en de afzonderlijke buurten (zie tabel 1, derde kolom) te projecteren op bovenstaande tabel kunnen de nauwkeurigheidsmarges van de in dit rapport gepresenteerde uitkomsten worden ingeschat.

Voor Kerkrade als geheel (met een netto steekproefgrootte van 1.823) betekent dit dat de nauwkeurigheidsmarges van de uitkomsten afgelezen kunnen worden in de derde regel van beneden in de tabel; deze bedragen afhankelijk van de antwoordpercentages 2,2% en minder, een minimale onnauwkeurigheid dus.

Voor de afzonderlijke buurten (met netto steekproefgroottes variërend van ca. 146 tot 195) zijn de nauwkeurigheidsmarges weliswaar groter, maar nog altijd voldoende om betrouwbare indicaties op buurtniveau te geven.

Voor de volledigheid moet nog vermeld worden dat bovenstaande nauwkeurigheidsmarges uitsluitend betrekking hebben op uitkomstpercentages die een proportie uitdrukken, b.v. het aandeel tevredenen.

Indien de uitkomsten niet gebaseerd zijn op proporties maar op gemiddelden, zoals bij schaalscores of rapportcijfers, zijn andere nauwkeurigheidsmarges van toepassing. Deze marges zijn kleiner dan die in bovenstaande tabel, d.w.z. de nauwkeurigheid van deze gemiddelde uitkomsten is (nog) groter. Zelfs op het laagste analyseniveau, namelijk dat van de buurt of de kern, zijn de nauwkeurigheidsmarges van gemiddelden nog alleszins acceptabel; uitgaande van bijvoorbeeld 150 respondenten (het nagestreefde minimumaantal geslaagde enquêtes per buurt of dorp) wijkt de werkelijke waarde van een gemiddeld rapportcijfer met 95% zekerheid niet meer dan 0,2 à 0,3 punt af. Bij grotere steekproeven, zoals op het niveau van de gemeenten, zijn de afwijkingen te verwaarlozen.

BIJLAGE 2: VRAGENLIJST

TOELICHTING

U wordt verzocht per vraag één antwoord met PEN aan te kruisen (☒). Wilt u bij een vergissing het hokje van het juiste antwoord HELEMAAL met pen opvullen (■). Als u meerdere antwoorden mag geven wordt dat aangegeven met: (MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK). U kunt sommige vragen overslaan. Wilt u daarom goed letten op de doorverwijzingen: ➡ GA NAAR VRAAG.

LEEFBAARHEID

Het eerste deel van deze vragenlijst gaat over de leefbaarheid in uw **BUURT OF DORP**. Als u in een dorp woont, wordt in de onderstaande vragen met 'uw buurt' steeds 'uw dorp' bedoeld.

- 1** Als u uw buurt als woon- en leefomgeving een rapportcijfer van 1 t/m 10 zou moeten geven, welk cijfer geeft u dan? (1=zeer slecht; 10=zeer goed)

Cijfer:

- 2** Hieronder volgt een aantal voorzieningen in uw buurt. Kunt u voor elk van deze voorzieningen aangeven in hoeverre u daarmee tevreden of ontevreden bent?

	zeer tevreden	tevreden	niet tevreden / niet ontevreden	ontevreden	zeer ontevreden	weel niet / geen mening	niet van toepassing
A aanbod winkels voor de dagelijkse boodschappen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B bereikbaarheid winkels voor dagelijkse boodschappen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C straatverlichting	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D groenvoorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E openbaar vervoer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F onderhoud van wegen en fietspaden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G basisonderwijs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H voorzieningen voor jongeren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I parkeergelegenheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J sportgelegenheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K buurthuizen/gemeenschapshuizen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L speelmogelijkheden voor kinderen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M kinderopvang/peuterspeelzaalwerk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 3** Dan volgt nu een aantal uitspraken over de buurt, waarin u woont. Kunt u voor elke uitspraak aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent?

	helemaal mee eens	mee eens	niet eens / niet oneens	mee oneens	helemaal mee oneens	weel niet / geen mening
A de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B de mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C de mensen in deze buurt blijven hier graag wonen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

LEEFBAARHEID

- 4** De volgende stellingen hebben ook betrekking op uw directe woonomgeving. Kunt u voor iedere stelling aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent?

	helemaal mee eens	mee eens	niet eens / niet oneens	mee oneens	helemaal mee oneens	weert niet / geen mening
A het is vervelend om in deze buurt te wonen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B als het maar enigszins mogelijk is, ga ik uit deze buurt verhuizen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D ik woon in een gezellige buurt, waar veel saamhorigheid is	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E ik voel mij thuis bij de mensen die in deze buurt wonen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 5** Hoe prettig vindt u uw buurt om in te wonen?

- ☐ zeer prettig
☐ prettig
☐ onprettig
☐ zeer onprettig
☐ weet niet / geen mening

- 6** Hoe gehecht bent u aan uw buurt?

- ☐ zeer gehecht
☐ gehecht
☐ niet gehecht
☐ helemaal niet gehecht
☐ weet niet / geen mening

- 7** Voelt u zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid in uw buurt?

- ☐ ja
☐ nee

- 8a** Is er in uw woonomgeving een buurtbewonersorganisatie actief die met de gemeente overlegt en afspraken maakt? (hierbij kunt u bijvoorbeeld denken aan buurtverenigingen, wijkraden, dorpsraden, e.d.)

- ☐ ja
☐ nee ➡ **GA NAAR VRAAG 9**
☐ weet niet / geen mening ➡ **GA NAAR VRAAG 9**

WONEN

8b Voelt u zich voldoende vertegenwoordigd door deze buurtbewonersorganisatie?

- ☐ ja
- ☐ nee
- ☐ weet niet / geen mening

De gemeente wil graag dat zoveel mogelijk mensen naar tevredenheid wonen. Om dat te kunnen bevorderen is het nodig om een beeld te krijgen van de tevredenheid van de mensen met hun woning en hun woonsituatie. Daartoe dienen de onderstaande vragen.

9 In wat voor soort woning woont u?

- ☐ rijwoning
- ☐ twee-onder-een-kap / geschakeld
- ☐ vrijstaande woning
- ☐ appartement (bovenwoning, maisonnette, benedenwoning, flat)
- ☐ seniorenwoning / woonzorgwoning
- ☐ anders, namelijk: _____

10a Is dit een huur- of een koopwoning?

- ☐ huurwoning
- ☐ koopwoning

De toekomstige **geschiktheid** van de woning wordt vooral bepaald door de in- en externe toegankelijkheid van de woning. Een woning is extern toegankelijk als de woonkamer vanaf de straat bereikbaar is zonder trappen te hoeven lopen. Een woning is intern toegankelijk als de primaire vertrekken (keuken, toilet of douchegelegenheid en tenminste één slaapkamer) zonder traplopen bereikbaar zijn vanuit de woonkamer. Als de primaire vertrekken bereikbaar zijn met voorzieningen zoals een traplift, is de woning dus ook intern toegankelijk.

10b Is uw huidige woning **geschikt** om hierin in de toekomst te blijven wonen?

- ☐ ja, want ik heb reeds een geschikte woning (bijv. gelijkvloers, traplift)
- ☐ momenteel niet, maar deze is wel geschikt te maken
- ☐ nee

10c Als u uw woning een rapportcijfer van 1 t/m 10 zou moeten geven, welk cijfer geeft u dan?

Cijfer:

- ☐ nee, beslist niet ☞ **GA NAAR VRAAG 11**
- ☐ misschien
- ☐ ja, maar heb hiervoor nog geen activiteiten ondernomen
- ☐ ja, en heb hiervoor al activiteiten ondernomen
- ☐ weet niet/geen mening ☞ **GA NAAR VRAAG 11**

10e Wat is voor u de belangrijkste reden dat u van plan bent om te gaan verhuizen?

- ☐ persoonlijke omstandigheden (samenwonen, werk, gezondheid, inkomen enz.)
- ☐ wil een woning gaan kopen (heb nu een huurwoning)
- ☐ wil een woning gaan huren (heb nu een koopwoning)
- ☐ vermindering van woonlasten
- ☐ kwaliteit van de huidige woning (bijv. grootte, indeling, niet geschikt voor toekomstig gebruik)
- ☐ kwaliteit van de woonomgeving (bijv. leegstaande woningen, verloedering)
- ☐ te weinig voorzieningen in huidige woonomgeving
- ☐ geen centrale ligging
- ☐ andere reden, namelijk: _____

10f Waar wilt u het liefst gaan wonen?

- ☐ binnen de huidige woonbuurt
- ☐ in het centrum van mijn woonplaats
- ☐ elders in mijn woonplaats
- ☐ elders in Parkstad Limburg
- ☐ elders in Limburg
- ☐ elders in Nederland
- ☐ in het buitenland
- ☐ maakt me niets uit

10g Wat voor soort woning zoekt u?

- ☐ rijwoning
- ☐ twee-onder-een-kap / geschakeld
- ☐ vrijstaande woning
- ☐ appartement (bovenwoning, maisonnette, benedenwoning, flat)
- ☐ seniorenwoning / woonzorgwoning
- ☐ anders, namelijk: _____

10h Bent u op zoek naar een huurwoning of een koopwoning ?

- ☐ huurwoning
- ☐ koopwoning
- ☐ maakt me niet uit

VEILIGHEID

Voor het persoonlijk welzijn is het van belang dat men zich veilig voelt in de eigen woon- en leefomgeving. In dit hoofdstuk over openbare orde en veiligheid stellen we u vragen die hiermee te maken hebben.

11 Voelt u zich weleens onveilig in uw eigen buurt?

- ☐ ja
☐ nee ➡ **GA NAAR VRAAG 13**
☐ weet niet ➡ **GA NAAR VRAAG 13**

12 Voelt u zich vaak, soms of zelden onveilig in uw eigen buurt?

- ☐ vaak
☐ soms
☐ zelden
☐ weet niet

13 Hieronder wordt een aantal vervelende voorvallen en misdrijven genoemd die in uw buurt KUNNEN voorkomen. Kunt u voor elk van deze voorvallen en misdrijven aangeven of die naar uw idee vaak, soms of (bijna) nooit voorkomen in uw buurt?

	komt vaak voor	komt soms voor	komt (bijna) nooit voor	weet niet / geen mening
A fietsendiefstal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B diefstal UIT auto's	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's, bijvoorbeeld wioldoppen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D vormen van geluidsoverlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E bedreiging	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F bekladding van muren en / of gebouwen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G overlast van groepen jongeren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H dronken mensen op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I vrouwen en mannen die op straat worden lastig gevallen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J rommel op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K hondenpoep op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L vernieling van telefooncellen of bushokjes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M inbraak in woningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N gewelddelicten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O overlast door omwonenden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P drugsoverlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q overlast van straatprostitutie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11 Voelt u zich weleens onveilig in uw eigen buurt?

- ☐ ja
☐ nee ➡ **GA NAAR VRAAG 13**
☐ weet niet ➡ **GA NAAR VRAAG 13**

12 Voelt u zich vaak, soms of zelden onveilig in uw eigen buurt?

- ☐ vaak
☐ soms
☐ zelden
☐ weet niet

13 Hieronder wordt een aantal vervelende voorvallen en misdrijven genoemd die in uw buurt KUNNEN voorkomen. Kunt u voor elk van deze voorvallen en misdrijven aangeven of dit naar uw idee vaak, soms of (bijna) nooit voorkomen in uw buurt?

	komt vaak voor	komt soms voor	komt (bijna) nooit voor	weet niet / geen idee
A fietsendiefstal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B diefstal UIT auto's	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's, bijvoorbeeld wioldoppen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D vormen van geluidsoverlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E bedreiging	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F bekladding van muren en / of gebouwen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G overlast van groepen jongeren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H dronken mensen op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I vrouwen en mannen die op straat worden lastig gevallen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J rommel op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K hondenpoep op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L vernieling van telefooncellen of bushokjes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M inbraak in woningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N gewelddelicten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O overlast door omwonenden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P drugsoverlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q overlast van straatprostitutie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VEILIGHEID

- 19** Is uw portemonnee, portefeuille of bijvoorbeeld tasje in de afgelopen 12 maanden wel eens gestolen, terwijl de overvaller daarbij geweld gebruikte of dreigde met geweld? *(N.B.: het gaat hierbij om persoonlijk slachtofferschap van straatroof)*
- ☐ nee
☐ ja, waarvan in de eigen buurt: keer
- 20** Is uw portemonnee, portefeuille of bijvoorbeeld tasje in de afgelopen 12 maanden wel eens gestolen, ZONDER dat gebruik werd gemaakt van geweld of dat er met geweld werd gedreigd? *(N.B.: het gaat hierbij om persoonlijk slachtofferschap van zakkenrollerij)*
- ☐ nee
☐ ja, waarvan in de eigen buurt: keer
- 21** Zijn er, afgezien van wat wij zojuist hebben besproken, weleens andere dingen GESTOLEN in de afgelopen 12 maanden, bijvoorbeeld onderdelen van een fiets, of geld uit een kledkamer?
- ☐ nee
☐ ja, waarvan in eigen buurt: keer
- 22** Is er in de afgelopen 12 maanden, afgezien van beschadigingen aan uw auto, weleens iets anders van u BESCHADIGD OF VERNIELD, bijvoorbeeld aan uw huis of planten in uw tuin?
- ☐ nee
☐ ja, waarvan in de eigen buurt: keer
- 23** Bent u in de afgelopen 12 maanden weleens bedreigd met lichamelijk geweld?
- ☐ nee
☐ ja, waarvan in de eigen buurt: keer
- 24** Bent u in de afgelopen 12 maanden weleens slachtoffer geworden van mishandeling?
- ☐ nee
☐ ja, waarvan in de eigen buurt: keer

11 Voelt u zich weleens onveilig in uw eigen buurt?

- ☐ ja
☐ nee ➡ **GA NAAR VRAAG 13**
☐ weet niet ➡ **GA NAAR VRAAG 13**

12 Voelt u zich vaak, soms of zelden onveilig in uw eigen buurt?

- ☐ vaak
☐ soms
☐ zelden
☐ weet niet

13 Hieronder wordt een aantal vervelende voorvallen en misdrijven genoemd die in uw buurt KUNNEN voorkomen. Kunt u voor elk van deze voorvallen en misdrijven aangeven of dit naar uw idee vaak, soms of (bijna) nooit voorkomen in uw buurt?

	komt vaak voor	komt soms voor	komt (bijna) nooit voor	weet niet / geen idee
A fietsendiefstal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B diefstal UIT auto's	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's, bijvoorbeeld wioldoppen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D vormen van geluidsoverlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E bedreiging	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F bekladding van muren en / of gebouwen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G overlast van groepen jongeren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H dronken mensen op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I vrouwen en mannen die op straat worden lastig gevallen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J rommel op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K hondenpoep op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L vernieling van telefooncellen of bushokjes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M inbraak in woningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N gewelddelicten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O overlast door omwonenden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P drugsoverlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Q overlast van straatprostitutie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

BEHEER EN ONDERHOUD

De gemeente is verantwoordelijk voor het beheren en onderhouden van een aantal voorzieningen in uw buurt. Om verbeteringen aan te kunnen brengen willen we graag weten wat u vindt van het huidige beheer en onderhoud door de gemeente.

27 Bent u over de volgende zaken in uw buurt tevreden of ontevreden?

	tevreden	niet tevreden / niet ontevreden	ontevreden	weet niet / geen mening
OPENBARE WEG				
A onderhoud wegen, straten en pleinen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B schoonhouden wegen, straten en pleinen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C onderhoud trottoirs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D onderhoud fietspaden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E aantal prullenbakken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OPENBAAR GROEN				
F onderhoud groen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G inrichting groen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OPENBARE SPEELVOORZIENINGEN				
H onderhoud speelveldjes / speelplaatsen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I veiligheid speelveldjes / speelplaatsen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OPENBARE STRAATVERLICHTING				
J onderhoud straatverlichting	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K branduren straatverlichting	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Als u niet tevreden bent over één van de voorgaande punten van beheer en onderhoud in uw buurt, heeft u misschien recent een klacht ingediend bij de gemeente. Hierover gaan de volgende vragen.

27a Heeft u in de AFGELOPEN 12 MAANDEN een melding/klacht ingediend bij de gemeente over een of meer van de voorgaande punten van beheer en onderhoud?

- ☐ nee ➡ **GA NAAR VRAAG 28**
☐ ja

27b Was u tevreden of ontevreden over de afhandeling van deze klacht?

- ☐ tevreden
☐ niet tevreden / niet ontevreden
☐ ontevreden

MILIEU EN AFVAL

Het woon- en leefplezier kan beïnvloed worden door het al dan niet vóórkomen van milieu-overlast in de eigen buurt. De volgende vragen gaan hierover.

28 Zijn er momenteel belangrijke vormen van milieu-overlast in uw buurt?

- ☐ nee ➡ **GA NAAR VRAAG 30**
☐ ja

29 Wat zijn momenteel de belangrijkste vormen van milieu-overlast in uw buurt?
(MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK)

GELUIDSOVERLAST DOOR:

- ☐ auto's / vrachtwagens / bussen
☐ trein
☐ vliegtuigen
☐ bromfietsen
☐ jongeren op straat
☐ muziekinstallaties in/op motorvoertuigen
☐ openbare muziekinstallaties (in b.v. winkelcentra)
☐ burelen (muziek, woongeluiden, huisdieren e.d.)
☐ industriële bedrijven
☐ horeca (café / bar / disco / terras)

STANKOVERLAST DOOR:

- ☐ verkeer
☐ bedrijven
☐ huishoudens (allesbranders, openhaarden)

ANDERE OVERLAST DOOR:

- ☐ afval op straat (zwerfvuil)
☐ zwerfvuil in groenvoorzieningen
☐ hondenpoep
☐ onkruid op straat/trottoir
☐ bodemverontreiniging
☐ waterverontreiniging

☐ anders, namelijk: _____

MILIEU EN AFVAL

De gemeente wil milieuproblemen aanpakken en kan daarvoor verschillende maatregelen nemen. Deze maatregelen staan in de volgende vraag centraal.

30 Vindt u dat de gemeente voldoende of onvoldoende aandacht besteedt aan de volgende milieumaatregelen?

	voldoende	onvoldoende	weet niet / geen mening
A vermindering van de hoeveelheid afval	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B reinigen van straten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C tegengaan van geluidsoverlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D tegengaan van stankoverlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E opruimen van hondenpoep	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

31 Wat vindt u van de mogelijkheden die uw gemeente biedt om afval te scheiden?

- ☐ te veel mogelijkheden
- ☐ genoeg mogelijkheden
- ☐ te weinig mogelijkheden
- ☐ weet niet/geen mening

VERKEER EN VERVOER

De gemeente wil ervoor zorgen dat burgers zich zo goed mogelijk kunnen verplaatsen. Via de volgende vraag wil de gemeente een beeld krijgen van de manier waarop u zich verplaatst.

- 32** Kunt u aangeven welk vervoermiddel u HET MEEST gebruikt om het GROOTSTE DEEL van de afstand af te leggen naar de volgende bestemmingen? Als het gebruik van vervoermiddelen verschilt (b.v. de ene keer gebruikt u de auto, de andere keer de fiets) kruis dan per bestemming het vervoermiddel aan dat u HET MEESTE gebruikt.

	auto	fiets of bronfiets	motor	openbaar vervoer	te voet	niet van toepassing
A naar het werk	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B naar school	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C doen van dagelijkse boodschappen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D winkelen voor niet-dagelijkse artikelen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E bezoek familie, kennissen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F recreatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G uitgaan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H naar het stadscentrum van Heerlen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I naar het centrum van mijn woonplaats	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

De volgende vragen gaan over het verkeer en de verkeersvoorzieningen in uw eigen buurt.

- 33** Als u de verkeerssituatie in uw buurt door middel van een rapportcijfer zou moeten beoordelen, welk cijfer geeft u dan? (1=zeer slecht; 10=zeer goed)

Cijfer:

VERKEER EN VERVOER

34 Kunt u aangeven of u tevreden of ontevreden bent over de volgende punten met betrekking tot verkeer en vervoer in uw buurt?

	tevreden	niet tevreden / niet ontevreden	ontevreden	Weet niet / geen mening
A verkeersdrukke op wegen en straten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B verkeerssnelheid op wegen en straten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C parkeergelegenheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D trottoirs en voetpaden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E oversteekplaatsen voetgangers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F veiligheid schoolroutes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G fietsvoorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H busverbindingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I voorrangsregelingen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

VRIJETIJD SBESTEDING

We willen u nu een aantal vragen stellen over verschillende terreinen waarop u actief bent buiten werk, school of huishouden. We beginnen met enkele vragen over sport.

35 Welke sport of sporten heeft u in de afgelopen twaalf maanden beoefend?

Het gaat om activiteiten die u in de afgelopen twaalf maanden heeft verricht volgens gebruiken of regels uit de sportwereld. U kunt denken aan badminton, fitness, toerfietsen en schaken, maar niet aan tuinieren, puzzelen of fietsen naar de bakker. Sporten die u tijdens de vakanties heeft beoefend, tellen wel mee maar sporten onder schooltijd niet.

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Geen sport GA NAAR VRAAG 39 | <input type="checkbox"/> (berg)Klimsport |
| <input type="checkbox"/> Aerobics, steps, spinning | <input type="checkbox"/> Korfbal |
| <input type="checkbox"/> (groepslessen op muziek) | <input type="checkbox"/> Midgetgolf |
| <input type="checkbox"/> Atletiek | <input type="checkbox"/> Motorsport |
| <input type="checkbox"/> Badminton | <input type="checkbox"/> Paardensport |
| <input type="checkbox"/> Basketbal | <input type="checkbox"/> Roeien |
| <input type="checkbox"/> Biljart, poolbiljart, snooker | <input type="checkbox"/> Schaatsen |
| <input type="checkbox"/> Bowling | <input type="checkbox"/> Schaken |
| <input type="checkbox"/> Bridge | <input type="checkbox"/> Schietsport |
| <input type="checkbox"/> Dammen | <input type="checkbox"/> Skeeleren, skaten |
| <input type="checkbox"/> Danssport | <input type="checkbox"/> Skiën, langlaufen, snowboarden |
| <input type="checkbox"/> Darts | <input type="checkbox"/> Squash |
| <input type="checkbox"/> Duiksport | <input type="checkbox"/> Tafeltennis |
| <input type="checkbox"/> Fitness | <input type="checkbox"/> Tennis |
| <input type="checkbox"/> Golf | <input type="checkbox"/> Vecht- en verdedigingssporten (excl. Judo) |
| <input type="checkbox"/> Gymnastiek, turnen | <input type="checkbox"/> Voetbal |
| <input type="checkbox"/> Handbal | <input type="checkbox"/> Volleybal |
| <input type="checkbox"/> Hardlopen, joggen, trimmen | <input type="checkbox"/> Wandelsport |
| <input type="checkbox"/> Hockey | <input type="checkbox"/> Waterpolo |
| <input type="checkbox"/> Honkbal, softbal | <input type="checkbox"/> Wielrennen, toerfietsen, mountainbiken |
| <input type="checkbox"/> Jeu de boules | <input type="checkbox"/> Zeilen, surfen |
| <input type="checkbox"/> Judo | <input type="checkbox"/> Zwemsport (excl. waterpolo) |
| <input type="checkbox"/> Kano | <input type="checkbox"/> Andere sport |

36 Hoe vaak sport u gemiddeld genomen?

- ☐ enkele malen per week
- ☐ 1 maal per week
- ☐ enkele malen per maand
- ☐ 1 maal per maand
- ☐ minder dan 1 maal per maand

VRIJETIJDSEBESTEDING

37 Sport u meestal samen met anderen, of alleen?

- ☐ meestal samen met anderen
☐ meestal alleen
☐ beide ongeveer even veel

Onderstaande vraag heeft betrekking op de sport die u in de afgelopen 12 maanden het meest beoefend hebt.

38 Waar heeft u deze sport in de afgelopen 12 maanden beoefend? En was dit binnen uw eigen gemeente en/of elders?

	Eigen gemeente	Elders
Officiële <u>binnensportaccommodatie</u> zoals sporthal, gymnastieklokaal, fitnesscentrum / sportschool, overdekt of combi-zwembad, ijsshal / ijsbaan (binnen), tennisbaan (binnen), klimhal, karthal, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Officiële <u>buitensportaccommodatie</u> zoals voetbalveld, hockeyveld, tennisbaan (buiten), openluchtzwembad, ijsbaan (buiten/halfoverdekt), manege, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sportvoorziening in de openbare ruimte zoals halfpipe, basketbalpleintje, trapveldje/voetbalkooi (met goals), etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Andersoortige voorziening zoals park, bos, bergen, strand, meer, openbare weg, buurthuis, wijkcentrum, café, huis / tuin, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Dan volgen nu enkele vragen over uitgaan en recreatie.

39 Gaat u wel eens uit? Bijvoorbeeld naar een café, discotheek, bioscoop, theater, museum, sportwedstrijd, buurthuis of ontmoetingscentrum?

- ☐ nee ➡ **GA NAAR VRAAG 40**
☐ ja

39a Hoe vaak gaat u uit?

- ☐ enkele malen per week
☐ 1 maal per week
☐ meerdere malen per maand
☐ 1 maal per maand
☐ minder dan 1 maal per maand

39b Bent u in het algemeen tevreden of ontevreden over de uitgaansgelegenheden in uw omgeving?

- ☐ tevreden
☐ niet tevreden / niet ontevreden
☐ ontevreden
☐ weet niet / geen mening

VRIJETIJDSBESTEDING

Het stadscentrum van Heerlen is het grootste centrum van Parkstad Limburg. Hierbij gaat het niet alleen om de functie van winkelen, maar ook om andere zaken zoals werk, en uitgaan.

- 40** Als u het centrum van Heerlen door middel van een rapportcijfer van 1 t/m 10 zou moeten beoordelen, welk cijfer geeft u dan?

Cijfer:

Nu volgen enkele vragen over vrijwilligerswerk.

- 41** Bent u op de een of andere manier actief als vrijwilliger? Geeft u bijvoorbeeld regelmatig hulp aan burens, zieken of ouderen, of hebt u een functie in een club, vereniging, kerk, moskee, buurthuis of politieke partij, of doet u misschien iets voor school?

- ☐ nee ➡ **GA NAAR VRAAG 43**
☐ ja

- 42** Hoe vaak bent u hier alles bij elkaar mee bezig?

- ☐ enkele malen per week
☐ 1 maal per week
☐ meerdere malen per maand
☐ 1 maal per maand
☐ minder dan 1 maal per maand

We stellen ook enkele vragen over eventuele hobby's die u heeft.

- 43** Heeft u nog andere vrijetijdsactiviteiten en hobby's, die hiervoor nog niet aan de orde zijn geweest? *Het kan hier bijvoorbeeld gaan om muziek maken, toneelspelen, handwerken, het volgen van cursussen enzovoort.*

- ☐ nee ➡ **GA NAAR VRAAG 46**
☐ ja

- 44** Hoe vaak bent u in totaal met deze hobby's bezig?

- ☐ enkele malen per week
☐ 1 maal per week
☐ meerdere malen per maand
☐ 1 maal per maand
☐ minder dan 1 maal per maand

- 45** Beoefent u deze hobby's meestal samen met anderen, of alleen?

- ☐ meestal samen met anderen
☐ meestal alleen
☐ beide ongeveer even veel

VRIJETIJDSBESTEDING

De volgende vraag gaat over contacten met vrienden of familie.

46 Hoe vaak ontmoet u vrienden of familie (voor zover zij niet in hetzelfde huis wonen als u zelf)? *We bedoelen niet alleen het aantal malen dat u thuis vrienden ontvangt of bij vrienden op bezoek gaat, maar ook samenkomsten die niet binnenshuis plaatsvinden (bijvoorbeeld op straat of in een park).*

- ☐ enkele malen per week
- ☐ 1 maal per week
- ☐ meerdere malen per maand
- ☐ 1 maal per maand
- ☐ minder dan 1 maal per maand

GEZONDHEID EN ZORG

Op verzoek van de GGD Zuid-Limburg willen we u nu enkele vragen op gezondheids- gebied stellen. Met de antwoorden op deze vragen krijgt de GGD een actueel beeld van de gezondheidstoestand van de bevolking in dit gebied. Doordat dezelfde vragen ook in andere delen van het land zijn gesteld kunnen regionale verschillen hierdoor in beeld worden gebracht. Na de vragen over gezondheid stellen we ook nog enkele vragen over (mantel)zorg.

Eerst willen wij u enkele vragen stellen over uw sociale situatie.

- 47** Het gemeentebestuur ziet graag dat iedereen kan deelnemen aan onze samenleving. Om een beeld te krijgen over deze maatschappelijke participatie zijn hieronder enkele uitspraken opgenomen. Kunt u voor elke uitspraak aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent?

	helemaal eens	mee eens	niet eens / niet oneens	mee oneens	helemaal oneens	weet niet / geen mening
A. ik heb geen hulp van anderen nodig voor mijn dagelijkse verzorging	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B. ik kan het huishouden alleen af	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C. ik kom elke maand rond met mijn inkomsten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D. ik kan zelfstandig een bezoek brengen aan familie, vrienden of bekenden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E. ik kan mij in het algemeen goed redden zonder hulp van anderen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F. ik doe momenteel een beroep op personen uit mijn omgeving voor hulp in het huishouden en/of zorgtaken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 48** Voelt u zich weleens eenzaam?

- ☐ vaak
☐ soms
☐ zelden  **GA NAAR VRAAG 50**
☐ nooit  **GA NAAR VRAAG 50**

- 49** Als u zich weleens eenzaam voelt, waardoor komt dat dan?
(MEERDERE ANTWOORDEN MOGELIJK)

- ☐ ik heb weinig of geen familie, vrienden, kennissen in mijn woonomgeving
☐ ik kan moeilijk contacten leggen met andere mensen
☐ door slechte gezondheid kan ik onvoldoende deelnemen aan sociale activiteiten
☐ door geldgebrek kan ik onvoldoende deelnemen aan sociale activiteiten
☐ er is geen ontmoetingsplek in mijn woonomgeving
☐ anders, namelijk: _____

GEZONDHEID EN ZORG

50 Wat vindt u, over het algemeen genomen, van uw gezondheid?

- ☐ uitstekend
- ☐ zeer goed
- ☐ goed
- ☐ matig
- ☐ slecht

51 Hoe lang bent u? (zonder schoenen)

_____ centimeter

52 Hoeveel kilo weegt u? (zonder kleren)

(indien u zwanger bent hier graag uw gewicht van vóór de zwangerschap invullen)

_____ kilogram

53 Rookt u (wel eens)?

- ☐ ja
- ☐ nee, maar vroeger wel ➡ **GA NAAR VRAAG 55**
- ☐ nee, ik heb nooit gerookt ➡ **GA NAAR VRAAG 55**

54 Wat rookt u en hoeveel?

- ☐ _____ sigaretten (uit pakje of zelf gerold) per dag
- ☐ _____ sigaren per week
- ☐ _____ pakje(s) pijptabak (van 50 gram) per week

GEZONDHEID EN ZORG

Mantelzorg is zorg die u geeft aan een bekende uit uw omgeving, zoals uw partner, ouders, kind, buren of vrienden, als deze persoon voor langere tijd ziek, hulpbehoevend of gehandicapt is. Deze zorg kan bestaan uit het huishouden doen, wassen en aankleden, gezelschap houden, vervoer, geldzaken regelen etc. Mantelzorg wordt niet betaald. De eerste vraag gaat over het géven van mantelzorg; de tweede vraag gaat over het ontvángen van mantelzorg.

55 Geeft u op dit moment zorg aan een bekende uit uw omgeving (zoals uw partner, ouders, kind, buren of vrienden) omdat deze persoon voor langere tijd ziek, hulpbehoevend of gehandicapt is?

- ☐ nee
- ☐ ja, incidenteel (minder dan 1 keer per maand)
- ☐ ja, 1 tot 4 keer per maand
- ☐ ja, 1 of 2 keer per week
- ☐ ja, 3 tot 6 keer per week
- ☐ ja, dagelijks

56 Ontvangt u op dit moment zorg van bekenden uit uw omgeving (zoals uw partner, ouders, kinderen, buren of vrienden) omdat u voor langere tijd ziek, hulpbehoevend of gehandicapt bent?

- ☐ nee, ik ben niet langdurig ziek, hulpbehoevend of gehandicapt
- ☐ nee, ik ben wél langdurig ziek, hulpbehoevend of gehandicapt maar ik ontvang geen mantelzorg
- ☐ ja, incidenteel (minder dan 1 keer per maand)
- ☐ ja, 1 tot 4 keer per maand
- ☐ ja, 1 of 2 keer per week
- ☐ ja, 3 tot 6 keer per week
- ☐ ja, dagelijks

ALGEMEEN

Tot slot zouden we u enkele algemene vragen willen stellen over uzelf en uw huishouden. De antwoorden geven ons achtergrondinformatie bij de verschillende onderwerpen uit deze vragenlijst. Tevens blijkt daaruit of de personen die aan het onderzoek hebben meegewerkt een doorsnee vormen van de bevolking. Alle door u verstrekte gegevens worden uitsluitend voor dit onderzoek gebruikt en anoniem behandeld.

57 Wat is uw leeftijd?

_____ jaar

58 Bent u man of vrouw?

- ☐ man
☐ vrouw

59 Wat is uw burgerlijke staat?

- ☐ ongehuwd
☐ gehuwd
☐ geregistreerd partnerschap
☐ gescheiden
☐ weduwe / weduwnaar

60 Bent u zelf of is een van uw ouders BUITEN Nederland geboren?

- ☐ nee
☐ ja, ik ben zelf buiten Nederland geboren, namelijk in: _____
☐ ja, mijn vader is buiten Nederland geboren, namelijk in: _____
☐ ja, mijn moeder is buiten Nederland geboren, namelijk in: _____

61 Welke thuissituatie is op u het MEEST van toepassing?

- ☐ ik woon alleen
☐ ik woon (gehuwd of ongehuwd) samen met partner
☐ ik woon (gehuwd of ongehuwd) samen met partner en kind(eren)
☐ ik woon zonder partner, met kind(eren)
☐ ik woon in bij ouders
☐ ik woon in bij anderen
☐ anders, namelijk: _____

ALGEMEEN

62 Wat is uw hoogstgenoten schoolopleiding die u met een diploma heeft afgerond?

- ☐ lager onderwijs/basisonderwijs
- ☐ lager of middelbaar algemeen voortgezet onderwijs (LAVO, V(G)LO, MULO, MAVO, VMBO theoretische leerweg, etc.)
- ☐ lager beroepsonderwijs (ambachts- / huishoudschool, LTS, VBO, LHNO, LEAO, VMBO)
- ☐ middelbaar beroepsonderwijs (UTS, MTS, (K)MBO, MEAO, INAS, ROC, leerlingwezen)
- ☐ hoger algemeen voortgezet onderwijs (HAVO) / voorbereidend wetenschappelijk onderwijs (VWO)
- ☐ hoger beroepsonderwijs (hogeschool, HTS, HEAO, etc.)
- ☐ wetenschappelijk onderwijs (universiteit, bachelor, master)

63 Verricht u betaalde werkzaamheden voor 12 uur of meer per week?

- ☐ ja
- ☐ nee ➡ **GA NAAR VRAAG 65**

64 Waar werkt u?

- ☐ in Heerlen
- ☐ in Kerkrade
- ☐ in Landgraaf
- ☐ in Brunssum
- ☐ in Nuth
- ☐ in Voerendaal
- ☐ in Simpelveld
- ☐ in Onderbanken
- ☐ in de regio Sittard/Geleen
- ☐ in de regio Maastricht/Heuvelland
- ☐ elders in Nederland
- ☐ in het buitenland

65 Welke situatie is op u het MEEST van toepassing?

- ☐ ik ben huisvrouw / huisman
- ☐ ik ben student, scholier, stagiair
- ☐ ik ben werkzaam in een bedrijf of instelling
- ☐ ik ben arbeidsongeschikt (WAO/WIA/WAJONG/WAZ)
- ☐ ik ben in de VUT, gepensioneerd (AOW)
- ☐ ik ben werkloos (WW, NWW, IOAW)
- ☐ ik heb een bijstandsuitkering (ABW/WWB)
- ☐ anders, namelijk: _____

ALGEMEEN

66 Wilt u aangeven in welke klasse het gezamenlijk netto (= schoon) inkomen per maand van uw huishouden valt? *Uitkeringen, pensioengelden, alimentatie en dergelijke zijn ook inkomen. **Niet** meegerekend worden: vakantiegeld, kinderbijslag, zorgtoeslag, huursubsidie, huurtoeslag en kinderopvangtoeslag, e.d..*

- ☐ geen eigen huishoudinkomen
- ☐ minder dan €1.050 per maand
- ☐ €1.050 tot €1.400 per maand
- ☐ €1.400 tot €1.850 per maand
- ☐ €1.850 tot €3.200 per maand
- ☐ €3.200 en meer per maand

☐ dat wil ik liever niet zeggen

67 Wat is uw postcode?

--	--	--	--	--	--	--

N.B. Wij hebben postcodegegevens nodig om de uitkomsten van deze enquête straks naar gemeente en tevens naar de afzonderlijke buurten en dorpen te kunnen herleiden.

68 Had u deze vragenlijst liever digitaal (per internet) willen invullen?

- ☐ ja
- ☐ het maakt me niet uit (papieren versie of digitaal)
- ☐ nee, ik geef de voorkeur aan de (huidige) papieren versie

69 Als u nog opmerkingen heeft over deze enquête, wilt u die dan hieronder vermelden?

WIJ DANKEN U HARTELIJK VOOR UW MEDEWERKING!