



Gemeenteraadsvergadering 13 september 2012

Presentielijst

Raadsleden:	mevrouw S.M.S. de Vito - den Bouwhuijsen (VVD) mevrouw C.A.M. van den Bergh - Visser (VVD) de heer ing. S.H. Brinkhoff (VVD) mevrouw H.H. Maalste - Regterschot (VVD) de heer P.H.W. Thijssen (VVD) de heer H.M.G.A. Büchner (CDA) mevrouw mr. L.B.F.M. Hellwig (CDA) de heer G.A.J. Mulders (DGP) de heer G.J.M. Wienhoven (DGP) de heer BEd P. Wijers (DGP) de heer drs. L.J.G.J.M.I. Tonnaer (PvdA) de heer P.D. Baneke (GL)
Afmeldingen:	de heer J. Menkhorst (DGP)
Voorzitter:	de heer mr. drs. W. Gradisen
Griffier:	de heer W.A.H.M. Vos
Wethouders:	de heer drs. W.F.J. Meij (WM) de heer drs. G.B.M. van den Berg (HB) de heer L.M.J. Barten AA (BB)
Gemeentesecretaris:	mevrouw J.M.G. Smits - de Kinkelder
Andere genodigden:	de heer J. Meeussen De heer R. Rouwmaat

Aanvangstijd: 19.30uur

Sluitingstijd: 23.10 uur

Besluitenlijst

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Er is bericht van verhindering ontvangen van de heer Menkhorst.

De voorzitter meldt vervolgens dat in de agendacommissie van 13 september 2012 is gesproken over het verschuiven van de extra raadsvergadering over regionale samenwerking van 4 oktober 2012 naar een latere datum. Na een korte gedachtewisseling wordt afgesproken dat de griffier de leden raadpleegt over het houden van de vergadering op 23 of 24 oktober 2012.

2. Adviezenlijst commissie Begroting en Rekening van 30 augustus 2012

Lijst wordt voor kennisgeving aangenomen.

Bespreekstukken

3. Kadernota 2013

PvdA

p. 14

De integratie-uitkering WMO van het rijk gaat omlaag, maar dat halen we bij cliënten terug: geen begrotingseffect (p. 14) Je haalt toch niet terug om een neutraal bedrag te krijgen, maar op basis van draagkracht van cliënten! In de commissie heeft u aangegeven dat deze opmerking correct is. Maar u heeft niet kunnen beargumenteren waarom u er zo zeker van bent dat dit dus neutraal zal verlopen. Ik pleit ervoor hiervoor toch wat extra middelen te reserveren.

p. 18

Samen met regionale partners bereidt onze gemeente zich voor op de WWnV (wet werken naar vermogen) ten aanzien van operationele samenwerking. Twee weken geleden is tumult ontstaan binnen de tien gemeenten in het Rijk van Nijmegen over oprichting van een intergemeentelijk werkbedrijf in relatie tot Breed. Gaat dit roet in het eten gooien? Verder kon de projectleider over de positie van Intos alleen maar mompelen dat die moeilijk en gecompliceerd was. We vragen u uit te blijven gaan van het voortbestaan van Intos en dit de komende jaren ook zichtbaar te maken in de begroting.

Tijdens de behandeling in de commissie heb ik gerefereerd aan het succesvolle re-integratieproject met ESF-subsidie. Mook deed daar aan mee. Volgens wethouder Van der Meulen van Gennep is er vanwege dat succes opnieuw subsidie aangevraagd. Hoeveel projectplekken zijn er nu voor Mook beschikbaar?

p. 19

Wanneer kunnen we het Beleidsplan "Schuldhulpverlening gemeente M&M" tegemoet zien? Heeft dit beleidsplan financiële consequenties?

p. 21

Op basis van vraaggericht ontwikkelen worden de overnachtingsmogelijkheden uitgebreid in de vorm van Toeristische verblijfseenheden. Hoe is het met de bezettingsgraad van de al bestaande accommodaties. Is de vraag er? (p. 21)
De gronden rond het station zullen optimaal gebruikt worden voor recreatie en toerisme. Hoe verhoudt zich dat tot de structuurvisie Mook-Molenhoek waar industrie voorzien is.

Mook is aangesloten bij Zonnepaneelvoordeel.nl. Betekent dit dat de gemeente openbare gebouwen van zonnepanelen gaat voorziet of subsidie aan particulieren verleend?

p. 37

De 5a variant (Groesbeek-A73) is geheel of gedeeltelijk van de baan. Reden te meer om nu onverwijld maatregelen te nemen mede op basis van suggesties van de bewoners. Er wordt te gemakkelijk geroepen "kan niet". Onlangs hebben ze hun ideeën wederom via de pers kenbaar gemaakt. Ik begrijp, ook na eerdere uitleg niet dat simpele maatregelen niet kunnen. Het hart van Mook blijft voor ons op het prioriteitenlijstje staan. Het fietspad over de spoorbrug mag wat mij betreft geparkeerd worden. Eerder heb ik uitvoerig betoogd waarom.

GroenLinks

"Zoals al vaak gememoreerd is de kadernota, hoewel opgesteld door het college van B&W, een stuk waarin de gemeenteraad aanwijzingen geeft voor het beleid van de komende periode. GroenLinks wil het college en de ambtelijke organisatie bedanken voor de inspanningen die zij hebben geleverd om tot dit leesbare stuk te komen.

De afgelopen periode is de gemeente Mook en Middelaar door roerig vaarwater gegaan. Als gevolg van beslissingen op Rijksniveau is een groot aantal taken op het bordje van de gemeente beland of gaan daarop belanden. Wat GroenLinks betreft is dit geen gelukkige ontwikkeling, zeker gezien het feit dat de gemeente hiervoor meestal een ontoereikend budget krijgt meegeleverd onder het mom van "jullie staan dicht bij de burger, dus jullie kunnen het vast goedkoper / beter".

Een effect hiervan is dat wij de Kadernota op financieel gebied te kort vinden schieten: het is ons inziens te makkelijk om van een heleboel posten te zeggen: 'dat wordt anders, maar hoe weten we nog niet, dus we nemen het maar niet op'. Wanneer de meeste van onze inwoners hun financiële huishouding zo zouden voeren dan zou onze gemeente heel wat meer aanvragen voor schuldhelpverlening krijgen.

Verder kampt onze gemeente op organisatorisch gebied nog met de naweeën van de niet voltrokken fusie met Bergen en Gennep en ziet zij zich geplaagd met de vraag hoe de toekomst tegemoet moet worden getreden, met welke partners en in welke vorm een groter verband gegoten moet worden. Wat dit punt betreft vindt GroenLinks het jammer dat het college van B&W de koerskeuze nog niet heeft bepaald, zodat er ook op dit gebied wellicht gaten geschoten gaan worden in de uitgangspunten van de Kadernota.

Al dit soort vraagstukken zien wij vertaald in de Kadernota zoals die nu voor ons ligt. De vraag is echter of dit de belangrijkste zaken binnen onze gemeente zijn. Vanuit organisatorisch oogpunt, bezien vanaf het ivoren torentje dat gemeentehuis heet, misschien wel. Maar verplaats uzelf nu eens even in de doorsnee inwoner van onze gemeente.

Deze inwoner is op z'n meest matig geïnteresseerd in hoe de zaken voor elkaar komen, als er op gemeenteniveau maar resultaat geleverd wordt. Verder zijn de zaken die het dichtst bij de burger spelen natuurlijk het belangrijkste. Het zal de meeste inwoners er niet zoveel aan gelegen zijn dat er een industrieterrein gerevitaliseerd wordt, maar wel dat er een goed functionerend gemeenschapshuis is, dat de gemeente laagdrempelige ondersteuning biedt aan hen die dat nodig hebben en in het algemeen de leefbaarheid in de dorpen als goed wordt ervaren.

En laat dit gedeelte van de beleidsvoornemens nu net schitteren door afwezigheid in de eerste versie van de kadernota! Wanneer wij als gemeentebestuur onze inwoners willen vervreemden van de "politiek", dan moeten we vooral zo doorgaan. Het is niet voor niets dat GroenLinks tijdens de commissiebehandeling van de kadernota er zo op gehamerd heeft dat een sociale paragraaf noodzakelijk is in de beleidsvoornemens.

In de kadernota 2.0 zoals op 11 september aangeleverd is deze omissie gedeeltelijk goedge maakt. Maar met het verwijzen naar de beleidsnota voor de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO) wordt er volgens ons echter wel wat

gemakkelijk in de toekomst gekeken : liever zien wij een voorstel waarin, net zoals in het investeringsplan in de Kadernota, aangegeven wordt aan welke vlakken binnen de WMO de komende periode prioriteit wordt gegeven.

Gezien de omvang van onze gemeente en de nog niet lopende samenwerking met andere gemeenten op WMO-gebied lijkt het ons namelijk duidelijk dat onze gemeente keuzes moet maken : het ontbreekt aan menskracht om alles op te pakken.

Dingen die voor de hand liggen zouden echter zo snel mogelijk geregeld moeten worden : wanneer in Molenhoek de kinderopvang van de KION naar de nieuwe Brede School verhuist, komt er in het gemeenschapshuis de Wieken een ruimte leeg met een eigen entree. Deze ruimte zou goed gebruikt kunnen worden voor het opzetten van een leespunt en alternatieve bibliotheekvoorziening, eetpunt voor ouderen en ontmoetingspunt voor verschillende seniorenactiviteiten. Op deze manier krijgt het dorp een soort natuurlijk inlooppunt, derft de Wieken geen of minder inkomsten en vinden meerdere activiteiten onderdak.

Dit is een voorbeeld van laaghangend fruit wat volgens GroenLinks snel geplukt kan worden, waarmee de gemeente eer inlegt bij de inwoners en dat helpt dan weer de inwoners betrokken te houden bij het gemeentebestuur.

Er wordt wel eens gezegd dat sommige mensen met een baksteen in hun maag worden geboren : wat GroenLinks betreft is dit college, afgaand op deze kadernota, geboren met een baksteen en een bestuursfixatie, maar met gebrek aan sociale bevoegdheid.

Gelukkig kunnen dat soort gebreken meestal nog worden verholpen door een goede opvoeding, als de boreling maar wil luisteren naar goede raad...."

PvdA

"De behandeling van deze kadernota vindt plaats op een moment dat sprake is van grote onzekerheden op financieel gebied. Een demissionair kabinet, een lente akkoord en de verkiezingen van gisteren spelen op de achtergrond een rol mee. Hierdoor is het karakter van deze kadernota informerend in plaats van richtinggevend.

Ondanks dat taken worden gedecentraliseerd, blijven we volledig afhankelijk van het geld dat ons wordt toebedeeld uit het gemeentefonds.

Waar het rijk nog de mogelijkheid heeft de begroting met een tekort van 3% in te leveren, moet de begroting van onze gemeente op lange termijn sluitend zijn.

Wij behouden ons als er nieuwe gegevens naar voren komen het recht voor om bij de behandeling van de begroting 2013 een integrale afweging te maken betreffende de financiële haalbaarheid van de diverse programma's.

Hoe gezond is onze gemeente?

Wat voorbarig stond in De Gelderlander van 16 augustus jl. vermeld dat Mook en Middelaar tot 2016 de begroting positief kan afsluiten. Goed nieuws zult u zeggen. De oorzaak is tweërlei. Het spaarpotje herindeling en een stevige bezuinigingsoperatie. Tijdens de behandeling in de commissie zei de burgemeester "....Toen het zwaard van Damocles van de herindeling nog boven ons hing...." Deze uitdrukking duidt op een continu dreigend en acuut gevaar, te midden van voorspoed, volkomen onbeheersbaar en onafwendbaar. Deze kwalificering is meer op de huidige situatie van toepassing dan op die uit het recente verleden.

Op korte termijn levert het opblazen van de herindeling een klein voordeel op. Op lange termijn zal het ons geld gaan kosten. Doorgaan op de ingeslagen weg is immers niet toekomstbestendig. In allerlei documenten geeft u dat zelf aan.

Door gebruik te maken van het herindelingspotje gaat u in tegen uw eigen uitgangspunt: 'reguliere uitgaven in de begroting moeten worden gedekt met reguliere inkomsten'.

Er is inderdaad ook stevig bezuinigd. Denk aan de sluiting van de bibliotheek en aan de majeure bezuinigingen op personeel met alle vervelende gevolgen van dien. Het liep bv mis met de voorlichtingsbijeenkomst in Middelaar over het Kerkplein. Volgens de

wethouder door afwezigheid bij de afdeling communicatie. Vergeet bij de borging van continuïteit ook niet de kleinere taakvelden.

Wanneer is een gemeente gezond? Alleen maar als de boekhouding op orde is lijkt mij een onverantwoorde simplificatie.

Het gaat naar mijn idee om: tevreden burgers, goede gemeentelijke organisatie, kwalitatief goed personeel en tevreden medewerkers, en natuurlijk de financiën op orde. Dit laatste schijnt dan gelukt te zijn. Over de andere punten heb ik ernstige twijfels. De huidige coalitie is dwars voor de fusie gaan liggen. Een van de argumenten was dat we ook door samen te werken een personeelsreductie en lagere personele lasten zouden bereiken. Dit blijkt volgens deze kadernota niet te kloppen. Organisatieonderzoek en personele uitbreiding zijn noodzakelijk.

Uitgangspunten voor beleid:

In de kadernota gaat het om het stellen van prioriteiten ten behoeve van de uitvoering. Het is in wezen een vertaling van de wensen en behoeften van de burgers. Verder kunnen we het coalitieprogramma zien als een lange termijn agenda. Ik had dan ook verwacht dat er meer "politiek-bestuurlijke" uitgangspunten gehanteerd zouden zijn dan alleen maar het doorontwikkelen van het KCC (klant contact centrum). Het is immers een belangrijk afwegingsmoment van politiek-bestuurlijke wensen. Op zijn minst had ik een opbouw verwacht langs lijnen van het coalitieakkoord. Dan zou de stand van zaken en de visie voor de toekomst werkelijk duidelijk worden.

Schaarse middelen dwingen tot heldere keuzes. Waar legt dit college de prioriteiten? Alleen bij het KCC? Er tekent zich een toekomst af met een hoog "op de winkel passen gehalte".

Was er in de kadernota 2012 nog sprake van nieuwe ontwikkelingen, in de huidige nota gaat het alleen nog over bijstellingen van bestaand beleid.

Financiën:

Verschillende budgetten in de Algemene Uitkering zijn gekoppeld aan diverse wetten. Mijn vraag (en twijfel) is of deze budgetten, en dan met name die voor sociale- en WMO-regelingen, door de gemeente wel daadwerkelijk aan de uitvoering van genoemde onderwerpen worden besteed. Wellicht een interessante opdracht voor de Rekenkamer om dit eens uit te zoeken en inzichtelijk te maken.

In de commissie heeft de wethouder uitgelegd waaraan de kadernota moet voldoen om provinciale toestemming te verkrijgen.

Desalniettemin blijft de vraag "Hoe financieel gezond is Mook en Middelaar eigenlijk?" gerechtvaardigd, omdat er allerlei aannames zijn die gunstig uitpakken voor de begroting, maar wel veel risico's inhouden. Ik noem een aantal:

- Bij de kerngegevens wordt uitgegaan van de meest optimistische cijfers (inwoners, woningen). Wat als bijv. maar de helft wordt gebouwd?
- De constatering dat de gemeente steeds meer taken krijgt van de Rijksoverheid zonder voldoende financiële compensatie heeft kennelijk geen financiële consequenties.
- Het is m.i. niet reëel om geen rekening te houden met de kostenindexering.
- De verwachting is dat meer mensen een beroep gaan doen op de sociale voorzieningen. Toch wordt uitgegaan van een gelijkblijvend aantal als in 2012.
- De projecten/investeringen "leefomgeving" zijn niet meegenomen in de begroting. Naast investeringen betreft dit ook ambtenarenuren, onderzoekskosten, inhuur van derden, rentelasten enz. welke rechtstreeks op de begroting drukken.
- De rekenrente wordt op 4,5 gezet. Niet realistisch in het zicht van schatkistbankieren
- Frictiekosten GGD

Deze coalitie en het college hebben de gemeente meerdere malen vergeleken met een bedrijf. Nou, in een bedrijf zou de directie onmiddellijk vragen om een alternatieve begroting, rekening houdend met een negatief scenario waarbij een aantal aannames ook maximaal negatief wordt meegenomen.

Sociale paragraaf.

Op verzoek is er een sociale paragraaf toegevoegd. Onder de kop “visie sociale regelingen” is nauwelijks een visie te ontwaren. De kadernota dient toch juist te gaan over een visie op hoofdlijnen. Het is echter een opsomming van reeds in gang gezette ontwikkelingen en uitleg van wettelijke regelingen.

Projecten:

Infrastructuur en openbare ruimte vormen feitelijk het aanzicht van de gemeente; de omgeving waar inwoners zich dagelijks in bevinden en gasten in verkeren. Dus ook hier blijven investeringen noodzakelijk. Maar we zullen ons moeten matigen. Gelet op de impasse op de woningmarkt lijkt het ons gewenst als gemeente een pas op de plaats te maken als het gaat om het ontwikkelen van nieuwe bouwlocaties. Bij particuliere wensen om te bouwen dient de gemeente zich maximaal coöperatief op te stellen. Hopelijk verwerkt u bovenstaande in de Woonvisie. Door te investeren in een opwaardering van de dorpscentra zorgen we ervoor dat onze gemeente een aantrekkelijke uitstraling houdt. We hopen dat de begroting ten aanzien hiervan een concrete invulling laat zien.

Naast de al ingezette of voorgenomen projecten is weinig ruimte voor nieuwe zaken. Voor prestigeprojecten is de PvdA niet in: doelmatig en sober is het uitgangspunt, bijdragend aan leefbaarheid en welbevinden van onze inwoners en bezoekers. Concrete keuzes tussen de projecten kunnen we pas maken bij de begroting als we een vollediger beeld hebben van onze financiële positie. Bij de behandeling van de kadernota zelf heb ik nog een aantal opmerkingen over de afzonderlijke projecten.

Suggestie:

We stellen voor om in de toekomst de dorpsraden te vragen input te leveren voor de Kadernota. Wij zouden het toejuichen dat bij het opstellen van een kadernota niet alleen “vanuit het gemeentehuis” wordt gedacht maar juist ook een bijdrage vanuit de dorpsraden te vragen en te verwerken in de kadernota: met als resultaat een nota die een breder draagvlak heeft, die niet alleen bedacht is door bestuurders. Kernen die wellicht ook kunnen meedenken over een creatieve aanpak van een idee. Hoe kunnen we taken anders of efficiënter uitvoeren en op die manier geld overhouden? We spenderen een boel geld aan theoretische beschouwingen over burgerparticipatie, maar laten hier een gouden kans liggen.

Tot slot:

De kadernota is alleen maar financieel kaderstellend. De vraag “wat willen we bereiken” komt nauwelijks aan de orde. De financiën lijken op orde bij een (te) optimistisch scenario. Er zijn nauwelijks politiek-bestuurlijke uitgangspunten gehanteerd. Door te verwachten ontwikkelingen en aannameslopen we grote risico's. Wat voor de PvdA wel vast staat is dat wij de gemeente op orde moeten houden, waarbij wij kiezen voor mensen en niet voor spullen. Daarmee bedoelen we dat we niet eenzijdig willen investeren in bv. infrastructuur, en dat we niet akkoord zullen gaan met het afwentelen van financiële tegenvallers op zwakkere groepen in de samenleving of met eenzijdige kortingen alleen in de sociaal-maatschappelijke pijler.

DGP

Dank u wel voorzitter,

De Kadernota 2013,

Allereerst voorzitter feliciteren wij de VVD en PvdA met hun verkiezingswinst. Wij hopen dat dit gaat leiden tot een stabiele regering waardoor ons land geleid wordt en de gemeenten eindelijk weer plannen kunnen maken voor de langere termijn. In tegenstelling tot de vorige editie van de Kadernota zijn de vooruitzichten nu somberder voorgesteld. Het algemene beeld is: er is veel onduidelijkheid en men weet niet wat men van een volgend kabinet kan verwachten. Een aantal visies van het College onderschrijven wij, maar ook een aantal niet.

Het financiële plaatje is ongunstig. Mook en Middelaar is daar niet uniek in, want dat geldt voor heel veel gemeenten. Wij komen tot de conclusie dat dit College een nog veel te positief beeld geeft. De herindeling gaat niet door en zal voorlopig ook niet meer op de agenda komen te staan. De provincie doet niets en wacht evenals dit College rustig af. Een grenscorrectie is voorsnog niet aan de orde. We blijven een kleine gemeente die zijn eigen boontjes zal moeten doppen. Mook en Middelaar zal op de oude voet verder moeten, en gaan samenwerken met partners bij wie vooral veel te halen is. Samenwerken is het motto van dit College. Men kijkt eenzijdig naar het noorden. Daardoor komt Mook en Middelaar in een steeds groter isolement. Dat beleid keuren wij af.

Het college reageert getergd op onze vragen over de samenwerking met Gennep. Onbegrijpelijk het gaat immers om de inhoud en niet om het ego van de wethouder. Een feit is dat er geen vervolg is gegeven aan een verdere uitdieping van de mogelijkheid tot samenwerking met Gennep om politieke redenen. Dat is geen suggestie van de DGP, maar een eenvoudig constateren van een feit. Het onderzoek wat nu wordt uitgevoerd is conform het coalitieprogramma eenzijdig gericht op het noorden. Want was het niet de oppositie die vroeg om alle mogelijkheden te onderzoeken in alle richtingen? En was het niet de coalitie die niet bereid was het coalitieprogramma ter discussie te stellen om een open onderzoek mogelijk te maken.

Voorzitter, dit college doet onze gemeente te kort door niet alle kansen te benutten. Het coalitieakkoord spreekt over een inhuur van maximaal 10% van het personeelsbestand. Merkwaardig is dat men met de uitbesteding van de belastingen in BMC een strategische partner heeft gevonden voor inhuur van personeel. Een sprekend voorbeeld van een VVD die tijdens de verkiezingen veel blaft, maar eenmaal op het pluche niet weet te bijten. Veel beloftes kunnen of worden niet waargemaakt. Tijdens de behandeling van de, op het zuiden gerichte regiovisie, doet de VVD haar uiterste best om het zo klein mogelijk te houden.

Bij de informatieavond over de regiovisie in Afferden (voor sommige VVD-leden een grens te ver) komt de VVD Mook met het voorstel om de visie uit te breiden door meer aandacht te besteden aan Kunst en Cultuur. Wij nemen aan dat de VVD nu met een motie komt om het budget op te hogen, dan maakt men eens een keer waar wat men hier en daar in het wilde weg roept. Alle negatieve energie die is gaan zitten in de krampachtige houding van deze coalitie met hun blik op het noorden levert niet meer op dan een hoop frustratie in de raad.

Deze coalitie is niet in staat een breed draagvlak te krijgen voor hun plannen. Dit College had de opdracht om de dorps- en wijkraden meer te betrekken bij de besluitvorming. Nu lijkt het erop dat dit college alleen nog maar bezig is er van alles doorheen te drukken, om toch nog enig resultaat te kunnen boeken. De overlegorganen krijgen nauwelijks de tijd om zich goed in te lezen en een gefundeerde inbreng te hebben. Met de burger wordt al helemaal geen rekening gehouden. Het bestemmingsplan Kerkplein Middelaar is daar een goed voorbeeld van. De inzage termijn wordt opgeschort men was kennelijk vergeten met de dorpsraad te communiceren. Hieruit blijkt ook hoe reactief dit college is.

Nee, voorzitter dat moet anders. Daar hebben onze burgers recht op. Ja, wij willen graag meewerken aan een positieve bevolkingsontwikkeling. Ja, wij willen graag meewerken aan een betere uitstraling van onze gemeente. Ja, wij willen graag meewerken aan een betere verstandhouding met de burgers, echter: Dat gaat niet vanzelf. Dan zullen we moeten zorgen dat Mook aantrekkelijk genoeg is, zodat tenminste het migratiesaldo positief uitvalt.

Daarvoor moet aan een aantal voorwaarden voldaan worden, zoals:

- 1 Meer aandacht voor een goed leefklimaat voor jongeren
- 2 Meer aandacht voor voorzieningen voor ouderen, opdat men hier kan blijven wonen.
- 3 Een betere uitstraling voor de kern Mook
- 4 Een goed ondernemersklimaat met meer aandacht voor het toerisme
- 6 Een veilig gevoel voor de burger

Om dat te bereiken zullen we verstandig met onze middelen om moeten gaan. Kijkend naar de financiële positie van onze gemeente stellen wij ons echter de vraag: Hoe vol is het glas van de wethouder nog?

Voorzitter de Kadernota 2013 sluit met een positief saldo van € 55.000 voor 2013 en nog rooskleurigere cijfers voor de jaren daarna. Dit lijkt alsof er weinig vuiltjes aan de lucht zijn. De realiteit is helaas anders en misschien wel zorgwekkend. Dit komt enerzijds vooral door de veelvoud aan posten die of voor het college nog onbekend zijn en onderzocht moeten worden. Misschien krijgen we de resultaten daarvan bij de Kadernota in 2014 of nog later. Anderzijds worden veel maatregelen vooruitgeschoven. Naast de algemene uitkering zijn er ook andere aspecten die een negatief effect voor de gemeente (kunnen) hebben. Denk naast de wet Houdbaarheid Overheidsfinanciën en het schatkistbankieren ook aan de afgeleide effecten van de economische crisis en beleggingseffecten. Het is al wel duidelijk dat het personeelsbudget omhoog moet als gevolg van het niet doorgaan van de herindeling. Wij hadden gehoopt dat we daar nu inzicht in zouden krijgen, helaas er volgt nog een onderzoek.

Bovendien is het woningbouwprogramma in samenhang met de bevolkingsontwikkeling nog steeds te rooskleurig. Interessant zou zijn wat het aantal woningen is dat leegstaat in de afgelopen jaren en wat er per saldo aan woningen bewoond wordt. Nu neemt men als uitgangspunt dat met het gereedkomen van elke woning de bevolking met ruim 2 inwoners toeneemt. Voorzitter, dat is een onjuist uitgangspunt. Het College geeft op een goede manier inzicht in de inkomsten vanuit het rijk, waarvoor onze waardering. Per saldo gaan we er flink op achteruit. De stelpost die voor de bezuinigingen van het Rijk was gereserveerd begint op te raken. Vol trots wordt gesteld dat er in 2016 nog € 400.000 in de stelpost zit. Dit is onjuist. Gemakshalve staat er een p.m. post bij de negatieve effecten Algemene Uitkering, wat in het gunstigste geval € 150.000 zal zijn. Per saldo blijft er dan nog slechts twee en een halve ton over, waarvan het college zegt, dat dat voldoende zou moeten zijn om tegenvallers op te vangen. Onze vraag is: Is dat zo?

Als wij de te verwachten tegenvallers op een rijtje zetten, dan blijkt dit College zichzelf voor de gek te houden. Omdat de wethouder het lijstje niet wilde maken, helpen wij hem een handje.

Te verwachten tegenvallers:

te optimistische bevolkingsprognose en uitkeringsgerechtigden	€ 135.000
extra inzet personeel	€ 140.000
renteontwikkelingen (schatkistbankieren en dividenden)	€ 125.000
Wenselijke investeringen	€ 100.000

Samen een bedrag van een half miljoen Euro.

Maar dat is nog niet alles.

Er is ook nog een groot aantal p.m. posten waar substantiële bedragen bij gaan horen, zoals:

Uitwerking Lenteakkoord en plannen nieuw kabinet	p.m.
Basisregistratie Personen en Klant Contact Centrum	p.m.
Archief	p.m.
Wet werken naar vermogen en korting participatiebudget 25%	p.m.
Transitiekosten WMO	p.m.
etc. etc.	

Kortom voorzitter, het glas van de portefeuillehouder is niet halfvol maar helemaal leeg. Een streepje op het glas tekenen en zeggen dat het halfvol water zit lost ons probleem niet op. Wij zouden aan dit College willen meegeven: stop met al die optimistische praatjes. Benoem de problemen, wees eerlijk naar de burger en kom met oplossingen die hout snijden. Wij gaan ervan uit dat het College bij de begroting veel onduidelijkheid over onze financiële positie wegneemt, anders wordt het voor ons wederom lastig om ermee in te stemmen.

VVD

Allereerst wil ik alle ambtenaren en het college, enorm bedanken voor hun bijdragen aan deze kadernota 2013-2016. Nog nooit was een kadernota, waarin we de kaders aangeven zo goed leesbaar. Waarlijk een stuk dat niet alleen voor de raad te begrijpen is, maar ook inzichtelijk voor de “gewone” inwoners van Mook en Middelaar.

Organisatie.

De VVD is bijzonder tevreden met de komst van een “eigen” nieuwe secretaris en een “eigen” nieuwe burgemeester. Het is goed dat er frisse ogen en oren aanwezig zijn in deze voor Mook en Middelaar belangrijke fase van gemeentelijk bestuur. Om de continuïteit en kwaliteit te waarborgen heeft B&W actie ondernomen welke geleid heeft tot het uitbesteden van de belastingen aan een zeer professionele partij waarbij ook nog eens grote financiële voordelen behaald zijn. Daarnaast is de VVD er zeer verheugd over dat de kwetsbaarheid van de organisatie verkleind wordt door het aangaan van een (in 1ste instantie voorlopig) strategisch partnership met de BMC Groep. Op vele disciplines in de organisatie kan deze partner ondersteuning bieden en de kwaliteit van de organisatie verder verhogen. Wel blijft de VVD kritisch op het leveren van diensten door derden, waarbij zij met name kritisch is op de kwaliteit en de kosten welke hiermee gemoeid zijn. We hebben begrepen dat de strategische partner BMC zeer concurrerende uurtarieven heeft geoffreerd en tot nu toe wordt de kwaliteit van BMC niet door ons ter discussie gesteld. Voorlopig kunnen we dus concluderen dat we hier een vooralsnog goede overeenkomst hebben gesloten.

Dat het KCC aan het einde van het jaar al 50% van alle vragen direct zal kunnen beantwoorden is een goed bericht voor inwoners en betrokkenen van M&M.

Gezien de fors extra gelden die worden uitgetrokken voor het opvangen van de knelpunten in de organisatie zijn we benieuwd naar de invulling van de Personeelsparagraaf. Aan de hand van de nog te houden knelpunteninventarisatie. Ongetwijfeld zal deze vraag aanleiding geven tot nadere vragen over samenwerking. We zullen ons de komende maanden positief en ambitieus inzetten op dit dossier. Er rest ons dan ook niets anders om met de inzet van de reserve frictiekosten personeel akkoord te gaan. De VVD moedigt het college aan om op deze goede lijn door te gaan.

Financiën

De voorliggende Kadernota laat zien dat de gemeente Mook en Middelaar in staat is een positieve begroting en meerjarenraming op te stellen. De VVD vindt het verantwoord dat er een beroep gedaan zal worden op de gereserveerde stelpost Algemene uitkering van 498.750 euro. Waarvan een gedeelte ingezet zal worden, zodat er toch ook nog ruimte is voor de toekomst. De VVD heeft altijd als standpunt dat kaders goed en duidelijk gesteld moeten worden, maar we hebben er onder de huidige omstandigheden begrip voor dat zulks door de hedendaagse externe omstandigheden niet geheel mogelijk is. We denken daarbij aan de Wet Houdbaarheid Overheidsfinanciën, het schatkistbankieren en de diverse transitie in de sociale zorg. Na afboeking van de investeringen ten behoeve van de Brede School en het MFC Middelaar zal het vermogen voldoende groot blijven om nieuwe projecten te initiëren. De VVD vindt wel dat er in de vele projecten meer focus aangebracht moet worden. In deze tijd van economische crisis met z'n onzekerheden is het belangrijk dat het voltallige college zich gezamenlijk beperkt tot het ten uitvoer brengen van ten hoogste 3 projecten. Wij denken hierbij aan de projecten Korendal, fase 2 van het centrumplan in Mook, waarbij met name het gezondheidscentrum gestart zou moeten worden en de pleisterplaats in Plasmolen. Kan en wil het college dit toezeggen?

Op basis van de Kadernota zullen de belastingtarieven in 2013 zeker niet verder stijgen dan de indexering. De toezegging van de wethouder om de tarieven van de afvalstoffenheffing te verlagen wordt door de VVD toegejuicht. Wij zijn tevreden dat de overschotten op de afvalstoffenheffing terug gegeven zal worden aan de inwoners. Het weerstandsvermogen in de jaarrekening is ruim voldoende en de VVD pleit ervoor om dit weerstandsvermogen in stand te houden.

Projecten

Bedrijvigheid is de kurk van de lokale economie. We zijn blij met het Masterplan herstructurering Korendal. De VVD hoopt dat dit zal leiden tot een echte herstructurering van Korendal in samenwerking met de ondernemers. Op welke termijn kan de raad dit tegemoet zien? Het station en haar niet alleen bedrijfsmatige maar vooral ook toeristische omgeving kunnen hierdoor een extra impuls krijgen en onze gemeente met name als toeristische trekpleister nog aantrekkelijker maken.

Het opstellen van de sectorale structuurvisie R&T is in de afrondende fase hebben wij begrepen. Vele stakeholders zijn geraadpleegd en hebben input gegeven voor deze visie. Het TPM heeft zelf, met ondersteuning van de gemeente, een krantje uitgebracht om haar visie in plannen inzichtelijk te maken. De VVD hoopt dat de ondernemers samen met de gemeente tot concrete projecten komen waardoor bestaande activiteiten geïntensiveerd kunnen worden en er nieuwe activiteiten ontstaan.

Hart van Mook

De richtinggevende ontwikkelingsvisie Hart van Mook begint voorzichtig vorm en inhoud te krijgen. Fase 1 is het ontwikkelen van de Brede School in Mook zal binnenkort afgerond worden en de VVD is nu benieuwd naar fase 2 het gezondheidscentrum. We zien uit naar de informatie hierover volgende week. Tijdens de bespreking te Afferden mochten wij de status vernemen van de plannen voor de diverse pleisterplaatsen langs de N271, waarbij er voor ons een pleisterplaats zal komen in Plasmolen. Naar aanleiding van die gepresenteerde plannen is het de bedoeling dat elke pleisterplaats er hetzelfde uit gaat zien. Hierbij wil de VVD waarschuwen voor het Blokker effect, daar zit geen toerist op te wachten. De VVD zou graag zien dat gebruik wordt gemaakt van de eigenheid van de plaats waar de pleisterplaats zich bevindt en deze te versterken i.p.v. de keuze voor eenheid van de weg. Verder zijn wij ook enigszins bezorgd over de termijn waarop de uitvoering in Plasmolen zal gaan plaatsvinden, gelet op de beoogde aanpassingen aan de weg ter hoogte van de pleisterplaats. Wij verzoeken het college met klem aan te dringen op het maken van fases in de uitwerking, zodat er in ieder geval een begin zal worden gemaakt.

Decentralisatie van taken

De toekomstige transities passend onderwijs, jeugdzorg, de Wet Werken naar Vermogen, AWBZ/begeleiding zullen ongetwijfeld de nodige financiële verschuivingen binnen de gemeentelijke begroting doen plaatsvinden, maar we hebben begrepen dat de berekening van zowel de inkomsten als de uitgaven in het geheel niet duidelijk zijn en daarom niet in de begroting kunnen worden opgenomen. De VVD kan zich hierin vinden.

Wel is duidelijk dat de transities die de komende jaren op ons afkomen van een dergelijke omvang en gewicht zijn dat deze nauwelijks in z'n geheel door een afzonderlijke gemeente uit te voeren zijn. Voor deze taken zullen wij regionale samenwerking moeten zoeken. Hoewel over de ware aard en omvang van deze taken nog niets zeker is, doet het ons goed, dat het college, hierop vooruitlopend, actief voorbereidingen treft. Het is voor de VVD evident dat indien zo'n samenwerking in een voor de inwoners van Mook en Middelaar herkenbare sociaal-maatschappelijke omgeving gebeurt het meer oplevert in kosten voor de gemeente en – in velerlei opzichten – aan baten voor de inwoners.

De VVD is tevreden dat aanzienlijke besparingen vanaf 2013 aan ons voorbij kunnen gaan door onze besparingen van 2011 en 2012 – hoe pijnlijk voor sommigen ook – op speelruimteplan, bibliotheek en WIW/ID banen. Mede door de ingezette besparingen in 2011 kan de gemeente de noodzakelijke verhoging zoals uitgaven Wsw en verhoogde druk op onze schuldsanering weerstaan, dan wel invullen. Het college dient hierbij wel waakzaam te blijven.

Behoudens een aanpassing op de post "Wmo-uitgaven woningaanpassing" op basis van de werkelijke uitgaven in het verleden, worden er binnen de Wmo gelukkig geen besparingen ingeboekt door het schrappen dan wel verlagen van het voorzieningen-niveau. Wij hopen dat het college dit vast kan houden.

Een jaar geleden hebben we het college gevraagd om op zo kort mogelijke termijn een nota ouderenbeleid op te stellen. We hebben er begrip voor dat deze visie er nog niet ligt i.v.m. drukte met allerlei andere zaken van de sociale sector, maar wij verwachten nu wel dat deze in het komende begrotingsjaar opgesteld zal worden en ter besluitvorming voorgelegd zal worden aan de raad. Wij horen graag van u een datum. Ook lijkt het ons noodzakelijk om het lokaal gezondheidsplan te updaten naar deze tijd. Ook in deze vernemen wij graag een datum.

In de afgelopen periode hebben wij o.a. in een van de laatste commissievergaderingen, maar ook tijdens een feestelijke bijeenkomst van de Algemene Hulpdienst vernomen, dat het college bezig is met het uitzetten van een onderzoek en de mogelijkheden van realisering van AED in de kernen Mook en Molenhoek. Wij juichen dit ten zeerste toe. Hoewel dit alles zeer recent is en nog moet worden uitgewerkt, zouden wij graag zien dat er nu reeds optioneel onder begrotingspost "subsidie EHBO" en "Beheerskosten AED" in de begroting 2013 en volgende jaren wordt opgenomen ten behoeve van de aanschaf van AED, onderhoudskosten, trainingskosten etc. Wij achten deze voorziening – naast de reeds bestaande voorziening in Middelaar – ook in de kernen Mook en Molenhoek noodzakelijk. Uitgangspunten zouden kunnen zijn de bedragen welke in het verleden en thans zijn/worden verstrekt aan de Stichting Hartstilstand Middelaar, te weten eenmalig 5000euro (voor aanschaf en training) en 1000euro per (voor onderhoud).

A73

De VVD is nog steeds van mening dat de huidige verkeersproblematiek Groesbeek A-73 in veel breder verband moet worden gezien, dat uitsluitend als verbindingsschakel. Ook de nog immer voortdurende verkeersproblemen op de A73 bij de afrit Malden rechtvaardigen nog immer een meer integrale oplossing.

Bouwen

Op deze plaats willen we het college nog eens met nadruk vragen om aandacht t.a.v. levensbestendig bouwen en het bouwen passend in het landschap van de omgeving waar dit zal plaatsvinden.

Veiligheidsregio

De aanrijtijden van ambulance en brandweer waren en blijven een grote bron van zorg. Onlangs zijn er in onze gemeente nog twee mensen overleden, waarbij de ambulance te laat arriveerde. De onduidelijkheid waar de ambulance vandaan moet komen is in zeker 1 geval een feit. We moeten af van die onduidelijkheid. We hebben begrepen dat er pas in de evaluatie veiligheidsregio welke in 2013 plaats zal vinden ruimte zal zijn om onze problemen met de huidige veiligheidsregio aan te kaarten. Heeft het college het verzoek om te behoren tot een andere veiligheidsregio ingediend bij de minister van Binnenlandse Zaken?

Slot

Voorzitter, wethouders en mederaadsleden, het is eenvoudig om problemen te benoemen. Problemen vragen echter om oplossingen. Wij weten alleen al langer dat innovatie niet begint bij kadernota's van de gemeente maar bij mensen die problemen zien of ervaren en op zoek gaan naar oplossingen. De overheid is innovatief, mensen zijn innovatief. En vooral daar waar mensen samenkomen. De één heeft een creatief idee, de ander een praktische oplossing en samen komen ze tot iets moois. Samenwerken loont. Daarom hechten wij aan een goede samenwerking tussen raadsleden onderling, tussen de raad en college, tussen gemeente en dorpsraden etc. etc. De VVD hoopt dat het visiedocument van het college aanleiding zal zijn tot meer samenwerking van de raadsleden onderling over de inhoud van beleid.

CDA

VVD en CDA: gefeliciteerd met de verkiezingswinst. Teruggerekend naar onze gemeente zouden beide partijen samen 50% van de stemmen hebben behaald.

Dank aan de opstellers van de Kadernota. Het zijn precies de kaders van het beleid voor het volgende begrotingsjaar en de meerjarenbegroting. Jammer van de punten en

komma's die door de oppositie zijn geplaatst. De oppositie heeft ook niet de kaders aangeven waar zij zelf aan denken.

Er is sprake van een onzekere financiële verhouding tussen gemeenten en rijk. Voordat er een nieuwe regering en een nieuw regeringsprogramma is, zal het november zijn. Als er dan nieuwe wetgeving nodig is voor de gewijzigde verhouding met de gemeenten zijn we al ver in het volgend jaar. Waar blijven onze gegevens?

Het gaat om de keuzes die gemaakt moeten worden. Stilstand is achteruitgang.

Laat verre toekomstige projecten liggen en stop de energie in een klein aantal visuele projecten, zoals:

- herstructurering Korendal
- Hart van Mook, in het bijzonder: het gezondheidscentrum
- Herinrichting Rijksweg met QR-plaatsen voor iedereen

Schuif alle andere plannen ver naar achteren. Als je je energie over alle plannen moet verdelen, ontstaat er versnippering en komt er niets van de grond.

Ten aanzien van Hart van Mook: geef de private woningbouw een impuls. De afgelopen jaren heeft weinig woningbouw plaatsgevonden.

De ambtelijke organisatie is uitgedund door de vergevorderde herindeling, die uiteindelijk niet doorging. Draagt het college op om:

- gekozen projecten voortvarend op te pakken;
- ambtelijke organisatie op projectniveau aan te vullen
- de financiële kaders in te dammen.

Wij zijn vóór het midden- en kleinbedrijf. Tot voor kort was Mook en Middelaar een broeikamer voor kleine bedrijven. Gelet op de achtergrond van de nieuwe burgemeester, Gradisen: mogelijkheid om midden- en kleinbedrijf een nieuwe impuls te geven. Stimuleer met name het overleg met ondernemers; zij lopen vast in bureaucratie.

CDA is vóór het stimuleren van het toerisme, maar als het gaat zoals het afgelopen jaar, blijven de toeristen weg. De Mookerplas is levensgevaarlijk. Wie houdt toezicht? Wie handhaaft? De gemeente is verantwoordelijk.

Ten aanzien van het afval. Vele afval langs de Mookerplas. Plaats prullenbakken langs de Rijksweg.

Het CDA zoekt inkomstenbronnen. Vraag bijvoorbeeld 10% van de door de RGV ontvangen parkeergelden. Is er een onderhoudsplan van de RGV? Zoniet, dwing dit af.

Restaurant De Heuvel staat te huur. Mooie locatie voor een natuur-educatie project in combinatie met de kunstenaarskolonie in Plasmolen.

Ten aanzien van samenwerking. Doortastend optreden door het afsluiten van een contract met BMC. De motie van de MUG-gemeenten en het standpunt van de gemeente Heumen getuigt van een goed buurmanschap.

Het CDA vraagt : "Als Destion of de RGV tekorten hebben, moet de gemeente dan bijspringen?. Het CDA leest hier nergens over.

Voorkom dat burgers in een neergaande economie in een sociaal isolement terechtkomen. Voer de wettelijke taken uit, maar leg de hulp dicht bij de mensen.

Het CDA kiest voor kwaliteit van dienstverlening. Veiligheid voor burgers in een leefomgeving waar iedereen aanspreekbaar is en positief benaderd wordt.

College reactie

Wethouder Barten: zal proberen in hoofdlijnen een reactie te geven. Ben blij dat de werkgroep planning en control een meerwaarde heeft gehad. Dank voor de complimenten voor de begroting. Inhoudelijk zal ik ingaan op 3 hoofdpunten:

1 – belasting samenwerking BMC: Voor outsourcen van belastingen hebben we gekozen voor de BMC groep tegen een scherpe prijs. Ik heb daar vertrouwen in. Ten aanzien van het strategisch partnership hebben we BMC gevraagd met ons mee te denken hoe om te gaan met alles wat op ons afkomt. Als organisatie kunnen we daarvan leren. We moeten met BMC nog afspraken maken om tijdelijk mensen van hun in te kunnen vliegen. Hiermee hopen we de kwetsbaarheid van de organisatie te verminderen. De samenwerkingsovereenkomst staat niet op papier, juridisch is niets afdwingbaar, wij houden de regie.

2 – ik wil reageren op wat de PvdA noemt het ‘herindelingspotje’. Dit is geen potje maar een structurele stelpost die is opgenomen in de begroting om posten die gaandeweg op ons afkomen vanuit het Rijk te kunnen putten. Op basis van het saldo en de situatie op dit moment zegt mijn gevoel dat dit reservesaldo voldoende groot is. Ieder jaar wordt die opnieuw opgebouwd.

3 – Als laatste wil ik ingaan op de extra tegenvallers die de DGP onder andere noemde. In deze kadernota zijn een aantal posten structureel opgenomen. 140.000 euro extra inzet personeel, 20.000euro voor de Drank en Horecawet, 40.000 voor handhaving en 78.000 voor het voordeel van de belastingen wat naar de organisatie gaat. Bij elkaar opgeteld is dit 138.000 euro. Voor de stelpost renteontwikkelingen hebben we in de Kadernota ook een stelpost opgenomen van 1222.000 euro van de afbouw dividend BNG. Als ik die posten optel kom ik uit op 260.000 euro. Als we uitgaan van een saldo in een stelpost van 250.000 euro dan kunnen we het tekort repareren.

Wethouder Meij: samenwerking met andere gemeentes halen een aantal partijen aan. Daar wil ik op dit moment niet op reageren want er ligt binnenkort een visie document. Ik zou de politieke discussie dan willen voeren. Ik wil reageren op de heer Baneke wat hij zegt over de diverse visies. Ik kan over de transitie zo vijf bladzijden vol schrijven. U heeft zelf gevraagd om een A4tje. Andere gemeente melden er ook niet veel meer over in hun begroting. Wij waken niet af van het door u vastgestelde beleid. De uitgangspunten zijn lokaal doen wat lokaal kan en samenwerken met anderen. Mogelijk komt er heel wat op ons af binnenkort. Ik zal proberen u raad proactief te informeren. Ik zeg u iedere 3 maanden een klein verslag toe van wat er speelt.

Er is ook gesproken over ruimte in het gemeentehuis in Molenhoek. Daar heb ik een paar weken geleden informeel overleg gehad. Daar bleek dat er plannen zijn. Ik ga daaraan werken. Of er financiële middelen zijn weet ik nog niet, maar misschien kunnen we iets moois ontwikkelen.

De VVD vroeg om een lokaal gezondheidsbeleid en ouderenbeleid. Gezondheid heb ik dit jaar niet in de planning gekregen, maar de bedoeling is dit de eerste helft van 2014 uit te werken. De nota ouderenbeleid moeten we misschien meteen in die tijd meenemen. Ik kom er tijdens de behandeling van de begroting in de raad op terug.

Dan de AED's. Het is heel prettig dat vanuit uw raad initiatieven komen om hiervoor geld beschikbaar te stellen, maar ik probeer geld te krijgen via fondsen. Als de raad nu geld beschikbaar stelt lukt dat niet meer. Mocht het via fondsen niet lukken dan wil ik in mijn achterhoofd houden dat de raad een reserve potje beschikbaar stelt. Er moet eerst een inventarisatie gedaan worden welke particulieren al een AED hebben. Ik zeg toe een oproep in de Ter Sprake te plaatsen voor de inventarisatie van initiatieven.

Wethouder van den Berg: ik heb een aantal discussiepunten gehoord waar ik kort op wil ingaan. Als eerste de DGP met de opmerkingen over de samenwerking met Gennep. Zover mij bekend hebben we die vragen schriftelijk al beantwoord. Ten tweede zijn opmerkingen gemaakt over een overleg met de Dorpsraad Middelaar. Ik denk dat een incident hier in een foutief daglicht wordt gezet. Ik heb geprobeerd binnen de strakke planning van de raad te blijven. Wij proberen alsnog een overleg te regelen en binnen de termijnen te blijven. Dit was een incident en niet een structurele tekortkoming van de organisatie.

De uitwerking van de Woonvisie is dit najaar en het begin van het voorjaar in samenwerking met Bergen. Gennep heeft de woonvisie al vastgesteld. Met betrekking tot de prioritering van projecten wil ik opmerken dat we in de Kadernota prioriteiten hebben aangegeven. Daarbij zou ik wel oog willen houden voor actuele ontwikkelingen. Als wij ons alleen nog maar mogen beperken tot de drie genoemde dat is dat een grote beperking voor de handelingsvrijheid. Waar mogelijk proberen wij initiatieven bij derden neer te leggen zoals de Provincie Limburg en de Stadsregio. Zij moeten bijvoorbeeld de gelden zien te halen bij het Rijk voor de verdubbeling van de Maaslijn.

Wat betreft de Pleisterplaatsen hebben wij een eerste concept gezien. Het is zeker niet de bedoeling dat ze er allemaal precies hetzelfde uit gaan zien. Kenmerkende elementen moeten hetzelfde zijn om ze te herkennen als pleisterplaats. De suggestie om er een QR-plaats van te maken – zodat je met je mobieltje kunt zien wat er in de omgeving is – vind ik heel aardig. De aansprakelijk met betrekking tot de RGV is dat wij als aandeelhouder natuurlijk aansprakelijk zijn. Als de RGV door de bruidsschat heen is, dan zullen wij als aandeelhouder moeten bijleggen. Als Destion failliet zou gaan hebben wij geen formele garanties. We hebben wel een onderhandse lening verstrekt ten behoeve van bepaalde activiteiten.

Burgemeester: vanuit de kant van de PvdA is gesproken over de rol van de dorpsraden. Het meedenken over de eigen omgeving heeft absoluut een meerwaarde. Het is goed dat we dat hebben opgestart en dat moeten we verder uitbouwen. De Kadernota vind ik veel meer een politiek document. Politieke partijen kunnen daarover de dorpsraden raadplegen maar ik zou dat zeker niet door het bestuur laten doen.

Het hele thema veiligheid is aan de orde geweest. We zijn bezig met de organisatie van een werkbezoek aan de meldkamer. Waar het gaat om de brandweer denk ik dat we binnen de Veiligheidsregio nadrukkelijk een goede positie innemen. Men heeft daar een accent gelegd op preventief beleid en zo onderbouwd op basis van de Wet Veiligheidsregio's een eigen normering toegepast op de aanrijtijd die maximaal 15 minuten is. De hele gemeente Mook en Middelaar valt daarbinnen. In die zin verkeren wij in een relatief gunstige positie wat betreft de brandweer, want die 15 minutengrens wordt niet overal in Noord-Limburg gehaald. De ambulance is een ingewikkelder verhaal. De helft in Nederland is geprivatiseerd zo'n beetje en de andere helft niet. In Limburg-Noord is die geprivatiseerd waarbij er vanuit voor onze gemeente vanuit verschillende posten wordt gereden. Een probleem dat landelijk speelt is de afstand tot het plattelandsgebied. Een extra post erbij voor onze gemeente kost 6 ton. Ik heb gevraagd om uit te splitsen wat de bereikbaarheid is van iedere kern in Mook en Middelaar. Er zijn overigens tientallen gemeenten die landelijk lager staan dan ons. Dit heeft ook niks te maken met het grensgebied. Als u van incidenten hoort vanuit de samenleving dan moet u mij dat vooral laten weten. Dan kan ik wellicht laten onderzoeken hoe het precies is gegaan. Verder wil ik u vooral adviseren mee te gaan naar het bezoek aan de meldkamer.

De heer Wienhoven: een aanvullende vraag wat betreft rampen en dergelijke. Wat ons nog steeds een beetje zorgen baart is hoe op dit moment de informatie naar de burger is geregeld. Met het wegvallen van Nima is TV-Limburg niet voor iedereen te ontvangen, TV-Gelderland weer wel. Hoe gaan we hiermee. **Burgemeester:** ik zeg toe dit eens uit te zoeken.

Mevrouw de Vito: ik had de vraag gesteld of het college een verzoek heeft ingediend bij de Minister om tot een andere veiligheidsregio te behoren. **Burgemeester:** er is geen verzoek ingediend en dat lijkt me ook onverstandig om te doen. Er moeten dan bijzondere gronden zijn dat dit beter is voor de veiligheid van de gemeente Mook en Middelaar. Op basis van de feiten kunnen we dat nu niet zeggen. **Mevrouw de Vito:** ik zal u de feiten dan aanleveren. **Burgemeester:** dat is goed, maar u steekt dan mogelijk veel energie - en vraagt dat ook van de organisatie – in zaken die niks gaan opleveren. Het is misschien een politiek item maar ik zou u echt willen vragen dit te heroverwegen of met een duidelijke onderbouwing van feiten en cijfers te komen.

Tweede termijn

De heer Baneke (GroenLinks): twee zaken waar ik nog op in wil gaan. Punt één de opmerking van het CDA dat de oppositie negatief overkomt. Daar distingeer ik mij van. Volgens mij heb ik een positief verhaal gehouden. Ten tweede mijn suggestie aan de wethouder om toch iets meer sociale punten op te nemen. Het gaat mij om een groter geheel dan alleen de wettelijke taken. Als de wethouder bijvoorbeeld een ouderennota wil opstellen kan hij dit daar ook in meenemen. Het gaat om hoe zien wij de samenleving functioneren over een x aantal jaren. Dat is een belangrijk onderdeel van een Kadernota.

De heer Tonnaer (PvdA): onafhankelijk van elkaar heb ik ook een opmerking te maken over wat de heer Büchner (CDA) zei over de rol van de oppositie in de commissie. Ik stel me daar zeer constructief op en hoor dat ook terug van anderen. Ik stel de goede vragen om mijn controlerende taak als raadslid serieus te nemen. Daarom zou ik het toch op prijs stellen als u die woorden terugneemt. Tweede punt betreft de visie sociale regelingen. Behalve het punt Wmo is er geen visie te bekennen alleen de wetgeving is uitgelegd.

De heer Wienhoven (DGP): wij willen geen aandacht schenken aan de opmerkingen van het CDA. Het zegt meer iets over het CDA, wij leggen verantwoording af aan onze kiezers. Wij kunnen instemmen met de Kadernota voor het jaar 2013. Voor de jaren daarna heeft de wethouder ons onvoldoende kunnen overtuigen van de gedegenheid van de cijfers. Er is ook teveel onzekerheid, dat schrijft het college zelf. Nogmaals met deze stemverklaring gaan wij akkoord met de Kadernota 2013 maar niet met de jaren daarna.

Mevrouw de Vito (VVD): wij willen een motie indienen over de prioritering van de projecten leefomgeving. De motie is bij het verslag gevoegd. De VVD legt zich neer bij de onzekerheden voor de verdere jaren maar wij kunnen wel instemmen met de Kadernota.

De heer Büchner (CDA): als ik de oppositie dermate heb geprikkeld dat ze op deze manier reageren dan bedoel ik met de opmerking dat als we een commissie hebben over de Kadernota die om 19.30uur begint en om 23.15 is afgelopen, dat er niet meer alleen over Kadernota is gesproken. Ik vind dat het beleid zoals het hier ligt goed is. De programma's staan erin vanuit het collegeakkoord en daarbij wil ik het laten.

Tweede termijn college:

Wethouder van den Berg: ik zal ingaan op de motie. De motie sluit aan op wat wij in de Kadernota reeds gesteld hebben dat het belangrijk is om prioriteringen te stellen. De formulering vinden wij goed om ruimte te houden voor actuele ontwikkelingen. Wij kunnen daarom de motie accepteren.

Wethouder Meij: de opmerking van de heer Baneke over de visie wil ik niet voor kennisgeving aannemen. Ik zal daar in het vervolg rekening mee houden.

Besluitvorming

Burgemeester: dan kunnen we overgaan tot besluitvorming. Met dank aan de heer Wienhoven maakt pagina 52a ook onderdeel uit van de besluitvorming. De DGP heeft aangegeven alleen in te stemmen voor het jaar 2013.

De heer Tonnaer (PvdA): ik wil ook een stemverklaring afleggen en me in grote lijnen aansluiten op wat de DGP gezegd heeft. Goedkeuring voor 2013. De Kadernota vind ik op zich goed maar incompleet zoals ik heb aangegeven. Ik behoud mij het recht voor in het kader van de begrotingsbehandeling als dat nodig is nog opmerkingen te maken.

De heer Baneke (GroenLinks): ik wil graag opgenomen hebben dat ik de Kadernota als een richtinggevend visiedocument zie. De nadere uitwerking in de begroting wil ik los zien van de Kadernota. Ik behoud mij het recht voor om tijdens de begroting nog andere accenten aan te geven. Dit is een grote lijnen stuk.

Burgemeester: er is zowel door PvdA als GroenLinks een stemverklaring gegeven om er bij de begroting nog op terug te komen. De PvdA sluit zich ook aan bij de stemverklaring van de DGP namelijk om voor de Kadernota alleen in te stemmen met het jaar 2013. De motie is overgenomen door het college dus die hoeft niet meer in stemming te worden gebracht. We stemmen ook in met het concept format voor de begroting 2013. Aldus besloten.

4. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23.10 uur.

De raad van de gemeente Mook en Middelaar,
Voorzitter

griffier

MOTIE PRIORITERING PROJECTEN LEEFOMGEVING

De raad van de gemeente Mook en Middelaar,

In vergadering bijeen op 13 september 2012,

Kennisgenomen hebbende van de Kadernota 2013,

In overweging nemende dat:

- In de kadernota in het investeringsplan een groot aantal “projecten leefomgeving” zijn opgenomen, al dan niet van (mogelijk) lopende projecten;
- wij van mening zijn dat in deze tijden van economische crisis met z’n onzekerheden het belangrijk is dat het voltallige college zich gezamenlijk beperkt tot het ten uitvoer brengen van ten hoogste drie projecten;

Verzoekt het college om:

- zich bij de uitvoering te concentreren op de navolgende projecten:
 1. het Hart van Mook: daarbij denken wij in het bijzonder aan het gezondheidscentrum en het multifunctioneel centrum;
 2. de herinrichting van de Rijksweg N271: in het bijzonder de aanleg van de pleisterplaatsen;
 3. de herstructurering van het Korendal;

En gaat over tot de orde van de dag.

Namens de VVD,

Sylvia de Vito

Namens het CDA,

Han Büchner,
