



## Commissie Begroting en Rekening 11 oktober 2012

### Presentielijst

Commissieleden: mevrouw C.A.M. van den Bergh - Visser (VVD)  
de heer C.A.J. van Vught (VVD)  
de heer H.M.G.A. Büchner (CDA)  
de heer P.H.J.A. Leenders (CDA)  
de heer G.J.M. Wienhoven (DGP)  
de heer A.F. Herings (DGP)  
de heer L.J.G.J.M.I. Tonnaer (PvdA)  
de heer P.D. Baneke (GL)  
de heer J.D. Boot (GL)

Afmeldingen: geen

Voorzitter: mevrouw L.B.F.M. Hellwig

Griffier: de heer W.A.M. Vos  
Verslag: mevrouw drs. C.M. de Heus

Wethouders: de heer drs. W.F.J. Meij (WM)  
de heer drs. G.B.M. van den Berg (HB)  
de heer L.M.J. Barten (BB)

Gemeentesecretaris: mevrouw J.M.G. Smits - de Kinkelder

Andere aanwezigen: geen

Aanvangstijd: 19.30uur

Sluitingstijd: 21.08uur

## **Besluitenlijst**

1. **Opening**  
De voorzitter opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.
2. **Vaststelling agenda**  
De commissieagenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.
3. **Vaststellen adviezenlijst van 30 augustus 2012**  
Er zijn geen opmerkingen op de adviezenlijst van 30 augustus 2012

### Bespreekstukken

4. **Programmabegroting 2013-2016**  
De voorzitter: dit is een technische behandeling. Van te voren konden schriftelijk vragen worden ingediend. De beantwoording is uitgedeeld. Ik stel voor dat we de antwoorden op de vragen doorlopen.

#### **Pagina 1 beantwoording schriftelijke vragen**

De heer Herings (DGP): ik wil één opmerking kwijt. De opmerking over het Masterplan Korendal en de herprofilering van de plannen van de Bovensteweg. Komt steeds terug dat er overleg met iedereen is geweest. Het is misschien buiten deze orde, maar de buurtbewoners hebben niks gehoord en ik kan daarover als ervaringsdeskundige meepraten.

BB: er zijn diverse besprekingsavonden geweest, waar betrokkenen voor zijn uitgenodigd. Uw buurt is niet uitgenodigd. We hebben er voor gekozen dorpsraden Mook en Molenhoek uit te nodigen als vertegenwoordiging.

De heer Herings (DGP): het lijkt mij wel zo netjes om buurtbewoners uit te nodigen. De dorpsraden hebben niet bij de buurt geïnformeerd.

De heer Wienhoven (DGP): ik hoor een interessante uitspraak want bestemmingsplan de Mortel wat gister ook in de commissie Grondgebied aan de orde kwam hoeft u dan ook niet met de buurtbewoners te bespreken maar kunt u afdoen met overleg met de dorpsraden?

BB: dat zou inderdaad kunnen maar daar heeft de buurt wel meegesproken.

De heer Herings (DGP): ik zou graag zien dat het gelijke monniken gelijke kappen is. Als de dorpsraad de buurt niet vertegenwoordigd moeten bewoners zelf worden uitgenodigd.

Hv/dB: het zijn niet vergelijkbare projecten. Bij De Mortel ging het om een planologische procedure. Bij Masterplan Korendal gaat het om de voorbereiding van het plan waarbij stakeholders zijn uitgenodigd.

De heer Boot (GroenLinks): we hebben toch afgesproken dat bij ieder voorstel een communicatie paragraaf zit? Laten we betrokkenen informeren.

Mevrouw van den Berg (VVD): volgens mij is uit dat masterplan Korendal naar voren gekomen dat eigenlijk de Bovensteweg opgeknapt moet worden. Daar zou een nieuw plan voor komen en daarbij kan dan toch de buurt betrokken worden?

De heer Herings (DGP): ik hoop dat het college die hint wil meenemen.

Voorzitter: gelukkig zie ik beide wethouders al instemmend knikken op het voorstel van mevrouw van den Berg.

#### **Pagina 2 beantwoording schriftelijke vragen**

De heer Tonnaer (PvdA): een vraag die betrekking heeft op pagina 5 en pagina 21 over het personeel. Voor het personeel is een substantieel bedrag nodig de komende jaren. In het verleden werden bezuinigingen ingeboekt op personeel. Nu er meer geld nodig is staat daar niks over opgenomen?

BB: op pagina 21 is aangegeven dat structureel voor een aantal zaken extra geld is opgenomen, onder andere voor de deregulering Drank en Horecawet en het Handhavingsbeleid. Totaal 89.000 euro. Voor het outsourcen van de belastingen is een financieel voordeel behaald van 78.000 euro. Dit wordt structureel aan de

organisatie toebedeeld. In deze begroting is dus zo'n 170.000 euro opgenomen. Naar hoe hoog de post structureel moet zijn loopt een onderzoek. 6 december a.s. hoort u daar meer over.

De heer Tonnaer (PvdA): dat er nog een groot bedrag bijkomt is dan toch bijna zeker. Ik ben bang dat de begroting na 6 december niet meer sluitend zal zijn.

Burgemeester: dat is een misverstand. Wij hebben voor 2013 de zaken voldoende afgedekt dus wij vragen op 6 december geen nieuw geld voor komend jaar. In december moeten wij inzicht hebben in de meerjarenbegroting en wat er structureel vanaf 2014 nodig zou kunnen zijn voor het personeel.

De heer Herings (DGP): ik begrijp dat we op 6 december niet de eerste begrotingswijziging 2013 hoeven te verwachten. De meerjarenbegroting lijkt nu nog een redelijk positief saldo maar dat zal 6 december aardig aangetast worden.

De heer Mulders (DGP): op de agenda staat de programmabegroting 2013-2016 vaststellen. Dan moet dat alleen 2013 zijn.

Burgemeester: misschien moet dit gecorrigeerd worden. Mijn beleving is dat je bij de Kadernota over het meerjarenperspectief praat en de begroting moet aansluiten bij de eerste schijf van de Kadernota. Zo is dat in heel Nederland.

De heer Mulders (DGP): maar de Provincie wil graag de meerjarenbegroting zien.

Burgemeester: dat klopt. Wij informeren de provincie ook volledig. Wij hebben voor 2013 een sluitende begroting en het beeld voor de meerjarenbegroting is ook sluitend.

De heer Herings (DGP): vraag nummer 4. Nieuwe investeringen zullen jaarlijks ten laste komen van de vrij besteedbare reserve. In de beantwoording lees ik toch iets anders. Daar staat dat we uit de vrij besteedbare reserve een reserve kapitaallasten creëren. Die kan ik niet terugvinden in de begroting. Ten tweede staat in de begroting geschreven dat structurele lasten gedekt worden door structurele baten. Als u het uit de vrij besteedbare reserve gaat halen dan praten we niet meer over structurele baten maar over incidentele. Ten derde wordt er gesproken over nieuwe investeringen. In de Kadernota staan er 11 genoemd. Daarin ontbreekt archivering en ICT. In de beantwoording van de vragen staat dat dit ook nieuwe investeringen zijn.

BB: het is de bedoeling om een deel van de vrij besteedbare reserve (vbr) die nodig is voor de afschrijvingspost uit de vbr te halen en een reserve te vormen voor kapitaallasten. Vanuit die reserve wordt de afschrijvingscomponent gedekt. De overboeking van de reserve zal opgenomen worden in de eerste begrotingswijziging. De kosten van de projecten zijn ook niet opgenomen.

De heer Herings (DGP): met alle respect maar waar praten we nu dan over?

BB: op pagina 6 in de tabel staan ze ingeboekt, maar ze zijn niet in de programma's meegenomen. Er wordt nu een beeld geschetst alsof de begroting onvoldoende inzicht geeft en daar ben ik het niet mee eens.

De heer van Vught (VVD): op pagina 137 staat een opsomming van de vbr. Die is dan de helft van wat er genoemd staat?

BB: dat klopt ik heb aangegeven dat wij die post van bijna 2 miljoen over de jaren heen uit de vbr halen en labelen als reserve kapitaallasten. Het raadsvoorstel is inclusief de eerste begrotingswijziging vaststellen.

De heer Tonnaer (PvdA): ik begrijp nu hoe het in elkaar zit maar wat is de ratio ervan om als je bedragen kent die niet op te nemen in de programmabegroting?

BB: de enige ratio is tijd. De keuze is gemaakt om een primitieve begroting te presenteren. Als de raad nog wijzigingen wil doorvoeren hoeft de programmabegroting niet helemaal op zijn kop.

De heer herings (DGP): voeg dan toe aan de beslispunten dat u geld uit de vpr haalt. Dat het niet in de programma's is verwerkt hoort u mij niet over klagen.

BB: Ik zeg toe dit mee te nemen in het raadsvoorstel.

BB: de heer Herings had een tweede vraag gesteld over de structurele baten. Die vraag lijkt me beantwoord. De vraag over ICT en archief, deze zijn in de Kadernota als nieuwe investering opgenomen. Pagina 41 van de bijlage.

### **Pagina 3 beantwoording schriftelijke vragen**

Geen vragen vanuit de commissie.

#### **Pagina 4 t/m 12 beantwoording schriftelijke vragen**

Geen vragen vanuit de commissie.

#### **Pagina 13 beantwoording schriftelijke vragen**

De heer Boot (GroenLinks): het college richt zich op toerisme en recreatie.

Minstens zo belangrijk is het midden- en klein-bedrijf. Hoe kunnen we dat stimuleren om werkgelegenheid te behouden?

BB: we hebben een bedrijfscontactfunctionaris en op de website een aparte pagina voor bedrijven. Bij de herstructurering van Korendal zijn er misschien ook mogelijkheden om het MKB uit te breiden.

De heer Boot (GroenLinks): met betrekking tot Korendal vinden we plat gezegd dat we eerst de oude rotzooi moeten opruimen voordat we nieuwe plekken gaan bouwen. Daarnaast lijkt ons het stimuleren van thuiswerken een goede zaak.

#### **Pagina 14 beantwoording schriftelijke vragen**

De heer Herings (DGP): de uitleg bij vraag 4 snap ik niet helemaal. Lagere kapitaallasten in verband met vervallen van een verstrekte geldlening?

Ambtelijke reactie de heer Rouwmaat: we hebben een geldlening verstrekt die is geactiveerd als een activum. Daar zitten kapitaallasten op. Toen de geldlening werd afgelost verviel het activum. Vandaar het voordeel kapitaallasten en nadeel renteinkomsten. Per saldo is dit nul.

De heer Tonnaer (PvdA): er is een aardige poging gedaan in deze begroting onder de kopjes 'wat gaan we daarvoor doen' zo concreet mogelijk te zijn. Op pagina 41 staat een zeer vage formulering.

BB: bij punt 3 staat dat we in overleg gaan met ondernemers en belangenbehartigers. Dat gaan we concreet doen. We hebben minimaal 4x per jaar overleg.

#### **Pagina 15 beantwoording schriftelijke vragen**

Geen vragen vanuit de commissie.

#### **Pagina 16 beantwoording schriftelijke vragen**

De heer Herings (DGP): bij vraag 5 was mijn vraag wat gaat het college concreet doen om inwoners via sport en het verenigingsleven actief te betrekken. Het antwoord komt neer op we gaan niks doen. Hadden we dit dan wel moeten opnemen in de begroting?

WM: we streven het wel na maar we kunnen niks afdwingen.

De Tonnaer (PvdA): ik had een vraag gesteld over de sportcoach omdat bij het stimuleren van sport zo'n combinatiefunctionaris heel goed van pas zou kunnen komen. Komt er voor 2013-2016 een nieuwe nota Sport en Bewegen en is daar ruimte in voor een combinatiefunctionaris?

WM: de combinatiefunctionaris was afhankelijk niet toegekend. December 2010 is die alsnog toegekend voor 2011 omdat we de gelden voor 100% terug konden krijgen van het Rijk. Nu we het zelf moeten financieren is het voor de volgende jaren niet beschikbaar. Ik vind het wel heel belangrijk maar we hebben op dit moment geen financiële middelen.

#### **Pagina 17 beantwoording schriftelijke vragen**

Geen vragen vanuit de commissie.

#### **Pagina 18 beantwoording schriftelijke vragen**

De heer Boot (GroenLinks): voor de afvalstoffenheffing zouden bij de begroting nieuwe voorstellen komen voor de verlaging van het tarief. Nu wordt de afvalstoffenheffing gebruikt voor de dekking van de begroting.

BB: de voorziening waar u aan refereert is een opbouw van de overschotten van 2010 en 2011. In 2012 lijkt er opnieuw een overschot te ontstaan als de randvoorwaarde hetzelfde zijn. Daarom moet er eerst een evaluatie plaatsvinden. Het overschot is een incidentele post, daarbij kun je niet zomaar een structurele

tariefverlaging opnemen. Een mogelijke optie is het te besteden aan nieuw beleid of het terug te geven aan de burger.

De heer Wienhoven (DGP): volgens mij heeft de wethouder al een keiharde toezegging gedaan dat we geld zouden teruggeven aan de burger.

BB: u mag het bandje terugluisteren. Ik heb gezegd we zouden het kunnen teruggeven aan de burger maar het fonds ook kunnen gebruiken voor nieuw beleid of een mengvorm van alle twee.

De heer Wienhoven (DGP): u heeft ons toen een motie afgeraden omdat u toe zei het terug te geven aan de burger. U heeft in ieder geval de verwachting uitgesproken dat de tarieven in 2013 wel omlaag konden.

De heer van Vught (VVD): op pagina 66 staat voor 2013 een bedrag van 635.000 euro als baten. Op pagina 63 staan de kosten 498.000 euro. Daar zit een verschil in van een goede 135.000 euro. Het ontgaat mij dat daar zo makkelijk overheen gestapt is bij het opstellen van deze begroting.

BB: we belanden in de techniek. Er vindt een extra comptabele toerekening plaats in de begroting. Deze kosten zijn niet toegerekend aan dit programma. Daarnaast heeft het te maken met de BTW. Bij de tariefberekening in december wordt dit in beeld gebracht. Dit is vorig jaar op dezelfde manier gepresenteerd.

De heer Boot (GroenLinks): als er nieuw beleid komt pleit dit er voor de administratie te vereenvoudigen. Dit is nodeloos ingewikkeld.

De heer Leenders (CDA): ik kan het wel volgen maar het zou toch handiger zijn per product de opbrengsten en kosten in beeld te brengen.

BB: ik begrijp de vraag, u krijgt een uitleg en onderbouwing van de toegerekende comptabele kosten bij de vaststelling van de belastingtarieven.

De heer Herings (DGP): wat is het verschil op kostenplaats 960 van 2013 en volgende jaren?

BB: het verschil wordt gevormd doordat de doorbelasting van de uurtarieven in 2014 t/m 20116 gelijk zijn gebleven maar de kosten op de kostenplaatsen zijn gedaald.

#### **Pagina 19 beantwoording schriftelijke vragen**

Geen vragen vanuit de commissie.

#### **Pagina 20 beantwoording schriftelijke vragen**

De heer Herings (DGP): voor ruimtelijke ordeningen hebben wij een aantal vragen gesteld over de ontwikkelingen in de woningvoorraad. Als ik de antwoorden lees heb ik het idee dat de wethouder de handen in de lucht steekt en zegt de markt is zoals die is en ik kan niks. Daarmee ligt een behoorlijke druk op de begroting.

Hv/dB: wij doen er alles aan om de woningproblematiek op te lossen in Mook en Middelaar. We wachten niet af maar proberen actief inbreidingslocaties in te vullen. We kunnen woningcorporaties en ontwikkelaars niet dwingen maar wel proberen te verleiden. Het gaat om aanbod van kwaliteit en we zijn daarover in gesprek. De zorg over de begroting delen wij.

De Baneke (GroenLinks): wat verstaat de wethouder onder kwaliteit aanbieden?

Hv/dB: we bieden actief startersleningen aan. Met de corporatie proberen we zo snel en goed mogelijk plannen te realiseren.

De heer Mulders (DGP): zou het niet verstandig zijn De Mortel dan in te dienen?

Hv/dB: nogmaals wij proberen zo goed mogelijk ontwikkelingen tot stand te brengen en beloften na te komen.

#### **Pagina 21 en 22 beantwoording schriftelijke vragen**

Geen vragen vanuit de commissie.

#### **Pagina 23 beantwoording schriftelijke vragen**

De heer Herings (DGP): lokale heffingen. December vorig jaar was er een toezegging gedaan voor een onderzoek naar de leges. Ik ben bang dat er in december 2012 nog geen onderzoek met resultaten ligt.

BB: het offerte traject heeft plaatsgevonden. De kostendekkendheid van de tariefberekening is gemaakt dus naar alle waarschijnlijkheid staat dit in december op de agenda van de raad.

#### **Pagina 24 beantwoording schriftelijke vragen**

De heer van Vught (VVD): ik heb opgemerkt dat het opmerkelijk is dat de rioolheffing bij ons 13% hoger ligt dan landelijk, 50% hoger dan in Heumen en 200% hoger dan in Groesbeek. Nou veronderstel ik dat dit iets te maken heeft me de kostenberekening maar daar is geen antwoord op gegeven.

Hv/dB: bij de vaststelling van gemeentelijk rioolbeheersingsplan komen wij daarop terug hoe het tarief is opgebouwd. Wij zijn bezig de toerekeningen inzichtelijk te maken. Daarbij zal ik ook een referentiekader aanreiken.

De heer Herings (DGP): het antwoord over het schatkistbankieren komt feitelijk neer op er zijn geen ontwikkelingen. Is de wethouder bekend dat er een brief van de VNG ligt waarin al is aangegeven wat het tarief gaat worden en dat dit negatief is voor het schatkistbankieren?

BB: ik zou bijna zeggen als het negatief gaat worden kun je beter geen geld meer hebben. Ik citeer uit de brief die voor mij ligt 'de bijdrage is soms negatief'.

De heer Herings (DGP): ik hoop dat u daar doorheen kunt prikken. U laat nog steeds 70.000 euro in de begroting staan?

BB: wij hebben een stelpost staan voor decentralisatie taken vanuit de Rijksoverheid. De vraag is of het schatkistbankieren onderdeel kan uitmaken van die stelpost. Die overweging moeten we nog maken.

#### **Pagina 25 en 26 beantwoording schriftelijke vragen**

Geen vragen vanuit de commissie.

#### **Pagina 27 beantwoording schriftelijke vragen**

De heer Herings (DGP): bij centrale inkoop wordt er gesproken over de baten/lasten bonusregeling. Mijn vraag is hoeveel realiseren we daarmee?

BB: op basis van het gebruik van het inkoopbureau kunnen wij bonussen ontvangen van de raamovereenkomst en het volume wat afgenomen wordt. Het gaat over nog te sluiten raamovereenkomsten in de toekomst.

#### **Pagina 28 en 29 beantwoording schriftelijke vragen**

Geen vragen vanuit de commissie.

Voorzitter: ik wil nog gelegenheid geven voor eventuele nabranders.

De heer Herings (DGP): ik wil complimenten maken aan de samenstellers van de begroting. We zijn het misschien niet overal mee eens maar wij zien duidelijke verbeteringen wat betreft de leesbaarheid. Ik wil wel aandacht vragen voor het opnemen van indicatoren en doelstellingen.

BB: de dank is voor degene die het werk uitgevoerd hebben. Ten aanzien van de indicatoren zijn we blij met de planning en control werkgroep. In de toekomst kunnen we gezamenlijk werken aan verbetering.

De heer Tonnaer (PvdA): ik herinner me goed dat er vorig jaar enige verwarring ontstond omdat ik als enige tegen de begroting stemde. Dat had te maken met de onduidelijkheid die er nu ook weer is. Stemmen we nu voor de begroting 2013 of de programmabegroting 2013-2016?

Burgemeester: in het voorliggende besluit stellen we vast de programmabegroting 2013-2016 inclusief de eerste begrotingswijziging 2013. Het totale pakket dus.

De heer Leenders (CDA): ik zou me graag willen aansluiten bij hetgeen wat de DGP heeft opgemerkt over de leesbaarheid en kwaliteit van de stukken. Dit heeft ook onze waardering.

De heer Boot (GroenLinks): er zitten bezuinigingen aan te komen. Wij zouden willen voorstellen dat vroegtijdig gezamenlijk op te pakken. Daarnaast heb ik nog een technische vraag over de frictiekosten GGD. Dat stoort me een beetje want het gaat om personeel wat in Nijmegen ooit is aangenomen. Wij gaan naar de GGD Venlo. Is er al meer duidelijkheid over de begroting? Ik zou ook aandacht willen vragen voor digitaal werken. Misschien kunnen we de begroting volgend jaar op de iPad ontvangen? Tot slot als aanvulling op de vraag van de heer Tonnaer. Is het niet handig afspraken te maken over het eventueel indienen van amendementen in de raad?

BB: verzoek om mee te mogen denken bij bezuinigingen. Wij juichen het toe als er een werkgroep vanuit de commissie zou ontstaan om daar invulling aan te geven. Voor papierloos vergaderen is de griffie volgens mij een voorstel aan het maken.

WM: ten aanzien van de frictiekosten GGD moet je onderscheid maken tussen de overgang van de verplichte taken en de niet verplichte taken. De frictiekosten verplichte taken hebben we over gesproken met de GGD regio Nijmegen. Gaat om een behoorlijk bedrag. Daar is van gezegd komen we nader op terug. In principe komen die voor rekening van het Rijk. T.a.v. de frictiekosten niet verplichte taken is niet zeker of we overgaan naar de regio Venlo. We komen daar nader op terug.

BB: het voorliggen besluit heeft de burgemeester aangegeven, in de raadsvergadering kunnen fracties onderdelen amenderen.

Adviescommissie: bespreekstuk in de raad.

#### Overige

#### **5. Ingekomen stukken en mededelingen**

Mededeling vanuit de burgemeester: ontwikkelingen gaan de laatste tijd heel snel. Het was mijn voornemen voor deze vergadering de fractievoorzitters te informeren. Eerder deze week heeft ons een vraag bereikt vanuit de gemeente Heumen om de beide gemeentesecretarissen van Heumen en Mook en Middelaar de opdracht te geven om te kijken naar mogelijkheden van samenwerking. Vandaag is er een brief binnengekomen van alle fractievoorzitters van Heumen om ons uit te spreken voor die samenwerking. Ik wil voorstellen die brief te betrekken bij de discussie over het visiedocument 23 oktober.

##### **a) Controlelijst 25 september 2012**

Er zijn geen opmerkingen op de controlelijst.

##### **b) Lijst met ingekomen stukken 25 september 2012**

Er zijn geen opmerkingen over de lijst met ingekomen stukken.

#### **6. Rondvraag**

De heer Baneke (GroenLinks): over 3 weken hebben wij weer onze jaarlijkse fitheidstest op 21 oktober. Zijn er nog mensen die mee willen lopen?

#### **7. Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 21.08uur.

De raad van de gemeente Mook en Middelaar,

Voorzitter

griffier