

## **Beoordeling aanmeldingsnotitie milieueffectrapportage 2021-026493**

### **Aanvraag**

Op 23 november 2021 is een aanmeldingsnotitie milieueffectrapportage (m.e.r.) ontvangen voor de locatie Schoor 7. De aanmeldingsnotitie is ingediend ter voorbereiding op een omgevingsvergunning voor het veranderen van een varkenshouderij.

Op 4 april 2022 zijn er aanvullende gegevens ingediend en is de aanmeldingsnotitie aangepast. Bij de aanvraag hoort:

- Aanmeldingsnotitie herbeoordeling d.d. 23 november 2021 en 4 april 2022, ingekomen 4 april 2022.
- Bijlage Aanmeldingsnotitie herbeoordeling d.d. 4 april 2022, ingekomen 4 april 2022.
- Brief aanvullende gegevens, kenmerk BO-2021-005178, d.d. 4 april, ingekomen 4 april 2022.
- Tekening 8497-2 V3, ingekomen 4 april 2022.
- Aeries bijlage depositierekening 1, d.d. 15 november 2021, ingekomen 30 november 2021.
- Aeries bijlage depositierekening buitenland, d.d. 15 november 2021, ingekomen 30 november 2021.
- Aeries bijlage depositierekening verschilberekeningen buitenlandsgebieden 1, d.d. 15 november 2021, ingekomen 30 november 2021.

Op 8 april 2022 zijn er aanvullende gegevens ingediend:

- NIBM-tool, ingekomen 8 april 2022.

### **Procedure**

Op de totstandkoming van dit besluit is paragraaf 7.6 van de Wm van toepassing.

### **Overwegingen**

Wij hebben bij onze beslissing rekening gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven criteria. In de bijlage zijn de nadere inhoudelijke overwegingen opgenomen.

### **Besluit**

Gelet op artikel 7.17, lid 1 van de Wm besluiten wij dat voor de benodigde omgevingsvergunning ingevolge de Wabo voor de voorgenomen veranderingen van de inrichting gelegen aan Schoor 7 vanwege het ontbreken van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zoals bedoeld in het Besluit m.e.r. geen milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld.

### **Bezwaar**

Dit besluit is een beslissing betreffende de procedure tot het voorbereiden van een besluit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6 van de Wabo. Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep.

Dit is anders wanneer een belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen. Alleen in dat geval kan bezwaar worden gemaakt bij het college van Burgemeester en Wethouders van Nederweert. Bezwaren kunnen worden ingediend in het kader van de nog te volgen procedure voor een omgevingsvergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder e, juncto artikel 2.6 van de Wabo.

Nederweert, 21 juni 2022

Burgemeester en wethouders van Nederweert,  
Namens dezen,  
Afdeling Dienstverlening,

H. Laveaux

Bijlage: Overwegingen

## 1. PROCEDUREEL

### 1.1. Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

Ingevolge artikel 7.2, eerste lid onder b van de Wet milieubeheer (Wm) worden in het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Daarnaast worden ingevolge het vierde lid van dit artikel de categorieën van besluiten aangewezen in het kader waarvan moet worden beoordeeld of die activiteiten de hiervoor genoemde gevolgen kan hebben.

Bij de voorgenomen verandering blijkt de volgende situatie, weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: drempelwaarden Besluit m.e.r.

diercategorie	drempelwaarde onderdeel C	drempelwaarde onderdeel D	Voorgenomen oprichting / wijziging / uitbreiding
mestvarkens (D.3)	> 3.000 dieren	> 2.000 dieren	2160 dieren

De voorgenomen activiteit is genoemd in kolom 1 onder categorie 14 van onderdeel D van het Besluit m.e.r. Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van 2000 mestvarkens. Op grond van artikel 2, vijfde lid onder a Besluit m.e.r. dient bij het overschrijden van de drempelwaarde een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd om vast te stellen of zich mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen voordoen.

### 1.2. Huidige vergunnings situatie

De inrichting valt onder het Activiteitenbesluit. Op 17 december 2019 is een Obm fijnstof en mer verleend.

In de tabel 2 "Huidige vergunde situatie" wordt het aantal vergunde dieren en huisvesting per stal, de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 2: Huidige vergunde situatie

Stal	Diercategorie (RAV-code)	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
			emissie-factor (kg/jr)	Totale emissie (kg/jr)	emissie-factor (OU <sub>E</sub> /s)	Totale emissie (OU <sub>E</sub> /s)	emissie-factor (gr/jr)	Totale emissie (kg/jr)
1	Vleesvarkens (D3.2.15.4) <sup>1</sup>	488	0,45	220	12,7	6.198	31	15
1	Vleesvarkens (D3.1) <sup>2</sup>	288	4,5	1.296	23,0	6.624	153	44
1	Vleesvarkens (D3.2.6.1.1) <sup>3</sup>	360	1,5	540	17,9	6.444	153	55
2	Gespeende biggen (D1.1.15.4) <sup>4</sup>	1.544	0,1	154	4,3	6.639	15	23
2	Vleesvarkens (D3.2.15.4) <sup>1</sup>	720	0,45	324	12,7	9.144	31	22
	<b>Totaal</b>			<b>2.534</b>		<b>35.049</b>		<b>160</b>

1. Diercategorie vleesvarkens, opfokkeren van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking gedeeltelijk roostervloer luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2009.12 V4;
2. Diercategorie vleesvarkens, opfokkeren van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking volledig roostervloer; BWL 2001.21.V1
3. Diercategorie vleesvarkens, opfokkeren van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking koeldekstelsysteem (200% koeloppervlak) met metalen roostervloer emitterend mestoppervlak maximaal 0,8 m<sup>2</sup> per varken; BWL 2010.19. V2.
4. Diercategorie biggenopfok (gespeende biggen) luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser BWL 2009.12.V4

### 1.3. Voorgenomen activiteiten

**Stal 1.1, 2.1 en 2.3** blijven ongewijzigd

**Stal 1.2:** De 288 en 360 vleesvarkens worden samen op een luchtwasser (BWL2009.12.V4) aangesloten. Deze luchtwasser komt in het midden van het kanaal te staan. Er komen drie ventilatoren met een diameter van 80 ná de wasser.

**Stal 3:** Er wordt een nieuwe stal gebouwd voor het huisvesten van 2.160 vleesvarkens. Deze stal wordt geventileerd door BWL2009.12.V4 luchtwassers. Na de luchtwassers komen ventilatoren met een diameter van 92 cm in een bak.

In de tabel 3 “voorgenomen situatie” wordt het voorgenomen aantal dieren en huisvesting per stal, de ammoniak-, geur- en fijn stofemissie weergegeven. Het maximale aantal te houden dieren is gelijk aan het aantal dierplaatsen.

Tabel 3: Voorgenomen situatie

Stal	Diercategorie (RAV-code)	Aantal dieren	Ammoniakemissie		Geuremissie		Fijn stofemissie	
			emissie-factor (kg/jr)	Totale emissie (kg/jr)	emissie-factor (OU <sub>E</sub> /s)	Totale emissie (OU <sub>E</sub> /s)	emissie-factor (gr/jr)	Totale emissie (kg/jr)
1	Vleesvarkens (D3.2.15.4) <sup>1</sup>	488	0,45	220	12,7	6.198	31	15
1	Vleesvarkens (D3.2.15.4) <sup>1</sup>	288	0,45	130	12,7	3.658	31	9
1	Vleesvarkens (D3.2.15.4) <sup>1</sup>	360	0,45	162	12,7	4.572	31	11
2	Gespeende biggen (D3.2.15.4) <sup>2</sup>	1.544	0,1	154	4,3	6.639	15	23
2	Vleesvarkens (D3.2.15.4) <sup>1</sup>	720	0,45	324	12,7	9.144	31	22
3.1	Vleesvarkens (D3.2.15.4) <sup>1</sup>	720	0,45	324	12,7	9.144	31	22
3.2.	Vleesvarkens (D3.2.15.4) <sup>1</sup>	720	0,45	324	12,7	9.144	31	22
3.3.	Vleesvarkens (D3.2.15.4) <sup>1</sup>	720	0,45	324	12,7	9.144	31	22
<b>Totaal</b>				<b>1.962</b>		<b>57.643</b>		<b>146</b>

1. Diercategorie vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking gedeeltelijk roostervloer luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser; BWL 2009.12.V4
2. Diercategorie biggenopfok (gespeende biggen) luchtwassystemen anders dan biologisch of chemisch gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser; BWL 2009.12.V4

## 2. BEOORDELING

Op grond van artikel 7.17, derde lid Wm moet bij de beslissing rekening gehouden worden met de resultaten van eerder uitgevoerde controles of andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu en de criteria die in bijlage III van mer-richtlijn zijn aangegeven. Deze criteria zijn:

1. De kenmerken van het project. Hierbij moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
  - de omvang van het project;
  - de cumulatie met andere projecten;
  - het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
  - de productie van afvalstoffen;
  - verontreiniging en hinder;
  - risico van zware ongevallen, en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
  - risico's voor de menselijke gezondheid.
2. De locatie van het project. Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:
  - het bestaande en goedgekeurde grondgebruik;

- de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied en de ondergrond ervan;
  - het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
    - a. wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
    - b. kustgebieden;
    - c. berg- en bosgebieden;
    - d. natuureservaten en parken;
    - e. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn) en Richtlijn 2009/147/EG;
    - f. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;
    - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
    - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.
3. De kenmerken van de potentiële effecten. Bij de waarschijnlijk aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:
- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect (geografische zone en omvang van de getroffen bevolking);
  - de aard van het effect;
  - het grensoverschrijdende karakter van het effect;
  - de intensiteit en de complexiteit van het effect;
  - de waarschijnlijkheid van het effect;
  - de verwachte aanvang, duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
  - de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten;
  - de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

## **2.1. De kenmerken van het project**

### **De omvang van het project**

Voor de beschrijving van de omvang van het project verwijzen wij naar de hiervoor opgenomen beschrijving van de voorgenomen verandering.

### **De cumulatie met andere projecten**

In de omgeving bevinden zich enkele (agrarische) bedrijven. Voor zover van toepassing wordt cumulatie besproken bij de hierop van toepassing zijnde aspecten, die hieronder zijn uitgewerkt.

### **Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen**

Binnen de inrichting wordt naast leidingwater ook grondwater gebruikt (bestaande grondwaterput) voor reinigen stallen en drinkwater dieren.

### **De productie van afvalstoffen**

Door de voorgenomen verandering (installatie luchtwasser in bestaande stal en uitbreiding dieren in nieuwe stal met luchtwasser) zal de geproduceerde hoeveelheid spuiwater toenemen.

Door de uitbreiding van het aantal dieren zal de hoeveelheid kadavers toenemen. De kadavers worden afgevoerd naar een destructiebedrijf.

Bedrijfsafvalstoffen worden afgevoerd door erkende inzamelaars of verwerkers.

Dierlijke mest wordt over landbouwgronden uitgereden conform de bepalingen van het Besluit gebruik meststoffen.

### **Verontreiniging en hinder**

Door het houden van dieren in de stallen is er sprake van emissie van ammoniak, geur en fijn stof. Deze elementen worden bij het verlenen van de omgevingsvergunning in detail getoetst. Voor de exacte berekeningen en beoordelingen wordt dan ook verwezen naar het (ontwerp)besluit op de aanvraag dat te zijner tijd ter inzage wordt gelegd. Hieronder vindt een globale beoordeling plaats. De gewenste situatie moet uiteraard, ten tijde van de aanvraag, voldoen aan de laatste stand van wet- regelgeving.

### Ammoniakemissie

De ventilatielucht uit de stallen bevat ammoniak. Ammoniak kan indirect schade veroorzaken doordat gronden die daarvoor gevoelig zijn, kunnen verzuren. Dit kan ten koste gaan van natuurwaarden op die gronden. Ammoniak kan ook direct schade veroorzaken als gevoelige gewassen op zeer korte afstand van de stallen worden verbouwd. De regelgeving met betrekking tot ammoniak komt terug in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Wet Natuurbescherming (Wnb). In onderhavige situatie zal de ammoniakuitstoot afnemen. In de huidige omvang stoot het bedrijf jaarlijks 2.535 kg ammoniak uit. In de voorgenomen omvang zal dit 1.962 kg ammoniak zijn.

### *Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en zeer kwetsbare gebieden*

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) bevat het toetsingskader voor de beoordeling van de ammoniakemissie uit dierenverblijven. Bepalend hierbij is de ligging van het bedrijf ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden.

Het meest dichtbijgelegen zeer kwetsbare gebied, plaatselijk bekend als Sarsven en De Banen ligt op circa 1300 meter afstand van de veehouderij. Het bedrijf is niet gelegen in een 250 meter zone om een zeer kwetsbaar gebied. De afstand tot zeer kwetsbaar gebied is geen reden om een MER te eisen.

### *Beste Beschikbare technieken (BBT) en Besluit emissiearme huisvesting*

Naast de Wav moet bij de toetsing van de ammoniakemissie rekening worden gehouden met het Besluit emissiearme huisvesting voor landbouwhuisdieren (Besluit emissiearme huisvesting). Op grond van het Besluit emissiearme huisvesting mogen alleen nog huisvestingssystemen met een emissiefactor die lager is dan of gelijk is aan de maximale emissiewaarde, toegepast worden.

In de Wav en in het Besluit emissiearme huisvesting is de optie voor intern salderen opgenomen. Onder intern saldering wordt verstaan: de mogelijkheid om binnen een veehouderij in (een deel van) de bestaande huisvestingssystemen binnen een veehouderij geen BBT toe te passen, op voorwaarde dat de daardoor gemiste ammoniakreductie wordt gecompenseerd door het toepassen van verdergaande technieken dan BBT in de overige huisvestingssystemen. Voorwaarde is wel dat een huisvestingssysteem dat op 1 januari 2007 nog niet in de veehouderij aanwezig was, wel afzonderlijk moet voldoen aan de maximale emissiewaarde.

Uit de aanmeldingsnotitie blijkt dat wordt voldaan aan BBT en het Besluit emissiearme huisvesting.

### *IPPC (Integrated Pollution Prevention and Control) en omgevingstoets*

De voorgenomen situatie heeft betrekking op een IPPC-installatie. Hierdoor moet worden beoordeeld of gelet op de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie er vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden strengere eisen moeten worden gesteld (strenger dan de emissie-eisen die op basis van BBT kunnen worden gesteld). Voor deze omgevingstoets heeft het toenmalige Ministerie van VROM de Beleidslijn omgevingstoets IPPC vastgesteld. Centraal in de beleidslijn staat dat bij een emissie boven de 5.000 kg ammoniak strengere emissie-eisen dan BBT gelden (>BBT of >>BBT). Het gaat dan alleen om IPPC-veehouderijen met een totale emissie van boven de 5.000 kg die uitbreiden in dieren, of door die uitbreiding boven de 5.000 kg ammoniak komen. Pas vanaf de 5.000 kg moeten dan voor de uitbreiding strengere emissie-eisen worden gesteld (>BBT). Boven de 10.000 kg ammoniak kunnen nog strengere emissiewaarden dan >BBT worden geëist (>>BBT).

Omdat de voorgenomen ammoniakemissie niet boven 5.000 kg uitkomt, kan volgens de Beleidslijn worden volstaan met toepassing van BBT.

In de inrichting vindt een uitbreiding plaats van het aantal dieren met 2.160 vleesvarkens en de ammoniakemissie bedraagt na de verandering 1.962 kg. De uitbreiding heeft betrekking op stal 3. Diercategorie vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking gedeeltelijk roostervloer luchtwassysteem anders dan biologisch of chemisch gecombineerd luchtwassysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser; BWL 2009.12.V4 en voldoet aan >BBT.

### *Gebieden Wet natuurbescherming*

In de omgeving van de inrichting liggen beschermde gebieden die vallen onder de Wet Natuurbescherming (Wnb), te weten:

“Sarsven en De Banen” gelegen op een afstand van circa 1300 gemeten vanaf de inrichting.

Als gevolg van de voorgenomen veranderingen neemt de totale ammoniakemissie af van 2.535 naar 1.962 kg/jaar.

Op basis van de beleidsregels intern en extern salderen in Limburg moet bij intern salderen uitgegaan worden van ten hoogste de emissie op grond van het Besluit emissiearme huisvesting en de gerealiseerde stalcapaciteit. De ammoniakemissie bedraagt op basis van deze uitgangssituatie 1.962 kg/jaar in plaats van de 3.055.3 kg/jaar. Ten opzichte van de vergunde situatie op basis van de norm van het Besluit emissiearme huisvesting neemt de ammoniakemissie af van 2535 kg/jaar naar 1.962 kg/jaar.

Stikstof is nadelig voor gevoelige natuurgebieden en een toename is onaanvaardbaar bij overbelaste natuurgebieden, zoals de hiervoor beschreven Natura2000 gebieden. Op grond van de Wet natuurbescherming moet worden uitgesloten dat de voorgenomen plannen onaanvaardbare nadelige gevolgen hebben. Op basis van de bij de aanmeldnotitie m.e.r. opgenomen informatie schatten wij vooralsnog in dat de gevolgen voor overbelaste natuurgebieden niet onaanvaardbaar zijn.

Bij de aanvraag zijn overzichten gevoegd die zijn gemaakt met de Aerius Calculator. Met deze berekeningen is aangetoond dat de aangevraagde situatie per saldo niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Voor deze verandering hoeft naar het oordeel van de Afdeling van 20 januari 2021 (201907146/1/R2) op grond van de Wnb geen vergunning worden aangevraagd.

Conclusie: De voorgenomen ammoniakemissie vormt geen reden om een MER te eisen.

## Geur

### *Voorgrondbelasting*

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) regelt de geurbelasting op gevoelige objecten door middel van geurnormen en afstandsnormen. Uitgangspunt is de geurnorm en een berekening van de geurbelasting met het model V-Stacks vergunning, dat is voorgeschreven in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). Als een gevoelig object deel uitmaakt van een andere veehouderij of sinds 19 maart 2000 geen deel meer uitmaakt van een andere veehouderij, geldt een minimale afstand in plaats van een wettelijke geurnorm.

Op grond van artikel 6, lid 1 van de Wgv kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat andere normen van toepassing zijn dan de normen uit artikel 3, lid 1 van de Wgv. De gemeenteraad van Nederweert heeft op 14 november 2017 een dergelijke verordening (hierna de verordening) vastgesteld, zoals bedoeld in dit artikel. De verordening is op 24 november 2017 in werking getreden. De verordening geldt voor het grondgebied van de gemeente Nederweert. Op grond van de verordening is voor een aantal gebieden nabij onderstaande inrichting een afwijkende norm opgenomen.

Geurnormen relevante gebieden volgens verordening:

Op de bij de gemeentelijke verordening behorende kaart is aangegeven welke geurnormen gelden voor de betreffende gebieden. In afwijking van de wettelijk vastgestelde normen, zijn de volgende normen vastgesteld.

- Invloedsgebied kernen Nederweert, Ospel en Nederweert-Eind: 1,5 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>;
- Invloedsgebied plangebieden voor woningbouw Leiverse Velden en Tiskesweij en bedrijfsterrein Pannenberg: 3,0 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>;
- Invloedsgebied plangebied voor woningbouw Ospel: 6,0 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>;
- Invloedsgebied plangebieden voor woningbouw Merenveld, Hoebeakker, Hoebeakker fase 4 en 5 en Anselberg: 8,0 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>;
- Invloedsgebied bedrijfsterreinen Ketelaarsweg en Aan Veertien: 10 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>;
- Invloedsgebied zone 1.500 meter om Nederweert en Ospel: 9 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>;
- Invloedsgebied overige buitengebied: 10 OU<sub>E</sub>/m<sup>3</sup>.

In afwijking van de wettelijk vereiste afstand bedraagt de vereiste afstand tot bestaande (tweede bedrijfs) woningen bij melkveehouderijen en paardenhouderijen 25 meter. Het emissiepunt van nieuwe stallen mag niet binnen een afstand van 50 meter gerealiseerd worden en bestaande stallen mogen niet uitbreiden richting een woning binnen 50 meter. Bij het bepalen of een woning als bestaand aangemerkt kan worden, geldt dat de bouwvergunning uiterlijk op 22 april 2008 moet zijn verleend

Bij de aanmeldingsnotitie is een berekening gevoegd van de geuremissie. Met behulp van het programma V-stacks vergunning, versie 2020, is een berekening gemaakt van de geurbelasting op de in de directe omgeving gelegen geurgevoelige objecten. De uitkomsten hiervan zijn weergegeven in de volgende tabel:

*Tabel: Geurbelasting geurgevoelige objecten*

geurgevoelig object	bebouwde kom	(voormalig) onderdeel andere veehouderij	geurnorm Wgv / geurverordening (ouE/m <sup>3</sup> )	geurbelasting voornemen (ouE/m <sup>3</sup> )	afstandsnorm tot woning bij andere veehouderij (m)	voldoet aan afstandsnorm
Schoor 11	nee	nee	9	7,7	n.v.t.	n.v.t.
Schoor 12	nee	nee	9	6,3	n.v.t.	n.v.t.
Kraan 6a	nee	nee	9	1,0	n.v.t.	n.v.t.
Kraan 32	nee	nee	9	1,2	n.v.t.	n.v.t.
Kraan 40	nee	nee	9	1,0	n.v.t.	n.v.t.
Roeven 14	nee	nee	9	1,7	n.v.t.	n.v.t.
Roeventerschans 7	nee	nee	9	4,4	n.v.t.	n.v.t.
Roeventerschans 4	nee	nee	9	3,3	n.v.t.	n.v.t.
Roeventerschans 2	nee	nee	9	2,9	n.v.t.	n.v.t.
Roeven 15	nee	nee	9	3,9	n.v.t.	n.v.t.
Roeven 13	nee	nee	9	3,8	n.v.t.	n.v.t.
Wessemerdijk 1	nee	nee	9	2,3	n.v.t.	n.v.t.
Wessemerdijk 2	nee	nee	9	2,1	n.v.t.	n.v.t.
Wessemerdijk 6	nee	nee	9	2,4	n.v.t.	n.v.t.
Wessemerdijk 8	nee	nee	9	1,9	n.v.t.	n.v.t.
Be Terr. Pannenberg	nee	nee	3	1,2	n.v.t.	n.v.t.
Kern Nederweert 1	ja	nvt	1,5	0,6	n.v.t.	n.v.t.
Kern Nederweert 2	ja	nvt	1,5	0,6	n.v.t.	n.v.t.
Kern N-Eind	ja	nvt	1,5	0,5	n.v.t.	n.v.t.
Kern Weert	ja	nvt	3	0,4	n.v.t.	n.v.t.

Conclusie: Nu de voorgenoemde activiteiten passen in de normen van de gemeentelijke verordening, stellen wij vast dat voldoende rekening is gehouden met de voorgrondbelasting en is een MER vanwege het aspect (voorgrond) geur niet nodig.

#### *Achtergrondbelasting*

De geurbelasting als gevolg van de aangevraagde activiteiten voldoet ter plaatse van geurgevoelige objecten aan de normering die is vastgelegd in de Verordening geurhinder en veehouderij. De onderbouwing van de in de verordening opgenomen geurnormen is te vinden in de Gebiedsvisie Wgv. In de hoogte van de geurnormen is rekening gehouden met de in deze gebiedsvisie berekende cumulatieve geurbelasting van alle veehouderijen samen.

Conclusie: Nu de voorgenoemde activiteiten passen in de normen van de gemeentelijke verordening, stellen wij vast dat voldoende rekening is gehouden met de achtergrondbelasting en is een MER vanwege het aspect (achtergrond) geur niet nodig.

#### *Eindconclusie geur:*

Wij stellen, gelet op bovenstaande, vast dat voldoende rekening is gehouden met het aspect geur en is een MER vanwege het aspect geur niet nodig.



## Luchtkwaliteit

### *Wabo en Wet milieubeheer*

Op grond van de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij de uitoefenen rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

### *De gevolgen van de voorgenomen activiteiten voor de luchtkwaliteit*

Onderhavige inrichting betreft een veehouderij. Bij veehouderijen is in het kader van de genoemde luchtkwaliteitseisen met name de emissie van zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>), ofwel de fijn stofemissie, van belang.

Voor zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>) gelden de volgende grenswaarden:

- 40 microgram per m<sup>3</sup> als jaargemiddelde concentratie;
- 50 microgram per m<sup>3</sup> als vierentwintig-uurgemiddelde concentratie, waarbij geldt dat deze maximaal vijfendertig maal per kalenderjaar mag worden overschreden.

Voor zwevende deeltjes (PM<sub>2,5</sub>) gelden de volgende grenswaarden:

- 25 microgram per m<sup>3</sup>, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.

### *Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007*

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 staat beschreven op welke plaatsen er getoetst dient te worden. Het toepasbaarheidsbeginsel en blootstellingscriterium spelen hierbij een grote rol. Volgens het toepasbaarheidsbeginsel hoeft op een aantal locaties de luchtkwaliteit niet vastgesteld te worden. Deze locaties betreffen terreinen van andere inrichtingen, wegen en plaatsen waar het publiek in de praktijk niet zal verblijven (zoals natuurgebieden met een hek erom, terreinen van het ministerie van Defensie, akkers en spoorwegen). Voor de blootstellingstijd geldt dat deze significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school, winkel, loods of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling hoeft de luchtkwaliteit niet beoordeeld te worden.

Uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 blijkt dat agrarische bedrijven met standaard rekenmethode 3 (SRM3) berekend moeten worden. Het luchtkwaliteitsmodel ISL3a (welke voldoet aan SRM3) is specifiek bedoeld om de gevolgen van (agrarische en industriële) puntbronnen op de luchtkwaliteit in de omgeving te bepalen.

Fijn stof komt vooral vrij vanwege de emissie van huid-, mest-, voer- en strooiseldeeltjes uit de stallen. De beoordeling richt zich dan ook met name op de concentratie fijn stof afkomstig van het houden van dieren.

### *Beleidsregel cumulatief toetsen fijn stof uit de veehouderij*

Het college van burgemeester en wethouders Nederweert heeft op 19 oktober 2018 de "Beleidsregel cumulatief toetsen fijn stof uit de veehouderij" vastgesteld. Deze beleidsregel ziet erop toe dat bij de toetsing van de fijn stof concentratie uit een veehouderij ook de omliggende veehouderijen gedetailleerd in de berekening worden meegenomen.

Naast de gegevens als bedoeld in artikel 66 en 67, eerste lid, van de Regeling beoordeling Luchtkwaliteit (Rbl), wordt bij de Beleidsregel Cumulatief toetsen fijn stof uit veehouderijen gebruik gemaakt van de volgende kenmerken van de omgeving als bedoeld in artikel 73, onder c van de Rbl:

De kenmerken van de emissie van alle veehouderijen waarvan de stallen geheel of gedeeltelijk binnen een straal van 500 m van het dichtstbijzijnde emissiepunt zijn gelegen met een totale emissie van zwevende deeltjes (PM 10) van meer dan:

- 800 kg per jaar in ten minste die gevallen waarbij de totale emissie van zwevende deeltjes (PM 10) van de veehouderij waarop de berekening betrekking heeft meer dan 800 kg per jaar bedraagt, en

- 500 kg per jaar in ten minste die gevallen waarbij de totale emissie van zwevende deeltjes (PM<sub>10</sub>) van de veehouderij waarop de berekening betrekking heeft meer dan 500 kg per jaar bedraagt en uit de gegevens, bedoeld in artikel 66, onder a, blijkt dat de achtergrondconcentratie hoger is dan 27 µg/m<sup>3</sup>.

#### *Emissiefactoren fijn stof*

Op grond van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 moet voor de berekening van concentraties van fijn stof gebruik worden gemaakt van de meest actuele emissiegegevens welke zijn gepubliceerd (voor het laatst in maart 2021 op de website van het Ministerie van Infrastructuur en Milieu).

#### *Toetsing fijn stof (PM<sub>10</sub>) afkomstig van dieren*

Bij de aanmeldingsnotitie is een berekening gevoegd van de emissie van zwevende deeltjes als gevolg van de voorgenomen activiteiten. Aan de hand van de emissiefactoren is met behulp van het rekenprogramma ISL3a versie 2021 een berekening gemaakt van de luchtkwaliteit ter plaatse. Uit de berekening, zie onderstaande tabel, blijkt dat de emissie van zwevende deeltjes ter plaatse van relevante immissiepunten niet boven de 40 microgram per m<sup>3</sup> komt en dat er minder dan 35 maal per jaar een overschrijding is van de vierentwintig-uurgemiddelde concentratie.

*Tabel 4: Toetsing Luchtkwaliteit (fijn stof) voorgenomen situatie*

Beoordelingspunt	Jaargemiddelde concentratie		Dagen met overschrijding van de 24-uurgemiddelde concentratie	
	Voorgenomen	Norm	Voorgenomen	Norm
Schoor 8	21,23	40	9	35
Roeventerschans 5	21,20	40	9	35
Roeventerschans 3	21,20	40	9	35
Roeventerschans 1a	21,19	40	9	35
Roeventerschans 2	21,19	40	9	35
Roeventerschans 1	21,20	40	9	35
Roeven 15	21,19	40	9	35
Wessemerdijk 1	21,19	40	9	35
Wessemerdijk 6	21,19	40	9	35
Wessemerdijk 8	19,05	40	9	35
Schoor 11	21,20	40	9	35
Schoor 12	21,20	40	9	35

Uit bovenstaande tabel blijkt dat er voldaan wordt aan de in de Wet milieubeheer opgenomen luchtkwaliteitseisen.

#### *Toetsing fijn stof (PM<sub>2,5</sub>) afkomstig van dieren*

Voor zwevende deeltjes (PM<sub>2,5</sub>) geldt met ingang van 1 januari 2015 een grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens van 25 microgram per m<sup>3</sup>, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie. Er zijn al wel commerciële rekenprogramma's op de markt waarmee de verspreiding van PM<sub>2,5</sub> berekend kan worden. Er zijn echter nog geen emissiefactoren voor PM<sub>2,5</sub> vastgesteld, dus het is op dit moment niet mogelijk om de blootstelling te bepalen. De fractie PM<sub>2,5</sub> bevat vooral de deeltjes die ontstaan door condensatie van verbrandingsproducten of door reactie van gasvormige luchtverontreiniging. Ook stof dat, bijvoorbeeld in de vorm van roet en rook, rechtstreeks vrijkomt bij verbrandingsprocessen zoals bij transport, industrie en consumenten, bestaat vooral uit kleinere deeltjes. Stof dat vrijkomt bij mechanische bewegingen, zoals wegdekslijtage en stalemissies, betreft vooral deeltjes die groter zijn dan PM<sub>2,5</sub>. Veehouderijen vormen voor zover bekend geen belangrijke bron van PM<sub>2,5</sub> emissies.

In de monitoringsrapportage Nationaal Samenwerkingsprogramma (NSL) 2014 zijn berekeningen uitgevoerd voor de fijnere fractie van fijn stof, PM<sub>2,5</sub>. Daaruit blijkt dat er in 2015 geen overschrijding van de jaarnorm PM<sub>2,5</sub> geconstateerd wordt. Dit bleek overigens ook al uit de monitoringsrapportage NSL 2013.

Volgens informatie van Infomil is de  $PM_{10}$  bepalender dan  $PM_{2,5}$ . Het  $PM_{2,5}$  maakt als lichtere fractie onderdeel uit van het  $PM_{10}$ . De grenswaarden voor  $PM_{10}$  liggen daarbij erg dicht bij die van  $PM_{2,5}$ . Een overschrijding van de grenswaarde voor  $PM_{2,5}$  zal in de praktijk eerst optreden voor het toegestane aantal overschrijdingsdagen voor  $PM_{10}$ . Dit gebeurt doorgaans bij een jaargemiddelde  $PM_{10}$  concentratie van rond de 32-33 microgram per  $m^3$ . Nu de berekende jaargemiddelde  $PM_{10}$  concentratie in de aangevraagde situatie maximaal 11,740 microgram per  $m^3$  is, kan gesteld worden dat er ook geen overschrijding van de grenswaarde van  $PM_{2,5}$  plaats zal vinden.

#### *Toetsing fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen*

Ook verkeersbewegingen zorgen voor emissies van fijn stof en daarnaast ook voor de emissie van stikstofdioxide. De fijn stof emissie afkomstig van de verkeersbewegingen zijn, in vergelijking met de emissies afkomstig van dieren, echter zeer beperkt. Ook de emissie van stikstofoxide is zeer beperkt. Dit blijkt uit de berekening met de NIBM tool van Infomil. NIBM staat hierbij voor Niet In Betekenende Mate. Uit deze berekening is gebleken dat de emissie van fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen NIBM is, en niet relevant bijdraagt, en derhalve als niet significant aan te merken is.

Conclusie: De luchtkwaliteit vormt geen reden om een MER te eisen.

#### Geluid en verkeer

Het aspect geluid wordt beoordeeld aan de hand van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening van het voormalige ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM). De Handreiking gaat uit van gebiedstypering en daarbij horende richtwaarden. Wat betreft cumulatie is in de rechtspraak bepaald dat al aanwezige andere geluidbronnen tot uitdrukking komen in het referentieniveau van het omgevingsgeluid en in zoverre zijn meegenomen in de in de Handreiking gehanteerde richtwaarden. Geluid afkomstig van de inrichting wordt voornamelijk geproduceerd door de verkeersbewegingen, het laden en lossen van dieren, laden van dierlijke mest, vullen van voedersilo's en de luchtwassers. Het aantal vervoersbewegingen van en naar de inrichting neemt in de beoogde situatie minimaal toe ten opzichte van de vergunde situatie. Het dichtstbijzijnde geluidsgevoelige object is op een afstand van circa 100 meter vanaf de kadastrale grens gelegen. Gezien de grote afstand tot de omliggende geluidsgevoelige objecten wordt geen verslechtering van het geluidniveau op deze woningen ten opzichte van de vergunde situatie verwacht. Verwacht wordt dat het bedrijf aan de gebruikelijke normstellingen kan voldoen. Om die reden wordt voor de aanmeldingsnotitie geen akoestisch onderzoek uitgevoerd. Bij de aanvraag omgevingsvergunning zal wanneer de gemeente dit nodig acht een akoestisch onderzoek worden bijgevoegd. Gelet op de aard van het bedrijf en de afstand van 130 meter tussen bedrijf en gevoelige objecten in de omgeving moet redelijkerwijs – bij toepassing van de huidige stand van techniek - voldaan kunnen worden aan de van toepassing zijnde geluidnormen.

Conclusie: De aspecten geluid en verkeer vormen geen reden om een MER te eisen.

#### Overige kenmerken en gevolgen

Er zijn ook gevolgen voor bodem, afvalwater en energie aan de orde. Gelet op de algemeen geldende regels die volgens het Activiteitenbesluit van toepassing zijn, treft de initiatiefnemer voldoende maatregelen om gevaar, schade of hinder voor de omgeving te voorkomen dan wel te beperken tot het wettelijk toegestane niveau.

Conclusie: Overige kenmerken en gevolgen vormen geen reden om een MER te eisen.

#### **Risico van zware ongevallen**

De aard van de activiteiten van een varkenshouderij zijn niet van dien aard dat zij, bij een normale bedrijfsvoering, extra risico op ongevallen herbergen.

De gebruikte stoffen of technologieën die risico van ongevallen met zich meebrengen, zullen gereguleerd worden in de nog te verlenen omgevingsvergunning en in de algemeen geldende regels die volgens het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Daartoe zal bij het verlenen van de omgevingsvergunning getoetst worden of aan de daarop van toepassing zijnde wet- en regelgeving voldaan wordt en zullen, indien nodig, aanvullende voorschriften worden opgenomen.

Bij een normale bedrijfsvoering is er geen sprake van een risico op ongevallen die buiten de inrichting gevolgen kunnen hebben. Wij kunnen ons dan in redelijkheid op het standpunt stellen dat de risico's van ongevallen geen aanleiding geven om een MER te verlangen voor de voorgenomen activiteit.

Conclusie: Risico's van ongevallen vormen geen reden om een MER te eisen.

### **Risico's voor de menselijke gezondheid**

Als door het in werking zijn van een inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, moeten deze risico's bij de beoordeling van een vergunningaanvraag worden meegenomen.

Op 7 juli 2016 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' gepubliceerd (RIVM rapport, kenmerk 2015 – 0058, 5 juli 2016, hierna 'VGO-onderzoek'). Het doel van het VGO-onderzoek was om meer duidelijkheid te verkrijgen over mogelijke gezondheidseffecten van de veehouderij op de gezondheid van omwonenden, vooral infectieziekten en luchtwegaandoeningen in relatie tot luchtverontreiniging (zoals fijnstof en endotoxinen). Het VGO-onderzoek richtte zich op mogelijke verbanden tussen stoffen en micro-organismen van veehouderijen en gezondheidseffecten. De bevindingen van dit VGO-onderzoek hebben aanleiding gegeven voor vervolgonderzoek. Als vervolg hierop is op 16 juni 2017 het onderzoek "Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies). Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bioaerosolen" gepubliceerd (RIVM-rapport 2017-0062, hierna VGO+-onderzoek). Op 22 oktober 2018 is het eerste deelonderzoek van het onderzoeksprogramma VGO gepubliceerd (Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen: actualisering van gegevens uit huisartsenparktijken 2014-2016, hierna VGO3-onderzoek). Op 10 oktober 2019 is het tweede deelonderzoek van VGO3 gepubliceerd (Longontsteking in de nabijheid van geitenhouderijen in Gelderland, Overijssel en Utrecht).

In deze studies zijn een aantal mogelijke relaties tussen veehouderij en gezondheidseffecten geconstateerd:

- Er zijn sterke aanwijzingen dat fijnstof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties en dat er een verminderde longfunctie is bij een hoge concentratie van ammoniak in de lucht. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen echter niet worden uitgesloten.
- De onderzoeken bevestigen de conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere afstand van veehouderijen wonen. Daar staat tegenover dat bij mensen die dicht bij een veehouderij wonen astma en neusallergie minder voor komen.
- Wel is duidelijk geworden dat de afstand tot veehouderijen er toe doet. Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt en/of het aantal (dichtheid) veehouderijen in een gebied groter wordt. Veehouderijsectoren met de hoogste uitstoot van fijnstof, zoals pluimvee- en varkenshouderij, dragen duidelijk bij aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving. Opvallend was verder dat ook sectoren van de veehouderij die niet bekendstaan om een hoge uitstoot van stoffen toch substantieel lijken bij te dragen aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.
- Uit het derde aanvullende VGO3-onderzoek komt naar voren dat mensen die in landelijke gebieden wonen met veel veehouderijen nog steeds een grotere kans hebben op een longontsteking dan mensen die in landelijke gebieden wonen met minder of geen veehouderijen in de buurt. Er zijn vooral associaties met de nabijheid van geitenhouderijen en minder consistent met pluimveehouderijen. Met name als de veehouderij binnen een straal van 500 meter van de woning ligt, is de kans op longontsteking groter.

Conclusie: Het gezondheidsaspect vormt geen reden om een MER te eisen.

## **2.2. De plaats van het project**

### **Het bestaande grondgebruik**

De plaats van de voorgenomen activiteiten blijken voldoende duidelijk uit de aanmeldingsnotitie. In aanvulling daarop stellen we vast dat de veehouderij is gelegen buiten de bebouwde kom in van de meest dichtbijgelegen woongebied Schoor in het buitengebied van de gemeente Nederweert. De omgeving heeft voornamelijk een agrarisch karakter. Wij concluderen dat de aangevraagde activiteiten passen bij de functie die het gebied vervult.

### **Relatieve rijkdom aan en de beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied en de ondergrond ervan**

De natuurlijke hulpbronnen van het gebied zijn de Natura 2000-gebieden in de omgeving. Voor het overige is er geen sprake van in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn (in de breedste zin des woords bedoeld) en waarvoor het project enig gevolg zou kunnen hebben.

### **Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu**

#### Natuur

Als gevolg van de voorgenomen veranderingen neemt de totale ammoniakemissie af van 2.534 kg/jaar naar 1.961,6 kg/jaar

Bij de aanvraag zijn overzichten gevoegd die zijn gemaakt met de Aerius Calculator. Met deze berekeningen is aangetoond dat de aangevraagde situatie per saldo niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Voor deze verandering hoeft naar het oordeel van de Afdeling van 20 januari 2021 (201907146/1/R2) op grond van de Wnb geen vergunning worden aangevraagd

#### Soortenbescherming

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten kunnen door de Wet natuurbescherming beschermde plant- of diersoorten in het geding raken. De Wet natuurbescherming verbiedt het verrichten van handelingen die schadelijk voor beschermde dier- en plantensoorten zonder ontheffing van gedeputeerde staten van de provincie.

De aanmeldnotitie gaat in op de gevolgen van de voorgenomen activiteiten op beschermde plant- of diersoorten in de omgeving. Om te kunnen verzekeren dat er geen negatieve effecten optreden voor de instandhouding van waardevolle flora en fauna zal een Quickscan Ecologische Waarden uitgevoerd worden in het kader van de aanvraag omgevingsvergunning. Indien hieruit blijkt dat dier- en plantensoorten die door de Wet natuurbescherming worden beschermd, niet in het geding zijn, is er geen toestemming op grond van deze wet nodig.

#### Stilte- en grondwaterbeschermingsgebieden

In de directe omgeving van de inrichting bevinden zich geen stiltegebieden of grondwaterbeschermingsgebieden. De eigenaar van de inrichting is verplicht om waar mogelijk het hemelwater dat afstroomt van zijn bebouwing en/of verharding op eigen erf te verwerken.

Bij strijdigheid uitbreiding van het verhard en/of bebouwd oppervlak van meer dan 2.000m<sup>2</sup> is een bergingseis van 100 mm/m<sup>2</sup> van toepassing, conform (beleid)regelgeving van het Waterschap Limburg en de Gemeente Nederweert. In dit geval bedraagt het nieuwe verharde oppervlak ca. 3.644 m<sup>2</sup>. Het benodigde extra bergingsvolume is ca. 364 m<sup>3</sup>. Verdere uitwerking van het waterplan zal onderdeel zijn van de aanvraag omgevingsvergunning.

#### Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Uit de Archeologische beleidskaart voor de gemeenten Weert en Nederweert blijkt dat de inrichting niet is gelegen in een landschap van internationaal, nationaal, provinciaal of regionaal belang. Indien de inrichting is gelegen in een landschap van bovengemeentelijk belang wordt in overleg getreden met de provincie. In de omgeving van de inrichting is geen sprake van een gebied met archeologische monumenten of waardevolle stads- en dorpsgezichten. De inrichting is niet gelegen in een gebied met kwetsbaar reliëf, of een molenbiotop.

Volgens de Archeologische beleidskaart voor de gemeenten Weert en Nederweert is de inrichting gelegen in een gebied met een hoge archeologische waarde. De Nota archeologiebeleid voor de gemeenten Weert en Nederweert stelt dat als sprake is van een hoge archeologische verwachtingswaarde, er 250 m<sup>2</sup> grond dieper dan 40cm verstoord mag worden zonder onderzoek. In dit geval is de verstoringsoppervlakte groter. Een archeologisch onderzoek is noodzakelijk. De gevolgen voor de archeologische waarde van de bodem worden toegelicht in het onderzoek welke toegevoegd wordt bij de aanvraag omgevingsvergunning.

#### Planologische aspecten

Er is sprake van uitbreiding van een bestaande veehouderij in het buitengebied van Nederweert.

Nederweert maakt een transitie door van een agrarische gemeente naar een plattelandsgemeente. Het buitengebied maakt zowel ruimtelijk als economisch een belangrijk onderdeel uit van de gemeente. De ambitie is het creëren van een kwalitatief hoogwaardig buitengebied waarin een goed werk-, woon- en leefmilieu gewaarborgd is.

De inrichting is gelegen in het op 24 november 2009 vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied Nederweert" en heeft de bestemming 'Agrarisch met waarden Esdorpen' met functietoelichting 'Intensieve veehouderij'.

Omdat de voorgenomen verandering geheel in het bestaande bouwblok zal plaatsvinden, en voldoet aan de overige regels van het bestemmingsplan (het reconstructieplan is verwerkt in het bestemmingsplan) zijn er geen belemmeringen op het gebied van de ruimtelijke ordening.

### **2.3. De kenmerken van het potentiële effect**

#### **Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect**

Een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming moet worden ingediend bij de Provincie Limburg of als activiteit natuur onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunningaanvraag. Bij de beoordeling van de aanvraag Wet natuurbescherming of omgevingsvergunning zal worden getoetst of het project een significant versturend effect kan hebben op het gebied dat wordt beschermd door de Wet natuurbescherming. Zie hiervoor ook bovenstaande paragraaf "Gebieden Wet natuurbescherming".

#### **De aard van het effect**

Binnen de inrichting worden 4.016 vleesvarkens en 1544 gespeende biggen gehouden. De effecten hiervan zijn in eerdere paragrafen en de bijlage beschreven.

#### **Het grensoverschrijdende karakter van het effect**

De voorgenomen activiteit is gelegen op een afstand van ca. 9 km afstand van de landsgrens met België. Gezien deze afstand zijn effecten buiten de landsgrens te verwachten. Uit de bij de aanmeldingsnotitie gevoegde berekeningen met AERIUS blijkt de effecten buiten de landsgrens weinig effect zullen hebben.

#### **De intensiteit en complexiteit van het effect**

De intensiteit en complexiteit van het effect wordt onder andere bepaald door de te houden diersoort, dieraantallen, huisvestingssystemen en ventilatiesystemen. De effecten hiervan zijn in eerdere paragrafen en de bijlage beschreven.

#### **De waarschijnlijkheid van het effect**

Zodra de uitbreiding is gerealiseerd zal de aangegeven emissie worden uitgestoten. Middels de uitvoeringseisen van het voorgenomen emissiearme stalsysteem wordt gewaarborgd dat de emissie niet meer zal bedragen dan voorzien.

#### **De verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect**

Voor de voorgenomen activiteit zal een omgevingsvergunning ingevolge de Wabo moeten worden aangevraagd. Deze vergunning zal voor onbepaalde tijd worden aangevraagd. Bij het verlenen van de omgevingsvergunning zal getoetst worden of de activiteit voldoet aan de vigerende wet- en regelgeving en aan het rijksbeleid.

### **2.4. Eindconclusie**

Uit de beoordeling van de selectiecriteria uit bijlage III van de Europese MER-richtlijn volgt dat nadelige gevolgen voor het milieu voldoende kunnen worden uitgesloten. Hierdoor is het opstellen van een milieueffectrapportage niet noodzakelijk.