

Gemeente Nederweert  
T.a.v. afdeling Dienstverlening  
Postbus 2728  
6030 AA Nederweert

**Datum:** 17 december 2021  
**Uw kenmerk:** - -  
**Ons kenmerk:** GR-D-19041  
**Pagina's:** 4  
**Bijlage(n):** div.  
**Onderwerp:** Begeleidend schrijven aanvraag omgevingsvergunning Koningspark 6

Geachte heer/mevrouw,

Bijgaand ontvangt u, via het Landelijk Omgevingsloket, een aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen een berging aan Koningspark 6 te Nederweert. Namens de aanvrager, [REDACTED], licht ik graag toe welke toetsingskaders relevant zijn voor de beoordeling en besluitvorming op deze aanvraag.

### **Toetsingskaders**

De gedane aanvraag omgevingsvergunning heeft betrekking op de bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid onder a van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Op grond van artikel 2.10 van deze wet wordt de omgevingsvergunning geweigerd indien:

- a. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet;
- b. de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar het oordeel van het bevoegd gezag niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet;
- c. de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde

lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening, tenzij de activiteit niet in strijd is met een omgevingsvergunning die is verleend met toepassing van artikel 2.12;

- d. het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de Woningwet, tenzij het bevoegd gezag van oordeel is dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend;
- e. de activiteit een wegtunnel als bedoeld in de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels betreft en uit de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden blijkt dat niet wordt voldaan aan de in artikel 6, eerste lid, van die wet gestelde norm.

Dit betreft een limitatief-imperatief stelsel wat betekent dat het bevoegd gezag de omgevingsvergunning alleen mag weigeren via een van bovengenoemde weigeringsgronden onder a t/m e. Indien er geen weigeringsgronden zijn moet de omgevingsvergunning worden verleend. Hierna volgt per onderdeel een motivering waaruit blijkt dat er geen weigeringsgronden bestaan voor de aanvraag.

*Ten aanzien van het gestelde onder a.*

Het de tekeningen en berekeningen behorende bij de gedane aanvraag blijkt dat het bouwwerk en de uitvoering daarvan voldoen aan de bepalingen van het Bouwbesluit.

*Ten aanzien van het gestelde onder b.*

Het de tekeningen en berekeningen behorende bij de gedane aanvraag blijkt dat het bouwwerk en de uitvoering daarvan voldoen aan de bepalingen van de gemeentelijke Bouwverordening.

*Ten aanzien van het gestelde onder c.*

Onderhavig bouwperceel is gelegen in het geldende bestemmingsplan 'Herziening uitbreidingslocatie Merenveld' en heeft hierin de bestemming 'Wonen'. Daarnaast geldt nog het paraplubestemmingsplan 'Kernen'. Het bouwplan voldoet aan de planregels. Relevante uitgangspunten om hierbij de benoemen zijn:

- Gebruik: Het bouwplan voorziet in een berging met overdekt terras. Deze berging is noodzakelijk voor de stalling van tuingereedschap en uitoefening hobby. Onder het overdekt terras staan een barbecue en tuinmeubelen. Kortom alles ten dienste van het woongenot. Hiermee wordt voldaan aan de geldende bestemmingsomschrijving uit artikel 6.1 van de planregels;
- Situering: Het bouwplan wordt gebouwd binnen het op de verbeelding aangegeven bouwvlak op een afstand van 3 m achter de voorgevelrooilijn. Daarnaast bedraagt de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens meer dan 1 m

(2,5 m). Hiermee wordt voldaan aan artikel 6.2.2 leden a, g en j van de planregels;

- Oppervlakte: Gelet op de levensloopbestendigheid van de woning mag de maximale oppervlakte aan bijgebouwen op het bouwperceel 100 m<sup>2</sup> bedragen. In de bestaande situatie zijn reeds 48 m<sup>2</sup> aan bijgebouwen aanwezig in de hoedanigheid van technische ruimte/toilet/overdekt terras. Tezamen met de nu gewenste berging met overdekt terras ontstaat er op het bouwperceel dus een bijgebouwoppervlakte van 99 m<sup>2</sup>. Hiermee wordt voldaan aan artikel 6.2.2 lid d van de planregels;
- Goothoogte: De goothoogte van bijgebouwen mag niet meer bedragen dan 3,5 m. Het bouwplan voorziet in een goothoogte van 3,05 m. Hiermee wordt voldaan aan artikel 6.2.2 lid e van de planregels.

*Ten aanzien van het gestelde onder d.*

Van toepassing is de 'Welstandsnota Gemeente Nederweert 2020'. Op basis van deze nota is onderhavige locatie gelegen in een gebied waarvoor welstandscriteria gelden. Daarnaast dient rekening gehouden te worden met het beeldkwaliteitsplan 'Uitbreidingslocatie Merenveld I Budschop', dat gekoppeld is aan het geldende bestemmingsplan. Beoordeling van het bouwplan aan voornoemde kaders is in beginsel in handen van de gemeentelijk stadsbouwmeester.

De vormgeving en het materiaal- en kleurgebruik van het bouwplan heeft goede samenhang met de op het bouwperceel aanwezige woning. Het bouwplan op zich zelf kent een samenhangend stelsel van schaal- en maatverhoudingen dat beheerst wordt toegepast. Voornoemd beeldkwaliteitsplan, waarin onderhavige locatie gelegen is binnen de landschapszone, kent in beginsel geen beeldkwaliteitsrichtlijnen voor bijgebouwen. Dit in tegenstelling tot de kanaalzone waarbij wel specifieke richtlijnen worden gegeven voor bijgebouwen. Desalniettemin is de beeldkwaliteit van het bouwplan in overeenstemming met de richtlijnen. Het ontwerp is enigszins kubistisch van aard en is voorzien van een platte afdekking met beperkte gevelopeningen. De gekozen materialen bestaan hoofdzakelijk uit duurzaam en hoogwaardig hout voorzien van een ingetogen kleur. Dit 'basic' materiaal, wat ook aansluit bij de woning, is in de directe omgeving meer toegepast en ondersteunt de ruimtelijke samenhang in beeldkwaliteit. Kortom, het ontwerp levert qua architectuur een bijdrage aan de beoogde parkachtige uitstraling.

*Ten aanzien van het gestelde onder e.*

De aanvraag betreft geen tunnel.

**Verzoek**

Ik verzoek u vriendelijk bij de beoordeling, bovengenoemde uitgangspunten mee te nemen in uw overwegingen om te komen tot positieve besluitvorming op de aanvraag omgevingsvergunning.

Mocht u nog aanvullende informatie wensen dan vernemen wij dat graag.

Met hartelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name]

Groots Omgevingsadvies

Bijlagen:

1. Bestektekening incl. renvooi;
2. Statische berekeningen.