



Onderwerp       Raadsvoorstel inzake Beleidsregels Taaleis en aanpassing  
Afstemmingsverordening Participatiewet  
Vergaderdatum   2 juni 2016  
Gemeentebld     2016 / 29

---

Aan de Raad

### **Voorstel**

De gemeenteraad wordt voorgesteld:

In te stemmen met de wijziging van de Afstemmingsverordening Participatiewet gemeente Stein.

### **Inleiding**

Het beheersen van de Nederlandse taal draagt bij aan de (arbeids)participatie. Vanuit deze gedachte is de Wet taaleis ontstaan, die op 1 januari 2016 in werking is getreden. De taaleis is vastgelegd in de Participatiewet.

De essentie van de Wet taaleis is dat een bijstandsgerechtigde moet aantonen dat hij de Nederlandse taal op minimaal referentieniveau 1F (groep 8 lagere school) beheerst. Als hij dit niet kan aantonen dan wordt met een taaltoets onderzocht of aan het referentieniveau wordt voldaan.

Is dat niet het geval dan moet een taalplan worden gemaakt waarmee het vereiste niveau wordt behaald.

De taaleis is van toepassing op alle bijstandsgerechtigden. De inwerkingtreding per 1 januari 2016 geldt voor alle nieuwe aanvragers. Voor inwoners die op 31 december 2015 al bijstand ontvingen of hadden aangevraagd geldt een overgangsregeling. Voor hen geldt de taaleis per 1 juli 2016.

Naar aanleiding van de invoering van de Wet taaleis zijn beleidsregels vastgesteld door het college waarin nadere invulling wordt gegeven aan de wettelijke verplichting. Daarnaast is een aanpassing in de Afstemmingsverordening gewenst.

## Argumentatie

In de Wet taaleis Participatiewet wordt precies omschreven welke maatregelen (m.a.w. korten van de bijstandsuitkering) de gemeente kan opleggen als blijkt dat iemand niet wilt meewerken aan het taalplan of als iemand door gebrek aan motivatie onvoldoende voortgang boekt (dit wordt periodiek getoetst). De Wet taaleis voorziet echter niet in de situatie dat een belanghebbende niet verschijnt bij de taaltoets c.q. weigert de taaltoets af te leggen. Het is echter wel nodig om een maatregel op te kunnen leggen bij deze weigering, omdat anders een eventueel taalplan niet in gang kan worden gezet.

Als een belanghebbende weigert medewerking te verlenen aan de taaltoets, is sprake van schending van de medewerkingsverplichting (artikel 17 lid 2 Participatiewet). In die gevallen moet de bijstand worden verlaagd met toepassing van artikel 18 lid 2 Participatiewet. Dit vereist dat in de Afstemmingsverordening hiervoor een grondslag moet worden opgenomen.

Hierbij is het raadzaam een verlagingssstelsel te hanteren dat aansluit bij het stelsel van artikel 18b Participatiewet. Indien het (stelselmatig) niet verschijnen op de taaltoets gunstiger wordt afgestemd dan het niet voldoen aan de taaleis en de daaraan verbonden inspanningsverplichting, kan dit onbedoeld een stimulans vormen om het objectief vaststellen van de taalvaardigheid en daarmee de toepassing van de taaleis te frustreren.

Daarom wordt hierbij voorgesteld om een nieuw artikel 10a toe te voegen aan de Afstemmingsverordening

### **Artikel 10a. Niet nakomen medewerkingsverplichting als bedoeld in artikel 17 lid 2 van de Participatiewet**

Als de belanghebbende een door het college opgelegde verplichting als bedoeld in artikel 17 lid 2 van de wet niet of onvoldoende nakomt, bedraagt de maatregel gedurende een maand:

- a. 20% bij het niet tijdig voldoen aan het verzoek om binnen de gestelde termijn de gevraagde informatie in te leveren dan wel op een aangegeven plaats en tijd te verschijnen. Onder niet tijdig wordt verstaan binnen 24 uur na het verstrijken van de gestelde termijn of het tijdstip van de afspraak.
- b. 40% bij het voor een tweede maal niet voldoen aan het verzoek om binnen de gestelde termijn de gevraagde informatie in te leveren dan wel op een aangegeven plaats en tijd te verschijnen. Onder niet wordt mede verstaan het wel reageren later dan 24 uur na het verstrijken van de gestelde termijn of het tijdstip van de afspraak.
- c. 100% bij het meer dan tweemaal niet voldoen aan het verzoek om binnen de gestelde termijn de gevraagde informatie in te leveren dan wel op een aangegeven plaats en tijd te verschijnen. Onder niet wordt mede verstaan het wel reageren later dan 24 uur na het verstrijken van de gestelde termijn of het tijdstip van de afspraak.

Daarnaast wordt een tekstuele aanpassing aan artikel 5 van de Afstemmingsverordening voorgesteld. De Participatieraad heeft aangegeven dat de herintroductie van de optie tot het geven van een waarschuwing (bij het aanpassen van de afstemmingsverordening in december 2015) een welkome aanpassing is geweest. Hiermee worden goedwillende burgers niet direct onbillijk hard gestraft. Ook in het kader van het nieuwe artikel met betrekking tot de taaltoets werd hierop gewezen. Er is voor gekozen dit niet expliciet in het nieuwe artikel op te nemen aangezien het mogelijk is eerst een waarschuwing te geven op grond van artikel 5 lid 2 van de

verordening. Desondanks is een tekstuele aanpassing aan dit artikel aan te raden gezien het feit dat duidelijker naar voren dient te komen wanneer het mogelijk is te volstaan met een waarschuwing. Het artikellid zal dan ook komen te luiden:

*2. Het college kan volstaan met een schriftelijke waarschuwing indien:*

*a. het een eerste verwijtbare gedraging betreft, of;*

*b. de gedraging meer dan een jaar voor constatering daarvan door het college heeft plaatsgevonden.*

### **Financiële onderbouwing**

De in te zetten toetsen en het taalaanbod maken deel uit van het productaanbod basiseducatie en de kosten worden daarmee gedekt uit de zogenaamde WEB-gelden (Wet Educatie Beroepsonderwijs).

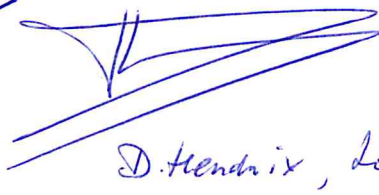
### **Relevante beschikbare achtergrondinformatie**

Beleidsregels Wet taaleis Participatiewet gemeente Stein 2016

Burgemeester en Wethouders,

de Secretaris,

de Burgemeester,



*D. Hendrix, Locoburgemeester.*

Dict. AS