

# voerendaal

## Beknopt verslag van de raadsvergadering

d.d. 22 december 2010

- Aanwezig:** de voorzitter: Burgemeester E.A.J. Sprokkel
- de raadsleden: *Fractie Democraten Voerendaal:*  
De heer S.L.G. Van Dinther  
De heer P.P.J. Heijnen  
De heer J.M.J. Loop  
De heer H.P.B. Remmel
- Fractie CDA:*  
Mevrouw Y.H.G.M. Habets-Ingenhut  
De heer G.A.H. Delsing  
Dhr. A.J.W.J. Heijmans (t/m agendapunt 8, beschouwingen)
- Fractie PvdA:*  
De heer W.L. Uitterhoeve  
De heer J.A.L. Degens
- Fractie D66:*  
De heer T.A.M. Broekmans  
De heer V.J.E.H. Gustings
- Fractie Voerendaal Actief:*  
De heer R.J.H. Franssen  
De heer L.C.J. Lalieu
- Fractie VVD:*  
Mevrouw J.H.M. Widdershoven-Hellwig
- Fractie AGB:*
- de wethouders De heer P.J.E. Leunissen (*Democraten Voerendaal*)  
Mevrouw S.M.F. Lipsch (*Voerendaal Actief*)  
Mevrouw A.M.E.H. Winthagen-Bock (*D66*)
- de secretaris De heer J. Kooijman  
de griffier Mevrouw B. van der Wijst-Triepels
- Afgemeld:** De heer J.H.G. Zinzen

## **1. Opening**

De voorzitter opent de vergadering met het gebed en heet iedereen welkom.

## **2. Vaststellen agenda**

De voorzitter licht toe dat er een verzoek voor een aangepaste agenda door het college is verzonden en stelt voor deze aangepaste agenda aan te houden.

**Besluit:** Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad de aangepaste agenda als uitgangspunt te nemen.

Verder geeft de voorzitter aan dat dhr. Zinzen verhinderd is. Hij gaat er daarnaast van uit dat de raad kan instemmen met de vergaderlocatie Borenburg.

Gisteren zijn twee brieven toegezonden, inzake het financieel toezicht en inzake de brand. En er is een voorstel betreffende een werkkrediet verzonden. Er liggen vragen van de PvdA mbt tot de stationsomgeving en de voorzitter stelt voor deze aan het einde van de vergadering te behandelen. Er is een interpellatievraag van de VVD binnengekomen. De raad moet uitspreken of zij die interpellatie wil en zo ja, op welk moment. De voorzitter stelt de raad voor te besluiten de interpellatie toe te staan.

Dhr. Remmel geeft aan dat Democraten Voerendaal interpellatie in dit geval een zwaar instrument vinden. In de raadsconferentie is hier uitvoerig over gesproken. Democraten Voerendaal zal instemmen met de interpellatie, maar verzoekt dit aan het einde van de vergadering te behandelen.

**Besluit:** Zonder hoofdelijke stemming stemt de raad in met de interpellatie aan het einde van de vergadering.

De voorzitter geeft aan dat nog een aantal moties en amendementen is ingediend:

- Door Democraten Voerendaal, Voerendaal Actief, D66 een motie inzake het GVVP, het inrichten van bouwlocatie, het Kunderhoes, Lindelauf Gewande III, de OZB tarieven, het aanstellen van een BOA, het herplaatsen van kunstvoorwerpen. De voorzitter stelt voor deze moties te behandelen bij de begroting.
- Door Democraten Voerendaal, Voerendaal Actief, D66 een motie inzake de nieuwbouw van het gemeentehuis. De voorzitter stelt voor deze motie aan het einde van de vergadering te behandelen.
- Door PvdA een motie m.b.t. Cortenbacherveld en een motie betreffende onderhoud landschap. De voorzitter stelt voor deze moties ook te betrekken bij de behandeling van de begroting.
- Een amendement door Democraten Voerendaal, Voerendaal Actief, D66 inzake het onderhoud fietspad Klimmen-Voerendaal. Een amendement m.b.t. stichtingen hulphonden. Een amendement m.b.t. rioolheffing. Een amendement m.b.t. de parkeervoorziening bij de school Ummer Clumme.
- Een amendement van de PvdA inzake de reserve afvalinzameling Rd4.
- Een amendement van Democraten Voerendaal m.b.t. het onderhoud kerk Kunrade.

De voorzitter stelt voor de amendementen te betrekken bij de behandeling van de begroting.

**Besluit:** Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform de voorgestelde behandelwijze van de ingediende moties en amendementen.

**Besluit:** De raad stemt zonder hoofdelijke stemming in met de geamendeerde agenda.

## **3. Vaststellen Milieuwerkprogramma 2011**

Dhr. Heijmans vraagt wie de portefeuillehouder is, dit staat niet in het stuk. Vorig jaar is gevraagd het stuk leesbaar te maken, dit is niet gebeurd. Er is geen toelichting betreffende prioriteiten. Waarom de actualisatie van de afvalstoffenverordening in 2011? Er is geen balans tussen Voerendaal/Onderbanken. De zinsnede betreffende het succes van inzameling van plastic is onbegrijpelijk. Het cijfermateriaal deugt niet. Maak het stuk leesbaar, het is nog steeds niks.

Dhr. Lalieu vraagt of de gegevens in het bodeminformatiesysteem behouden zijn na de brand.

Wethouder Winthagen antwoordt dat de bodemgegevens waren ingevoerd en behouden. Verder is vorig jaar verzocht het document beknopter te maken, dit is gedaan. Ik ben het er niet mee eens dat het stuk niks is. De afvalstoffenverordening komt in februari aan de orde.

De controles worden in samenwerking met Onderbanken uitgevoerd.

Dhr. Heijmans heeft gevraagd naar het verschil tussen €30.000 en €30.300. Bij evaluatie van het

volumefrequentiesysteem is geen w ingevuld, maar dit is wel een wettelijke plicht.

Wethouder Winthagen antwoordt dat de evaluatie samen met Rd4 wordt gedaan.

**Besluit:** Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform het voorstel

#### **4. Vaststelling bestemmingsplan Ruimte voor Ruimte Retersbekerweg**

Dhr. Franssen spreekt zijn steun uit voor deze ontwikkelingen en wenst de ondernemer veel succes.

Dhr. Heijmans geeft aan dat het CDA dit voorstel ook steunt en met het groenplan als onderlegger stemt het CDA in met het voorstel. Het CDA is erg tevreden over het verloop van het proces.

Wethouder Lipsch is blij met de volmondige instemming en geeft aan dat het goede overleg met omwonenden en belanghebbenden in de toekomst zal worden doorgevoerd.

**Besluit:** Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform het voorstel.

#### **5. Vaststellen controleprotocol accountant**

Mw. Habets vraagt of na het aflopen van het huidige contract bij afsluiten van een nieuw contract een managementletter meegenomen kan worden en vraagt de nieuwe aanbesteding aan de raad voor te leggen.

Wethouder Leunissen antwoordt dat een managementletter vanzelfsprekend is ingebed in de werkzaamheden van de accountant. Verder zal door een werkgroep uit de raad inclusief de griffier het programma van eisen en het offerteaanbod worden opgesteld, welke aan 3, 4 accountantbureaus zal worden aangeboden.

Dhr. Franssen is positief betreffende het betoog van de wethouder en vindt het een aannemelijk en transparant verhaal dat Voerendaal Actief zal steunen.

**Besluit:** Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform het voorstel.

#### **6. Vaststellen coalitieprogramma**

Dhr. Heijnen geeft aan dat lopende onderwerpen gerealiseerd moeten worden en er nieuwe keuzes voor de toekomst gemaakt moeten worden. Behalve de burgers spelen ook ondernemers een belangrijke rol. Het betrekken van burgers is belangrijk. We moeten gezamenlijk op weg met en voor de burgers en ondernemers. Democraten Voerendaal zal het college hierbij kritisch volgen.

Mw. Habets heeft moeite met het vaststellen van het coalitieprogramma. Uit het voorwoord blijkt de coalitie geen waarde te hechten aan de raad. Wij willen dan ook geen moeite doen tijd te verspillen aan behandeling van het coalitieprogramma.

Dhr. Uitterhoeve vindt kennis nemen van het coalitieprogramma meer op zijn plaats dan het vaststellen. Het betreft een contract tussen 3 partijen en is geen stuk van de raad. Inhoudelijk is het een goed lezenswaardig verhaal, maar we kunnen ons niet in alles vinden. Inhoudelijk volgt de discussie bij de behandeling van de begroting. Uit het stuk blijkt dat de crisis in politiek Voerendaal niet gaat over inhoud, maar over de persoonlijke spelers. Verder hoort inderdaad in het voorwoord de raad genoemd te worden.

Mw. Hellwig vindt het belangrijk wat wanneer wordt gerealiseerd en vindt het jammer dat de raad weinig in te brengen heeft.

Dhr. Franssen ziet de raad als afgevaardigde van de burger en met de burger is de raad dus genoemd, het is alleen anders verwoord. In korte tijd is veel gerealiseerd en we hopen dat het college voortvarend aan het werk gaat.

Dhr. Rimmel geeft aan dat het niet het doel is geweest de raad niet te noemen en hoopt dat de toon nu zal veranderen. We moeten niet tegen elkaar, maar met elkaar werken.

Dhr. Franssen geeft aan dat met de geste het stuk te agenderen bedoeld is duidelijkheid te geven en transparant te zijn. We staan open voor opmerkingen.

De voorzitter geeft aan dat het stuk inderdaad ter kennisname voorligt.

**Besluit:** Zonder hoofdelijke stemming neemt de raad het coalitieprogramma ter kennisname aan.

## **7. Najaarsrapportage 2010**

Dhr. Delsing geeft zijn complimenten betreffende het duidelijke overzicht. Wel is het jammer dat veel wordt doorgeschoven naar volgend jaar, dit is een gemiste kans. We zien liever een prioriteitenlijst en een realistische i.p.v. een enthousiaste planning. Dit is voor raad, burgers en ambtenaren beter.

Dhr. Heijnen wil als aandachtspunten nog meegeven: voortgang project Kunderhoes; voormalige schoollocaties; fietspad Midweg. We verwachten dat het college slagvaardig aan het werk gaat. Democraten Voerendaal dient een amendement in betreffende een bijdrage in het onderhoud van de kerk van Kunrade.

Wethouder Leunissen antwoordt dat de najaarsnota inderdaad alleen verantwoordingselementen en jammer genoeg geen bijstellingselementen bevat. Een rapportage dient verantwoording over de lopende begroting weer te geven en keuzes te bevatten. Daar heeft dhr. Delsing gelijk in en het college moet eraan werken dat de voorjaars- en najaarsnota niet alleen verantwoordingselementen omvatten, maar ook bijstellingselementen, zodat de raad haar sturende rol kan oppakken.

Wethouder Lipsch antwoordt dat het belangrijk is het Kunderhoes en de schoollocaties voortvarend ter hand te nemen. Ook zullen we de raad goed op de hoogte houden.

Dhr. Franssen vindt de najaarsrapportage een prima stuk. Het geeft een goed beeld, zowel cijfermatig als procesinhoudelijk.

Mw. Hellwig heeft er betreffende het amendement moeite mee dat alleen de kerk in Kunrade betreft. Klimmen en Ransdaal kunnen ook een bijdrage gebruiken. Sta liever eerst even stil bij alle kerken van Voerendaal.

Dhr. Uitterhoeve geeft aan dat de PvdA geen problemen heeft met het in stand houden van monumentale panden. Er moet dan echter een regeling komen voor voor alle gebouwen van alle religies om een beroep te kunnen doen op een bijdrage voor monumentenzorg. Het is jammer dat er nu niet een algemene regeling voorligt. Wat nu voorligt is ten gunste van 1 van de kerken. Dit heeft precedentwerking en we stemmen tegen het amendement.

Dhr. Loop geeft aan dat Kunrade netjes een verzoek heeft ingediend. Hierdoor kan men ook subsidie van de Provincie krijgen. Het lijkt niet verstandig bij iedere aanvraag te evalueren wie allemaal aanspraak zou willen maken.

Dhr. Delsing geeft aan het voorstel te kunnen steunen, maar roept op goed beleid te maken.

Mw. Hellwig geeft aan dat er 5 kernen en kerken zijn. Sommigen zijn handiger in het zich melden voor een bijdrage. De VVD kan niet met het voorstel instemmen. Kerken moeten samen om tafel en dan kan bekeken worden wie wat krijgt.

Dhr. Uitterhoeve geeft aan dat de kerk Kunrade vaker een incidentele bijdrage heeft ontvangen die niet in de begroting opgenomen was. Dit is een structurele situatie en dit hoort opgepakt te worden voor alle kerkgebouwen. Als dit amendement wordt aangenomen, ontvangen dan alle kerkgenootschappen in Voerendaal hierover een brief?

Wethouder Leunissen antwoordt dat in het vorige college sprake was van een regeling betreffende maatschappelijke activiteiten door de kerken. Maar dit staat los van lopend onderhoud. In 2003, 2004 en 2009 zijn incidentele aanvragen gedaan door de kerk in Kunrade en deze zijn ook als zodanig in behandeling genomen. In de volgende subsidieverordening zullen we onderhoudsbijdragen aan de kerken proberen in te bouwen. We zullen vanzelfsprekend de kerkbesturen informeren over het amendement. Informeel hebben we vernomen dat het kerkbestuur van Klimmen bezig is met een aanvraag.

Dhr. Delsing stelt voor het amendement in te trekken en eerst fatsoenlijk beleid te maken en dan terug te komen in de raad.

Dhr. Heijnen geeft aan het amendement te willen handhaven.

De voorzitter brengt het amendement in stemming.

Dhr. Franssen geeft in een stemverklaring aan voorstander te zijn van beleid, maar dit amendement te steunen i.v.m. de Provinciale bijdrage.

*Amendement inzake gemeentelijke bijdrage onderhoud kerkgebouw Kunrade (najaarsnota 2010)*

*Aanleiding:*

*Op 27 mei 2010 heeft het kerkbestuur van de parochie O.L. Vrouwe van Altijddurende Bijstand een verzoek ingediend voor een financiële bijdrage in de onderhoudskosten van het kerkgebouw gelegen aan het O.L. Vrouweplein te Kunrade-Voerendaal.*

*Indien de gemeente zou beslissen een bijdrage te verlenen van 10% van de onderhoudskosten, dan zou het kerkbestuur tevens een bijdrage van gelijke omvang kunnen krijgen van de provincie Limburg. Met deze gemeentelijke bijdrage is een bedrag gemoeid van ongeveer € 3500,-*

*Het college heeft bij schrijven van 31 augustus 2010 besloten het verzoek voor een gemeentelijke bijdrage af te wijzen. De motivatie hiervan is gelegen in het ontbreken van een wettelijke subsidiegrondslag in de Algemene Subsidieverordening Welzijn en Volksgezondheid van de Gemeente Voerendaal uit 2002 en de kadernota accommodatiebeleid van 2005.*

*We vinden het van belang dat:*

*Het kerkgebouw van de parochie O.L. Vrouw van Altijddurende Bijstand in goede staat verkeert, aangezien vele inwoners van Kunrade (en de gemeente in het algemeen) er gebruik van maken,. Het kerkgebouw is niet alleen een ontmoetingsplek voor gelovigen, maar biedt ook onderdak aan andere maatschappelijke activiteiten.*

*Overwegende dat:*

*-De gemeente Voerendaal in het verleden (in de jaren 2003 en 2004) wel een bijdrage in het groot onderhoud van het kerkgebouw verleend hebben.*

*-De motivatie van het college geen bijdrage toe te kennen gezien de precedentwerking die van deze beslissing zou uitgaan voor ons niet plausibel is, gezien het feit dat in het verleden aanvragen voor onderhoudsbijdragen steeds zijn gehonoreerd; de afwijzing op dit moment is in dit kader een precedent ten opzichte van het tot op heden gevoerde beleid in deze.*

*-De motivatie van het college geen bijdrage toe te kennen gezien de scheiding tussen kerk en staat voor ons niet plausibel is, gezien het provinciale beleid ten aanzien hiervan en de houding van grote gemeenten in Nederland ten aanzien van andere geloofsrichtingen.*

*-De motivatie van het college geen bijdrage toe te kennen gezien de beheersmatigheid van het kostenaspect voor ons niet plausibel is, gezien het eenmalige karakter en de omvang van het bedrag.*

*-In het voorjaar 2010 diverse politieke groeperingen in Voerendaal aan het kerkbestuur van de parochie hebben laten weten een verzoek voor een bijdrage in de onderhoudswerken te zullen steunen.*

*-Het naar aanleiding van het bovenstaande logisch zou zijn geweest, indien het college een voorstel inzake dit onderwerp had voorgelegd aan de raad.*

*Besluiten wij:*

*-Eenmalig een bijdrage van 10% in de onderhoudskosten (ongeveer € 3500,-) toe te kennen aan het kerkbestuur ten behoeve van de onderhoudswerkzaamheden aan het kerkgebouw, gelegen aan het O.L. Vrouweplein te Kunrade-Voerendaal.*

*Democraten Voerendaal  
P.P.J. Heijnen*

*Voerendaal Actief  
R.J.H. Franssen*

*D66  
T.A.M. Broekmans*

**Besluit:**

-met 8 stemmen voor (Democraten Voerendaal, Voerendaal Actief, D66) en 6 stemmen tegen (PvdA, CDA, VVD) wordt het amendement aangenomen.

-zonder hoofdelijke stemming wordt de Najaarsrapportage aangenomen.

**8. Vaststellen Programmabegroting 2011-2014**

## *Algemene beschouwingen:*

### **Democraten Voerendaal**

Dank aan het ambtelijk apparaat voor de totstandkoming van deze begroting i.c. de verdere ombouw naar een leesbare versie. Er is zeker sprake van een stap vooruit op m.n. in de financiële opzet.

We gaan in deze beschouwingen allereerst in op onze stokpaardjes: de financiële positie en beter inhoudelijk leesbare begroting.

Vanaf 2002 was de PvdA verantwoordelijk voor de portefeuille financiën van de gemeente. Hoe geloofwaardig waren de begrotingen in de afgelopen jaren. Steeds was er bij het opstellen van de begrotingen sprake van verwachte grote tekorten van meer dan € 500.000. We hebben hierbij altijd onze vraagtekens gesteld. Vaak bleken vervolgens de overschotten bij de jaarrekening groot, evenals de reservepositie. Nu is orde op zaken gesteld. We zijn blij dat wethouder Leunissen heeft gedaan wat eerder door PvdA verzuimd is, namelijk, orde op zaken stellen. Daarnaast zijn we blij dat te veel betaalde afvalstoffenheffing over de afgelopen jaren van € 35,00, terstond terugbetaald wordt aan burgers. Een duidelijk signaal dat afvalscheiding loont en dat de gemeente dit geld niet in eigen zak steekt.

We vragen aan het college om een uiterste inspanning te doen om de OZB verhoging voor 2012 e.v. jaren zo veel mogelijk af te vlakken. We zullen hiertoe ook met een voorstel komen

Er zijn duidelijk verbeterpunten gezet. Op financieel vlak is e.e.a duidelijker geworden. Op inhoudelijk vlak zien we nog weinig verbetering. Er ontbreekt prioritering tussen top- en overige prioriteiten. De toelichting bij topprioriteiten ontbreekt; alleen een tijdspad vermelden is onvoldoende. Ook de op te lossen problematiek, doelstellingen en risico's moeten vermeld worden. Hierover moeten raad, griffie en college in het eerste kwartaal 2011 met elkaar van gedachte wisselen.

Democraten Voerendaal is tevreden met de projecten en activiteiten opgenomen in deze begroting. Pronkstukken van onze partij zien we terugkomen. Denk ondermeer aan:

- Opstellen gemeentelijk Verkeers- en vervoersplan; betere verkeerscirculatie en -veiligheid
- Heroverweging project Cortenbacherveld
- Uitvoeren van woonkernschouwen (conform aangenomen amendement 2007 of 2008)
- Opknappen Kunderhoes
- Versterking van het verenigingsleven, als fundament van onze samenleving
- Participatie van mensen in de bijstand, toeleiden van mensen naar (vrijwilligers)werk
- Realisatie kernplan en ontwikkeling schoollocatie Dammerich
- Betrokkenheid van de burgers

Deze punten hebben een prominente plek gekregen in de voorliggende begroting. Democraten Voerendaal zullen, evenals in het verleden, ook de komende tijd het college kritisch volgen en hebben daarbij nu al de volgende oproepen, wijzigingsvoorstellen en aanscherpingen.

- OZB: We verwachten bij het opstellen van de begroting 2012 een uiterste krachtsinspanning om zodoende tot een lagere stijging dan de huidige 5% te komen
- Ontwikkeling LG III: de gemeente dient ondernemerschap te ondersteunen en faciliteren, vaart te houden in de ontwikkelingen en actief mee te werken aan realisatie van de plannen
- Kunderhoes: we verwachten binnen enkele maanden van het college resultaten t.a.v. aankoop en opknapbeurt
- Gemeentelijk verkeers- en vervoersplan: burgers moeten actief betrokken worden bij de totstandkoming, bv middels een klankbordgroep
- Onderhoud Fietspad Klimmen-Voerendaal: de huidige onderhoudstoestand laat te wensen over. Het fietspad wordt veelvuldig gebruikt door schoolgaande jeugd, inwoners en toeristen. Aanpak is dan ook zo spoedig mogelijk noodzakelijk
- Inrichting bouwlocaties: als gevolg van de economische recessie en het mede hierdoor op slot zitten van de woningbouwmarkt, neemt uitvoering en voorbereiding meer tijd in beslag. Soms wordt uitvoering helemaal niet meer ter hand genomen. We roepen het college op om bouwlocaties in overleg met omwonenden en de projectontwikkelaar sober in te richten als parkje of speelvoorziening.

Daarnaast vragen wij aandacht voor een integrale aanpak van de demografische ontwikkelingen. Dit is meer dan het uitwerken van de herstructureringsvisie van Parkstad. Er moet in kaart worden gebracht wat de

gevolgen zijn voor leefbaarheid, voorzieningenniveau, woningmarkt, arbeidsmarkt etc. En hier moeten ook maatregelen en acties voor worden uitgezet.

## **CDA**

Voor ons ligt de begroting van de nieuwe coalitie. We constateren dat deze nauwelijks afwijkt van de oude begroting. De belangrijkste veranderingen zouden wij graag anders zien. Het CDA zal dan ook 4 moties indienen.

In het verleden hadden we in de raad rond de begroting altijd een goede discussie en stelden we prioriteiten. We hopen dat dit nu ook het geval kan zijn. Democraten Voerendaal was in het verleden kritisch, en kwam wel of niet met constructieve voorstellen. Dit missen we in deze begroting. De rijksbezuinigingen worden ingeboekt en bij de constatering dat het verlies in 2014 beperkt is blijft het. Implementatie van beleid duurt 2 tot 3 jaar. Waar zijn de beleidsvoorstellen die straks deze gemeente ook nog levensvatbaar moet maken. De problematiek is door de brand nog indringender geworden. Er zullen kosten komen voor de burger. Natuurlijk kon dat nog niet in deze begroting worden verwerkt. Maar gezien de rijksbezuinigingen en de brand wordt het dringend noodzakelijk nu reeds maatregelen te gaan nemen. We vragen ons dan ook wanneer volgt de discussie over bezuinigingen op lasten verzwaren? Misschien moeten we wel als andere gemeenten over gaan tot een separate raads werkgroep die zich over de bezuinigingen gaat buigen, of het college moet toezeggen met voorstellen te komen die nu nog niet zijn opgenomen.

## **Wonen:**

De raad heeft in het verleden ingezet op het gestaag uitvoeren van de lopende woningbouw projecten. Gelukkig zijn deze niet allemaal uitgevoerd en heeft het vorige college een aantal projecten kunnen ombuigen. De nu nog te realiseren transformatie voor de woningbouw is haalbaar. Voerendaal heeft binnen Parkstad nog een uitzonderingspositie met de laagste leegstand en kleinste transformatie opgave. De opgave voor de woningstichting ligt nog tussen de 70 en de 100 woningen. Dat is fors maar indien de gemeente en de woningstichting zich houden aan sluitende afspraken op het gebied van de aantallen is een ander realiseerbaar. Al met al een goede startpositie die niet verloren mag gaan. Het CDA roept daarom de gemeente op te komen tot een convenant met de woningstichtingen ten aanzien van de transformatie opgave voor de komende jaren en de raad hier over te informeren. De ander kant is de kwalitatieve zijde van de woningbouw. Er zal gebouwd dienen te worden om aan de veranderende behoefte te kunnen voldoen. Zoals ook uit de Parkstadmonitor blijkt groeit de woningbehoefte in Voerendaal nog steeds, maar de vraag wordt anders. Aan welke wooneenheden is nu daadwerkelijk behoefte? Wanneer komt het college met een programma?

Daarnaast de belangrijke vraag over de bouw van het nieuwe gemeentehuis. Wordt het weer de huidige locatie, of vindt er integratie in Kemplan 2 plaats? Wanneer gaat het college met de raad hierover aan de slag?

## **Welzijn**

### **Ad. 1. WMO.**

Het CDA maakt zich zorgen over de WMO. Het CDA gaat uit van het principe zorg waar nodig is op basis van de juiste criteria. Budgettaire problemen die we in de komende jaren mogen gaan verwachten mogen niet ten koste gaan van de zwaksten in onze samenleving. Er zal bezuinigd moeten worden op de WMO. Het college praat over de kanteling van de WMO, maar wat wordt daarmee bedoeld?

Als bedoeld wordt; ***zorg op maat waar nodig***,

dan kunnen we ons daar in vinden. Evenwel het college dient nog de discussie met de raad aan te gaan welke kaders hier bij horen. Daaraan vooraf dient het college zeker te stellen dat de zorg aanbieders niet meer zorg aanbieden dan soms nodig is en waardoor het gehele stelsel te duur wordt en het principe van ***zorg op maat waar nodig*** in gevaar komt. Laat de mensen met de grootste zorgbehoefte niet de dupe gaan worden van anderen waar minder zorg op zijn plaats is. In dat verband vragen we ons af of het college wel voldoende inzicht heeft in de kwaliteit van de indicatie. Worden door de gemeente de criteria bepaald of door de organisaties zelf?

Een aantal jaren geleden was de indicatie (getoetst door een raadscommissie) nog redelijk goed te noemen. Hoe is dat nu? De kanteling van de WMO maakt het nodig dat de gemeente beleid definieert ten aanzien van de indicatie en daar op stuur.

In art 4 lid 2 van de WMO is bepaald dat rekening gehouden mag worden met de financiële draagkracht de voorziening geheel of gedeeltelijk voor eigen rekening te nemen. Feitelijk betekent dit dat de gemeente vermogens afhankelijk kan toekennen. Hoe denk het college hier over? Mag je van iemand in gunstige

financiële omstandigheden verlangen dat hij zelf zijn eigen vervoer bekostigt, en zijn eigen hulp in huis betaalt? Dit betekent maatwerk en zorgvuldig onderzoek en rekening houden met de persoonlijke omstandigheden en behoeften. Dit beleid is er niet en de raad wacht de kader stellende discussie met spanning af. De oproep naar het college die reeds eerder geuit is om een duidelijke koers uit te zetten is nog steeds van toepassing en wordt steeds belangrijker. Algemene keuzes mogen zeker gemaakt worden. Die moeten dan terug te vinden zijn gemeentelijk verordening en beleidsregels. In individuele gevallen kan of moet daarvan worden afgeweken.

Het CDA blijft ten aanzien van de WMO uitgaan een zorgzame overheid en geen zelfreddende overheid voor hulpbehoevende inwoners. Een overheid die faciliteert en niet afwacht en maatwerk levert. Maatwerk vraagt om deskundigheid en is die er voldoende vragen we ons af? Het CDA zal de WMO ontwikkeling stringent gaan volgen en wil inzetten op een kwaliteitsmeting met betrekking tot de uitvoering door het WMO-loket en anderzijds de klantgerichtheid en het advies van de indicatie bureaus. Daarnaast natuurlijk de voornemens van het college ten aanzien van de kanteling. Zorgen maakt het CDA zich ook over de rol van de WMO raad. Komt deze wel voldoende uit de verf daar het college niet kiest voor een sterke adviserende rol van de raad?

#### Ad.2 . Mantelzorgers.

Mantelzorgers zijn van onmisbare waarde voor de maatschappij. In de ogen van het CDA is de mantelzorg ook onmisbaar in het kader van de WMO. Een actief gemeentelijk beleid ter stimulering van mantelzorgers (en vrijwilligers op andere terreinen) zal op korte termijn gerealiseerd dienen te worden. We constateren dat dit niet echt proactief vanuit de gemeente zelf wordt opgepakt. Een gemiste kans in de ogen van het CDA. Het CDA vraagt al jaren naar beleid op dit vlak. Dit wordt steeds dringender. Zonder mantelzorger en vrijwilliger is de WMO straks totaal niet meer te betalen.

Nadrukkelijk vragen wij ook al jaren om rekening te houden met de belangen van de mantelzorger en diens dreigende overbelasting. Ook deze problematiek moet met een stevige beleids kaderstellende notitie worden aangepakt

#### Ad.3. Verenigingen.

Het CDA acht verenigingen van groot belang voor onze maatschappij. Ze zijn een bindmiddel voor de jeugd en de ouderen en zijn van groot belang als tegenhanger bij de steeds verder individualiserende maatschappij. Het CDA is in dit kader bezorgd over het nog te ontwikkelen subsidie beleid. Het coalitie akkoord gaat daar aan voorbij. Er zal een nieuw stelsel van subsidie verdeling moeten komen. Objectief en rekeningen houdend met de continuïteit van de vereniging maar niet ten kosten van alles. Verenigingen moeten zelf ook aan kunnen tonen dat ze niet alleen afhankelijk zijn van de gemeentelijk subsidie maar deze ook aanvullen met het groot stuk eigen verdien vermogen. De krimp van de bevolking kan het noodzakelijk maken dat verenigingen samen in gesprek gaan. Het nieuwe stelsel moet dat stimuleren en faciliteren. We wachten met spanning de kader stellende discussie in de raad af.

#### Ad.4. Sportaccommodaties.

Ten aanzien van de sportvelden zal er ook tengevolge van de krimp en de financiële druk, beleid gemaakt moeten worden. Ook hier zien wij in het coalitie akkoord en de begroting niets van terug. Geachte college het betreft beleid dat misschien niet meer de effecten laat zien in uw bestuursperiode maar het beleid zal toch gedurende deze periode gemaakt moeten worden om zijn effecten over 5 tot 15 jaar te laten zien. Voor de korte termijn betekent dit dat de raad keuzes moet gaan maken waar wel te investeren en waar niet. Het CDA vraagt zich af of dit college en coalitie daar al aan toe is.

#### Ad. 5. Gemeenschapshuizen en leefbaarheid.

Het CDA maakt zich zorgen over de trage voortgang rond de gemeenschapshuizen en de leefbaarheidsprojecten. Het coalitie akkoord en het onderzoek doet het ergste vermoeden. Het onderzoek wekt weer te veel verwachtingen en de prioriteiten Ubachberg en Ransdaal zijn verdwenen. Veel tegenstrijdige belangen, veel partijen en beperkte financiële haalbaarheden die nauwelijks te combineren zijn vraagt een doortastend college en een raad die keuzes durft te maken. We missen dit. De uitgangspunten voor de leefbaarheidprojecten zijn door de raad in het verleden duidelijk vastgesteld. De raad gaat uit van een aantal (minimale) voorzieningen per kern. Door de krimp en de vergrijzing betekent dat daar nu bij komt dat de voorzieningen ook duurzaam moeten zijn ook nog over 15 jaar. Welke koers gaan we nu volgen? De raad zal moeten kiezen tussen de eigen uitgangspunten en of de voorstellen uit de werkgroepen en of onderzoeken.

#### Werken:

In het coalitie akkoord wordt uitvoerig op werken en economie ingegaan. Ook op duurzaamheid en inzet van gehandicapten en werkzoekenden. Het CDA staat voor een positief ondernemersbeleid.



De raad heeft daar in het verleden ook toe opgeroepen. De vorige colleges hebben daar op verschillende manieren reeds gehoor aan gegeven. De afhankelijkheid van Voerendaal ten aanzien van het thema werk en economie is evenwel groten deels afhankelijk van de samenwerking binnen Parkstad. Uw ambities zijn groot, wat in lijn is met de gedachte van het CDA dat onze ondernemers alle ondersteuning verdienen. Niet voor niets hebben we geijverd voor het ondernemersloket.

In de ambitie van het college missen we echter verschillende economische deelgebieden zoals recreatie en toerisme. Juist die gebieden waar Voerendaal zich sterk in kan maken. Economische ontwikkelingen die gebonden zijn aan het grondgebied Voerendaal en daardoor ook minder snel door bevolkingskrimp en afname van werknemers uit Voerendaal zullen worden getroffen. Het CDA staat voor recreatie en toerisme, de nieuwe economische motor voor Parkstad. De vorige colleges hebben ook sterk ingezet op de stimulering van déze economische versterker. Worden jarenlange investeringen op dit gebied nu teniet gedaan? Gaat het college een eenzijdige koers varen op economisch gebied of welke strategie heeft het college uitgezet?

Wees daarnaast alert op de ontwikkeling van Lindelandergewande 3. Is er nog wel behoefte aan die vorm van economische ontwikkeling? Het kan niet zo zijn dat de gemeente straks met leegstand of incomplete infrastructuur wordt opgezadeld. Voorzichtigheid is geboden.

Denk bij het stimuleren van economische activiteit ook aan infrastucturele maatregelen. Spoor en weg dienen te zorgen voor een goede economische verbinding.

#### **Tot slot meneer de voorzitter,**

Het CDA hoopt met deze mondelinge toelichting, de collega raadsleden voldoende te hebben uitgedaagd, om voor de komende periode het college betere kaders te kunnen meegeven.

#### ***Voerendaal Actief***

Een nieuwe begroting van een nieuwe coalitie ligt voor, met als titel Betrokken en Actief. Een coalitie die in meerderheid een afspiegeling is van de keuze die de inwoners van Voerendaal begin 2010 gemaakt hebben. Een coalitieovereenkomst en begroting die inhoudelijk een weergave zijn van de titel 'Betrokken en Actief'. Betrokkenheid is terug te vinden in de beschreven programma's, maar ook per kern synchroon aan lopende en geplande ontwikkelingen, afgestemd op de lokale behoefte.

Er zal een voorstel gedaan worden voor de inrichting van de Openbare Ruimte en een heroverweging van het project Cortenbacherveld waar de nadruk komt te liggen op versobering. Wel willen wij de wandelpaden opwaarderen.

Daarnaast zal gestreefd worden naar een meer evenwichtige verhouding tussen de verschillende doelgroepen; huisvestingsbeleid in relatie tot krimp en vergrijzing is daarbij punt van zorg. Ook in het belang van de leefbaarheid, jong en oud naast elkaar, cohesie en onderlinge ondersteuning.

De levensvatbaarheid van het midden- en kleinbedrijf en de voorzieningen aldaar is een onderwerp waaraan deze coalitie aandacht zal schenken, mede gezien het feit dat een goeddraaiende economische motor een aanzuigend positief effect zal hebben

Ook zal gestreefd worden de lastenverzwaring voor burgers (maatregelen uit de oude coalitie) te heroverwegen of te matigen. (b.v. heroverweging geplande verhoging rioolheffing en geplande OZB verhoging).

De doelstelling 'Actief' treft u aan in het nieuwe programma Werk en Economie. Dit streeft naar een win-win situatie waar, naast sociale effecten, ook economische aspecten voor het lokale bedrijfsleven gegenereerd worden. Ook zullen wij het lokale bedrijfsleven inkoop- en aanbestedingsbeleid waar mogelijk motiveren en faciliteren.

Het Gemeentelijk Vervoers- en Verkeersplan zal dien ten overeenkomstig actief opgepakt worden, om daar mee een kader te scheppen en ad-hoc besluitvorming te voorkomen. M.n. wordt actief gekeken naar de verkeersveiligheidssituatie rondom scholen en waar nodig de situatie verbeteren. Tevens wordt gestreefd naar een voortvarende aanpak LG III en prioritering voor opknapbeurt fietspad Voerendaal-Klimmen Voerendaal Aactief voorstander van een zelfstandig gemeentehuis en spreekt de wens uit om dit bij voorkeur binnen twee jaar te realiseren.

Actief beleid betekent ook kijken naar kosten en opbrengsten. We streven naar een positieve begroting en een duidelijk beleid zonder gebruik te moeten maken van kaasschaafmethoden.

Actief beleid is een vertaling van duidelijke keuzes, die door alle bestuurders integraal, met respect voor ieders standpunten en meningen gemaakt worden, waarbij de politieke verhoudingen niet uit het oog verloren mogen worden.

Tenslotte een algemene opmerking. Voerendaal Actief is blij actief bestuursverantwoordelijk gekregen te hebben en zal betrokken zijn en blijven bij het wel en wee van inwoners, bedrijven, verenigingen, instellingen

en van een zelfstandige gemeente Voerendaal.

## **D66**

De afgelopen periode is er in de gemeente Voerendaal en binnen de fractie D66 Voerendaal nogal enige turbulentie geweest;

In een aantal maanden zagen wij aan ons voorbij komen;

- De Janssen de Jong perikelen
- Het opstappen van de voltallige Ondernemingsraad van de gemeente Voerendaal
- De rapportage van de rekenkamer
- De gemeenteraad verkiezingen en de en voor sommige inwoners de opmerkelijke uitslag hiervan
- De formatieperiode hierna met al het omgevings lawaai wat hier schijnbaar bij hoort.
- Het vallen van de coalitie Democraten Voerendaal, PvdA, en CDA bijbehorende commotie erbij
- De rampzalige donderdag met de brand van het gemeentehuis.

Veel van deze gebeurtenissen zouden zeer negatief kunnen gaan inwerken op alle geledingen van de gemeente Voerendaal, echter van iets nadelig kan ook weer positiefs uitpakken.

Om onze bekende filosoof uit Amsterdam te citeren; elk nadeel hebt zijn voordeel!! Zie na de brand van begin deze maand; je ziet en ervaart nu hoe medewerkers en inwoners van de gemeente Voerendaal elkaar steun geven, er ontstaat meer gevoel wij van Voerendaal/ er is nieuw elan gevonden. Dit moeten we in alle geledingen verder kunnen uitbouwen. Dit kan enkel en alleen maar ten voordele van de gemeente Voerendaal gaan uitpakken.

Men ervaart hierbij ondermeer dat goede communicatie met achterban/bevolking, in deze erg goed werk heeft gedaan. Dit is vanuit gemeentewege wel eens anders geweest.

Wij hopen en verwachten dan ook dat deze goed communicatie trend in alle programma's verder doorzet, en hierdoor de bevolking meer betrokken blijft bij het wel en wee van hun eigen gemeente.

Een ander goed communicatie voorbeeld hierbij is de vorm van de raadsconferenties zoals deze afgelopen maanden al enige malen zijn gegeven. Helder, iedereen kan in rust, in kleine groepen zijn vragen stellen aan de juiste personen. Dit geeft een duidelijker beeld en is beter voor de onderlinge sfeer dan de commissievergaderingen zoals te doen gebruikelijk.

Voerendaal heeft vele mooie schatten, kijk maar eens om je heen naar de natuur, mooie gebouwen en kunst. Op dit gebied is al en gaat het een en ander gebeuren, op het gebied van Kunst moet nog wel wat gebeuren. Een aanzet hiertoe kan zijn om de opgeslagen kunststukken in het Lager van de gemeente Voerendaal weer in het openbaar op te stellen. Wij zullen hier dan ook een motie over indienen.

Een mooi Voerendaal behoort ook een goed leefbaar Voerendaal te zijn. Goed leefbaar wil zeggen veilig en een sociaal leefklimaat voor iedere inwoner in Voerendaal. Nu ontberen we dit hier in Voerendaal, ondanks dat we hiervoor een flinke financiële bijdrage aan de openbare orde besteden, is er een minimaal gevoel een gevoel van veiligheid, een gevoel van onbehagen onder de inwoners van Voerendaal Dit is mede ontstaan doordat er al lange tijd geen merkbare toezicht meer is, geen blauw op straat en door het meer en meer afhaken van vaste waarde. Dit komt ook mede door een veranderde maatschappij. Het ikke voert soms teveel de boventoon. De burens, de omgeving, de familie, bieden niet altijd meer de helpende hand. Daarom zullen wij ook een motie indienen voor het aanstellen van een Buitengewoone Opsporing Ambtenaar in dienst van de gemeente Voerendaal. Deze functionaris moet niet alleen de ergernissen en kleine overlast aanpakken en waar nodig heeft hij/zij ook zeer zeker, in onze optiek een taak in het sociale leven in de kernen en van Voerendaal. Immers een BOA in eigen dienst leert de inwoners kennen en zij hem.

### Openbare Ruimte als visitekaartje

De inwoners van de Gemeente Voerendaal ondervinden de gevolgen van het steeds maar weer uitbreiden van de verkeersdruk.

Om dit te kunnen beheersen is een en goed verkeerscirculatieplan meer dan hoognodig.

De bewoners van bv. Grachtstraat ondervinden nog steeds de hinder van de renovatie Heerlerweg.

Het onderscheid maken van wegen die bedoeld zijn als doorgaande of wegen die alleen te gebruiken zijn voor bestemmingsverkeer zou al een eerst aanzet in deze kunnen zijn. Een voorbeeld zoals een weg bedoeld voor bestemmingsverkeer kan zijn is de huidige Hongerbeekstraat in de kern Voerendaal Deze nodigt niet uit voor snel en druk verkeer. Immers doorgaande wegen stellen andere eisen dan wegen bestemd voor bestemmingsverkeer. Een ander gevolg hiervan zal moeten zijn dat de verkeerveiligheid bevorderd wordt.

Wij roepen het college ook op om attent te zijn op de verkeersontwikkelingen die gaan komen in de gemeente Heerlen met betrekking tot de omgeving Hogeschool cq. Heerlerweg.

In het verlengde hiervan kan tevens gestreefd worden naar een beter toegankelijk wegennet binnen de

gemeente Voerendaal, voor onze gehandicapte mede inwoner.

Dit jaar zijn er al een aantal verbeteringendoor gevoerd, ook zijn er plannen zover gevorderd dat ze die werkelijkheid kunnen komen. Dit laat onverlet dat verkeersmaatregelen en verkeersbesluiten alleen nut hebben als ze nageleefd worden. Hoewel vele Voerendaalse inwoners dit ook netjes doen, pleiten wij toch voor een strengere controle en handhaving in de gehele gemeente Voerendaal.

Wij wachten dan ook in spanning het Gemeentelijk verkeer- en vervoersplan af.

Verder;

Enige jaren geleden zijn er enige kunstvoorwerpen in verband met graafwerkzaamheden etc. opgeruimd en opgeslagen in het Lager van de gemeente Voerendaal. Hier liggen ze al enige tijd te liggen. Dit is natuurlijk een jammerlijke ontwikkeling, niet alleen kunstonwaardig maar ook jammer voor de inwoners van Voerendaal. Vandaar dat wij een motie voor herplaatsing willen indienen.

### Natuur en Landschap

Voerendaal staat alom bekend als landelijk gelegen, rust uitstralend, De Poort van het Heuvelland, de Groene Long.

Deze kwaliteit willen we dan ook vooral houden. Dit kan alleen gebeuren indien er tijdig en voldoende kwaliteit in het landschap wordt gestopt. Dit vraagt, niet alleen onderhoud van de huidige natuurvoorzieningen maar ook een actief en vernieuwend beleid vanuit de gemeentelijke samenwerking met ook andere "groene" buurgemeenten. Dit beleid moet uiteraard gebeuren in goed evenwicht tussen economisch gebruik, recreatieondernemers en natuurbeheer om hier door voldoende draagvlak te creëren.

### Samen Wonen

Ook de gemeente Voerendaal krijgt met de gevolgen van de krimpende bevolking te maken. Wij kunnen ons niet onttrekken aan het idee dat hierin een trend wordt neergezet. Immers jarenlang ziet of hoor je hier niets over en plotsklaps is er iedere dag wel een onderwerp in de media met als titel Krimp.

Deze trend hoeft zeker niet negatief voor Voerendaal uit te pakken, je bent nu in de gelegenheid om een kwaliteit inhaalslag te maken op het gebied van wonen, niet alleen maar bouwen om te bouwen, maar kijken naar behoefte. Zeer zeker moeten we hierbij niet uit het oog verliezen de positie van de starters op de Voerendaalse woningmarkt. Nu is de lat veel te hoog gelegd.

Menige woningzoekende jonge Voerendaalse burger kan dit niet opbrengen. Verdere moeten we niet uit het oog verliezen en dat er meer en meer jongeren alleen gaan wonen.

Wij willen dan ook oproepen om bij verder beleid op dit punt de belangen van jonge inwoners van Voerendaal niet uit het oog te verliezen.

### Werk en Economie

Zonder een goede economie kan er in Voerendaal weinig gebeuren. Dan worden we een slapend dorp, slaapgemeente, dan wordt werkgelegenheid een groot probleem. Mede daarom is een gezonde sociaal-economische vitaliteit noodzakelijk. Hierbij moeten we niet alleen inzetten op bedrijvigheid en omzet maar ook om duurzaamheid. We hebben immers ook de Millennium doelstellingen ondertekend. Duurzaam ondernemen wordt immers ook meer en meer als winstgevend voor vele partijen gezien.

Door een goede economie kunnen immers onder inwoners met een achterstand op de arbeidsmarkt weer in dit proces worden opgenomen.

Om ondernemend Voerendaal een goede kans te geven op voldoende bedrijvigheid en bestaansrecht moet het gemeentelijk apparaat zorgdragen voor een goede en adequate dienstverlening richting deze ondernemers. Dit kan ondermeer gebeuren door een lagere regeldruk en goede communicatie cq voorlichting.

### Mens en Welzijn

De vijf kernen in Voerendaal hebben allemaal dezelfde rechten en dezelfde plichten. Met andere woorden er moet naar gestreefd worden om de mogelijkheden en het sociaal klimaat in iedere kern optimaal te laten zijn. Ze moeten goed leefbaar zijn. Iedere Voerendaalse inwoner moet immers de mogelijkheid hebben om zich volledig maatschappelijk te kunnen ontplooiën. Dit kunnen we ondermeer proberen te bereiken door te zorgen dat er voldoende, op lokale behoefte afgestemde sport en welzijnsaccommodaties zijn. Deze accommodaties zijn natuurlijk ook van zeer groot belang om het bloeiende verenigingsleven in de diverse kernen in stand te houden.

Dit moeten we bereiken door als gemeente, goed te weten wat de behoeften zijn onder de bevolking.

Vandaar dat wij het idee woonkernschouwen dan ook toejuichen.

Immers de gemeentelijke overheid moet hierdoor wel in gesprek komen met de burger. In het verlengde hiervan, en mede om ook te proberen om politiek Voerendaal dichterbij de burgers te brengen, zou het misschien te overwegen waard zijn om de gemeentelijke vergaderingen bij toerbeurt in een van de kernen te

laten plaatsvinden. We maken hierbij van de nood een deugd.!!

Wat betreft Jeugd en jongeren.

Het Centrum voor Jeugd en gezin is volop in ontwikkeling, hier werken de hulpverlenende instanties, eindelijk, samen, zodat de zorg meer en beter kan worden afgestemd op de hulpvraag. Na een aantal keer experimenteren met de zgn jongerenwerker, zou het een goede zaak zijn indien dit college met een voorstel komt over hoe nu verder op dit vlak. Immers de opgroeiende jeugd wordt hier in Voerendaal wel een beetje aan hun lot overgelaten, met enige gevolgen daarvan zichtbaar.

Zorg;

In een vergrijzende bevolking die hier plaats vindt is een goede zorg van zeer groot belang. Iedere Voerendaalse burger oud en jong moet de mogelijkheid hebben om maximaal deel te nemen aan het Voerendaalse maatschappelijk leven. Hierbij is, ons inziens, een goede en adequate WMO voorziening met een makkelijk te bereiken aanspreekpunt een must. We moeten met z'n allen kost wat kost voorkomen dat inwoners van Voerendaal gaan verpieteren. Daarom is een bloeiend verenigingsleven, ondersteund door goed gemeentelijk beleid hierin, ook zo belangrijk. Goede initiatieven vanuit het Voerendaalse verenigingsleven moeten ondersteund en waar mogelijk gefaciliteerd worden.

Wij vinden het leefklimaat in Voerendaal dan ook zeer belangrijk. Wij willen dan ook graag een motie indienen Buitengewoon Opsporing Ambtenaar, met als doel ergernissen en kleine overlast te voorkomen cq. op te lossen, en door zijn/haar aanwezigheid het sociaal klimaat verder uit te bouwen.

## **PvdA**

### **1. De situatie na de brand**

De fractie van de PvdA Voerendaal wil haar waardering uitspreken voor de geweldige inzet van de hele organisatie na de brand. Dat binnen zo'n korte periode van 24 uur de dienstverlening weer in grote lijnen op orde was, verdient een welgemeend compliment aan de burgemeester en in hem, aan de hele organisatie. Het was een aanpak waarbij het algemeen belang van Voerendaal leidend was. En, waaraan volgens velen, de voerendaalse politiek een voorbeeld kan nemen.

Terecht is de vraag: hoe nu verder? De krant wees al op de mogelijkheden die deze nieuwe situatie tegelijk ook biedt, de oproep om eens ruim te denken en nieuwe kansen te pakken of te creëren. Wat ons betreft is die discussie nog wat vroeg. Maar we willen ervoor pleiten om te zijner tijd, als raad eens breed, vrij en zonder politieke lading erop, te spreken over de richtingen die we zouden kunnen verkennen.

### **2. Naar normale verhoudingen in de raad.**

De wijze waarop de nieuwe coalitie de oppositie buiten spel heeft gezet heeft ons zeer gestoord. Zonder overleg, zelfs zonder enige informatie vooraf, werden raadsleden uit de vertegenwoordigende functies gezet. Functies die ze niet voor zichzelf, hun partij, hun coalitie- of oppositieverband hebben ingenomen, maar die ze juist voor en namens de hele raad hebben uitgeoefend. Dat is verkeerd gevallen. Hier is de democratie geweld aangedaan. En de manier waarop is onnodig kwetsend en respectloos voor de raadsleden die toch bijna de helft van de Voerendaalse bevolking vertegenwoordigen. Graag zouden we toe willen naar een situatie waarin oppositie en coalitiepartijen weer op inhoud met elkaar discussiëren. Ieder vanuit zijn rol die het duale stelsel van ons vraagt, maar met respect voor elkaars positie en kwaliteit.

Wij vragen dan ook aan de coalitie een eenvoudig gebaar. Doe wat het coalitieakkoord predikt, geef ook inhoud aan hetgeen dhr. Remmel zojuist nog heeft ingebracht en doe wat de Voerendaalse burger verwacht. Kom terug op Uw machtsgebaar en heropen de weg tussen oppositie en coalitie om over inhoud te praten. Laat de VVD namens de hele raad zitten in Kompas, geef één van de drie plaatsen in de delegatie naar Parkstad aan een niet-coalitiepartij, en verdeel de commissievoorzitterschappen over de grootste partijen in de raad. Dan is Voerendaal geen apart geval meer in de regio en in Limburg. Wij zullen ons dan kritisch maar constructief in dit en de volgende debatten opstellen.

### **3. Regionale samenwerking**

In het regeerakkoord van het kabinet Rutte is opgenomen dat de WGR+ wordt afgebouwd.

Dat heeft straks voor de samenwerking in Parkstad op een of andere manier gevolgen. Wij zijn van mening dat de ingeslagen weg van overleg en samenwerking met de buurgemeenten moet worden voortgezet, ook als het wegvallen van de WGR+ juridische hindernissen zou opwerpen. De gevolgen zijn nu nog niet duidelijk maar zijn wel uitermate relevant voor de positie van Voerendaal, maar ook die van buurgemeenten Nuth en Simpelveld. Wij zouden via het college door Parkstad geïnformeerd willen worden over de vraag: Wat betekent het regeerakkoord op dit punt voor de samenwerking in Parkstad en de positie van Voerendaal?

Voor kleine gemeenten in de rand van Parkstad komt er ongetwijfeld een discussie over vormen van samenwerken en taken delen of eventueel in de toekomst een samengaan. Nuth, Simpelveld en Voerendaal bevinden zich als het gaat om schaal en omvang van de taken die naar de gemeenten komen, in een

gelijkaardige situatie. De organisaties zijn kwetsbaar als het gaat om continuïteit in deskundigheid en alle drie staan ze voor het groene buitengebied van Parkstad. De gesprekken met buurgemeenten Nuth en Simpelveld dienen voortgezet en geïntensiveerd te worden. Wij zouden graag regelmatig geïnformeerd worden over de resultaten die uit het overleg komen. En een gelegenheid om dat structureel in te bedden ligt bij voor- en najaarsrapportage.

Voorts zouden wij willen voorstellen om eens met de andere raden gezamenlijke thema's te bespreken in plenaire bijeenkomsten. Graag verneem ik van andere fracties of ze daar open voor staan.

#### **4. Financiële beschouwingen**

Het vorige college is voortvarend aan de slag gegaan om de gemeentelijke financiën op orde te brengen en het inzicht in de financiële positie te verbeteren. Dat is goed gelukt. Het huidige college heeft hier dankbaar gebruik van gemaakt, en logischerwijs is voort geborduurd op de door het vorige college ingeslagen weg. Dit heeft geresulteerd in positieve begrotingssaldi voor 2011 en 2012. Vanaf 2013 verandert het beeld echter. In 2014 is zelfs sprake van een tekort van circa € 100.000. En in 2015 zal het tekort zelfs circa € 200.000 bedragen, aangezien dan nog een extra korting op de algemene uitkering van € 100.000 is voorzien. Op zich zijn dit uiteraard geen onoverkomelijke tekorten. Het is echter maar de vraag of het bij deze tekorten zal blijven. Weliswaar vallen de kortingen op de algemene uitkering mee in vergelijking met de eerdere berichten, maar Den Haag legt een deel van haar problemen via een slinkse omweg alsnog bij de gemeenten neer. Het kabinet is voornemens om een aanzienlijk aantal taken te decentraliseren, hetgeen gekoppeld zal gaan met forse efficiencykortingen. Tevens zijn er een groot aantal indirecte bezuinigingen die, in elk geval deels, op het bordje van de gemeenten terecht zullen komen. Hiermee is in de voorliggende begroting nog geen rekening mee gehouden.

Verder wordt er vanuit gegaan dat de groei uit de WMO-uitgaven is. Gezien de verder de vergrijzing is het maar de vraag of die verwachting gerechtvaardigd is. Ook zijn er problemen bij Licom. Zij dienden onlangs een verzoek in bij de gemeenten om € 2.500 per WSW-er bij te dragen in de tekorten van Licom. Voor Voerendaal toch al gauw circa € 300.000. Weliswaar is het verzoek vooralsnog niet gehonoreerd, duidelijk is echter dat er iets zit aan te komen. Zo zijn er nog meer risico's in de voorliggende begroting, waarvoor nog geen dekking is voorzien. Ik noem bijvoorbeeld het op hetzelfde niveau ramen van de opbrengsten bouwleges. Of het risicovol ramen van de uitgaven van Kompas. Kortom deze begroting oogt redelijk solide, maar de kritische lezer krijgt al snel een minder rooskleurig beeld.

Onze Essentgelden zijn inmiddels helemaal ingezet voor de reserves afschrijving activa met economisch en maatschappelijk nut. Dus die bieden geen ruimte om de te verwachten tegenvallers op te vangen. En de algemene reserve bevindt zich op een minimaal niveau. Kortom de voorliggende begroting is geen reden om de vlag in top te hijsen, want er komt de komende jaren nog veel financieel zwaar weer op Voerendaal af. Deze begroting is derhalve pas een eerste goede aanzet om onze gemeente door het zware weer heen te loodsen. De komende jaren is er zeker geen ruimte voor extra uitgaven, integendeel verdere ombuigingen zullen nodig zijn. Deze begroting ruimt een bedrag van 500.000 in voor 2015 om de effecten van het landelijk beleid op te vangen. Wij menen dat een raming tussen 500.000 en een miljoen meer realistisch is. Deze begroting gaat uit van een beperkte lastenverhoging en handhaven van het voorzieningenniveau, zonder structurele bezuinigingen te noemen. Wij willen voorstellen dat bij de kadernota jaarlijks in samenspraak met de raad, wordt gestudeerd op de uitwerking van de opties voor bezuinigingen en kostenbesparing.

In de begroting is de boekwaarde voor de gronden van Dammerich en Kunrade op 0 gesteld. Dat is bereikt door de inzet van Essent gelden. De getaxeerde economische waarde van de gronden bedraagt gezamenlijk echter ca. 1,2 miljoen. Wij hechten eraan te benadrukken, dat ondanks de lage boekwaarde geen dump Prijzen worden gehanteerd als verkapte subsidies voor rekening van de gemeente. De gronden zullen de reële waarde moeten opbrengen.

#### **5. Natuur en Landschap:**

De kwaliteit van het buitengebied mag niet achteruitgaan. Alle inwoners zijn trots op hun landschap en dat moet zo blijven. Niet voor niets is het gebied uitgeroepen tot Nationaal Landschap Zuid-Limburg. Dat betekent dat van de gemeenten verwacht mag worden dat ze borg staan voor die kwaliteit en in het bijzonder het beheer en onderhoud van landschapselementen.

Uit de begroting blijkt dat de reserve overloop nu op 0 is gesteld. Dat kan gevolgen hebben voor het programma Natuur en Landschap. Mijn fractie kan zich vinden in bezuinigingen als het gaat om het temporiseren en eventueel verschuiven van projecten, zeker als de uitvoerbaarheid binnen de gestelde termijnen moeilijk is.

Maar het is voor onze fractie niet acceptabel dat op het huidige kwaliteitsniveau van onderhoud van landschapselementen nog wordt ingeleverd. Wij zouden op dit punt meer duidelijk willen van de portefeuillehouder daarover.

Het college stelt een heroverweging van het project Cortenbacherveld voor. Daarbij plaatsen we serieuze bedenkingen. Nog in februari 2010 is het inrichtingsplan Cortenbacherveld unaniem door de raad geaccordeerd. Op basis daarvan zouden uitvoeringsplannen opgesteld worden. Ons is onduidelijk op grond van welke overwegingen het college nu een heroverweging voorstaat en het project verder uit de planning heeft gehaald. Merkwaardig vinden wij, omdat dit project nu nog budgettair neutraal, met externe subsidies en inbreng van eigen gronden, kan worden uitgevoerd. Terwijl het inhoudelijk precies aansluit op de ambities van de gemeente om het buitengebied aantrekkelijk te maken en beter te ontsluiten met wandelpaden en kleine elementen. Wij vernemen graag de echte redenen van het college.

## **6. Wonen, herstructurering**

‘Voerendaal zal zich voor vraagstukken geplaatst zien die nog nooit eerder aan de orde waren’, staat er in de begroting. Inderdaad. En één van die vraagstukken is de ontwikkeling op de woningmarkt in een periode van krimp in combinatie met vergrijzing.

Voor wat het eerste betreft: dan gaat het dan om de opgave om het aanbod aan woningen in evenwicht te brengen met de koop- en huurvraag. Voor Voerendaal in de orde van grootte van netto 230 woningen die onttrokken zouden moeten worden. Daarnaast is er de transformatieopgave: het zodanig herinrichten van het bestaande woningbestand naar een passend aanbod aan woningen voor ouderen. De transformatieopgave bedraagt ca. 440 woningen voor Voerendaal. Deze transformatie-opgave is groter en misschien wel belangrijker voor Voerendaal. Echter, alle aandacht schijnt zich te richten op die 230 onttrekkingen.

Hier ligt een uitdagende opgave aan het nieuwe college en de nieuwe wethouder, waarvan wij denken dat U die met alle inzet gaat oppakken. Wat echter nu nog ontbreekt is dat U die ambitie, die zichzelf gestelde opgave, in realiseerbare concrete doelen met kengetallen formuleert.

Dat is trouwens een manco in de hele begroting. Overal in de begroting zijn prestatieindicatoren geschrapt. Wat is daarvan de reden ?

Voor de krimp- en transformatieopgave zijn die indicatoren helder te benoemen: aantal netto en bruto onttrekkingen, duur van de leegstand, prijsontwikkeling, etc. In 2011 komt er een lokaal huisvestingsplan en een uitwerking voor Voerendaal van de herstructureringsvisie van Parkstad. Wij vragen het college om in die stukken heldere en realistische prestatieindicatoren op te nemen. Wij zijn bereid daarin mee te denken.

Voor veel inwoners is het krimpproces en de gevolgen daarvan voor de woningmarkt en de prijs van de woningen, een punt van zorg en onzekerheid. Communicatie met de bevolking is daarom wezenlijk. Met de uitwerking van de herstructureringsvisie voor Voerendaal zal duidelijk worden waar en in welke buurten de herstructureringsopgave gaat neerdalen. Wij zouden graag vernemen op welke wijze u denkt de communicatie en de gesprekken met alle betrokkenen aan te gaan. Vermeden moet worden dat er zichzelf vervullende voorspellingen gaan ontstaan.

## **Tot slot,**

De aantekeningen van de laatste raadsvergadering zijn in vlammen opgegaan. Daarmee is de zwarte bladzijde van de meest beschamende raadsvergadering definitief omgeslagen. Laat het voor ons allen een teken en een aansporing zijn.

## **VVD**

De laatste begrotingsvergadering was 9 november 2009. Meer dan 1 jaar later gaan we de begroting 2011-2014 vaststellen. Een lokaal politiek veel bewogen jaar gaat hiermee tevens ten einde. Een jaar dat gekenmerkt werd door een toegenomen polarisatie in de nieuwe raad. Waardoor de kracht om als raad Voerendaal gezamenlijk te kunnen besturen werd verkleind. Het lijdelijk verzet van wethouder Patrick Leunissen binnen en tegen de vorige coalitie zorgde ervoor dat de lokale politiek gericht was op persoonlijke processen in en rond de raad. Bij dit alles dan nog de brand van het gemeentehuis. Dat was het dan 2010. Een verloren jaar. Al deze gebeurtenissen brengen niets constructiefs voor de gemeente Voerendaal. Laten we als raad een voorbeeld nemen aan het team van de ambtenaren dat erin is geslaagd om in 1 week tijd het werk al weer op gang te krijgen.

Wat verwacht de VVD:

- Een einde aan de polarisatie in de raad
- Een herstel van onderling vertrouwen
- Een herstel van respect voor een ieders kennis, kunde, visie en inzet voor de lokale politiek
- Een besef bij de lokale politieke partijen dat de uitvoering van hun plannen mede afhankelijk zijn van

- de landelijke politiek/ respectievelijk landelijke politieke partijen
- Dat het duidelijk moet zijn dat alle Voerendaalse burgers iets mogen verwachten van de totale raad en niet alleen de kiezers van de lokale politieke partijen en D66 die nu de coalitie vormen

Alleen op deze wijze kunnen we erin gaan slagen om met de voorliggende begroting aan de slag te gaan. Wat vindt de VVD van de voorliggende begroting?

### **Algemeen**

In de begroting wordt voldoende helder beschreven hoe om te gaan met de beschikbare middelen. In de procesgang echter vraagt een aantal zaken een andere en daarom betere benadering. Het besef dat de gemeente niet alles alleen moet oplossen, maar dit ook in samenwerking met de burgers kan doen, wordt nog steeds onvoldoende getoond.

Ook al ligt er een nota over burgerparticipatie communicatie dan nog blijkt dat het voor de gemeente Voerendaal een moeizame zaak is het communicatieproces met de burgers op gang te krijgen. Een begin is gemaakt. Het ontbreekt nog aan inzicht dat de energie en slagvaardigheid van de burger kan worden ingezet voor de publieke zaak! De VVD wil het huidige college erop wijzen dat de gemeenteraad het hoogste orgaan in de gemeente is. Dat impliceert zonder een goedkeuring van de raad geen activiteiten kunnen worden opgestart.

Een onderwerp als 'shared services' met andere gemeentes in de regio is ook een voorwaarde om met de voorliggende begroting efficiënt aan de slag te kunnen gaan. Zo nu en dan horen we van het college dat hier iets aan het gebeuren is! Mag de raad hierover in de vorm van een verslag concreet worden geïnformeerd? Waarover is het college in gesprek met Nuth, Simpelveld en Onderbanken?

De tijd die thans beschikbaar is voor de algemene beschouwingen laat niet toe, uitgebreid in te gaan op alle programma onderdelen. De VVD zal, beknopt, ingaan op enige programma onderdelen die extra aandacht behoeven!

### **2.3. Samen wonen**

Op verschillende plekken in Voerendaal waarvoor bouwplannen liggen wordt nog steeds niet(s) gebouwd. Het College kan hier toch eens knopen gaan doorhakken? In het bijzonder willen we info zien over de stand van zaken Dammerich. Er zou met CICERO van alles zijn uitgehandeld? Mag de raad ook weten wat? Kunt u als college concreter worden over de totale stand van zaken m.b.t. Dammerich?

### **2.4. Werk en economie**

Naast de inspanningsverplichting voor de WWB-er hebben we als gemeente ook een verplichting t.a.v. de burger die werkeloos wordt, vindt de VVD. Ook weten wij dat de vele kleine bedrijven in Voerendaal de gevolgen van de vergrijzing in hun personeelsbestanden in de zin van geschikte opvolging gaan bemerken. Als gemeente is hier voor ons een rol weggelegd. Benieuwd zijn we wat de verantwoordelijk wethouder van plan is op dit terrein te gaan doen? Een startnotitie over dit onderwerp zou in deze zinvol kunnen zijn! Wat vindt de VVD in dezen: hier liggen ook voor Voerendaal kansen om mensen aan het werk te houden en/of te krijgen. Wij denken dan aan varianten van vrijwilligerswerk tot vast werk. Waaronder een netwerk van vrijwilligers voor taken als verkeersregelaar etc., maar net zo goed eigen inwoners die als Boa zouden kunnen worden ingezet. Over dit laatste komt er een amendement.

### **2.5. Mens en Welzijn**

#### *Leefbaarheid kernen*

In coalitie-akkoord, najaarsrapportage en begroting duikt op: Civil Society Scan. In de raad is tot op heden nog nooit gesproken over nut en noodzaak van deze scan. Wanneer komen we hier iets meer over te weten? Hoe kan het dat er toch al begonnen is met een scan in Ransdaal? De VVD vraagt zich af of zo'n scan in Ransdaal wel zinvol is. Levert het nieuwe inzichten op?

We zijn hier niet op alle onderwerpen kunnen ingaan. Neemt niet weg dat de VVD ervoor blijft waken dat de processen rond WMO, toerisme, openbare ruimte goed verlopen. Waarbij nog opgemerkt zij dat Voerendaal net als de buurgemeente Simpelveld zich op het gebied van toerisme meer moet gaan profileren. Bij dit proces kan de raad ook een rol krijgen.

Neem de raad mee en laat deze kennis maken met betrokken ondernemers.

### **3.2. Paragraaf Financiering**

*Subsidiebeleid.* De VVD weet dat de wethouder begonnen is met besprekingen met verenigingen over het

subsidiebeleid. Als raad zijn we ook hierover weer niet geïnformeerd! Neemt niet weg dat we vooral willen zien dat kernen overschrijdend met alle betrokkenen in gesprek wordt gegaan. Dat de VVD verder vindt dat er over dit onderwerp in Voerendaal een klankbordgroep moet komen. Dat we in deze net als heel Nederland open oog voor de realiteit moeten hebben en ook slecht nieuws durven te brengen.

### **3.4. Krimp : Naar een nieuw evenwicht**

Als plattelandsgemeente Voerendaal alert blijven op de ontwikkelingen in Zuid-Limburg! Samen met andere plattelandsgemeentes een strategie ontwikkelen voor de positie van de plattelandsgemeentes in de toekomst. Wat het operationele betreft, liggen er in kleine gemeentes genoeg mogelijkheden voor pilot projecten in relatie tot de krimp. T.a.v. de vervanging van zaken als machines voor openbare werken, meubilair etc. ziet de VVD meer mogelijkheden in leasen i.p.v. aankopen. Wij vragen het college in dezen op korte termijn een vergelijk te maken over de financiële verschillen tussen koop en lease. Waarna de raad dan verder aanzet kan om te beslissen over lease of koop? ( Motie).

### **Afsluiting**

De toekomst zal gaan uitwijzen wat van de voorliggende begroting gerealiseerd kan gaan worden.

In de voortgangsrapportage wordt dit zichtbaar gemaakt. In de nieuwe raadsperiode 2010-2014 zijn we nu van start gegaan met het 2<sup>e</sup> college.

Bijzondere aandacht vraagt de VVD voor het volgende:

- Niet meer te beloven dan we kunnen waarmaken
- In te zien dat we in een duaal systeem functioneren. Daarom ook op te houden de wethouders in bescherming te nemen, maar van hun te verwachten dat ze naar behoren functioneren
- Met de huidige raad afspraken te maken over hoe we de Voerendaalse problemen constructief en structureel kunnen gaan oplossen. Dit betekent voor ons allen maar vooral voor de coalitie partijen ook de durf te hebben om minder prettige beslissingen te nemen
- Afstand te nemen van het 'dorps-isme'

### **Reactie college**

Wethouder Leunissen licht toe dat er duidelijke financiële keuzes zijn gemaakt. In het voorjaar van 2011 zullen we gezamenlijk in een brede raadsdiscussie kijken hoe we vinden dat de programma's gekleurd moeten worden. Wat zijn prioriteiten en wat zijn risico's. Alles kan aan de orde komen met als doel betere p&c documenten, waar de raad mee uit de voeten kan. Het college houdt van kritische opmerkingen, dit komt de producten ten goede. Het college heeft ervoor gekozen om het negatieve saldo van een ton niet weg te werken via bezuinigingen. Er is op financieel terrein nog veen onduidelijk. De kans bestaat dat de korting vanuit het Rijk meevalt. Het zou fout zijn hierop vooruit te lopen en kapot te bezuinigen. In afwachting van de meicirculaire kunnen we bij de discussie over de kadernota van gedachten wisselen.

De WMO budgetten baren het CDA zorgen. In de begroting is voor de WMO nog altijd een jaarlijks oplopend budget van € 40.000 per jaar opgenomen, rekening houdende met de vergrijzing. Betreffende decentralisatie van taken en de daarbij behorende rijksuitkeringen kunnen we ook redeneren in kansen. De gemeente is nu voor een deel en dan voor het geheel verantwoordelijk.

De reservepositie van de gemeente Voerendaal is meer dan voldoende. Als we erin slagen de ontwikkeling van de schoollocaties voortvarend op te pakken kunnen de reserves verder worden aangevuld. Betreffende Kompas kunnen we putten uit de reserve van 3 ton als bedrijfsvoeringskosten hoger uitpakken. De Essentgelden zijn niet gebruikt voor het afboeken van de boekwaarde van de schoollocaties. Bij de najaarsnota 2009 heeft afboeking plaatsgevonden via de reserves reef en volkshuisvesting. De begroting is meer dan robuust en in tegenstelling tot omringende gemeenten heeft Voerendaal niet hoeven overgaan tot harde bezuinigingen.

Wat betreft de brand steun ik de oproep van D66 om nieuw elan te halen uit deze trieste gebeurtenis. We zijn blij met hoe de ambtelijke organisatie hiermee omgaat. Iedereen gaat voortvarend aan de slag en maakt van de nood een deugd. Verdere stappen maken we samen met de raad. We wachten de verdere discussie omtrent de motie inzake het gemeentehuis af en zullen alle opmerkingen terdege meenemen.

Op zorgen betreffende de WMO is al geanticipeerd. Verder zijn we teveel bezig met het maken van beleid en moeten nu de handen aan de ploeg. Projecten moeten uitgevoerd worden.

Wat betreft de kanteling van de WMO moeten we slim kijken naar de omgeving van de hulpbehoevende en naar mogelijkheden voor collectieve voorzieningen zoals een klussendienst.

Betreffende het nieuw te ontwikkelen subsidiebeleid hebben we kernoverstijgende gesprekken met alle verenigingen. Verslaglegging aan de raad volgt na afronding. Er wordt ook slecht nieuws gebracht richting



bepaalde verenigingen.

De discussie rondom sportaccommodaties en krimp wordt meegenomen in de gesprekken. We vragen te anticiperen op de krimp en geven aan steun te bieden als men op zoek gaat naar samenwerking. We leggen samenwerking niet op, dit moet zich van onderaf ontwikkelen. In Ransdaal zijn we gestart met de Civil Society Scan. Afhankelijk van het resultaat kunnen we deze ook uitrollen in Klimmen en Ubachsberg. De Civil Society Scan beoogt 3 zaken: uit de polemiek van de afgelopen 3,4 jaar komen wat betreft wel of geen MFA; hoe kunnen we de samenleving van Ransdaal meer activeren m.b.t. de kanteling van de WMO; samenwerking tussen verenigingen. De oproep om tot een integrale aanpak te komen betreffende de demografische ontwikkelingen, nemen we ter harte.

Wethouder Lipsch antwoordt dat er prioriteiten zijn gesteld in de programma's en de projecten voortvloeiend uit het programma economie en arbeidsmarkt. Verder willen we op korte termijn goede stappen zetten betreffende woningbouw, planontwikkeling etc. Arbeidsmarkt, ondernemersklimaat, voorzieningenniveau en leefbaarheid zijn niet los te zien van elkaar. Ik onderschrijf het belang en de bezorgdheid. We moeten goed kijken welke rol we als gemeente actief pakken als het gaat om reïntegratiemiddelen.

Het is voor kleine gemeenten moeilijker de transformatieopgave door te vertalen. De gevolgen zijn nog niet altijd te overzien. Dit staat hoog op de agenda van Parkstad en de belangen van Voerendaal als plattelandsgemeente moeten worden meegenomen. We hebben een hoog percentage koopwoningen en hebben andere instrumenten nodig dan alleen ingrijpen in de huurmarkt.

Het gaat gemeentebreed om 231 woningen. Begin 2011 tekenen we prestatieafspraken met de woningstichting en kijken hierbij ook welk aandeel de woningstichting in de transformatieopgave kan nemen. Als er meer bekend is informeren we de raad. We moeten ook goed kijken naar de woonbehoefte in Voerendaal en de opbouw van de kernen. Als hier scheefgroei is, is het belangrijk dat dit wordt weggewerkt. Betreffende mogelijkheden voor het gemeentehuis in het Kernplan wil ik twee kanttekeningen plaatsen: er moet voldoende ruimte zijn; betreffende snelheid ivm planologisch/juridische procedures ligt de oude locatie ook meer voor de hand.

We willen meer in dialoog met het bedrijfsleven en als partner worden gezien. Wat betreft Kompas willen we ook de koppeling leggen naar het lokale bedrijfsleven. Vergrijzing vindt ook plaats bij de ondernemer, hieromtrent loopt een onderzoek op Parkstadniveau en dit heeft nadrukkelijk de aandacht.

Wat betreft het aanbestedingsbeleid kunnen we ons richten op het lokale bedrijfsleven en dan ook een beroep doen op de maatschappelijke verantwoordelijkheid van het lokale bedrijfsleven.

Het gemeentelijk verkeer- en vervoerplan is bedoeld om ad hoc beslissingen te voorkomen.

Lindelauffer Gewande III pakken we voortvarend op. Als we 3 jaar wachten is het de vraag of we dan als gemeente nog aan zet zijn. Dit kan ook een impuls voor de werkgelegenheid zijn.

Onderwerpen zoals starters, eenpersoons huishoudens en krimp komen terug in het volkshuisvestingsbeleid. Met het programma economie proberen we de eigen arbeidsmarkt aan te boren om zo ook geen slaapgemeente te worden. Als het om dienstverlening gaat, willen we niet alleen producten anders aanbieden maar ook wat additioneel aanbieden.

Vanuit Parkstad werken we op het gebied van economie, wonen en mobiliteit samen. Gevolgen voor de WGR+ van het regeerakkoord zijn aandachtspunt en we komen hier op terug zodra dat aan de orde is. Verder speelt binnen Parkstad de kanteling van een beleidsorganisatie naar een uitvoeringsorganisatie. We gebruiken de dialoog met de raad actief om alle informatie betreffende Parkstad aan de orde te stellen. Overleg tussen Voerendaal, Nuth, Simpelveld en Onderbanken is pragmatisch en we kijken waar we elkaar kunnen vinden en ondersteunen.

Wat betreft de locatie Dammerich gaan we uit van de concrete marktwaarde.

Betreffende de transformatieopgave moeten we de realiseerbaarheid zoeken in instrumenten. De insteek is niet bepaalde wijken te belasten. Als de kwaliteit in bepaalde wijken slecht is, kunnen we wel in overleg met de woningstichting kijken of daar een deel te realiseren is.

Wonen, werken, toegankelijkheid en mobiliteit wordt integraal opgepakt. Het is de intentie te analyseren hoe de groep werklozen er uit ziet, welke problematieken er spelen en welke oplossingen mogelijk zijn.

Kleinschalig toerisme is belangrijk evenals draagvlak in het ondernemersveld.

Betreffende krimp zijn we alert en maken we ambtelijk en bestuurlijk als plattelandsgemeenten voortdurend een vuist. We moeten de voorsprong behouden door te blijven anticiperen.

We hopen constructief met de raad van gedachten te kunnen blijven wisselen.

Wethouder Winthagen antwoordt dat besloten is het project Cortenbacherveld te heroverwegen en begin 2011 laten we weten wat dat teweeg heeft gebracht. Natuurontwikkeling dragen we een zeer warm hart toe en we hechten belang aan het in stand houden van wandel- en fietspaden. Samenwerking met de groene gemeenten is inderdaad belangrijk, ook op recreatief gebied.

Dhr. Heijnen geeft aan dat Democraten Voerendaal zeker kritisch zijn, ook tijdens de conferentie had de fractie veel vragen.

Dhr. Uitterhoeve vraagt de ambitie betreffende intergemeentelijke samenwerking hoger te stellen. Er gaan zaken veranderen. Wees de toekomst nu eens voor met de drie groene gemeenten, ook als het gaat om gesprekken over herindeling / een andere structuur.

Betreffende herstructurering is het een fout signaal te spreken over sloop van kwalitatief slechte huizen. Er moet voldoende aanbod van betaalbare huurwoningen blijven. We moeten kijken naar de particuliere sector. Koppel de transformatieopgave aan het onttrekken van woningen. Er moet gezocht worden naar een methode om groepen woningen om te zetten naar woningen met zorg. Stimuleer een opkoopfonds.

Dhr. Degens geeft aan te denken dat er veel aan indirecte bezuinigingen zit aan te komen. Het betreffende beleid kan inderdaad beter door gemeenten worden opgepakt, maar het betekent wel een financieel nadeel, het gaat meestal gepaard met fikse kortingen. Wat is verder de reden om Cortenbacherveld te heroverwegen?

Mw. Hellwig geeft aan dat de krimp kleine gemeenten sterker heeft getroffen. De kans is reëel dat we straks van ver weg vaklui moeten halen. Aan welke kleine industrie denkt u wat betreft Lindelauffer Gewande? Wat betreft de Civil Society Scan is het jammer dat in Ransdaal tig werkgroepen in ruste zijn, omdat er niets met hun inbreng gebeurde. Aan de mensen in Ransdaal worden wederom dezelfde vragen gesteld. Eind 2008 is ook een bijeenkomst geweest met verenigingen etc.

Wethouder Leunissen antwoordt dat betreffende decentralisering en efficiencykortingen de insteek verschilt. Ik denk in kansen en koppeling, u bent voorzichtig en realistisch. Als beide stromingen elkaar tegenkomen kan er een goed verhaal uitkomen.

Er is geregeld overleg tussen de groene gemeenten, Voerendaal neemt hierin het voortouw. Op het gebied van RO zoeken we een gezamenlijke basis voor de structuurvisies en eventueel een gezamenlijk bestemmingsplan buitengebied. Ambtelijk en bestuurlijk neemt Voerendaal hierin een serieuze rol. We willen ook graag meer samenhang tussen welzijn, WMO en zorg. Soms lopen we tegen praktische hobbels aan.

Dhr. Uitterhoeve vraagt of er ook strategische afspraken worden gemaakt.

Wethouder Leunissen antwoordt dat in Parkstadverband een plan in voorbereiding is betreffende samenwerking op het gebied van ICT en verdergaande beheersmatige samenwerking. Op Parkstadniveau is er een strategische visie op beleidsniveau. Bij de drie groene gemeenten is dit nog niet aan de orde, maar dit kan in de toekomst wel uit de huidige samenwerking komen.

We ontkennen niet dat de leefbaarheid in Ransdaal diverse malen is besproken, maar er was nooit een meerderheid in de raad om concrete stappen te zetten. Daarom wilde de vorige coalitie en wil de huidige coalitie de Civil Society Scan inzetten om uit de patstelling te komen.

Wethouder Lipsch antwoordt dat betreffende herstructurering duidelijk naar een balans zal worden gezocht zodat niet een bepaalde doelgroep onevenredig getroffen wordt. Binnen de huursector moet echter een aantal woningen binnen 5 jaar worden aangepakt, dit nemen we ook mee.

Wat betreft oplossingen voor de krimp hebben ontwikkelingen van wonen naar zorg etc. zeker de aandacht. We moeten zeker ook in de koopsector ingrijpen, maar dit ligt communicatief erg gevoelig en we willen daarom terughoudend zijn.

Vooralsnog voorzien we geen middelen voor een opkoopfonds, we hebben geen beleid dat daarop is geënt. De herstructurering moet lukken. Pandenbeleid ten behoeve van een kwaliteitsimpact is echter geen oplossing voor de herstructurering.

Verder moeten juist hier in Voerendaal bedrijven met vaklui goed behouden kunnen blijven, maar we nemen de opmerkingen zeker ter harte.

Betreffende Lindelauffer Gewande is de oproep gedaan het overschot aan ruimte in kaart te brengen zodat we dit kunnen matchen met waar behoefte aan ruimte is. De gemeente kan hierin een doorgeefluik zijn.

Wethouder Winthagen antwoordt betreffende de heroverweging van Cortenbacherveld dat wordt bekeken

wat wel/niet kan en moet. We willen zeker in gesprek gaan met de buurtverenigingen en zullen dat zeker begin 2011 doen.

Dhr. Degens vraagt nogmaals wat de reden van de heroverweging is betreffende het Cortenbacherveld.

Wethouder Winthagen antwoordt dat het geheel nog eens goed bekeken wordt.

Dhr. Uitterhoeve vraagt waarom de wethouder weigert te antwoorden. Zijn er bestemmingsplantechnische problemen? Problemen met de ondernemer? Mensen van het IVN hebben hier jarenlang energie ingestoken. De agrariër staat er positief in.

Dhr. Heijnen spreekt zijn lof uit richting de ambtenaren na de brand. Ook het college geeft richtingen aan betreffende nieuwbouw, in welke richting denkt dhr. Uitterhoeve zelf? De vertegenwoordiging in Gemeenschappelijke Regelingen zetten we volgend fractieoverleg op de agenda.

Dhr. Uitterhoeve gaat akkoord met de handreiking betreffende de vertegenwoordiging in Gemeenschappelijke regelingen.

Dhr. Franssen stelt voor de vertegenwoordiging in Gemeenschappelijke regelingen in overleg met presidium en raad door te nemen.

Dhr. Gustings sluit zich aan bij Democraten Voerendaal en Voerendaal Actief en zegt dit intern te bespreken.

Mw. Hellwig geeft aan dat de nieuwe coalitie de burger wil gaan betrekken. De gemeente Peel en Maas is hierin al ver en kan informatie verschaffen.

Dhr. Uitterhoeve hoopte vanavond op een antwoord inzake de vertegenwoordiging in Gemeenschappelijke regelingen, maar begrijpt dat men intern beraad wenst en geeft mee ook eens te kijken hoe dit in andere gemeenten geregeld is.

Dhr. Broekmans geeft aan niet van plan te zijn geweest dit onderwerp in deze raad aan te kaarten i.v.m. de sfeer en het belang van een goed eindoordeel.

Dhr. Heijnen vraagt dhr. Uitterhoeve naar richtingen betreffende de nieuwbouw van het gemeentehuis.

Dhr. Uitterhoeve geeft aan dat dit nog de periode is van bezinken en nadenken. De vraag is of nieuwbouw handig is als de situatie over 10 jaar misschien anders is. Je zou kunnen denken aan tijdelijke oplossingen op de lokatie Hogeweg/Keenberg of in het Kernplan. De oproep is alle mogelijkheden te verkennen en creatief te zijn, omdat het er over 10 jaar toch anders uit ziet.

### ***Moties, amendementen***

#### Amendement Voerendaal Actief, Democraten Voerendaal, D66 rioolheffing

Dhr. Franssen licht toe in de economisch slechte tijd de rioolheffing niet te willen verhogen in de mate zoals voorgesteld.

Dhr. Degens vraagt naar de financiële consequenties Democraten Voerendaal was in mei tegen dit voorstel, waarom nu voor?

Dhr. Heijnen antwoordt dat de cijfers er nu anders uitzien.

Wethouder Leunissen antwoordt dat de financiële consequenties oplopen tot -€260 in 2014. Concreet betekent dit dat de egaliseringsreserve riolering waar bijna 1,9 miljoen euro in zit, daalt. Het gaat er om of dit behapbaar is binnen het GRP.

Wethouder Winthagen antwoordt dat de eerste 2 jaar gewoon kunnen worden uitgevoerd conform planning, dan moeten we het opnieuw bekijken.

Dhr. Degens vraagt of het college positief of negatief advies geeft.

Dhr. Leunissen antwoordt dat de vraag is welke invloed dit heeft op de uitvoering van het GRP. Het GRP heeft steeds een directe horizon van 5 jaar en in bijlages wordt 40 jaar vooruitgerekend. Bij de volgende actualisatie komt een hernieuwd rioolkostendekkingsplan op papier. Dan kan zo nodig bijgesteld worden. Matigen heeft voor de komende 3, 4 jaar geen gevolgen.

Dhr. Degens vraagt wat er dan na 4 jaar gebeurt en vindt het onverantwoord, dus zal tegenstemmen. We moeten naar de lange termijn kijken.

Dhr. Franssen geeft aan dat Voerendaal Actief de kosten voor de burger wil matigen.

Dhr. Degens geeft aan dit ook na te streven, maar da op lange termijn en niet alleen voor 4 jaar.

Dhr. Franssen geeft aan dat de structurele verlaging blijft doorwerken.

Dhr. Degens antwoordt dat het GRP een lange termijn investering is. Op termijn zullen we geen fatsoenlijke riolering hebben en hier passen we voor.

Wethouder Leunissen antwoordt dat het GRP voor 5 jaar duidelijk benoemd is, de jaren hierna zijn inschattingen.

### **Amendement**

*De gemeenteraad van de gemeente Voerendaal in openbare vergadering bijeen op 22 december 2010 heeft;*

*Kennis genomen van de rioolheffingsverhoging;*

*Heeft geconstateerd dat;*

*De reserve riolering voldoende middelen heeft;*

*De voorgestelde verhoging van 15 euro voor de jaren 2011 tot en met 2014 in deze economische slechte tijd niet op zijn plaats is.*

*Draagt het college op om de verhoging van 5 euro te matigen naar 10 euro voor bovengenoemde jaren.*

*En gaat over tot de orde van de dag.*

<i>Democraten Voerendaal</i>	<i>Voerendaal Actief</i>	<i>D66</i>
<i>P.P.J. Heijnen</i>	<i>R.J.H. Franssen</i>	<i>T.A.M. Broekmans</i>

**Besluit:** Met 8 stemmen voor (Voerendaal Actief, Democraten Voerendaal, D66) en 5 stemmen tegen (CDA, PvdA, VVD) wordt het amendement aangenomen.

### Amendement PvdA gelijkmatige ontwikkeling belastingdruk

Dhr. Uitterhoeve licht toe een geleidelijke stijging van de belastingdruk te prefereren, verspreid over 4 jaar. Het heeft geen financiële consequenties.

Wethouder Leunissen antwoordt dat de burger in 2008, 2009 en 2010 teveel heeft betaald en men wil dit nu terug. Als het amendement wordt aangenomen en iemand verhuist in 2011, krijgt hij maar een kwart gerestitueerd. Het college ontraadt het amendement.

### **Amendement**

*Betreft: begroting 2011-2014*

*De raad van de gemeente Voerendaal, in vergadering bijeen op 22 december 2010, gehoord de beraadslagingen, overwegend,*

- dat een gelijkmatige ontwikkeling van de lokale belastingdruk te prefereren is boven grote verschillen tussen jaren,*
- dat de voorliggende begroting in 2012 een aanzienlijke stijging van de belastingdruk laat zien,*
- dat deze eenmalige stijging te danken is aan de inzet van de volledige reserve RD4 in 2011,*

*besluit,*

*de begroting 2011 als volgt te wijzigen*

- de afbouw reserve afvalinzameling RD4 te verdelen over de jaren 2011 t/m 2014,*
- derhalve de inzet van de reserve voor 2011 vast te stellen op 45.000 en*
- het vaste tarief afvalstoffenheffing voor 2011 en volgende jaren vast te stellen op € 172,24 in plaats van 147,15*

en gaat over tot de orde van de dag,  
de fractie van:  
PvdA

**Besluit:** Met 5 stemmen voor (PvdA, CDA, VVD) en 8 stemmen tegen (Democraten Voerendaal, Voerendaal Actief, D66) wordt het amendement verworpen.

Motie Voerendaal Actief, Democraten Voerendaal, D66 OZB tarieven

Dhr. Degens vindt de inspanning prima maar dit moet wel gecombineerd worden met haalbare bezuinigingen.

**Motie OZB tarieven**

*Wij vinden het van belang dat:*

*Belastingverhogende maatregelen ("het belasten van de burger") zoveel mogelijk beperkt worden.*

*Overwegende dat:*

*Het kritisch onder de loep nemen van de gemeentelijke uitgavenposten een continue proces is;*

*De precieze financiële impact van de rijksbezuinigingen op de financiële middelen van de gemeente medio 2011 duidelijk wordt;*

*Een robuuste, duurzame meerjarenbegroting van belang is.*

*Verzoeken wij het college:*

*Bij het opstellen van de begroting 2012 voor de begrotingsjaren 2012 e.v.j. Een uiterste inspanning te leveren teneinde te komen tot een lagere tariefstijging van de OZB dan de huidige 5%.*

*En gaan over tot de orde van de dag,*

<i>Democraten Voerendaal</i>	<i>Voerendaal Actief</i>	<i>D66</i>
<i>P.P.J. Heijnen</i>	<i>R.J.H. Franssen</i>	<i>T.A.M. Broekmans</i>

**Besluit:** Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie aangenomen.

**Motie**

*Raadsvergadering 16 december 2010.*

*Onderwerp : OZB verhoging.*

*De Raad van de Gemeente Voerendaal in vergadering bijeen op 16 december 2010.*

**Constateernde dat :**

- In de begroting van het vorige college was een OZB verhoging voorzien van 10,5,5 en 5%.*
- Deze verhoging was gekoppeld aan andere bezuinigingen om de begroting voor de langere termijn sluitend te maken.*
- De OZB verhoging was daarin een sluitpost. Eerst bezuinigingen dan pas lasten verzwaring voor de burger.*
- De voorliggende begroting geen bezuinigingen kent.*
- De OZB verhoging in de huidige begroting niet als sluitpost dient, maar de burger extra belast wordt om de beleidsruimte voor het college te vergroten.*
- Beleidswijzigingen daarmee naar de lange termijn geschoven worden.*
- Het college zijn verantwoordelijkheid op de burger afschuift.*
- De burger onnodig wordt belast.*

*De CDA fractie kan niet instemmen met deze gang van zaken en stelt daarom voor de OZB verhoging in de begroting niet op te nemen en de oude indexering van toepassing te laten en,*

**Verzoekt het CDA de raad het college de opdracht te geven :**

- Eerst te komen met een concreet plan van aanpak voor bezuinigingen voordat overgegaan wordt tot een verhoging van de OZB hoger dan de indexering.*

**En gaan over tot de orde van de dag.**

*Y. Habets*

*F. Heijmans*

*G. Delsing*

**Besluit:** Met 5 stemmen voor (CDA, PvdA, VVD) en 9 stemmen tegen (Democraten Voerendaal, Voerendaal Actief, D66) wordt de motie verworpen

Motie CDA reserve resultaat Rd4

Dhr. Franssen vraagt wat de reserve nu inhoudt, als we nog meer geld van de burger ontnemen.

Mw. Habets antwoordt dat als ophalen van kunststof vervalt de ledigingen van restafval duurder worden.

Dhr. Franssengeeft aan dat er €180.000 in de reserve zit. Waarom verhogen en niet matigen?

Mw. Habets geeft aan de motie in te trekken.

#### Motie PvdA onderhoud landschap

Dhr. Franssen geeft aan dat dit haaks staat op het willen bezuinigen door de PvdA.

Dhr. Uitterhoeve geeft aan geen problemen te hebben met bezuinigingen, binnen Natuur en Landschap is dit ook al gebeurd. Maar op het onderhoud van landschapselementen moet niet worden ingeleverd.

Wethouder Leunissen antwoordt dat er geen sprake is van bijstellen van de reserve overloop. We gaan goed kijken of projecten wel of niet worden uitgevoerd. Voor onderhoud staan de normale bedragen in de begroting.

Dhr. Uitterhoeve ziet dit als een positief advies, de motie levert geen probleem op.

#### **Motie**

*Betreft: begroting 2011-2014, onderhoud landschap*

*De raad van de gemeente Voerendaal,*

*in vergadering bijeen op 22 december 2010,*

*gehoord de beraadslagingen,*

*overwegend,*

- *dat er ombuigingen in de begroting en de bijstellingen van de reserve overloop zijn voorgenomen,*
- *dat deze ombuigingen mogelijk ook gevolgen kunnen hebben voor de middelen ten behoeve van onderhoud in het buitengebied,*

*spreekt uit,*

*dat niveau en omvang van onderhoudsmaatregelen voor natuur en landschap, in het bijzonder landschapselementen, minimaal gehandhaafd moeten blijven op het niveau van voorgaande jaren, en gaat over tot de orde van de dag,*

*namens de fractie van:*

*PvdA*

**Besluit:** Met 5 stemmen voor (PvdA, CDA, VVD) en 8 stemmen tegen (Democraten Voerendaal, Voerendaal Actief, D66) wordt de motie verworpen.

#### Motie PvdA Cortenbacherveld

Dhr. Franssen geeft mee dat door het nieuwe kabinet een aantal projecten zijn geschrapt. Daarom zal hij tegen stemmen.

Dhr. Uitterhoeve geeft aan dat dit niet aan de orde is bij het Cortenbacherveld. Rijksbezuinigingen spelen hier geen rol. De middelen staan niet ter discussie.

Mw. Hellwig geeft in een stemverklaring aan de zorgen van dhr. Franssen te begrijpen, maar zal de motie steunen omdat ze niet weet of de zorgen terecht zijn.

#### **Motie**

*Betreft: begroting 2011-2014, Cortenbacherveld*

*De raad van de gemeente Voerendaal,*

*in vergadering bijeen op 22 december 2010,*

*gehoord de beraadslagingen,*

*overwegend,*

- *dat in de voorgestelde begroting wordt voorgesteld te komen tot een heroverweging van het inrichtingsplan Cortenbacherveld,*
- *dat in het kader van het uitwerken van inrichtingsplan Cortenbacherveld gesprekken zijn gevoerd met overheidsdiensten, betrokken agrariërs, de werkgroep Natuur en Landschap waarin IVN, Heemkunde vereniging, LLTB, Staatsbosbeheer, IKL en IVN participeren,*

*spreekt uit het college te vragen,*

- *een en ander in te brengen in het overleg met de eerder geraadpleegde partijen,*

*en*

- *de opvattingen en reacties mee te nemen in een inhoudelijke notitie aan de raad.*

*en gaat over tot de orde van de dag,*

*namens de fractie van PvdA*

**Besluit:** Met 5 stemmen voor (PvdA, CDA, VVD) en 8 stemmen tegen (Democraten Voerendaal, Voerendaal Actief, D66) wordt de motie verworpen.

#### Motie D66, Democraten Voerendaal, Voerendaal Actief BOA

Dhr. Gustings licht toe 6 uur inhuur van Heerlen erg weinig te vinden.  
De voorzitter geeft aan dat dit onderwerp wellicht beter aan de orde kan komen in de volgende raadsvergadering als het Handhavingsuitvoeringsprogramma op de agenda staat.

Wethouder Leunissen ontraadt de motie. De halve fte in het HUP is niet te relateren aan een BOA. Een fulltime BOA en niet teveel bijpussen kan bijvoorbeeld door de woningstichting te betrekken.

Dhr. Franssen vraagt aan de mogelijkheden van Maecon te denken.

Dhr. Gustings geeft aan dat het er om gaat dat er een BOA komt. De motie wordt ingetrokken, maar draag er wel zorg voor dat er een BOA komt.

#### Motie VVD BOA

Mw. Hellwig sluit zich hierbij aan gezien de toezeggingen en trekt ook de motie van de VVD in. Denk aan Maecon en Kompas. Overleg ook roulatie met buurgemeenten.

#### Motie CDA GVVP

Dhr. Gustings geeft aan dat het GVVP juist is bedoeld om ad hoc beslissingen zoals deze te voorkomen.

Wethouder Lipsch geeft aan dat het GVVP juist een structureel goede oplossing moet bieden voor de toekomst.

#### **Motie**

*Raadsvergadering 22 december 2010.*

*Onderwerp : Gemeentelijk verkeers -en vervoersplan.*

*De Raad van de Gemeente Voerendaal in vergadering bijeen op 22 december 2010.*

#### **Constateernde dat :**

- *In het coalitie akkoord van de vorige coalitie een verkeers -en vervoersplan was opgenomen.*
- *Dit plan aansloot met het STRIP waarbij de hoofdwegen in de komende 4-5 jaar worden opgepakt en dan pas de wijken.*
- *Het verkeers -en vervoersplan sloot daarmee aan en had daarnaast een kosten/ baten aspect bijvoorbeeld door wegen te onttrekken en vrij te stellen voor de dagrecreant.*
- *Het college en het ambtelijk apparaat de ambitie hadden dit plan te realiseren zonder externe kosten.*
- *Het huidige college zonder onderbouwing voor de realisatie van het plan daarvoor € 25.000,- in de begroting opneemt.*
- *De ambtelijk formatie een versterking kent die mogelijk moet maken op basis van eigen expertise een en ander op te pakken*

*De CDA fractie verbaast zich er over de aanpak, namelijk de wijken voor de hoofdontsluiting. Door de afgelopen colleges zijn er verkeersmaatregelen genomen die tot gevolg hebben gehad dat overal sluipverkeer is ontstaan waar dat niet wenselijk is. Deze problematiek raakt alle burgers. De aanpak van het college om te kijken naar de scholen e.d. op zichzelf niet verkeerd is maar in zijn prioritering niet juist is. Zelf de regie nemen in het verkeers- en vervoersplan heeft het voordeel dat het college en het ambtelijk apparaat gedwongen worden hand aan de ploeg te slaan en daarmee kort bij de burger te gaan staan ten aanzien van zijn gevoelens rond de hoofd ontsluitingswegen en het gegroeide sluipverkeer.*

#### **Verzoekt het CDA de raad het college de opdracht te verlenen:**

- *De prioritering aan te passen en eerste de hoofd ontsluiting aan te pakken.*
- *Onttrekking of afsluiting van wegen uit te werken.*
- *Zelf proactief aan de slag te gaan.*
- *De ambtelijk formatie op basis van eigen expertise een en ander laten oppakken.*
- *Uitgewerkte plannen voor te leggen aan de raad.*
- *Deze dan eventuele bedragen kan voteren.*
- *Kosten die eventueel gemaakt moeten worden als project kosten gekoppeld dienen te zijn aan de kosten opgenomen in het STRIP.*

#### **En gaan over tot de orde van de dag.**

*Y. Habets*

*F. Heijmans*

*G. Delsing*

**Besluit:** Met 5 stemmen voor (PvdA, CDA, VVD) en 8 stemmen tegen (Democraten Voerendaal, Voerendaal Actief, D66) wordt de motie verworpen.

#### Motie Democraten Voerendaal, Voerendaal Actief, D66 GVVP

Mw. Hellwig vindt het een lovenswaardig streven en vraagt zaken als Termaar, eenrichtingsverkeer en zaken waar eerder over gesproken is mee te nemen. Kijk naar de oude gegevens.  
Wethouder Lipsch neemt de opmerkingen ter harte. Eerdere informatie is bewaard gebleven.

Dhr. Franssen geeft in een stemverklaring aan blij te zijn dat eindelijk een GVVP tot stand komt. Er is jaren om gevraagd en geen uitvoering aan gegeven.

#### **Motie Gemeentelijk Verkeers- en vervoersplan**

*Wij vinden het van belang dat:*

*De burgers van Voerendaal actief betrokken worden bij de totstandkoming van het GVVP*

*Overwegende dat:*

*Het uitwerken van een GVVP en de daaruit volgende maatregelen invloed hebben op de mobiliteit en verkeersveiligheid van de burgers en bezoekers van Voerendaal;*

*Het wenselijk is dat de burgers en ondernemers van Voerendaal op een transparante en professionele wijze betrokken worden bij het ontwikkelen van nieuw beleid en dus ook het opstellen van het GVVP;*

*Verzoeken wij het college om:*

*Bij het opstellen van het GVVP de burgers middels een klankbordgroep te betrekken bij de planvorming;*

*Het advies van de klankbordgroep waar mogelijk binnen de geldende kaders mee te nemen in de verdere uitwerking van maatregelen voortkomend uit het GVVP.*

*En gaan over tot de orde van de dag.*

*Democraten Voerendaal*

*Voerendaal Actief*

*D66*

*P.P.J. Heijnen*

*R.J.H. Franssen*

*T.A.M. Broekmans*

**Besluit:** Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie aangenomen.

#### Motie Democraten Voerendaal, Voerendaal Actief, D66 onderhoud fietspad Klimmen-Voerendaal

Dhr. Delsing vraagt wat we dan niet gaan doen.

Dhr. Heijnen geeft aan dat het onderhoud van het fietspad naar voren geschoven wordt.

Wethouder Winthagen antwoordt dat het gaat om schuiven in de prioritering.

Wethouder Lipsch antwoordt dat de ontwikkeling van Lindelauffer Gewande wat later ligt waardoor de Valkenburgerweg wat naar achteren schuift. Daarin zit de ruimte.

#### **Motie Onderhoud Fietspad Klimmen-Voerendaal**

*Wij vinden het noodzakelijk dat:*

*In 2011 groot onderhoud aan het fietspad Klimmen-Voerendaal wordt gepleegd*

*Overwegende dat:*

*Het fietspad een belangrijke verbinding is tussen de kernen voor scholieren, inwoners en toeristen;*

*Het fietspad veelvuldig gebruikt wordt door scholieren en woon-werkverkeer;*

*De huidige onderhoudstoestand van het fietspad te wensen overlaat en dat dit de verkeersveiligheid niet ten goede komt.*

*Besluiten:*

*Binnen de prioritering voor het onderhoud wegen (STRIP) in 2011 het fietspad Klimmen-Voerendaal middels adequaat groot onderhoud (rehabilitatie) op te pakken.*

*En gaan over tot de orde van de dag.*

*Democraten Voerendaal*

*Voerendaal Actief*

*D66*

*P.P.J. Heijnen*

*R.J.H. Franssen*

*T.A.M. Broekmans*

**Besluit:** Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie aangenomen.

#### Motie Democraten Voerendaal, Voerendaal Actief, D66 parkeren Ummer Clumme

Dhr. Franssen geeft aan dat dit een eerste aanzet is in de ontwikkeling van veiligheid rondom scholen.

Mw. Hellwig vindt het voorstel lovenswaardig en vraagt waarom niet het stopverbod tijdens schooluren opheffen.

Dhr. Delsing is blij dat dit wordt opgepakt maar vraagt ook zorg te dragen voor handhaving.

Wethouder Leunissen heeft gesprekken gehad met de voetbalvereniging en Innovo. Voorjaar 2011 komt een voorstel aangaande openstaande punten betreffende de Brede School en parkeren en verkeersveiligheid.

#### **Motie**

*De gemeenteraad van de gemeente Voerendaal in openbare vergadering bijeen op 22 december 2010 heeft;*

*De gemeenteraad gehoord hebbende de beraadslagingen.*



Overwegende dat:

*De parkeervoorziening rondom de school Ummer Clumme niet optimaal is*

Is van mening dat:

*De scholieren nu over de openbare weg dienen te lopen*

Besluiten tot:

*Een uitbreiding te onderzoeken van de parkeerplaatsen aangevuld met een trottoir welk gesitueerd dient te worden aangrenzend aan het tenniscomplex.*

*De kosten die hiermede gemoeid zijn ter uitvoering in het tweede kwartaal 2011 ter besluitvorming voor te leggen aan de raad.*

Democraten Voerendaal

Voerendaal Actief

D66

P.P.J. Heijnen

R.J.H. Franssen

T.A.M. Broekmans

**Besluit:** Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie aangenomen.

#### Motie Democraten Voerendaal, Voerendaal Actief, D66 inrichten bouwlocaties

##### **Motie inrichten bouwlocaties**

*Wij vinden het noodzakelijk dat:*

*Bouwlocaties waarop, na de vergunningverlening, langer dan een jaar geen bouwactiviteiten plaatsvinden, sober en doelmatig worden ingericht.*

Overwegende dat:

*Braakliggende bouwlocaties kunnen leiden tot een verpaupering van de buurt;*

*Langdurig braakliggend terrein middels een sobere en doelmatige inrichting kan dienen als speelterrein.*

*Een sober en doelmatig ingericht terrein een ontmoetingsplek voor jong en oud kan zijn en hiermee de sociale cohesie gestimuleerd wordt.*

Verzoeken het college om:

*Vooruitlopend op het mogelijk intrekken van een vergunning een plan klaar te hebben betreffende een sobere en doelmatige inrichting op het betreffende grondstuk.*

*Dit plan met de projectontwikkelaar vooraf te bespreken inclusief een mogelijke cofinanciering.*

*Dit plan ten uitvoer te brengen zodra definitief de bouwvergunning is/wordt ingetrokken.*

*En gaan over tot de orde van de dag.*

Democraten Voerendaal

Voerendaal Actief

D66

P.P.J. Heijnen

R.J.H. Franssen

T.A.M. Broekmans

**Besluit:** Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie aangenomen.

#### Motie Democraten Voerendaal, Voerendaal Actief, D66 Kunderhooes

Dhr. Uitterhoeve geeft aan voor de motie te zijn. Dat de afgelopen 5 jaar geen resultaten zijn geboekt is echter kort door de bocht. In december 2009 is een raadsbesluit genomen.

##### **Motie Kunderhooes**

*Wij vinden het van belang dat:*

*De gemeenschapsvoorziening Kunrade behouden blijft voor de kern Kunrade en zo spoedig mogelijk opgeknapt wordt.*

Overwegende dat:

*Dat in de afgelopen 5 a 6 jaar geen resultaten geboekt zijn en er in het afgelopen jaar niets is gebeurd;*

*Dat er nu zo snel mogelijk duidelijkheid moet komen voor alle betrokken partijen teneinde dit dossier te kunnen afsluiten.*

Verzoeken het college om:

*De onderhandelingen voortvarend op te pakken;*

*Binnen enkele maanden de resultaten voor te leggen aan de raad, waarbij de aspecten opknappbeurt en aankoop minimaal aan de orde komen.*

*En gaan over tot de orde van de dag.*

Democraten Voerendaal

Voerendaal Actief

D66

P.P.J. Heijnen

R.J.H. Franssen

T.A.M. Broekmans

**Besluit:** Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie aangenomen.

#### Motie Democraten Voerendaal, Voerendaal Actief, D66 Lindelauffer Gewande III

Dhr. Degens vindt het vreemd nu al het overschot in te zetten voor het programma economie en

werkgelegenheid, terwijl het bedrag niet bekend is.

Dhr. Franssen geeft aan dat het om € 95000 gaat

Dhr. Heijnen geeft aan dat dit kan worden ingezet voor Lindelauffer Gewande III.

Dhr. Degens geeft aan dat niet bekend is hoeveel geld we in Lindelauffer Gewande III moeten steken.

Dhr. Loop licht toe dat de infra niet te betalen is van de opbrengst.

Dhr. Degens vraagt het bedrag in de algemene reserve te storten. Zo nodig, kan dit alsnog benut worden.

Dhr. Loop is blij met de medewerking. Toevoegen aan de algemene reserve is ook ok, als hier zo nodig ook weer uit geput kan worden.

De voorzitter vraagt de motie overeenkomstig aan te passen.

Wethouder Lipsch kan met de motie instemmen.

### **Motie Lindelauffer Gewande III**

*Wij vinden het van belang dat:*

*De gemeente Voerendaal de realisatie van Lindelauffer Gewande III actief faciliteert en ondersteunt;*

*Overwegende dat:*

*De stimulering van het lokale ondernemerschap zowel actief als proactief een belangrijk speerpunt van ons is.*

*De huidige bedrijventerreinen in de gemeente Voerendaal vol zijn;*

*Onze lokale economie en het ondernemerschap een extra impuls nodig heeft;*

*Verzoeken wij het college om:*

*Vaart te houden in de ontwikkeling van Lindelauffer Gewande III en actief mee te werken aan plannen*

*Het resterende bedrag van Lindelauffer Gewande I toe te voegen aan de algemene reserve*

*En gaan over tot de orde van de dag.*

*Democraten Voerendaal*

*P.P.J. Heijnen*

*Voerendaal Actief*

*R.J.H. Franssen*

*D66*

*T.A.M. Broekmans*

**Besluit:** Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie aangenomen.

### **Motie CDA Werk en Economie**

Dhr. Franssen geeft in een stemverklaring aan tegen de motie te stemmen. Het is juist de bedoeling een plan te maken.

Wethouder Lipsch vindt dat de motie indruist tegen het draagvlak dat wordt geproefd. Er is geen ruimte binnen het ambtelijk apparaat om een verkenning uit te voeren. De wethouder vraagt erop te vertrouwen dat de middelen goed worden ingezet.

Mw. Habets geeft aan de motie in te trekken.

### **Motie VVD lease**

Dhr. Rimmel kan zich in de motie vinden, maar ziet wel graag het onderscheid onderzocht op korte en lange termijn. De voorzitter vraagt de motie overeenkomstig aan te passen.

*Motie*

*Raadsvergadering 22 december 2010*

*Onderwerp : lease i.p.v. aankoop nieuw.*

*De Raad van de Gemeente Voerendaal in vergadering bijeen op 22 december 2010.*

***Constaterende dat :***

*Het in Voerendaal nog niet gebruikelijk is om zaken te leasen i.p.v. te kopen.*

***Overwegende dat:***

- Hiermee mogelijk kosten gespaard kunnen worden.*
- Hierdoor kapitaalbeslag beperkt wordt*
- Ingeval van ernstige storingen van apparatuur/werktuigen ogenblikkelijk vervanging kan worden afgedwongen*
- Bij storingen van apparatuur/werktuigen geen of minder verlies van werkuren wordt zal ontstaan*

***Verzoekt de raad het college :***

- Op korte termijn inzicht te geven over de voor- en nadelen van koop of lease op de korte en op de lange termijn.*
- Zodat de raad zich kan uitspreken over de toekomstige weg in deze.*

*En gaat over tot de orde van de dag.*

*Ine Hellwig*

*VVD fractie*

**Besluit:** Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie aangenomen.

Motie Democraten Voerendaal, Voerendaal Actief, D66 herplaatsing kunstvoorwerpen

Dhr. Broekmans geeft aan dat het zonde is dat de kunstvoorwerpen opgeslagen in het Lager liggen te verpieteren. Op de vraag van mw. Habets om welke voorwerpen het gaat, antwoordt dhr. Broekmans dat het om een vogel en vis van ijzer gaat.

**Motie**

**Onderwerp:** herplaatsing kunstvoorwerpen

*De raad van de Gemeente Voerendaal bijeen op 22 december 2010,*

**Van mening dat;**

*De kunstvoorwerpen, nu opgeslagen in het magazijn/lager van de Gemeente Voerendaal, herplaats moeten worden.*

**Roept het college op;**

*Om op korte termijn met een voorstel te komen voor herplaatsing van deze beide kunstvoorwerpen op duidelijke en beeldbepalende plaatsen binnen de kernen van de Gemeente Voerendaal,.*

*En gaat over tot de orde van de dag*

*Namens de fracties;*

**Democraten Voerendaal**

**Voerendaal Actief**

**D66**

*P.P.J. Heijnen*

*R.J.H. Franssen*

*T.A.M. Broekmans*

**Besluit:** Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie aangenomen.

**9. Vaststellen belastingverordeningen**

Mw. Hellwig vindt het amendement van Democraten Voerendaal een aardig amendement, maar vraagt herformulering aangezien hulphonden door de AWBZ worden toegewezen.

Dhr. Franssen vindt dat de strekking duidelijk is dat er meerdere stichtingen zijn.

De voorzitter vraagt het amendement nader te verfijnen.

Dhr. Franssen antwoordt dat de achterliggende gedachte ook telt, waardoor aanpassing niet nodig is.

De voorzitter vraagt toch aanpassing aangezien het een verordening betreft waarop men zich kan beroepen.

**Amendement**

*De gemeenteraad van de gemeente Voerendaal in openbare vergadering bijeen op 22 december 2010 heeft;*

*Kennis genomen van de voorgenomen verordening.*

*Heeft geconstateerd dat,*

*Artikel 3 lid b en c van de verordening bijstelling behoeft.*

*Draagt het college op om lid b en c te wijzigen in:*

*Artikel 3 lid b*

*Inmiddels blijkt dat meerdere stichtingen honden ter beschikking stellen aan minder valide personen lid b te wijzigen in: gehandicaptenhonden die als voorziening aan een gehandicapte ter beschikking zijn gesteld.*

*Artikel 3 lid c*

*Aan te vullen met de categorie: slechtzienden en honden welke enkel een therapeutisch doel vervullen.*

*En gaat over tot de orde van de dag.*

**Democraten Voerendaal**

**Voerendaal Actief**

**D66**

*P.P.J. Heijnen*

*R.J.H. Franssen*

*T.A.M. Broekmans*

**Besluit:**

-Zonder hoofdelijke stemming wordt het amendement aangenomen.

-Zonder hoofdelijke stemming worden de geamendeerde belastingverordeningen aangenomen.

**10. Ingekomen stukken**

**Besluit:** Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform het voorstel.

**11. Werkkrediet brand gemeentehuis**

Dhr. Lalieu vraagt de geldstromen in een afzonderlijke projectboekhouding bij te houden voor de raad, burger en verzekering.

Dhr. Uitterhoeve sluit zich hierbij aan en vraagt tijdige en frequente rapportage.

Dhr. Loop vraagt terugkoppeling van de uitgaven en terughoudendheid betreffende investeringen voor de korte termijn.

Wethouder Leunissen antwoordt dat alle uitgaven i.v.m. de brand apart geadministreerd worden. De uitgaven worden periodiek voorgelegd aan het college en worden periodiek ter kennis gebracht aan de commissie. Het advies van dhr. Loop wordt ter harte genomen.

Mw. Habets vraagt terugkoppeling in de raad.

De voorzitter geeft aan dat de commissie de plek is voor terugkoppeling.

Dhr. Leunissen zegt toe dat periodiek wordt teruggekoppeld aan de raad.

Dhr. Heijnen wil aan de motie toevoegen ook met de raad van gedachte te wisselen in een separate sessie.

### **Motie nieuwbouw gemeentehuis**

*Wij vinden het noodzakelijk dat:*

*De gemeente Voerendaal zo snel mogelijk overgaat tot nieuwbouw van het gemeentehuis.*

*Overwegende dat:*

*Wij voor het aanbieden van de dienstverlening aan de burgers van de gemeente Voerendaal zo optimaal mogelijk en dichterbij de burger wensen te staan;*

*Het zo snel mogelijk weer werken vanuit 1 gebouw van belang is voor het goed functioneren van de ambtelijke organisatie;*

*Betrokkenheid van de Voerendaalse burgers en ondernemers bij de nieuwbouw van het gemeentehuis in de diverse stadia van de planvorming essentieel is;*

*Verzoeken wij het college:*

*Zo snel mogelijk- uiterlijk 31 maart 2011- de raad een plan van aanpak nieuwbouwgemeentehuis voor te leggen en hierin (globaal) prominent de aspecten communicatie naar burgers en ondernemers en betrokkenheid/participatie van burgers en ondernemers in het proces om te komen tot nieuwbouw mee te nemen.*

*Met de raad van gedachten te wisselen in een separate sessie.*

*En gaan over tot de orde van de dag,*

*Democraten Voerendaal*

*Voerendaal Actief*

*D66*

*P.P.J. Heijnen*

*R.J.H. Franssen*

*T.A.M. Broekmans*

### **Besluit:**

- Zonder hoofdelijke stemming besluit de raad conform het voorstel
- Zonder hoofdelijke stemming wordt de motie aangenomen.

### **12. Vragen PvdA Stationsomgeving**

De voorzitter antwoordt dat de opmerkingen die zijn gemaakt worden meegenomen bij de plannen. In 2009 zijn er inbraken geweest in auto's en fietsen gestolen. Struiken zijn verwijderd en het toezicht is verhoogd. Vanaf maart dit jaar zijn er controlepatrouilles, in november is een observatiecamera opgehangen. Dit jaar zijn er 28 fietsen gestolen. Verdere overlast is er nauwelijks.

Dhr. Degens had deze toelichting graag op de informatieavond gehoord. Ga in gesprek met de omwonenden.

**Besluit:** De raad neemt de beantwoording voor kennisgeving aan.

### **13. Interpellatiedebat VVD Civil Society Scan**

Mw. Hellwig licht toe dat een onderwerp als de Civil Society Scan normaal gesproken in een commissie aan de orde zou komen, niet in een klein groepje tijdens de raadsconferentie.

Dhr. Leunissen antwoordt interpellatie wel een zwaar instrument te vinden, er was voldoende mogelijkheid schriftelijke vragen te stellen. De raad stelt de kaders en in het coalitieprogramma is opgenomen dat de Civil Society Scan wordt ingezet.

In de raadsconferentie is geïnformeerd over het programma Welzijn en dit onderwerp. De inhoud van de opdracht betreft informele zorg en welzijn; accommodatiebeleid en helderheid rondom de discussie MFA; het verenigingsleven.

Er is niet bij 3 partijen aanbesteed, omdat door 1 bureau de Civil Society Scan is ontwikkeld. Vanwege de specifieke technische kennis is afgeweken van de aanbestedingsnota en deze afwijking dient het college

dan zo spoedig mogelijk te melden aan de raad. Formeel zijn we dus niet afgeweken van de aanbestedingsnota, maar het college heeft wel verzuimd de raad in kennis te stellen. We hoeven geen verplicht advies aan de afdeling Middelen te vragen, maar de afdeling financiën heeft wel geadviseerd betreffende financiering uit de reserve leefbaarheid.

Mw. Hellwig geeft aan dat het niet vanzelfsprekend is dat een coalitieprogramma ook al een bestuursprogramma is. In de subgroepen van de raadsconferentie heb ik de informatie betreffende de Civil Society Scan niet tot mij kunnen nemen. Deze informatie past beter in de commissie of raad. Voor inwoners van Ransdaal is het verwarrend.

Dhr. Uitterhoeve had het netjes gevonden als de raad formeel was geïnformeerd. Het had een raadsbesluit moeten zijn. De nota aanbestedingsbeleid is er duidelijk over dat bij bedragen boven de € 15.000 3 offertes moeten worden opgevraagd. Bij afwijken van de aanbestedingsnota moet worden geadviseerd door de afdeling Middelen. We hadden dit niet van u verwacht.

Dhr. Leunissen geeft aan voortvarend te hebben willen handelen.

#### **14. Sluiting**

De voorzitter dankt iedereen voor zijn inbreng en aanwezigheid en sluit de vergadering met het gebed.

DE RAAD DER GEMEENTE VOERENDAAL,

de griffier,

de voorzitter,