



Memo inlichtingen gemeenteraad

Aan: commissie RED

Van: Wethouder Franssen

Datum: 5 oktober 2022

Onderwerp OG/34 Omgevingsprogramma wegen

Dossiercode -1.811.111.2/0074

Inhoud: Beantwoording technische vragen comissie RED d.d. 5 oktober 2022

Door Paul Merk van de fractie DOE'22 zijn vragen gesteld over OG/34 Omgevingsprogramma wegen. Hierbij treft u de beantwoording aan.

Vraag 1:

Zowel in het raadsvoorstel, alsook de 'uitslag wensen/denkrichting' staat voor optie B/C kwaliteitsniveau een bedrag van € 892.000 genoemd. In de tabel (bijlage blz. 10) is dit bedrag/berekening niet terug te vinden? Is dit bedrag correct? En zo ja, hoe is het berekend?

Antwoord vraag 1:

Het bedrag van € 892.000,- is prijspeil 2021. In het document "uitslag wensen/denkrichting" is dat correct vermeld, maar in het Raadsvoorstel staat per abuis prijspeil 2022.

Het bedrag is als volgt opgebouwd:

| | | | |
|-----------------------|---------------------------------|------------|-----------------------------------|
| Asfalt/beton/diversen | € 777.000,- | + 10% = | € 854.700,- |
| Elementen | € 60.000,- | + 10% = | € 66.000,- |
| Calamiteiten | € 20.000,- | + 10% = | € 22.000,- |
| Greppels | € 15.000,- | + n.v.t. = | € 15.000,- |
| Kolken | € 20.000,- | + n.v.t. = | € 20.000,- |
| Saldo | € 892.000,- | | € 977.700,- |
| Veldwegen | € 51.600,- | + 10% = | € 56.760,- |
| Wegmarkeringen | € 16.000,- | + 10% = | € 17.500,- |
| Totaal | € 959.600,- (Prijspeil 2021) | | € 1.051.960,- (prijspeil 2022) |

De bedragen in de tabel op pagina 10 zijn correct (prijspeil 2022) en hebben gediend als input voor de doorrekening van het meerjarig investeringsplan (totaallasten), zoals opgenomen in bijlage 2 van het Omgevingsprogramma wegen 2023-2027.

Vraag 2:

Kunt u een overzicht aanreiken welke wegen vallen binnen de categorieën....

- Is nu B en blijft B (81000 m²)
- Is nu C en blijft C (deel van 121508 m²)
- Is nu D moet naar C te (95000 m²)
- Is nu C moet naar B (deel van 121508 m²)

Antwoord vraag 2:

De kwaliteit van de openbare verharding is middels een CROW-inspectie bepaald door een onafhankelijk gespecialiseerd bureau. Per wegvak is hier een kwaliteitsklasse aan gegeven en is de onderhoudsmaatregel vermeld, e.e.a. conform CROW-richtlijnen. Het betreft 8330 wegvakken. Wij hebben reeds de geplande reconstructies uit deze lijst gehaald. Afhankelijk van de kwaliteitskeuze kan middels een selectie berekend worden wat de kosten zijn om die kwaliteit te bereiken. Als bijvoorbeeld wordt gekozen voor een kwaliteitsklasse B, dan moeten alle wegvakken met kwaliteit C en D vervangen/aangepakt worden. Door deze wegvakken te selecteren wordt bepaald wat de kosten hiervoor zijn. Er is hiervan een (erg lange) overzichtslijst, die we desgewenst ter beschikking kunnen stellen, maar dit vergt nadere toelichting en kan een vertekend beeld geven.

Als de Raad het College-advies over neemt en kiest voor de B/C variant met maximaal 5% achterstallig onderhoud, dan houdt dat in dat we een selectie gaan maken en niet zondermeer de overzichtslijst van de CROW-inspectie kunnen aanhouden. De minder intensief bereden wegen worden dan bijvoorbeeld uit de lijst gehaald en/of de onderhoudsmaatregel wordt aangepast. We kunnen dus desgewenst een overzichtslijst aanleveren van de CROW- kwaliteitsklassen per wegvak, maar deze wordt n.a.v. het Raadsbesluit aangepast, waarna het uitvoeringsprogramma zal worden opgesteld.

Wij stellen voor dat we nu geen overzichtslijst gaan overhandigen, maar dat we wel het definitieve beheerplan/uitvoeringsprogramma delen met de Raad. Dit beheerplan/uitvoeringsprogramma kan worden opgesteld, zodra het omgevingsprogramma wegen, omgevingsprogramma water en het uitvoeringsprogramma verkeer is vastgesteld.

Vraag 3:

Is onze aanname correct dat de reservering ten behoeve van reconstructie/investering (€0,50 /m²) exclusief bedoeld is voor 'werk met werk', en dat deze niet gebruikt wordt om andersoortige uitgaven te dekken? Hoe kan de raad dat controleren?

Antwoord vraag 3:

Het principe "werk met werk" geldt voor bijna alle wegen. Bij vrijwel alle reconstructies komen alle of minimaal een aantal vakdisciplines samen (wegen, riolering, wateroverlast, verkeer, groen). Het beheerplan/uitvoeringsprogramma, dat wordt opgesteld na het Raadsbesluit, zal ter informatie met de Raad gedeeld worden.

Vraag 4:

Onderhoud doe je op bestaande wegen, en kost veel geld. Hoe minder m² wegdek, hoe minder kosten. Alles wat je niet hebt, hoeft je niet te onderhouden.

Is er een analyse gemaakt van welke wegen wellicht zouden kunnen vervallen c.q. afgewaardeerd om zodoende kosten te drukken? Zo ja, kunnen wij die inzien?

Antwoord vraag 4:

Wij hebben op bladzijde 36 van het Omgevingsprogramma wegen een overzicht van de niet intensief bereden wegen toegevoegd. Indien de Raad het College-advies over neemt, dan zal de onderhoudsmaatregel op deze wegen aangepast worden van constructief naar conserverend.

Wij hebben en houden nauw contact met onze afdeling verkeer en stemmen daarmee ook ons beheerplan/uitvoeringsprogramma af. In principe maken wij een uitvoeringsprogramma voor de jaren 2023-2027, maar als er tussentijds besluiten worden genomen en wegen worden afgesloten/afgewaardeerd, dan kunnen wij in overleg met de afdeling verkeer het uitvoeringsprogramma aanpassen.

Vraag 5:

In het Raadsvoorstel staat (in rood) : Handhaven van alle bestaande halfverhardingen en toekomstig beheer met natuurlijke materialen: € 110.000,-/jaar (prijspeil 2022) (par 1.1) maar tegelijkertijd dat er gekozen wordt voor gerecycled materiaal (besparing 58000), met 1% vervulling. Welke optie moet het zijn volgens de wethouder?

Antwoord vraag 5:

Wij verwijzen hiervoor naar de “beslispunten” in het Raadsvoorstel:

Halfverharding (veldwegen): Handhaven van alle bestaande halfverhardingen en toekomstig beheer met recycle materiaal, waarbij vervuilingen zo veel mogelijk verwijderd worden door handmatig rapen: € 56.760,-/jaar