



ONTWERPBESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

Gemeente: Bronckhorst

Datum: 28 september 2016

Zaaknummer BG: 2016-1335

Onderwerp

Op 4 juli 2016 hebben wij een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen voor het veranderen van de melkrundveehouderij op het adres Kostedeweg 11 te Vorden. Kadastraal bekend gemeente Vorden, sectie O, nummers 69 en 124. De aanvraag hebben wij geregistreerd onder kenmerk 2016-1335.

Ontwerpbesluit

Wij hebben het voornemen om, gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op artikel 2.1 en 2.2 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, te besluiten:

- de volgende documenten onderdeel uitmaken van deze vergunning:
 - bijlage 2 – voorschriften;
- dat de volgende delen van de aanvraag onderdeel uit maken van deze vergunning:
 - aanvraagformulier OLO, aanvraagnummer 2432355, ingekomen 4 juli 2016;
 - milieutekening project omgevingsvergunning activiteit milieu, gedateerd 21 april 2004, kenmerk 2012-115, laatst gewijzigd 29 juni 2016;
 - bijlage "Aanvraag Omgevingsvergunning activiteit milieu", gemaakt Juni 2016;.
- de voorschriften van de op 2 oktober 2013 verleende omgevingsvergunning, onverminderd van kracht te verklaren;
- voorschriften 7.2.1 behorende bij de omgevingsvergunning van 2 oktober 2013, kenmerk 2013-2014 in te trekken;
- aan deze vergunning de voorschriften te verbinden die zijn opgenomen in de bijlage.

Procedure

De procedure om tot dit voornemen te komen staat in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (de uitgebreide voorbereidingsprocedure). De aanvraag is getoetst aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Regeling omgevingsrecht (Mor).

Zienswijze

Bent u het niet eens met dit ontwerpbesluit, dan kunt u hiertegen schriftelijke zienswijzen indienen. Zienswijzen moeten binnen zes weken na publicatiedatum worden ingediend bij het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst, Postbus 200, 7255 ZJ te Hengelo (Gld.).

Ondertekening

namens het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst,

Petra G.M. van Oosterbosch,
directeur Omgevingsdienst Achterhoek.

BIJLAGE 1 - PROCEDURELE OVERWEGINGEN

1 GEVOLGDE PROCEDURE

1.1 Gegevens aanvrager

Op 4 juli 2016 hebben wij een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wabo ontvangen. De aanvraag heeft betrekking op een melkrundveehouderij op het adres Kostedeweg 11 te Vorden, kadastraal bekend gemeente Vorden, sectie O, nummers 69 en 124.

1.2 Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting waar de aangevraagde activiteiten plaatsvinden is op grond van de Wabo d.d. 2 oktober 2013, kenmerk 2013-0124 een revisievergunning verleend.

1.3 Verzoek om wijziging / Projectbeschrijving

Voor het veranderen van de melkrundveehouderij aan de Kostedeweg 11 te Vorden wordt een veranderingsvergunning aangevraagd. Er wordt vergunning aangevraagd voor het wijzigen van het huisvestingsstelsel van een deel van de melkkoeien. Er is vergunning voor het emissiearm uitvoeren van alle huisvestingsstelsels. Het bedrijf heeft een omgevingsvergunning (revisie) gekregen voor een nieuw te bouwen ligboxenstal. Deze stal is destijds emissiearm aangevraagd en er wordt nu een wijziging van de vergunning aangevraagd. De bestaande ligboxenstal blijft voorzien van een traditionele vloer.

- het veranderen van een bestaande veehouderij door het wijzigen van het huisvestingsstelsel voor melkkoeien in stal 3.

- Vergund;
16 melkkoeien A 1.100
287 melkkoeien A 1.10
- Aangevraagd;
188 melkkoeien A 1.100
115 melkkoeien A 1.10

1.4 Bevoegd gezag

De gemeente Bronckhorst is het bevoegd gezag dat de omgevingsvergunning verleent of (gedeeltelijk) weigert. Dat is op basis van artikel 2.4 van de Wabo en artikel 3.3 en categorieën 1, 5, 7, 8 en 9 uit onderdeel C van bijlage I van het Bor. De Omgevingsdienst Achterhoek heeft het mandaat gekregen het besluit te nemen.

1.5 Vergunningplicht

De aanvraag heeft op basis van artikel 2.1 van het Bor, in samenhang met de onderdelen B en C van bijlage 1 bij het Bor, betrekking op een vergunningplichtige inrichting. Binnen de inrichting worden meer dan 200 stuks melkrundvee gehouden (categorie 8.3);

1.6 Advies, aanwijzing door minister, verklaring van geen bedenkingen

Op 13 juli 2016 onder zaaknummer 2016-003996 is voor de gevraagde veranderingen een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 verleend. Om deze reden hoeft in dit geval geen verklaring van geen bedenkingen (verder VVGB) te worden aangevraagd bij de Provincie Gelderland.

1.7 Ontvankelijkheid

Wij zijn van oordeel dat de aanvraag voldoende informatie bevat. Op basis hiervan kunnen wij de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving goed beoordelen. De aanvraag is dan ook ontvankelijk. Wij hebben de aanvraag in behandeling genomen.

1.8 Beoordeling en voorschriften milieu

De beoordeling van de activiteit milieu is uitgebreid en deze is in bijlage 3 van dit besluit opgenomen.

Ter bescherming van het milieu verbinden wij voorschriften aan de vergunning. In bijlage 2 van dit besluit staan de voorschriften. Bij de aan deze omgevingsvergunning verbonden voorschriften is rekening gehouden met de ontwikkelingen op het gebied van de technische mogelijkheden tot bescherming van het milieu en de ontwikkelingen in verband met de kwaliteit van het milieu.

BIJLAGE 2 - VOORSCHRIFTEN MILIEU

1 HET HOUDEN VAN DIEREN

1.1 Algemeen

1.1.1 De voorschriften behorende bij de omgevingsvergunning van 2 oktober 2013, kenmerk 2013-2014 blijven onverminderd van kracht.

1.1.2 In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren aanwezig zijn:

nr./ letter	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren
3	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	ligboxenstal met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaag; BWL2010.31.V3	A 1.10	115
3	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen;	A 1.100	172
2	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen;	A 1.100	16
2,3,4	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	alle huisvestingssystemen	A 3.100	253

BIJLAGE 3 - INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 TOETSINGSKADER MILIEU

1.1 Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen en het in werking hebben van een inrichting. Voor deze inrichting gelden algemene regels uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling. Voor een aantal onderwerpen waarop de aanvraag betrekking heeft, blijft het nodig om ze in een vergunningprocedure te toetsen en daaraan mogelijk specifieke voorschriften te verbinden.

De Wabo omschrijft in artikel 2.14 het milieuhygiënische toetsingskader van de aanvraag. Een toetsing aan deze aspecten heeft plaatsgevonden.

1.2 Activiteitenbesluit

De inrichting is op basis van artikel 1.2 van het Activiteitenbesluit milieubeheer een inrichting type C. Dit betekent dat bepaalde voorschriften uit dit besluit en de bijbehorende ministeriële regeling rechtstreeks van toepassing zijn. In de vergunning zijn alleen voorschriften voor aspecten en activiteiten opgenomen die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende ministeriële regeling.

Op grond van artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

Voor de aangevraagde activiteiten houdt dit in dat - voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten - moet worden voldaan aan de artikelen uit het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

1.3 Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder a van de Wabo betrokken;
- met de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder b van de Wabo rekening gehouden;
- de aspecten genoemd in artikel 2.14, lid 1, onder c van de Wabo in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe, waarbij wij ons beperken tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

De volgende onderdelen worden naar aanleiding van de aanvraag om een omgevingsvergunning beoordeeld;

- Wet ammoniak en veehouderij;
- Wet geurhinder en veehouderij;
- Directe ammoniakschade;
- Besluit emissiearme huisvesting;
- Richtlijn Industriële Emissies;
- Besluit m.e.r.;
- Natuurbeschermingswet 1998.

De volgende onderdelen zijn in de vergunning van 2 oktober 2013, kenmerk 2013-0124 beoordeeld. Omdat de gevraagde wijziging/verandering geen invloed heeft op, en niet ingaat op, deze onderdelen beoordelen wij deze nu niet.

- Geluid;
- Energie (Verruimde reikwijdte);
- Bodem
- Afval;
- Afvalwater;
- Veiligheid.

2 AGRARISCHE ACTIVITEITEN

2.1 Dieraantallen en stalsystemen

Op grond van de geldende omgevingsvergunning van 2 oktober 2013 mogen de volgende aantallen dieren worden gehouden:

nr./ letter	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren
3	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	ligboxenstal met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaag; BWL 2010.31.V3	A 1.10	287
3	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen;	A 1.100	172
2	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen;	A 1.100	16
2,3,4	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	alle huisvestingssystemen	A 3.100	253

Voor de volgende dieren wordt vergunning gevraagd:

nr./ letter	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren
3	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	ligboxenstal met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaag; BWL2010.31.V3	A 1.10	115
3	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen;	A 1.100	172
2	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	overige huisvestingssystemen;	A 1.100	16
2,3,4	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	alle huisvestingssystemen	A 3.100	253

3 MER

3.1 MER-plicht

In het Besluit milieueffectrapportage (hierna Besluit m.e.r.) is in onderdeel C van de bijlage onder categorie 14 opgenomen wanneer voor de activiteit het fokken, mesten of houden van dieren een plicht tot het opstellen van een milieueffectrapport geldt. Dit is het geval bij het oprichten en/of uitbreiden en/of wijzigen van een installatie met meer dan:

- 85.000 dierplaatsen voor mesthoenders;
- 60.000 dierplaatsen voor hennen;
- 3.000 dierplaatsen voor mestvarkens;
- 900 dierplaatsen voor zeugen.

3.2 MER-beoordelingsplicht

Verder is in onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r. onder categorie 14 opgenomen dat, in de aangegeven situaties, een milieueffectrapport moet worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Dit geldt voor het oprichten en/of uitbreiden en/of wijzigen van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren met meer dan:

- 40.000 dierplaatsen voor pluimvee;
- 2.000 dierplaatsen voor mestvarkens;
- 750 dierplaatsen voor zeugen;
- 3.750 dierplaatsen voor gespeende biggen;
- 5.000 dierplaatsen voor pelsdieren;
- 1.000 dierplaatsen voor voedsters;
- 6.000 dierplaatsen voor vlees- en opfokkonijnen;
- 200 dierplaatsen voor melk-, kalf- en zoogkoeien;
- 340 dierplaatsen voor vrouwelijk jongvee;
- 340 dierplaatsen voor melk-, kalf- en zoogkoeien en vrouwelijk jongvee;
- 1.200 dierplaatsen voor vleesrunderen;
- 2.000 dierplaatsen voor schapen en geiten;
- 100 dierplaatsen voor volwassen paarden of pony's;
- 1.000 dierplaatsen voor struisvogels.

Daarnaast is in het Besluit m.e.r. bepaald dat, wanneer de oprichting en/of uitbreiding en/of wijziging van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren niet leidt tot een overschrijding van de drempelwaarden van onderdeel D van de bijlage van het Besluit m.e.r., ook moet worden vastgesteld of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu

kan hebben. Hierbij moet ook rekening worden gehouden met de in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling aangegeven omstandigheden.

Indien uit deze afweging volgt dat er geen sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu dan geldt er ook geen mer-beoordelingsplicht. Wanneer er wel sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu moet toch een milieueffectrapport worden opgesteld wanneer de voorgenomen activiteit daadwerkelijk leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd heeft geen betrekking op het uitbreiden van het aantal melkkoeien maar op het wijzigen van een huisvestingsstelsel voor het houden van melkkoeien.

In de aangevraagde situatie worden de, in de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r., genoemde dieraantallen niet overschreden. De wijziging gaat om 172 melkkoeien. Dit betekent dat geen milieueffectrapport of beoordeling hoeft te worden opgesteld.

3.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd heeft betrekking op het wijzigen van een huisvestingsstelsel en geen betrekking op het wijzigen van het aantal dieren. Voor 172 melkkoeien wordt het huisvestingsstelsel gewijzigd en hiermee wordt in de aangevraagde situatie de, in de onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r., genoemde dieraantallen niet overschreden.

In het kader van de voorbereiding van dit plan is geconstateerd, dat het plan niet binnen een zeer kwetsbaar of waardevol gebied is gelegen. Op basis van wat hierna is beschreven onder 'Overwegingen en toetsingen' betreffende de milieuhygiënische aspecten (lucht, geur, externe veiligheid, geluid, water, BBT, energie, afvalstoffen en afvalwater) kan worden geconcludeerd, dat het milieubelang in voldoende mate is afgewogen en dat er geen nadelige effecten voor het milieu zijn te verwachten. Het opstellen van een milieueffectrapport is niet nodig.

Met het voorgaande is aangesloten bij de indeling, zoals ook is toegepast in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling. Daarbij worden plannen beoordeeld aan de hand van de volgende hoofdstukken, die vervolgens weer onderverdeeld zijn in criteria:

- de kenmerken van het project;
- de plaats waar de activiteit wordt verricht, de kenmerken van het plangebied in relatie met kwetsbaarheid van de omgeving;
- de kenmerken van de gevolgen van de activiteit, mogelijke effecten van de activiteit, o.a. bereik, waarschijnlijkheid en omkeerbaarheid.

Kenmerken van het project:

- a. de omvang van het project;
- b. de cumulatie met andere projecten;
- c. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- d. de productie van afvalstoffen;
- e. verontreiniging en hinder;
- f. risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen en technologieën.

De hiervoor onder a, c, d en e genoemde punten zijn in deze overwegingen beoordeeld, reden waarom wij de aangevraagde vergunning verleenbaar achten.

Voor wat betreft het onder b gestelde (cumulatie) zijn voor zover ons bekend, in de omgeving van onderhavige inrichting geen andere activiteiten, wijzigingen of uitbreidingen aan de orde, waardoor cumulatie van emissies van geluid, ammoniak, geur en fijn stof toeneemt.

Ten slotte is het onder punt f genoemde risico van ongevallen, ten gevolge van gebruikte stoffen en technologieën niet aanwezig, dan wel hoogstens verwaarloosbaar te achten.

Plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:

- a. wetlands;
- b. kustgebieden;
- c. berg- en bosgebieden;
- d. reservaten en natuurparken;
- e. gebieden die in de wetgeving van de lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd;
- f. speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG en Richtlijn 92/43/EEG;
- g. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden;;
- h. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;;
- i. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Met betrekking tot de locatie van het project wordt over het bestaande grondgebruik en de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, evenals het opnamevermogen van het natuurlijke milieu opgemerkt dat met de aangevraagde vergunning daarop niet een zodanige aanslag wordt gepleegd, dat deze vergunning om die reden geweigerd zou moeten worden. In het geval aantasting van deze aspecten worden voorzien, hebben wij voorschriften opgenomen, waardoor dat zal worden verhinderd dan wel zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Kenmerken van het potentiële effect

Als gevolg van de voorgenomen activiteit dient ook beoordeeld te worden of er sprake is van een toename van een negatief effect op de directe omgeving en of deze al dan niet verwaarloosbaar is.

In dit verband verwijzen wij naar wat hierna onder 'Lucht', 'Wet ammoniak en veehouderij' en 'Geurhinder' is aangegeven en geconcludeerd.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd is het aanpassen van installatie waar melk- en kalfkoeien in worden gehouden. Het uitvoeren van een milieueffectbeoordeling is niet nodig.

4 RICHTLIJN INDUSTRIELE EMISSIES

4.1 Algemeen

Vanaf 1 januari 2013 is de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd (richtlijn 2010/75/EU, PbEU L334). De RIE geeft milieueisen voor de installaties die genoemd staan in de bij de richtlijn behorende bijlage I. Wanneer een installatie daar genoemd is, spreken we van een IPPC-installatie. Voor veehouderijen vallen de volgende installaties onder de werking van de RIE:

- meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee,
- meer dan 2.000 plaatsen voor vleesvarkens (van meer dan 30 kg) of
- meer dan 750 plaatsen voor zeugen.

De activiteit waarvoor vergunning wordt aangevraagd, betreft diersoorten die niet genoemd zijn in bijlage I van de RIE. De inrichting betreft daarom geen IPPC-installatie, een beoordeling op grond van de RIE, zoals deze is geïmplementeerd in de Wet milieubeheer en Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), is voor deze inrichting niet van toepassing.

5 WET AMMONIAK EN VEEHOUDERIJ

5.1 Algemeen

De Wet ammoniak en veehouderij (Wav) bevat bijzondere regels voor de gevolgen van ammoniakemissie uit bij veehouderijen behorende dierenverblijven. De wijze waarop de ammoniakemissie uit de dierenverblijven bij een veehouderij moet worden berekend is opgenomen in de bij deze wet behorende ministeriële regeling, de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

Samen met de emissie-eisen die op grond van het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting) aan de huisvesting van dieren worden gesteld, vormt de

Wav het wettelijke instrumentarium voor het aspect ammoniak. Indien de inrichting een IPPC-installatie betreft worden in dit kader ook nog verdergaande eisen gesteld. Deze eisen komen voort uit de Europese richtlijn industriële emissies (RIE) die in de Nederlandse milieuwetgeving geïmplementeerd zijn.

Voor de gevolgen voor het milieu die veroorzaakt worden door directe opname uit de lucht van ammoniak door bomen en planten is de Wav niet van toepassing.

De Wav is een op emissie gerichte benadering van de ammoniakproblematiek. Bij de beoordeling van een aanvraag voor een omgevingsvergunning is de ligging ten opzichte van zeer kwetsbare gebieden van belang. Een vergunning voor het veranderen van een veehouderij moet in principe worden geweigerd indien een dierenverblijf geheel of gedeeltelijk is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied, dan wel binnen een zone van 250 meter rond een zodanig gebied op grond van artikel 6 Wav (verandering veehouderij).

Als zeer kwetsbare gebieden worden aangemerkt gebieden die deel uitmaken van de ecologische hoofdstructuur (EHS) en onmiddellijk voorafgaand aan het vervallen van de Interimwet ammoniak en veehouderij (Iav) als voor verzuring gevoelig werden aangemerkt.

Provinciale staten van Gelderland hebben op 1 juni 2009 deze zeer kwetsbare gebieden vastgesteld.

5.2 Toetsing

De kortste afstand tussen de rand van dit zeer kwetsbare gebied en een dierenverblijf binnen de inrichting, bedraagt ongeveer 430 meter.

De dierenverblijven van de inrichting liggen niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Voor deze inrichting geldt geen beperking met betrekking tot het ammoniakplafond, voor zover dit de emissie van ammoniak uit dierenverblijven en de invloed daarvan op zeer kwetsbare gebieden betreft. Vanwege de ligging van de veehouderij buiten een 250 meter zone van een zeer kwetsbaar gebied wordt voldaan aan het gestelde in de Wav.

5.3 Conclusie Wav

Vanwege de ammoniakemissie uit de dierenverblijven is geen reden aanwezig voor het weigeren van de gevraagde vergunning.

6 Beste Beschikbare Technieken (BBT)

Getoetst is aan de eis om de voor de inrichting in aanmerking komende Beste Beschikbare Technieken (BBT) toe te passen. Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden opgenomen in het Besluit ammoniak huisvesting veehouderij (Besluit huisvesting). Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'.

De eisen in het Besluit huisvesting zijn tot stand gekomen door rekening te houden met gegevens die het bevoegd gezag op grond van artikel 5.4 van het Besluit omgevingsrecht ook bij het vaststellen van BBT moet betrekken. De maximale emissiewaarden zijn opgenomen in bijlage 1 bij het Besluit huisvesting en dienen in acht te worden genomen bij nieuwbouw en aanpassing van huisvestingssystemen (feitelijke vervanging van het huisvestingssysteem). In de Wav is bepaald dat een huisvestingssysteem dat op 1 januari 2007 nog niet in de veehouderij aanwezig was, afzonderlijk aan de voorschriften van het Besluit huisvesting moet voldoen. Voor bestaande huisvestingssystemen gelden een aantal bijzondere bepalingen, zoals een overgangstermijn (zie bijlage 2 bij het Besluit huisvesting).

Stallen 2, 3 en 4 - Vrouwelijk jongvee

Het vrouwelijk jongvee in de stallen B en C worden gehouden op een traditioneel huisvestingssysteem. Voor het houden van deze diersoort is geen maximale emissiewaarde vastgesteld, waardoor het Besluit huisvesting niet van toepassing is op dit huisvestingssysteem. Dit huisvestingssysteem wordt als beste beschikbare techniek voor vrouwelijk jongvee aangemerkt.

Stal 3 – Melkkoeien

De 115 melkkoeien in deze stal worden gehouden op een emissiearm huisvestingssysteem BWL 2010.31.V3. Deze wijze van huisvesting kent een voorlopige¹ emissiefactor van 9,5 kg ammoniak per dierplaats per jaar. Het huisvestingssysteem in deze stal voldoet hiermee aan de maximale emissiewaarde (12,2 kg ammoniak per dierplaats per jaar) zoals opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Dit huisvestingssysteem kan als beste beschikbare techniek voor melkkoeien worden aangemerkt.

Stal 2 en 3 – Melkkoeien

Er worden 188 melkkoeien gehouden op een traditioneel huisvestingssysteem in de stallen 2 en 3. Omdat het hier gaat om bestaande dierenverblijven, gerealiseerd voor 1 april 2008, en er geen sprake is van een aanpassing van de uitvoering ten opzichte van de vergunde situatie is het Besluit huisvesting niet van toepassing op dit huisvestingssysteem. Het huisvestingssysteem wordt daarom als beste beschikbare techniek voor melkkoeien aangemerkt.

In onderstaande tabel is per diercategorie per stal de maximale emissiewaarde naast de emissiefactor van het aangevraagde huisvestingssysteem gezet.

nr./ letter	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH3 per dier	max. NH3 waarde	ammoniak in kg/jaar	max. NH3 emissie
3	melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	ligboxenstal met roostervloer voorzien van een bolle rubber toplaag; BWL 2010.31.V3	A 1.10	115	9,5	11	1092,5	1265
Totaal							1.092,5	1.265,0

De gevraagde vergunning voldoet aan het criterium van het toepassen van de beste beschikbare technieken voor de emissie van ammoniak.

6.1 Directe schade door uitstoot van ammoniak

Bij het verlenen van omgevingsvergunningen voor het onderdeel milieu kan mogelijke directe schade aan bossen en andere vegetaties door de uitstoot van ammoniak van belang zijn. Volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt het rapport Stallucht en Planten uit juli 1981, verder te noemen: rapport, van het Instituut voor Plantenziektenkundig Onderzoek (IPO) hiervoor gehanteerd.

Volgens dit rapport is onderzoek gedaan naar de mogelijke schade op planten en bomen als gevolg van de uitstoot van ammoniak uit stallen waarin dieren worden gehouden. Schade door de uitstoot van ammoniak kan zich in de praktijk voordoen bij intensieve kippen- en varkenshouderijen. Ter voorkoming van dergelijke schade blijkt dat een afstand van minimaal 50 meter tussen stallen en meer gevoelige planten en bomen, zoals coniferen, en een afstand van minimaal 25 meter tot minder gevoelige planten en bomen kan worden aangehouden. Toetsing aan dit rapport is, volgens de uitspraak in de casus E03.98.0118, nog steeds conform de meest recente, algemeen aanvaarde milieutechnische inzichten.

Binnen 50 meter van de inrichting liggen geen percelen waar gevoelige gewassen, zoals vermeld in het rapport, worden geteeld. Ook zijn er binnen 25 meter van de inrichting geen minder gevoelige planten en bomen aanwezig. Het bedrijf voldoet aan de eisen die volgen uit het rapport, waardoor directe ammoniakschade geen reden kan zijn om de gevraagde vergunning te weigeren.

7 GEURHINDER

7.1 Algemeen

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de ligging van geurgevoelige objecten binnen of buiten de bebouwde kom en binnen of buiten concentratiegebieden. De geurbelasting van een inrichting is o.a. afhankelijk van het aantal en soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is. In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) zijn voor verschillende diercategorieën geuremissiefactoren vastgesteld.

¹ Zie de "Beleidsregels voorlopige emissiefactoren Regeling ammoniak en veehouderij" (Staatscourant 2011 nr. 2434 11 februari 2011).

Voor diercategorieën waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld gelden minimaal aan te houden afstanden. Deze afstanden dienen te worden gemeten tussen het emissiepunt van de inrichting en de buitenzijde van het geurgevoelig object. De minimale afstand tussen een emissiepunt van een dierenverblijf en een gevel van een geurgevoelig object bedraagt ten minste 50 meter wanneer het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom ligt.

Daarnaast gelden voor alle dierenverblijven, ongeacht de diersoort, eveneens minimaal aan te houden afstanden tussen de buitenzijde van het dierenverblijf en de buitenzijde van geurgevoelige objecten. Deze minimale afstand bedraagt 25 meter wanneer het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom ligt.

Binnen de inrichting worden alleen dieren gehouden waarvoor geen geuremissiefactor is vastgesteld.

7.2 Ligging geurgevoelige objecten

De geurgevoelige objecten liggen in een concentratiegebied buiten de bebouwde kom.

7.3 Beoordeling geurhinder van diercategorieën zonder een geuremissiefactor

De afstand tot meest nabij gelegen geurgevoelige objecten bedraagt tot de Lindeseweg 11 ongeveer 280 meter. Er wordt hiermee voldaan aan de minimale afstanden van 50 en 25 meter tot omliggende geurgevoelige objecten.

7.4 Conclusie

De aanvraag voldoet aan de eisen zoals gesteld in de Wgv.

8 LUCHT

8.1 Algemeen

Op basis van het Hoofdstuk 5, titel 5.2, Wet milieubeheer (hierna hoofdstuk 5 Wm) bedraagt de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van PM_{10} in de lucht $40 \mu g/m^3$. Naast een grenswaarde voor de jaargemiddelde fijn stof concentratie, is in bijlage 2 van de Wet milieubeheer ook een grenswaarde voor de 24-uursgemiddelde PM_{10} concentratie (dagnorm). De dagnorm voor PM_{10} bedraagt $50 \mu g/m^3$. De dagnorm mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden.

8.2 Niet in betekende mate bijdragen

In Besluit van 30 oktober 2007, houdende regels omtrent het niet in betekende mate bijdragen (NIBM), bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, onder c van de Wet milieubeheer is aangegeven dat verdere toetsing achterwege kan blijven als aannemelijk is gemaakt dat, als gevolg van die uitoefening of toepassing, de inrichting niet in betekende mate bijdraagt aan de toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM_{10}) als stikstofdioxide niet de 3% grens overschrijdt. Dit betekent dat de toename niet meer dan $1,2 \mu g/m^3$ mag bedragen.

De onderstaande tabel is als hulpmiddel opgesteld ter motivering van het aantonen van het NIBM zijn van de uitbreiding of oprichting en gebaseerd op de 3% definitie.

afstand tot te toetsen plaats	70m	80m	90m	100m	120m	140m	160m
totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen Stacks, versie 2008

8.3 Fijn stof PM_{10}

Door de voorgenomen verandering zal er geen sprake zijn van verandering in de totale fijnstof emissie van de inrichting. De fijnstofemissie in zowel de bestaande als in de aangevraagde situatie bedraagt 54.428 gram fijnstof per jaar.

Gelet op de afstand van 280 meter kan hetgeen wordt aangevraagd worden beschouwd als een niet in betekende mate bijdrage.

8.4 Fijn stof PM_{2,5}

Op grond van voorschrift 4.4 van bijlage 2 van de Wet milieubeheer geldt vanaf 1 januari 2015 voor zwevende deeltjes PM_{2,5} de volgende grenswaarde voor de bescherming van de gezondheid van de mens: 25 microgram per m³, gedefinieerd als jaargemiddelde concentratie.

Voor het berekenen van de concentratie van PM_{2,5} zijn nog niet in alle gevallen emissiefactoren bekend. Tot die tijd zal voor de beoordeling van PM_{2,5} worden uitgegaan van een publicatie van het Planbureau voor de leefomgeving. Op basis van een onderzoek van het RIVM ("Attainability of PM_{2,5} air quality standards, situation for the Netherlands in a European context, J. Matthijsen, B.A Jimmink, F.A.A.M de Leeuw en W. Smeets, Planbureau voor de Leefomgeving, Bilthoven 2009) wordt geconcludeerd dat wanneer aan de norm voor PM₁₀ wordt voldaan, dit ook geldt voor de norm voor PM_{2,5}.

In de aangevraagde bedrijfssituatie is sprake geen sprake van een verandering in de hoeveelheid emissie van fijn stof PM₁₀. Hieruit kan geconcludeerd worden dat ook de emissie van fijn stof PM_{2,5} gelijk zal blijven. Gelet op het feit dat wordt voldaan aan de emissie van fijnstof PM₁₀ zijn wij daarom van oordeel dat de aangevraagde bedrijfssituatie ook wordt voldaan aan de grenswaarde voor fijn stof PM_{2,5}.

8.5 Conclusie

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op het wijzigen en het inwerking hebben van een inrichting zijn er geen redenen om de omgevingsvergunning te weigeren. Aan deze vergunning zijn voorschriften verbonden.

9 CONCLUSIE

Wij hebben de gevolgen voor het milieu die de inrichting kan veroorzaken beoordeeld en daarbij hun onderlinge samenhang, de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting in acht genomen.

Binnen de inrichting worden de van toepassing zijnde en in aanmerking komende beste beschikbare technieken die in redelijkheid van de inrichting geleverd kunnen worden, zoveel als mogelijk is en binnen de daarbij gestelde grenzen, toegepast.

Op grond van bovenstaande overwegingen hebben wij besloten de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.