

Verkennd natuuronderzoek perceel Steenderen

Onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet en het Natuurnetwerk Nederland

Definitief

K3Delta

Grontmij Nederland B.V.
Arnhem, 3 februari 2015

Verantwoording

Titel : Verkennend natuuronderzoek perceel Steenderen

Subtitel : Onderzoek in het kader van de Flora- en faunawet en het Natuurnetwerk Nederland

Projectnummer : 328147

Referentienummer : GM-0152848

Revisie : D1

Datum : 3 februari 2015

Auteur(s) : A.H. Tuitert

E-mail adres : Daniel.Tuitert@grontmij.nl

Gecontroleerd door : drs. E. Thomassen

Paraaf gecontroleerd :



Goedgekeurd door : ir. J.G.A. Reijerink

Paraaf goedgekeurd :



Contact : Grontmij Nederland B.V.
Velperweg 26
6824 BJ Arnhem
Postbus 485
6800 AL Arnhem
T +31 88 811 66 00
F +31 26 445 92 81
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Plangebied	4
2	Flora- en faunawet	6
2.1	Toetsingkader	6
2.2	Methode	7
2.3	Planten	7
2.4	Vleermuizen	8
2.5	Overige zoogdieren.....	8
2.6	Vogels	9
2.7	Amfibieën en reptielen	9
2.8	Vissen	10
2.9	Ongewervelden	10
3	Natuurnetwerk Nederland	11
3.1	Beleid	11
3.2	Inventarisatie.....	11
3.3	Analyse en toetsing effecten.....	12
4	Conclusies.....	13
4.1	Flora- en faunawet	13
4.2	Natuurnetwerk Nederland	13

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Voor een perceel langs de IJssel ter hoogte van Steenderen bestaan herontwikkelingsplannen. De voorgenomen activiteit bestaat uit het creëren van een gradiëntrijk grasland voor weidevogels met 1:18 taluds tot een diepte van maximaal 1.65 m minus huidig maaiveld. Aangezien de voorgenomen herontwikkeling in de aanlegfase kan leiden tot effecten op beschermde soorten planten en dieren en/of natuurgebieden die vallen onder het Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische hoofdstructuur), is Grontmij gevraagd een verkennend natuuronderzoek uit te voeren. Het voorliggend natuuronderzoek is erop gericht om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden in en om het projectgebied en de mogelijke vervolgstappen die moeten worden genomen in het kader van de aanlegfase.



Figuur 1.1: Foto plangebied.

1.2 Plangebied

Het plangebied is 60 m. bij 650 m. (ca. 4 ha) en bestaat uit de percelen Steenderen U 569, 570 en 597 met een kleine perceelsoverschrijding naar U 545 en U 550. Het plangebied ligt buitendijks langs de oevers van de IJssel ter hoogte van Rha. Momenteel bestaat het plangebied uit grasland, in het verleden is het perceel ook gebruikt als bouwland. Het betreffende perceel is in het verleden (jaren '50) afgeticheld ten behoeve van de plaatselijke dijkversterking.



Figuur 1.2: Ligging van het plangebied (groen omlijnd).

2 Flora- en faunawet

2.1 Toetsingkader

De Flora- en faunawet regelt de bescherming van soorten planten en dieren in ons land. De beschermde soorten zijn op grond van het Vrijstellingenbesluit onderverdeeld in verschillende beschermingscategorieën, de zogeheten 'Tabel 1-soorten', 'Tabel 2-soorten' en 'Tabel 3-soorten'. Vogels vormen een afzonderlijke categorie.

De toetsing in het kader van de Flora- en faunawet vindt plaats aan de hand van de volgende in het kader van ruimtelijke ontwikkeling relevante verbodsbepalingen.

- Artikel 8: Het is verboden beschermde planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9: Het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10: Het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11: Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De zwaarte van toetsing is afgestemd op de gunstige staat van instandhouding van soorten. Hierbij wordt er onderscheid gemaakt in de volgende groepen met een eigen toetsingsregime:

- Algemene soorten (Tabel 1-soorten)

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling. Er hoeft in dit kader geen ontheffing aangevraagd te worden.

- Overige soorten (Tabel 2-soorten)

Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, indien wordt gewerkt volgens een door de minister van EZ (voorheen EL&I, LNV) goedgekeurde gedragscode. Indien dit niet het geval is dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de gunstige staat van instandhouding van de soort).

- Soorten bijlage IV Habitatrichtlijn en bijlage 1 AMvB (Tabel 3-soorten)

Voor deze soorten moet wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing aangevraagd worden. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets, hetgeen inhoudt dat:

- er sprake dient te zijn van een bij de wet genoemd belang;
- er geen andere bevredigende oplossing mogelijk is;
- er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort(en).

- Vogels

Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Het is daarom bijvoorbeeld verboden nestelende en/of broedende vogels te verstoren, eieren te rapen of nesten en andere vaste rust- en verblijfplaatsen te vernietigen. Uitgangspunt hierbij is dat nesten van vogels alleen beschermd zijn indien deze in gebruik zijn tijdens het broedseizoen.

Voor een aantal vogelsoorten (genoemd in de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelsoorten' van het ministerie van EZ) die jaarlijks van het zelfde nest gebruik maken of geen eigen nest kunnen bouwen geldt een uitzondering. Nesten van deze soorten worden beschouwd als vaste rust- en verblijfplaats in de zin van artikel 11 van de Flora- en faunawet. Deze nesten zijn jaarrond beschermd, mits niet permanent verlaten.

Om te voorkomen dat nestelende en/of broedende vogels verstoord worden, dienen verstoringen van werkzaamheden altijd zo veel mogelijk buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd en dient gecontroleerd te worden of mogelijk jaarrond beschermde nesten worden aangetast door de werkzaamheden. Het beschermingsregime voor vogels komt overeen met dat van Tabel 3-soorten. Ontheffing kan slechts worden verleend wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Daarnaast kan alleen ontheffing worden verkregen indien er sprake is van een in de wet genoemd belang. Dit betreft voor vogels alleen belangen die te maken hebben met openbare veiligheid, luchtvaartveiligheid, onderzoek en volksgezondheid (geen ruimtelijke ontwikkelingen).

De geldigheidsduur van waarnemingen in het kader van de toetsing aan de Flora- en faunawet is bij ongewijzigde gebiedsomstandigheden voor de meeste soorten maximaal vijf jaar. Voor bepaalde soorten (bv vleermuizen en huismus) kan (conform de soortenstandaards) een duur van 3 jaar van toepassing zijn.

2.2 Methode

Bronnenonderzoek

De inventarisatie betreft een onderzoek naar de actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten in het plangebied en directe omgeving. De inventarisatie bestaat uit een bronnenonderzoek, een verkennend veldbezoek en habitatgeschiktheidsbeoordeling.

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te verkrijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten in het plangebied en omgeving.

Hiervoor zijn de volgende bronnen gebruikt:

- Soortenverspreidingsatlassen met recente gegevens;
- Van Kessel, N. & J. Kranenbarg, 2012. Vissenatlas Gelderland. Ecologie en verspreiding van zoetwatervissen in Gelderland. Uitgeverij Profiel, Bedum. 2010;
- www.waarneming.nl;
- www.ravon.nl.

Habitatgeschiktheidsbeoordeling

Op basis van een veldbezoek is de geschiktheid van biotopen voor beschermde soorten beoordeeld. Deze beoordeling samen brengt met bronnenonderzoek de beschermde soorten(groepen) in beeld die in het plangebied kunnen voorkomen. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 15-09-2014 door een ecooloog van Grontmij.

Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Er is vervolgens gekeken of deze soorten(groepen) beïnvloed kunnen worden door voorgenoemde activiteiten. Op basis van deze analyse wordt geconcludeerd voor welke soorten(groepen) bij de uitvoering van de werkzaamheden een ontheffing in kader van Flora- en faunawet aangevraagd moet worden en of er een nader onderzoek nodig is.

2.3 Planten

2.3.1 Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Er zijn geen waarnemingen van beschermde soorten vaatplanten bekend uit het plangebied. Het plangebied betreft een perceel in de uiterwaarden van de IJssel dat afwisselend als grasland en als bouwland wordt gebruikt. Momenteel is het perceel in gebruik als grasland.

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde plantensoorten in het plangebied aangetroffen. Het plangebied bevat ook geen geschikte biotoop voor zwaarder beschermde soorten vaatplanten van tabel 2 en/of 3 Ffwet. Dergelijke zwaarder beschermde plantensoorten zoals orchideeën en klokjes groeien op matig voedselrijke of schrale(re) gronden. Het plangebied bestaat uit voedselrijk grasland en kent geen voor zwaarder beschermde plantensoorten geschikte biotoop.

2.3.2 *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Gelet op het feit dat er geen geschikte biotoop voor zwaarder beschermde plantensoorten (tabel 2 en/of 3 Ffwet) in het plangebied voorkomen, kunnen effecten op zwaarder beschermde plantensoorten worden uitgesloten. Van een overtreding van verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet ten aanzien van planten is geen sprake, het aanvragen van een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet is niet aan de orde.

2.4 **Vleermuizen**

2.4.1 *Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Er zijn geen verspreidingsgegevens van vleermuizen bekend uit het plangebied. In de wijdere omgeving komen volgens verspreidingsgegevens meerdere vleermuissoorten voor waaronder gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, meervleermuis en watervleermuis.

In het plangebied zijn geen gebouwen of bomen aanwezig die kunnen dienen als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen kan derhalve worden uitgesloten. Er is bovendien geen sprake van lijnvormige landschapselementen zoals lanen, singels, houtwallen die kunnen dienen als vliegroute voor vleermuizen. Alleen de rivier de IJssel zou als landschapselement kunnen dienen als vliegroute voor watergebonden soorten zoals meervleermuis en watervleermuis. Het plangebied bevat ook geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen vanwege het ontbreken van opgaande begroeiing. Soorten als rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis jagen ook wat meer in een open omgeving (zoals uiterwaarden), maar gelet op de beperkte omvang van het plangebied en het naar verwachting beperkte voedselaanbod voor vleermuizen in het plangebied kan geconcludeerd worden dat geen sprake is van essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

2.4.2 *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Foerageergebieden van vleermuizen vallen niet onder de definitie van vaste rust- en verblijfplaats in de zin van artikel 11 Flora- en faunawet. Alleen wanneer er zodanig veel essentieel foerageergebied van vleermuizen verloren gaat dat daardoor de functionaliteit van hun vaste rust- en verblijfplaatsen in gevaar komt, is eventueel een ontheffing op grond van artikel 11 Ffwet noodzakelijk. Ter plaatse van het plangebied is in zeer beperkte mate foerageergebied voor vleermuizen van open gebieden zoals rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis aanwezig. Van verlies aan essentieel foerageergebied dat noodzakelijk is voor het behoud van de functionaliteit van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen is met zekerheid geen sprake. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Ffwet is daarom niet aan de orde.

2.5 **Overige zoogdieren**

2.5.1 *Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Er zijn geen verspreidingsgegevens van overige zoogdiersoorten bekend uit het plangebied. Het plangebied bevat geschikte biotoop voor enkele algemeen voorkomende zoogdiersoorten zoals haas, hermelijn, bunzing, ree, vos, veldmuis, aardmuis, mol en egel. Dit zijn algemeen beschermde soorten (tabel 1 Ffwet) waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de flora- en faunawet geldt bij ruimtelijke ingrepen.

Voor zwaardere beschermde zoogdiersoorten (tabel 2 en/of 3 Ffwet) is beperkt geschikt biotoop aanwezig. Voor soorten als bever, otter, eekhoorn en boommarter zijn geen geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen in het plangebied aanwezig en ontbreekt geschikt biotoop. Voor de steenmarter (tabel 2 Ffwet) en de das (tabel 3 Ffwet) bevat het plangebied in beperkte mate geschikt foerageergebied. Aanwezigheid van vaste rust- en verblijfplaatsen van deze soorten kan worden uitgesloten vanwege het ontbreken van hiervoor geschikte begroeiing en/of bebouwing. In de omgeving van het plangebied zijn geen dassenburchten aanwezig waardoor het plangebied geen functie heeft als essentieel foerageergebied voor de das.

2.5.2 *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

Effecten op algemeen beschermde soorten (tabel 1 Ffwet) zijn niet geheel uit te sluiten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit Ffwet bij ruimtelijke ontwikkelingen. Een ontheffing is in dit kader niet nodig. Wel is de zorgplicht voor deze soorten van toepassing.

Aangezien geen sprake is van vaste rust- en verblijfplaatsen van zwaardere beschermde overige zoogdiersoorten en het plangebied geen essentieel leefgebied vormt voor zwaardere beschermde overige zoogdiersoorten, worden geen verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet overtreden ten aanzien van overige zoogdiersoorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

2.6 **Vogels**

2.6.1 *Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Er zijn geen waarnemingen van vogelsoorten met een jaarrond beschermde nestplaats (categorie 1 t/m 4 Aangepaste lijst jaarrond beschermde nesten) bekend uit het plangebied. In de wijdere omgeving zijn soorten als buizerd, steenuil, huismus, ransuil, sperwer, havik en ooievaar waargenomen. In het plangebied zelf is echter geen geschikt broedgebied aanwezig voor vogels met een jaarrond beschermde nestplaats vanwege het ontbreken van begroeiing en bebouwing waarin ze kunnen broeden. Wel kunnen weidevogels in het plangebied broeden. Nesten van deze soorten zijn niet jaarrond beschermd.

2.6.2 *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

In het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen van vogels met een jaarrond beschermde nestplaats aanwezig. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet is derhalve niet noodzakelijk. Wel kunnen tijdens het broedseizoen diverse soorten weidevogels in het plangebied broeden. Om verstoring van broedende (weide)vogels te voorkomen dienen werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden of moet het plangebied voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt worden gemaakt als broedgebied voor vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot begin augustus.

2.7 **Amfibieën en reptielen**

2.7.1 *Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten*

Er zijn geen verspreidingsgegevens van beschermde soorten amfibieën en reptielen bekend uit het plangebied. In de wijdere omgeving komen zwaardere beschermde soorten zoals rugstreeppad, knoflookpad, kamsalamander en ringslang (allen tabel 3 Ffwet) voor. Langs de randen van het perceel zijn enkele greppels aanwezig die niet permanent watervoerend zijn. Hierin kunnen wel exemplaren van algemeen voorkomende soorten amfibieën zoals groene kikker(complex) en kleine watersalamander voorkomen, maar voor zwaardere beschermde soorten amfibieën en reptielen is geen geschikt biotoop aanwezig.

2.7.2 *Analyse en toetsing van mogelijke effecten*

De ingreep kan leiden tot beperkte effecten op algemeen voorkomende amfibieën zoals groene kikker(complex) en kleine watersalamander. Voor deze soorten van tabel 1 Ffwet geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit Ffwet bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Een ontheffing is in dit kader niet nodig. Wel is de zorgplicht voor deze soorten van toepassing. Voor zwaarder beschermde soorten amfibieën en reptielen (tabel 2 en/of 3 Ffwet) geldt dat geen geschikte biotoop aanwezig is. De ingreep leidt niet tot effecten op zwaarder beschermde soorten amfibieën en vissen waardoor nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk is.

2.8 Vissen

2.8.1 Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Er zijn geen verspreidingsgegevens van beschermde soorten vissen bekend uit het plangebied. In de ruimere omgeving komen volgens de Vissenatlas van Gelderland zwaarder beschermde soorten zoals grote modderkruiper, kleine modderkruiper en bittervoorn voor. Het plangebied bevat geen watergangen waarin beschermde vissoorten kunnen voorkomen. Ook de greppels rondom het perceel bevatten geen voor beschermde vissen geschikte biotoop.

2.8.2 Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De ingreep leidt niet tot effecten op beschermde vissoorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

2.9 Ongewervelden

2.9.1 Actueel en potentieel voorkomende beschermde soorten

Er zijn geen verspreidingsgegevens van beschermde soorten ongewervelden bekend uit het plangebied. Op verschillende plekken langs de IJssel komt de zwaarder beschermde libellensoort rivierrombout voor. Het plangebied bevat geen geschikte biotoop voor de rivierrombout of andere beschermde soorten ongewervelden.

2.9.2 Analyse en toetsing van mogelijke effecten

De ingreep leidt niet tot effecten op beschermde soorten ongewervelden waardoor nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet niet noodzakelijk is.

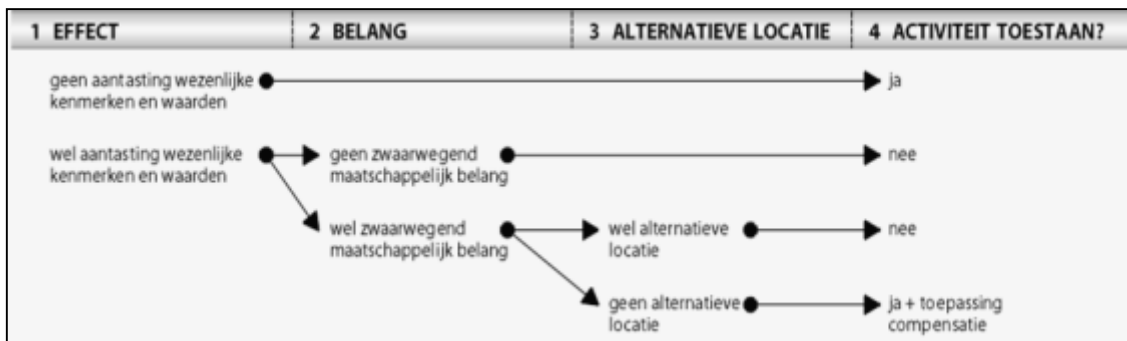
3 Natuurnetwerk Nederland

3.1 Beleid

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur) is op provinciaal niveau uitgewerkt tot het Gelders Natuurnetwerk (GNN) met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheergebieden en robuuste ecologische verbindingzones. De wettelijke bescherming (Wro) van het NNN is geregeld via het bestemmingsplan.

De afweging voor ingrepen in het NNN gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met een significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een NNN-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op het NNN uitkomst bieden om projecten in het NNN te realiseren. Het verkennend natuuronderzoek geeft inzicht in de ligging van NNN-gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’. In de provincie Gelderland is geen externe werking in het kader van het GNN aan de orde.

Een “nee, tenzij-toets” behoeft alleen te worden doorlopen indien er sprake is van een RO-procedure met betrekking tot wijziging van de bestemming van het plangebied.



Schema: Het “nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel.

3.2 Inventarisatie

Voor de inventarisatie van GNN-gebieden is gebruik gemaakt van de gegevens van de Provincie Gelderland (Atlas Groen Gelderland). Uit deze gegevens blijkt dat het plangebied binnen de begrenzing van het GNN ligt en de kwalificatie ‘Verweven’ heeft. EHS-verweving is van belang voor soorten die gebonden zijn aan gebieden waarin veel natuurelementen en natuurkwaliteiten verweven zijn met agrarisch en ander gebruik van het cultuurlandschap.



Figuur 3.2: Begrenzing GNN (voorheen EHS) ten opzichte van het plangebied (rood omlijnd). Bron: Atlas Groen Gelderland.

3.3 Analyse en toetsing effecten

Het plangebied maakt onderdeel uit van het Gelders Natuurnetwerk (GNN), met als kwalificatie 'verweven'. EHS-verweving is van belang voor soorten die gebonden zijn aan gebieden waarin veel natuurelementen en natuurkwaliteiten verweven zijn met agrarisch en ander gebruik van het cultuurlandschap. De voorgenomen activiteit bestaat uit het creëren van een vochtig gradiëntrijk grasland voor weidevogels met 1:18 taluds tot een diepte van maximaal 1.65 m minus huidige maaiveld. Ten opzichte van de huidige situatie (een monotoon gras-/bouwland) leidt dit tot een netto verbetering van de kwaliteit van het GNN. Met name voor weidevogels maar ook voor een soort als kwartelkoning neemt de kwaliteit van het leefgebied in de uiterwaarden van de IJssel bij Rha aanzienlijk toe. Van een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het GNN is derhalve geen sprake.

4 Conclusies

4.1 Flora- en faunawet

Er zijn mogelijk beschermde soorten aanwezig in het plangebied, waarop effecten zouden kunnen optreden. Het betreft voornamelijk algemeen beschermde soorten (tabel 1 Ffwet) waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet geldt. Voor deze hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden op grond van de Flora- en faunawet.

In het plangebied zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen of essentiële foerageergebieden van zwaarder beschermde soorten (tabel 2 en/of 3 Ffwet) aanwezig. Wel kunnen vleermuissoorten zoals rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis en steenmarter het plangebied gebruiken om te foerageren. Het plangebied vormt echter geen essentieel foerageergebied voor genoemde soorten dat noodzakelijk is voor het behoud van buiten het plangebied gelegen vaste rust- en verblijfplaatsen van de soorten. Van een overtreding van verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet ten aanzien van zwaarder beschermde soorten is geen sprake. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet is niet aan de orde.

In het plangebied kunnen diverse soorten (weide)vogels broeden. Voor soorten met een jaar-rond beschermde nestplaats zijn geen broedmogelijkheden in het plangebied aanwezig. Om verstoring van broedende (weide)vogels te voorkomen dienen werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd te worden of moet het plangebied voorafgaand aan de werkzaamheden ongeschikt worden gemaakt als broedgebied voor vogels. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot begin augustus.

4.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied maakt onderdeel uit van het Gelders Natuurnetwerk (GNN), met als kwalificatie 'verweven'. De voorgenomen activiteit bestaat uit het creëren van een vochtig gradiëntrijk grasland voor weidevogels met 1:18 taluds tot een diepte van maximaal 1.65 m minus huidig maai-veld. Ten opzichte van de huidige situatie (een monotoon gras-/bouwland) leidt dit tot een netto verbetering van de kwaliteit van het GNN. Met name voor weidevogels maar ook voor een soort als kwartelkoning neemt de kwaliteit van het leefgebied in de uiterwaarden van de IJssel bij Rha aanzienlijk toe. Van een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het GNN is derhalve geen sprake. Het uitvoeren van een "Nee, tenzij-toets" op grond van de Omgevingsverordening Gelderland is niet aan de orde.