



gemeente Bronckhorst



verzenddatum **26 APR. 2018**
datum 26 april 2018
uw brief van
uw kenmerk
ons kenmerk Z100387/UIT18-112573
onderwerp Besluit op aanvraag vorm-vrije-mer-beoordeling Lindeseweg
17 Vorden

FarmConsult

Geachte mevrouw

Op 10 januari 2018 heeft u voor het perceel Lindeseweg 17 in Vorden een
aanmeldingsnotitie voor een vorm-vrije-mer-beoordeling ingediend.
Wij hebben de Omgevingsdienst Achterhoek gevraagd advies hierover uit te brengen.
Met deze brief ontvangt u ons besluit over de aanmeldingsnotitie.

Besluit

Wij zien wij geen aanleiding tot het opstellen van een milieueffectrapportage.
Het advies treft u bijgaand aan.
Wij adviseren u om dit besluit bij de aanvraag omgevingsvergunning te voegen.

Meer informatie?

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de heer via tel. (0575)
75 02 50.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Bronckhorst,

cluster Omgeving

Kopie aan:
- Omgeving (R. te Plate)

Bijlagen:
- Advies Omgevingsdienst Achterhoek d.d. 24 april 2018

Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld)
Telefoon (0575) 75 02 50

Elderinkweg 2
7255 KA Hengelo (Gld)

e-mail
info@bronckhorst.nl
www.bronckhorst.nl

bankrekeningnummer
NL81 BNGH 0285 1044 97
BTW-NL 8136.47.290.B.01





Gemeente Bronckhorst

Postbus 200
7255 ZJ HENGELO
info@bronckhorst.nl

Onderwerp:
Toezenden advies op aanmeldnotitie (onder drempelwaarde) Lindeseweg 17
Vorden

Geachte

Voor de inrichting op het adres Lindeseweg 17 in Vorden is op 28 november 2017 is een aanmeldingsnotitie voor een m.e.r.-beoordeling bij de gemeente ingediend. Wij hebben van u de opdracht gekregen advies uit te brengen over de aanmeldingsnotitie. In deze brief leest u meer over ons advies.

Ons advies is om geen milieueffectrapport te laten opstellen

Er is een aanmeldingsnotitie ingediend voor het veranderen van de inrichting. Op 12 maart 2018 zijn aanvullingen op de aanmeldingsnotitie ingekomen.

Wij hebben de aanmeldingsnotitie beoordeeld. Ons advies is als bijlage aan deze brief toegevoegd.

Het besluit moet (door de aanvrager) aan het OLO worden toegevoegd en moet straks onderdeel uitmaken van de omgevingsvergunning.

Het besluit hoeft u niet te publiceren.

Houdt u ons op de hoogte van het vervolg van de procedure

Hiervoor kunt u gebruikmaken van het e-mailadres
vergunningen@odachterhoek.nl.

Neem contact op als u vragen heeft

U kunt daarvoor bellen met _____ op telefoonnummer _____
_____ Mailen kan ook naar _____ Schrijft u een
brief of een e-mail aan ons, noem daarin dan dit zaaknummer:
2017MER0038.

Met vriendelijke groet, _____

Verzenddatum
24 april 2018

Pagina
1 van 1

Kenmerk OLO

-

Kenmerk ODA
2017MER0038

Kenmerk bevoegd gezag

-

Behandeld door

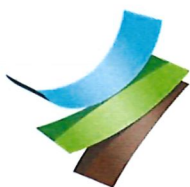
Postadres en e-mail
Gemeente Bronckhorst
Postbus 200
7255 ZJ Hengelo (Gld.)
info@bronckhorst.nl

Afschrift aan
-

Bijlage
1

Omgevingsdienst Achterhoek
www.odachterhoek.nl

directeur Omgevingsdienst Achterhoek



ADVIES

m.e.r.-aanmeldingsnotitie (onder drempelwaarde)

datum: 24 april 2018

Gemeente Bronckhorst

nr. -

Project

Op 28 november 2017 is een aanmeldingsnotitie voor een m.e.r.-beoordeling (onder drempelwaarde) ingekomen voor een nieuw project bij het agrarisch bedrijf op het adres Lindeseweg 17 in Vorden. De aanvraag heeft betrekking op het perceel kadastraal bekend gemeente Vorden, sectie O, nummer(s) 111.

De aanmeldingsnotitie is een mededeling als bedoeld in artikel 7.16 Wet milieubeheer waarin gegevens zijn opgenomen voor de beoordeling als bedoeld in artikel 7.17 lid 1 Wet milieubeheer. Het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst heeft ons verzocht advies uit te brengen over de aanmeldingsnotitie. Alle onderstaande paragrafen hebben betrekking op de aanmeldingsnotitie.

Advies

Gelet op hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage adviseren wij dat voor het wijzigen van het vleesrundveebedrijf op het adres Lindeseweg 17 in Vorden, gemeente Bronckhorst, kadastraal bekend gemeente Vorden, sectie O en nummer 111, geen milieueffectrapport (MER) opgesteld hoeft te worden.

Wij adviseren tevens de onderstaande documenten deel te laten uitmaken van het besluit:

- aanmeldingsnotitie MER-beoordeling, gedateerd: november 2017 en aangepast maart 2018, uitgevoerd door FarmConsult te Delden;
- Akoestisch onderzoek, gedateerd: 9 maart 2018, uitgevoerd door: Sain milieuadvies te Vaassen, kenmerk: 2018-3022.



BIJLAGE 1: PROCEDURELE ASPECTEN

Beoordeling

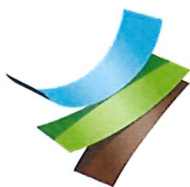
Op grond van de artikel 7.17 van de Wet milieubeheer moet worden beoordeeld of de voorgenomen wijziging van de inrichting belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Is dat het geval, dan is het opstellen van een milieueffectrapport (MER) noodzakelijk ter voorbereiding op de omgevingsvergunning. Dit volgt uit de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Procedure

De procedure om te komen tot het besluit is overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer uitgevoerd.

Bevoegd gezag

Op basis van de ingediende gegevens blijkt dat het college van B&W bevoegd is om een beslissing te nemen over de aanvraag (artikel 7.1, lid 4 van de Wet milieubeheer).



BIJLAGE 2: INHOUDELIJKE OVERWEGINGEN

1 ALGEMEEN

1.1 Inleiding

Op 28 november 2017 is een aanmeldingsnotitie ingekomen. De aanmeldingsnotitie is ingediend als voorbereiding op een aanvraag omgevingsvergunning voor een project op het adres Lindeseweg 17 in Vorden. Door de aanmeldingsnotitie kan worden beoordeeld of een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

Het voorgenomen project heeft betrekking op het wijzigen van een agrarisch bedrijf voor het houden van vleesrundvee. De wijziging gaat hoofdzakelijk over het uitbreiden van het bedrijf met twee nieuwe stallen. Het aantal te houden dieren wordt daarbij uitgebreid. Verder vindt een herverdeling van dieren binnen het bedrijf plaats.

Door de wijziging worden de drempelwaarden voor vleesrunderen (Rav-categorie A 4 t/m A 7) uit categorie 14, onderdeel D van het Besluit milieueffectrapportage niet overschreden. Vanaf 16 mei 2017 moet ook onder deze drempelwaarden worden beoordeeld of de activiteit mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu heeft. Hierbij houdt het bevoegd gezag rekening met de in bijlage III EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling aangegeven criteria. Die beoordeling vindt hieronder plaats.

1.2 Toetsing m.e.r.-aanmeldingsnotitie

De aanmeldingsnotitie heeft betrekking op een activiteit die de drempelwaarden van de onderdeel D zoals genoemd in categorie 14 van het besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) niet overschrijdt.

Op grond artikel 2, lid 5 onder b van het Besluit m.e.r. moeten voor activiteiten die voorkomen in onderdeel D en die beneden de drempelwaarde vallen een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor agrarische bedrijven die geen activiteiten uitvoeren die boven de IPPC-grens uitkomen, is dit in het Besluit omgevingsrecht (Bor) geïmplementeerd in artikel 2.2a, lid 1.

Het is nadrukkelijk niet de bedoeling dat de m.e.r.-beoordeling 'ontaardt' in een uitgebreid onderzoek naar mogelijke milieugevolgen.

Bij de toetsing van de aanmeldingsnotitie hebben wij rekening gehouden met de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EU-richtlijn milieueffectrapportage (2011/92/EU). Deze criteria hebben betrekking op:

1. de plaats van het project;
2. de kenmerken van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Daarbij hebben wij het volgende geconstateerd:

ad 1. Plaats van het project

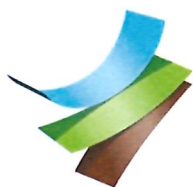
Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in gebieden waarop projecten van invloed kunnen zijn moeten wij in het bijzonder het bestaande grondgebruik in overweging nemen.

De inrichting ligt in het buitengebied van de gemeente Bronckhorst, op ca. 3,5 kilometer ten zuidoosten van de kern Vorden.

Provinciale Staten van Gelderland hebben op 9 juli 2014 de Omgevingsvisie en op 24 september 2014 de Omgevingsverordening vastgesteld. Hierin staan eisen waaraan het bestemmingsplan moet voldoen. Uitbreiding van bedrijven is mogelijk onder voorwaarden.

Bij de vaststelling van het de Omgevingsvisie Gelderland is het streekplan Gelderland 2005 ingetrokken.

Inmiddels is het actualisatieplan Omgevingsvisie (december 2016) op 1 maart 2017 vastgesteld door Provinciale Staten. De voorheen geldende zonering (extensiverings- verwevings-



en landbouwontwikkelingsgebieden) uit het reconstructieplan en omgevingsverordening is vervallen. De structuurvisie plussenbeleid van de provincie Gelderland is hiervoor in de plaats gekomen. Dit plussenbeleid gaan de Gelderse gemeenten verwerken in hun ruimtelijk beleid.

De nieuw te bouwen dierverblijven passen binnen het bouwblok van het (voorontwerp) bestemmingsplan buitengebied Hengelo/Vorden.

De inrichting ligt niet in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of een stiltegebied.

Op korte afstand van de inrichting staat de 'Lindesche Molen', een klassieke windmolen. Rond de windmolen ligt een 'molenbiotoop'. Dit is in het ter plaatse geldende bestemmingsplan aangegeven. Vereniging "De Hollandse Molen" heeft advies uitgebracht over het project, voor zover dat betrekking heeft op de ligging van de inrichting in het molenbiotoop. Geconcludeerd wordt dat er voor de molen geen onoverkomelijke belemmeringen ontstaan als het project ten uitvoer wordt gebracht.

De bescherming van Natura-2000-gebieden (habitat- en vogelrichtlijngebieden) is geregeld in de Wet natuurbescherming. Gedeputeerde Staten is hiervoor het bevoegde gezag. De inrichting ligt op ca. 8,5 kilometer van het dichtstbijgelegen Natura 2000 gebied Stelkampsveld. Het Natura 2000-gebied Uiterwaarden IJssel ligt op ongeveer 9,2 kilometer van de inrichting.

Op 19 november 2012 heeft Gedeputeerde Staten van Gelderland voor de inrichting een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet verleend (kenmerk: 2012-012233). Deze vergunning wordt gelijkgesteld aan een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb). Uit een Aeries-berekening (verschillenberekening) is gebleken dat er als gevolg van het voorgenomen project een toename van depositie op het dichtbijgelegen Natura 2000-gebied plaatsvindt van 0,16 mol. Hiervoor moet een melding worden gedaan bij de provincie Gelderland.

ad 2. Kenmerken van het project

Bij de kenmerken van het project moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen en de productie van afvalstoffen
- verontreiniging en hinder
- het risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën

Bestaande (vergunde) situatie

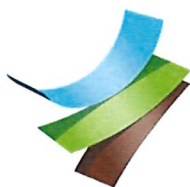
Binnen de inrichting mag op basis van de verleende vergunningen/meldingen maximaal het volgende aantal dieren worden gehouden:

tabel 1

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren
1/3/4/ 6/7/8/ 10	vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100	451
1/3/10	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	A 6.100	399

Voorgenomen activiteiten

De voorgenomen activiteiten, zoals omschreven in de aanmeldingsnotitie, betreffen het houden van de volgende aantallen dieren:



tabel 2

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren
1/3/4/ 6/7/10/ 11/12	vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100	983
1/3/10	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	A 6.100	258

Besluit emissiearme huisvesting

Met het Besluit emissiearme huisvesting wordt invulling gegeven aan het algemene emissiebeleid voor heel Nederland. Er mogen geen nieuwe huisvestingssystemen meer vergund worden met een emissiefactor die hoger is dan de in bijlage 1 van het besluit gestelde maximale emissiewaarden. Verder moet de inrichting als geheel voldoen aan de maximale emissiewaarde.

Onderstaande tabel geeft de gevraagde situatie weer in relatie tot het Besluit emissiearme huisvesting.

tabel 3

stal	diercategorie	stalsysteem	Rav-code	aantal dieren	NH ₃ per	max. NH ₃	NH ₃ in kg/jaar	max. NH ₃
1/3/4/ 6/7/10/ 11/12	vleeskalveren tot circa 8 maanden	overige huisvestingssystemen	A 4.100	983	3,5	3,5	3.440,5	3.440,5
1/3/10	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	overige huisvestingssystemen	A 6.100	258	5,3	5,3	1.367,4	1.367,4
Totaal							4.807,9	4.807,9

Voor geen van de stallen wordt de maximale emissiewaarde niet overschreden. Alle stallen voldoen aan de eis van het toepassen van de Beste beschikbare technieken (BBT).

Overige aspecten

In de directe omgeving van de inrichting zijn geen andere bedrijven met intensieve veehouderij gevestigd. Er zal daardoor geen sprake zijn van cumulatieve effecten als gevolg van andere projecten.

Met betrekking tot verontreiniging en hinder hebben wij de aanvraag getoetst op de mogelijke gevolgen voor het milieu. Dit betekent dat getoetst is aan het Besluit emissiearme huisvesting, de ammoniak- en geurregelgeving en aan algemene regels uit het Activiteitenbesluit. Wij concluderen dat er geen sprake is van het optreden van verontreinigingen en onaanvaardbare hinder.

Naast het voorkomen van gevaar, schade en hinder moeten onder andere ook de aspecten energie, water, afval en vervoer worden betrokken ('verruimde reikwijdte'):

Grondwater wordt met name gebruikt voor drinkwater en schoonmaakwerkzaamheden. Er zijn binnen de inrichting geen installaties die leiden tot een onaanvaardbaar hoog (grond)waterverbruik. Het verbruik van water staat in verhouding tot wat je bij een normale praktijk mag verwachten.

Het energieverbruik is relevant en er worden energiebesparende maatregelen uitgevoerd. Het energieverbruik is naar verwachting normaal voor een dergelijk vergelijkbaar bedrijf.



Het uit de inrichting afkomstige afval bestaat hoofdzakelijk uit (huishoudelijke) restafval, papier, klein chemisch afval en kadavers.

De wijzigingen van de inrichting zal tot een kleine toename van vervoersbewegingen leiden.

De aspecten met betrekking tot de verruimde reikwijdte zullen in de omgevingsvergunning verder getoetst worden. Dit zal dit niet leiden tot een besluit om een MER op te stellen.

ad 3. Kenmerken van het potentiële effect

De activiteiten waarop de aanvraag betrekking heeft kan belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu hebben. Bij potentieel belangrijke effecten van het project moeten in samenhang met de punten ad 1. en ad 2. in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking);
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Nadat het project ten uitvoer is gebracht is het bedrijf een vergunningplichtige inrichting. Het is dan een type C-inrichting zoals bedoeld in het Activiteitenbesluit.

De activiteiten hebben tot gevolg dat er buiten de inrichting effecten optreden. Deze effecten betreffen met name de aspecten geur, ammoniakemissie, geluid, bodem en luchtkwaliteit (fijnstof). Buiten de landsgrenzen zijn er geen effecten.

Geur

De aanvraag is getoetst aan de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). De geurhinder moet volgens de Wgv worden bepaald zoals aangegeven in de artikelen 3 tot en met 9. In artikel 3, eerste lid, van de Wgv staat dat een vergunning voor een veehouderij wordt geweigerd indien de geurbelasting van die veehouderij op een geurgevoelig object, gelegen:

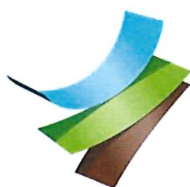
- binnen een concentratiegebied, binnen de bebouwde kom meer bedraagt dan 3,0 odour units per kubieke meter lucht;
- binnen een concentratiegebied, buiten de bebouwde kom meer bedraagt dan 14,0 odour units per kubieke meter lucht.

De gemeente Bronckhorst heeft voor het aspect 'geur' geen beleidsregels opgesteld die leiden tot een afwijkende geurnormen.

Binnen de inrichting worden dieren gehouden waarvoor geuremissiefactoren gelden. Hiervoor is een beoordeling van de geurhinder opgesteld. Bij diercategorieën waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld in de geurregeling, moet met behulp van het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' de geurbelasting op het geurgevoelige object worden bepaald. In de onderstaande tabellen zijn de uitgangspunten en de rekenresultaten van de V-stacksberekening weergegeven.

tabel 4

Volgnr.	Bron ID	X-coörd.	Y-coörd.	EP hoogte	Gem. geb. hoogte	EP diam.	EP uittr. snelh.	E-aanvraag
1	stal 1	221 236	455 316	6,2	4,5	0,50	0,40	6 408
2	stal 3	221 217	455 287	5,4	3,5	0,45	4,00	4 023
3	stal 4	221 235	455 283	5,4	3,6	0,45	4,00	712
4	stal 6	221 222	455 270	2,2	4,7	0,45	0,40	712
5	stal 7	221 188	455 270	1,5	1,5	0,50	0,40	712
6	stal 10	221 248	455 331	8,2	6,1	0,50	0,40	10 253
7	stal 11	221 237	455 367	8,3	6,0	1,84	3,60	10 680
8	stal 12	221 250	455 379	8,3	6,0	1,84	3,60	10 680



tabel 5

Volgnummer	GGLID	X-coördinaat	Y-coördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
9	Lindeseweg 18	221 458	455 134	14,0	4,9
10	Lindeseweg 15	220 924	455 299	14,0	4,4
11	Lindese Enkweg 1	221 360	455 544	14,0	10,5
12	Lindeseweg 11	220 940	455 352	14,0	4,1
13	Lindeseweg 14	221 116	455 176	14,0	11,0
14	Lindeseweg 19	221 329	455 239	14,0	13,8
15	Lindeseweg 21	221 364	455 245	14,0	12,2

De conclusie luidt dat de inrichting voldoet aan de geurnormen. Daarnaast moet voldaan worden aan minimale afstanden ten opzichte van omliggende woningen. Ook hiervoor luidt de conclusie dat wordt voldaan aan de afstandsnormen uit de Wgv.

Ammoniakemissie

Met betrekking tot de emissie van ammoniak is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissie-arme huisvesting (Beh), de Wet ammoniak en veehouderij (Wav), de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, artikel 2.22, derde lid) en het Besluit omgevingsrecht (Bor, artikelen 5.3 en 5.4).

De aanvraag voldoet aan de daarin gestelde eisen.

Geluid

De wijziging van de inrichting heeft gevolgen voor de geluidsbelasting op de omgeving. Door het uitbreiden van de inrichting neemt de geluidbelasting toe. Dit is met name het gevolg van een toename van het aantal geluidbronnen, de situering van de geluidbronnen, de periode dat geluidbronnen in werking zijn en een toename van de verkeersbewegingen.

Voor de beoordeling van de akoestische situatie is de "Handreiking industrielaawaai en vergunningverlening" (Handreiking) van toepassing. Dit in afwijking van de huidige 'vergunde' situatie. Daar gelden de voorschriften van het Activiteitenbesluit.

Bij de aanmeldingsnotitie is een geluidrapport gevoegd (Sain milieuadvies te Vaassen, gedateerd: 9 maart 2018, kenmerk: 2018-3022). Uit de beoordeling van dit rapport volgt dat voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximaal geluidniveau kan worden voldaan aan de grenswaarden van de Handreiking. Hiervoor zijn wel akoestische maatregelen nodig. Er is een bestuurlijke afweging nodig omdat niet in alle situaties wordt voldaan aan de richtwaarden van de Handreiking. Deze bestuurlijke afweging vindt plaats bij de vergunningverlening. Geluid is voor dit project een belangrijk aspect, maar de gevolgen van het project voor de omgeving zijn niet zodanig dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

Bodem

Voor het aspect 'bodem' zijn voor de inrichting de voorschriften uit het Activiteitenbesluit van toepassing. In het Activiteitenbesluit zijn voldoende voorschriften en normen opgenomen met betrekking tot het bodemaspect waardoor geen significante negatieve gevolgen voor de omgeving worden veroorzaakt.

Luchtkwaliteit

In het Besluit emissiearme huisvesting zijn normen gesteld voor de emissie van fijnstof. Binnen de inrichting worden geen dieren gehouden waarvoor in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden voor fijnstof zijn gesteld. De inrichting voldoet daarmee aan de eis van het toepassen van BBT.

De aanmeldingsnotitie is verder getoetst aan de documenten die het wettelijk kader vormen voor de beoordeling van de luchtkwaliteit. Dit zijn de volgende documenten:

Het wettelijk kader voor de luchtkwaliteit is beschreven in de volgende documenten:

- Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, Wet milieubeheer);
- Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);



- Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Dit initiatief richt zich ondermeer op het wijzigen van het aantal te houden dieren. Deze activiteit bepalend voor de emissie van fijnstof/zwevende deeltjes (PM_{10}). Voor de emissie van PM_{10} zijn in bijlage 2, voorschrijft 4.1 van de Wet milieubeheer de volgende grenswaarden opgenomen:

Voor zwevende deeltjes zijn de volgende grenswaarden opgenomen:

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van $50 \mu g/Nm^3$ voor PM_{10} , waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van $40 \mu g/Nm^3$ voor PM_{10}

In Besluit van 30 oktober 2007, houdende regels omtrent het niet in betekenende mate bijdragen (NIBM), bedoeld in artikel 5.16, eerste lid, onder c van de Wet milieubeheer, is aangegeven dat verdere toetsing achterwege kan blijven als aannemelijk is gemaakt dat, als gevolg van die uitoefening of toepassing, de inrichting niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentraties in de buitenlucht van zowel zwevende deeltjes (PM_{10}) als stikstofdioxide niet de 3% grens overschrijdt.

De onderstaande tabel is als hulpmiddel opgesteld ter motivering van het aantonen van het NIBM zijn van de uitbreiding of oprichting en gebaseerd op de 3% definitie.

Tabel 6:

afstand tot te toetsen plaats	70m	80m	90m	100m	120m	140m	160m
totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen Stacks, versie 2008

De fijnstofemissie in de bestaande situatie bedraagt 82.713 gram fijnstof per jaar. De totale fijnstofemissie van de voorgenomen activiteiten bedraagt 76.299 gram per jaar. Dit betekent een afname van 6.414 gram per jaar. Er is dus geen sprake van een toename van de emissie van fijnstof. Gelet hierop is de emissie van fijnstof als gevolg van het project een 'niet in betekenende mate bijdrage'.

2 CONCLUSIE

Het hiervoor genoemde leidt tot de volgende conclusies:

1. De ligging en voorgenomen activiteiten van de inrichting leiden niet tot ontoelaatbare c.q. onherstelbare milieugevolgen voor de omgeving;
2. De milieuhygiënische effecten als gevolg van het voorgenomen project zijn niet zodanig het opstellen van een milieueffectrapport nodig is.