

Omgevingsvergunning Weigering

Besluit d.d. 13 oktober 2020

Wij **weigeren** de omgevingsvergunning voor het kappen van een eik.

Activiteit : Kap
Projectadres : Herteweg 1 in Hengelo (Gld)
Kadastraal bekend : Gemeente Hengelo (Gld), Sectie M, Nummer 18
Ontvangst aanvraag : 21 september 2020
Kenmerk : 2020-1956

Inwerkingtreding

Dit besluit treedt de dag na afloop van de bezwaarschrifttermijn in werking.

De omgevingsvergunning wordt geweigerd onder de bepaling dat de volgende stukken onderdeel uitmaken van de vergunning:

- de volgende stukken die digitaal zijn ingediend bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning via het omgevingsloket online:
 - situatieschets eik.pdf
 - 5464917_1600694518139_publiceerbareaanvraag.pdf

Vellen houtopstand

Vergunningplicht

Een omgevingsvergunning is nodig omdat de aanvraag gaat over het kappen van een eik met een stamomtrek van meer dan 95 centimeter op 1.30 meter hoogte boven maaiveld (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) art. 2.2, lid 1 onder g, Omgevings- en Bouwverordening gemeente Bronckhorst 2017 art. 5.2).

Beoordeling van gegevens

De aanvraag voldoet aan de gestelde indieningsvereisten, waardoor deze met de aangeleverde gegevens en de bij de gemeente beschikbare gegevens inhoudelijk kan worden beoordeeld (Wabo art. 2.8, Besluit omgevingsrecht (Bor) art. 4.4, en Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) art. 1.3 en 7.5).

Motivering

Op 21-09-2020 is een aanvraag ingediend voor het vellen van BOOMSOORT. Op het aanvraagformulier is aangegeven dat de aanvraag is ingediend met als reden de overlast van de boom.

Bij de beoordeling van de aanvraag hebben wij beoordeeld:

De houtopstand is aangewezen als een basisboom boom. Houtopstanden zijn belangrijke dragers van het landschap. Basisbomen zijn een belangrijk deel van de groene beleving en de natuurwaarde van de omgeving.

Er is sprake van overlast door vrucht- en/of bladval. Dit is jaarlijks terugkerende schade en/of overlast die bomen logischerwijs met zich meebrengen. Deze overlast kan worden verholpen door reguliere reiniging of ruimwerk. Bij eventuele vruchtval die gladheid veroorzaakt of wespen aantrekt kunnen extra maatregelen worden genomen zoals intensiever ruimen en reinigen van de openbare ruimte.

Eikenprocessierups: De overlast van de eikenprocessierups is in de afgelopen jaren toegenomen. Overlast van de eikenprocessierups wordt geschaard onder overlast die logischerwijs het gevolg is van de aanwezigheid van bomen en doorgaans seizoensgebonden is. Het kappen van (alle) eiken is, niet de oplossing voor dit probleem. Het is echter mogelijk om de overlast te bestrijden. Omdat het nog een relatief nieuw fenomeen is, is de verwachting dat er op de lange termijn meer oplossingen zijn om overlast tegen te gaan. Hier wordt landelijk op ingezet o.a. door het Kennisplatform Eikenprocessierups dat is opgericht in opdracht van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV).

Er binnen de huidige perceelgrenzen mogelijkheden zijn om elders zonnecollectoren te plaatsen. Tevens is het plaatsen van zonnecollectoren geen reden voor de gemeente om de kap van de eik mogelijk te maken.

Wij hebben voor een beslissing te nemen advies gevraagd aan de vereniging Bomenbelag en aan de expert van de gemeente. Beide komen tot dezelfde conclusie. De boom is gezond en er is geen tekenen van verval gecostateerd.

Vandaar dat de vergunning voor de kap van de eik geweigerd wordt.

Voor basisbomen geldt dat zij eenvoudiger inwisselbaar zijn voor andere houtopstanden. De mate van overlast door vrucht- en/of blad weegt niet op tegen het belang van het in stand houden van de structuur van de houtopstand. Gezien de mate van overlast en het belang van de houtopstand wordt de vergunning geweigerd.

Voor basisbomen geldt dat zij eenvoudiger inwisselbaar zijn voor andere houtopstanden. Hoewel de eikenprocessierups voor overlast kan zorgen, is de mate van maatschappelijk of zwaarwegend individueel belang, gelet op de mogelijke bestrijding, niet dusdanig dat dit belang zwaarder weegt dan het behoud van de boom. Gezien de mate van overlast en het belang van de houtopstand wordt de vergunning geweigerd.

De gevraagde houtopstand mag niet worden geveld na afloop van de bezwaartermijn. Als een verzoek om voorlopige voorziening wordt ingediend mag de houtopstand pas worden geveld op het moment dat op het verzoek om voorlopige voorziening is beslist.

Leges

Voor de behandeling van uw aanvraag zijn leges verschuldigd. De leges zijn vastgesteld op:

Kappen (vellen van een houtopstand)	€ 32,00
-------------------------------------	---------

Totaal Leges	€ 32,00
--------------	---------

De leges worden in rekening gebracht voor het in behandeling nemen van de aanvraag en moeten binnen de termijn die is aangegeven op de legesfactuur worden betaald ongeacht of de vergunning wordt verleend of bezwaar wordt ingediend. De legesfactuur treft u bijgaand aan.

Bezwaar

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u schriftelijk binnen zes weken na de verzenddatum van dit besluit bij de gemeente een bezwaarschrift indienen. Zorgt u er voor dat het in ieder geval de volgende gegevens bevat:

- uw naam en adres
- de datum
- een omschrijving (of een kopie) van het besluit waartegen u bezwaar maakt
- redenen voor het maken van bezwaar
- uw handtekening

meer weten? Zie https://www.bronckhorst.nl/home/wat-u-wilt-regelen_45201/product/bezwaar-maken_275.html.

Voorlopige voorziening

Ook kunt u bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem een voorlopige voorziening vragen. Zo kunt u in een dringend geval, in afwachting van de beslissing op uw bezwaar, voorlopig mogelijk nadelige gevolgen van het besluit voorkomen. Meer weten? Zie www.rechtspraak.nl

Namens burgemeester en wethouders van Bronckhorst,

cluster Omgeving