



BESCHIKKING

Omgevingsvergunning beperkte milieutoets
Handelen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden

datum: 20 juli 2022

Gemeente Bronckhorst

kenmerk: 2019-1338

Het agrarische bedrijf op het adres Baaksekampweg 3 in Zelhem is van plan om de varkenstak te wijzigen zodat wordt voldaan aan het Besluit emissiearme huisvesting. Voor dit plan hebben wij op 29 mei 2019 een aanvraag 'Omgevingsvergunning beperkte milieutoets' (OBM) ontvangen. Met een aanvraag OBM vraagt een bedrijf vooraf toestemming om te starten met nieuwe activiteiten.

De aanvraag gaat over het perceel kadastraal bekend als gemeente Zelhem, sectie X, nummer 296.

De aanvraag is ingeschreven met de volgende kenmerken:

- zaaknummer gemeente: 2019-1338;
- zaaknummer Omgevingsdienst Achterhoek: 2019WU0520.

Een aparte melding op grond van het Activiteitenbesluit is ingediend op 25 mei 2020 (AIM-nummer: Aajy8unv044). Deze is op 22 december 2020 per brief afgehandeld.

De aanvraag gaat over het binnen het bedrijf houden van

- minimaal 51 mestvarkens (artikel 2.2.a, lid 1 onder f van het Besluit omgevingsrecht (Bor)).

Dit is een activiteit waarvoor wij moeten beoordelen of er wel of geen milieueffectrapport (MER) nodig is.

De aanvraag gaat ook over het wijzigen van een dierenverblijf, waarbij het totaal aantal te houden landbouwhuisdieren meer dan 500 is (gespeende biggen en pluimvee niet meegerekend), binnen een inrichting waar landbouwhuisdieren in meer dan één hoofdcategorie – zoals bedoeld in de Regeling ammoniak en veehouderij (RAV) – worden gehouden (artikel 2.2a, lid 4, onder a, sub 4 van het Bor).

Dit is een activiteit waarvoor wij moeten beoordelen of deze in de omgeving past.

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. De grondslag voor het vragen van een vvgb ten behoeve van gebiedsbescherming vindt sindsdien zijn grondslag in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het Bor. Het aangevraagde besluit-onderdeel 'handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden' is daarom per 1 januari 2017 een OBM-toestemming. De aanvraag betreft ook de volgende activiteit:

- handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden, artikel 2.2aa, onder a van het Bor.



Besluit

Wij hebben de aanvraag getoetst aan de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het Besluit omgevingsrecht (Bor) en de Ministeriele regeling omgevingsrecht (Mor). Wij besluiten:

- de gevraagde vergunning voor het onderdeel 'Omgevingsvergunning beperkte toets' te verlenen.
- de gevraagde vergunning voor het onderdeel 'Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden' (Natuur) te weigeren.

Onze procedurele en inhoudelijke overwegingen staan in achtereenvolgens bijlage 1 en 2. In deze vergunning zijn geen voorschriften opgenomen. Het bedrijf moet voldoen aan de voorschriften in het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling.

Hengelo, 20 juli 2022

het college van burgemeester en wethouders van Bronckhorst,
namens deze

directeur Omgevingsdienst Achterhoek



Laat weten als u het niet eens bent met ons besluit

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u hiertegen twee dingen doen:

1. Beroep instellen:

U kunt beroep instellen bij de Rechtbank Gelderland. Dat kan schriftelijk of digitaal. Beroep instellen betekent dat u in een brief ('beroepschrift') aan de rechtbank uitlegt waarom u het niet eens bent met ons besluit.

Wanneer u eerder tegen het ontwerpbesluit zienswijzen heeft ingebracht, dan kunt u in uw beroep op alle besluitonderdelen ingaan. Dus ook tegen besluitonderdelen die u niet in uw zienswijzen naar voren heeft gebracht.

Voor het instellen van beroep zijn kosten (griffiekosten) verbonden. Als u beroep instelt, krijgt u een acceptgiro van de rechtbank. Zorg ervoor dat u de griffiekosten op tijd betaalt.

2. Een 'voorlopige voorziening' vragen:

In de periode dat de rechtbank uw beroepschrift behandelt, blijft ons besluit gelden. Is er sprake van een dringende situatie, bijvoorbeeld doordat door ons besluit een 'onomkeerbare situatie' ontstaat die niet meer is terug te draaien? En wilt u dat ons besluit daarom tijdelijk wordt opgeschort? Dan kunt u de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland vragen een 'voorlopige voorziening' te treffen. De rechtbank regelt dan meestal een spoedzitting.

Treft de voorzieningenrechter een voorlopige voorziening? Dan wordt ons besluit opgeschort totdat de rechtbank uitspraak heeft gedaan over uw verzoek voorlopige voorziening.

Een voorlopige voorziening kunt u schriftelijk of digitaal aanvragen.

Let op: U kunt alleen een voorlopige voorziening aanvragen als u eerst beroep heeft ingesteld. Als u een voorlopige voorziening aanvraagt, dan moet u griffiekosten betalen aan de rechtbank. U ontvangt hiervoor een acceptgiro van de rechtbank. Zorg ervoor dat u de griffiekosten op tijd betaalt.

Hoe u beroep kunt instellen en een voorlopige voorziening aan kunt vragen, leggen we hieronder verder uit.

Beroep instellen:

Schriftelijk:

U heeft maximaal zes weken de tijd om beroep in te stellen. Deze periode van zes weken begint op de dag ná de datum waarop wij het besluit aan u hebben gestuurd. Als u uw beroepschrift ná die zes weken stuurt, dan kan het zijn dat de rechtbank uw beroepschrift niet in behandeling neemt. Dus wees op tijd.

U kunt beroep instellen door een brief ('beroepschrift') te schrijven en te sturen naar:

Rechtbank Gelderland
locatie Arnhem
postbus 9030
6800 EM Arnhem

Stuur uw beroepsschrift bij voorkeur aangetekend. Dat voorkomt later discussie over de (datum van) ontvangst door de rechtbank.

In uw beroepschrift moet in ieder geval staan:

- uw naam en adres
- de datum waarop u uw beroepschrift verstuurt
- een omschrijving van het besluit waartegen u beroep instelt. U kunt een kopie van ons besluit meesturen of de datum en het kenmerk van ons besluit vermelden
- de reden waarom u beroep instelt
- uw handtekening



Digitaal:

Wilt u liever digitaal beroep instellen? Dat kan via het digitaal loket bestuursrecht. Dit doet u via de website: www.rechtspraak.nl. U heeft hiervoor uw DigiD nodig.

Nadat u (schriftelijk of digitaal) beroep heeft ingesteld, krijgt u rechtstreeks van de rechtbank informatie over de verdere procedure.

Een voorlopige voorziening vragen:

Schriftelijk:

Om een voorlopige voorziening aan te vragen, stuurt u een brief ('verzoekschrift') naar de voorzieningenrechter van de Rechtbank Gelderland:

Rechtbank Gelderland
De voorzieningenrechter
Locatie Arnhem
Postbus 9030
6800 EM ARNHEM

In uw verzoekschrift moet in ieder geval staan:

- uw naam en adres
- de datum waarop u het verzoekschrift verstuurt
- waarom u vindt dat door ons besluit een onomkeerbare situatie ontstaat die niet meer is terug te draaien en waarom u ons besluit op heel korte termijn wilt tegenhouden
- wat de uitspraak van de rechter volgens u zou moeten worden
- uw handtekening

Stuur als bewijs altijd een kopie van uw beroepschrift en een kopie van ons besluit mee.

Digitaal:

Wilt u liever digitaal een voorlopige voorziening aanvragen? Dat kan via het digitaal loket bestuursrecht. Dit doet u via de website: www.rechtspraak.nl. U heeft hiervoor uw DigiD nodig.



BIJLAGE 1: PROCEDURELE ONDERDELEN

Beoordeling

Voor een aantal activiteiten uit het Activiteitenbesluit hebben bedrijven vooraf toestemming nodig voordat ze kunnen starten met die activiteiten. Deze toestemming vooraf wordt omgevingsvergunning beperkte milieutoets (OBM) genoemd. De OBM bestaat uit een instemming of een weigering. Aan de instemming mogen wij geen voorschriften verbinden (artikel 5.13a Bor). In het Bor (artikel 2.2.a, lid 1) zijn de categorieën van inrichtingen genoemd waarvoor een OBM nodig is.

Wij beoordelen de aanvraag om een OBM aan het Bor (artikel 5.13b). In dat artikel is in lid 1 en lid 6 bepaald dat de OBM moet worden geweigerd als:

- als het bevoegd gezag heeft beslist dat een milieueffectrapport moet worden opgesteld (OBM-m.e.r.).
- als het bevoegd gezag heeft beslist dat de activiteit leidt tot overschrijding van de grenswaarden voor fijnstof (OBM-fijnstof).

Deze beoordeling vindt hieronder plaats in bijlage 2.

Procedure

De aanvraag is behandeld volgens de uitgebreide procedure (artikel 3.10 van de Wabo).

Bevoegd gezag

Uit de gegevens van de aanvraag blijkt dat het college van burgemeester en wethouders het recht en de plicht heeft om een besluit te nemen op de aanvraag OBM (artikel 2.4 van de Wabo). Het college van B&W is daarmee bevoegd gezag. Het College heeft de Omgevingsdienst Achterhoek (ODA) de opdracht gegeven om de vergunning al of niet te verlenen.

Mer Besluit

In het ontwerpbesluit op de OBM hebben wij tevens de Mer getoetst. Inmiddels is bekend dat dit een apart besluit voorbereidingsbesluit moet zijn.

Dit is de reden dat er een apart mer besluit is genomen. Het Besluit is genomen op 8 juli 2022 en vervangt het Besluit van 14 juni 2022 omdat in dit Besluit niet verwezen wordt naar de juiste aanmeldnotitie.

Het definitieve besluit wijkt niet of nauwelijks af van het ontwerp. In de definitieve Besluit zijn duidelijker de wijzigingen weergegeven. Dit is niet van invloed op het besluit dat geen milieueffectrapport nodig is.



BIJLAGE 2: INHOUDELIJKE BEOORDELING

1 ALGEMEEN

1.1 Volledigheid

De aanvraag die wij hebben getoetst bestaat uit de volgende onderdelen:

- aanvraagformulier (OLO-nummer: 4450845) met datum 29 mei 2019;
- toelichting op de aanvraag, opgesteld door ForFarmers/FarmConsult in Lochem, met datum mei 2019, aanvullingen 25 mei 2020;
- plattegrondtekening met doorsneden en situatieschets, kenmerk: 2019-126, met datum 27 mei 2011, laatst gewijzigd: 19 mei 2020;
- stalbeschrijvingen BWL 2004.04.V2 en BWL 2010.26.V4;
- dimensioneringsplan chemische luchtwasser BWL 2010.26.V4, opsteller: KVL, datum: 29 mei 2019;
- gegevens verzoek verklaring van geen bedenkingen (VVGB), opgesteld door ForFarmers/FarmConsult in Lochem, met datum 29 mei 2019, aanvullingen 25 mei 2020, aanvullingen 1 september 2020;
- verschilberekening, AeriesCalculator, datum berekening: 5 juli 2022, AeriesKenmerk: RQQHg2gXgS5d;
- berekening beoogde situatie, AeriesCalculator, datum berekening: 5 juli 2022, AeriesKenmerk: RsLo8xWzg2jj;
- besluit verklaring van geen bedenkingen, datum 15 juli 2022, kenmerk: 2019-007389;
- melding Activiteitenbesluit met de volgende onderdelen:
 - antwoordenlijst AIMsessie Aajy8unv044;
 - beknopt overzicht maatregelenmelding AIMsessie Aajy8unv044;
 - overzicht maatregelen AIMsessie Aajy8unv044;
 - overzicht relevante artikelen AIMsessie Aajy8unv044
- vormvrije mer beoordeling, opgesteld door ForFarmers/FarmConsult in Lochem, met datum 23 november 2021, aanvullingen 16 december 2021;
- besluit aanmeldnotitie (vormvrij), met datum 8 juli 2022.

De aanvraag voldoet aan de eisen waaraan een aanvraag moet voldoen (indieningsvereisten) volgens de Wabo (artikel 2.8).

1.2 Beoordeling OBM-m.e.r.

Bij de aanvraag OBM is aangegeven dat deze ook dient te worden aangemerkt als aanmeldnotitie. De beoordeling van een aanvraag OBM en een aanmeldnotitie is qua inhoud gelijk. Het ontwerpbesluit heeft dan ook in deze vorm ter inzage gelegen. Gedurende de procedure hebben wij door voortschrijdend inzicht de aanvraag alsnog laten aanvullen met een aanmeldnotitie. Op 23 november 2021 is deze ingediend. Wij hebben op 14 juni 2022 besloten dat voor het project geen milieueffectrapport (MER) nodig is (kenmerk gemeente: 2021-2555). De notitie geeft geen aanleiding om een ander besluit te nemen.

In het Besluit van 14 juni 2022 hebben wij verwezen naar de verkeerde mer-aanmeldnotitie. Wij hebben op 8 juli 2022 een nieuw besluit genomen. Omdat er een Besluit op de Mer is genomen is en de aanvraag OBM niet verschilt van de aanmeldingsnotitie kunnen wij de OBM op dit onderdeel verlenen.

Geldende situatie

Voor het bedrijf zijn eerder de onderstaande vergunningen verleend en/of meldingen gedaan:

- 4 februari 1991:
een vergunning milieu op grond van de toenmalige Hinderwet;



- 24 januari 2005:
een milieuneutrale veranderingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer (voorheen: artikel 8.19 melding)
- 25 januari 2006:
het ambtshalve actualiseren van de voorschriften en intrekken van de voorschriften van de vergunning van 1991.

Het vigerende dierenbestand is te achterhalen uit de bij de vergunning horende aanvraag. Volgens die aanvraag zijn de volgende dieren vergund:

- 60 stuks vrouwelijk jongvee
- 25 stuks zeugen (waaronder: guste en dragende zeugen/kraamzeugen) 446 stuks vleesvarkens
- 1 dekbeer
- 120 stuks gespeende biggen

Binnen het bedrijf mag volgens de verleende vergunningen/meldingen maximaal het volgende aantal dieren worden gehouden in het daarbij aangegeven stalsysteem:

tabel 1:

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren
3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	60
3	biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.100	120
3	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.100	6
3	guste en dragende zeugen	D 1.3.100	18
3	dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.100	1
1 en 2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.100	446



Voorgenomen activiteiten

Het project gaat over het houden van het volgende aantal dieren in het daarbij aangegeven stalsysteem:

tabel 2:

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren
3	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A 2.100	20
2 en 3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	81
3	vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100	10
3	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	A 6.100	10
3	biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.100	120
3	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.100	6
3	guste en dragende zeugen	D 1.3.100	18
3	dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.100	1
1	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.1.2	432
2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.14	192

1.3 Toetsing OBM fijnstof

Fijnstof en luchtkwaliteit

Cumulatief effect fijnstof/luchtkwaliteit

Het project veroorzaakt emissie van fijnstof. Fijnstof zijn zwevende deeltjes in de lucht die kleiner zijn dan 10 micrometer (PM_{10}). Fijnstof kan bij een bepaalde concentratie schadelijk zijn voor de gezondheid. Om te beoordelen of er cumulatieve effecten voor fijnstof zijn, kan een cumulatieberekening worden gemaakt. Een cumulatieberekening wordt gemaakt als aan de volgende twee voorwaarden uit de 'Regeling beoordeling luchtkwaliteit' wordt voldaan:

- het bedrijf dat het project gaat uitvoeren heeft een fijnstofemissie van meer dan 800 kg PM_{10} per jaar en
- binnen 500 meter van het dichtstbijzijnde emissiepunt van het bedrijf ligt een andere veehouderij die ook een fijnstofemissie heeft van meer dan 800 kg PM_{10} per jaar;

De grens van 800 kg PM_{10} per jaar wordt verlaagd naar 500 kg als de achtergrondconcentratie hoger is dan 27 microgram per kubieke meter ($\mu g/m^3$) is.

De achtergrondconcentratie van fijnstof (PM_{10}) is in de Achterhoek ruim lager dan $27 \mu g/m^3$. Hierdoor wordt de grens voor het al of niet uitvoeren van een cumulatieberekening voor fijnstof niet verlaagd naar 500 kg fijnstof, maar blijft 800 kg.



In onderstaande tabel per diercategorie per stal de fijnstofemissie weergegeven.

tabel 5:

stal	diercategorie	Rav-code	aantal dieren	PM ₁₀ in g/jaar	max. PM ₁₀ emissie
3	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A 2.100	20	1.720,0	1.720,0
2 en 3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A 3.100	81	3.078,0	3.078,0
3	vleeskalveren tot circa 8 maanden	A 4.100	10	330,0	330,0
3	vleesstieren en overig vleesvee van circa 8 tot 24 maanden (roodvleesproductie)	A 6.100	10	1.700,0	1.700,0
3	biggenopfok (gespeende biggen)	D 1.1.100	120	8.880,0	8.880,0
3	kraamzeugen (incl. biggen tot spenen)	D 1.2.100	6	960,0	960,0
3	guste en dragende zeugen	D 1.3.100	18	3.150,0	3.150,0
3	dekberen, 7 maanden en ouder	D 2.100	1	180,0	180,0
1	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.7.1.2	432	66.096,0	66.096,0
2	vleesvarkens, opfokberen van ca. 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van ca. 25 kg tot eerste dekking	D 3.2.14	192	19.008,0	19.008,0
Totaal				105.102,0	105.102,0

De fijnstofemissie van het project bedraagt minder dan 800 kg per jaar. Het uitvoeren van een cumulatieberekening is daarom niet nodig.

Individueel effect fijnstof/luchtkwaliteit

In het Besluit emissiearme huisvesting (Behv) zijn normen gesteld voor de emissie van fijnstof.

Binnen de inrichting worden geen dieren gehouden waarvoor in het Besluit emissiearme huisvesting maximale emissiewaarden voor fijnstof zijn gesteld. Zie hiervoor tabel 5. De inrichting voldoet daarmee aan de eis van het toepassen van BBT.

Verder hebben we de aanvraag getoetst aan de wettelijke voorwaarden voor de beoordeling van de luchtkwaliteit. Die voorwaarden zijn beschreven in de volgende documenten:

- Wet luchtkwaliteit (titel 5.2 Luchtkwaliteitseisen, Wet milieubeheer);
- Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007;
- Regeling projectsaldering luchtkwaliteit 2007;
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen);
- Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

De aanvraag gaat ondermeer over het houden van dieren. Deze activiteit is bepalend voor de emissie van fijnstof/zwevende deeltjes (PM₁₀). In de Wet milieubeheer zijn voor de emissie van PM₁₀ grenswaarden opgenomen voor de bescherming van de gezondheid van de mens (Wm, bijlage 2, voorschrift 4.1):

- 24 uurgemiddelde grenswaarde van 50 µg/Nm³ voor PM₁₀, waarbij geldt dat deze maximaal 35 keer per jaar mag worden overschreden
- jaargemiddelde grenswaarde van 40 µg/Nm³ voor PM₁₀



Er hoeft niet in alle gevallen direct aan de grenswaarden worden getoetst. De toetsing is namelijk niet nodig als het bedrijf niet noemenswaardig ('Niet In Betekenende Mate' (NIBM)) bijdraagt aan de toename van de concentraties zwevende deeltjes (PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂). De toename mag dan niet meer dan 3%, dus niet meer zijn dan 1,2 µg/m³ voor fijnstof of stikstofdioxide. Dit alles staat in het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteit)' (NIBM) van 30 oktober 2007.

De onderstaande tabel is een hulpmiddel om aan te tonen dat het project NIBM bijdraagt. Er is daarbij rekening gehouden met de hiervoor genoemde grens van 3%.

tabel 6:

afstand (m) tot te toetsen plaats	70	80	90	100	120	140	160
totale emissie (g/jaar) van de oprichting/wijziging	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Bron: ECN. Getallen op grond van berekeningen Stacks, versie 2008

De fijnstofemissie in de bestaande situatie bedraagt 83.688 gram per jaar. De fijnstofemissie in de nieuwe situatie bedraagt 105.102 gram per jaar. Door het uitvoeren van het project zal de totale fijnstofemissie toenemen met 21.414 gram per jaar.

De dichtstbijgelegen woning die niet bij het bedrijf hoort (Aaltenseweg 6/6a) ligt op een afstand van ongeveer 155 meter vanaf de grens van het bedrijf (inrichtingsgrens). Volgens de bovenstaande tabel is er voor dit project dus sprake van een niet in betekenende mate bijdrage.

Conclusie

De conclusie voor fijnstof en luchtkwaliteit is dat de grenswaarden (bijlage 2 Wet milieubeheer) niet worden overschreden. We kunnen de OBM op dit onderdeel verlenen.

1.4 Omgevingsvergunning beperkte milieutoets Natura 2000-activiteiten

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. In het Bor worden, in artikel 2.2aa in samenhang met artikel 6.10a, lid 1, deze categorieën onder andere aangewezen. Het gaat hierbij om het vragen van een verklaring van geen bedenkingen ten behoeve van de bescherming van beschermde gebieden en soorten. Het vragen van een vvgb is niet nodig wanneer al toestemming op basis van de Wet natuurbescherming is verkregen (vergunning is verleend) of gevraagd op het tijdstip waarop de aanvraag voor een omgevingsvergunning is aangevraagd. Verder is het besluitonderdeel OBM natuur niet van toepassing wanneer voor het voorgenomen project geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is.

Het betreft hier een geval als vermeld in artikel 2.27 van de Wabo. Op 2 december 2020 hebben wij van de provincie Gelderland een (concept)verklaring ontvangen (zaaknummer: 2019-0076389) waaruit blijkt dat er gelet op het belang van Natura 2000-gebieden, geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning. In het (concept)verklaring van geen bedenkingen zijn voorschriften opgenomen waar het bevoegd gezag niet van af mag wijken. De voorschriften moeten aan de omgevingsvergunning worden verbonden.

Op 29 december 2020 is de ontwerpbeschikking ter inzage gelegd. Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.



Op 20 januari 2021 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een belangrijke uitspraak gedaan die gevolgen heeft voor deze aanvraag (ECLI:NL:RVS:2021:71). De uitspraak gaat over de vraag of voor projecten waarbij sprake is van 'intern salderen' nog een vergunning op grond van de Wnb (gebiedsbescherming) nodig is. Uit de uitspraak blijkt, dat als gevolg van de wijziging van de Wet natuurbescherming per 1 januari 2020 bij 'intern salderen' geen vergunning op grond van de Wet natuurbescherming meer nodig is.

Na de inzagetermijn hebben wij de provincie Gelderland gevraagd een definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven. De provincie heeft met oog op hierboven genoemde uitspraak op diverse malen verzocht om aanvullende gegevens. Deze zijn hierop aan het OLO toegevoegd.

Op 10 november 2021 heeft de provincie Gelderland in zijn (concept)verklaring (datum: 10 november 2021, zaaknummer: 2019-007389) aangegeven, dat voor dit project sprake is van intern salderen. Het aangevraagde project leidt niet tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. De Provincie geeft in dezelfde brief aan, dat voor dit project geen vvgb meer nodig is en daarom is hiervoor geen definitieve vvgb afgegeven. Voor het onder 'Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden' geldt op grond van de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voor dit project geen vergunningplicht meer.

In het ontwerpadvies hebben wij betreffende het onderdeel 'Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden' voorschriften opgenomen. Doordat er geen sprake meer is van een vergunningplicht zullen voornoemde voorschriften niet aan de omgevingsvergunning worden verbonden.

Op 26 januari 2022 heeft de provincie Gelderland verzocht om aanvullende gegevens. De reden hiervoor is dat de AERIUS-versie van oktober 2020 is aangepast. De beoordeling op basis van de oude versie mocht niet meer worden gebruikt. De aanvraag is op 15 april 2022 aangevuld waarbij de stukken aan het OLO zijn toegevoegd.

Op 15 juli 2022 heeft de provincie Gelderland in zijn definitieve verklaring (datum: 15 juli 2022, zaaknummer: 2019-007389) aangegeven, dat voor dit project sprake is van intern salderen. Het aangevraagde project leidt niet tot een toename van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. De Provincie geeft in dezelfde brief aan, dat voor dit project geen vvgb meer nodig is en daarom is hiervoor geen definitieve vvgb afgegeven.

Voor het onder 'Handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden' geldt op grond van de eerder vermelde uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State voor dit project geen vergunningplicht meer.

2 CONCLUSIE

Gelet op de beoordeling hierboven is er geen reden om de omgevingsvergunning te weigeren.