

# TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN LORBAAN 46



NL.IMRO.1894.BPL0257-VG01

# TOELICHTING BESTEMMINGSPLAN LORBAAN 46

Planlocatie: Lorbaan 46  
5985 NZ Grashoek

Adviseur/contact: FarmConsult  
Postbus 91  
7241 CW Lochem

**Projectleider**  
JT

**Opsteller**  
RD

Identificatienummer: NL.IMRO.1894.BPL0257-VG01

Status: Vastgesteld

Datum: 21 maart 2023

Versie: 2.0

## Inhoudsopgave

<b>HOOFDSTUK 1 INLEIDING .....</b>	<b>4</b>
<b>1.1 Aanleiding .....</b>	<b>4</b>
<b>1.2 Keuze procedure: postzegelbestemmingsplan.....</b>	<b>4</b>
<b>1.3 Leeswijzer.....</b>	<b>4</b>
<b>HOOFDSTUK 2 PLANBESCHRIJVING .....</b>	<b>5</b>
<b>2.1 Ligging .....</b>	<b>5</b>
<b>2.2 Bestaande situatie .....</b>	<b>7</b>
<b>2.3 Voorgenomen situatie .....</b>	<b>10</b>
<b>HOOFDSTUK 3 BELEIDSKADER .....</b>	<b>16</b>
<b>3.1 Rijksbeleid .....</b>	<b>16</b>
3.1.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte .....	16
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening .....	17
3.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) .....	17
3.1.4 Ladder voor duurzame verstedelijking .....	17
<b>3.3 Provinciaal beleid .....</b>	<b>18</b>
3.3.1 Provinciale Omgevingsvisie Limburg .....	18
3.3.2 Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) .....	19
3.3.3 Provinciaal omgevingsverordening.....	21
3.3.4 Cultuur Historische Waardenkaart Limburg .....	22
<b>3.4 Gemeentelijk beleid.....</b>	<b>23</b>
3.4.1 Kwaliteitskader Buitengebied Peel en Maas .....	23
3.4.2 Archeologie.....	25
3.4.3 Kaderstelling ruimte en economie.....	26
<b>HOOFDSTUK 4 OMGEVINGSASPECTEN .....</b>	<b>27</b>
<b>4.1 Archeologie en Cultuurhistorie.....</b>	<b>27</b>
4.1.1 Algemeen .....	27
4.1.2 Toetsing plan .....	27
<b>4.2 Bedrijven en milieuzonering.....</b>	<b>27</b>
4.2.1 Algemeen .....	27
4.2.2 Toetsing plan .....	28
<b>4.3 Bodemkwaliteit .....</b>	<b>30</b>

4.3.1 Algemeen .....	30
4.3.2 Toetsing plan .....	30
<b>4.4 Externe veiligheid .....</b>	<b>31</b>
4.4.1 Algemeen .....	31
4.4.2 Toetsing plan .....	31
<b>4.5 Geluid .....</b>	<b>32</b>
<b>4.6 Geur .....</b>	<b>33</b>
4.6.1 Algemeen .....	33
4.6.2 Toetsing .....	33
<b>4.7 Luchtkwaliteit .....</b>	<b>34</b>
4.7.1 Algemeen .....	34
4.7.2 Toetsing plan .....	36
<b>4.8 M.e.r.-(beoordelings)plicht .....</b>	<b>38</b>
4.8.1 Algemeen .....	38
4.8.2 Toetsing plan .....	38
<b>4.9 Natuur .....</b>	<b>39</b>
4.9.1 Algemeen .....	39
4.9.2 Toetsing plan .....	40
<b>4.10 Verkeer en parkeren .....</b>	<b>42</b>
4.10.1 Algemeen .....	42
4.10.2 Toetsing plan .....	42
<b>4.11 Volksgezondheid .....</b>	<b>43</b>
4.11.1 Algemeen .....	44
4.11.2 Toetsing plan .....	49
<b>4.12 Water .....</b>	<b>50</b>
4.12.1 Algemeen .....	50
4.12.2 Toetsing plan .....	51
<b>HOOFDSTUK 5 – UITVOERBAARHEID .....</b>	<b>53</b>
<b>5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid .....</b>	<b>53</b>
<b>5.2 Economische uitvoerbaarheid .....</b>	<b>53</b>
<b>HOOFDSTUK 6 – JURIDISCHE PLANTOELICHTING .....</b>	<b>54</b>

---

<b>6.1 Planopzet en systematiek.....</b>	<b>54</b>
<b>6.2 Opbouw van de regels .....</b>	<b>54</b>
<b>6.3 Bestemmingen.....</b>	<b>54</b>

<b>BIJLAGEN .....</b>	<b>55</b>
-----------------------	-----------

# Hoofdstuk 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

De initiatiefnemer heeft het voornemen om met betrekking tot het perceel aan de Lorbaan 46 te stoppen met de varkenshouderij met behulp van de Sanering Varkenshouderij en om te schakelen naar het houden van rundvee en het behoud van de bestaande akkerbouw activiteiten (hierna: het plan). Daarnaast wordt de nevenactiviteit Hondencentrum Kynocenter Grashoek opgericht.

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan "Buitengebied Peel en Maas" (hierna: het bestemmingsplan) van de gemeente Peel en Maas (hierna: de gemeente) dat is vastgesteld op 24-12-2014. De locatie heeft op dit moment de aanduiding Agrarisch - intensieve veehouderij. Bij het omschakelen naar rundvee moet deze bestemming eraf. Eveneens is dit een vereiste om mee te doen met de Sanering Varkenshouderij.

## 1.2 Keuze procedure: postzegelbestemmingsplan

Op 23 juli 2020 is namens initiatiefnemer een principeverzoek voor het wijzigen van het bestemmingsplan van de locatie Lorbaan 46 te Grashoek ingediend bij de gemeente (kenmerk 1894/2020/2247518).

Het collegastandpunt van 14 september 2020 geeft aan in principe medewerking kan worden verleend aan het omzetten van de bestemming 'Agrarisch – Intensieve Veehouderij' naar de bestemming 'Agrarisch – Grondgebonden' en daarbij een hondentrainingscentrum. Daarbij zijn de volgende voorwaarden gesteld:

1. U dient het noodzakelijke ruimte plan met bijbehorende planbescheiden en eventuele onderzoeken op te (laten) stellen;
2. Er dient aangetoond te worden dat sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening' en dat sprake is van een 'goed woon- en leefklimaat';
3. Er dient aangetoond te worden dat sprake is van een volwaardig grondgebonden agrarisch bedrijf dat planologisch verankerd wordt in een zogenaamd 'bouwvlak op maat';
4. Er dient voldaan te worden aan het Kwaliteitskader Buitengebied
5. Met de initiatiefnemer wordt een planschadeverhaalsovereenkomst gesloten.

De initiatiefnemer wenst het plan planologisch in te passen met toepassing van een bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening. De wijzigingsbevoegdheid onder artikel 6.5.2 van het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om te schakelen naar een grondgebonden agrarisch bedrijf.

Echter biedt het bestemmingsplan niet de ruimte voor een honden trainingcentrum als nevenactiviteit van het grondgebonden agrarische bedrijf. Om deze reden wordt het bestemmingsplan gewijzigd als bedoeld in artikel 3.1 Wet ruimtelijke ordening. Een herziening van het vigerende bestemmingsplan is noodzakelijk om het initiatief mogelijk te maken. Voorliggend bestemmingsplan betreft een partiële herziening van het geldende bestemmingsplan en voorziet in de nieuwe planologisch-juridische kaders voor het plangebied.

## 1.3 Leeswijzer

De toelichting is als volgt opgebouwd:

- in hoofdstuk 2 komen de bestaande en gewenste situatie aan bod;
- hoofdstuk 3 gaat in op het beleidskader van het rijk, de provincie en de gemeente;
- in hoofdstuk 4 worden de omgevingsaspecten van het plan beschreven welke aantonen dat er sprake is van een goede woon- en leefruimte;
- hoofdstuk 5 is gewijd aan voorwaarden van het besluit op het principeverzoek.
- Hoofdstuk 6 gaat in op de uitvoerbaarheid
- Ten slotte gaat hoofdstuk 7 in op de juridische plantoelichting



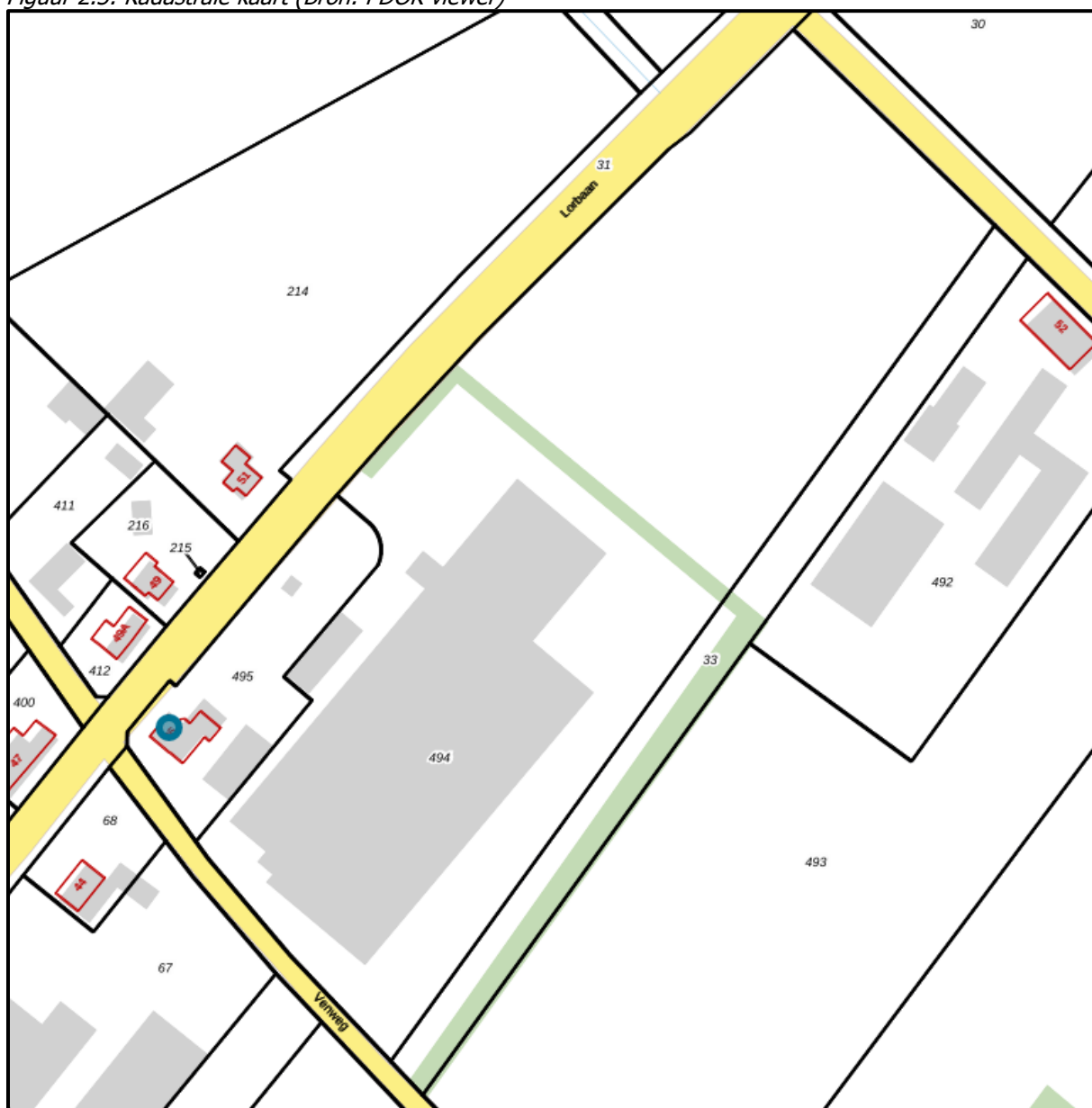
Figuur 2.2: Luchtfoto directe omgeving plangebied (Bron: Ruimtelijke plannen)





Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Helden, sectie R, nummers 494 en 495 (zie onderstaande figuur 2.3).

*Figuur 2.3: Kadastrale kaart (Bron: PDOK viewer)*



## 2.2 Bestaande situatie

Op het perceel Lorbaan 46 is bebouwing aanwezig in de vorm van een woonhuis. Verder zijn de volgende bouwwerken aanwezig:

- gebouw 7: tuinhuis en carport;
- gebouw 6: opslagruimte
- Gebouw 1,2,3,4 en 5; Varkensstallen

Als bijlage 1 is de vigerende milieutekening opgenomen met daarop weergegeven de bestaande bebouwing. De te slopen gebouwen voor de Sanering Varkenshouderij zijn rood omkaderd in figuur 2.4.

Ten tijde van de bestemming intensieve veehouderij is de vergunde situatie weergegeven in onderstaande tabel. In het kader van de Sanering Varkenshouderij is deze vergunning gedeeltelijk ingetrokken.

										maximale emissie drempelwaarde		
										4.382,5		
										Bedrijfstotaal		2.861,5
												31.966
												204.339
nr stal	emissie punt	RAV code	BWL	omschrijving stalsysteem	diercategorie	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	Oue / dier	totaal Oue	fijnstof / dier	totaal fijnstof (gr/jaar)
1	E	D 1.2.10	BWL 2008.02.V6	biologisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (45% geur en 60% fijn stof emissiereductie)	Kraamzeugen	131	2,5	328	15,3	2.004	64	8.384
1	D	D 1.2.10	BWL 2008.02.V6	biologisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (45% geur en 60% fijn stof emissiereductie)	Kraamzeugen	131	2,5	328	15,3	2.004	64	8.384
2	F	D 1.1.9	BWL 2008.02.V6	biologisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (45% geur en 60% fijn stof emissiereductie)	Gespeende biggen	920	0,21	193	4,3	3.956	30	27.600
2	F	D 1.1.9	BWL 2008.02.V6	biologisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (45% geur en 60% fijn stof emissiereductie)	Gespeende biggen	1.280	0,21	269	4,3	5.504	30	38.400
3	F	D 3.2.8	BWL 2008.02.V6	biologisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (45% geur en 60% fijn stof emissiereductie)	Opfokzeugen	200	0,9	180	12,7	2.540	61	12.200
3	F	D 1.3.6	BWL 2008.02.V6	biologisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (45% geur en 60% fijn stof emissiereductie)	Guste en Dragende zeugen	42	1,3	55	10,3	433	70	2.940
4	D	D 1.1.9	BWL 2008.02.V6	biologisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (45% geur en 60% fijn stof emissiereductie)	Gespeende biggen	1.344	0,21	282	4,3	5.779	30	40.320
4	F	D 1.3.6	BWL 2008.02.V6	biologisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (45% geur en 60% fijn stof emissiereductie)	Guste en Dragende zeugen	105	1,3	137	10,3	1.082	70	7.350
4	F	D 3.2.8	BWL 2008.02.V6	biologisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (45% geur en 60% fijn stof emissiereductie)	Opfokzeugen	5	0,9	5	12,7	64	61	305
4	F	D 2.1	BWL 2008.02.V6	biologisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (45% geur en 60% fijn stof emissiereductie)	Dekberen	3	1,7	5	10,3	31	72	216
5	A	D 1.3.6	BWL 2008.02.V6	biologisch luchtwassysteem; 70% ammoniak emissiereductie (45% geur en 60% fijn stof emissiereductie)	Guste en Dragende zeugen	832	1,3	1.082	10,3	8.570	70	58.240

Onderstaand in tabelvorm de vergunde dieren aantallen volgens de Wet Milieubeheer na deelname aan de Sanering.

										maximale emissie drempelwaarde		
										443,5		
										Bedrijfstotaal		8.772
nr stal	emissie punt	RAV code	omschrijving stalsysteem	diercategorie	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	fijnstof / dier	totaal fijnstof (gr/jaar)			
1	A	A 2.100	overige huisvestingssystemen	Zoogkoeien	102	4,1	418	86	8.772			
2	B			Honden	20	1,266	25					

De omgevingsvergunning milieu is ingetrokken op 1 maart 2021 ten behoeve van de deelname Sanering Varkenshouderij. De intrekking van deze vergunning en de overgang van een intensieve veehouderij naar grondgebonden veehouderij brengt een behoorlijke afname van emissies teweeg.

*Figuur 2.4: Luchtfoto Lorbaan 46 (Bron: ruimtelijke plannen)*



## 2.3 Voorgenomen situatie

Het bedrijf van initiatiefnemer betreft een agrarisch bedrijf met zeugen, rundvee en een akkerbouwtak van ca. 16,6 hectare in eigendom. De ondernemers hebben zich opgegeven voor de Sanering Varkenshouderij (hierna: SSV). Een van de voorwaarden van de SSV is het slopen van varkensstallen.

Initiatiefnemer sloopt de aanwezige varkensstallen als gevolg van het meedoen met de SRV. De overige gebleven gebouwen naast het woonhuis zijn na slopen;

- gebouw 7: tuinhuis en carport;
- gebouw 6: opslagruimte

Het is noodzakelijk nieuw te bouwen voor het hondencentrum en de rundveestall, omdat de varkensstallen gesloopt dienen te worden als voorwaarden van de SSV.

Onderstaand in tabelvorm de dieren aantallen van het voornemen.

						maximale emissie drempelwaarde			
						867,3			
						Bedrijfstotaal		867,3	
								14.660	
nr stal	emissie punt	RAV code	omschrijving stalsysteem	diercategorie	# dieren	kg NH3 / dier	totaal NH3	fijnstof / dier	totaal fijnstof (gr/jaar)
1	A	A 2.100	overige huisvestingssystemen	Zoogkoeien	100	4,1	410	86	8.600
1	A	A 3.100	overige huisvestingssystemen	Jongvee	70	4,4	308	38	2.660
2	B			Honden	20	1,266	25		
1	A	A 7.100	overige huisvestingssystemen	fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	20	6,2	124	170	3.400

<sup>1</sup> Voor honden en hondenpups is in de RAV geen norm opgenomen. Wij volgen de redenatie zoals in de aanvraag aangegeven en volgen daarmee tevens de lijn die is toegepast in de besluiten van de Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant. De te hanteren rekennorm is afgeleid van het vervluchtigingspercentage van weidedieren zoals aangegeven in het WUR rapport nr. 465 "Actualisering forfaitaire waarden voor gasvormige N-verliezen uit stallen en mestopslagen van varkens, pluimvee en overige dieren" (C.M. Groenestrein e.a.).

## Agrarisch bedrijf

Met het staken van de varkenshouderij schakelt het bedrijf om naar een grondgebonden bedrijf met rundvee en akkerbouw. Het bedrijf had naast de varkenshouderij een akkerbouwtak waarbij 16,6 hectare op dit moment in eigen beheer is. Deze grond gaat gebruikt worden voor ruwvoerwinning ten behoeve van het rundvee en het overige voor het planten en oogsten van gewassen. Daarbij is er de mogelijkheid om meer gronden in de omgeving te pachten of te kopen voor het uitbreiden van de gewaswinning.

De bestaande opslagruimte blijft behouden voor het stallen van machines ten behoeve van de ruwvoerwinning. Eveneens beschikt initiatiefnemer over een locatie aan de Venweg waarbij ook de mogelijkheid is voor het stallen van machines welke op zowel de locatie Venweg als Lorbaan gebruikt kunnen worden.

## Nevenactiviteit hondencentrum

Hondencentrum Kynocorner Grashoek, als nevenactiviteit van agrarisch bedrijf met rundvee en akkerbouw.

Een hondencentrum met allerlei mogelijkheden voor de hond en zijn baasje:

- Gedragstherapie (Gecertificeerd Hondengedragstherapeut Dogvision)
- Trainingen/hondenschool
- Prive training
- Workshops
- Lezingen
- Dagopvang honden met uitloop velden en rustuimtes (verwarming en verkoeling) evt zwempool.
- Trimsalon

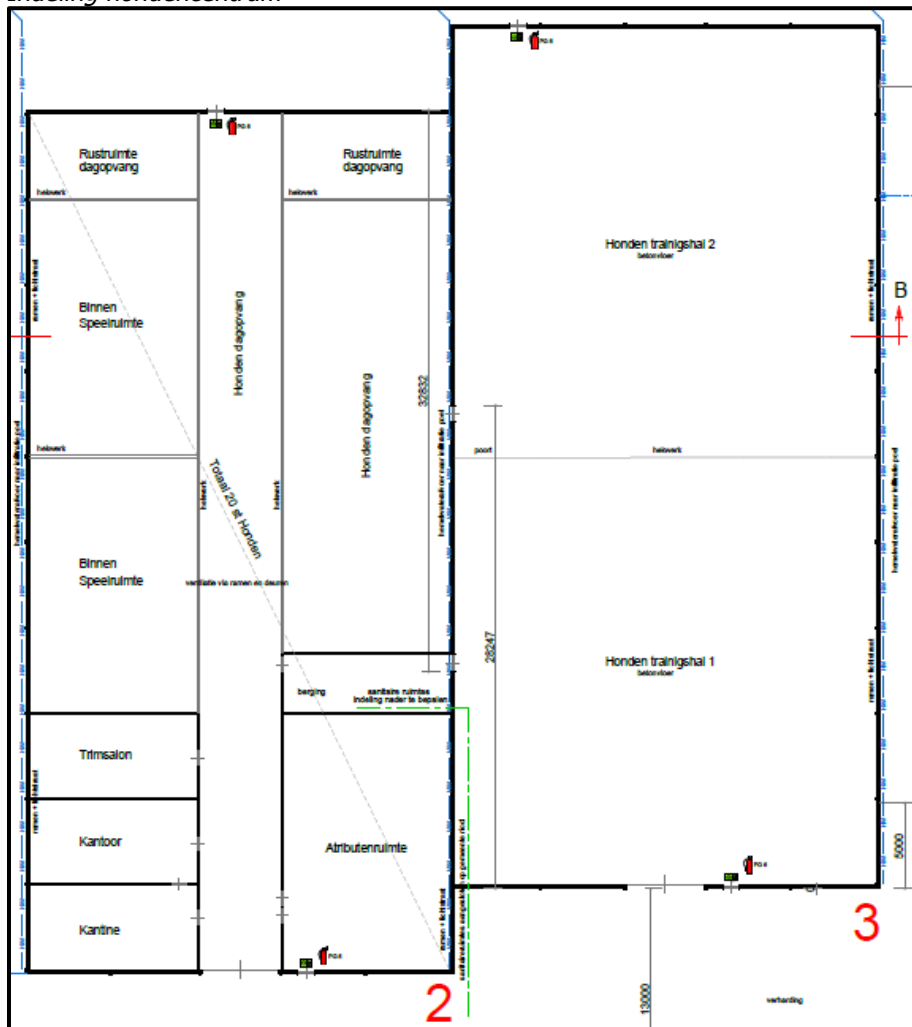
De trainingshallen en velden met omheining en groen aanplanting zijn ruim opgezet zodat minimaal 4 meter afstand van elkaar getraind kan worden. Dit in verband met honden met gedragsproblemen.

Het hondentrainingscentrum zal er als volgt uitzien:

Grote hal met verschillende ruimtes

- 4 grote ruimtes waarin het huiskamer gevoel naar boven komt (iedere ruimte ongeveer 5 honden die met elkaar door een deur kunnen, ruimtes hebben buitenuitloop, hier kunnen ze een paar keer per dag hun energie kwijt kunnen
- Rustruimte: honden kunnen hier rusten in hokken/benches. Deze ruimtes zijn warm in de winter en koel in de zomer.
- Speelruimte binnen bij slecht en koud weer
- Trimsalon
- Buiten komen er verschillende velden, grote speelveld, extra speelveld, zwembeld

## Indeling hondencentrum



## Onderbouwing hoofdactiviteit en nevenactiviteit

### Hoofdactiviteit - Agrarisch bedrijf

Met het staken van de varkenshouderij schakelt het bedrijf om naar een grondgebonden bedrijf met rundvee en akkerbouw. Het bedrijf had naast de varkenshouderij een akkerbouwtak waarbij 16,6 hectare op dit moment in eigen beheer is. Deze grond gaat gebruikt worden voor ruwvoerwinning ten behoeve van het rundvee en het overige voor het planten en oogsten van gewassen. Daarbij is er de mogelijkheid om meer gronden in de omgeving te pachten of te kopen voor het uitbreiden van de gewaswinning. De rundveehouderij bestaat uit het houden van 190 stuks rundvee waaronder zoogkoeien, jongvee en een stier.

De bestaande opslagruimte blijft behouden voor het stallen van machines ten behoeve van de ruwvoerwinning. Eveneens beschikt initiatiefnemer over een locatie aan de Venweg waarbij ook de mogelijkheid is voor het stallen van machines welke op zowel de locatie Venweg als Lorbaan gebruikt kunnen worden.

### Nevenactiviteit - hondencentrum

Hondencentrum Kynocorner Grashoek, als nevenactiviteit van agrarisch bedrijf met rundvee en akkerbouw. Een hondencentrum met allerlei mogelijkheden voor de hond en zijn baasje waaronder gedragstherapie, trainingen, workshops en dagopvang.

Het grondgebonden deel van akkerbouw en rundvee is op basis van oppervlakte bebouwing binnen het bouwvlak in beginsel kleiner dan de gewenste bebouwing van het hondencentrum. Dit wordt enerzijds veroorzaakt door de situatie dat de akkerbouwactiviteiten enkel een werktuigenberging en onderhoudsruimte nodig hebben ten behoeve van het stallen van materieel en het onderhoud daarvan. Daarnaast hebben de 190 stuks rundvee enkel een stal wat niet vergeleken kan worden qua omvang van een melkveehouderij van +400 melkkoeien. Anderzijds is het totale gebruiksoppervlakte van de akkerbouw en rundvee vele malen groter doordat het bedrijf beschikt over 16,6 hectare grond. Deze grond gaat gebruikt worden voor ruwvoerwinning ten behoeve van het rundvee en het overige voor het planten en oogsten van gewassen. De activiteiten van het agrarische bedrijf vinden dus in fysiek en ruimtelijk oogpunt meer op omliggende en nabijgelegen gronden plaats, waarbij het agrarische bedrijfsperceel dient als uitvalsbasis voor het uitvoeren van de akkerbouwactiviteiten.

Het bestemmingsplan heeft in artikel 1 Begrippen de volgende definitie van volwaardig agrarisch bedrijf; *een agrarisch bedrijf dat de arbeidsomvang heeft van ten minste één volledige arbeidskracht en waarvan het behoud en het voortbestaan ook op lange termijn in voldoende mate is verzekerd. Daaronder wordt verstaan een bedrijfseconomische en milieuhygiënische en -technische verantwoorde bedrijfsvoering. Een agrarisch bedrijf is volwaardig als het samenstel van de economische waarde van de agrarische productie tenminste 70 NGE betreft.*

De NGE is in 2010 vervangen door SO. Voor het voornemen is een NSO typering in de rekenmodule van de Wageningen University en Research (hierna: WUR) uitgevoerd voor het agrarisch gedeelte. De standaardopbrengst (SO) is €178.150,-. De Standaardverdiencapaciteit (SVC) is €33.800,-. Het bedrijf zal gedeeltelijk het voer voor de dieren van eigen land kunnen telen wat de opbrengst zal verhogen. Hieruit is te concluderen dat de voornaamste inkomstenbron van het bedrijf de hoofdactiviteit Agrarisch heeft. De volledige uitdraai van de NSO typering is bijgevoegd aan de bijlagen.

Bedrijfstype volgens NSO-typing		
Hoofdtype	8 - Gewas/vee combinaties	
Subtype	8400 - Overige gewas/vee combinaties	
Omschrijving	Resultaat	Eenheid
Totale oppervlakte cultuurgrond	13,6	ha
Standaardopbrengst (SO)	178.150	euro
Standaardverdien capaciteit (SVC)	33.800	euro
Grootteklasse o.b.v. SVC	Klasse 2: 25.000 – 60.000 euro: kleine bedrijven	

### Hondencentrum

Het hondencentrum omvat 20 honden voor training en maximaal 20 honden voor dagopvang. De hondentraining bevat 20 honden per dag verdeeld over vier tot vijf groepen. Een gemiddelde hondenschool heeft tot wel 50 honden op een dag. Een gemiddeld hondendagopvang heeft gemiddeld ruim 50 dagopvangplaatsen voor honden. Een gemiddeld hondendagopvang vraagt circa €15,- per dag voor de gemiddelde hond. Maximaal zouden er 20 honden per dag aanwezig kunnen zijn. Gemiddeld zullen er in de niet-vakanties (uitgaande van 42 weken) 12 honden per dag aanwezig zijn. In de vakanties is het dagopvang maximaal bezet met 20 honden gedurende 6 weken per jaar.

Periode	Aantal weken	Aantal honden	Opbrengst
Niet vakanties	42	12	€37.800,-
Vakantieperiode	6	20	€9.000,-
Vakantie initiatiefnemers	4	0	0
		<b>Opbrengst per jaar</b>	<b>€46.800</b>

In de vakantie van initiatiefnemer wordt uitgegaan van een inhuurkracht voor het dagopvang waardoor geen sprake is van opbrengst.

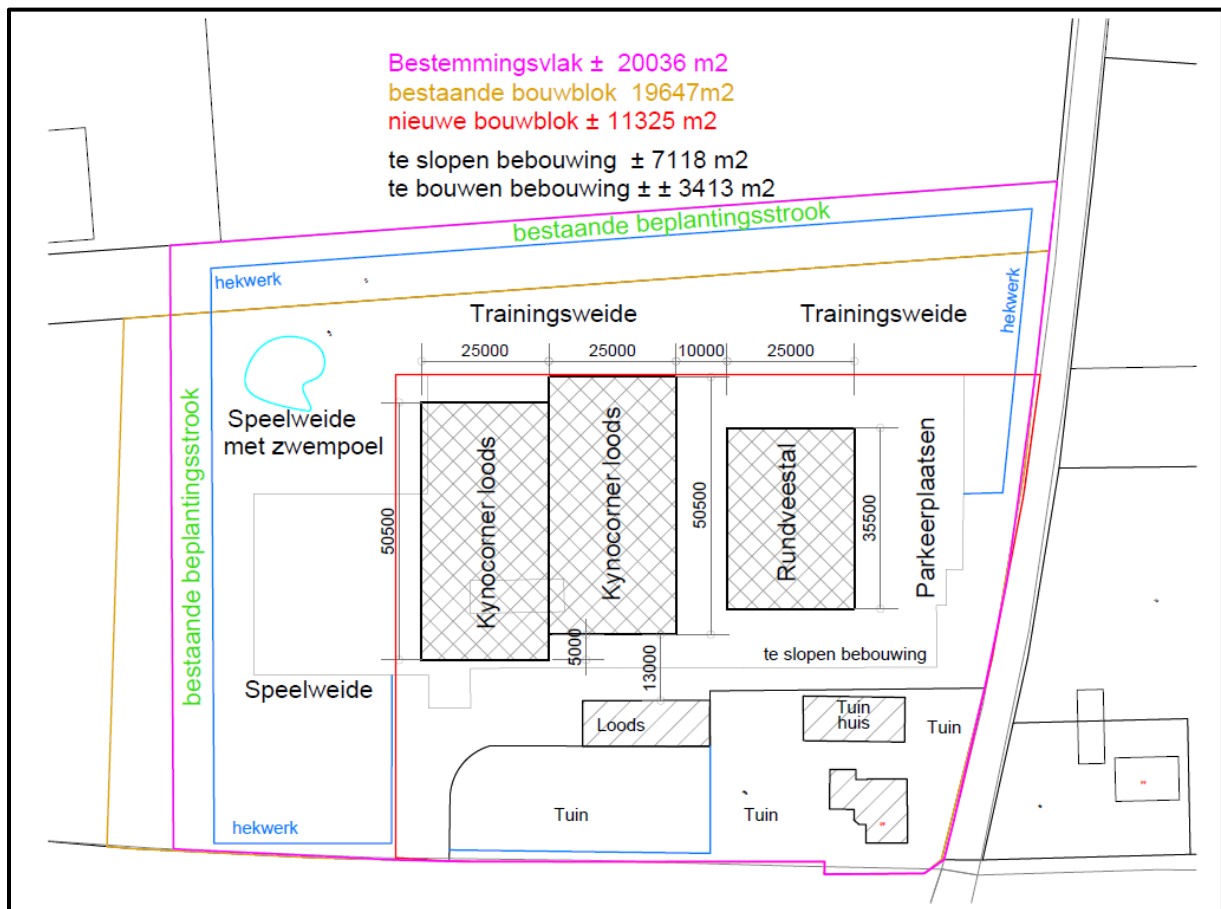
De hondentraining wordt verzocht in groepen waarbij per week in totaal 20 honden getraind worden over vier tot vijf groepen. Afhankelijk van de training is de prijs per cursus verschillend. Gemiddeld kost een cursus van 8 lessen €150,- wat overeenkomt met een opbrengst van €19.500,- per jaar.

De totale geschatte standaardopbrengsten van het hondencentrum zijn tussen de €65.000 en €70.000 per jaar.

Op basis van de grootte en opbrengsten van de activiteiten van het kleinschalig hondencentrum kan het aangeduid worden als ondergeschikt aan het agrarisch grondgebonden bedrijf.

Als bijlage 2 is de milieutekening van het plan opgenomen. Hieronder volgt een situatieschets. Deze is eveneens bijgevoegd aan bijlage 2.





## Hoofdstuk 3 Beleidskader

### 3.1 Rijksbeleid

#### 3.1.1 Structuurvisie infrastructuur en ruimte

In het kader van de invoering van de Omgevingswet, die nu gepland staat voor 1 januari 2022, heeft het Rijk de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) opgesteld. Op die manier wordt invulling gegeven aan de verplichting tot het opstellen van zo'n visie zoals die is vastgelegd in art. 3.1 lid 3 Ow. Tot de invoering van de Omgevingswet heeft dit document de status van structuurvisie in de zin van art. 2.3 Wro.

Inhoudelijk gezien bevat de NOVI een langetermijnvisie op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. De intentie van het Rijk is om met de NOVI een perspectief te bieden om grote maatschappelijke opgaven aan te pakken. Bij die opgaven kan worden gedacht grote en complexe opgaven met betrekking tot klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw.

Een centraal aspect van de NOVI is de focus op een nieuwe aanpak van vraagstukken in de fysieke leefomgeving. Werken op basis van integraliteit met betrekking tot verschillende vraagstukken in plaats van sectorale aanpakken voor individuele vraagstukken vormt de kern van deze nieuwe aanpak.

Het streven naar integraliteit dat onderdeel is van de NOVI valt samen in vier verschillende prioriteiten waartussen een onderscheid wordt gemaakt in de NOVI, te weten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Binnen de NOVI worden drie afwegingsprincipes gehanteerd om te komen tot weloverwogen beleidskeuzes. Die zouden moeten helpen bij het afwegen en prioriteren van verschillende belangen en opgaven:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen wordt voorkomen.

Op basis van de vier verschillende prioriteiten en de drie afwegingsprincipes zijn 21 nationale belangen geformuleerd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Relevante nationale belangen voor onderhavig project zijn als volgt:

- Bevorderen van een duurzame ontwikkeling van Nederland als geheel en van alle onderdelen van de fysieke leefomgeving;
- Realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit;
- Waarborgen en bevorderen van een gezonde en veilige fysieke leefomgeving;
- Zorg dragen voor een woningvoorraad die aansluit op de woonbehoeften

#### Afweging

Met het planvoornemen wordt volledig ingespeeld op de geformuleerde nationale belangen. Bovendien geldt voor het plangebied dat er geen nationale belangen uit de NOVI in het geding zijn, mede gezien de kleinschaligheid en de aard van het project.

### 3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is op 30 december 2011 in werking getreden en op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden.

In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen. De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijkswaardwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Ruimtereservering parallelle Kaagbaan, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Nationaal Natuurnetwerk, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

#### Afweging

Het Barro heeft voor wat betreft de genoemde onderwerpen en gezien de aard en kleinschaligheid van het planvoornemen, geen gevolgen voor de realisatie van het planvoornemen.

### 3.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)

De Rarro is gebaseerd op het Barro. In het Barro is bepaald dat bij ministeriële regeling verschillende gebieden en objecten worden aangewezen, waar gemeenten bij vaststelling van bestemmingsplannen rekening mee moeten houden. In de Rarro wordt daar uitvoering aan gegeven. Het plangebied is gelegen binnen het radarverstoringgebied (zone maximale hoogte windturbines). Gelet op de toegestane hoogtes is onderhavig planvoornemen geen probleem.

#### Afweging

Vanuit het Rarro bestaan er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling

### 3.1.4 Ladder voor duurzame verstedelijking

De Ladder voor duurzame verstedelijking is op 1 oktober 2012 in werking getreden. De toepassing van de Ladder heeft tot veel onduidelijkheid geleid bij overheden, juristen en planologen. Derhalve is de wet gewijzigd, deze wijziging is van kracht sinds 1 juli 2017. De Ladder is een instrument waarmee tot een gebalanceerde regionale ontwikkeling kan worden gekomen. De kernbepaling van de nieuwe Ladder, artikel 3.1.6 lid 2 Bro, luidt als volgt: *'De toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.'*

Sinds de inwerkingtreding van de nieuwe Ladder moeten plannen die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken hieraan worden getoetst. In artikel 1.1.1 onder i van het Bro wordt een nadere omschrijving van het begrip stedelijke ontwikkeling gegeven. Een stedelijke ontwikkeling is een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen. De Laddertoets geldt alleen voor de toevoeging van nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Bij ontwikkelingen moet worden beoordeeld of sprake is van een nieuw beslag op de ruimte. Daarvan is in het beginsel sprake als het nieuwe ruimtelijke besluit meer bebouwing mogelijk maakt dan er op grond van het voorheen geldende bestemmingsplan kon worden gerealiseerd. Uit jurisprudentie volgt dat wanneer het om een functiewijziging gaat, moet worden beoordeeld of er sprake is van een naar aard en omvang zodanige functiewijziging, dat desalniettemin gesproken kan worden van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Ook in het geval er geen sprake is van een formele 'nieuwe stedelijke ontwikkeling', moet er toch het nut en de noodzaak aan die ontwikkeling

worden aangetoond. Indien de Ladder niet van toepassing is, ontslaat dat de initiatiefnemer en het bevoegd gezag niet van de plicht te voldoen aan andere normen voor een goede ruimtelijke ordening.

### **Toetsing**

Onderhavige ontwikkeling betreft een functiewijziging van een agrarische functie naar een gemengde functie. Bij een functiewijziging moet beoordeeld worden of er sprake is van een naar aard en omvang zodanige wijziging dat hij toch als nieuwe stedelijke ontwikkeling kan worden beoordeeld. De aard van de wijziging wordt beoordeeld als gering, aangezien in en rond de locatie zullen, net als in de oude situatie, agrarische activiteiten plaatsvinden. De wijziging heeft voornamelijk betrekking op de wijze waarop de agrarische activiteiten worden uitgevoerd, van intensieve veehouderij naar een grondgebonden agrarisch bedrijf met nevenactiviteit hondencentrum.

Daarnaast is de omvang van de wijziging gering: 7.118 m<sup>2</sup> bebouwing ten behoeve van de intensieve veehouderij wordt gesloopt. Hiervoor wordt circa 3.413 m<sup>2</sup> teruggebouwd ten behoeve van de ondersteuning van akkerbouw activiteit, houden van zoogkoeien en het hondencentrum ter plaatse van de voormalige varkensstallen. De beoogde ontwikkeling vindt plaats binnen bestaand ruimtebeslag, zowel binnen het bestaande bouwvlak als binnen bestaande bebouwing in het plangebied.

De bedrijfswoning, het tuinhuis met carport en overkapping en de opslagruimte (gebouw 1) blijven in het voornemen behouden. De overige gebouwen, totaal wordt 7.118 m<sup>2</sup> gesloopt en 3.413 m<sup>2</sup> nieuw teruggebouwd in de vorm van twee gebouwen voor het hondencentrum en één gebouw voor het houden van rundvee. Het bouwvlak wordt met de ontwikkeling verkleind van 2,0 ha naar 1,1 ha. Het bestemmingsvlak blijft 2,0 ha.

Gelet op het planvoornemen en jurisprudentie is een verdere toetsing aan de ladder niet benodigd. Indien de Ladder niet van toepassing is, ontslaat dat de initiatiefnemer en het bevoegd gezag niet van de plicht te voldoen aan andere normen voor een goede ruimtelijke ordening.

### Afweging

Op basis van het bovenstaande kan dan ook worden geconcludeerd dat er naar aard en omvang geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling als opgenomen in artikel 3.1.6. De Ladder hoeft daarmee formeel niet doorlopen te worden. Met toetsingen aan diverse milieuhygiënische en planologische aspecten wordt in de voorliggende toelichting aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

## **3.3 Provinciaal beleid**

Voor wat betreft het provinciaal ruimtelijk beleid zijn met name de Omgevingsvisie Limburg, Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) en de Provinciale omgevingsverordening Limburg van de provincie Limburg van belang. Zij komen hieronder aan bod.

### 3.3.1 Provinciale Omgevingsvisie Limburg

De Omgevingsvisie is een strategische en lange termijn (2030-2050) visie op de fysieke leefomgeving en beschrijft onderwerpen zoals wonen, infrastructuur, milieu, water, natuur, landschap, bodem, ruimtelijke economie, luchtkwaliteit en cultureel erfgoed. Daarnaast worden ook de aspecten gezondheid en een gezonde leefomgeving in de Omgevingsvisie meegenomen.

In de Omgevingsverordening legt de Provincie regels vast voor onder meer natuur, milieu, (grond-) water, ontgronding, wegen, ruimte (verstedelijking, woon- en werklocaties, agrarische bedrijven).

De Omgevingsvisie is op 1 oktober 2021 door Provinciale Staten vastgesteld.

Voor wat betreft de landbouw zijn de belangrijkste aspecten een gunstig ondernemersklimaat voor de agrofoodsector en een betekenisvolle transitie in de agrofoodsector waarbij duurzaamheid, circulaire landbouw en vraaggerichte productie in balans zijn met een gezonde en duurzame leefomgeving. Daarnaast richt de Provincie zich op het verbeteren van de omgevingskwaliteit en leefbaarheid rondom veehouderijen.

Door het staken van de intensieve veehouderij is sprake van een verbetering van de omgevingskwaliteit en leefbaarheid in de omgeving. De verbetering is verder uitgewerkt in hoofdstuk 4.

De ontwikkelingen passen binnen de uitgangspunten van de Provinciale Omgevingsvisie Limburg.

### 3.3.2 Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL)

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) is een plan op hoofdlijnen. Het biedt een samenhangend overzicht van de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg, en de ambities, rol en werkwijze op een groot aantal beleidsterreinen. Het is zowel Structuurvisie, Streekplan, Waterhuishoudingplan, Milieubeleidsplan, als Verkeer en vervoerplan, en bevat de hoofdlijnen van de fysieke onderdelen van het economische, en sociaal-culturele beleid. Het POL wordt doorlopend geactualiseerd en aangevuld. In het vervolg van deze paragraaf wordt steeds uitgegaan van de meest actuele vastgestelde POL aanvulling.

*Figuur 3.1: Pol kaarten*



Het projectgebied is op grond van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg aangeduid als perspectief Buitengebied. Het beleid in dit perspectief is gericht op een verdere ontwikkeling van de Landbouw inclusief de intensieve veehouderij.

### **Buitengebied**

De ontwikkeling in de veehouderij manifesteert zich voor het overgrote deel in de vorm van doorgroei van bestaande bedrijven. De doorgaande schaalvergroting, de milieueisen, de combinaties met energie-opwekking of mestverwerking, maken dat er bij veel bedrijven een behoefte bestaat om uit te breiden. Regelgeving voor nitraat/ ammoniak, fijn stof en geur en de Beleidslijn grote rivieren, zijn in hoge mate bepalend voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de veehouderij, evenals de maatschappelijke inbedding van de veehouderij in zijn omgeving. Er wordt ontwikkelruimte geboden op basis van een integrale kwaliteitsverbetering in de omgeving. Duurzame grondgebonden land- en tuinbouw kan zich verder ontwikkelen onder de voorwaarde dat de ontwikkeling in balans is met de milieu- en

landschapskwaliteiten. Deze doorontwikkeling van intensieve veehouderijbedrijven is mogelijk buiten extensiveringsgebieden (zie kaart 11 landbouw).

De provincie verwacht van gemeenten dat deze ruimtelijke ontwikkeling van grootschalige toeristisch-recreatieve functies en functiewijzigingen tot werklocatie of woongebied om advies aan haar zullen voorleggen, omdat deze ontwikkelingen kunnen conflicteren met de provinciale belangen.

De volgende POL aanvullingen zijn van belang voor de beoogde ontwikkeling;

- POL aanvulling EHS
- Kwaliteitsmenu

### **3.3.2.1 POL aanvulling EHS**

In de onderhavige situatie is de POL aanvulling EHS, actualisatie 2011, van belang. De doelstelling van deze POL-herziening EHS is te komen tot een helder onderscheid in de natuurbeleidscategorieën van rijk en provincie: de rijks EHS uit de Nota Ruimte en de Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG) dat tevens logisch doorwerkt in de POL perspectieven en andere beleidsvelden. De beoogde uitbreiding is niet gelegen in of nabij de Ecologische HoofdStructuur.

### **3.3.2.2 Kwaliteitsmenu**

Het Limburgs Kwaliteitsmenu komt voort uit de bestaande kwaliteitsverbeterende instrumenten zoals Ruimte voor Ruimte, Bouwvlak op Maat plus (BOM+), Rood voor Groen en de Verhandelbare Ontwikkelings Rechten Methode (VORM). Het biedt een instrumentarium waarmee ontwikkelingen en kwaliteitsverbeteringen kunnen worden gekoppeld. De gemeente legt het beleid vast in een gemeentelijke structuurvisie. Met deze uitwerking door de gemeenten is er geen sprake meer van één provinciaal Limburgs Kwaliteitsmenu, maar van diverse gemeentelijke kwaliteitsmenu's. De gemeente Peel en Maas heeft inmiddels een eigen kwaliteitskader vastgesteld.

Nieuwvestiging en uitbreiding van agrarische bedrijven is alleen toegestaan na een ruimtelijke afweging en onder voorwaarde dat de agrarische bedrijven een bijdrage leveren aan de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving middels inpassing en kwaliteitsverbetering. De kwaliteitsverbetering is maatwerk op basis van aard en omvang van de ontwikkeling en de waarde van de omgeving.

Als basis geldt voor elke ontwikkeling met betrekking tot bouwen, bouwwerken en verharding van agrarische bedrijven dat:

- de ontwikkeling wordt ingepast op basis van een inpassingsplan, dat is afgestemd op de specifieke omgevingskenmerken (landschappelijke en ruimtelijke inpassing);
- er ten aanzien van de nieuwe ontwikkeling voorzieningen worden getroffen voor de afkoppeling van hemelwater, waarbij afhankelijk van de situatie, dit infiltratie of retentie kan zijn.

In geval van:

- nieuwvestiging (inclusief omschakeling) of,
- overschrijding van de referentiemaat (zie de handreiking RO) of,
- ontwikkeling in gebieden met méér dan alleen agrarische waarde volgens het bestemmingsplan (landschappelijke, natuurlijke of cultuurhistorische waarde), geldt naast de basis ook een aanvullende kwaliteitsverbetering. Onderdeel van deze kwaliteitsverbetering is sloop van bebouwing, aanleg van nieuwe natuur of landschap en andere kwaliteitsverbeterende maatregelen. Indien aanvullende kwaliteitsverbeterende maatregelen aan de orde zijn, dient in ieder geval de volledige kavel te worden ingepast (bij het basispakket hoeft alleen de uitbreiding ingepast te worden).

De gemeente Peel en Maas heeft het kwaliteitsmenu van de provincie Limburg verder uitgewerkt in eigen gemeentelijk beleid, zie verder paragraaf 3.4.1.



### **3.3.2.2 Provinciaal Waterplan Limburg**

Op 11 december 2015 heeft provinciale staten het Provinciaal Waterplan Limburg vastgesteld. Dit plan is een actualisatie van het waterbeleid uit het POL2014.

Het Provinciaal Waterplan 2016-2021 heeft de status van een regionaal waterplan, zoals omschreven in de Waterwet én een op zichzelf staande structuurvisie op grond van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat specifieke ambities en beleidsregels gericht op de doorwerking en uitvoering van waterbeleid.

Het waterbeleid in het Provinciaal Waterplan 2016-2021 omvat de strategische hoofdlijnen voor het provinciale waterhuishoudkundig beleid. De operationele uitwerking vindt plaats via POL-aanvullingen en beleidsregels, die bij de verschillende hoofdstukken genoemd zijn. Samen met deze uitwerkingen vormt het waterbeleid in het Provinciaal Waterplan 2016-2021 het nieuwe provinciale waterhuishoudingsplan.

De locatie is niet gelegen in een gebied dat op grond van provinciaal beleid speciale aandacht heeft. Aan de verordening wordt voldaan. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk en/of uitgevoerd.

### **3.3.3 Provinciaal omgevingsverordening**

Per 1 januari 2011 is de Omgevingsverordening Limburg in werking getreden. De Omgevingsverordening is opnieuw gewijzigd, vanwege de vaststelling van POL 2014. De omgevingsverordening behorende bij de omgevingsvisie is nog niet in werking getreden en treedt pas in werking tegelijk met de Omgevingswet. De Omgevingsverordening Limburg is een samenvoeging van de eerdere Provinciale Milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening, die met de inwerkingtreding van deze verordening zijn ingetrokken. De Omgevingsverordening Limburg is echter meer dan een samenvoeging van eerdere verordeningen. Bij het opstellen van de verordening zijn diverse normstellingen geactualiseerd, zijn waar mogelijk regels vervallen en zijn zoveel mogelijk administratieve verplichtingen vereenvoudigd.

De Omgevingsverordening bevat regels over de volgende onderwerpen:

De aanwijzing van milieubeschermingsgebieden: waterwingebieden, grondwaterbeschermingsgebieden, de boringsvrije zones Roerdalslenk en Venloschol, het bodembeschermingsgebied Mergelland en de stiltegebieden (hoofdstuk 2). Voor gedragingen in deze gebieden zijn per soort gebied regels gesteld ter bescherming van het belang dat het desbetreffende gebied dient. Deze regels kunnen een absoluut verbod op bepaalde handelingen inhouden, of een verbod waarvan een ontheffing kan worden gevraagd. Voorbeelden hiervan zijn: het gebruik van gevaarlijke stoffen in grondwaterbeschermingsgebieden, lawaaimakende werkzaamheden in stiltegebieden of het aanleggen van WKO-installaties in de boringvrije zones.

Regels met betrekking tot regionale wateren, zoals veiligheidsnormen voor regionale waterkeringen, normen voor wateroverlast en regels voor het door de waterschappen te voeren waterbeheer (hoofdstuk 3). Deze regels richten zich vooral tot de waterschappen.

Een aanvullende regeling op de Ontgrondingenwet, waarin wordt bepaald voor welke handelingen een vrijstelling geldt van bepaalde verboden uit de Ontgrondingenwet (hoofdstuk 4).

Regels met betrekking tot het gebruik van wegen die in beheer bij de provincie zijn, zoals een verbod om het noodzakelijke uitzicht op de weg te belemmeren door spandoeken of borden boven of langs de weg te plaatsen (hoofdstuk 5).

Regels over de manier waarop ontheffingen kunnen worden aangevraagd, of meldingen kunnen worden gedaan. Meer informatie over het aanvragen van een ontheffing vindt u op deze website onder

Beleid/Milieu en Energie/Vergunningen/Omgevingsverordening. Daar vindt u ook het aanvraagformulier voor de ontheffingen en het formulier waarmee een melding kan worden gedaan.

Regels over de gemeentelijke rioleringsverplichting, het gebruik van gesloten stortplaatsen, de aanwijzing van industrieterreinen van regionaal belang en een schadevergoedingsregeling.

Mogelijke invloed vanuit de hiervoor genoemde regels tot deze locatie zijn er niet.

Dit gebied heeft geen speciale bescherming op grond van de provinciale omgevingsverordening bij o.a. diepteboorings naar b.v. grondwater.

Omdat op de locatie geen handelingen plaatsvinden in strijd zijn met de provinciale omgevingsverordening, wordt aan de provinciale omgevingsverordening voldaan.

### 3.3.4 Cultuur Historische Waardenkaart Limburg

De inventarisatie gegevens van de Cultuur Historische Waardenkaart hebben een informatieve en signaleringsfunctie, en maken de informatie zichtbaar die momenteel voorhanden is over de Limburgse cultuurhistorie. Ze vormen zo de startdocumenten om te komen tot een integrale cultuurhistorische waardenkaart voor de provincie Limburg. Zij kunnen er toe bijdragen om de cultuurhistorische dimensie te betrekken bij ruimtelijke, toeristische en culturele ontwikkelingen en voornemens.

De Cultuur Historische Waardenkaart bestaat uit de volgende onderwerpen:

- Archeologie
- Bouwkunde
- Historische geografie

#### **Bouwkunde**

De bouwkundige gegevens zijn onderverdeeld in:

Kapellen, Kruisen, Beelden, Beschermde dorpsgezichten, Monumenten, Rijksmonumenten, Monumenten inventarisatie project. De gegevens over het bouwkundige erfgoed zijn in de Cultuur Historische Waardenkaart aangegeven voor zover bekend, het betreft hier de beschermende indicators als: jaargang, typologie, architectuurstijl, karakteristiek, authentiek, plaatselijke kenmerken.

De Cultuurhistorische waardenkaart heeft t.a.v. de bouwkunde geen raakvlakken met voorliggend plan.

#### **Historische geografie**

Het betreft hier de volgende gegevens:

Cultuurhistorische elementen, Cultuurhistorisch landschap, Grenzen brede stroken, Gemeenten 1860, Groeves, Nederzettingen. Het gaat hier om de nog aanwezige historische elementen in het landschap zoals oude wegen, oude verkavelingpatronen en oude akkergrenzen, bouwwerken zoals vestingwerken, groeves, watermolens, kastelen of resten van kastelen, aangaande de regio Zuid-limburg is actualisatie op onderdelen noodzakelijk de gegevens hiervan zijn gebaseerd op een onderzoek uit 1988. Het onderzoek betreffende de regio Noord en Midden Limburg is van recentere datum (dr. J. Renes, Landschappen van Maas en Peel uit 1999). De historische landschappen geven een overzicht van de omvang van de steden en dorpen in de periode 1806-1840, en geeft tevens aan welke gebieden toen ontgonnen en in gebruik genomen waren. Ook is aangegeven welke gebieden in de periode 1840-1890 ontgonnen zijn en welke gebieden na 1890 ontgonnen zijn: oude en jonge cultuurlandschappen.

De Cultuurhistorische waardenkaart heeft t.a.v. de historische geografie geen raakvlakken met voorliggend plan.

#### **Archeologische waarden**

Uitgangspunt is het archeologisch erfgoed in situ (op de oorspronkelijke vindplaats) te beschermen. Op Europees niveau is daarvoor door het Rijk het Verdrag van Malta ondertekend en zijn verplichtingen aangegaan. Voor archeologisch waardevolle terreinen, zoals aangegeven op de Archeologische monumentenkaart Limburg en voor gebieden met een (middel)hoge verwachtingswaarde voor



archeologisch erfgoed, moeten bij voorgenomen ruimtelijke activiteiten de archeologische waarden door middel van vooronderzoek in kaart worden gebracht.

De gegevens over de archeologie zijn onderverdeeld in:

- Archeologische monumenten

Deze bevatten de rijksmonumenten en de te beschermen archeologische monumenten en terreinen, die van hoge archeologische waarde of betekenis zijn.

- Grens Via Belgica

Deze grens geeft globaal de breedte aan waar het tracé van deze Romeinse weg is aangelegd.

- Historische dorpskernen

Dit bevat de beschermende dorpsgezichten en historische buitenplaatsen.

- IKAW (indicatieve archeologische waarden).

Deze zogenaamde archeologische verwachtingskaart geeft een gebiedsindeling in drie categorieën, op basis van de verwachting van archeologische vondsten (gebieden met een lage, midden, danwel een hoge archeologische verwachting).

De gemeente Peel en Maas heeft het provinciaal beleid overgenomen en vertaald in lokaal beleid, zie paragraaf 3.4.2 voor het gemeentelijke archeologie beleid.

### 3.4 Gemeentelijk beleid

De gemeente Peel en Maas heeft het bestemmingsplan voor het buitengebied in 2014 vastgesteld. Hierin is het actuele beleid zoals verwoord in o.a. de "Structuurvisie Intensieve Veehouderij en Glastuinbouw" en het "Structuurplan Buitengebied regio Peel en Maas" verwerkt. Na het vaststellen van het bestemmingsplan voor het buitengebied zijn er geen aanvullende beleidsdocumenten vastgesteld. Indien voldaan wordt aan de regels van het bestemmingsplan wordt hiermee ook voldaan aan het actuele beleid.

In de toelichting bij het bestemmingsplan buitengebied zijn de beleidsuitgangspunten voor intensieve veehouderij en glas opgenomen die in het onderhavige bestemmingsplan juridisch zijn verankerd. Het beleid inzake intensieve veehouderij en glastuinbouw is in het bestemmingsplan met name vastgelegd via diverse wijzigingsbevoegdheden, zie hiervoor pagina 36 van het recent vastgestelde bestemmingsplan.

Conform dit beleid is uitbreiding van een bestaande intensieve veehouderij binnen een grootschalig open ontginningslandschap toegestaan mits de locatie in een verwevingsgebied is gelegen. Echter is sprake van een grondgebonden agrarische bedrijf met rundvee en akkerbouw en als neventak een hondentrainingscentrum. De referentiemaat voor een dergelijke uitbreiding bedraagt 1,5 ha. De maximale maat bedraagt 2,5 ha. Het huidige bouwvlak is ca. 19.647 m<sup>3</sup>. Het gevraagde initiatief leidt tot een bouwvlak van ca. 11.325 m<sup>2</sup>. Dit is minder dan de referentiewaarde en minder dan de maximale waarde van 2,5 ha. Het bestemmingsvlak was 2,0 hectare en blijft 2,0 hectare in het voornemen. Het plan voornemen past binnen het gemeentelijke beleid.

#### 3.4.1 Kwaliteitskader Buitengebied Peel en Maas

Het Limburgs Kwaliteitsmenu van provincie Limburg heeft zijn uitwerking naar lokaal niveau gekregen in de structuurvisie. Het doel van het hierin opgenomen kwaliteitsmenu is het bieden van een instrument om noodzakelijke en/ of wenselijke ontwikkelingen in het buitengebied te kunnen combineren met kwaliteitsverbetering. Ontwikkelingen die niet passen in het bestemmingsplan worden op basis hiervan alleen toegestaan als er een tegenprestatie wordt geleverd in de vorm van landschappelijke inpassing. Daarnaast is er in veel gevallen een aanvullende kwaliteitsverbetering (AK) van toepassing. Deze kwaliteitsverbetering dient te bestaan uit fysieke maatregelen die bijdragen aan het versterken van het landschap. Dat kan bijvoorbeeld bestaan uit: sloop, aanleg van natuur, versterking van het landschap of uit extra investering in architectonische kwaliteit. In het Kwaliteitskader

Buitengebied Peel is per gebiedstypologie bepaald of en hoeveel aanvullende kwaliteit er gevraagd wordt. De bedoeling hiervan is de gevolgen van een ontwikkeling die ingrijpt in het buitengebied te compenseren. Daarbij wordt de zogenaamde „drietrapsraket“ gehanteerd. Pas als feitelijke compensatie niet mogelijk is op de locatie van de aanvrager, dan wel op een alternatieve locatie kan een bijdrage gestort worden in het „Kwaliteitsfonds ruimtelijke ontwikkeling“. Dit fonds geeft de gemeente de mogelijkheid om zelf compenserende maatregelen uit te voeren in bepaalde projecten welke in de Structuurvisie genoemd zijn. De uitvoeringsparagraaf in de Structuurvisie Buitengebied biedt de mogelijkheid om de bijdrage in het fonds te kunnen vragen.

## Bestaande situatie

De locatie is gelegen in een gebied dat is aangeduid als “grootschalig open ontginningslandschap”. Deze ontginningen liggen op voormalige heide gebieden. Vanuit het landschapskader Noord- en Midden Limburg zijn ze aangeduid als (droge/natte) heideontginning na 1890.

Het bedrijf is momenteel onderdeel van een cluster bebouwing aan de Lorbaan in een verder rationeel halfopen landschap. Deze cluster wordt door de laan Lorbaan doorsneden. Verder vormt het groen rond de buurerven en tuinderskas een groen geïntegreerd geheel.

Landschapsinrichting verandert niet i.v.m. bestaande beplanting en bestaande afrastering welke in tact blijft uit functionaliteit ( honden ).

Onderhavige locatie dient voor 10% landschappelijke ingepast te worden. In 2004 is een landschappelijke ontwerpplan opgesteld ten behoeve van BOM+. Hierbij is het erf voorzien van beplanting rondom het gehele erf want tot op de dag van vandaag nog steeds onderhouden wordt en het perceel voorziet van een landschappelijke inpassing.

De totale landschappelijke inpassing is als volgt verdeeld:

Onderdeel	Oppervlakte (m <sup>2</sup> )
Bouwvlak voornemen	11.325
Bestemmingsvlak voornemen	20.036
Beplanting erf noordzijde Lorbaan	115
Beplanting erf oostzijde vanaf Lorbaan naar achterzijde perceel	930
Beplanting erf zuidzijde vanaf achterzijde perceel naar Venweg	855
Beplanting erf westzijde venweg	159
<b>Totale landschappelijke inpassing</b>	<b>2.059 (10%)</b>

De tekening van de landschappelijke inpassing en bijhorende documenten van de BOM+ zijn bijgevoegd aan bijlage 8.

### 3.4.2 Archeologie

De gemeente Peel en Maas heeft haar eigen gemeentelijk archeologiebeleid geformuleerd in het "Beleidsplan archeologie Peel en Maas" vastgesteld door de gemeenteraad van Peel en Maas op 28 juni 2011. In dit beleidsplan archeologie Peel en Maas zijn de beleidsuitgangspunten en haar achtergronden beschreven. In hoofdlijnen komt het erop neer dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is in gebieden met een middelhoge en hoge verwachtingswaarde en in gebieden met archeologische resten. Dit geldt enkel en alleen indien de verstoring dieper reikt dan 0,4 meter beneden maaiveld.

De gemeente is bij de vaststelling van bestemmingsplannen, zo ook dit bestemmingsplan Buitengebied Peel en Maas, verplicht om de aanwezige of te verwachten archeologische waarden conform de verwachtingen- en beleidskaart mee te nemen.

In planregels wordt voor gebieden met een archeologische (verwachtings)waarde vastgelegd of en wanneer archeologisch onderzoek wordt verplicht gesteld. Binnen de planregels met betrekking tot archeologie wordt onderscheid gemaakt in oppervlakteondergrens en diepteondergrens, beide waarden kunnen per bestemming verschillen. Onderzoeksplicht geldt alleen bij terreinen met een archeologische (verwachtings)waarde als beide ondergrenzen (oppervlakte én diepte) bij bodemingrepen worden overschreden.

Daarnaast worden de agrarische bouwvlakken (zoals opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied) uitgezonderd van een archeologische onderzoeksplicht. Deze vrijstelling van de bouwvlakken vloeit voort uit een pragmatisch maar verantwoorde afweging van belangen. Enerzijds vloeit dit voort uit het centrale beleidsuitgangspunt "bestaande rechten blijven behouden" zoals neergelegd in de structuurvisie buitengebied Peel en Maas en anderzijds wordt hiermee invulling gegeven aan het terugdringen van administratieve lasten. Daarnaast geldt hier dat archeologische vondsten die tijdens graafwerkzaamheden aangetroffen worden conform de monumentenwet gemeld dienen te worden.

Om archeologische restanten zo goed mogelijk te kunnen bewaren is er een pragmatisch en goed doordacht beleidsplan en beleidskaart opgesteld. De archeologische beleidskaart geeft aan in welke gebieden de kans op archeologische resten hoog is en waar bijvoorbeeld middelhoog of laag. Hierdoor kan er verschillend worden omgegaan met mogelijke grondwerkzaamheden in een bepaald gebied. Daar waar een lage verwachting geldt, is verder geen archeologisch onderzoek nodig. In de andere verwachtingsgebieden moet, indien de grond dieper dan 40 cm wordt verstoord, mogelijk archeologisch onderzoek worden uitgevoerd. Dit is mede afhankelijk van de mate van de oppervlakte die verstoord gaat worden.

Uit de plankaart behoorde bij het bestemmingsplan, zie paragraaf 2.2, blijkt dat het plangebied geen archeologische waarde aanduiding heeft. Archeologisch onderzoek is daardoor niet nodig.

### 3.4.3 Kaderstelling ruimte en economie

Met de kaderstelling heeft de gemeente Peel en Maas voor ogen om het goede leven in de gemeente te waarborgen en te versterken. De thema's ruimte en economie zijn met deze nieuwe waardeoriëntatie herijkt. In dit sturingsinstrument zijn uitvoeringsafspraken vastgelegd. Die samen met en voor de samenleving de kwaliteit van de leef- en woonomgeving meten waarborgen en versterken. Met de kaderstelling wordt een nieuwe koers uitgezet waarbij de gemeente een faciliterende rol ligt en er meer ingezet wordt op het gezamenlijk bepalen en behalen van doelen die het goede van peel en Maas bevorderen. Aan de hand van diverse thema's zijn uitvoeringsafspraken geformuleerd.

Voor de beoogde ontwikkeling zijn de volgende afspraken van toepassing:

- We ondersteunen de beweging om de identiteit van de dorpen en de herkenbare historische landschappen te behouden en te versterken.
- We benutten bestaande bebouwing en sturen op hergebruik boven uitbreiding en nieuwvestiging en daar waar dit niet mogelijk is wordt er zorg gedragen voor hetgeen achterblijft.
- We gaan op een duurzame, bewuste wijze om met onze fysieke leefomgeving en koesteren de diversiteit hiervan.
- We zorgen voor verbindingen en balans tussen economische en ruimtelijke waarden.
- We hebben oog voor de transitie in het landelijk gebied.
- We passen onze fysieke leefomgeving aan, aan het klimaat.
- Faciliteren van lokale bedrijven, die geworteld zijn in de samenleving, met bijzondere aandacht voor de agrarische sector, het MKB (industrie en retail) en recreatie en toerisme.
- We zetten in op herstructurering boven uitbreiding.
- We waarderen samenwerkingsverbanden die (lokaal) bijdragen aan de circulaire economie.

#### **Toetsing plan:**

Door de ontwikkeling wordt ruim 3.700 m<sup>2</sup> aan bebouwing uit het buitengebied gehaald. Hiervoor in de plaats komt een landschappelijke groene inrichting die aansluit op de bestaande (historische) Structuren. Door de nieuw invulling wordt voorkomen dat er een agrarisch perceel leeg komt te staan. Het landelijk gebied is aan het veranderen met de terugloop van de agrarische sector (met name de intensieve veehouderij). Door het grondgebonden agrarisch bedrijf van akkerbouw en rundvee met nevenactiviteit hondencentrum. De realisatie van de nevenactiviteit in het buitengebied zorgt ervoor dat een kwalitatief hoogwaardig hondentrainingscentrum in het buitengebied gevestigd wordt.

## Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

In dit hoofdstuk vindt een beoordeling plaats van de invloed van het plan op diverse omgevingsaspecten. Daarbij wordt per omgevingsaspect eerst het algemene kader beschreven en komt vervolgens de toetsing aan het plan aan bod.

### 4.1 Archeologie en Cultuurhistorie

#### 4.1.1 Algemeen

##### **Verdrag van Malta**

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Erfgoedwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Erfgoedwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn. Is de verwachting dat er archeologisch waardevolle zaken aanwezig kunnen zijn, dan is vooronderzoek nodig.

#### 4.1.2 Toetsing plan

In het voornemen worden de varkensstallen gesloopt en worden nieuwe loodsen gerealiseerd. Er is geen sprake van de dubbelbestemming Waarde Archeologie te zien in paragraaf 2.2, als ook paragraaf 3.4.2.

**Conclusie:** In het kader van bovenstaande is geen Archeologisch onderzoek benodigd.

### 4.2 Bedrijven en milieuzonering

#### 4.2.1 Algemeen

Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van de milieuhygiënische inpasbaarheid van nieuwe functies te komen, wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten zoals milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Hiertoe zijn bedrijven voorzien van een zone waar mogelijke nadelige effecten zijn voor woningen. Maatgevend zijn de thema's geur, geluid, stof en gevaar. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten van belang. Daarnaast mogen bedrijven niet worden beperkt in hun mogelijkheden.

##### **VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering**

Om mogelijke hinder van bedrijven voor bewoners te voorkomen, wordt de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gebruikt. In deze uitgave is de potentiële milieubelasting voor een hele reeks van bedrijven bepaald aan de hand van de reeds genoemde milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De milieubelasting is voor die aspecten vertaald in richtlijnen voor aan te houden afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Bovendien zijn deze afstanden alleen van toepassing op nieuwe situaties en niet op bestaande situaties. Het milieuaspect met de grootste afstand is maatgevend en bepaalt in welke milieucategorie een bedrijfstype wordt ingedeeld.

## Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave "Bedrijven en Milieuzonering" dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving sprake is van een 'rustige woonwijk' of een 'gemengd gebied':

- een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer;
- een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied.

In onderstaande tabel is weergegeven welke richtafstand bij de twee verschillende gebiedstypen aangehouden worden per milieucategorie.

Tabel 4.1: Richtafstand voor de twee gebiedstypen per milieucategorie (Bron: VNG)

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

## Externe en interne werking

Bij het realiseren van nieuwe functies wordt gekeken naar de omgeving waarin de nieuwe functies gerealiseerd worden. Hierbij speelt qua inpasbaarheid zowel de 'externe werking' als de 'interne werking' van de nieuwe functie een rol:

1. Externe werking: Past de nieuwe functie in de omgeving? Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden gewaarborgd kan worden;
2. Interne werking: Laat de omgeving de nieuwe functie toe? Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functie binnen het projectgebied hinder ondervindt van bestaande functies in de omgeving. Worden bijvoorbeeld bestaande bedrijven door de komst van de nieuwe functie belemmerd in hun bedrijfsvoering?

### 4.2.2 Toetsing plan

#### Gebiedstype

Het plangebied is gelegen in het buitengebied van de gemeente Peel en Maas. In dit geval dient te worden uitgegaan van het omgevingstype 'gemengd gebied', aangezien sprake is van een omgeving met diverse functies zoals agrarische bedrijfsactiviteiten, (bedrijfs)woningen en maatschappelijke functies (dierendagopvang en begraafplaats) en een modelvliegtuigbaan.

#### Externe werking

In de bestaande situatie is sprake van het intensief houden van varkens. Op basis van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' valt dit onder milieucategorie 4.1 'fokken en houden van varkens'. Hierbij hoort een grootste afstand van 200 meter ten aanzien van het aspect geur. Voor de overige milieuaspecten stof, geluid en gevaar gelden respectievelijk richtafstanden van 30 meter, 50 meter en 0 meter.

In het kader van het planvoornemen wordt een intensieve varkenshouderij gesaneerd en wordt hiervoor in de plaats voorzien in een omschakeling naar nieuwe bedrijfsactiviteiten, namelijk: een akkerbouwbedrijf, het houden van rundvee en de agrarische nevenactiviteit hondencentrum.

#### Akkerbouwbedrijf (akker- en tuinbouwbedrijf)

- Geur: 10 meter
- Stof: 10 meter
- Geluid: 30 meter
- Gevaar: 10 meter

#### Fokken en houden van rundvee

- Geur: 100 meter
- Stof: 30 meter
- Geluid: 30 meter
- Gevaar: 0 meter

#### Hondendressuurterreinen (hondentraining)

- Geur: 0 meter
- Stof: 0 meter
- Geluid: 50 meter
- Gevaar: 0 meter

#### Dierenasiels en –dagopvangs (hondendagopvang)

- Geur: 30 meter
- Stof: 0 meter
- Geluid: 100 meter
- Gevaar: 0 meter

Ten aanzien van de richtafstand voor het aspect geur wordt opgemerkt dat bij veehouderijen niet de adviesafstanden, maar de wettelijk aan te houden afstanden of de berekende geuremissiecontouren voor vergunningplichtige veebedrijven bepalend zijn. Hier wordt in paragraaf 4.6 nader op ingegaan. De hiervoor genoemde maximale richtafstanden voor het houden van rundvee vloeien voort uit het milieuaspect 'geur'. De maximale richtafstand die daarna volgt, is die van het milieuaspect 'geluid' van 30 meter voor het houden van rundvee.

Binnen het hondencentrum (milieucategorie 3.1) is de hondentraining de voornaamste activiteit waarbij een minimale geluidsafstand van 50 de richtlijn is. Voor het hondendagopvang (dierenpension/milieucategorie 3.2) geldt een richtafstand van 30 meter voor geur en 100 voor geluid. De dichtstbijzijnde loods voor het hondentrainingcentrum is 60 meter tot aan de overzijde van de Lorbaan gelegen woning. Echter zijn de activiteiten met de honden voornamelijk in de achterzijde van deze loods. De afstand van 50 meter voor geluid wordt gerespecteerd van de hondentraining, echter de geluidsafstand van 100 meter voor dierenpensions wordt niet gehaald. Aan de richtafstanden geluid van de dagopvang wordt niet voldaan. Dit betekent dat een geluidsrapport noodzakelijk is om aan te tonen dat er geen belemmeringen zijn vanuit het aspect geluid. De dierenweide en hondenweide zijn eveneens in het akoestisch onderzoek opgenomen aangezien deze dichterbij gevoelige objecten liggen. Een samenvatting van het akoestisch onderzoeksrapportage worden hieronder kort beschreven. Voor meer informatie wordt verwezen naar de volledige onderzoeksrapportage in bijlage 6.

Uit het geluidsrapport blijkt dat het bedrijf voldoet aan de langtijdgemiddelde beoordelingsniveau en de normstelling volgens het Activiteitenbesluit waardoor geen sprake zal zijn van een aantasting van het woon- en leefklimaat.

De nieuw te realiseren rundveestal zorgt ervoor dat de afstand tot de dichtstbijzijnde gevoelige objecten meer dan 30 en 50 meter is. Ten opzichte van de bestaande situatie leidt het plan er dus niet toe dat de bedrijfsactiviteiten binnen de richtafstanden van de dichtstbijzijnde gevoelige objecten komen. Voor het overige ligt het planvoornemen op meer dan voldoende afstand ten opzichte van omliggende milieugevoelige functies in de omgeving. Ter plaatse van de omliggende milieugevoelige functies kan derhalve een goed woon- en leefklimaat, als gevolg van onderhavige ontwikkeling, gegarandeerd worden. Daarnaast wordt de bedrijfsvoering van onderhavig initiatief niet belemmerd in haar ontwikkelingsmogelijkheden.

**Conclusie:** er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect milieuzonering voor het plan.

## 4.3 Bodemkwaliteit

### 4.3.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een wijzigingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, kan een bodemonderzoek noodzakelijk zijn conform de richtlijnen NEN-5740.

Voor de volgende bouwwerken moet de bodemkwaliteit worden getoetst:

- bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven (verblijfsduur van twee of meer uren per (werk)dag;
- voor het bouwen waarvoor een omgevingsvergunning om te bouwen vereist is.

### 4.3.2 Toetsing plan

Uitgangspunt van een goede ruimtelijke ordening is dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde bestemming en de daarin toegestane gebruiksvormen. Met dit plan is geen sprake van een wijziging van de bestemming naar een bodemgevoelig gebruik (de functie 'agrarisch' is niet milieugevoelig). Het uitvoeren van een bodemonderzoek is dan ook niet vereist voor de bestemmingsplanprocedure.

**Conclusie:** het aspect bodemkwaliteit levert geen belemmeringen op voor de uitvoerbaarheid van het plan.



## 4.4 Externe veiligheid

### 4.4.1 Algemeen

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen.

#### *Beleid*

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Verder is op 1 april 2015 het Basisnet in werking getreden. De Wet Basisnet voegt een nieuw hoofdstuk toe aan de Wet vervoer gevaarlijke stoffen. Deze toevoeging omvat regels voor het vaststellen van het maximaal toegestane risico door het vervoer van gevaarlijke stoffen.

#### Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10<sup>-6</sup> contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

#### Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, het overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (geén norm).

### 4.4.2 Toetsing plan

Er moet getoetst worden aan het Bevi, Bevt en Bevb wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. Met onderhavige ontwikkeling wordt een agrarische veehouderij gesaneerd en wordt voorzien in akkerbouw en rundvee activiteiten met de nevenactiviteit hondencentrum. De hondentraining is een beperkt kwetsbaar object, waarvoor de effecten op het gebied van externe veiligheid moeten worden getoetst.

Figuur 4.2: Risicokaart omgeving plangebied (Bron: Risicokaart)



Aan de hand van de Risicokaart is daarnaast een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In figuur 4.2 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het plangebied en omgeving weergegeven.

In directe omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen. Verder is het plangebied niet gelegen binnen een (hinder)zone of werkstrook van hoofdleidingen of kabels. Er liggen geen hoofdleidingen voor olie, gas of water en geen hoogspanningsleidingen in of nabij het plangebied, waarmee rekening zou moeten worden gehouden. Tevens zijn in of nabij het plangebied geen transportroutes voor gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of water aanwezig.

**Conclusie:** het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

## 4.5 Geluid

In de Wet geluidhinder (Wgh) is vastgesteld dat, indien in het plangebied geluidgevoelige functies (zoals woningen) zijn voorzien binnen de invloedssfeer van (weg)verkeerslawaaï, akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden bij vaststelling of herziening van het bestemmingsplan. Dit geldt voor alle straten en wegen, met uitzondering van:

- wegen die in een als 'woonerf' aangeduid gebied liggen;
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Ook dient hierbij gekeken te worden dat bepaalde te ontwikkelen inrichtingen geen negatieve invloed hebben op het woon- en leefklimaat van omliggende gevoelige functies.

### *Afweging*

In het plangebied worden met onderhavig planvoornemen geen nieuwe geluidsgevoelige objecten mogelijk gemaakt waardoor een wegverkeerslawaaionderzoek niet noodzakelijk is. Het plangebied is

daarnaast niet gelegen binnen een geluidszone van industrie en spoorwegen. De Wet geluidhinder legt geen restricties aan onderhavig planvoornemen.

**Conclusie:** er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect geluid voor het plan.

## 4.6 Geur

### 4.6.1 Algemeen

#### *Beleid*

De Wet geurhinder en veehouderijen vormt het toetsingskader voor geur afkomstig van veehouderijen. De Wet geurhinder en veehouderijen (hierna Wgv genoemd) en bijbehorende Regeling geurhinder en veehouderijen (hierna Rgv genoemd) zijn relevante wettelijke regelingen. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) biedt gemeenten, binnen een wettelijke vastgestelde bandbreedte, de beleidsvrijheid om zelf geurnormen vast te stellen. Afwijkende normen gelden binnen een bepaald gebied.

Het hanteren van afwijkende normen moet worden onderbouwd vanuit een ruimtelijke visie op de ontwikkeling van het gebied, de zogenaamde gebiedsvisie. Daarbij moet een relatie worden gelegd met de bestaande en te verwachten achtergrondbelasting aan geur in het gebied. Anders dan voorheen is het mogelijk maatwerk te leveren, niet per bedrijf of object, maar per gebied. De gemeente Peel en Maas heeft in 2011 de 'Structuurvisie Intensieve veehouderij en glastuinbouw buitengebied gemeente Peel en Maas' vastgesteld. De gemeente Peel en Maas heeft ervoor gekozen om geen verordening met afwijkende normen op te stellen.

### 4.6.2 Toetsing

#### Voorgrondbelasting

In de 'Structuurvisie Intensieve veehouderij en glastuinbouw buitengebied gemeente Peel en Maas' is bepaald dat wat betreft voorgrondbelasting wordt aangesloten bij de normen conform de Wgv. In de gemeente Peel en Maas blijven derhalve de wettelijke normen van 3 oue/m<sup>3</sup> op de kernen en 14 oue/m<sup>3</sup> in het buitengebied van toepassing. Het plangebied is gelegen binnen het buitengebied. Binnen het plangebied geldt derhalve een maximale geurbelasting van 14 oue/m<sup>3</sup>.

#### Achtergrondbelasting

In het kader van de Subsidieregeling Sanering Varkenshouderij wordt de varkenshouderij gesaneerd en is er sprake van akkerbouw en rundvee activiteiten met de nevenactiviteit hondencentrum. Gelet op de aard en omvang van de toekomstige situatie zullen de milieueffecten op de omgeving sterk verbeteren.

De achtergrondbelasting is de totale geurbelasting veroorzaakt door alle veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting bepaalt het leefklimaat in een gebied. In de 'Structuurvisie Intensieve veehouderij en glastuinbouw buitengebied gemeente Peel en Maas' van de gemeente Peel en Maas d.d. 7 december 2011 is de beoordeling van het leefklimaat weergegeven.

Het hondentrainingcentrum bevat een kantoor, en er verblijven mensen gemiddeld meer dan 2 uur per dag. En is dus een geurgevoelig object. In juli 2021 is een actualisering IV-beleid plaatsgevonden, waarbij de intrekkingen van deze IV en omliggende IV bedrijf zijn verwerkt. Navolgende uitsnede uit het IV-beleid geeft aan dat er sprake is van een matig tot redelijk goedleefklimaat op de planlocatie.



Voor wat betreft de vaste afstanden geldt dat enerzijds de afstand tussen de buitenzijde van een geurgevoelig object en het dichtstbijzijnde emissiepunt van het betreffende gedeelte van de inrichting bepaald moet worden. Deze afstand moet minimaal 50 meter zijn. Anderzijds gaat het om de afstand tussen de buitenzijde van een milieugevoelig object en de dichtstbijzijnde buitenzijde van een dierenverblijf (stal) van het betreffende gedeelte van de inrichting. Deze afstand moet minimaal 25 meter zijn.

In het kader van onderhavig planvoornemen wordt ruim aan de minimale afstand van 50 meter voldaan. Het dichtstbijzijnde gelegen geurgevoelige object is op meer dan 50 meter gelegen ten opzichte van het dichtstbijzijnde emissiepunt.

#### *Conclusie*

Op basis van het bovenstaande kan worden geconcludeerd dat met de ontwikkeling sprake zal zijn van een verbetering van het woon- en leefklimaat in de omgeving van het plangebied. Met het planvoornemen worden omliggende geurgevoelige functies niet belemmerd door onderhavig planvoornemen en worden omliggende geur belastende activiteiten niet belemmerd in hun ontwikkelingsmogelijkheden.

Vanuit geurhinder en veehouderijen bestaan er hiermee geen belemmeringen voor onderhavige ontwikkeling.

## 4.7 Luchtkwaliteit

### 4.7.1 Algemeen

De hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen staan beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hierin zijn grenswaarden opgenomen voor luchtvervuilende stoffen. Voor ruimtelijke projecten zijn fijnstof (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>) en stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) de belangrijkste stoffen.

Een project is toelaatbaar als aan een van de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- het project leidt per saldo niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- het project draagt alleen niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging;

- het project is opgenomen in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) of een regionaal programma van maatregelen.

Om te bepalen of een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit is een algemene maatregel van bestuur 'Niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) en een ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) vastgesteld waarin de uitvoeringsregels zijn vastgelegd. Een project kan in twee situaties NIBM bijdragen aan de luchtkwaliteit:

- het project behoort tot de lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) die is opgenomen in de Regeling NIBM;
- het project heeft een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde concentratie NO<sub>2</sub> en PM<sub>10</sub> (1,2µg/m<sup>3</sup>).

De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijnstof (PM<sub>10</sub>) of stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m<sup>3</sup> voor zowel fijnstof en NO<sub>2</sub>. Als de 3% grens voor PM<sub>10</sub> of NO<sub>2</sub> niet wordt overschreden, dan hoeft geen verdere toetsing aan grenswaarden plaats te vinden.

#### 4.7.2 Toetsing plan

De vergunde fijnstofemissie ten tijde van de intensieve betemming was 204.339 gr/jaar. Door de gedeeltelijke intrekking van deze vergunning is de emissie verlaagd naar 8.772 gr/jaar na intrekking. In het voornemen is er sprake van fijnstof voor het houden van het rundvee, namelijk 14.660 gr/jaar.

In de veehouderijsector is voornamelijk de emissie van fijnstof (PM<sub>10</sub>) bepalend voor de luchtkwaliteit op de omgeving. Emissies van de overige stoffen waaraan volgens de Wet luchtkwaliteit getoetst moet worden zijn voor onderhavig bedrijf verwaarloosbaar. De stallen zijn de belangrijkste bron van fijnstof (PM<sub>10</sub>) emissie. De NO<sub>2</sub>- en PM<sub>10</sub>-emissie door de transportbewegingen van en naar een veehouderij kunnen aangemerkt worden als Niet In Betekende Mate.

De wettelijke normen voor PM<sub>10</sub> zijn:

- Jaargemiddelde concentratie 40 µg/m<sup>3</sup>
- Maximaal 35 overschrijdingsdagen van 50 µg/m<sup>3</sup>

#### Bijdrage voertuigbewegingen

In ondergeschikte mate kan emissie van fijnstof plaatsvinden als gevolg van (interne) voertuigbewegingen. Om te bepalen of de NO<sub>2</sub>- en PM<sub>10</sub>-emissie ten gevolge van de voertuigbewegingen aan te merken is als 'Niet In Betekende Mate', kan de NIBM-tool van het Ministerie van I&M gebruikt worden. De NIBM-tool geeft aan dat er gerekend dient te worden met de extra bewegingen. Om een beoordeling te geven over de voertuigbewegingen en de bijdrage in fijnstof daarvan is in de NIBM-tool, als worstcase-benadering, het totale aantal verkeersbewegingen ten gevolge van de aanvraag ingevoerd. Hierbij is rekening gehouden met het aantal motorvoertuigbewegingen per etmaal ingevolge de voorgenomen ontwikkeling. Voor meer informatie hieromtrent zie paragraaf 4.10 'Verkeer en parkeren'.

#### Situatie voor het bedrijf

In het kader van de Subsidieregeling Sanering Varkenshouderij wordt de varkenshouderij gesaneerd en wordt de bedrijfsvoering omgeschakeld naar een akkerbouw en rundveebedrijf met nevenactiviteit hondencentrum. Door het staken van de intensieve veehouderij verbeterd de milieusituatie aanzienlijk. Zoals uit paragraaf 4.10 blijkt, leidt onderhavige ontwikkeling tot een verkeersgeneratie van 24 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

Activiteiten	Enkele reis
Afvoer dieren	12 per jaar
Aanvoer voer	12 per jaar
Afvoer mest	36 per jaar
Afvoer kadavers ( <i>op afroep, maximaal</i> )	52 per jaar
Lichtverkeer ( <i>40 per dag</i> )*	14600 per jaar
Overige transporten (oa. Stro etc)	52 per jaar

\* 20 vaste honden en 20 honden voor training. Circa 35 transporten per dag voor het honden trainingscentrum. 5 transporten per dag, werknemers, bestelbus etc.



Er vindt een afname plaats in het aantal transportbewegingen ten opzichte van de vergunde situatie. De transportbewegingen zijn hieronder weergegeven:

Activiteiten	Aanvraag		Vergund	
Afvoer dieren	12	per jaar	52	per jaar
Aanvoer voer	12	per jaar	104	per jaar
Afvoer mest	36	per jaar	208	per jaar
Afvoer spuiwater	0	per jaar	52	per jaar
Afvoer kadavers	52	per jaar	52	per jaar
Lichtverkeer	14.600	per jaar	1.825	per jaar
Overige transporten 1	52	per jaar	0	per jaar
<b>Totaal transport zwaar</b>	<b>164</b>	<b>per jaar</b>	<b>468</b>	<b>per jaar</b>
<b>Totaal transport licht</b>	<b>14.600</b>	<b>per jaar</b>	<b>1.825</b>	<b>per jaar</b>

In het kader van de luchtkwaliteit zijn alle verkeersbewegingen van het voornemen ingevoerd in de rekentool NIBM 2020.

Resultaat rekentool NIBM 2020 Bijdrage extra verkeer Ministerie van I&M/Infomil

### Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2022
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		34
Aandeel vrachtverkeer		1,1%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,03
	PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,01
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m <sup>3</sup>		1,2
<b>Conclusie</b>		
<b>De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig</b>		

#### Achtergrondwaarden

In het kader van een goede ruimtelijke ordening dient bepaald te worden of de kwaliteit van de lucht ter plaatse goed genoeg is voor de realisatie van het bouwplan. Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu – RIVM) bedroeg de concentratie PM<sub>2,5</sub> in 2020 ter plaatse tussen minder dan 10 µg/m<sup>3</sup>, de concentratie PM<sub>10</sub> minder dan 18 µg/m<sup>3</sup> en de concentratie NO<sub>2</sub> in tussen de 10 en 15 µg/m<sup>3</sup>. Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse ruimschoots voldoende. Daarnaast zal naar verwachting

de luchtkwaliteit in de toekomst nog verder verbeteren ter plaatse van het plangebied door voortschrijdende technologie en doordat met het planvoornemen de varkenshouderij wordt gesaneerd en er sprake zal zijn van een duurzame toekomstige bedrijfsvoering.

#### *Conclusie*

Uit bovenstaand resultaat blijkt dat de bijdrage van voertuigbewegingen van en naar de inrichting in het kader van de luchtkwaliteit beschouwd kan worden als niet in betekende mate. Daarnaast is de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied ruimschoots voldoende. De voorgenomen ontwikkeling is niet bezwaarlijk in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer. Verder onderzoek op dit punt is niet noodzakelijk.

**Conclusie:** er zijn geen belemmeringen vanuit het aspect luchtkwaliteit voor het plan.

## 4.8 M.e.r.-(beoordelings)plicht

### 4.8.1 Algemeen

Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten die kunnen leiden tot initiatieven waarmee het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Als uitgangspunt geldt voor plannen, waaronder partiële herzieningen, onderstaande criteria om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

- Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten;
- Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden.

Een plan is kaderstellend voor een toekomstig m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit indien er sprake is van een overschrijding van de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. Onderhavig initiatief is niet opgenomen in de C- of D-lijst, omdat er sprake is van het saneren van een intensieve veehouderij waarbij planologisch juridisch enkel sprake is van het verwijderen van de aanduiding 'intensieve veehouderij' en waarbij het toekomstige gebruik bestaat uit een akkerbouwbedrijf, rundveehouderij met 190 runderen en de uitoefening van een agrarische nevenactiviteit in de vorm van hondencentrum. In het kader van de ontwikkeling wordt het bouwvlak verkleind van 2,0 ha naar 1,1 ha en wordt het gebouwelijke oppervlakte gewijzigd van 7.118 m<sup>2</sup> naar 3.413 m<sup>2</sup>. Gelet op de aard en omvang van het planvoornemen is er geen sprake van een toekomstige m.e.r. plichtige activiteit. Dus is er geen plicht tot een milieueffectrapportage of tot een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Ten aanzien van het tweede criteria inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Zoals in paragraaf 4.9 reeds uitgebreid uiteengezet heeft onderhavige ontwikkeling met zekerheid geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden.

### 4.8.2 Toetsing plan

De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.



## 4.9 Natuur

### 4.9.1 Algemeen

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen gebieds-bescherming en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 zijn de gebieds- en soortenbescherming op nationaal niveau opgegaan in één wet, de Wet natuurbescherming (hierna: 'Wnb'). Omdat er nog steeds wel sprake is van een afzonderlijk beoordelingskader wordt hierna afzonderlijk ingegaan op de gebieds- en soortenbescherming.

#### **Gebiedsbescherming**

Bij de beschrijving van de ter plaatse geldende gebiedsbescherming gaan we in op de Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (hierna: NNN).

##### *Natura 2000*

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in Europa, die worden aangewezen ter uitvoering van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wnb beschermd. Activiteiten en ontwikkelingen die kunnen leiden tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden zijn in beginsel niet toegestaan, tenzij hiervoor een toestemming op grond van de Wnb is verkregen.

##### *Natuurnetwerk Nederland*

Naast de bescherming van de Wnb kunnen waardevolle gebieden ook beleidsmatig beschermd zijn, doordat zij behoren tot het NNN (voorheen beiden Ecologische Hoofdstructuur). Het NNN is een samenhangend geheel van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

#### **Soortenbescherming**

De soortenbescherming is eveneens geregeld in de Wnb. Op dit punt heeft de Wnb per 1 januari 2017 de Flora- en faunawet vervangen. Het doel van de Wnb is het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten. De Wnb kent zowel een zorgplicht als verbodsbepalingen. De zorgplicht geldt te allen tijde voor alle in het wild levende dieren en planten en hun leefomgeving. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het 'nee, tenzij'-principe. Alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten zijn in principe verboden, maar er kunnen vrijstellingen en ontheffingen (door het bevoegd gezag) worden verleend van de verbodsbepalingen.

De Wnb kent een apart beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten (alle vogels), Habitatrichtlijnsoorten en nationaal beschermde soorten. Voor Vogel- en Habitatrichtlijnsoorten geldt een strikte bescherming. Voor de nationaal beschermde soorten hebben provincies de bevoegdheid om in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden een vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden nagegaan, c.q. onderbouwd worden, of zich in het betreffende gebied beschermde soorten bevinden.

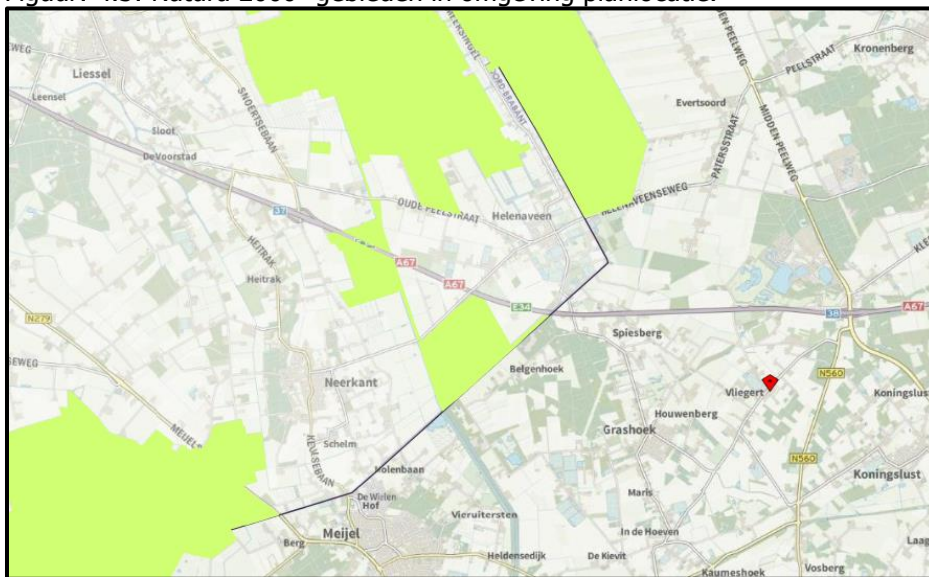
#### 4.9.2 Toetsing plan

##### Gebiedsbescherming

###### *Natura 2000*

Op onderstaande kaart zijn de Natura 2000-gebieden weergegeven die in de omgeving van de planlocatie liggen. De dichtsbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn de gebieden 'Groote Peel' en 'Deurnsche Peel en Mariapeel'. Zij bevinden zich op respectievelijk ca. 8,0 kilometer en ca. 3,7 kilometer van de planlocatie.

Figuur: 4.3: Natura 2000- gebieden in omgeving planlocatie.



Gezien de aard van de activiteiten en de ligging van de locatie is er geen sprake van overige effecten op Natura 2000-gebieden.

Gelet op de diverse activiteiten, ontwikkelingen binnen het plangebied en het stoppen van een intensieve veehouderij, is een vervolgonderzoek in de vorm van een AERIUS-berekening uitgevoerd. De resultaten zijn nader uitgewerkt in bijlage 9. De resultaten van het onderzoek worden hieronder kort beschreven. Voor meer informatie wordt verwezen naar het volledig onderzoek in bijlage 9.



## Projectberekening

### Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Voornemen" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	1.646,11	2.771,56	12,73	0,02	1.633,37	0,16

Per gebied	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Maasduinen (145)	9,08	2.274,84	1,37	0,02	7,71	0,02
Weerter- en Budelerbergen & Ringselven (138)	9,23	2.161,52	6,58	0,01	2,65	0,01
Meinweg (149)	6,31	1.782,90	4,70	0,01	1,62	0,01
Roerdal (150)	0,09	1.961,01	0,09	0,01	0,00	0,00
Deurnsche Peel & Mariapeel (139)	1.181,91	2.771,56	0,00	0,00	1.181,91	0,16
Groote Peel (140)	417,80	2.645,17	0,00	0,00	417,80	0,04
Leudal (147)	21,24	2.158,68	0,00	0,00	21,24	0,02
Sarsven en De Banen (146)	0,45	2.221,14	0,00	0,00	0,45	0,01

Onderstaand is een overzicht opgenomen van alle Natura 2000-gebieden (binnen de maximale rekenafstand van 25 km) waar in de "Beoogde situatie" een bijdrage groter dan 0,00 mol/ha/jaar is berekend, maar waar in de "Projectberekening" (=verschilberekening) geen toe- of afname is berekend. Het effect vanuit de "Projectberekening" op deze gebieden is daarmee 0,00 mol/ha/jaar.

- Strabrechtse Heide & Beuven
- Boschhuizerbergen
- Swalmdal

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat enkele rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Dit zijn 'randeffecten' in het programma Aerius door de maximale rekenafstand van 25 km. De volledige rapportage met uitwerking randeffecten is weergegeven in bijlage 9. Op de overige gebieden is sprake van geen toename in stikstofdepositie. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura 2000-gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden.

### Natuurnetwerk Nederland

Voorts is het plan niet gelegen binnen het NNN. Het dichtsbij gelegen NNN-gebied bevindt zich op circa 200 meter ten noorden van het plangebied.

### Soortenbescherming

In relatie tot de soortenbescherming kan over het plangebied worden opgemerkt dat het voornemen ziet op de realisatie van bouwwerken binnen het agrarische bedrijfsperceel. Het initiatief vindt plaats binnen het reeds bestaande bouwvlak en op het maaiveld. Bovendien wordt met het planvoornemen geen groen verwijderd en zijn verharding en nutsvoorzieningen aanwezig. Gezien het voorgaande is van een negatief effect op beschermde flora en fauna is dan ook geen sprake. Voor de voorgenomen ontwikkeling is geen toestemming op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb) nodig.

Het is wel noodzakelijk om in het kader van de algemene zorgplicht om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen realisatie van overdekte uitlopen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen tijdens bouwwerkzaamheden.

**Conclusie:** het aspect natuur vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

## 4.10 Verkeer en parkeren

### 4.10.1 Algemeen

Voor een ruimtelijk plan geldt dat de verkeerseffecten die optreden als gevolg van een planvoornemen in het kader van een goede ruimtelijke ordening moeten worden onderbouwd. De nadruk ligt daarbij op de effecten van de ontwikkeling op de verkeersafwikkeling en parkeren (bereikbaarheid), de verkeersveiligheid en de verkeershinder (leefbaarheid).

### 4.10.2 Toetsing plan

Het plangebied ligt achter het bedrijf ten op zichte van de Lorbaan. Het verkeer dat zich op de Lorbaan bevindt, bestaat uit bestemmingsverkeer naar de omliggende agrarische bedrijven en woningen en is tevens de ontsluitingsweg vanuit Grashoek richting de A67/Middenpeelweg.

Het plan omvat het staken van de varkenshouderij. Dit heeft een waarneembare afname van het aantal zware transporten. De uitrit zal niet veranderd worden. Het maximaal aantal transporten is per jaar:

Activiteiten	Enkele reis
Afvoer dieren	12 per jaar
Aanvoer voer	12 per jaar
Afvoer mest	36 per jaar
Afvoer kadavers ( <i>op afroep, maximaal</i> )	52 per jaar
Lichtverkeer ( <i>40 per dag</i> )*	14600 per jaar
Overige transporten (oa. Stro etc)	52 per jaar

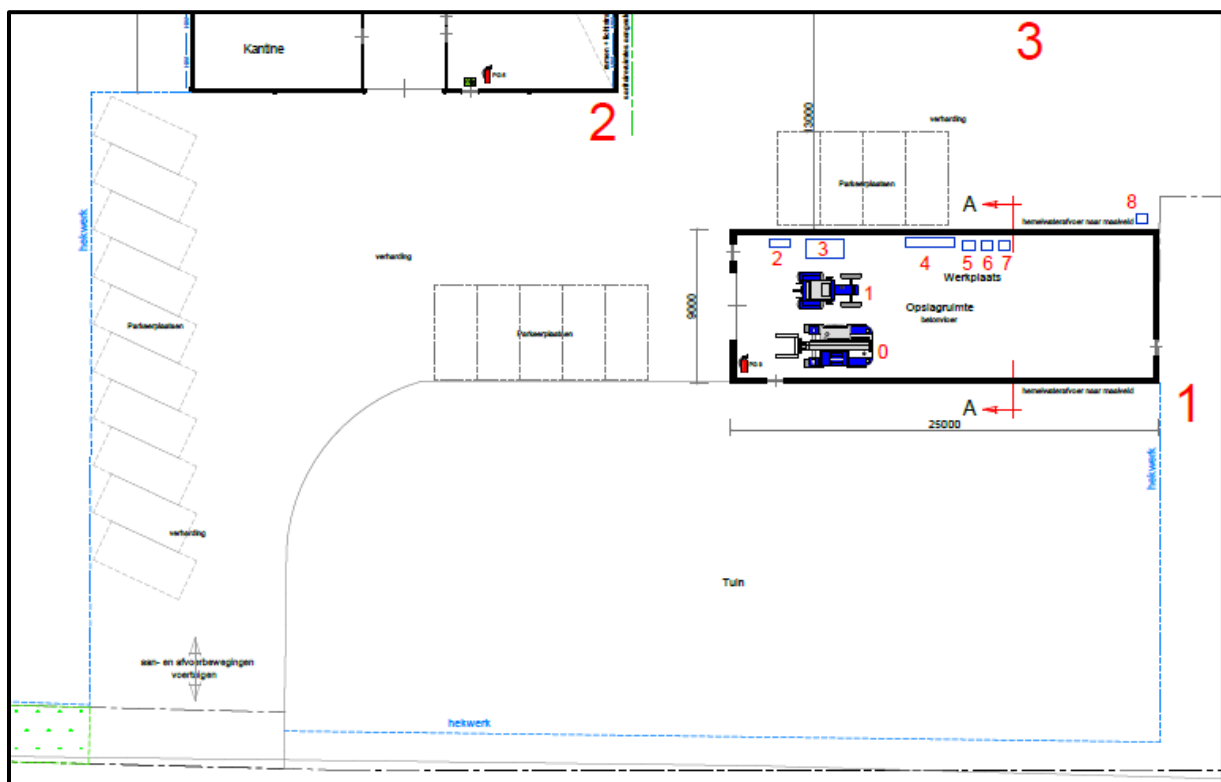
\* 20 vaste honden en 20 honden voor training. Circa 35 transporten per dag voor het honden trainingscentrum. 5 transporten per dag, werknemers, bestelbus etc.

Het plan heeft geen nadelige consequenties voor de verkeersveiligheid doordat er sprake is van een aanzienlijk afname van vrachtverkeer. Er is een toename van personenauto's waardoor de intensiteit toeneemt. De toename van verkeerintensiteit op de Lorbaan geeft geen problemen. Tevens beschikt het plangebied over voldoende ruimte voor parkeren.

In totaal zijn er twee werknemers (één voor de honden, één voor agrarisch) welke niet op de bedrijfslocatie op dit moment woonachtig zijn. Zij komen tezamen met de auto naar het bedrijf. Hiervoor is 0,8 parkeerplaats benodigd (CROW, december 2012). Daarnaast is er sprake van de hondentraining en het hondendagopvang. In het hondencentrum zijn maximaal 20 honden aanwezig. Uitgaande dat 85% individueel met de auto komt. Hiervoor zijn 17 parkeerplaatsen nodig. Tezamen met de werknemers zijn er 18 parkeerplaatsen benodigd.

Daarnaast komen met hondbezitters hun hond naar de opvang brengen. Dit wordt gezien als het Kiss & Ride principe waarbij de hondbezitter circa 10 minuten op het erf is. Uitgaande dat er maximaal 2 hondbezitters tegelijk komen zijn hier zeven parkeerplaatsen voor nodig.

De training en het ophalen van de honden gebeurt niet tegelijkertijd waardoor de 18 parkeerplaatsen voldoende zijn voor het voornemen. De parkeerplaatsen zijn weergegeven op onderstaande uitsnede van de milieutekening.



**Conclusie:** het plangebied beschikt over voldoende parkeergelegenheid en wordt goed ontsloten.

#### 4.11 Volksgezondheid

Het houden van landbouwhuisdieren kan effect hebben op de volksgezondheid in de omgeving van de veehouderij. Risico's kunnen er ook zijn voor dieren die in nabijgelegen bedrijven worden gehouden. Het gaat hierbij om zoönosen (infectieziekten die van dieren op mensen kunnen overgaan) en bacteriën die resistent zijn tegen antibiotica, zoals MRSA. Ook vormt de emissie van fijnstof een risicofactor. Fijnstof uit stallen bestaat uit fijne en grovere fracties en bevat allerlei biologische agentia, waaronder

endotoxinen. Daarnaast vormt geur een indirect risico voor de volksgezondheid. Ook geluidhinder en externe veiligheid zijn aspecten die effect kunnen hebben op de volksgezondheid.

In deze rubriek wordt nader ingegaan op de (lopende) onderzoeken naar de effecten van veehouderij op de volksgezondheid, zoönosen en de maatregelen op bedrijfsniveau ter voorkoming van insleep en verspreiding van dierziekten. Allereerst wordt een overzicht gegeven van de relevante wetgeving en jurisprudentie.

#### 4.11.1 Algemeen

##### **Wetgeving en jurisprudentie**

Het thema volksgezondheid is in de volgende wetten als volgt geregeld:

- *Wet publieke gezondheid*: het college van burgemeester en wethouders bevordert de totstandkoming en de continuïteit van en de samenhang binnen de publieke gezondheidszorg. Ter uitvoering van deze taak draagt het college van burgemeester en wethouders in ieder geval zorg voor het bewaken van gezondheidsaspecten in bestuurlijke beslissingen. Tevens kunnen maatregelen geformuleerd worden ter beïnvloeding van gezondheidsbedreigingen;
- *Wet milieubeheer*: in deze wet en de daarop berustende bepalingen worden onder gevolgen voor het milieu in ieder geval verstaan gevolgen voor het fysieke milieu, gezien vanuit het belang van de bescherming van mensen, dieren, planten en goederen, van water, bodem en lucht en van landschappelijke, natuurwetenschappelijke en cultuurhistorische waarden en van de beheersing van het klimaat, alsmede van de relaties daartussen. De Wet milieubeheer bevat geen toetsingskader voor onderwerpen die in de wetgeving voor volksgezondheid zijn geregeld. Wel bestaat ruimte voor een aanvullende milieuhygiënische toets ten aanzien van besmettingsgevaar;
- *Wet ruimtelijke ordening*: daarin is bepaald dat een ontwikkeling moet voldoen aan het begrip 'goede ruimtelijke ordening';
- *Besluit milieueffectrapportage*: daarin staat de verplichting om de effecten voor de volksgezondheid als milieugevolg van een activiteit te betrekken in de besluitvorming.

Het staat het bevoegd gezag in principe vrij op welke wijze deze verplichting ingevuld wordt. Het bevoegd gezag moet zich bij de besluitvorming baseren op beschikbare onderzoeken en 'algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten'. Voor sommige criteria zoals ammoniak, geur en fijn stof zijn specifieke wet- en regelgeving, richtlijnen en handelingsmethoden beschikbaar.

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hanteert de lijn dat de mogelijke besmetting van dierziekten vanwege nabijgelegen agrarische bedrijven een mee te wegen belang is bij de vaststelling van een bestemmingsplan. Tegelijkertijd stelt de Afdeling dat de bestrijding van besmettelijke dierziekten zijn regeling primair vindt in andere wetgeving en dat daarnaast aan een omgevingsvergunning voorschriften kunnen worden verbonden om de gevolgen voor de volksgezondheid te voorkomen dan wel te beperken. Wel dient in het kader van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat onderzocht te worden of een plan niet zodanige risico's voor de volksgezondheid meebrengt dat dit onvoldoende gewaarborgd is.

##### **Onderzoeken**

Uit onderstaand overzicht wordt duidelijk dat in de afgelopen jaren verschillende onderzoeken zijn uitgevoerd naar een mogelijke relatie tussen veehouderijen en effecten op de volksgezondheid.

##### *Onderzoek Intensieve Veehouderij en Gezondheid (IVG)*

Het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (hierna: RIVM) heeft in 2008 een rapport gepubliceerd met betrekking tot intensieve veehouderij en volksgezondheid. Strekking van dit rapport is dat effecten van intensieve veehouderijbedrijven op de volksgezondheid op verschillende manieren tot stand kunnen komen. Bijvoorbeeld via direct diercontact, via de lucht, via mest en via voedingsmiddelen van dierlijke



oorsprong. In 2009 is het onderzoek Intensieve Veehouderij en Gezondheid (IVG) gestart. In juni 2011 zijn de resultaten bekend gemaakt van dit IVG-onderzoek. Hieruit is geen duidelijke afstand tot veehouderijbedrijven gebleken en geen relatie met de omvang van veehouderijen of dierdichtheid te benoemen waarbij gezondheidseffecten bij mensen vaker optreden. Uit een publicatie van juli 2012 inzake het infectierisico van omwonenden van veehouderijen blijkt dat nog geen wetenschappelijk onderbouwde uitspraken kunnen worden gedaan, met uitzondering van Q-koorts. Voornoemde afgeronde onderzoeksrapporten beschouwde de rechter niet als 'algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten'.

De Gezondheidsraad heeft op 30 november 2012 het advies 'Gezondheidsrisico's rond veehouderijen' gepubliceerd. Hierin wordt gesteld dat het niet bekend is tot welke afstand omwonenden van veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's lopen. Op basis hiervan is niet op wetenschappelijke gronden één landelijke 'veilige' minimumafstand vast te stellen tussen veehouderijen en woningen. Er zijn wel aanwijzingen dat omwonenden kunnen worden blootgesteld aan endotoxinen. Concentraties van bepaalde stofdeeltjes, endotoxinen en micro-organismen, zullen afnemen met toenemende afstand tot een bedrijf en ook afhangen van de mate van emissie vanuit een bedrijf. Ook de meteorologische omstandigheden, de lokale bebouwing en beplanting kunnen van invloed zijn.

#### *Onderzoek Veehouderij en Gezondheid van Omwonenden (VGO)*

In 2014 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid van Omwonenden (VGO)' van start gegaan. Het RIVM, Wageningen UR, IRAS en NIVEL hebben gezamenlijk dit aanvullende onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn bekend gemaakt in juli 2016. In het VGO is onderzocht of het wonen in de buurt van veehouderijen effect kan hebben op de gezondheid van de omwonenden. Hieruit komen een aantal positieve en een aantal negatieve gezondheidseffecten naar voren. Een eenduidig antwoord is dan ook niet te geven.

Aangetoond is dat mensen die rondom veehouderijen wonen minder astma en allergieën hebben. Dicht bij veehouderijen wonen minder mensen met COPD, een chronische ziekte aan de longen. Daar staat tegenover dat de mensen in deze omgeving die wel COPD hebben, daar vaker en/of ernstigere complicaties van hebben. Verder is er een verband gevonden tussen wonen nabij veehouderijen en een verlaagde longfunctie. Dit wordt waarschijnlijk veroorzaakt door stoffen die afkomstig zijn van de veehouderij. Niet alleen dichtbij veel veehouderijen wonen zorgt voor een lagere longfunctie. De longfunctie wordt in het hele onderzoeksgebied lager op momenten dat de concentratie van ammoniak in de lucht hoog is. Deze effecten zijn vergelijkbaar met de schadelijke gezondheidseffecten van verkeer in een stad. De onderzoekers vonden dat er meer longontstekingen in het onderzoeksgebied voorkomen dan in de rest van het land; een verschil dat na de Q-koorts-epidemie van 2007-2010 wel kleiner is geworden.

In het onderzoek is ook gekeken of bepaalde zoönoseverwekkers vaker voorkomen in de omgeving van veehouderijen ten opzichte van de rest van het land. Bij het hepatitis E-virus, de bacterie *Clostridium difficile* en ESBL-producerende bacteriën is dat niet het geval. Wel lijken mensen iets vaker drager te zijn van de veegerelateerde MRSA-bacterie. Of deze verhoging komt door uitstoot vanuit veehouderijen is nog onduidelijk. Dit zijn de belangrijkste conclusies uit het VGO-onderzoek.

Het VGO-onderzoek is uitgevoerd in het oostelijk deel van Noord-Brabant en in Noord-Limburg. Daardoor zijn (sommige) resultaten mogelijk alleen van toepassing op het onderzochte gebied. Dat komt doordat lokale kenmerken, bijvoorbeeld luchtvervuiling uit omliggende industriegebieden en de mate van concentratie van veehouderijen, van invloed zijn op de bevindingen.

#### *Rapport Emissies van Endotoxinen uit de veehouderij (fase 3a)*

Tegelijk met het VGO-rapport is in juli 2016 het Rapport Emissies van endotoxinen uit de veehouderij (fase 3a) bekend gemaakt. Dit rapport beschrijft het resultaat van metingen aan de emissies van endotoxinen uit de veehouderij. In stof worden van micro-organismen afkomstige endotoxinen gevonden. Endotoxinen zijn dode celwand-deeltjes van bacteriën die geen pathogene eigenschappen

meer hebben. Wel kunnen endotoxinen na inademing tot gezondheidsklachten leiden. Meer onderzoek is nodig om de invloed van deze eigenschappen bij endotoxinen te bepalen. De Gezondheidsraad beveelt ten aanzien van de endotoxinen-blootstelling een adviesgrenswaarde van 30 EU/m<sup>3</sup> aan.



### *Veehouderij en gezondheid Omwonenden (aanvullende studies)*

Op 16 juni 2017 is het rapport 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies)' bekendgemaakt. In dit rapport worden de resultaten uit het rapport 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' van juli 2016 bevestigd.

Daarnaast wordt in het rapport ingegaan op de effecten van geitenhouderijen. Uit aanvullende studies volgen sterke aanwijzingen dat fijn stof en componenten ervan mensen gevoeliger maken voor luchtweginfecties. Specifieke ziekteverwekkers afkomstig van dieren kunnen echter niet worden uitgesloten. Ook rondom geitenhouderijen hebben mensen een grotere kans op longontsteking. Eerder zijn hiervoor al aanwijzingen gevonden, die nu nader onderbouwd zijn over een langere periode. Het onderzoek bevestigt ook de eerdere conclusie dat mensen met COPD, die in de buurt van veehouderijen wonen, vaker en ernstiger klachten hebben dan mensen die op grotere afstand van veehouderijen wonen. Uit luchtmetingen in de woonomgeving blijkt dat de concentratie endotoxinen in de lucht toeneemt naarmate de afstand tot een veehouderij kleiner wordt of het aantal veehouderijen in een gebied (de dichtheid) groter wordt. Ook sectoren van de veehouderij die niet bekendstaan om een hoge uitstoot van stoffen lijken toch substantieel bij te dragen aan de concentratie van endotoxinen in de leefomgeving.

### *ILVO-onderzoek*

Uit onderzoek van het Belgisch Instituut Landbouw-, Visserij- en Voedingsonderzoek (ILVO) in het voorjaar van 2017 blijkt dat een groot deel van de in het Nederlandse VGO-onderzoek aangehaalde risico's niet relevant zijn, gebrek aan wetenschappelijke basis hebben en niet specifiek zijn voor omwonenden van veehouderijen. Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van het veerijke West-Vlaanderen. Het Nederlandse VGO-onderzoek kan volgens de Belgische onderzoekers niet claimen of suggereren dat veehouderijen een negatief gezondheidseffect hebben op omwonenden. Bijkomend onderzoek is dan ook nodig.

Zo moet worden nagegaan of er een effect is van de gecombineerde emissies uit veehouderij, de transportsector en andere industriële sectoren. Op het eerste gezicht lijkt de impact van wonen nabij een stal op de gezondheid beperkt, maar er zijn nog een aantal vraagtekens die beantwoord moeten worden. In haar rapport stelt ILVO dat uit de stallen zowel primair fijn stof als ammoniak ontsnapt. Ammoniak op zich vormt geen bewezen gezondheidsrisico, maar in de buitenlucht, ver weg van de stallen, kan het zich binden aan andere vervuilende stoffen zoals roet. Wat ontstaat, is secundair fijn stof dat voor iedereen, niet enkel voor de omwonenden van veestallen, schadelijk kan zijn. Om de gevolgen van deze combinatie van fijn stof en ammoniak, evenals het aandeel van de landbouwsector in de uitstoot van fijn stof beter in kaart te brengen, is naar de mening van de ILVO-onderzoekers verder onderzoek nodig. Niet omdat er een mogelijk risico bestaat, maar om uitsluitel te geven en duidelijkheid te brengen in de discussie die er nu bestaat.

In het Nederlandse volksgezondheidsonderzoek (VGO) wordt het verhoogde aantal longontstekingen in regio's met intensieve veehouderij gelinkt aan verhoogde concentraties endotoxines. Maar volgens ILVO is het onwaarschijnlijk dat zuivere endotoxines de oorzaak zijn. De gebruikte grenswaarde is gebaseerd op endotoxines gehecht aan fijn stof, terwijl ze in stallen voornamelijk hechten aan grovere stoffracties. En dat grover stof dringt slechts binnen in de bovenste luchtwegen, niet in de lagere. Bovendien tonen recente studies, waaronder VGO, aan dat endotoxines bij omwonenden ook positieve effecten kunnen hebben in de bovenste luchtwegen, zoals een beschermend effect tegen astma en allergieën. Omdat duidelijkheid ontbreekt, is het volgens ILVO momenteel wetenschappelijk onmogelijk om een veiligheidsnorm voor omwonenden te definiëren en te hanteren. Ook hier is verder onderzoek nodig, ook met aandacht voor de mogelijke positieve effecten van endotoxines.

ILVO bestudeerde ook het risico op verspreiding van bacteriën, virussen, schimmels en parasieten die aanwezig kunnen zijn bij vee, en de effecten van geneesmiddelengebruik in de stallen in de ontwikkeling van resistentie. Het is echter weinig waarschijnlijk dat deze pathogenen zich verspreiden via de lucht, maar blootstelling via de ruimere leefomgeving zoals mest en water. Via voeding is het wel mogelijk.

Denk aan besmettingen met Salmonella, Campylobacter, E. coli, Hepatitis E, antibioticaresistente bacteriën en azoleresistente schimmels. Het risico beperkt zich hier dus niet tot de omwonenden, maar breidt zich uit tot de algemene volksgezondheid.

#### *Vervolgonderzoeken en vervolgadvisie Gezondheidsraad (2018)*

De Gezondheidsraad geeft aan dat het nog steeds niet duidelijk is of er sprake is van een oorzakelijk verband tussen longproblemen en veehouderijen. Daarvoor is het aantal kwalitatief goede onderzoeken zowel in Nederland als in het buitenland te beperkt.

Hoewel niet kan worden vastgesteld wat de luchtwegeffecten rond veehouderijen veroorzaakt, is het volgens de raad wel zinvol maatregelen te treffen en adviseert dan ook verdere reductie van de uitstoot van fijnstof. In de lucht rond veehouderijen zit veel fijn stof en uit onderzoek in stedelijke omgevingen blijkt dat fijnstof waarschijnlijk effecten veroorzaakt op luchtwegen en longen. Reductie van fijn stof bevordert dus de volksgezondheid als geheel. Ook adviseert de raad om de uitstoot van ammoniak verder te verminderen, omdat ammoniak bijdraagt aan de vorming van fijn stof.

#### *Vervolgonderzoek Veehouderijen en Gezondheid Omwonenden; VGO3*

Eind 2017 is het eerste onderzoek binnen het onderzoeksprogramma VGO3 van start gegaan. Dit onderzoek is nu afgerond. Tot 2021 zullen verschillende deelonderzoeken afgerond worden. Doel van dit vervolgonderzoek was nagaan of de eerder gevonden associatie tussen wonen in de omgeving van geiten- en pluimveehouderijen en longproblemen kan worden aangetoond. Het onderzoek richt zich op de periode 2014 tot en met 2016. Eerder onderzoek liep van 2009-2013.

Uit dit onderzoek volgt dat mensen rondom pluimveehouderijen geen grotere kans hebben op een longontsteking. De eerder gevonden associatie tussen het wonen in de nabijheid van een geitenhouderij en het voorkomen van longontstekingen binnen een reikwijdte van 2 kilometer wordt met dit onderzoek bevestigd voor de periode 2014-2016. De oorzaak van de toename van longontstekingen rond geitenbedrijven is echter nog onbekend. Daar is verder onderzoek voor noodzakelijk.

Onbekend is of deze resultaten ook van toepassing zijn op andere regio's dan het VGO onderzoeksgebied (het oosten van Noord-Brabant en Limburg). Mogelijk speelt naast de luchtverontreiniging vanuit veehouderijen, ook de algemene luchtkwaliteit door o.a. fijnstof vanuit het buitenland een rol. Hoe dat de resultaten beïnvloedt is niet bekend. Een van de (deel)onderzoeken binnen het VGO3 onderzoeksprogramma zal daarom plaatsvinden in de provincies Utrecht, Gelderland en Overijssel. Dit onderzoek zal in 2019 worden afgerond.

### **Zoönosen rundvee**

De verbetering van de diergezondheid op veehouderijen is volop in ontwikkeling. Een aantal besmettelijke dierziekten is al uitgeroeid of sterk teruggedrongen. Kwaliteitszorgsystemen hebben door controles op het voorkomen van ziekten en naleving van hygiënevoorschriften hieraan bijgedragen.

Zoönosen zijn infectieziekten veroorzaakt door micro-organismen die kunnen overgaan van dieren naar mensen. Ten aanzien van (melk)rundvee zijn de meest relevante zoönosen de Campylobacterbacterie, de E.Coli (EHEC) bacterie en BSE.

#### Campylobacterbacterie en de E.Coli bacterie (EHEC)

Besmetting vindt plaats door direct contact met de dieren, door het eten van besmet en onvoldoende hygiënische bereiding van vlees of drinken van (ongepasteuriseerde) melk.

#### BSE

Boviene spongiforme encefalopathie (ook wel BSE of gekkekoeienziekte) kan voorkomen bij rundvee. BSE kan alleen overgedragen worden op de mens door eten van besmet vlees. Bij mensen uit een besmetting zich in de dodelijke ziekte Creutzfeldt-Jacob. Ter voorkoming van besmetting van rundveevlees

zijn de voorschriften bij de slacht aangescherpt, in veevoer wordt geen diermeel meer gebruikt en hersenen, het ruggenmerg en de grote zenuwen worden buiten de voedselketen gehouden.

#### Antibiotica-resistentie

Mensen kunnen antibiotica-resistente bacteriën overnemen van dieren, via voedsel of contact met dieren. Bacteriën kunnen resistentie ontwikkelen als neveneffect van het gebruik van antibiotica om dierziekten te bestrijden. De resistentie is het hoogst bij dieren die voor de vleesproductie worden gehouden. Het risico voor de volksgezondheid is dat resistente bacteriën kunnen veranderen in meer virulente of aan de mens aangepaste varianten of hun resistentie overdragen aan andere bacteriën. Omdat voor dieren grotendeels dezelfde antibiotica worden gebruikt als voor mensen vormt resistentie een risico voor de volksgezondheid. Antibiotica wordt in de melkrundveehouderij het meest gebruikt bij uier- en klauwproblemen. Het is al vanaf 2006 verboden om antimicrobiële voerbepaarders toe te passen in mengvoer. Het landelijk beleid is momenteel gericht op een forse reductie van het antibioticagebruik in de veehouderij (70% in 2015) en een zorgvuldig gebruik.

#### 4.11.2 Toetsing plan

Ten aanzien van geur-, fijn stof- en geluidsbelasting blijkt uit deze toelichting dat wordt voldaan aan de wettelijke waarden. Verder is onder meer gebleken dat het bedrijf in een dun bevolkt buitengebied ligt en dat de afstand van het bedrijf tot omliggende bebouwing dusdanig is, dat wordt voldaan aan de afstandsnormen uit de geurregeling en richtafstanden van de VNG, zodat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden geborgd.

Voor zover de uitgevoerde onderzoeken al een wetenschappelijk verband kunnen leggen tussen veehouderijen en effecten op de volksgezondheid, zijn deze studies dusdanig algemeen van aard, dan wel uitgevoerd in specifieke onderzoeksgebieden, dat het (zeer) lastig is om de uitkomsten daarvan te projecteren op het hier voorliggende plan.

Niettemin treft initiatiefnemer wel maatregelen om de insleep en verspreiding van ziektekiemen te voorkomen en de uitstoot van stoffen te reduceren. Een goed ontwerp van de stal en goede bedrijfsvoering zijn hierbij erg belangrijk. Daarnaast minimaliseert een gezond dierbestand de kans op problemen met volksgezondheid.

#### Maatregelen op bedrijfsniveau

Binnen de inrichting zijn maatregelen getroffen om de insleep en verspreiding van ziektekiemen te voorkomen en de uitstoot van stoffen te reduceren. Een goed ontwerp van de stal en goede bedrijfsvoering zijn hierbij erg belangrijk. Daarnaast minimaliseert een gezond dierbestand de kans op problemen met volksgezondheid. Het houden van rundvee vereist de nodige hygiëne-maatregelen om insleep en eventuele verspreiding van besmettelijke dierziekten zo veel mogelijk te voorkomen.

De volgende maatregelen worden getroffen:

- Het voornemen betreft een nieuwe potstal voor het houden van rundvee, waarin een optimale diergezondheid mogelijk is. Doordat de nieuwe stal voorzien wordt van een hygiënesluis wordt de kans op insleep van dierziekten door mensen verkleind.
- De stallen worden goed geventileerd, zonder tocht. Hierdoor worden luchtweginfecties zoveel mogelijk voorkomen.
- Door zo minimaal mogelijk dieren aan te kopen wordt het inslepen van ziekten van buitenaf tot het minimum beperkt. Streven is naar een zo hoog mogelijke gezondheidsstatus op het bedrijf.
- Waar nodig zullen dieren preventief ingeënt worden.
- Het gebruik van antibiotica wordt zoveel mogelijk beperkt en er wordt voldaan aan de PVE-verordening voor antibioticaregistratie en verantwoord antibioticaverbruik.
- Personeel en bezoekers die in contact komen met de dieren moeten bedrijfskleding dragen die regelmatig wordt gereinigd.

**Conclusie:** het aspect volksgezondheid vormt geen belemmering voor de uitvoering van het plan.

## 4.12 Water

### 4.12.1 Algemeen

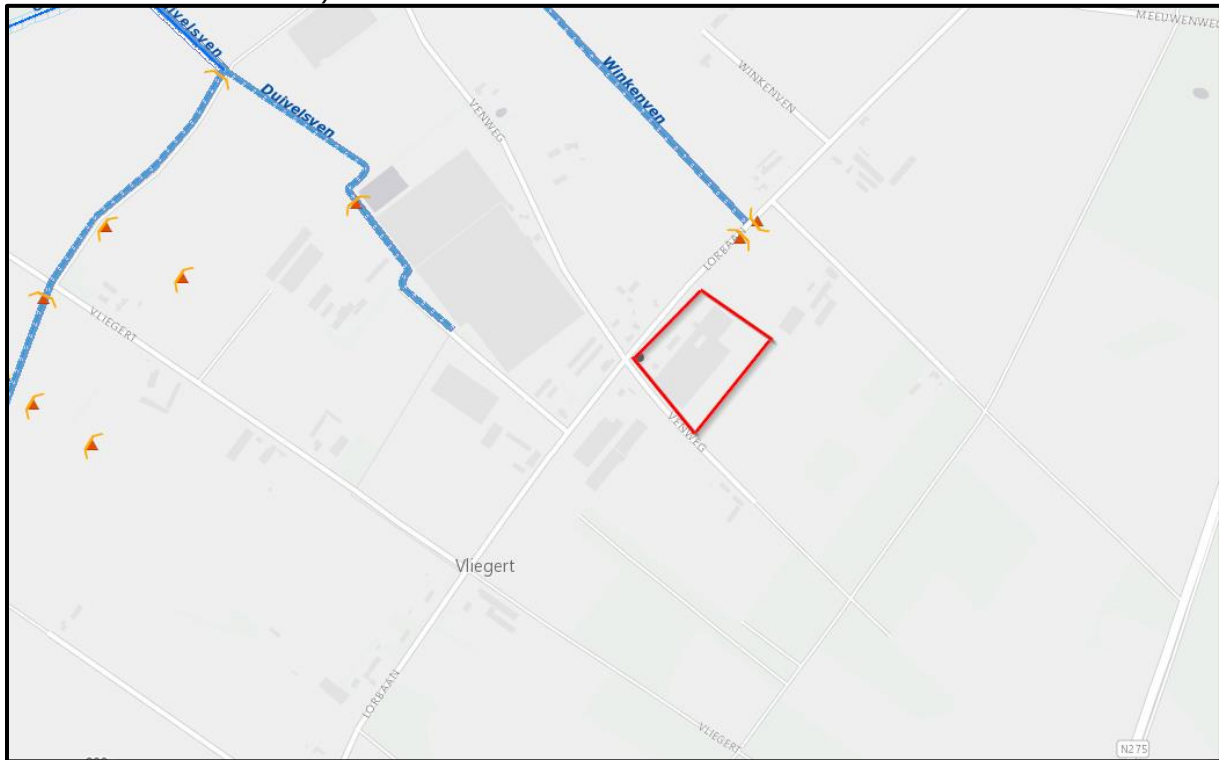
Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder b van het Bro) dient inzicht te worden gegeven in de gevolgen voor de waterhuishouding die samenhangen met de ruimtelijke ontwikkeling die mogelijk wordt gemaakt. De laatste jaren heeft het waterbeleid een wezenlijk andere oriëntatie gekregen, namelijk van reageren naar anticiperen. In ruimtelijke plannen dient steeds meer aandacht besteed te worden aan waterhuishoudkundige aspecten. Daarbij staan naast een duurzaam waterbeheer de integrale afweging en het creëren van maatwerk voorop. Water moet altijd bekeken worden in het licht van het watersysteem of stroomgebied waarin een stad of een dorp ligt. Een goede afstemming van waterbeleid (kwantitatieve en kwalitatieve eigenschappen) en ruimtelijke ordening, ook in het direct aangrenzende gebied, is daarom noodzakelijk.

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Provinciaal Milieu- en Waterplan 2016/2021, het Waterbeheersplan van waterschap Limburg, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Het belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden – bergen – afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen – scheiden – zuiveren (waterkwaliteit).

Het Waterschap Limburg heeft aangegeven dat bij een toename van het verhard oppervlak en het afkoppelen van hemelwater, het uitgangspunt geldt dat plannen zoveel mogelijk hydrologisch neutraal worden uitgevoerd. Het doel van dit uitgangspunt is om te voorkomen dat hemelwater als gevolg van uitbreiding van het verhard oppervlak versneld op het watersysteem wordt geloosd.

### Kenmerken van het watersysteem



*Uitsnede Leggerkaart Waterschap met globale aanduiding plangebied (rood omlind)*

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: bodem en grondwater, oppervlaktewater, hemel- en afvalwater.

#### 4.12.2 Toetsing plan

##### Bodem en Grondwater

De planlocatie ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingebied bepaald op basis van de kaart 'Milieubeschermingsgebieden', behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014.

Op basis van de bodemdoorlatendheidskaart van Waterschap Limburg kent het plangebied een goede doorlatendheid. De verwachte doorlatendheid ligt rond de 0,75 tot 1,0 m/dag. Uit kaarten van het waterschap en de provincie Limburg blijkt dat de onderzoekslocatie in een infiltratiegebied ligt.

##### Oppervlaktewater

Op basis van de leggerkaart van waterschap Limburg is binnen het plangebied geen oppervlaktewateren gelegen. Wel is aangrenzend aan het plangebied de Winkerven gelegen. Met de beoogde herontwikkeling van het plangebied zullen geen handelingen plaatsvinden welke effect zullen hebben op de aanwezige Winkerven.

##### Afvalwater

In de rondom de planlocatie gelegen wegen is een traditioneel vrij verval gemengd rioolstelsel gelegen. De aanwezige afvalwater voorzieningen blijven in de toekomstige situatie ongewijzigd.

### Hemelwater

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt het bebouwde en verharde oppervlak gewijzigd. In totaal wijzigt het bebouwde en verharde oppervlak in toekomstige situatie naar 3.413 m<sup>2</sup>, terwijl in de huidige situatie sprake is van 7.118 m<sup>2</sup>. Dit is een forse afname van het verhard en bebouwd oppervlak.

Met het saneren van 'grijs' oppervlak wordt in het kader van onderhavig planvoornemen voorzien in kwaliteitsimpulsen van het landschap door de al aanwezige groenelementen. Hiermee neemt het 'groen' oppervlak binnen het perceel toe en is er meer ruimte voor infiltratie in plaats van het afstromen en afvoeren van water. Hiermee draagt het planvoornemen positief bij aan hydrologisch neutraal ontwikkelen. Het reeds bestaande hemelwaterinfiltratie bassin blijft in de toekomst behouden en ongewijzigd.

Gelet op de huidige situatie en de afname van het verhard en bebouwd oppervlak maken dat de ontwikkeling zorgt voor een verbetering van de waterhuishouding. Gelet op het bovenstaande vindt in het kader van het planvoornemen derhalve geen nadere uitwerking plaats van mogelijke infiltratievoorzieningen.

## Hoofdstuk 5 – Uitvoerbaarheid

In dit hoofdstuk wordt de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het plan toegelicht.

### 5.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Het ontwerpbestemmingsplan van de voorgenomen ontwikkeling, zal zes weken ter inzage liggen. Eenieder kan hierover schriftelijk of mondeling een zienswijze kenbaar maken bij de gemeenteraad.

Binnen twaalf weken na de terinzagelegging wordt het bestemmingsplan vastgesteld door de gemeenteraad. Dit vastgestelde plan wordt eveneens ter inzage gelegd. Gedurende de terinzagelegging kan beroep tegen het plan worden ingesteld bij de Raad van State. Dit kan uitsluitend worden gedaan door personen die ook tijdig een zienswijze tegen het ontwerp hebben ingediend.

#### Participatie

Gemeente en initiatiefnemers achten het van belang dat de ontwikkeling vroegtijdig aan omwonenden wordt toelicht en met de omgeving wordt besproken. Doel van een omgevingsdialoog is om omwonenden de informeren en in gelegenheid te stellen hun bezwaren hiertegen kenbaar te maken.

Voorafgaand aan de formele voorbereidingsprocedure is een omgevingsdialoog gevoerd met de buurtbewoners van de Lorbaan te Grashoek. Een samenvatting van de omgevingsdialoog wordt hieronder kort beschreven. Voor meer informatie wordt verwezen naar de volledige rapportage in bijlage 11. De omgevingsdialoog is toegevoegd met een kort verslag wat overgebracht is en een handtekeningen overzicht van omwonenden die kennis hebben genomen van het planvoornemen.

Initiatiefnemer is in het weekend van 8 januari bij de verschillende omwonenden aan de deur geweest. Alle omwonenden wie niet aanwezig waren is de informatie in de brievenbus geïnformeerd. Hierop kwamen geen reacties van de niet aanwezigen. De gesproken omwonenden hebben positief gereageerd op de plannen en wensten initiatiefnemer succes met het voltooien hiervan.

Omwonenden hebben daarnaast de mogelijkheid om formeel te reageren tijdens de procedure van het bestemmingsplan.

### 5.2 Economische uitvoerbaarheid

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het plan is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. Dit wordt enerzijds bepaald door de financiële haalbaarheid van het plan en anderzijds door de wijze van kostenverhaal door de gemeente (grondexploitatie).

#### Financiële haalbaarheid

De opdrachtgever fungeert als de financiële drager van het onderhavige plan. De voorgenomen ontwikkeling betreft een particulier initiatief, waarvoor reeds de benodigde financiële middelen zijn gereserveerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en draagt geen financiële risico's voor de realisatie.

De kosten voor zowel onderhavige procedure, als de kosten voor de realisering van het plan zelf, zijn volledig voor rekening van de initiatiefnemer. Ook eventuele claims met betrekking tot planschade zijn voor rekening van initiatiefnemer die daartoe een overeenkomst met de gemeente Peel en Maas zal sluiten. Ook eventuele kosten van openbare nutsvoorzieningen komen volledig voor rekening van initiatiefnemer. Voor het doorlopen van de procedure voor het wijzigen van het bestemmingsplan zullen leges in rekening worden gebracht aan de initiatiefnemer. De gemeente Peel en Maas hoeft geen gelden te reserveren. De economische uitvoerbaarheid is hierdoor aangetoond.



## Hoofdstuk 6 – Juridische plantoelichting

### 6.1 Planopzet en systematiek

De in deze toelichting beschreven planopzet is juridisch-planologisch vertaald in een bestemmingsregeling, die (digitaal) bindend is voor overheid en burgers. Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding en regels en is voorzien van een toelichting. De regels en verbeelding vormen het juridisch bindende deel, terwijl de toelichting geen juridische binding heeft, maar moet worden beschouwd als handvat voor de uitleg en de onderbouwing van de opgenomen bestemmingen. De regels bevatten het juridische instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezig en/of op te richten bouwwerken.

Op de verbeelding zijn alle functies zodanig bestemd, dat het mogelijk is om met behulp van het renvooi direct te zien welke bestemmingen aan de gronden binnen het plangebied zijn gegeven en welke regels daarbij horen. De regels geven duidelijkheid over de bestemmingsomschrijving, de bouwregels en de specifieke gebruiksregels. De topografische basis voor de bestemmingsplan-verbeelding wordt gevormd door de meest actuele Grootschalige Basiskaart van Nederland (GBKN/GBK) aangevuld met kadastrale gegevens.

De juridische basis, opzet en systematiek van dit bestemmingsplan sluiten aan op het onherroepelijke bestemmingsplan 'Buitengebied Peel en Maas' van de gemeente Peel en Maas (NL.IMRO.1894.BPL0048-VG03). Relevante delen uit het bestemmingsplan Buitengebied zijn min of meer onveranderd overgenomen in de regels van dit bestemmingsplan. Daar waar deze afwijken van nieuwe regelgeving is dit aangepast.

### 6.2 Opbouw van de regels

De regels van dit bestemmingsplan zijn opgezet volgens de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012) en bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen.

### 6.3 Bestemmingen

Ten opzichte van de huidige regels zijn de volgende veranderingen nodig:

- Enkelbestemming; *Agrarisch– Intensieve veehouderij* wordt gewijzigd naar *Agrarisch – Grondgebonden*
- Toevoeging: *Aanduiding - Nevenfunctie Hondencentrum*

De gebiedsaanduidingen 'reconstructiewetzone – verwervingsgebied' en 'wro-zone – wijzigingsgebied 2 ko' blijven ongewijzigd.



## Bijlagen

1. Milieutekening vergund
2. Milieutekening aanvraag en situatieschets
3. Aeries verschilberekening
4. NSO Typering
5. Omgevingsdialoog
6. Akoestisch onderzoek
7. Standpunt college principebesluit
8. Landschappelijke inpassing
9. Memo stikstofdepositie