

Bijlage 1 : Vragen Groen Links Voorjaarsnota 2008

Vraag GL1.

Algemeen

Door de uitspraak van de rechter zijn de bouwplannen in het damcentrum opgeschort. De wethouder was zo zeker dat dat niet zou gebeuren. Is hier een verkeerde risico-inschatting gemaakt? Wat zijn de consequenties van deze opschorting voor dit bouwplan, voor de gezamenlijke grondexploitatie en voor de gemeente en hoe zal daarin worden voorzien? Zijn er voor andere onderdelen van het Damcenrum nu ook vertragingen te verwachten, omdat deze moeten wachten op dit deel?

Antwoord GL1.

Refererend naar de raadsbrief van 29 april 2008 (2008/11658) inzake bedoelde uitspraak van de rechter kan worden opgemerkt dat deze uitspraak een tussenoordeel is. Op 19 juni a.s. dient de hoofdzaak. Een uitspraak in de hoofdzaak verwachten wij begin augustus a.s. Zoals in de raadsbrief is vermeld, geven de aangevoerde redenen voor schorsing ons voldoende vertrouwen dat de bouwvergunning in hoofdzaak in stand zal blijven. Alsdan zijn de consequenties (in tijd en in geld) beperkt. Feitelijk kan dan kort na de uitspraak in augustus a.s. worden gestart met de bouw. Oorspronkelijk zou dat juni a.s. het geval zijn. De VOF Leidschendam Centrum zal nu de braakliggende delen van het Damplein inzaaien zodat er de komende zomermaanden geen overlast is van opstuivend zand. Verder zal losliggende verharding worden verwijderd. De uitspraak van de rechter heeft geen consequenties voor de verdere planvorming van de overige locaties. Wel is het zo dat de bouw op de Molenpad pas kan aanvangen op het moment dat de Damplein-bebouwing is voltooid.

Vraag GL2.

Mee- en tegenvallers

Pag. 7: De Raad heeft bij de bespreking van het reïntegratiebeleid ingestemd met het instellen van een PGB voor reïntegratietrajecten. Is hiervoor beleid ontwikkeld en hoe verlopen de trajecten?

Antwoord GL2.

In het hoofdstuk "Mee- en tegenvallers" komen geen onderdelen voor die betrekking hebben op re-integratie. Daar waar sprake is van een persoonsgebonden budget, heeft dit betrekking op de WMO. Overigens wordt er op dit moment onderzocht hoe en in hoeverre het persoonsgebonden budget een meerwaarde kan opleveren voor de bestaande praktijk van maatwerk als het gaat om re-integratie. Eventuele financiële gevolgen zullen altijd opgevangen worden binnen het Werkdeel van de WWB en zullen dus niet zichtbaar zijn bij de "Mee- en tegenvallers" in de VoorjaarsNota.

Vraag GL3.

Programma Ruimtelijke inrichting

Pag.11: Door gewijzigde afspraken met de woningcorporaties voor het Laatste kansbeleid ontstaat een voordeel van 55.969 euro en een nadeel van 31.719 euro. Gaarne een toelichting op deze afspraken.

Antwoord GL3.

Het voorstel van de woningcorporaties was om de kosten voor het laatste kansbeleid gezamenlijk door gemeente en woningcorporaties te laten betalen; partijen zouden ieder 1/3^e deel bijdragen. Na ambtelijk/bestuurlijk overleg is overeengekomen dat de corporaties de kosten voor het laatste kansbeleid ten aanzien van de eigen huurders dragen en de gemeente de kosten voor bewoners in de particuliere sector. Tot op heden is de toepassing van het laatste kansbeleid beperkt gebleven tot de inzet van de corporaties door middel van thuisbegeleiding (voortraject). Dit heeft geleid tot een afname van het aantal (geplande) ontruiming(en).

Vraag GL4.

Beleidsmatige ontwikkelingen

Pag. 19: Kan de uitbreiding formatie vrijwilligerspunt bekostigd worden uit het W-deel WWB?

Antwoord GL4.

Er wordt op dit moment gewerkt aan een regeling waarbij een individuele subsidie wordt meegegeven met een cliënt, bestemd voor de instelling waar de cliënt een maatschappelijke participatiebaan gaat vervullen. Deze subsidie is dan bedoeld voor de extra kosten die de betreffende werkgever maakt, zoals voor de begeleiding van de cliënt op de werkvloer. Het Vrijwilligerspunt zou afspraken kunnen maken met instellingen om uit deze subsidie een vergoeding te ontvangen voor een geslaagde bemiddeling. Bij voldoende bemiddelingen in het kader van maatschappelijke participatiebanen, zou wellicht een formatie-uitbreiding gefinancierd kunnen worden. Overigens vinden er op dit moment nog dermate weinig bemiddelingen plaats in het kader van de maatschappelijke participatiebanen dat dit bij lange na niet toereikend zou zijn. Een generieke bekostiging uit het Werkdeel WWB van uitbreiding van de formatie is niet mogelijk, aangezien deze kosten niet zijn terug te herleiden tot individuele cliënten die een re-integratietraject volgen.

Vraag GL5.

Pag.20: Door te verhuizen met het vrijwilligerspunt naar een andere locatie, komt er leegstand in de groene Loper. Welke bestemming komt daarvoor? Kan het budget niet aangewend worden om de locatie, die nu moeilijk te vinden is, meer bekendheid te geven bij het publiek?

Antwoord GL5.

Het vrijwilligerspunt heeft geen eigen ruimte in wijk en dienstencentrum De Groene Loper maar deelt kantoorruimte met anderen (o.a. WOEJ). Nu al is het in deze werkruimte erg druk. De uitbreiding van formatie zowel bij het Vrijwilligerspunt alsook bij WOEJ is alleen dan goed te faciliteren indien er meer (kantoor)ruimte gecreeerd wordt.

Diverse acties om meer publiek te trekken, hebben niet geleid tot het gewenste resultaat (o.a. advertenties, en centrale uitgiftepunt voor de vrijwilligerskaarten). Het is beter om het Vrijwilligerspunt op een lokatie te vestigen waar het publiek van nature aanwezig is (bv in een winkelgebied).

Vraag GL6.

Kan de doelgroep die ouderadviseurs bedienen worden uitgebreid naar bijv. inwoners die BB voor chronisch zieken en gehandicapten ontvangen of inwoners die hh-hulp WMO ontvangen?

Antwoord GL6.

Ouderenadviseurs zijn vooral gespecialiseerd in de problematiek waar veel ouderen (55+) mee te maken krijgen. Het ligt daarom niet voor de hand hun doelgroep uit te breiden met jongere chronisch zieken en gehandicapten. Daar is hun capaciteit bovendien – ook na uitbreiding van de formatie - te beperkt voor. Via het Zorgloket en de wijkservicepunten kunnen chronisch zieke- en gehandicapten inwoners, als dat nodig en gewenst is, wel worden worden doorverwezen naar het algemeen maatschappelijk werk (Florence), stichting MEE of activiteiten in het wijkcentrum om mensen uit hun buurt te ontmoeten.

Vraag GL7.

Gaarne een toelichting op de activiteiten die de gemeente gaat organiseren om eenzaamheid tegen te gaan. (Doelgroep, kunnen mensen een PGB krijgen? Bijv om lid te worden van een club?)

Antwoord GL7.

Met het beschikbaar stellen van een subsidiebudget voor het bestrijden van eenzaamheid, kunnen (vrijwilligers)instellingen die initiatieven op dit terrein ontplooien (bijv. De Zonnebloem) voor subsidiering in aanmerking komen. Het budget kan ten goede komen aan alle inwoners die (dreigen te) vereenzamen. Het wordt niet mogelijk een PGB aan te vragen om lid te worden van een club. Wel kunnen houders van de ooievaarspas sinds kort met forse korting lid worden van een sportclub.

Vraag GL8.**Programma Dienstverlening**

p. 22: Kan er voor de nazorg aan ex-gedetineerden een beroep worden gedaan op Rijkssubsidie? Wordt

er samenwerking gezocht met reeds bestaande projecten zoals bijv. Interkerkelijke Commissie Wonen Den Haag, Exodus en Reclassering?

Antwoord GL8.

Er kan (vooralsnog) geen beroep gedaan worden op subsidie van het Rijk voor nazorg ex-gedetineerden. De VNG is hierover wel in gesprek met het ministerie van Justitie en het ministerie VWS.

Bij de nazorg aan ex-gedetineerden zal er in de eerste instantie samenwerking zijn met de reclassering, zoals bv ook in Rijswijk. Samenwerking met andere partijen zal zeker in de toekomst ook bekeken worden.

Vraag GL9.

Pag. 24: Een deel van de kosten voor nieuw beleid is toch geen nieuw beleid, maar bestaand beleid dat nu onder de WMO gaat vallen? Zoals bijv de CMTV-gelden die overgeheveld gaan worden en de middelen voor het begeleiden van vrijwilligers en die vallen onder de OGGZ/

Antwoord GL9.

Met CVTM-middelen (Coördinatie Vrijwillige Thuiszorg en Mantelzorgondersteuning) werd tot 2007 vanuit de ABWZ door de Zorgkantoren instanties als bv St. Mee en Steunpunt Mantelzorg gesubsidieerd voor hun activiteiten op dat terrein. Met de komst van de WMO is deze taak bij de gemeente komen te liggen en is dus ook nieuw beleid. Gemeenten maken zelf een keuze hoe zij ondersteuning van mantelzorg en (zorg) vrijwilligers vorm geven. Ondersteunende begeleiding in het kader van de GGZ is (nog) geen gemeentelijke taak.

Vraag GL10.

Programma Leefbaarheid

Pag. 25: De gemeente verstrekt toch reeds subsidie voor jaarlijkse evenementen, dat is toch geen nieuw beleid?

Antwoord GL10.

Diverse (nieuwe) evenementen worden gefinancierd vanuit tijdelijk beschikbaar gestelde middelen (Vlietdagen, Huygens Muziekfestival). Met dit voorstel worden deze middelen structureel gemaakt en kunnen de evenementen jaarlijks terugkeren. Daarnaast is een deel van het bedrag bedoeld voor een overkoepelende stichting evenementen en stadspromotie.

Vraag GL11.

Pag. 26: Kunnen de eigenaren/verhuurders en de winkeliersvereniging bijdragen in de kosten voor een centrummanager?

Antwoord GL11.

In deze fase niet. Als het structureel wordt kan dit op vrijwillige basis.

Vraag GL12.

Programma de Wijk

Pag. 27: Waarom krijgen niet alle wijken een initiatievenpot?

Antwoord GL12.

Deze initiatievenpot is gekoppeld aan de sociale wijkaanpak in de wijken Bovenveen, Prinsenhof en Duivenvoorde. Particuliere initiatieven ten behoeve van buurt en burens kunnen hiermee zonnig financieel worden ondersteund. Als de aanpak in deze drie wijken succesvol blijkt, kan deze evt. ook in andere wijken worden toegepast.

Vraag GL13.

Er is toch reeds professioneel wijkopbouwwerk in de vorm van wijkmanagers?

Antwoord GL13.

In het kader van de sociale wijkaanpak gaan de opbouwwerkers met een gerichte opdracht de wijken Bovenveen, Duivenvoorde en De Prinsenhof in om:

- a. burgers en maatschappelijke organisaties te mobiliseren en te inspireren om actief te worden in de wijk;
- b. particuliere initiatieven tot wasdom te brengen door de initiatiefnemers en organisatoren vraaggericht te ondersteunen;
- c. gedetailleerde kennis te vergaren van en over de buurt en haar bewoners;
- d. inzicht te krijgen in de kansen en bedreigingen op straat/buurt/wijkniveau;
- e. sociale netwerken in de buurt te (helpen) opbouwen én sterk te houden;
- f. mensen en organisaties met goede ideeën voor de buurt aan elkaar te koppelen.

De wijkmanagers zijn verantwoordelijk voor de regie op wijkniveau (fysiek én sociaal). Opbouwwerk en wijkmanagement vullen elkaar aan.

Vraag GL14.**Programma Ruimtelijke Inrichting**

Pag.28: Kan de bouwer aansprakelijk worden gesteld voor de problemen op het gebied van klimaatbeheersing in de waterlelie?

Antwoord GL14.

De installaties voor verwarming en ventilatie in de Waterlelie zijn aangeboden, geïnstalleerd en opgeleverd conform bestek en voldeden aan het bouwbesluit. Het bouwbesluit en het bestek vereiste géén koelingsinstallatie en is derhalve bij de bouw niet meegenomen. Een vorm van koeling blijkt in de praktijk echter wel noodzakelijk maar dit kan de bouwer niet worden aangerekend. De daarmee gepaard gaande kosten zijn derhalve niet op de bouwer te verhalen.

Vraag GL15.**Programma Handhaving en Veiligheid:**

Pag.29: Toezicht bij evenementen wordt ook geboden door de EHBO-afdelingen van het Rode Kruis bijv bij Vlietpop , Stomppop en de paardendagen. Zijn de mogelijkheden tot samenwerking met de Reddingsbrigade voor de toezicht bij evenementen door de gemeente onderzocht?

Antwoord GL15.

Op het terrein van de Reddingsbrigaden wordt samengewerkt in de Regionale Voorzieningen Reddingsbrigaden (RVR) binnen de veiligheidsregio Haaglanden.

Onderlinge bijstand tussen de Reddingsbrigades bij evenementen behoort tot de mogelijkheden.

Opgemerkt dient te worden dat de eisen gesteld aan een kustbrigaden anders zijn dan een binnenwater brigade. Verdere samenwerking wordt binnen de RVR gezocht met steun van Reddingsbrigade Nederland, de overkoepelende organisatie.

Samenwerking met EHBO/Rode Kruis is niet noodzakelijk omdat alle leden van de Reddingsbrigade over een EHBO diploma beschikken. De leden van EHBO/Rode Kruis hebben in het verleden laten blijken geen affiniteit te hebben met het werk van schipper, alarmploeglid, bewakingslid, chauffeur, of andere werkzaamheden welke door de Reddingsbrigade uitgevoerd worden.

Vraag GL 16.**Bedrijfsvoering**

Pag.32: Gaat de gemeente medewerking verlenen aan de website: www.waarstaatjegemeente.nl?

Antwoord GL 16.

Ja, daar gaat de gemeente aan meedoen. Dat is onderdeel van het onderwerp Onderzoek & Statistiek

Vraag GL17.

Pag. 33: Voorziet de CAO in een inconvenientenregeling?

Antwoord GL17.

De CAO voorziet niet in een inconvenientenregeling.