



Zevenaar

Advies aan: Burgemeester en wethouders

Reg.Nr.: IN12.07259

Ingeboekt DIV: *RJ*

Onderwerp: Ontgrondingsplannen RGV voor het Rhederlaag

**Beslispunten:**

1. Instemmen met medewerking aan de gewijzigde ontgrondingsplannen van de RGV.

**Samenvatting advies:** (voor toelichting besluitenlijst en website)

Medewerking verlenen aan de ontgroning en zandwinningsplannen van het RGV waarbij op andere plaatsen in het Rhederlaag wordt vergraven dan op basis van eerdere afspraken de bedoeling was. Doel hierbij is de continuïteit in de zandwinning te behouden en hierbij op enkele plaatsen de oevers attractiever te maken en in te zetten op verbetering van de waterkwaliteit en -waterveiligheid. Naast financiële voordelen voor RGV zijn deze er ook voor de gemeente vanwege de bestaande afspraken ten aanzien van het zandwinningsfonds.

Openbaarheid van het advies: Openbaar

**Motivering:**

Afdeling	: ONT	Naam/functie (overleg met)	: R. Willemsen (milieu) C. Wijskamp (FenC) G. Strik (Beheer)
Team	: RU	Overeenstemming	: ja
Steller	: R.Bakker	Brief/voorstel bijgevoegd	: nee
Doorkiesnummer steller	: 357	Financiële dekking	: n.v.t.
Datum en paraaf afd.hoofd	:	Nr. begrotingspost	:
Datum en paraaf directeur	: 17.10.12 LW	Stand budget	:

**Datum en paraaf secretaris**

- ☒ akkoord  
☐ opmerkingen:

*WIZ 18/10/12*

**Behandeling door het college**

Opmerkingen:

	burgm	weth No	weth Nij	weth St
akkoord	<i>f</i>	<i>W</i>	<i>W</i>	
bespreken		<i>W</i>	<i>W</i>	<i>W</i>

**Overlegstructuren:**

Overleg ondernemingsraad:

Behandeling in de vergadering van:

Raadscommissie(s): Cie. n.v.t.

d.d.:

Raadsvergadering: n.v.t.

d.d.:

Vergadering van B en W d.d.: 23 OKT. 2012 *SW*

**Beslissing:**

- ☒ akkoord Het college voegt toe:  
☐ als volgt: Rijkswaterstaat laten weten te willen meedelen in de financiering (Rijk, Provincie, Gemeente Zevenaar)

**Inleiding:**

Als onderdeel van de in 2012 door RGV gepresenteerde visie op het Rhederlaaggebied zijn ook plannen aangekondigd voor een gewijzigde zandwinning. Binnen de huidige concessie kan RGV in principe nog enkele jaren doorgaan met zandwinning. Dit gebeurt momenteel op de Valeplas. Doordat hier tegenwoordig nog maar nauwelijks zand van goede kwaliteit naar boven komt, wil RGV de zandwinning verschuiven naar de Gieseplas. In dit traject worden als onderdeel van de ontgrondingsplannen de oevers op enkele plaatsen aangepakt met als doel hierin een kwaliteitsslag te maken.

Met de ingediende conceptaanvraag wil RGV een principeuitspraak omtrent hun plannen. Waarna de vervolgstappen gezet kunnen worden om de zandwinning voor de komende jaren te continueren en zo het eerder overeengekomen volume aan te winnen zand alsnog te behalen.

**Beoogd effect:**

Continuïteit in de zandwinning te behouden en hierbij op enkele plaatsen de oevers attractiever te maken en in te zetten op verbetering van de waterkwaliteit en -veiligheid. Naast financiële voordelen voor RGV zijn deze er ook voor de gemeente vanwege de bestaande afspraken ten aanzien van het zandwinfonds.

**Argumenten:****1.1 De plannen ten aanzien van de oeverontwikkelingen passen binnen de visie van de gemeente Zevenaar.**

Met de vaststelling van de gemeentelijke visie op het Rhederlaag (november 2011) heeft het college aangegeven onder gestelde randvoorwaarden in principe een positief standpunt in te nemen ten aanzien van aanpassing van bestaande zandwinningsplannen en de vergravingen op terrein Wentink. Concreet betekent dit een aantoonbaar betere eindsituatie voor landschap, veiligheid, natuur, recreatie en milieu zonder onevenredige nadelige gevolgen. Ten aanzien van landschap, veiligheid (meer ruimte voor de rivier), natuur en waterkwaliteit zijn de gewenste verbeteringen reëel. Echter, met de benodigde onderzoeken bij de nog te volgen procedures zal door initiatiefnemer aantoonbaar gemaakt moeten worden dat de negatieve gevolgen (bijvoorbeeld geluidsoverlast) acceptabel zijn.

**1.2 Er zijn planologische mogelijkheden tot medewerking.**

Het vigerende bestemmingsplan "Ruimte voor de Rivier" biedt mogelijkheden om ten behoeve van de ontgroning de benodigde omgevingsvergunning (aanlegvergunning) te verstrekken. Doordat de plannen in het voortraject zijn aangepast en de oude IJsselloop nu wordt ontzien is een herziening van het bestemmingsplan niet nodig. Wel wordt op basis van het totale pakket aan plannen van RGV (voortkomend uit hun visie), uiteindelijk een bijdrage verlangd bij de noodzakelijke actualisatie van het bestemmingsplan.

**1.3 Bijdrage vanuit het zandwinfonds is, zeker in deze tijd, zeer gewenst.**

De opbrengst vanuit het zandwinfonds was in de afgelopen jaren een bron van inkomsten voor de gemeente. Ook voor de periode tot 2014 zijn hieruit opbrengsten voorzien. In het licht van de huidige financiële tekorten, is het zekerstellen van deze inkomsten zeer wenselijk. Voor de komende jaren wordt voortsnog uitgegaan van een bedrag van circa 142.000 euro per jaar.

**Kanttekeningen:****1.1 Medewerking vergt vanuit milieuoogpunt nog tal van zaken waaraan aantoonbaar voldaan moet worden.**

Het wijzigen van de ontgrondingsplannen Rhederlaag vindt plaats buiten de huidige grenzen van de omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu voor de ontzanding. Voor de uitbreiding zal een wijziging of uitbreiding van de omgevingsvergunning voor de ontzanding voor het onderdeel milieu aangevraagd moeten worden. Bevoegd gezag in deze is de gemeente waarbij we verplicht zijn (bindend) advies in te winnen bij de Provincie. Een aanvraag zal moeten voldoen aan de indieningsvereisten van de Regeling omgevingsrecht waarbij met name aandacht zal moeten zijn voor de akoestische wijzigingen die op de omliggende woonbebouwing een verslechtering kan betekenen. De uiteindelijke toetsing aan onder andere de vigerende omgevingsvergunning en het gemeentelijk geluidbeleid zal bij de definitieve aanvraag plaats moeten vinden. Afhankelijk van de uiteindelijk uitvoering van de ontgrondingsplannen zijn mogelijk ook andere toestemmingen of meldingen zoals een melding op grond van het Besluit bodemkwaliteit noodzakelijk.

**1.2 De zandwinning komt weer dicht bij de woonomgeving.**

De woonomgeving van Giesbeek en Riverparc krijgt de zandwinning met deze plannen weer op kortere

afstand waardoor er grote kans is op weerstand. In geval van medewerking is een heldere communicatie vanuit RGV vereist omtrent de uitvoering van de plannen en zal voorafgaand hieraan een zorgvuldig doorlopen procedureel traject gevolgd moeten worden.

#### **Risicobeheer:**

*De gemeente loopt geen financieel risico*

Aangezien er geen gewijzigde planologische situatie ontstaat, is er geen sprake van planschaderisico. Voor eventuele schade als gevolg van de zandwinning is RGV in principe aansprakelijk.

Nadere onderzoeken die moeten aantonen of er voldaan kan worden aan de eisen vanuit wet- en regelgeving worden in opdracht van en voor rekening van RGV opgesteld.

*Afspraken omtrent inrichting en beheer worden vastgelegd*

In het kader van de natuurwetgeving wordt vanuit de provincie gestuurd op concretisering van de uiteindelijke inrichting. Vanuit de gemeente worden relevant geachte inrichtingsmaatregelen en bijbehorend beheer en onderhoud in een realisatieovereenkomst vastgelegd.

#### **Wettelijk kader:**

Wro, Ontgrondingenwet, Wet milieubeheer

#### **Communicatie/participatie:**

In januari 2012 heeft RGV de ontgrondingsplannen in het kader van haar totale visie op het Rhederlaag toegelicht tijdens een informatiebijeenkomst voor bewoners in Giesbeek. Het eindbeeld met aangepaste oevers werd duidelijk getoond, maar de concrete gevolgen van de zandwinning op de woonomgeving bleven hierbij onderbelicht.

Om die reden zal richting RGV aangegeven worden dat het wenselijk is om in het vervolgtraject duidelijk te communiceren teneinde de kans op succesvolle procedures te vergroten.

Vanuit de betrokken overheidsinstanties, waaronder de gemeente, zullen de noodzakelijke bekendmakingen en reactiemogelijkheden bij procedures en vergunningen op de gebruikelijke wijzen gepubliceerd worden.

#### **Financiën:**

De gemeente Zevenaar ontvangt vanuit het zandwinfonds per gewonnen kuub zand een vastgesteld bedrag. In het geval de nu ingediende plannen geen doorgang kunnen vinden, geeft RGV aan dat niet het volume uit de concessie gehaald wordt omdat op de huidige locatie vooral 'waardeloos' zand naar boven komt. Hierbij is de kans reëel dat de zandwinning in de loop van 2013 zal eindigen waardoor een bedrag van circa 142.000 euro op jaarbasis wordt misgelopen.

#### **Planning/verdere procedure:**

Op basis van een positief besluit op dit advies kan richting Provincie worden aangegeven dat de gemeente Zevenaar bereid is planologische medewerking te verlenen zodat de Provincie aan de slag kan met de ontgrondingsvergunning.

Vanuit de Wet milieubeheer zijn er eveneens nog tal van onderzoeken noodzakelijk die de haalbaarheid van de plannen moeten aantonen. Het is aan de aanvrager om alle stukken aan te leveren om aantoonbaar te maken dat aan alle eisen vanuit wet- en regelgeving kan worden voldaan.

#### **Bijlagen:**

- 1 De ingediende conceptaanvraag plus brief RGV
- 2 De visie zoals vastgesteld in 2012

#### **WKPB:**

N.v.t.

## Vragen gesteld door de leden der Kamer, met de daarop door de regering gegeven antwoorden

**2497**

Vragen van de leden **Van Raak** en **Van Leeuwen** (beiden SP) aan de ministers van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer over *Recreatiegemeenschap Veluwe (RGV)*. (Ingezonden 20 februari 2009)

1

Wat is op dit moment de status van het samenwerkingsverband tussen 27 gemeenten in de RGV Holding en de verschillende BV's die daar onder hangen? Is na de harmonisatiefase van de oude Recreatiegemeenschap Veluwe (RGV) en het Recreatieschap Nijmegen en Omstreken (RNO) de integratiefase al ingegaan? Zo ja, wanneer is dit gebeurd? Hebben alle gemeenten zich hier over uitgesproken?

2

Welke taken hebben de gemeenten aan de RGV overgedragen? Wat zijn de bevoegdheden van de RGV? Hoe is de inspraak van gemeenteraden geregeld? Waaruit bestaat de controlerende taak van gemeenten? Waarom is er voor gekozen om wethouders in het bestuur te zetten? Acht u dit wenselijk en kunt u dit toelichten?

3

Deelt u de mening dat het ongewenst is dat voor burgers en onderhandelingspartners niet helder is of RGV nu een onderdeel van de

overheid is, of een particulier bedrijf, zoals RGV vaststelt in het jaarverslag? Zo nee, waarom niet? Hoe verklaart u deze onduidelijkheid? Bent u bereid aan te dringen op het geven van helderheid in het onderscheid tussen markt en overheid?<sup>1</sup>

4

Deelt u de mening dat opheffen van dit soort recreatieschappen met onduidelijke bestuursstructuren en terugbrengen onder de volledige verantwoordelijkheid van de overheid het meeste duidelijkheid schept? Kunt u uw antwoord toelichten?

5

Deelt u de mening dat de bestuurlijke spagaat, zoals beschreven in het jaarverslag, ongewenst is? In hoeverre draagt de gekozen structuur daaraan bij? Wat zou volgens u de oplossing kunnen zijn?

6

Wat is uw reactie op de uitspraken van de directeur van RGV, dhr. Droogh?<sup>2</sup> Hoe verhouden deze uitspraken zich tot zijn functie als directeur van de RGV, waarin alle gemeenten vertegenwoordigd zijn? Deelt u onze mening dat dergelijke uitspraken in het licht van een samenwerkingsverband ongewenst zijn? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u bereid uw mening bij het bestuur van de RGV kenbaar te maken?

<sup>1</sup> Jaarverslag RGV 2007, blz. 20: «voor een consument is het niet helder of RGV nu een onderdeel van de overheid is of een particulier bedrijf».

<sup>2</sup> – De Gelderlander, 1 juli 2008: «Golfbaan Giesbeek versterkt kansen recreatie Rhederlaag». «We beraden ons nog. Dat geldt ook voor onze relatie met de gemeente Zevenaar. Dit project loopt immers al vanaf 2004 en nu krijgen we geen medewerking».

– De Stentor, 28 januari 2009: «RGV Holding gaat voor hotel Strand Horst». «Indien overheden toch handhavend willen optreden zien we elkaar wel voor de rechter».

### Antwoord

Antwoord van staatssecretaris **Bijleveld-Schouten** (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties), mede namens de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (ontvangen 28 april 2009)  
Zie ook Aanhangsel Handelingen, vergaderjaar 2008–2009, nr. 1990

1

Op dit moment behartigt de gemeenschappelijke regeling *Recreatiegemeenschap Veluwe (RGV)* de belangen van 27 gemeenten (waarvan 26 in Gelderland en 1 in Limburg). De RGV laat de daadwerkelijke ontwikkeling en beheer van voorzieningen voor dagrecreatie uitvoeren door RGV Holding B.V. met daaronder ressorterende vennootschappen. De RGV bezit de aandelen van de RGV Holding B.V. en is tevens houder van één prioriteitsaandeel in RGV Onroerend Goed B.V.

Ja.

In 2007.

Ja.

2

Conform artikel 5 van de gemeenschappelijke regeling Recreatiegemeenschap Veluwe zijn de taken:

- a. de ontwikkeling van recreatieve en toeristische mogelijkheden;
  - b. het tot stand brengen van recreatief/toeristische werken en inrichtingen;
  - c. het beheren van werken, inrichtingen, eigendommen en goederen;
  - d. de samenwerking met niet-toegetreden gemeenten en andere rechtspersoonlijkheid bezittende lichamen, alsmede met natuurlijke personen ter zake van de belangenbehartiging en ontwikkeling;
  - e. het nakomen van de verplichtingen die voortvloeien uit de artikelen 15 en 16 van de Wegenwet voor wat betreft door de Recreatiegemeenschap aangelegde c.q. aan te leggen dan wel door een deelnemende gemeente in beheer en onderhoud aan de Recreatiegemeenschap overgedragen c.q. over te dragen fietspaden.
- Conform artikel 6 van de gemeenschappelijke regeling Recreatiegemeenschap Veluwe zijn de bevoegdheden:
- a. het oprichten van en deelnemen in rechtspersonen, al dan niet bedoeld om daaraan geheel of gedeeltelijk de voorbereiding en uitvoering van de in artikel 5 bedoelde taken over te dragen;
  - b. het aangaan van overeenkomsten met andere rechtspersonen;
  - c. het vaststellen van verordeningen, al dan niet door strafbepaling of bestuursdwang te handhaven, tot:
    - regeling van het gebruik, van in eigendom van en/of gepacht door de Recreatiegemeenschap, of van een vennootschap waarvan de Recreatiegemeenschap direct of indirect de meerderheid van de aandelen houdt, zijnde recreatieve voorzieningen;
    - heffing van rechten als bedoeld in artikel 229 van de Gemeentewet;
    - het vestigen van een alleenrecht als bedoeld in artikel 18 van de Richtlijn 2004/18/EG ten behoeve van de uitbesteding van werkzaamheden ter uitvoering van de publieke taken van de Recreatiegemeenschap.
  - d. het uitoefenen van aandeelhouderschap in een vennootschap;
  - e. bevoegdheden van regeling en bestuur voortvloeiende uit de Gemeentewet en de wet

Namens elk van de deelnemende gemeenten heeft een vertegenwoordiger van het college van burgemeester en wethouders zitting in het algemeen bestuur van de RGV. Op grond van zijn kaderstellende en controlerende taken kan een gemeenteraad het college ter verantwoording roepen. In de RGV is afgesproken dat de raden van de deelnemende gemeenten gevraagd en ongevraagd alle informatie ontvangen inzake het gevoerd beleid. Conform de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) hebben de deelnemende gemeenten aan de gemeenschappelijke regeling de keuze hiertoe. Ja, conform de Wgr is dit mogelijk.

3

Aangezien de gemeenschappelijke regeling RGV zowel de privaatrechtelijke als publiekrechtelijke belangen van de gemeenten behartigd, kan ik mij voorstellen, dat het voor de consument niet altijd helder is, of de gemeenschappelijke regeling RGV onderdeel is van de overheid of van een particulier bedrijf. Het is aan de deelnemende gemeenten om zorg te dragen voor goed georganiseerde en functionerende samenwerkingsverbanden.

4

Ik acht duidelijkheid inzake bestuursstructuren gewenst; het is aan de betrokken besturen welke structuren in een gegeven situatie het meest geëigend is.

5

Voor zover ik dat kan overzien, draagt de gekozen structuur daaraan bij. Het bepalen van de meest geëigende oplossing behoort tot de verantwoordelijkheid van de deelnemende gemeenten.

6

Het beoordelen van de uitspraken van de directeur van RGV Holding B.V. is aan hen die formele relaties met hem hebben. Wanneer de aandeelhouders of de raad van commissarissen het nodig achten, kunnen zij de directeur ter verantwoording roepen.