



Aan  
Van  
Via  
Kopie aan  
Afgestemd met

M en R

Bescherming persoonlijke levenssfeer

nota

Vragen van de leden Van der Staaij en Stoffer (beiden  
SGP) over abortus als 'mensenrecht'

**TER BESLISSING**

**Datum**

14-03-2023

**Onze Referentie**

2023Z02082

**Opgesteld door**

Bescherming persoonlijke levenssfeer

**Uiterlijk bij**

17-03-2023

**Plandatum/Deadline Kamer**

22-03-2023

**Binnengekomen op**

08-02-2023

## Aanleiding

Kamervragen van de leden Van der Staaij en Stoffer (SGP) aan de minister voor Buitenlandse Zaken naar aanleiding van artikel in het Reformatorisch Dagblad "Kabinet ziet abortus als mensenrecht" van 4 februari jl.

## Geadviseerd besluit

Graag uw akkoord met beantwoording Kamervragen die zijn aangepast op aanwijzing R op de volgende punten:

- Vraag 6 - aangevuld op welke wijze NL rekening houdt met gevoeligheid rond thema veilige abortus: samenwerking lokale partners, nationale wetgeving.
- Vraag 8 - tekstsuggestie doorgevoerd en antwoord gestart met definitie van "regressie".
- Vraag 12 - duidelijker gemaakt dat verwijzingen in het antwoord naar "juridisch" en "niet juridisch" naar twee verschillende documenten verwijzen (CEDAW en Beijing).
- Vraag 16 - tekstsuggestie doorgevoerd en laatste alinea naar boven gehaald.

## Kernpunten

- De Kamervragen richten zich op de vraag of het kabinet abortus beschouwt als een mensenrecht, hoe zich dit verhoudt tot het 'recht op leven' en hoe de Nederlandse inzet op het terrein van SRGR en veilige abortus zich verhoudt tot internationale verdragen.
- Kamerleden Stoffer en van der Staaij verwijzen ook naar initiatiefnota van D66 over abortus als een mensenrecht.
- Beantwoording is langs de lijnen van het staande beleid:
  - o Nederlandse internationale inzet op het terrein abortus is in lijn met internationale kaders en met nationale wetgeving;
  - o Nederlandse inzet is gericht op keuzevrijheid en het hele spectrum aan SRGR diensten. Toegang tot veilige abortus is onderdeel van keuzevrijheid op het gebied van SRGR.

- Recht op leven is een fundamenteel mensenrecht, maar kan niet ten koste gaan van recht van vrouwen om zelf te kunnen kiezen.
  - Kabinet houdt rekening met culturele sensitiviteit en gelijkwaardigheid in het internationale SRGR beleid, en werkt het nauw samen met lokale partners.
- De vragen gaan ook over de toezegging van R aan de SGP bij de BHOS begrotingsbehandeling inzake het evalueren van drang en dwang. In een beleidsdialoog in februari met betreffende SRGR partners hebben we dit besproken. Deze input is meegenomen in de beantwoording.

**Datum**

14-03-2023

**Onze Referentie**

2023Z02082

## Toelichting

- Kamervragen (ontvangen 8 februari 2023) volgen op de initiatiefnota van kamerlid Sjoerdsma en Paulusma (D66) over abortus als een mensenrecht, ingediend 11 november 2022.
- Op dezelfde dag zijn er Kamervragen ontvangen aan de minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking gevolgd op het artikel in het Nederlands Dagblad van 28 januari 2023, getiteld: *Hoe Europa zich de woede van Afrikaanse leiders op de hals haalt: "Dit is koloniaal gedrag"*.
- De antwoorden zijn in lijn eerdere reactie BZ, VWS en OCW aan een journalist van het Reformatorisch Dagblad die vragen had gesteld naar aanleiding van de Kamerbrief over de voortgang van de Nederlandse inzet gendergelijkheid, seksuele reproductieve gezondheid en rechten (SRGR) en gelijke rechten van LHBTIQ+ personen in de Europese Unie (d.d.27 januari 2023).

## Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Niet van toepassing