



Rijnstraat 8  
2515 XP Den Haag  
Postbus 20061  
2500 EB Den Haag  
Nederland  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)



Datum 7 december 2017  
Betreft Tweede deelbesluit Wob-verzoek EU-Turkije Verklaring  
van 18 maart 2016

**Onze referentie**  
MinBuza-2017.1267607

Geachte 

Bij brief van 3 mei 2017 heeft u een verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) ingediend. U verzoekt om informatie ten aanzien van de afspraken over migratiebeheer die de lidstaten van de Europese Unie hebben gemaakt met Turkije op 18 maart 2016 ("EU-Turkije Verklaring").

Gezien de reikwijdte van het verzoek is u verzocht het verzoek nader te specificeren. Op 16 mei jl. heeft u een e-mail gestuurd met een nadere specificering. In navolging daarvan heeft er op 26 mei 2017 een gesprek op mijn ministerie met u plaatsgevonden met vertegenwoordigers van het ministerie van Veiligheid en Justitie en van mijn ministerie. Tijdens dit gesprek is het verzoek nader besproken. Daarbij is besproken het verzoek in 3 blokken af te doen:

- Blok 1: van 1/1/2016 t/m 4/4/2016 (besluit aan u toegestuurd d.d. 24 augustus 2017);
- Blok 2 van 5/4/2016 tot 1 september 2016 (begin uitvoering akkoord-betrokken ministeries zijn AZ, BZ, V&J en uitvoeringsdiensten en aangehaakte ministeries DEF en FIN);
- Blok 3 vanaf 1 september 2016 tot datum WOB-verzoek 3/5/2017 (voortgang uitvoering, betrokken ministeries zoals blok 2).

Voor zover het deeldossier documenten betreft die afkomstig zijn van mijn ministerie, neem ik een besluit over de openbaarmaking van deze documenten. In dit besluit worden ook een emailwisseling van het ministerie van Financiën met mijn ministerie meegenomen, alsmede een gespreksaantekening voor de minister-president, die is aangetroffen nadat het besluit van het ministerie van Algemene Zaken op uw verzoek al aan u was verzonden. De overige betrokken ministeries nemen een separaat besluit over de documenten die van hen afkomstig zijn.

De inventarisatie van stukken is gericht op kerndocumenten met essentiële informatie. In beginsel worden alleen die mails betrokken die zijn gewisseld tussen mensen in sleutelposities. Er zal worden gewerkt met drie deelbesluiten. Hierbij ontvangt u het tweede deelbesluit.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek wordt beoordeeld aan de hand van de Wob. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, voor degene die om informatie verzoekt een recht op openbaarmaking van de informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan de openbaarmaking van de gevraagde informatie achterwege laten wanneer zich (een of meer van) de in artikel 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingsgronden of beperkingen voordoen.

**Datum**

7 december 2017

**Onze referentie**

MinBuza-2017.1267607

### **Inventarisatie documenten deeldossier**

Dit is een deelbeschikking, hetgeen inhoudt dat in deze beschikking over een deel van de aanwezige documenten beschikt wordt. Een volgende deelbeschikking met betrekking tot de overige documenten die onder uw verzoek vallen volgt op een later moment.

De documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

### **Besluit**

Uw verzoek is getoetst aan de bepalingen van de Wob. Ik heb besloten uw verzoek gedeeltelijk te honoreren. Op de inventarislijst is in de kolom 'besluit' aangegeven wat is besloten ten aanzien van openbaarmaking en of het betreffende document al openbaar is of geheel, deels of niet openbaar wordt gemaakt.

#### Reeds openbaar

De documenten waarbij op de inventarislijst 'reeds openbaar' staat, zijn reeds openbaar op de volgende websites: <http://www.rijksoverheid.nl> of <http://www.overheid.nl>.

#### Openbaar/deels openbaar.

De documenten waarbij op de inventarislijst '(deels) openbaar' staat, worden openbaar gemaakt. De documenten waarbij op de inventarislijst in de tabel 'beoordeling' deels openbaar staat, worden gedeeltelijk openbaar gemaakt. Deze documenten worden openbaar gemaakt, met dien verstande dat in deze documenten passages onleesbaar zijn gemaakt.

#### Niet openbaar

Deze documenten worden niet openbaar gemaakt.

Voor de motivering verwijs ik u naar het onderdeel 'Overwegingen'.

### **Overwegingen**

#### **Internationale betrekkingen**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties. Met deze weigeringsgrond wordt blijkens de geschiedenis van de totstandkoming van deze bepaling beoogd te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden. Voor de toepassing van deze bepaling is het niet noodzakelijk dat men een verslechtering van de goede betrekkingen als zodanig met andere landen voorziet. Voldoende is dat men als gevolg van het verschaffen van informatie voorziet dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal overleg met landen, moeilijker zou gaan dan voorheen, of dat men in

die landen minder geneigd zou zijn tot het verstrekken van bepaalde gegevens dan voorheen. Ten aanzien van de documenten waarbij op de inventarislijst in de tabel 'weigeringsgrond' artikel 10.2.a Wob is opgenomen, is het belang van de betrekkingen van Nederland met Turkije dan wel lidstaten van de Europese Unie of de instituties van de Europese Unie in het geding dan wel internationale organisaties. Het betreft hier onder meer verslagen van gesprekken en bijeenkomsten met vertegenwoordigers van autoriteiten van deze landen, instituties of organisaties. Het zou de betrekkingen met deze landen, instituties of organisaties schaden wanneer deze informatie openbaar wordt gemaakt. Dit zou de noodzakelijke vertrouwelijkheid en effectiviteit van het onderhandelingsproces in de informatie-uitwisseling in het diplomatieke verkeer ondermijnen. Afwegende het belang van de internationale betrekkingen en het publieke belang bij openbaarmaking, acht ik het eerste zwaarder wegen. Ik geef daarom geen inzage in de inhoud van deze documenten.

**Datum**

7 december 2017

**Onze referentie**

MinBuza-2017.1267607

### **Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer**

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Op grond van dit artikel zijn de volgende persoonsgegevens verwijderd uit deze documenten: namen, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Van openbaarmaking van de namen wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Indien in de documenten informatie is weggelakt zonder verwijzing naar een artikelnummer van de Wob betreft dit persoonsgegevens die op grond van artikel 10, tweede lid, e van de Wob onleesbaar zijn gemaakt.

### **Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling**

Op grond van artikel 10, 2, g van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Openbaarmaking van een aantal gegevens in deze documenten zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisatie(s) en mensen waar deze informatie betrekking op heeft. Ik ben van oordeel dat het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dergelijke gegevens zijn derhalve in de documenten onleesbaar gemaakt.

### **Persoonlijke beleidsopvattingen in een document bestemd voor intern beraad**

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke

beleidsopvattingen. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen zodat ambtenaren en bewindspersonen in alle openhartigheid onderling kunnen communiceren. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen nota's van ambtenaren aan bewindspersonen. Een persoonlijke beleidsopvatting is een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

**Datum**

7 december 2017

**Onze referentie**

MinBuza-2017.1267607

De documenten waarbij op de inventarislijst in de tabel 'weigeringsgrond' artikel 11 Wob is opgenomen, zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie.

Het is vaste rechtspraak dat feitelijke gegevens die zo nauw zijn verweven met persoonlijke beleidsopvattingen dat het niet mogelijk is ze te scheiden, evenmin openbaar worden gemaakt. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien deze persoonlijke beleidsopvattingen zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

**Wijze van openbaar maken**

De documenten die (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt, treft u als bijlage bij dit besluit in kopie aan.

De minister van Buitenlandse Zaken

namens deze,

Plaatsvervangend directeur van de directie Integratie Europa,

Hanno Würzner

*Tegen dit besluit kan binnen zes weken na verzending van het besluit schriftelijk bezwaar worden aangetekend bij de Minister van Buitenlandse Zaken (t.a.v. DJZ-NR), postbus 20061, 2500 EB Den Haag. Het bezwaarschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en tenminste bevatten: naam en adres van de indiener, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaarschrift berust.*