



**Directie Midden-Oosten  
Noord-Afrika**

Rijnstraat 8  
2515 XP Den Haag  
Postbus 20061  
2500 EB Den Haag  
Nederland  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Contactpersoon**

E [DJZ-NR@minbuza.nl](mailto:DJZ-NR@minbuza.nl)

Min-BuZa.2018.2031-8Relevante  
artikelen uit de Wob

Inventarisatielijst Wob-verzoek

Datum 10 december 2018  
Betreft Uw Wob-verzoek

Geachte [REDACTED],

In uw brief van 5 oktober 2018, ontvangen op 8 oktober 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht inzake "het recente overleg tussen Iran en Nederland naar aanleiding van de aanslag op de militaire parade in Ahvaz (Iran) op 22 september jl" en "de beslissing om twee Iraanse diplomaten uit te zetten op 7 juni jl.". U vraagt "daarbij uitdrukkelijk om documenten die [REDACTED] en de organisatie Arab Struggles Movement for the Liberation of Ahwaz (ASMLA)".

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 15 oktober 2018, kenmerk MinBuza-2018.1107184 In de brief van 6 november 2018 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

**Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 34 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit

besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten. De titels van de documenten die niet worden geopenbaard zijn geanonimiseerd op dezelfde grond van de Wob waarop ze zijn afgewezen voor inzage.

Onze referentie

Op grond van de Wob kan slechts een beperkte hoeveelheid informatie worden vrijgegeven. Dit heeft met name te maken met de aard van de onderwerpen van uw verzoek. Gezien deze onderwerpen in vertrouwelijke sfeer behandeld zijn en behandeld worden, is het ministerie niet in de gelegenheid om meer informatie dan zoals besloten in dit verzoek openbaar te maken. Ik verwijs u ook naar de beantwoording van de Kamervragen die betrekking hebben op de onderwerpen van uw verzoek: 1) Lid Koopmans (VVD) d.d. 24 september 2018; 2) Lid Karabulut (SP) d.d. 25 september 2018 3) Lid De Roon (PVV) d.d. 26 september 2018. In de volgende onderdelen van deze brief licht ik mijn besluit nader toe.

### **Besluit**

Ik heb besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

### **Overwegingen**

#### *Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

*Veiligheid van de Staat*

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Bij de toepassing van de Wob wordt de veiligheid van personen ook gerekend tot de veiligheid van de Staat. Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van documentnummer 1, 3, 4, 5, 19, 21, 22, en 32 de veiligheid van de Staat in gevaar brengen. De titels van de documenten in de inventarislijst zijn ook veralgemeniseerd op deze grond. Openbaarmaking hiervan kan de veiligheid van de staat schaden onder andere vanwege het feit dat deze documenten informatie bevatten van de inlichtingendiensten en over de contacten van mijn ministerie met de inlichtingendiensten. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

*Betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij (bepaalde passages uit) de documenten met nummers 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 20, 21, 22, 23, 25, 30, 31 en 34 is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien dit de internationale positie van de Nederlandse diplomatie kan schaden. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

*Opsporing en vervolging van strafbare feiten*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder c, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten.

Bij (bepaalde passages uit) de documenten met nummers 2, 14 en 27 is het belang van opsporing en vervolging van strafbare feiten in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

*De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Onze referentie

Op grond van dit artikel zijn naam en persoons(identificerende)gegevens verwijderd uit deze documenten. Het betreft met name: namen, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Van openbaarmaking van de namen wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

#### *Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 30, 31, 32 en 33 is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie.

Onze referentie

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

### **Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet**

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Wob, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte documenten en dit besluit worden geplaatst op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl), zodat ze voor een ieder beschikbaar zijn.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met de Directie Juridische Zaken (DJZ-NR@minbuza.nl).

De minister van Buitenlandse Zaken,  
namens deze,

*Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. DJZ/NR, postbus 20061, 2500 EB Den Haag.*

### **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob**

#### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;

- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

#### Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

#### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
  - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Bijlage 2 – Inventarislijst**

Onze referentie

#	Datum	Naam document	Beoordeling Wob
1	9 november 2017	Bulletin Iran – doodgeschoten man	Gedeeltelijk openbaar 10,2, e; 10, 1, b
2	3 juli 2018	Note Verbale	Niet openbaar 10,2, c
3	30 maart 2018	STG memo	Niet openbaar 10,1, b
4	19 juni 2018	Mailwisseling (6 mails)	Niet openbaar 10,2, a; 10,1, b
5	19 juni 2018	Mailwisseling (4 mails)	Niet openbaar 10,2, a; 10,1, b
6	22 september 2018	Mailwisseling (1 mail)	Niet openbaar 10.2.a en 11
7	22 september 2018	Mailwisseling (7 mails)	Niet openbaar 10.2.a en 11
8	22 september 2018	Mailwisseling (5 mails)	Niet openbaar 10.2.a en 11
9	22 september 2018	Mailwisseling (3 mails)	Niet openbaar 10.2.a en 11
10	22-23 september 2018	Mailwisseling (6 mails)	Niet openbaar 10.2.a en 11
11	22-23 september 2018	Mailwisseling (6 mails)	Niet openbaar 10.2.a en 11
12	22-23 september 2018	Mailwisseling (8 mails)	Niet openbaar 10.2.a en 11
13	22-23 september 2018	Mailwisseling (11 mails)	Niet openbaar 10.2.a en 11
14	23 september 2018	Mailwisseling (3 mails)	Niet openbaar 10.2.a; 10.2.c en 11
15	23 september 2018	RE_round-up of the media coverage about the Ahwaz attacks, involving the NL and other European countries	Gedeeltelijk openbaar 10.2.e en 11
16	23 september 2018	[BZ-V] TEH/2018/033	Niet openbaar 10.2.a en 11
17	23 september 2018	Bulletin	Niet openbaar 10.2.a en 11
18	23-24 september 2018	Mailwisseling (5 mails)	Niet openbaar 11
19	23-24 september 2018	Mailwisseling (2 mails)	Niet openbaar 10.1.b en 11

20	22-24 september 2018	Mailwisseling (16 mails)	Niet openbaar 10.2.a en 11
21	22-24 september 2018	Mailwisseling (13 mails)	Niet openbaar 10.2.a; 10.1.b; 11
22	22-24 september 2018	Mailwisseling (15 mails)	Niet openbaar 10.2.a; 10.1.b; 11
23	22-24 september 2018	Mailwisseling (13 mails)	Niet openbaar 10.2.a en 11
24	24 september 2018	Mailwisseling (5 mails)	Niet openbaar 11
25	22-25 september 2018	Mailwisseling (14 mails)	Niet openbaar 10.2.a en 11
26	22-25 september 2018	Mailwisseling (14 mails)	Niet openbaar 11
27	24 september 2018	Mailwisseling (5 mails)	Niet openbaar 10,2, c
28	24-25 september 2018	FW_Denemarken_Iran's ambassador demands 'terror exiles' be handed over	Gedeeltelijk openbaar op grond van 10.2.e en 11
29	25 september 2018	Round-up of the media coverage about the Ahwaz attacks, involving the NL and the other European countries (2)	Gedeeltelijk openbaar 10.2.e
30	27 september 2018	Mailwisseling (1 mail)	Niet openbaar 10.2.a en 11
31	27 september 2018	[BZ-V] TEH/2018/035	Niet openbaar 10.2.a en 11
32	28 september 2018	Mailwisseling (3 mails)	Niet openbaar 10.1.b en 11
33	1 oktober 2018	Mailwisseling (1 mail)	Niet openbaar 11
34	3 oktober 2018	[BZ-V] TEH/2018/036	Niet openbaar 10.2.a

Onze referentie