



Kingdom of the Netherlands

Embassy of the Kingdom of the Netherlands

84, Pan Hlaing Street, San Chaung Township

Yangon, Myanmar

Contact

YAN@minbuza.nl

Our reference:

YGN/CdP-061/18

Datum: 29 maart 2018
Betreft: reactie op uw verzoek om informatie

Geachte [REDACTED],

Op 1 maart 2018 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) namens uw cliënte verzocht om openbaarmaking van een rapport, opgesteld door of namens de Nederlandse ambassade in Myanmar.

De inhoud van het rapport zou volgens u zien op de situatie in Myanmar met betrekking tot het dossier van cliënte en het geschil met de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA) over het op de markt brengen van illegaal gekapt hout en/of producten van hout op grond van Verordening (EU) nr. 995/2010.

Over het verzoek heeft u op 6 maart 2018 telefonisch contact gehad met de heer Comic van de directie Juridische Zaken van het ministerie van Buitenlandse Zaken. Hetgeen is besproken is door [REDACTED] bevestigd bij e-mail van 8 maart 2018. Daarbij is aangegeven dat sprake is van een misverstand en dat het door u gevraagde rapport niet bestaat en dat om er om die reden geen rapport openbaar gemaakt kan worden op grond van de Wob. Daarbij is gemeld dat het misverstand blijkbaar is ontstaan op 29 januari 2018, tijdens een bezoek van de directeur van cliënte, [REDACTED], aan de Nederlandse ambassade in Yangon. Op de genoemde datum wilde de heer Brouwer graag de Chef de Poste spreken over een niet beantwoorde brief van 7 november 2017 inzake teakhout uit Myanmar.

Omdat een gesprek met de Chef de Poste niet mogelijk bleek te zijn, heeft de [REDACTED] de boodschap van [REDACTED] aangehoord. Tijdens dat onderhoud moet het misverstand zijn ontstaan.

Bij e-mail van 14 maart 2018 heeft u gereageerd op bovengenoemde e-mail van 8 maart 2018. Daarbij heeft u aangegeven dat de heer Brouwer met twee andere personen een bezoek heeft gebracht aan de Nederlandse ambassade van Yangon op 29 januari 2018 en gesproken heeft met [REDACTED]. Tijdens dat gesprek

is volgens u gemeld dat dat de situatie in Myanmar door [redacted] danwel (een afvaardiging van) het ministerie van Buitenlandse Zaken, danwel een afvaardiging van de Nederlandse overheid is onderzocht en dat de bevindingen van dit onderzoek schriftelijk zijn vastgelegd. Volgens u heeft de heer Heijink aangegeven dat cliënte het rapport kan opvragen bij het ministerie van Buitenlandse Zaken met een beroep op de Wob. Daarom trekt cliënte de mededeling dat het rapport niet bestaat in twijfel en wil cliënte een besluit op het verzoek ontvangen.

Date March 29, 2018
Our reference
YGN/CdP-061/18

Met betrekking tot het verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

De verplichting tot het verstrekken van informatie neergelegd in documenten bestaat slechts voor documenten die bij het bestuursorgaan feitelijk aanwezig zijn ('berusten bij'). Over het al dan niet bestaan van het door u gevraagde rapport is blijktbaar op 29 januari 2018, op de ambassade in Yangon, een misverstand ontstaan. Dat dit misverstand is ontstaan, vind ik vervelend voor uw cliënte.

Op basis van uw verzoek om informatie en de contextinformatie die u daarbij heeft gegeven, is één document aangetroffen. Dat document heeft de titel '*Short status report regarding the legal logging of teak in Myanmar and legal export of teak and/or teak products to the Netherlands (import in NL/EU)*'.

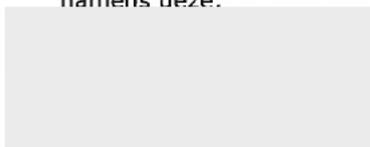
Ik heb besloten het genoemde document openbaar te maken op grond van de Wob. Graag vermeld ik daarbij de volgende context van het document. Het betreft een intern verslag dat, naar aanleiding van een oriënterend bezoek aan de Myanmar Timber Enterprise (MTE), is opgesteld door een medewerker van de Nederlandse ambassade in Yangon. In het document zijn de bevindingen van het bezoek verwerkt. Onder welke voorwaarden teakhout uit Myanmar geïmporteerd kan worden dient, conform Verordening (EU) nr. 995/2010, bepaald te worden in Europese Unie-verband.

Zoals u zult zien in het document, heb ik een aantal passages onleesbaar gemaakt. Dat heb ik gedaan op grond van artikel 11, eerste lid, van de Wob. Die passages betreffen opmerkingen van de medewerker van de Nederlandse ambassade in Yangon die het verslag heeft opgesteld. Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in het geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld te behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Daarvan is hier sprake. Ik verstrek over vorenstaande persoonlijke beleidsopvattingen geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan, in het onderhavige geval de minister van Buitenlandse Zaken, voor zijn rekening wil nemen relevant. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob informatie te verstrekken over de persoonlijke beleidsopvattingen.

Het document dat door mijn openbaar gemaakt wordt, treft u bij dit besluit in kopie aan. Het openbaar gemaakte document en dit besluit worden geplaatst op www.rijksoverheid.nl, zodat ze voor een ieder beschikbaar zijn.

Date March 29, 2018
Our reference
YGN/CdP-061/18

Hoogachtend,
De minister van Buitenlandse Zaken,
namens deze.



 Wouter Jurgens
Ambassadeur in Myanmar

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de Minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. attentie van de directie Juridische Zaken, afdeling Nederlands recht, postbus 20061, 2500 EB Den Haag.