



[...]

**Ministerie van
Buitenlandse Zaken**

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl
Nederland
www.nederlandwereldwijd.nl

Contactpersoon

[...]

T 06[...]
E [...]@minbuza.nl

Onze referentie

ENV-2018.6548

Datum 24-12-2018

Betreft Reactie op uw Wob-verzoek

Geachte [...],

In uw brief van 15 augustus 2018, ontvangen op 16 augustus 2018, heeft u namens cliënte, Omnia Capital Ltd., met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) informatie verzocht met betrekking tot het faillissement van het voormalige Russische oliebedrijf Yukos.

Dit betreft een aanvullend verzoek om informatie, aangezien het een vervolg is op een verzoek om informatie dat u op 5 februari 2018 namens cliënte heeft ingediend.

Een vergelijkbaar verzoek om informatie heeft ingediend bij andere ministeries.

U vraagt om de openbaarmaking van documenten die een verwijzing bevatten naar 'Yukos', 'Transpetrol', 'Rebgun', 'Hellman', 'Misamore', 'Godfrey', 'Theede', 'Glendale', 'Promneftstroy', 'Osborne', 'Fleischman', en 'de Guillenchmidt'. Het gaat u om documenten die gewisseld zijn in de periode tussen 1 mei 2004 "tot op heden", 15 augustus 2018, de datum van indiending van het Wob-verzoek

U geeft concreet aan dat u vraagt om de openbaarmaking van de volgende informatie:

- i. Afschriften van schriftelijke en elektronische stukken en kopieën van ander materiaal dat gegevens bevat (met inbegrip van, zonder daartoe beperkt te zijn) e-mails, brieven, notulen, oplegnota's, rapporten en opnames van (telefoon)gesprekken, WhatsApp, sms-berichten en brieven van een advocaat die zijn opgemaakt in de periode van 1 mei 2009 tot heden en die berusten bij het ministerie van Buitenlandse Zaken die verband met en/of verwijzingen bevatten naar 'Yukos', 'Glendale', 'Transpetrol', 'Rebgun', 'Hellman', 'Misamore', 'Godfrey', 'Theede', 'Promneftstroy', 'Osborne', 'Fleischman' en 'de Guillenchmidt'. Daarbij noemt u de volgende entiteiten en natuurlijke personen:

- Yukos Finance B.V. (inclusief medewerkers, bestuurders, etc., waaronder (zonder daartoe beperkt te zijn) David Godfrey, Bruce Misamore of Steve Theede);
- Yukos International UK B.V. (inclusief medewerkers, bestuurders, etc., waaronder (zonder daartoe beperkt te zijn) David Godfrey, Bruce Misamore of Steve Theede);
- Stichting Administratiekantoor Yukos International (inclusief medewerkers, bestuurders, etc., waaronder (zonder daartoe beperkt te zijn) Fleischman, Osborne, en de Guillenchmidt);
- Yukos Capital S.A.R.L. (inclusief medewerkers, bestuurders, etc., waaronder (zonder daartoe beperkt te zijn) David Godfrey, Bruce Misamore of Steve Theede);
- de vennootschap naar het recht van de Britse Maagdeneilanden Glendale Ltd.;
- de vennootschap naar het recht van Slowakije, Transpetrol sa;
- de heer Eduard Rebgun;
- de heer Steve Hellman;
- de heer Bruce Misamore;
- de heer David Godfrey;
- de heer Steven Theede;
- de heer Osborne;
- de heer Fleischman;
- de heer de Guillenchmidt; en
- de vennootschap naar Russisch recht OOO Promneftstroy.

Datum

24-12-2018

Onze referentie

ENV-2018.6548

ii. Afschriften van schriftelijke stukken en kopieën van ander materiaal dat gegevens bevat (met inbegrip van, zonder daartoe beperkt te zijn) e-mails, brieven, notulen, oplegnota's, rapporten, opnames van (telefoon)gesprekken, WhatsApp, sms-berichten en brieven van een advocaat die zijn opgemaakt in de periode van 1 september 2004 tot 1 mei 2009 die berusten bij het ministerie van Buitenlandse Zaken die verband houden met en/of verwijzingen bevatten naar 'Yukos International', 'Yukos Capital', 'Glendale', 'Promneftstroy', 'Osborne', 'Fleischman' en 'de Guillenchmidt'. Daarbij noemt u de volgende entiteiten en natuurlijke personen:

- Stichting Administratiekantoor Yukos International (inclusief medewerkers, bestuurders, etc., waaronder (zonder daartoe beperkt te zijn) Fleischman, Osborne en de Guillenchmidt);
- Yukos Capital S.A.R.L. (inclusief medewerkers, bestuurders, etc.);
- de vennootschap naar het recht van de Britse Maagdeneilanden Glendale Ltd.;
- de heer Osborne;
- de heer Fleischman; en
- de heer de Guillenchmidt.

Bij brief van 14 september 2018 is de beslistermijn op het verzoek om informatie met vier weken verdaagd. Na het eindigen van de beslistermijn, bent u door een medewerker van de directie Juridische Zaken per e-mail en telefonisch op de hoogte gehouden van de stand van zaken van de behandeling van het verzoek.

Bij e-mail van 3 oktober 2018 heeft u aan een medewerker van de directie Juridische Zaken desgevraagd aangegeven niet geïnteresseerd te zijn in documenten die zien op de rechtshulpverzoeken rondom Yukos.

Datum
24-12-2018

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

Onze referentie
ENV-2018.6548

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 62 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Zienswijzen

Er zijn derde belanghebbende bij de openbaarmaking van documenten; deze zijn in de gelegenheid gesteld hierover hun zienswijze te geven. De zienswijzen van derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten de documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 16, 21, 24, 25 en 62 (gedeeltelijk) openbaar te maken op grond van de Wob. De passages die ik niet openbaar maak, betreffen persoonsgegevens, overwegingen van intern beraad en passages die zien op het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Ik heb besloten de documenten met nummers 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 22, 23, 26, 31, 32, 33, 39, 40, 48, 49, 50, 52, 53, 57 en 60 niet openbaar te maken. In deze documenten blijft na weglating van de informatie die ik weiger op grond van de uitzonderingsgronden en beperkingen uit de Wob, geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt.

In de inventarislijst vindt u terug welke documenten (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt en welke documenten niet openbaar worden gemaakt. Van de niet openbaar gemaakte documenten of delen daarvan is in de inventarislijst aangegeven welke artikelen van de Wob van toepassing zijn. Daarnaast is in de openbaar gemaakte documenten, bij informatie die niet openbaar wordt gemaakt de toepasselijke grond opgenomen.

Het niet openbaar maken van informatie wordt onder het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit nader gemotiveerd.

De documenten met nummers 17, 18, 19, 20, 27, 28, 29, 30, 34, 36, 37, 38, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 54 en 61 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. Dit betreft documenten die afkomstig zijn van de Raad van Europa en documenten die gedeeld zijn binnen het European Implementation Network (EIN). De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Voor deze documenten verwijs ik u naar de vindplaats die vermeld staat op de inventarislijst.

De documenten met nummers 35, 51, 55, 56, 58 en 59 zijn afkomstig van de Raad van Europa en zouden, gelet op andere reeds openbare documenten, reeds openbaar dienen te zijn. Echter, ik heb van deze documenten geen vindplaats kunnen vinden. Daarom heb ik op de inventarislijst, in de vierde kolom, bij de desbetreffende documenten de voor u relevante informatie opgenomen.

Datum
24-12-2018
Onze referentie
ENV-2018.6548

In de documenten staat ook informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek. Dat betreft informatie die niet gaat over de bestuurlijke aangelegenheid waarover u informatie vraagt. Op de inventarislijst heb ik dat bij de desbetreffende documenten aangegeven met de aanduiding 'Ander onderwerp'.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Per document en onderdeel daarvan heb ik beoordeeld in hoeverre informatie openbaar kan worden gemaakt op grond van de Wob, met inachtneming van de uitzonderingsgronden en beperkingen van de Wob. Voor zover passages of documenten niet openbaar worden gemaakt, heb ik steeds aangegeven op welke grond dit is gedaan en de relevante uitzonderingsgronden staan hieronder beschreven.

Betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Blijkens de geschiedenis van de totstandkoming van deze bepaling wordt met deze weigeringsgrond beoogd te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale

betrekkingen schade zouden lijden. Aangezien de internationale organisaties een belangrijke rol spelen in de internationale rechtsorde zijn ook zij in de uitzonderingsgrond opgenomen. Voor de toepassing van deze bepaling is het niet noodzakelijk dat men een verslechtering van de goede betrekkingen als zodanig met andere landen of met internationale organisaties voorziet. Voldoende is dat men als gevolg van het verschaffen van informatie ingevolge de wet, voorziet dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal overleg met landen of internationale organisaties, moeilijker zou gaan dan voorheen, of dat men in die landen of internationale organisaties minder geneigd zou zijn tot het verstrekken van bepaalde gegevens dan voorheen. Daarbij geldt dat de minister van Buitenlandse Zaken een grote mate van beoordelingsvrijheid heeft om te bepalen of de Nederlandse internationale betrekkingen schade kunnen lijden als gevolg van openbaarmaking van informatie.

Datum

24-12-2018

Onze referentie

ENV-2018.6548

Bij (bepaalde passages uit) de documenten met nummers 3, 5, 6, 11, 12, 13, 14, 15, 22, 23, 25, 26, 31, 32, 33, 39, 40, 48, 49, 50, 52, 53, 57 en 60 is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt.

Op de eerste plaats betreft het interpretaties en conclusies van ambtenaren die verband houden met de (destijds lopende) juridische procedures met betrekking tot Yukos, de situatie van Yukos-executives, een uitnodiging aan verschillende EU-landen, het Russische onderzoek naar Yukos en de (mogelijke) rol en positie van Rusland daarin en een brief van de minister van Buitenlandse Zaken van Litouwen. Het openbaar maken van deze informatie zou de betrekkingen van Nederland met Rusland en Litouwen schaden. Dit zou de noodzakelijke vertrouwelijkheid en effectiviteit van het diplomatieke verkeer en bilateraal overleg ondermijnen. Voorkomen dient te worden dat openbaarmaking van de betreffende informatie tot verslechtering van de betrekkingen met Rusland en Litouwen leidt.

Op de tweede plaats betreft het informatie over beraadslagingen bij het Comité van Ministers van de Raad van Europa en informatie die inzicht biedt in de juridische positie van Nederland en andere landen. Inzicht in de positie van Nederland en andere landen bij de betreffende internationale aangelegenheden kan eveneens de internationale betrekkingen schaden, te meer nu deze aangelegenheden nog niet zijn afgerond. Daarnaast is aannemelijk dat openbaarmaking van deze documenten leidt tot stroever contact met de andere lidstaten van de Raad van Europa, in het bijzonder met Rusland waar de casus van Yukos betrekking op heeft, maar ook met andere lidstaten, indien Nederland de afgesproken vertrouwelijkheid van de beraadslagingen niet respecteert. Dit zou de noodzakelijke vertrouwelijkheid en effectiviteit van het diplomatieke verkeer ondermijnen.

Gelet op het voorgaande, ben ik van oordeel dat met betrekking tot (bepaalde passages uit) de genoemde documenten het belang van de internationale betrekkingen zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken. Op de inventarislijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de code '10.2.a' als notatiewijze.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Datum

24-12-2018

Onze referentie

ENV-2018.6548

In de aangetroffen documenten staan persoonsgegevens. Dit betreft namen, e-mailadressen, telefoonnummers, parafen en handtekeningen. Deze gegevens maak ik niet openbaar. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de genoemde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Bij de beoordeling of namen van personen openbaar gemaakt kunnen worden, heb ik meegewogen of de betrokken personen vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden of dat in het verleden hebben gedaan. Handtekeningen maak ik niet openbaar met het oog op het voorkomen van identiteitsfraude. Ik ben van oordeel dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Op de inventarislijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de code '10.2.e' als notatiewijze.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van de documenten met nummers 7 en 8 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de personen en organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Deze twee documenten betreffen namelijk brieven van de advocaten van twee Yukos-executives die verstuurd zijn in verband met het mogelijk kunnen bijwonen van een zitting van het Gerechtshof Amsterdam op 9 september 2010. Dit betreft informatie die tussen advocaten en het ministerie van Buitenlandse Zaken vertrouwelijk is gewisseld in het kader van een voor betrokkenen gevoelige kwestie. Openbaarmaking van deze in vertrouwelijkheid gewisselde informatie, kan ervoor zorgen dat advocaten in de toekomst niet meer bereid zullen zijn om met het ministerie van Buitenlandse Zakken in overleg te gaan over bepaalde aangelegenheden. De openbaarmaking van deze informatie weiger ik op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob. Ik ben van oordeel dat het belang van het voorkomen van een onevenredige benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Op de inventarislijst is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de code '10.2.g'.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Datum

24-12-2018

Onze referentie

ENV-2018.6548

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 6, 9, 11, 15, 22, 23, 25, 26, 31, 39, 40 en 60 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Het betreft documenten met daarin enerzijds aannames, voorstellen, commentaar en conclusies van ambtenaren en anderzijds conceptversies van steminstructies. Daarover verstrek ik geen informatie. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren en conceptversies van documenten zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over de persoonlijke beleidsopvattingen. Op de inventarislijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is toepassing van deze beperkingsgrond aangegeven met de code '11' als notatiewijze.

Wijze van openbaarmaking

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Wob, treft u bij dit besluit in kopie aan.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met de contactpersoon die genoemd staat in deze brief.

Hoogachtend,
De Minister van Buitenlandse Zaken,
namens deze,
Afdelingshoofd Oost-Europa,

Johanneke de Hoogh

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. de directie Europa, postbus 20061, 2500 EB Den Haag.

Bijlage – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Datum

24-12-2018

Onze referentie

ENV-2018.6548

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker hoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Datum

24-12-2018

Onze referentie

ENV-2018.6548

[...]

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage - Inventaris bij Wob-besluit

Nr	Datum	Beschrijving	Wob-beoordeling	Opmerking/Vindplaats
1	20-06-2007	E-mailwisseling en brief gestuurd aan de Tweede Kamer (vaste kamercommissie voor Justitie, Economische Zaken, Financiën en Buitenlandse Zaken) namens Yukos	Gedeeltelijk openbaar 10.2.e 11.1	
2	24-05-2007	E-mailwisseling over klacht Chodorkovsky bij EHRM	Gedeeltelijk openbaar 10.2.e 11.1	
3	22-08-2006	E-mailwisseling en uitspraak rechtbank Amsterdam, civiele zaak.	E-mailwisseling gedeeltelijk openbaar 10.2.a 10.2.e 11.1 Uitspraak (bijlage e-mail) is reeds openbaar	
4	06-09-2006	Memo aan DGBEB met informatie over uitspraken en achtergrond Yukos-zaak in NL, inclusief drie bijlagen.	Gedeeltelijk openbaar 10.2.e 11.1	
5	13-09-2006	E-mailwisseling medewerkers.	Gedeeltelijk openbaar 10.2.a 10.2.e	
6	21-03-2007	E-mailwisseling met input voor beantwoording Kamervragen (D66) over de strafvervolgning tegen Chodorkovsky.	Niet openbaar 10.2.a 10.2.e 11.1	
7	26-07-2010	Brief van advocaten van Godfrey en Misamore aan BZ, aanvulling op brief d.d. 23-07-2010 i.v.m. mogelijk kunnen bijwonen zitting d.d. 9 september 2010.	Niet openbaar 10.2.e 10.2.g	

8	23-07-2010	Brief van advocaten van Godfrey en Misamore aan BZ, i.v.m. mogelijk kunnen bijwonen zitting d.d. 9 september 2010.	Niet openbaar 10.2.e 10.2.g	
9	01-07-2010	E-mail van het ministerie van EZ inhoudende een samenvatting van een gesprek met "Yukos-vertegenwoordiging"	Gedeeltelijk openbaar 10.2.e 11.1	
10	21-05-2010	E-mail PSZVS m.b.t. Yukos Finance b.v. en de mogelijkheid om bestuurders een zitting bij te laten wonen.	Gedeeltelijk openbaar 10.2.e	
11	23-06-2015	[BZ-V] Europa - Bilateraal - Bevriezing RUS rekeningen door BE gerecht; betrekkingen BE en RUS	Niet openbaar 10.2.a 10.2.e 11.1 Ander onderwerp	
12	05-12-2017	[RIJK] Europa - RvE - Comité van Ministers - Mensenrechten - Instructie CMDH 5 - 7 december 2017	Niet openbaar 10.2.a 10.2.e Ander onderwerp	
13	07-06-2016	[RIJK] Europa - RvE - Comité van Ministers - Mensenrechten - Instructie tbv CMDH 7-9 juni 2016	Niet openbaar 10.2.a 10.2.e Ander onderwerp	
14	05-12-2016	RVE Instructie tbv CMDH december 2016 - Yukos genoemd irt. EHRM en Russisch wetsvoorstel EHRM te kunnen overrulen	Niet openbaar 10.2.a 10.2.e Ander onderwerp	
15	05-04-2017	Politieke consultaties met Rusland	Niet openbaar 10.2.a 11.1 Ander onderwerp	
16	28-11-2017	Correspondentie over, met verslag in bijlage van, 'civil society briefing' van 24-11-2017 voor CM in RvE.	Gedeeltelijk openbaar 10.2.e Ander onderwerp	
17	24-11-2017	EIN; Summary of points made by civil society representatives at the EIN briefing to the	Reeds openbaar	https://www.einnetwork.org/s/EIN-Briefing-Summary-Points-FINAL.pdf Betreft een bijlage van het document met nummer 16.

		Committee of Ministers on 24 November 2017		
18	31-07- 2014	EIN; OAO Neftyanaya Kompaniya Yukos v Russia; Execution of the Judgment on Just Satisfaction of 31 July 2014	Reeds openbaar	https://static1.squarespace.com/static/55815c4fe4b077ee5306577f/t/5a1d76faf9619afa6ab0cb78/1511880444473/221117+Yukos+outline+for+EIN+briefing.pdf . Betreft een bijlage van het document met nummer 16.
19	05-12- 2016	Onderdeel van rechtszaak Yukos -RF, ingebracht in RVE (1280th meeting CMDH)	Reeds openbaar	https://rm.coe.int/native/09000016806fa032
20		Onderdeel van rechtszaak Yukos	Reeds openbaar	https://rm.coe.int/native/09000016806fa032
21	?	Tijdelijk GML vs. Russia – “Timeline of Yukos’s illegal expropriation and GML’s international proceedings”	Openbaar	Betreft een document dat is opgesteld door een niet te achterhalen derde partij.
22	06-03- 2017	Correspondentie BZ intern mbt. Concept-instructie CMDH	Niet openbaar 10.2.a 10.2.e 11.1	
23	mrt-17	Concept-instructie CMDH maart 2017. Yukos vs. Russia kort vermeld.	Niet openbaar 10.2.a 11.1 Ander onderwerp	
24	23-05- 2018	Correspondentie BZ intern inzake akkoord M informeel diner Chodorkhovski	Gedeeltelijk openbaar 10.2.e	
25	23-05- 2018	Memo: Advies deelname informeel diner Mikhail Chodorkovsky en marge RBZ mei 2018 Bijlage: brief minister van BZ Litouwen	Gedeeltelijk openbaar 10.2.a 10.2.e 11.1 Niet openbaar 10.2.a 10.2.e	
26	06-03- 2017	Correspondentie BZ intern inzake gesprek met RVE DG Phillipe Boillat mbt. Yukos uitspraak en verslag daarvan	Niet openbaar 10.2.a 10.2.e 11.1 Ander onderwerp	

27		RVE Reference Document voor 1302e bijeenkomst CM. Betreft uitspraak OaO Neftyanaya Kompaniya Yukos v. Russian Federation	Reeds openbaar	https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=090000168076d4fc
28	02-06-2015	RVE Draft Order of Business 1230e CM - met pagina mbt. OAO NEFTYANAYA KOMPANIYA YUKOS -RF rechtzaak	Reeds openbaar	https://www.coe.int/en/web/cm/-/1230dh-meeting-of-the-ministers-deputies?inheritRedirect=true&redirect=%2Fen%2Fweb%2Fexecution-staging%2Fcm-meeting-test-page
29	28-09-2015	RVE Annotated Order of Business 1236e CM - vermelding Yukos mbt. Rechtszaak EHRM	Reeds openbaar	https://search.coe.int/cm/Pages/result_details.aspx?ObjectId=09000016805c2b82
30	09-02-2016	RVE Draft Order of Business 1250e Meeting CM - vermelding Yukos mbt. Rechtszaak EHRM	Reeds openbaar	https://www.coe.int/en/web/cm/meetings-2016/-/asset_publisher/OZPU3QR7b5uC/content/1250th-human-rights-meeting-of-the-ministers-deputies-8-10-march-2016-
31	01-12-2017	Interne correspondentie BZ over beslissing mbt. Yukos voor CM in RVE.	Niet openbaar 10.2.a 10.2.e 11.1	
32	12-2016	Instructie interventie RVE mbt. Yukos, EHRM	Niet openbaar 10.2.a	
33	06-2016	Instructie interventie RVE mbt. Yukos, EHRM	Niet openbaar 10.2.a	
34	13-03-2015	RVE Annotated Order of Business 1222th CM - vermelding Yukos mbt. Rechtszaak EHRM	Reeds openbaar	https://www.coe.int/en/web/cm/-/1222dh-meeting-of-the-ministers-deputies?inheritRedirect=true&redirect=%2Fen%2Fweb%2Fexecution-staging%2Fcm-meeting-test-page
35	16-09-2015	RVE Indicative time-table for the 1236th CMDH	Enkel de volgende verwijzing in het document relevant: OAO NEFTYANAYA KOMPANIYA YUKOS (RUSSIAN FEDERATION) / OAO NEFTYANAYA KOMPANIYA YUKOS (FEDERATION DE RUSSIE). Voor de rest 'Ander onderwerp'	
36	16-11-2015	RVE Draft Order Of Business 1243th CMDH	Reeds openbaar;	https://www.coe.int/en/web/cm/-/1236dh-meeting-of-the-ministers-deputies?inheritRedirect=true&redirect=%2Fen%2Fweb%2Fexecution-staging%2Fcm-meeting-test-page
37	11-03-2016	RVE List of Adopted Decisions 1250th CMDH	Reeds openbaar	https://www.coe.int/en/web/cm/-/1250th-human-rights-meeting-of-the-ministers-deputies-8-10-march-2016-?inheritRedirect=true&redirect=%2Fen%2Fweb%2Fexecution-staging%2Fcm-meeting-test-page

38	09-02-2016	RVE Compilation of Notes on the Agenda 1250th CMDH	Reeds openbaar	https://www.coe.int/en/web/cm/-/1250th-human-rights-meeting-of-the-ministers-deputies-8-10-march-2016-?inheritRedirect=true&redirect=%2Fen%2Fweb%2Fexecution-staging%2Fcm-meeting-test-page
39	06-2016	RVE CMDH Juni 2016 - CMDH Verslag en commentaar. Deel betreft zaak OAO Neftyanaya Kompaniya Yukos v. RF.	Niet openbaar 10.2.a 11.1 Ander onderwerp	
40	06-2016	RVE Verslag BZ van CMDH en commentaar. Deel betreft OAO Neftyanaya Kompaniya Yukos v. RF.	Niet openbaar 10.2.a 11.1 Ander onderwerp	
41	10-06-2016	RVE List of Adopted Decisions 1259th CMDH	Reeds openbaar	https://www.coe.int/en/web/cm/-/1259dh-meeting-of-the-ministers-deputies-7-9-june-2016-?inheritRedirect=true&redirect=%2Fen%2Fweb%2Fexecution-staging%2Fcm-meeting-test-page1
42	01-06-2016	RVE Draft Order Of Business 1259th CMDH	Reeds openbaar	https://www.coe.int/en/web/cm/-/1259dh-meeting-of-the-ministers-deputies-7-9-june-2016-?inheritRedirect=true&redirect=%2Fen%2Fweb%2Fexecution-staging%2Fcm-meeting-test-page
43	14-20-2016	RVE Draft Order Of Business 1265th CMDH	Reeds openbaar	https://www.coe.int/en/web/cm/-/1265dh-meeting-of-the-ministers-deputies-20-22-september-2016-?inheritRedirect=true&redirect=%2Fen%2Fweb%2Fexecution-staging%2Fcm-meeting-test-page
44	25-07-2016	RVE Compilation of Notes on the Agenda 1265th CMDH	Reeds openbaar	https://www.coe.int/en/web/cm/-/1265dh-meeting-of-the-ministers-deputies-20-22-september-2016-?inheritRedirect=true&redirect=%2Fen%2Fweb%2Fexecution-staging%2Fcm-meeting-test-page
45	22-10-2016	RVE Decisions Adopted 1265th CMDH	Reeds openbaar	https://www.coe.int/en/web/cm/-/1265dh-meeting-of-the-ministers-deputies-20-22-september-2016-?inheritRedirect=true&redirect=%2Fen%2Fweb%2Fexecution-staging%2Fcm-meeting-test-page
46	12-12-2016	RVE Decisions Adopted 1273th CMDH	Reeds openbaar	https://www.coe.int/en/web/cm/-/1273dh-meeting-of-the-ministers-deputies-6-8-december-2016-?inheritRedirect=true&redirect=%2Fen%2Fweb%2Fexecution-staging%2Fcm-meeting-test-page
47	29-11-2016	RVE Draft Order Of Business 1273rd CMDH	Reeds openbaar	https://www.coe.int/en/web/cm/-/1273dh-meeting-of-the-ministers-deputies-6-8-december-2016-?inheritRedirect=true&redirect=%2Fen%2Fweb%2Fexecution-staging%2Fcm-meeting-test-page
48	12-2016	RVE CMDH december instructie	Niet openbaar 10.2.a Ander onderwerp	
49	12-2016	RVE CMDH december 2016 - CMDH Verslag.	Niet openbaar 10.2.a Ander onderwerp	
50	20-12-2016	RVE 1237th CM Records/Acts; statement RF	Niet openbaar 10.2.a Ander onderwerp	
51	28-02-2017	RVE Revised Draft Order Of Business 1280th CMDH	In het overzicht 'Examination of cases proposed for the present meeting' staat (onder 'Violation') de volgende	

			<p>informative vermeld inzake OAO NEFTYANAYA KOMPANIYA YUKOS: "Violations concerning tax and enforcement proceedings brought against the applicant oil company, leading to its liquidation in 2007." Vgl. het document met nummer 47 op de inv.lijst; daarin staat hetzelfde overzicht.</p> <p>Voor de rest 'Ander onderwerp'</p>	
52	03-2017	RVE Instructie tbv CMDH maart 2017	<p>Niet openbaar 10.2.a Ander onderwerp</p>	
53	03-03-2017	RVE Exchange of Views for the 1280th CMDH meeting	<p>Niet openbaar 10.2.a Ander onderwerp</p>	
54	10-03-2017	RVE Genomen Besluiten Raad van Europa inzake (H46-26) OAO Neftyanaya Kompaniya Yukos vs. RF (application no. 14902/04)	Reeds openbaar;	https://www.coe.int/en/web/cm/-/1273dh-meeting-of-the-ministers-deputies-6-8-december-2016-?inheritRedirect=true&redirect=%2Fen%2Fweb%2Fexecution-staging%2Fcm-meeting-test-page
55	31-05-2017	RVE Table of cases and groups of cases under enhanced supervision	<p>In het overzicht de volgende informatie vermeld inzake OAO NEFTYANAYA KOMPANIYA YUKOS: "Different violations concerning tax and enforcement proceedings brought against the applicant oil company, leading to its liquidation in 2007; Response to CM last decision of March 2017 awaited; Next examination decided by the CM: September 2017."</p> <p>Voor de rest 'Ander onderwerp'</p>	
56	05-05-2017	RVE Draft Order of Business 1288th CMDH	<p>Enkel de volgende verwijzing in het document relevant: OAO NEFTYANAYA KOMPANIYA YUKOS</p> <p>Voor de rest 'Ander onderwerp'</p>	

57	06-06-2017	RVE Verslag BZ van CMDH 6-7 juni	Niet openbaar; 10.2.a Ander onderwerp	
58	12-10-2017	RVE Draft Revised Order of Business 1294th CMDH	Enkel de volgende verwijzing in het document relevant: OAO NEFTYANAYA KOMPANIYA YUKOS Voor de rest 'Ander onderwerp'	
59	22-08-2017	RVE Draft Order of Business 1294th CMDH	Enkel de volgende verwijzing in het document relevant: OAO NEFTYANAYA KOMPANIYA YUKOS Voor de rest 'Ander onderwerp'	
60	07-12-2017	Concept instructies CMDH 5-7 december 2017	Niet openbaar 10.2.a 11.1 Ander onderwerp	
61	07-11-2017	RVE Draft Order of Business and Compilation of Notes on the 1302nd CMDH	Reeds openbaar	https://www.coe.int/en/web/cm/december-2017/-/asset_publisher/FJJuJash2rEF/content/1302dh-meeting-of-the-ministers-deputies-5-7-december-2017-?_101_INSTANCE_FJJuJash2rEF_redirect=http%3A%2F%2Fwww.coe.int%2Ffr%2Fweb%2Fcm%2Fdecember-2017%3Fp_id%3D101_INSTANCE_FJJuJash2rEF%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn4%26p_p_col_pos%3D2%26p_p_col_count%3D4
62	13-03-2017	RVE tweedaagse media analyse	Openbaar 10.2.e	