



Directie Europa
Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
www.minbuza.nl

Contact
Directie Juridische Zaken
DJZ@minbuza.nl

Onze referentie
ENV-2018.902

Datum 6 juni 2018

Betreft Uw Wob-verzoek

Geachte heer [REDACTED]

In uw brief van 5 februari 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de Yukos-zaak.

De ontvangst van uw verzoek is bevestigd op 19 februari 2018. Op 19 februari 2018 heeft u telefonisch contact gehad met een medewerker van het ministerie van Buitenlandse Zaken over de reikwijdte van het verzoek. Hetgeen besproken is, is (samengevat) weergegeven in een e-mail van 19 februari 2018. Bij e-mail van 2 maart 2018 heeft u, naar aanleiding van het telefoongesprek en de e-mail van 19 februari 2018, het verzoek gepreciseerd, achtergrondinformatie gedeeld en nadere informatie over de bestuurlijke aangelegenheid gegeven.

U vraagt om afschriften van communicatie tussen het ministerie van Buitenlandse Zaken en:

- (i) de ambassade van de Slowaakse Republiek in Den Haag, het ministerie van Buitenlandse Zaken van de Slowaakse Republiek, het ministerie van Economische Zaken van de Slowaakse Republiek en/of de regering van de Slowaakse Republiek (of ambtenaren of medewerkers van die instanties);
- (ii) de vennootschap naar Slowaaks recht Transpetrol, a.s. (of medewerkers, bestuurders, functionarissen of vertegenwoordigers van die vennootschap);
- (iii) de ambassade van de Russische Federatie in Bratislava, de ambassade van de Russische Federatie in Den Haag of het

- ministerie van Buitenlandse Zaken van de Russische Federatie (of ambtenaren of medewerkers van die instanties);
- (iv) de ambassade van de Verenigde Staten van Amerika in Den Haag of het ministerie van Buitenlandse Zaken (Department of State) van de Verenigde Staten (of ambtenaren of medewerkers van die instanties);
- (v) de heer [redacted];
- (vi) de heer [redacted];
- (vii) Yukos Finance B.V. (of medewerkers, bestuurders, functionarissen of vertegenwoordigers van die onderneming (met inbegrip van, zonder daartoe beperkt te zijn, de heren [redacted], [redacted] en [redacted])); en/of
- (viii) Yukos International UK B.V. (of medewerkers, bestuurders, functionarissen of vertegenwoordigers van die onderneming (met inbegrip van, zonder daartoe beperkt te zijn, de heren [redacted], [redacted] en [redacted])).

Directie Europa

Datum

6 juni 2018

Onze Referentie

ENV-2018.902

Ook vraagt u afschriften van bescheiden en documenten die verband houden met bovenstaande communicatie.

Uw verzoek heeft betrekking op de periode van 1 september 2004 tot en met 1 mei 2009.

In reactie op uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 36 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Besluit

Ik heb besloten de door u gevraagde informatie, opgenomen in de documenten met nummers 1 t/m 36, niet openbaar te maken. Na toepassing van de uitzonderingsgronden van de Wob blijft namelijk geen (inhoudelijk) relevante informatie over. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit, waar ik heb aangegeven welke

uitzonderingsgronden op grond van de Wob van toepassing zijn. Voor een nadere specificatie per document verwijs ik naar de inventarislijst.

Directie Europa

Datum
6 juni 2018

Onze Referentie
ENV-2018.902

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de uitzonderingsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Bijzondere persoonsgegevens

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder d, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het bijzondere persoonsgegevens betreft, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer. Op grond van artikel 16 van de Wet bescherming persoonsgegevens worden onder bijzondere persoonsgegevens verstaan gegevens over iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, lidmaatschap van een vakvereniging, strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag.

In de documenten met nummers 1, 2, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 26, 28, 29, staan bijzondere persoonsgegevens, waarvan aannemelijk is dat openbaarmaking inbreuk zou maken op de persoonlijke levenssfeer van betrokkene. De genoemde documenten betreffen (informatie met betrekking tot) rechtshulpverzoeken en correspondentie met advocaten waarin strafrechtelijke persoonsgegevens zijn opgenomen. Ik ben van

oordeel dat deze bijzondere persoonsgegevens strikt persoonlijk zijn en openbaarmaking van deze gegevens een inbreuk maakt op de persoonlijke levenssfeer van in de documenten genoemde personen. Ik zal deze persoonsgegevens dan ook niet openbaar maken.

Directie Europa

Datum

6 juni 2018

Onze Referentie

ENV-2018.902

Het belang van betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij (bepaalde passages in) de documenten met nummers 1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36 is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien de betreffende documenten informatie bevat die vertrouwelijk is gedeeld met of door andere staten. Verder zijn de documenten interne documenten waarin interpretaties en conclusies zijn opgenomen van (onder andere) ambtenaren van mijn ministerie inzake de voorliggende bestuurlijke aangelegenheid.

Voor de toepassing van de uitzonderingsgrond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob, is het voldoende dat men als gevolg van het verschaffen van informatie op grond van de Wob voorziet dat het internationale contact stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal overleg met landen of internationale organisaties moeilijker zal gaan dan voorheen. Met betrekking tot de genoemde informatie die vertrouwelijk is gedeeld met of door andere staten, maar ook met betrekking tot de genoemde interne documenten, geldt dat openbaarmaking hiervan tot gevolg kan hebben dat de relaties met andere staten stroever gaan lopen. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In het kader van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer worden alle (herleidbare) gegeven van persoonlijke aard niet openbaar gemaakt. In de documenten met nummers 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36 staan dergelijke persoonsgegevens, zoals namen, e-mailadressen en telefoonnummers van betrokkenen en ambtenaren die onder mij werkzaam zijn. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de bovenstaande persoonsgegevens het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik zal daarom deze informatie niet verstrekken op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de documenten met nummers 1, 2, 13, 14, 15, 16, 17, 20, 26, 28, 32, 33 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling/bevoordeling van de persoon/personen/organisatie(s) waar deze informatie betrekking op heeft. De documenten betreffen (informatie met betrekking tot) rechtshulpverzoeken en correspondentie die tussen mijn ministerie en advocaten (vertrouwelijk) gewisseld is. Openbaarmaking kan leiden tot onevenredige benadeling van zowel mijn ministerie als de advocaten, mede in het licht van de lopende rechtszaken die spelen omtrent het faillissement van Yukos, en daarmee een mogelijke bevoordeling van een van de bij die rechtszaken betrokken partijen. Daarbij komt, dat wanneer mijn ministerie overgaat tot het openbaar maken van vertrouwelijk ontvangen correspondentie, het in de toekomst moeilijker wordt dergelijke informatie te blijven ontvangen. Ik ben van oordeel dat het belang van het voorkomen

van onevenredige bevoordeling of benadeling in dit geval zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

De documenten met nummers 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 17, 18, 24, 27, 28, 29, 30, 31, 36 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Directie Europa

Datum
6 juni 2018

Onze Referentie
ENV-2018.902

Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Wob, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte documenten en dit besluit worden geplaatst op www.rijksoverheid.nl, zodat ze voor een ieder beschikbaar zijn.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met de directie Europa.

Directie Europa

Datum

6 juni 2018

Onze Referentie

ENV-2018.902

Hoogachtend,
De minister van Buitenlandse Zaken,
namens deze,

Drs. Johanneke de Hoogh
Afdelingshoofd Directie Europa

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken (t.a.v. de directie Juridische Zaken) postbus 20061, 2500 EB Den Haag. Het bezwaarschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en tenminste bevatten: naam en adres van de indienen, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaarschrift berust.

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker hoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.

4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.

5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.

6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.

7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;

b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.

8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Directie Europa

Datum
6 juni 2018

Onze Referentie
ENV-2018.902

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Directie Europa

Datum
6 juni 2018Onze Referentie
ENV-2018.902

Nr.	Datum	Beschrijving	Wob-beoordeling
1.	27-06-2008	Inkomende note verbale Russische ambassade over rechtshulpverzoek	Niet openbaar, 10,1,d 10,2,a 10,2,e 10,2,g
2.	20-02-2008	Inkomend verzoek advocaat om stukken van de Yukos zaak	Niet openbaar, 10,1,d 10,2,e 10,2,g
3.	20-02-2008	Inkomende note verbale van Russische ambassade	Niet openbaar, 10,2,a 10,2,e
4.	10-09-2007	Verslag van gesprek tussen BZ, J&V, EZ MinFin en vertegenwoordigers van Yukos	Niet openbaar, 10,2,a 10,2,e 11,1
5.	20-06-2007	Mailwisseling over brief gestuurd aan Tweede Kamer door Yukos	Niet openbaar, 10,2,e 11,1
6.	30-05-2007	Verslag gesprek met VS ambassade en BZ over Yukos	Niet openbaar, 10,2,a 10,2,e 11,1
7.	24-05-2007	Mailwisseling voorafgaand aan bezoek VS ambassade aan BZ	Niet openbaar 10,2,a 10,2,e 11,1
8.	06-06-2007	Mailwisseling als follow-up aan bezoek VS-ambassade aan BZ	Niet openbaar, 10,2,a 10,2,e 11,1
9.	10-10-2006	Bericht VS aan BZ over onderzoek naar Amerikanen in Yukos zaak	Niet openbaar, 10,2,a
10.	07-09-2007	Verslag van demarche Russische ambassadeur aan BZ	Niet openbaar, 10,2,a 10,2,e

11.	24-10-2006	Mailwisseling met VS ambassade over Yukos zaak	Niet openbaar, 10,2,a 10,2,e 11,1
12.	17-10-2006	Concept mail aan VS ambassade over Yukos zaak	Niet openbaar, 10,2,a 10,2,e 11,1
13.	30-06-2006	Uitgaande note verbale aan Russische ambassade over rechtshulpverzoek	Niet openbaar, 10,1,d 10,2,a 10,2,e 10,2,g
14.	02-05-2006	Inkomende note verbale van Russische ambassade over rechtshulpverzoek	Niet openbaar, 10,1,d 10,2,a 10,2,e 10,2,g
15.	05-04-2006	Inkomende note verbale Russische ambassade over rechtshulpverzoek	Niet openbaar, 10,1,d 10,2,a 10,2,e 10,2,g
16.	02-02-2006	Inkomende brief van advocaat over Russisch rechtshulpverzoek	Niet openbaar, 10,1,d 10,2,e 10,2,g
17.	30-11-2006	Mailwisseling met advocaten Yukos bestuurders over mogelijkheid naar NL te reizen	Niet openbaar, 10,1,d 10,2,a 10,2,e, 10,2,g 11,1
18.	18-09-2006	Mailwisseling tussen BZ en V&J over mogelijkheid Yukos bestuurders naar NL te reizen	Niet openbaar, 10,2,a 10,2,e 11,1
19.	16-11-2005	Inkomende brief van advocaat over situatie	Niet openbaar, 10,1,d 10,2,e

Directie Europa

Datum

6 juni 2018

Onze Referentie

ENV-2018.902

20.	07-11-2005	Inkomend rechtshulpverzoek van Russische ambassade	Niet openbaar, 10,1,d 10,2,a 10,2,e 10,2,g
21.	16-09-2005	Inkomend rechtshulpverzoek van Russische ambassade	Niet openbaar, 10,1,d 10,2,a 10,2,e 10,2,g
22.	21-10-2004	Kopie van inkomende note verbale van Russische ambassade	Niet openbaar, 10,2,a 10,2,e
23.	17-11-2006	Inkomende note verbale van Russische ambassade	Niet openbaar, 10,2,a 10,2,e
24.	26-10-2006	Mailwisseling over non-paper van de Russische ambassade	Niet openbaar, 10,2,a 10,2,e 11,1
25.	16-06-2006	Brief V&J aan BZ over rechtshulpverzoek van Russische ambassade	Niet openbaar, 10,2,a 10,2,e
26.	02-05-2006	Inkomende note verbale Russische ambassade over een rechtshulpverzoek	Niet openbaar, 10,1,d 10,2,a 10,2,e 10,2,g
27.	10-10-2006	Bericht BZ aan V&J n.a.v. bezoek VS ambassade	Niet openbaar 10,2,a 10,2,e 11,1
28.	18-09-2006	Mailwisseling tussen BZ en advocaat over mogelijk arrestatiebevel Yukos-bestuurders	Niet openbaar, 10,1,d 10,2,a 10,2,e 10,2,g 11,1
29.	28-02-2006	Mailwisseling over brief van advocaat	Niet openbaar, 10,1,d 10,2,e

Directie Europa

Datum
6 juni 2018

Onze Referentie
ENV-2018.902

			11,1
30.	21-11-2005	Mail over rechtshulpverzoek Russische ambassade	Niet openbaar, 10,2,a 10,2,e 10,2,g 11,1
31.	09-10-2007	Mailwisseling tussen ZMA Mos en BZ over demarche RF ambassadeur	Niet openbaar, 10,2,a 10,2,e 11,1
32.	23-08-2004	Bericht: briefing van NL MRA door advocaten [REDACTED]	Niet openbaar, 10,2,a 10,2,g
33.	02-06-2004	Bericht: Verslag van bezoek advocaat [REDACTED] aan ZMA Mos	Niet openbaar, 10,2,a 10,2,e 10,2,g
34.	16-12-2004	Bericht: Verslag HoM lunch met Russische min BZ	Niet openbaar, 10,2,a 10,2,e
36.	06-06-2007	Memo over beantwoording brief aan advocaat [REDACTED]	Niet openbaar, 10,2,a 10,2,e
37.	05-04-2007	Verslag gesprek NL MRA en advocaat van [REDACTED]	Niet openbaar, 10,2,a 10,2,e 11,1

Directie Europa

Datum

6 juni 2018

Onze Referentie

ENV-2018.902