



Directie Europa

Postbus 20061

2500 EB Den Haag

Nederland

www.minbuza.nl

Contact

Directie Europa

Onze referentie

ENV-2018.2649

Datum 07-05-2018

Betreft Wob-verzoek Magnitsky zaak

Geachte [REDACTED],

In uw brief van 12 maart 2018, ontvangen op 14 maart 2018, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de manier waarop de Nederlandse overheid omgaat met de kwestie Sergei Magnitsky.

U vraagt de volgende documenten:

- Documenten die betrekking hebben op de dood van Sergei Magnitsky en alle daarmee samenhangende zaken, zoals bijvoorbeeld maar niet uitsluitend de Russische belastingfraude met dochterondernemingen van Hermitage Capital, de eventuele betrokkenheid van Nederlandse bedrijven bij het wegsluizen en/of witwassen van het gestolen geld en de campagne van de heer William Browder voor de instelling van sancties tegen de personen die betrokken zouden zijn geweest bij de fraude en/of de dood van Magnitsky.
- alle stukken die betrekking hebben op demotie Çörüz c.s. van 29 juni 2011 en op de beantwoording van Kamervragen die omtrent de kwestie Magnitsky in de jaren daarna zijn gesteld door Tweede Kamerleden.
- Het Meerjarig Interdepartementaal Beleidskader Russische Federatie 2010 - 2014

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij brief van 21 maart 2018, kenmerk MinBuza-2018.434307.

Met een collega van het ministerie van Buitenlandse Zaken heeft u als uiterlijke beslistermijn op uw verzoek 9 mei 2018 afgesproken.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage 1.

Inventarisatie documenten

Directie Europa

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 47 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage 2 bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

Datum
07 mei 2018

Onze referentie
ENV-2018.2649

Besluit

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht in de documenten met nummer

1,3,6,7,8,9,10,11,12,13,15,17,20,21,22,23,24,25,27,28,30,33,34,36,37,38, 39,40,41,42,43,44,45,46 en 47 gedeeltelijk openbaar te maken.

Enkele documenten maak ik integraal niet openbaar, omdat er na toepassing de Wob geen informatie meer overblijft. Dit betreft de documenten met nummer 2,4,5,14,16,18,19,26,29,31,32 en 35.

Waarom ik bepaalde informatie/documenten niet openbaar maak, zal ik toelichten onder 'Overwegingen'.

In de geïnventariseerde documenten staan ook een aantal passages die vallen buiten de reikwijdte van uw verzoek, passages met betrekking tot andere onderwerpen. Die passages heb ik verwijderd (weggelakt) uit de documenten die ik (deels) openbaar maak onder vermelding van "valt buiten de reikwijdte van het verzoek".

De documenten met nummers 38 t/m 47 zijn reeds openbaar en voor een ieder beschikbaar. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare documenten. Om u ter wille te zijn, stuur ik u niettemin een kopie van deze documenten. Deze documenten kunt u (ook) zelf raadplegen via de volgende webpagina: <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken>.

Overwegingen

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere verzoeker in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties. Met deze weigeringsgrond wordt blijkens de totstandkoming van deze bepaling beoogd te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden. Voor de toepassing van deze bepaling is het niet noodzakelijk dat men een verslechtering van de goede betrekkingen als zodanig met andere landen voorziet. Voldoende is dat met als gevolg van het verschaffen van informatie voorziet dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal overleg met landen, moeilijker zou gaan dan voorheen, of dat men in die landen minder geneigd zou zijn tot het verstrekken van bepaalde gegevens dan voorheen.

Daar waar ik deze weigeringsgrond heb gehanteerd is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en internationale organisaties. Het betreft hier onder meer de Russische Federatie, Verenigde Staten en de Raad van Europa. Het zou de betrekkingen met deze landen schaden wanneer deze informatie openbaar wordt gemaakt. Dit zou de noodzakelijke vertrouwelijkheid en effectiviteit van het diplomatieke verkeer ondermijnen. Afwegende het belang van de internationale betrekkingen en het publieke belang bij openbaarmaking, acht ik het eerste zwaarder wegen. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken. Daar waar op grond van het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten informatie uit de documenten die ik openbaar maak is geweigerd, is dit in de documenten aangegeven met de aanduiding "10.2.a".

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Op grond van dit artikel zijn naam en persoons(identificerende)gegevens verwijderd uit deze documenten. Het betreft met name: namen, telefoonnummers, e-mailadressen en handtekeningen. Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Van openbaarmaking van de namen wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Directie Europa

Datum
07 mei 2018

Onze referentie
ENV-2018.2649

Indien in de documenten informatie is weggelakt zonder verwijzing naar een artikelnummer van de Wob betreft dit persoonsgegevens die op grond van artikel 10, tweede lid, e van de Wob onleesbaar is gemaakt.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Directie Europa

Datum

07 mei 2018

Onze referentie

ENV-2018.2649

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Voor wat betreft conceptversie van documenten die onder de reikwijdte van het verzoek vallen geldt het volgende. Zowel uit de wetsgeschiedenis als uit de jurisprudentie volgt dat conceptversies zijn aan te merken als documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad.¹ Deze stukken zijn gewisseld tussen medewerkers van Buitenlandse Zaken en dragen een intern karakter. Voor zover de conceptversies afwijken van de definitieve versies, betreft het persoonlijke beleidsopvattingen.² De resterende informatie wordt in dit deelbesluit openbaargemaakt als onderdeel van de definitieve versies of is reeds openbaar.

Daar waar persoonlijke beleidsopvattingen voor intern beraad uit de documenten zijn verwijderd is dit in de documenten aangegeven met de duiding "11".

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

¹ ABRvS 21 maart 2007, AB 2007, 147; ABRvS 1 september 2010, AB 2010, 313.

² ABRvS 1 september 2010, ECLI:NL:RVS:2010:BN5701

Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet

De documenten die ik openbaar maak treft u bij dit besluit in kopie aan. De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar worden, zullen op www.rijksoverheid.nl/documenten worden geplaatst.

Directie Europa

Datum
07 mei 2018

Onze referentie
ENV-2018.2649

Hoogachtend,
De minister van Buitenlandse Zaken,
namens deze,



Drs. D. Bergsma
Directeur Directie Europa

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de Minister van Buitenlandse Zaken (t.a.v. de directie Europa) postbus 20061, 2500 EB Den Haag. Het bezwaarschrift moet op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht zijn ondertekend en tenminste bevatten: naam en adres van de indienen, de dagtekening, de omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaarschrift berust.

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Wob

Directie Europa

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

Datum

07 mei 2018

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Onze referentie
ENV-2018.2649

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;

- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
- a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Directie Europa

Datum
07 mei 2018

Onze referentie
ENV-2018.2649

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Directie Europa

Nr.	Datum	Document beschrijving	Beoordeling	Wob
1.	13-12-2009	ZMA MOS voorbereiding op gesprek met voorzitter van de Presidentiele Raad voor Maatschappelijke Organisaties en Mensenrechten	Deels openbaar	10,2,a 10,2,e 11
2.	23-11-2010	Meerjarig Interdepartementaal Beleidskader Russische Federatie 2010 - 2014	Niet openbaar	10,2,a
3.	30-03-2011	Verslag van gesprek DGPZ met William Browder	Deels openbaar	10,2,e
4.	02-05-2012	Mailwisseling	Niet openbaar	10,2,a 11
5.	06-05-2011	Mailwisseling	Niet openbaar	10,2,a 11
6.	11-07-2011	De zaak Magnitsky; mensenrechten en rule of law in Rusland in de praktijk	Deels openbaar	10,2,a 10,2,e
7.	25-07-2011	Mailwisseling met verslag van gesprek tussen DGPZ en Rus Amb	Deels openbaar	10,2,a 10,2,e 11
8.	03-08-2011	Mailwisseling ZMA Moskou – ZMA Washington: Magnitsky-zaak – nadere info State	Deels openbaar	10,2,a 10,2,e
9.	04-08-2011	Mailwisseling: Rusland Magnitsky zaak/evt visaban en bevrozen tegoeden	Deels openbaar	10,2,a 10,2,e
10.	31-08-2011	Mail met artikel over Magnitsky	Deels openbaar	10,2,e
11.	08-09-2011	Memo: Motie Cörüz: Russische advocaat Magnitsky overleden in Russische gevangenis	Deels openbaar	10,2,e
12.	13-09-2011	Bericht over gesprek met parlementariërs over Magnitsky	Deels openbaar	10,2,e 11
13.	26-09-2011	Mail met artikel over Magnitsky	Deels openbaar	10,2,e
14.	28-09-2011	Intern bericht	Niet openbaar	10,2,a
15.	05-10-2011	Memo: Magnitsky/stand van zaken	Deels openbaar	10,2,e
16.	05-10-2011	Mailwisseling	Niet openbaar	10,2,a 11
17.	05-10-2011	mail n.a.v. screening Matnitsky docu in Kamer	Deels openbaar	10,2,e 11
18.	06-10-2011	Intern bericht	Niet openbaar	10,2,a 11

Datum
07 mei 2018

Onze referentie
ENV-2018.2649

19.	07-10-2011	Mailwisseling	Niet openbaar	10,2,a 11	Directie Europa Datum 07 mei 2018 Onze referentie ENV-2018.2649
20.	25-10-2011	Mailwisseling over Magnitsky en VS visum ban	Deels openbaar	10,2,a 10,2,e	
21.	27-10-2011	Brief van Nederlands Helsinki Comité en reactie hier op vanuit BZ	Deels openbaar	10,2,e	
22.	03-11-2011	Verslag van gesprek MP met Russische mensenrechtenactivisten: Corruptie, Kaukasus en LGBT	Deels openbaar	10,2,a 10,2,e	
23.	28-11-2011	Mail over bulletin minister inzake Magnitsky	Deels openbaar	10,2,e	
24.	02-12-2011	Mailwisseling: ANP dring aan op onderzoek Magnitski	Deels openbaar	10,2,e	
25.	02-12-2011	Mail over spreekpunten Magnitsky tijdens RBZ	Deels openbaar	10,2,e 12,2,a	
26.	24-07-2012	Intern verslag	Niet openbaar	10,2,a	
27.	18-12-2012	Memo: Kamervragen van de leden Omtzigt en Van Hijum inzake financiële steun aan Cyprus.	Deels openbaar	10,2,e	
28.	21-12-2012	Mailwisseling over Kamervragen Omtzigt en van Hijum over EU Aid for Cyprus	Deels openbaar	10,2,a 10,2,e 11	
29.	28-12-2012	Intern bericht	Niet openbaar	10,2,a	
30.	16-01-2013	Mailwisseling; Magnitsky case: Joint action in Strasbourg?	Deels openbaar	10,2,a 10,2,e	
31.	06-02-2013	Mailwisseling	Niet openbaar	10,2,a	
32.	20-03-2013	Brief aan RvE SG Jagland	Niet openbaar	10,2,a	
33.	17-04-2013	Mailwisseling over onderzoek naar Cyprus link Magnitsky zaak	Deels openbaar	10,2,a 10,2,e	
34.	16-07-2013	Mailwisseling n.a.v. verslag van EU Human Rights Councilors	Deels openbaar	10,2,a 10,2,e	
35.	17-07-2013	Mailwisseling	Niet openbaar	10,2,a	
36.	10-09-2013	Achtergrondbestand over Rusland en de Magnitsky zaak in de RvE	Deels openbaar	10,2,a 10,2,e	
37.	23-02-2018	Korte achtergrond bij Lets besluit bilaterale sancties tegen Rusland in te voeren	Deels openbaar	10,2,a	

38.	12-09-2011	Kamerbrief met reactie Uri Rosenthal op de uitvoering van motie Cörüz.	Reeds openbaar		Directie Europa Datum 07 mei 2018 Onze referentie ENV-2018.2649
39.	09-11-2011	Kamerbrief met antwoord op vragen van Cörüz, Omtzigt Timmermans en andere over het artikel "UK secretly bans 60 Russians over lawyers's death"	Reeds openbaar		
40.	14-11-2011	Verslag van bezoek MP aan RF. Omdat de bilaterale relaties goed waren, kon de Magnitsky-zaak bilateraal worden opgebracht en besproken	Reeds openbaar		
41.	28-12-2011	Kamerbrief met antwoord op schriftelijke vragen van Cörüz en Omtzigt over Magnitsky zaak en kritisch rapport hierover. Rosenthal geeft aan dat het onderwerp al herhaaldelijk is besproken met RF.	Reeds openbaar		
42.	07-03-2012	Kamerbrief met antwoord op schriftelijke vragen van Cörüz en Omtzigt over de Magnitsky zaak n.a.v. een ontmoeting tussen Rosenthal en Lavrov. Rosenthal stelt dat NL het probleem aan blijft kaarten bij RF, bilateraal en via EU	Reeds openbaar		
43.	04-04-2012	Kamerbrief met antwoord op schriftelijke vragen van Cörüz en Omtzigt over Magnitsky zaak. Rosenthal geeft aan dat NL het onderzoek naar de dood afwacht en evt dan met de EU stappen onderneemt	Reeds openbaar		
44.	21-12-2012	Kamerbrief van Dijsselbloem en MFin met antwoord op schriftelijke vragen van Omtzigt en Van Hijum over Russisch geld witwassen via Cyprus en de rol van Magnitsky hier in	Reeds openbaar		
45.	18-04-2013	Kamerbrief van Timmermans waarin hij een reactie geeft op de brief die gestuurd is aan RvE SG Jagland over het proces tegen Magnitsky	Reeds openbaar		
46.	08-05-2013	Kamerbrief met verslag Timmermans van bezoek van	Reeds openbaar		

		Poetin waarbij de Magnitsky zaak werd besproken.			Directie Europa
47.		Schriftelijke antwoord Koenders over Magnitsky tijdens vragen over begroting BZ 2018.	Reeds openbaar		Datum 07 mei 2018 Onze referentie ENV-2018.2649