



[...]

**Ministerie van
Buitenlandse Zaken**

Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
www.nederlandwereldwijd.nl

Contact
Directie Juridische Zaken
E DJZ@minbuza.nl

Onze referentie
MinBuza-2019.578944

Datum 09-09-2019

Betreft Reactie op uw verzoek om informatie

Geachte [...],

In uw brief van 16 juli 2019, ontvangen op 17 juli 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) informatie verzocht over de "ontmoeting Máxima en Mohammed bin Salman".

Het betreft de ontmoeting die Koningin Máxima tijdens de G20-top in Japan had met de Saudische kroonprins Mohammed bin Salman op 28 juni 2019. Dit gesprek vond plaats in het kader van haar werkzaamheden als speciale pleitbezorger van de secretaris-generaal van de Verenigde Naties voor inclusieve financiering voor ontwikkeling.

U heeft op grond van de Wob verzocht om:

1. *"[...] de agenda van dit gesprek, de notulen, het verslag en de aantekeningen gemaakt door ambtenaren/de Nederlandse ambassadeur tijdens en na dit gesprek.*
2. *"[...] alle informatie — geschreven, geprint, digitaal opgeslagen dan wel elke andere vorm van informatiedragend middel, waaronder ook mailverkeer, Whatsapp-berichten en Telegram-berichten — betreffende het gesprek tussen koningin Maxima en kroonprins Mohammed bin Salman van 1 juni 2019 tot en met heden (dus: inclusief voorbereiding en evaluatie). Het gaat om alle informatie, verslaglegging, memo's, mails en andere documentatie die binnen de overheid voorhanden is. Hieronder valt ook alle correspondentie voor én na het gesprek door ambtenaren, bewindspersonen, de ambassade en/of externen."*

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd op 22 juli 2019. Op 15 augustus 2019 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.



Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

Wettelijk kader

Datum

09-09-2019

Onze referentie

MinBuza-2019.578944

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage. Uitgangspunt van de Wob is dat er, in het belang van een goede en democratische bestuursvoering, een recht op openbaarmaking van informatie bestaat. Het bestuursorgaan kan openbaarmaking van informatie achterwege laten wanneer zich (een of meer van) de in artikel 10 en 11 van de Wob genoemde uitzonderingen of beperkingen voordoen.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn 19 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Besluit

Ik heb besloten geen van de door mij aangetroffen documenten openbaar te maken op grond van de Wob. Na beoordeling van de documenten aan de hand van de uitzonderingsgronden zou een deel van de documenten integraal geweigerd worden en zou voor het overige geen informatie in de documenten overblijven die zelfstandig leesbaar is en nog wezenlijk relevante inhoudelijke informatie bevat. Wel zie ik aanleiding om op grond van artikel 7 van de Wob informatie met betrekking tot deze documenten te verstrekken door een toelichting te geven over de bestuurlijke aangelegenheid waar het verzoek betrekking op heeft. Hier ga ik op in onder het kopje 'Nadere toelichting'.

Voor de motivering informatie niet openbaar te maken, verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit. In de bijgevoegde inventarisatielijst is aangegeven welke artikelen van de Wob van toepassing zijn. In één van documenten staat ook informatie die valt buiten de reikwijdte van uw verzoek. Die informatie betreft namelijk een ander onderwerp. Daar waar dat het geval is, heb ik dat op de inventarisatielijst aangegeven met de aanduiding 'deels buiten reikwijdte'.

Overwegingen

Betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet



opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Met deze uitzonderingsgrond wordt blijkens de geschiedenis van de totstandkoming van deze bepaling beoogd te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden. Het zou de internationale betrekkingen schaden wanneer document 5 van de inventarislijst openbaar wordt gemaakt.

Datum
09-09-2019

Onze referentie
MinBuza-2019.578944

Ik ben van oordeel dat het belang van de internationale betrekkingen van Nederland zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken op grond van de Wob.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten staan persoonsgegevens. Dit betreft namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Deze gegevens maak ik niet openbaar op grond van de Wob. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de genoemde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Daarom maak ik de persoonsgegevens niet openbaar.

Onevenredige benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob, blijft openbaarmaking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de documenten zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de personen en organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Het gaat om informatie die inzicht geeft in hetgeen tussen de Dienst Koninklijk Huis, namens Koningin Máxima, en het ministerie van Buitenlandse Zaken is gewisseld over de ontmoeting met de Saudische kroonprins tijdens de G20-top in Japan. Het beraad tussen een minister en de Koningin, in dit concrete geval tussen ambtenaren van het ministerie van Buitenlandse Zaken en de ambtelijke ondersteuning van de Koningin over het bezoekenprogramma,



dient vertrouwelijk te blijven. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Datum
09-09-2019

Onze referentie
MinBuza-2019.578944

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Een deel van de aangetroffen documenten is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Over de persoonlijke beleidsopvattingen in deze documenten verstrek ik geen informatie. De documenten bevatten namelijk gedachtewisselingen, voorstellen (voor woordvoering), commentaren en conclusies van betrokkenen, die verband houden met het gesprek dat op 28 juni 2019 heeft plaatsgevonden.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de persoonlijke beleidsopvattingen zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Voor zover er ook feitelijke informatie in de documenten staat, is die informatie zodanig verweven met de persoonlijke beleidsopvattingen dat die daar niet los van kan worden gezien.

Gelet op het bovenstaande, zie ik dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over de genoemde persoonlijke beleidsopvattingen.

Nadere toelichting

Ik hecht er aan om u een beeld te geven hoe het proces is gelopen rondom het onderhoud van Koningin Máxima in haar rol van speciale pleitbezorger voor inclusieve financiering voor ontwikkeling van de secretaris-generaal van de VN (UNSGSA) met de kroonprins van Saudi-Arabië, Mohammed bin



Salman. Het gesprek vond plaats op 28 juni 2019 tijdens de G20-top in Osaka.

UNSGSA wordt door het UNSGSA kantoor te New York geadviseerd over haar programma. Dat betreft onder andere bezoeken aan landen, internationale organisaties en internationale bijeenkomsten alsmede de beoogde gesprekspartners. Internationale bijeenkomsten bieden bij uitstek de gelegenheid om op één bijeenkomst met veel landen te spreken. UNSGSA voert deze gesprekken vanuit haar VN-mandaat inzake inclusieve financiering voor ontwikkeling. Nederland onderschrijft het belang van de agenda van UNSGSA nadrukkelijk, omdat deze aansluit bij onze beleidsprioriteiten op het vlak van ontwikkelingssamenwerking.

Datum
09-09-2019

Onze referentie
MinBuza-2019.578944

Het UNSGSA-kantoor adviseerde UNSGSA om in Osaka onder meer met Saudi-Arabië te spreken, met name omdat Saudi-Arabië in 2020 voorzitter is van de G20. Het is gebruikelijk dat UNSGSA spreekt met de inkomend voorzitters van de G20, om zeker te stellen dat het onderwerp van haar mandaat op de G20-agenda blijft staan. Daar komt bij dat zij sinds 2011 in het kader van deze functie erevoorzitter is van het mondiale samenwerkingsverband voor inclusieve financiering van de G20 (in het Engels afgekort als GPFI). Eerdere voorbeelden van zulke ontmoetingen zijn met president Gul van Turkije in 2014 (G20-voorzitter in 2015), minister Schäuble van Duitsland in 2016 (G20-voorzitter in 2017), president Macri van Argentinië in 2017 (G20-voorzitter in 2018), en in 2018 minister-president Abe van Japan (de huidige G20-voorzitter).

De ontmoeting met de kroonprins van Saudi-Arabië in Osaka was onderdeel van een breed programma. Zo sprak UNSGSA tijdens de G20 onder andere met premier Abe van Japan, minister-president Modi van India, premier Conte van Italië, premier Trudeau van Canada, Christine Lagarde van het IMF, SGVN Antonio Guterres, Wereldbank president David Malpass en de minister van Financiën van Mexico.

Net als haar andere ontmoetingen tijdens de G20 in Osaka, heeft het gesprek van UNSGSA met de kroonprins van Saudi-Arabië plaatsgevonden met medeweten van het kabinet. In het kader van de ministeriële verantwoordelijkheid heeft daarover afstemming plaatsgevonden met de ministeries van Algemene Zaken en van Buitenlandse Zaken. Zo is het voorgenomen onderhoud van UNSGSA met de inkomende voorzitter van de G20 besproken in een overleg met Buitenlandse Zaken over de reizen van het Koninklijk Huis en de Minister-President.

Bij het bespreken van de onderhavige en andere ontmoetingen is het uitgangspunt dat de functie van UNSGSA en het Nederlands buitenlands beleid niet door elkaar lopen. UNSGSA houdt zich in haar rol van Speciale



Pleitbezorger aan haar VN-mandaat. Nederland steunt de functie van UNSGSA, maar mengt die niet met inhoudelijke overwegingen van bilateraal buitenlandse beleid.

Datum
09-09-2019

Onze referentie
MinBuza-2019.578944

Het kabinet was en is zich bewust dat een zinvolle uitoefening van deze VN-functie onvermijdelijk leidt tot ontmoetingen met vertegenwoordigers van regimes waar de mensenrechten een punt van zorg zijn en/of een andere problematiek speelt. In het belang van beider functioneren is het niet wenselijk om de werkzaamheden van UNSGSA te vermengen met Nederlandse diplomatieke betrekkingen. Terughoudendheid van de zijde van het kabinet is hier op zijn plaats om de goede uitoefening van de functie UNSGSA niet te hinderen. Dat betekent overigens niet dat ons land op het vlak van de mensenrechten in Saudi-Arabië geen mening heeft of geen boodschap heeft overgedragen. Daartoe zijn en worden de reguliere diplomatieke kanalen benut.

De Nederlandse ambassade in Tokyo heeft met logistieke ondersteuning bijgedragen aan de totstandkoming van het programma van UNSGSA tijdens de G20 in Osaka. Zo zijn door de ambassade contacten gelegd met de Saudische collega's in Tokyo voor de totstandkoming van de ontmoeting met de kroonprins van Saudi-Arabië. Daarbij heeft de Nederlandse ambassade uitdrukkelijk vermeld dat het gesprek van de Koningin plaatsvond in haar hoedanigheid van UNSGSA en dat het onderwerp van gesprek inclusieve financiering en 'women empowerment' zou betreffen.

Tijdens haar ontmoetingen wordt UNSGSA vergezeld door een of meer medewerkers van het UNSGSA-kantoor uit New York en haar particulier secretaris. De medewerkers van het UNSGSA-kantoor dragen zorg voor het dossier, verslaglegging en het opvolgen van afspraken. Tijdens bezoeken aan landen en aan internationale bijeenkomsten is in de regel, en waar mogelijk, de Nederlandse ambassadeur bij gesprekken aanwezig. Mochten er ondanks het UNSGSA-karakter van de ontmoeting toch bilaterale dossiers ter sprake worden gebracht, dan kan de ambassadeur de vragen beantwoorden, omdat die onderwerpen buiten het mandaat van UNSGSA vallen.

Bij de ontmoeting met de kroonprins van Saudi-Arabië was de Nederlandse ambassadeur in Japan aanwezig. Tijdens deze ontmoeting zijn geen bilaterale dossiers ter sprake gekomen. Onderwerpen van gesprek waren de agenda van het aanstaande G20-voorzitterschap van Saudi-Arabië, de economische 'empowerment' van vrouwen, én het tijdens de G20 gelanceerde W20 'Acceleration Platform'.

**Plaatsing op internet**

Dit besluit zal worden geplaatst op www.rijksoverheid.nl, zodat het voor een ieder beschikbaar is.

Datum
09-09-2019

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met de directie Juridische Zaken via DJZ@minbuza.nl.

Onze referentie
MinBuza-2019.578944

De minister van Buitenlandse Zaken,
namens deze,
het hoofd van de afdeling Nederlands recht van de directie Juridische Zaken,

mr. drs. G.H. van den Borne

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. de directie Juridische Zaken, postbus 20061, 2500 EB Den Haag.



Bijlage – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Datum

09-09-2019

Onze referentie

MinBuza-2019.578944

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 7

1. Het bestuursorgaan verstrekt de informatie met betrekking tot de documenten die de verlangde informatie bevatten door:

- a. kopie ervan te geven of de letterlijke inhoud ervan in andere vorm te verstrekken,
- b. kennisneming van de inhoud toe te staan,
- c. een uittreksel of een samenvatting van de inhoud te geven, of
- d. inlichtingen daaruit te verschaffen.

[...]



Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

[...]

Datum

09-09-2019

Onze referentie

MinBuza-2019.578944

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.



Bijlage – Inventarisatielijst

Datum
09-09-2019

Onze referentie
MinBuza-2019.578944

Document	Datum	Beoordeling	Wob-grond
1. E-mailwisseling DKH en BZ over bilats	30 mei 2019	Niet openbaar	10.2.e, 10.2.g, 11
2. E-mailwisseling DKH en BZ over bilats	30 mei 2019	Niet openbaar	10.2.e, 10.2.g, 11
3. E-mailwisseling DKH en BZ over bilats	30 mei 2019	Niet openbaar	10.2.e, 10.2.g, 11
4. Rolling agenda bezoeken 2019 e.v.	/	Niet openbaar	10.2.g, 11, deel buiten reikwijdte
5. E-mailwisseling BZ en KSA	17 juni 2019	Niet openbaar	10.2.a, 10.2.e
6. E-mailwisseling AZ en BZ over moties en berichtgeving in de media	28 juni 2019	Niet openbaar	10.2.e, 11
7. E-mailwisseling na berichtgeving in de media	28 juni 2019	Niet openbaar	10.2.e, 11
8. E-mail over woordvoeringslijn	29 juni 2019	Niet openbaar	10.2.e, 11
9. E-mailwisseling over woordvoeringslijn	29 juni 2019	Niet openbaar	10.2.e, 11
10. E-mailwisseling na berichtgeving in de media	29 juni 2019	Niet openbaar	10.2.e, 11
11. E-mailwisseling over woordvoeringslijn	29 juni 2019	Niet openbaar	10.2.e, 11
12. E-mailwisseling over woordvoeringslijn	30 juni 2019	Niet openbaar	10.2.e, 11
13. E-mailwisseling over QA's en spreeklijn	01 juli 2019	Niet openbaar	10.2.e, 11
14. QA's en spreeklijn	/	Niet openbaar	11
15. E-mailwisseling na berichtgeving in de media	04 juli 2019	Niet openbaar	10.2.e, 11
16. E-mailwisseling inzake reactie motie Sjoerdsma	04 juli 2019	Niet openbaar	10.2.e, 11
17. E-mailwisseling over woordvoeringslijn	5 juli 2019	Niet openbaar	10.2.e, 11
18. E-mailwisseling over woordvoeringslijn	11 juli 2019	Niet openbaar	10.2.e, 11
19. E-mail na berichtgeving in de media	12 juli 2019	Niet openbaar	10.2.e, 11