

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: dinsdag 18 september 2018 12:40
To: 10 2 e
Subject: FW: 11 : de lak-fase

From: 10 2 e
Sent: dinsdag 18 september 2018 12:14
To: 10 2 e
Subject: RE: 11 de lak-fase

En dit is de link naar de swr:

<https://247.plaza.buzaservices.nl/subject/WOBSyrie/Shared%20Documents/Forms/AllItems.aspx>

From: 10 2 e
Sent: dinsdag 18 september 2018 12:13
To: 10 2 e
Subject: 11 : de lak-fase
Importance: High

Beste 10 2 e

Heel veel dank, alvast, voor jullie WOB hulp!

Via de link in onderstaand document vind je de uitzonderingsgronden waarop kan worden gelakt. Het is van belang dat jullie zsm het softwareprogramma krijgen, dus hoop dat dat met een spoedverzoek vandaag of morgen lukt.

We proberen alle stukken op de swr te krijgen. Volgende afspraken zijn vanmorgen in overleg gemaakt:

- 11 [redacted]
 [redacted]
 [redacted]

11 [redacted]

11 [redacted] De wijze waarop gelakt kan worden (de stappen die doorlopen moeten worden om een zin te lakken) kan ik met jullie doorlopen wanneer jullie de software hebben geïnstalleerd.

Het WOB verzoek ken een inventarislijst. 11 [redacted]

Integraal weigeren van documenten: alle documenten staan op de inventarislijst, ook de documenten die we geheel weigeren. Een reden om document te weigeren is als het volledig 'intern beraad' (meningen ambtenaren) beslaat.

Een document wordt ook geweigerd als het grotendeels gelakt is, ¹¹

Ik loop bovenstaande graag telefonisch met jullie door. ¹¹
Geef a.u.b. een seintje wanneer jullie de software hebben.

Hgr
^{10 2 e}

From: ^{10 2 e}
Sent: vrijdag 27 juli 2018 16:07
To: ^{10 2 e}
Subject: ¹¹ : de lak-fase

Dag allemaal,

Goed nieuws: de inventarislijsten voor een aantal van de WOB-verzoeken zijn zo goed als af. Dat betekent dat een begin kan worden gemaakt aan het lakken. Hieronder vinden jullie een beschrijving hoe dat in zijn werk gaat:

- ^{10 2 e} geven deze week nog een update aan de journalisten over de voortgang en inschatting van het proces.
 - Doel is om binnen de komende termijn van vier weken vier WOB-verzoeken uit te sturen.
 - Op basis van de inventarislijsten kunnen dat het best de WOB-verzoeken over FFM, Jaish al-Fatah, Friends of Syria en de ambtsberichten zijn.
- Voor de WOB-verzoeken van FFM, Jaish, Friends of Syria, AJACS en SRTF kan begonnen worden met lakken. De documenten voor de Ambtsberichten hoeven niet gelakt te worden, omdat die per definitie niet openbaar worden gemaakt.

Het lak-proces:

- Stap een is om Adobe Pro DC te downloaden. Dan kan via het SSP (Home > Request Platform> Werkplek & IT hulpmiddelen> SSC-ICT Aanvragen > SSC-ICT aanvraag in Topdesk), maar makkelijker en sneller is om 6868 te bellen.
- Voor het lakken gebruik je de *Redact*-tool bij *Tools* onder het kopje *Protect & Standardize*. Voordat je zinnen gaat lakken moet je eerst bij *Properties* de *redaction code* (*use overlay text* aanvinken) intypen. De *redaction code* is het artikel/de uitzonderingsgrond op basis waarvan je deze zin lakt. Bijgevoegd is een set uitzonderingsgronden van DJZ, die is zo te installeren:
 - 1) Klik onder het tabblad 'Redact' op 'Properties';
 - 2) Vink in het scherm dat hierna opent het vakje 'Use overlay tekst' aan;
 - 3) Vink eveneens het vakje 'redaction code' aan;
 - 4) Klik vervolgens op 'edit code';
 - 5) Klik in het scherm dat opent op 'Import set';
 - 6) Open vervolgens via het scherm dat verschijnt 'Wob_gronden_digitaal_lakken.xml' en druk op OK.
- Nu kan je aan de slag met het lakken: Het handigst is om te lakken per uitzonderingsgrond (bijv. lak per document eerst alle zinnen die een naam bevatten, dus uitzonderingsgrond persoonsgegevens). Bij elke gelakte zin komt zo een verwijzing naar het artikel te staan.
- Sla het document vervolgens weer op zonder op *Apply* te drukken. Zo kunnen we later de gelakte zinnen nog een keer na gaan.

- Mocht dit nog niet helder genoeg zijn, dan kan ik van maandag t/m woensdag nog even langslopen om het te laten zien.

De uitzonderingsgronden en uitleg zijn in [dit document](#) te vinden.

Maar eerst een fijn, zonnig weekend gewenst!

Met vriendelijke groet,

102 e

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: woensdag 24 oktober 2018 08:46
To: 10 2 e
Subject: HPRM: RE: Wob-verzoek gematigde Syrische strijdgroepen

Hi 10 2 e

Vergeten je te laten weten; 10 2 e heeft besloten Syrische strijdgroepen samen te voegen met NLA. De documenten overlappen namelijk. 11

Ik stuur je vanmorgen het memo voor M en R. Hoop dat je daar op kan meekijken.

Groet,

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: woensdag 24 oktober 2018 08:42
To: 10 2 e
Subject: Wob-verzoek gematigde Syrische strijdgroepen

Ha 10 2 e

Over de 42 documenten met betrekking tot de gematigde Syrische strijdgroepen: we kunnen geen mapje vinden met gelakte documenten. Ook de inventarislijst met weigeringsgronden kunnen we niet vinden. Zijn die er? 1 1

Groet,

10 2 e

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: woensdag 1 mei 2019 15:03
To: 10 2 e
Subject: FW: Memo WOB + WOB docs

From: 10 2 e
Sent: vrijdag 31 augustus 2018 13:29
To: 10 2 e

Cc: 10 2 e

Subject: Memo WOB + WOB docs
Importance: High

Beste 10 2 en 10 2 e ,

In de bijlage vinden jullie het memo voor DGPZ over de WOB verzoeken.
 Via de link onderaan dit bericht komen jullie op de swr waar de gelakte documenten staan. DJZ heeft van de vier WOB verzoeken, alle gelakte documenten gezien en goedgekeurd.

We willen jullie vragen om liefst voor 15u vanmiddag het volgende te doen ☺

- Het bijgevoegde memo voorzien van commentaar
- Documenten op SWR bezien op gelakte stukken: vinden jullie dat er op de juiste gronden is gelakt? Gaat om een steekproef, jullie hoeven niet alle documenten te lezen (dat deed DJZ al).
- Bepalen wie de aanbiedingsbrieven ondertekent: dirDAM, dirCOM of DGPZ?
- @COM: als we de stukken hebben klaargezet, kunnen deze dan vanuit de COM postbus naar de journalist worden gestuurd?

Werkwijze voor WOB steekproef:

- Er gaan z.s.m. 4 WOB verzoeken uit. Jullie hoeven alleen een check te doen bij: **Jaish al-Fatah, Friends of Syria, en de Factfinding missie**. Het vierde WOB verzoek betreft de ambtsberichten. De ambtsberichten zijn openbaar en concepten worden niet vrijgegeven.
- Bij openen pdf moet het document gedownload worden om de gelakte stukken te kunnen zien. De gelakte stukken zijn rood omlijnd. De tekst is nog zichtbaar, ter controle van het lakken. Bij het definitief lakken wordt het geheel zwart.
- Aanbiedingsbrieven zijn CONCEPT versies. Ieder WOB verzoek wordt voorzien van een aanbiedingsbrief, waarin de belangrijkste gronden voor lakken zijn opgenomen. Aan deze brieven wordt nu de laatste hand gelegd door DAM.
- Inventarisatielijsten zijn CONCEPT versies. Ieder WOB verzoek wordt voorzien van een inventarisatielijst. Aan de inventarisatielijsten wordt nu de laatste hand gelegd door DAM. De inventarisatielijsten zijn niet verplicht, maar een service aan de journalist.

Vervolgstappen:

Streven is nog altijd de stukken vanavond digitaal en in zip file naar de journalist te sturen. Voordat dit kan gebeuren moeten er nog een aantal stappen gezet, vandaar de krappe deadline:

1. Na jullie goedkeuring van het memo en steekproef gaat het memo met link door naar DPGZ;

2. Alle stukken moeten vervolgens nog 'definitief' worden gelakt door DAM. Bij het definitief lakken worden de rood omlijnde gedeelten geheel zwart en onderliggende tekst onzichtbaar.
3. De stukken moeten worden omgezet in zip file zodat ze digitaal (met inventarisatielijst en aanbiedingsbrief) naar de journalist kunnen worden verstuurd.

Swr link: <https://247.plaza.buzaservices.nl/subject/WOBSyrie/Shared%20Documents/Forms/AllItems.aspx>

We horen graag zsm. Bij voorbaat veel dank.

Groeten,

10 2



10 2 e

Policy Coordinator Mashreq region
(Syria, Iraq, Lebanon, Jordan)
North Africa & Middle East Department
Ministry of Foreign Affairs
Rijnstraat 8 | Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag

10 2 e

www.rijksoverheid.nl

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: woensdag 24 oktober 2018 08:16
To: 10 2 e
Subject: RE: Syrië/Nieuwsuur
Attachments: Opmerkingen SRTF 10 2 e.docx

Ha 10 2 e

Zie bijgevoegd mijn opmerkingen bij de gelakte SRTF stukken.

11

Groeten, 10 2 e

From: 10 2 e
Sent: dinsdag 23 oktober 2018 13:43
To: 10 2 e
Subject: Syrië/Nieuwsuur

Ha 10 2 e

Top dat je kan helpen. Ik heb DAM gevraagd jou toegang te geven tot de swr.

Hierbij de verdeling. Ik zal de volgende documenten beoordelen:

- NL steun aan het Non-Lethal Assistance programma (NLA)
(809 documenten)
- Access to Justice and Community Security Programme (AJACS)
406 documenten

Jij kan de volgende documenten beoordelen:

- Syria Recovery Trust Fund (SRTF)
311 documenten
- Gemachtigde Syrische strijdgroepen
(42 documenten)

Groet,
10 2 e

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: dinsdag 21 augustus 2018 12:11
To: 10 2 e
Cc: 10 2 e
Subject: RE: Ter info: Instructies Wob / 11 -Taskforce

Zojuist sprak ik met 10 2 over het toepassen van artikel 10.2.a van de Wob. Naar aanleiding daarvan stuur ik jullie onderstaande tekst.

Groet,
 10 2 e

Artikel 10 lid 2 onder a; internationale betrekkingen

De gevraagde informatie moet worden verstrekt, indien het belang van openbaarheid zwaarder weegt dan het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en internationale organisaties (artikel 10, tweede lid, onder a, van de Wob). Doel van deze uitzondering is te voorkomen dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden als gevolg van informatieverstrekking onder de Wob.

Voldoende voor de toepasselijkheid van deze uitzonderingsgrond is reeds dat de betrekkingen op bepaalde punten stroever gaan verlopen (MvT, p. 34). Openbaarmaking wordt dan ook reeds verhinderd indien documenten door een buitenlandse regering, dan wel door een internationale organisatie niet voor publicatie zijn bedoeld, of nog niet uitdrukkelijk ter publicatie zijn vrijgegeven (zie bijvoorbeeld wnd. vzng. 18 februari 1988, nr. RO1.87.3957/S350).

Gedacht kan worden aan documenten betreffende het Nederlandse buitenlandse beleid, om documenten die tot stand zijn gekomen in het verband van internationale samenwerking, of om documenten die zijn ontvangen van andere landen of internationale organisaties. Meer concrete voorbeelden zijn diplomatieke correspondentie en verslagen van buitenlandse vertegenwoordigende posten, waarin het beleid van de betrokken regeringen en organisaties wordt besproken en soms ook van commentaar wordt voorzien. Ook documenten die worden opgesteld in de voorbereidingsfase van verdragsluiting kunnen onder de onderhavige grond vallen, wanneer openbaarmaking ervan de onderhandelingspositie van Nederland zou schaden.

Voor een juiste toepassing van de uitzonderingsgrond ligt het in de rede alvorens op een Wob-verzoek te beslissen de buitenlandse partner te consulteren over de mogelijke consequenties van eventuele openbaarmaking van de betreffende informatie. Diens visie is echter niet per definitie doorslaggevend. Het overheidsorgaan zal steeds zelf moeten afwegen of er een zodanige schade aan de betrekkingen zal ontstaan dat geheimhouding nodig is.

De eis van consultatie is niet dwingend. In een aantal gevallen kan een bestuursorgaan ook zonder raadpleging al duidelijke aanwijzingen hebben dat openbaarheid in de betrokken relatie funeste gevolgen zal hebben, bijvoorbeeld vanwege de bestuurscultuur in een ander land. Zo is die in een aantal Arabische landen nog gebaseerd op de vertrouwelijkheid van overheidsinformatie. Ook de aard van de informatie kan een indicatie geven. Internationaal is er het gebruik dat correspondentie tussen regeringsleiders en

staatshoofden over gevoelige onderwerpen niet openbaar wordt gemaakt. Zou er wel openbaarheid zijn, dan kan dit middel niet meer worden gebruikt om in delicate zaken op het hoogste niveau tot gedachtewisselingen en oplossingen te komen.

From: 10 2 e
Sent: vrijdag 10 augustus 2018 14:00
To: 10 2 e
Cc: 10 2 e
Subject: RE: Ter info: Instructies Wob / 11 -Taskforce

Collega's,

Bijgaand twee instructies waar jullie mogelijk nog iets aan hebben.

Groet,
10 2 e

From: 10 2 e
Sent: donderdag 19 juli 2018 11:18
To: 10 2 e
Cc: 10 2 e
Subject: Ter info: relatie rubricering-Wob / 11 -Taskforce

Beste allen,

Ik zou nog informatie aanleveren over de rubricering 'Staatsgeheim' en de betekenis daarvan voor de Wob. De relevante regels zijn opgenomen in de Wet bescherming staatsgeheim en het Besluit Voorschrift Informatiebeveiliging Rijksdienst Bijzondere Informatie 2013 (VIRBI 2013).

In de toelichting bij het VIRBI 2013 staat het volgende over de relatie rubricering-Wob: *"Bij een verzoek in het kader van de Wet Openbaarheid Bestuur (Wob) wordt op grond van artikel 5 de rubricering opnieuw beoordeeld. De rubricering van de informatie of delen daarvan moet(en) worden beëindigd als de belangen niet onder de uitzonderingsgronden van de Wob vallen. Informatie die wordt vrijgegeven op basis van een dergelijk verzoek kan immers niet langer gerubriceerd zijn. Indien delen niet worden gederubriceerd, moeten deze onleesbaar worden gemaakt in, dan wel verwijderd uit het vrij te geven document."*

Concreet betekent dit dat een rubricering een invulling kan zijn van een uitzonderingsgrond van de Wob, een invulling van een argument waarom bepaalde informatie/documenten niet openbaar worden gemaakt. Een rubricering is geen afzonderlijke grond in de Wob om informatie/documenten niet openbaar te maken.

Zie hieronder voor meer informatie, waaronder over de criteria voor de inschaling van de rubricering, namelijk 'schade' en 'belang'.

Ik hoor graag indien jullie (vervolg)vragen hebben.

Groet,
10 2 e

Wet bescherming staatsgeheimen

- In de Wet bescherming staatsgeheimen is aangegeven dat staatsgeheimen gegevens betreffen waarvan de geheimhouding door het belang van de Staat wordt geboden.
- In artikel IIA is opgenomen dat onder de veiligheid van de Staat ook wordt verstaan de veiligheid van diens bondgenoten.
- Informatie waarvan de geheimhouding is geboden door het belang van één of meerdere ministeries en niet als Staatsgeheim is gerubriceerd, wordt als Departementaal Vertrouwelijk gerubriceerd.

Besluit Voorschrift Informatiebeveiliging Rijksdienst Bijzondere Informatie 2013 (VIRBI 2013)

- **Artikel 4 van VIRBI 2013** ziet op de niveaus van rubricering. Uit dat artikel blijkt dat informatie moet worden voorzien van een passend niveau van rubricering, indien geheimhouding van de informatie vanwege het belang van de Staat, zijn bondgenoten of van één of meer ministeries is geboden.
- De volgende rubriceringsniveaus bestaan (waaronder drie niveaus 'staatsgeheim'):
 - a. Staatsgeheim ZEER GEHEIM (afgekort Stg.ZG): indien kennisname door niet geautoriseerden zeer ernstige schade kan toebrengen aan een van de vitale belangen van de Staat of zijn bondgenoten
 - b. Staatsgeheim GEHEIM (afgekort Stg.G): indien kennisname door niet geautoriseerden ernstige schade kan toebrengen aan een van de vitale belangen van de Staat of zijn bondgenoten
 - c. Staatsgeheim CONFIDENTIEEL (afgekort Stg.C): indien kennisname door niet geautoriseerden schade kan toebrengen aan een van de vitale belangen van de Staat of zijn bondgenoten
 - d. Departementaal VERTROUWELIJK (afgekort Dep.V.): indien kennisname door niet geautoriseerden schade kan toebrengen aan de belangen van één of meerdere ministeries.
- De inschaling van de rubricering wordt (dus) op basis van twee criteria bepaald: schade en belang.

Schade

De mate van schade aan een belang is mede bepalend voor de hoogte van de rubricering. Uitgegaan is van de volgende criteria in oplopende volgorde:

- a. Schade: beperkte nadelige invloed;
- b. Ernstige schade: nadelige invloed, korte termijn geen alternatieven;
- c. Zeer ernstige schade: onmisbaar, geen alternatieven mogelijk.

Belang

De mate van vitaliteit van de belangen voor de Staat of haar bondgenoten of een belang van een of meerdere ministeries is mede bepalend voor de hoogte van de rubricering. Voor de bepaling van de (vitale) belangen van de Staat en/of haar bondgenoten is aangesloten op de vijf onderscheiden vitale belangen in de Strategie Nationale Veiligheid, die de basis is voor de Rijksbrede aanpak van de nationale veiligheid. Deze vitale belangen zijn als volgt gedefinieerd:

- a. territoriale veiligheid: het ongestoord functioneren van Nederland als onafhankelijke staat, en in het bijzonder de territoriale integriteit van het grondgebied en de internationale positie;
- b. fysieke veiligheid: het ongestoord functioneren van de mens in Nederland en zijn omgeving;
- c. economische veiligheid: het ongestoord functioneren van Nederland als een effectieve en efficiënte economie;
- d. ecologische veiligheid: het beschikken over voldoende zelfherstellend vermogen van de leefomgeving bij aantasting;
- e. sociale en politieke stabiliteit: het ongestoorde voortbestaan van een maatschappelijk klimaat waarin groepen mensen goed met elkaar kunnen samenleven binnen de kaders van de democratische rechtstaat en gedeelde kernwaarden.

- **Artikel 5 van VIRBI 2013** ziet op het herzien en beëindigen van een rubricering.
- De geheimhouding van bijzondere informatie is noodzakelijk voor een specifieke periode of verbonden aan een bepaalde gebeurtenis, maar zal niet automatisch vervallen. De rubricering wordt daarom altijd aangevuld met een maximum tijdsverloop of bepaalde gebeurtenis, na dit tijdsverloop of de bepaalde gebeurtenis dient de noodzaak tot en de hoogte van de rubricering opnieuw te worden vastgesteld. Hiermee wordt enerzijds voorkomen dat informatie onnodig lang beveiligd wordt en anderzijds wordt de geheimhouding van informatie geborgd zolang dit noodzakelijk is.
- **Bij een verzoek in het kader van de Wet Openbaarheid Bestuur (Wob) wordt op grond van artikel 5 de rubricering opnieuw beoordeeld. De rubricering van de informatie of delen daarvan moet(en) worden beëindigd als de belangen niet onder de uitzonderingsgronden van de Wob vallen. Informatie die wordt vrijgegeven op basis van een dergelijk verzoek kan immers niet langer gerubriceerd zijn. Indien delen niet worden gederubriceerd, moeten deze onleesbaar worden gemaakt in, dan wel verwijderd uit het vrij te geven document.**

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: donderdag 19 juli 2018 08:55
To: 10 2 e
Cc: 10 2 e
Subject: RE: Verslag¹¹ -Taskforce: Fase 2
Attachments: SWR to Excel.PNG

Nog twee kleine nabranders/tips:

1. Voor het inventariseren hoef je de documentennaam nog niet aan te passen of te nummeren (behalve als je anders niet kan opslaan)
2. Een tip voor bij het maken van de inventarislijsten: upload eerst alle gevonden documenten naar de SWR. De SWR heeft de mogelijkheid om alle documenten in een Excelbestand te kopiëren. Vanuit daar kan je documentnamen in de inventarislijst plakken. Bijgevoegd zie je hoe je de SWR-lijst naar Excel kan kopiëren.

Groetjes,

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: woensdag 18 juli 2018 17:31
To: 10 2 e
Cc: 10 2 e
Subject: Verslag¹¹ -Taskforce: Fase 2

Beste WOB-ers,

Hierbij het verslag van de meeting van woensdag 18 juli. Hierbij ook nog een keer de nieuwe [SWR](#). Heeft iedereen hier al de toegang om bestanden toe te voegen e.d.? Zo niet, dan kan je 10 2 e mailen.

NLA-WOB:

- 11
- 10 2 e doet bij DJZ navraag over precieze kwalificatie STG en eerdere ervaringen daarmee met WOB-verzoeken.

Algemeen:

- Zelf een selectie maken van relevante mails. 11

- In het geval van een grote hoeveelheid mails kunnen we ze groeperen en het onderwerp en aantal aangeven. Daarbij hoeft je niet alle details (bron, datum, ontvanger, etc) in kaart te brengen, maar in ieder geval wel alles inventariseren en in aparte mappen zetten (bijv. “logistiek NLA”).¹¹
- Verzoek om 1 a 2 extra personen voor o.a. het ordewerk van de inventarislijsten.
- We kunnen bepaalde WOB-verzoeken eerder en apart uitsturen. Andere WOB-verzoeken zijn vanwege de aard van de documenten niet te splitsen en worden gezamenlijk uitgestuurd.


Verdaagbrief:

- **10 2 e** stuurt de verdaagbrief aan de journalisten en belt voor een akkoord.
 - Hierin geven we aan dat we de termijn van vier (alook die van acht) weken niet gaan halen. We nemen contact op wanneer de inventarislijsten gereed zijn.
 - Aan de journalist voorleggen om bepaalde WOB-verzoeken eerder uit te sturen.

Brief aan donoren:

- Aan co-donoren en partners hun zienswijze vragen over openbaren informatie → **10 2 e** stuurt hiervoor een Engelse standaardbrief aan DAM en IST-SYR. DAM en IST-SYR pakken het vanaf daar op.
- De uiteindelijke afweging blijft aan ons,¹¹
- Partners informeren over de WOB-verzoeken en aangeven dat ook zij mogelijk vragen kunnen verwachten.

Met vriendelijke groet,

10 2 e 

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: donderdag 25 oktober 2018 14:22
To: 10 2 e
Cc: 10 2 e
Subject: RE: WOB - DJZ check
Attachments: 20182510 NLA.docx; 00 Inventarislijst WOB JUISTE VERSIE 10 2 e

Ha 10 2 e,

Bijgevoegd alvast opmerkingen op een deel van de NLA-stukken. Bepaalde punten heb ik zelf aangepast in de openbaar te maken documenten en de inventarislijst. In de inventarislijst heb ik alleen aanpassingen gemaakt in de kolom 'uitzonderingsgronden'.

Algemene punten die meerdere keren te zien zijn in de opmerkingen:

- 11

De opmerkingen op de overige NLA-stukken stuur ik vanavond/morgenochtend.

Groet,
10 2 e

From: 10 2 e
Sent: maandag 22 oktober 2018 18:18
To: 10 2 e
Cc: 10 2 e

Subject: WOB - DJZ check
Importance: High

Hi 10 2 e,

Als vanmorgen besproken: we zijn er doorheen. Morgen nog wat puntjes op de i, maar DJZ kan beginnen met controleren.

Kan je ajb nogmaals de naam van jouw collega doorgeven? Ben m vergeten, dan geven we hem nog toegang (jij hebt vanmorgen toegang gekregen).

Dank en succes!

Groeten,
10 2

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: vrijdag 23 november 2018 11:53
To: 10 2 e
Subject: RE: WOB overleg - maandagochtend 10u keukentafel slang DAM

11

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10 2 e
Datum: vrijdag 23 nov. 2018 12:26 PM
Aan: 10 2 e
Onderwerp: RE: WOB overleg - maandagochtend 10u keukentafel slang DAM



Dat zou super zijn, 10 2 e ! Veel dank, 11 !

From: 10 2 e
Sent: vrijdag 23 november 2018 10:09
To: 10 2 e
Subject: RE: WOB overleg - maandagochtend 10u keukentafel slang DAM

Hi 10 2 e ,

Super thanks! Als je wil kan ik ook helpen bij de regel voor regel controle! 11

Groetjes,
10 2 e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 10 2 e
Datum: vrijdag 23 nov. 2018 11:15 AM
Aan: 10 2 e


Kopie: 10 2 e

Onderwerp: WOB overleg - maandagochtend 10u keukentafel slang DAM




Beste collega's,

Het zal jullie niet zijn ontgaan, we moeten 11 door met de WOB...

De stukken zijn na de berichtgeving door Nieuwsuur/Trouw van gisteren offline gehaald. Het is nu de bedoeling dat alle stukken nogmaals doorgelopen worden. Daarvoor willen we heel graag een beroep op jullie doen. Jullie sjefs zijn

geïnformeerd en gelukkig hebben zij toegezegd dat we jullie eventjes mogen lenen voor deze taak. ¹¹ . Ik hoop dat jullie ons willen helpen (van de meeste van jullie weet ik al dat dit zo is 😊)

We hebben de volgende stappen bedacht voor het vervolgtraject:

- Op rijksoverheid.nl was de WOB opgedeeld in 14 delen. Deze documenten zijn geprint. Jullie krijgen er allemaal 1 op maandagochtend (10.00, keukentafel DAM)
- ¹¹ ) en verdeeld in koppels (hieronder).
- Iedereen leest 1 document (hard copy, gemiddeld 150 pagina's) en het document van degene met wie hij/zij een koppel vormt. Ieder document wordt dus twee keer gelezen.
- ^{10 2 e}  en ik verwerken de wijzigingen in de digitale documenten.
- Jullie krijgen tijdens ons overleg op maandagochtend de hard copy en een lijst met woorden/afkortingen waar naar gezocht moet worden. Wanneer een woord/afkorting is gevonden, graag heel duidelijk aangeven op pagina.
- Bij het doorvoeren van de wijzigingen doen ^{10 2 e}  en ik een laatste check op het geheel (zin voor zin).

We krijgen de stukken uiterlijk dinsdag graag van jullie terug. Als de deadline een probleem blijkt, laat het dan ajb weten. We doen de check liever heel goed dan snel.

^{10 2 e}  wil jij dit bericht doorsturen naar ^{10 2 e}  en ^{10 2 e}  Ik weet hun achternamen niet 😊

^{10 2 e} 

Ik wil jullie bij deze alvast bedanken. Voor de hulp (ook die van de afgelopen weken), en voor de vele steunbetuigingen gisteren!
Tot maandagochtend!

Groeten en goed weekend,


^{10 2} 




^{10 2 e} 

North Africa & Middle East Department
Ministry of Foreign Affairs

Rijnstraat 8 | Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag

T: ^{10 2 e} 

M: ^{10 2 e} 

E: ^{10 2 e} 

www.rijksoverheid.nl

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: donderdag 5 juli 2018 16:30
To: 10 2 e
Subject: Verslag Aftrap 11 Taskforce

Allen,

Bedankt voor jullie aanwezigheid bij de aftrap van de 11 -taskforce. Hierbij een verslag met de taakverdeling. Onderaan zijn ook de aanwijzingen per WOB-verzoek en enkele voorbeelden van WOB-verzoeken te vinden.

Algemeen

- 11
- 10 2 e komt naar NL om ons te ondersteunen.

Verdeling WOB-verzoeken

- WOB AJACS: DSH & DAM in de lead, i.s.m. 10 2 e IST-SYR.
- WOB Ambtsberichten SYR: CAT
- WOB *Fact-finding missie*: DVB in de lead i.s.m. DAM, DSH 10 2 e
- WOB Alle gematigde strijdgroepen: IST-SYR & DAM
- WOB *Jaish al Fatah*: IST-SYR & DAM
- WOB SRTF: DSH 10 2 e en IST 10 2 e
- WOB NLA: IST-SYR & DAM in de lead, i.s.m. DVB & DSHte

Procedure en tijdsplan:

- Iedereen gaat de komende twee weken aan de slag om alle documenten voor zijn WOB-verzoek te verzamelen en een inventarislijst samen te stellen.
- In de inventarislijst worden de documenten per categorie gegroepeerd (mail, BZV, dossiers, projectdocumenten, bemo's etc.).
- Op de [SWR](#) is hiervoor per WOB-verzoek een mapje gemaakt. Sleep de bestanden die in de inventarislijst moeten naar de map van je WOB-verzoek, geef er een nummertje aan, en zet dat vervolgens in de inventarislijst van het betreffende WOB-verzoek.
- Een aparte lijst maken voor STG-berichten. Dan wordt later bekeken of die als groep op de inventarislijst komen of apart.
- Over twee weken (19 juli) komen we weer samen om deze lijsten, de voortgang en inhoud van de WOB-verzoeken te bespreken. Dat zal zeker 3 of 4 volledige werkdagen p.p. kosten, dus maak hier tijd voor.
- Als dit rond is gaan we inhoudelijk naar de documenten kijken (wat kan worden vrijgegeven, vertrouwelijk document of niet, lakproces e.d.)

Zie met dank aan 10 2 e hieronder ook de aanwijzingen per WOB-verzoek, en drie voorbeelden van andere WOB-verzoeken.

Met vriendelijke groet,
10 2 e

Artikel 11 Wob tot aan hyperlinks Wob-besluiten

Wob-verzoek over Nederlands beleid jegens Mozambique

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2018/03/06/deelbesluit-i-wob-verzoek-over-nederlands-beleid-jegens-mozambique>

Wob-verzoek over uitspraken minister Zijlstra

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2018/05/30/besluit-op-wob-verzoek-over-uitspraken-minister-zijlstra>

Wob-verzoek over Nederlandse bijdrage aan 2e fase Potočari Memorial Centre

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/wob-verzoeken/2017/07/31/besluit-op-wob-verzoek-over-nederlandse-bijdrage-aan-2e-fase-potocari-memorial-centre>

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: donderdag 1 november 2018 09:37
To: 10 2 e
Subject: Adobe 'Apply redactions' en 'Sanitize document'
Attachments: Procesbeschrijving Wob-verzoeken BZ.pdf

Ha 10 2 10 2 e en 10 2 e,

Voordat jullie beginnen met 'Apply redactions' en 'Sanitize document', lijkt het me handig om per Wob-besluit de documenten die we openbaar willen maken samen te voegen in één bestand. Dat doe je via de volgende opties in Adobe:

Functie 'Tools' --> 'Combine files' --> en dan bestanden naar de pagina slepen die tevoorschijn komt --> drukken op 'Combine' --> samengevoegde bestand opslaan

Nadat jullie dat hebben gedaan, dienen jullie alleen in het samengevoegde bestand één keer 'Apply redactions' en 'Sanitize document' toe te passen. Het gaat om onderstaande punten 2 en 3 (zie evt. ook pagina 10 van bijgevoegde procesbeschrijving):

1. 'Mark for redaction': hiermee selecteert u een passage tekst die het programma vervolgens rood omlijnt. Herhaal dit voor de rest van het document.
2. '**Apply Redactions**': indien u zeker bent dat de gemarkeerde passages wegkunnen dan drukt u op Apply Redactions.
3. '**Sanitize document**': bent u klaar met het bewerken van het document dan dient u te drukken op Sanitize document. Hierdoor wordt alle verborgen informatie van het document verwijderd. U wordt vervolgens automatisch gevraagd het geschoonde document op te slaan. *Let op: u dient dit te doen om de wijzigingen permanent te maken!* Kies daarbij een andere naam dan het oorspronkelijke document: bijv. document x geredigeerd.

Laat me weten indien jullie vragen hebben.

Groet,
10 2 e

Categoriseren van documenten op de inventarislijst

Categoriseren van documenten kan wanneer sprake is van gelijksoortige documenten.

Toelichting

In sommige gevallen kunnen documenten worden gecategoriseerd op de inventarislijst. Dit kan alleen als het in hoge mate gelijksoortige documenten betreft en de documenten betrekking hebben op hetzelfde onderwerp. Categoriseren gebeurt door vermelding van de verzameling documenten als geheel op één regel. Het kan bijvoorbeeld gaan om een e-mailreeks of groepering van e-mails bij omvangrijke verzoeken. Dit sluit aan bij de jurisprudentie dat in de gevallen dat een motivering per document tot herhaling zou leiden, de herhaling achterwege kan blijven. De inventarislijst kan in die gevallen zoals hieronder worden ingevuld. Uitgangspunt is dat het Wob-besluit steeds inzichtelijk en goed gemotiveerd is.

Voorbeeld

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	72 e-mails over onderwerp X		10.2.e 10.2.g 11.1		
2.					

Niet wezenlijke informatie/futiliteiten

Documenten die na toepassing van de uitzonderingsgronden evident geen wezenlijk inhoudelijk relevante informatie meer bevatten, worden niet openbaar gemaakt.

Toelichting

Wanneer informatie in een document beoordeeld wordt op de toepassing van uitzonderingsgronden en beperkingen van de Wob, kan blijken dat sommige passages niet openbaar gemaakt kunnen worden. Van passages die dan overblijven kan klip en klaar blijken dat deze niet inhoudelijk relevante informatie bevatten (in de rechtspraak soms futiliteiten genoemd). In dat geval wordt het document in zijn geheel niet openbaar gemaakt. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan informatie over (planning van) vergadermomenten of hoorzittingen over een bestuurlijke gelegenheid. Het document wordt wel openbaar gemaakt als een verzoeker juist inzicht wil krijgen in het verloop van een proces.

Als na het toepassen van de uitzonderingsgronden en beperkingen van de Wob alleen informatie overblijft die überhaupt niet de bestuurlijke aangelegenheid betreft, wordt het document ook niet openbaar gemaakt. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan persoonlijke groeten tussen ambtenaren in een e-mailwisseling over de bestuurlijke aangelegenheid.

za Zoekcentrum 247Foxy 247Plaza WikiBuZa Nieuwsfeed OneDrive Sites 10 2 e

TANDEN BIBLIOTHEEK DELEN VOLGEN

Huidige weergave: All Documents Huidige pagina Weergaven beheren

Labels en notities Labels en notities

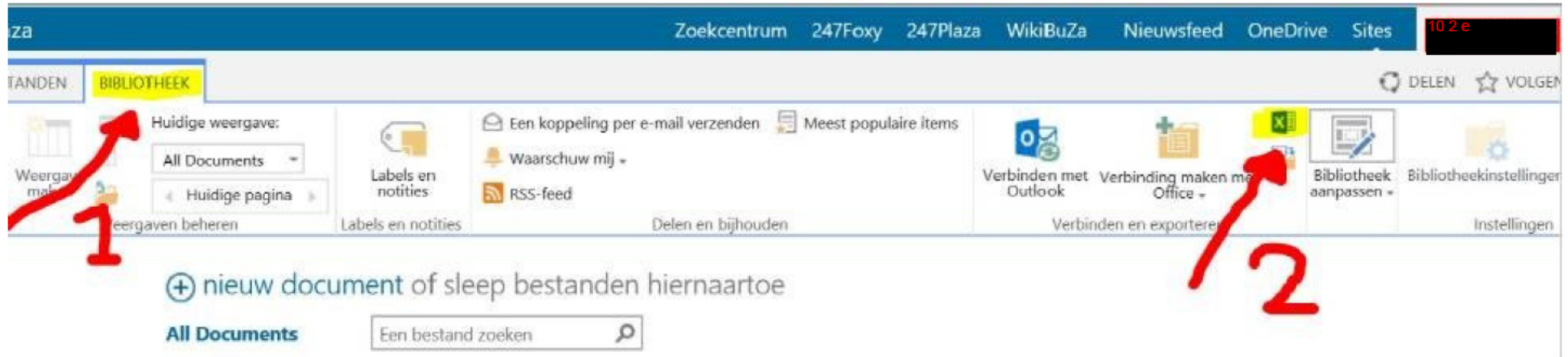
Een koppeling per e-mail verzenden Waarschuw mij RSS-feed Meest populaire items Delen en bijhouden

Verbinden met Outlook Verbinding maken met Office Bibliotheek aanpassen Bibliotheekinstellingen

Verbinden en exporteren Instellingen

+ nieuw document of sleep bestanden hiernaartoe

All Documents Een bestand zoeken



From: 10 2 e
To: 10 2 e
Cc: 10 2 e
Subject: Brief vragen zienswijze
Date: woensdag 18 juli 2018 12:47:00
Attachments: [bz110396_8_verzoek_om_zienswijze_derde-belanghebbenden.doc](#)
[08_Verzoek_om_zienswijze_derde-belanghebbenden.doc](#)

Ha 10 2 e ,

Bijgaand de modelbrief die gebruikt wordt bij het vragen van een zienswijze aan derde partijen

(11 [redacted] Ik kan me

voorstellen dat 11 [redacted] :

- 11 [redacted]
- [redacted]

V.w.b. tweede hierboven genoemde punt: makkelijker lijkt me 11 [redacted]

[redacted] .

Het vragen van een zienswijze kan ook informeel, bijvoorbeeld via een e-mail. Bij het opstellen van de e-mail kan gebruik worden gemaakt van passages uit de modelbrief.

Andere actiepunten pak ik nog op.

Groet,

10 2 e

08 REQUEST FOR VIEWS OF INTERESTED THIRD PARTY

Dear Mr/Ms <name>,

I am writing to inform you about an application submitted to the Ministry of <name of Ministry> under the Government Information (Public Access) Act (*Wet openbaarheid van bestuur*, WOB) concerning information about you or your organisation. I am considering granting the application <or granting it in part>. An anonymised copy of the WOB application is enclosed with this letter, along with a list of the documents to be disclosed that concern you or your organisation. [alternative for cases where even after anonymisation the application could still be traced to a specific applicant: A description of the WOB application is enclosed.]

On the basis of section 4:8 of the General Administrative Law Act, I hereby offer you, as an interested party, the opportunity to present your views on my planned decision. Any objections you may have to the disclosure of information that concerns you or your organisation should be notified to me in writing, giving reasons, at <contact details>. The time limit for doing so is <state time limit, at least two weeks> from the date of this letter. If I receive no response from you within this time limit, I will assume that you have no reservations regarding disclosure.

Please also note that your reservations can only lead to refusal to disclose the information <or to partial refusal> if they fall within the scope of one or more of the grounds for refusal set out in sections 10 and 11 of the WOB. A copy of these provisions is enclosed with this letter. The final decision on whether or not to disclose the information is mine. You should also be aware that once the decision is sent to the applicant, the information will be available to the general public.

More information (in Dutch) on the Government Information (Public Access) Act can be found at: <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/kwaliteit-en-integriteit-overheidsinstanties/wet-openbaarheid-van-bestuur-wob>.

Yours sincerely,

<name of competent official>

<position>

For the Minister of/State Secretary for <name of ministry>

Enclosures:

- Sections 10 and 11 of the Government Information (Public Access) Act;
- WOB application (anonymised); <or: Description of WOB application>
- List of documents to be disclosed concerning you or your organisation

Enclosure 1: Sections 10 and 11 of the Government Information (Public Access) Act

Section 10

1. Disclosure of information pursuant to this Act shall not take place insofar as:
 - a. this might endanger the unity of the Crown;
 - b. this might damage the security of the State;
 - c. the data concerned relate to companies and manufacturing processes and were furnished to the government in confidence by natural or legal persons;
 - d. it concerns personal data within the meaning of division 2 of chapter 2 of the Personal Data Protection Act, unless the disclosure manifestly does not constitute a breach of privacy.
2. Nor shall disclosure of information take place insofar as its importance does not outweigh one of the following:
 - a. relations between the Netherlands and other states or international organisations;
 - b. the economic and financial interests of the State, other bodies constituted under public law or the administrative authorities referred to in section 1a, (c) and (d);
 - c. the investigation of criminal offences and the prosecution of offenders;
 - d. inspection, control and oversight by administrative authorities;
 - e. respect for personal privacy;
 - f. the importance to the addressee of being the first to note the information;
 - g. the prevention of disproportionate advantage or disadvantage to the natural or legal persons concerned or to third parties.
3. Subsection 2, opening words and (e) does not apply in so far as the person involved has consented to the disclosure.
4. Subsection 1, opening words, (c) and (d), subsection 2, opening words and (e), and subsection 7, opening words and (a) do not apply in so far as the disclosure concerns environmental information related to environmental emissions.
Notwithstanding subsection 1, opening words and (c) disclosure of environmental information shall not take place if the interests of disclosure do not outweigh the interests stated there.
5. Subsection 2, opening words and (b) applies to the disclosure of environmental information concerning confidential procedures.
6. Subsection 2, opening words and (g) does not apply to the disclosure of environmental information.
7. Disclosure of environmental information pursuant to this Act shall not take place if the interests of disclosure do not outweigh the following interests:

- a. the protection of the environment to which this information relates;
 - b. the security of companies and the prevention of sabotage.
8. If subsection 4, first sentence does not apply, the application of subsections 1, 2 and 7 to environmental information shall take account of whether or not the information concerns environmental emissions.

Section 11

1. Where an application concerns information contained in documents drawn up for the purpose of internal consultation, no information shall be disclosed concerning personal opinions on policy contained therein.
2. Information on personal opinions on policy may be disclosed, in the interests of effective, democratic governance, in a form that cannot be traced back to any individual. If those who expressed the opinions in question or who supported them agree, information may be disclosed in a form that may be traced back to individuals.
3. Information concerning the personal opinions on policy contained in the recommendations of a civil service or mixed advisory committee may be disclosed if the administrative authority directly concerned informed the committee members of its intention to do so before they commenced their activities.
4. Notwithstanding subsection 1, in the case of environmental information the interests of protecting personal opinions on policy shall be weighed against the interests of disclosure. Information concerning personal opinions on policy may be disclosed in a form that cannot be traced back to any individual. Subsection 2, second sentence applies *mutatis mutandis*.

08 VERZOEK OM ZIENSWIJZE AAN DERDE-BELANGHEBBENDE

Geachte heer/mevrouw <naam> ,

Met deze brief informeer ik u over een tot het ministerie van <naam ministerie> gericht verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Bij dit verzoek is informatie over u/uw organisatie betrokken. Ik overweeg om dit Wob-verzoek <deels> in te willigen. In de bijlage vindt u een geanonimiseerd afschrift van het Wob-verzoek en een overzicht van de te verstrekken stukken die betrekking hebben op u/uw organisatie [alternatief: alleen omschrijving verzoek als het oorspronkelijke verzoek na anonimisering nog steeds herleidbaar is tot een concrete verzoeker].

Hierbij stel ik u als belanghebbende, op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht, in de gelegenheid uw zienswijze te geven op mijn voorgenomen besluit. U kunt dit doen door binnen <noem termijn, minimaal twee weken> weken na dagtekening van deze brief uw bedenkingen over de voorgenomen openbaarmaking van informatie die u/uw organisatie raakt schriftelijk en gemotiveerd aan mij kenbaar te maken. U kunt uw eventuele zienswijze sturen naar: <contactgegevens>. Als ik binnen de aangegeven termijn geen reactie van u heb ontvangen, ga ik er vanuit dat u geen bedenkingen tegen openbaarmaking heeft.

Ik wil u graag nog op de volgende zaken wijzen: Ten eerste kan uw zienswijze alleen leiden tot een weigering om <een gedeelte van> de informatie openbaar te maken, als deze is onder te brengen onder één of meer van de weigeringsgronden uit artikel 10 en 11 van de Wob. U vindt de tekst van deze artikelen in de bijlage. Ik wijs er daarbij op dat de uiteindelijke afweging over het al dan niet openbaar maken van de gevraagde informatie bij mij berust. Ten tweede is het voor u wellicht van belang om te weten dat na het verzenden van het besluit aan verzoeker de informatie voor een ieder toegankelijk zal zijn.

Meer informatie over de Wob kunt u vinden op
<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/kwaliteit-en-integriteit-overheidsinstanties/wet-openbaarheid-van-bestuur-wob>.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
De Minister/Staatssecretaris van <naam ministerie> ,
namens deze,

<naam bevoegde functionaris>
<functie>

Bijlagen:

- Artikel 10 en 11 van de Wob;
- Wob-verzoek (geanonimiseerd);
- Overzicht van te verstrekken stukken die op u/uw organisatie betrekking hebben.

Bijlage 1: Artikelen 10 en 11 van de Wet openbaarheid van bestuur

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.
3. Het tweede lid, aanhef en onder e, is niet van toepassing voorzover de betrokken persoon heeft ingestemd met openbaarmaking.
4. Het eerste lid, aanhef en onder c en d, het tweede lid, aanhef en onder e, en het zevende lid, aanhef en onder a, zijn niet van toepassing voorzover het milieu-informatie betreft die betrekking heeft op emissies in het milieu. Voorts blijft in afwijking van het eerste lid, aanhef en onder c, het verstrekken van milieu-informatie uitsluitend achterwege voorzover het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen het daar genoemde belang.
5. Het tweede lid, aanhef en onder b, is van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie voor zover deze handelingen betreft met een vertrouwelijk karakter.
6. Het tweede lid, aanhef en onder g, is niet van toepassing op het verstrekken van milieu-informatie.
7. Het verstrekken van milieu-informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voorzover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - b. de beveiliging van bedrijven en het voorkomen van sabotage.
8. Voorzover het vierde lid, eerste volzin, niet van toepassing is, wordt bij het toepassen van het eerste, tweede en zevende lid op milieu-informatie in aanmerking genomen of deze informatie betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: dinsdag 20 november 2018 17:00
To: 10 2 e
Cc: DJZ; 10 2 e
Subject: Aanvullend Wob-besluit
Attachments: 20182011 Aanvullend Wob-besluit.pdf; 20182011 Openbaar te maken documenten.pdf

Beste 10 2 e ,

Hierbij wil ik jullie informeren over een aanvullend Wob-besluit dat namens de minister van Buitenlandse Zaken genomen is.

Een aantal documenten is niet meegestuurd met het Wob-besluit n.a.v. de verzoeken om informatie inzake NLA en Syrische gematigde strijdgroepen. Het betreft documenten van één van de uitvoerders. Deze documenten worden alsnog zover mogelijk openbaar gemaakt. De documenten ontvangen jullie hierbij.

Met vriendelijke groet,

10 2 e

.....
Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Juridische Zaken | Afdeling Nederlands Recht
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag
.....

T 10 2 e

E 10 2 e

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: maandag 26 november 2018 17:22
To: 10 2 e
Cc: DJZ; 10 2 e
Subject: RE: vraag over wobstukken

Beste 10 2 e ,

Ik zal je informeren als ik weet wanneer de documenten opnieuw zullen worden gepubliceerd.

Met vriendelijke groet,

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: vrijdag 23 november 2018 16:35
To: 10 2 e
Subject: vraag over wobstukken

Beste 10 2 e

Graag zou ik willen weten wanneer de wob-documenten inzake NLA in Syrië weer online komen te staan. Het op internet plaatsen van wob-besluiten (en zo mogelijk ook de informatie zelf) was één van de aanbevelingen van de commissie Wallage uit 2001 die overgenomen is door het kabinet.

Graag hoor ik.

Hartelijke groet,

10 2 e

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: donderdag 13 september 2018 11:52
To: 10 2 e
Cc: 10 2 e
Subject: RE: wederhoor publicatie Nieuwsuur & Trouw

Dag 10 2 e

Dank weer voor je bericht.

Je kunt erop vertrouwen dat er door een team keihard wordt gewerkt om de WOB-verzoeken zo snel mogelijk te beantwoorden. Zodra ik zekerheid heb over de verzenddatum sein ik je in.

Met vriendelijke groet,

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: dinsdag 11 september 2018 21:57
To: 10 2 e
Cc: 10 2 e
Subject: RE: wederhoor publicatie Nieuwsuur & Trouw

Ha 10 2 e

Ik zou nog terugkomen op je mail. Zoals je gezien hebt hebben we de medewerkers geanonimiseerd. Verder zou ik graag willen weten of we deze week inderdaad de vier wob-verzoeken kunnen verwachten. Donderdag, of vrijdag? En zo niet, wanneer we de acht wobverzoeken dan wel kunnen verwachten. Tenslotte het achtergrondgesprek: we spreken natuurlijk graag met jullie, maar dat doe we liever wel on the record. Het interviewverzoek met minister Blok staat nog steeds. Of zouden we ook uit het achtergrondgesprek kunnen citeren? Hoor graag van je.

Hartelijke groet,

10 2 e

Van: 10 2 e
Verzonden: maandag 10 september 2018 15:34
Aan: 10 2 e
CC: 10 2 e
Onderwerp: RE: wederhoor publicatie Nieuwsuur & Trouw

Ha 10 2 e

Dank voor je nachtelijke bericht.

Eerst even over de medewerkers. Herhaal ons verzoek de namen van de medewerkers niet te noemen. Ter illustratie: er is een wettelijke reden waarom medewerkers onder directeursniveau in de WOB worden geanonimiseerd; het gaat om Rijksbreed beleid, gebaseerd op het recht op privacy. De twee mensen die jullie

noemen hebben er niet voor gekozen met naam en toenaam in de krant te staan. Nogmaals vriendelijk verzoek hen 'medewerkers' te noemen, wiens namen bij de redactie bekend zijn.

Dan de WOBs. Ik weet dat jullie contact hebben gehad met mijn collega's daarover. Jullie moeten weten dat er met man en macht wordt gewerkt aan jullie verzoeken. Er is zelfs iemand van de post ingevlogen. Een viertal WOBs kunnen we jullie hopelijk deze week sturen. Echter, om teleurstelling te voorkomen, vanuit journalistiek oogpunt weet ik niet of deze stukken jullie publicatie gaan verrijken - maar dat is natuurlijk aan jullie om te beoordelen.

De andere vier WOB-verzoeken kosten meer tijd. Het gaat daar letterlijk om duizenden documenten die doorgespit moeten worden. Omvangrijk is een understatement. Een team werkt hard aan jullie verzoeken.

Dan nog het gesprek. Voor alle duidelijkheid, het aanbod staat. Dat aanbod is een achtergrondgesprek om informatie te duiden waar dat kan. Staatsgeheimen kunnen niet worden gedeeld. Dat is wettelijk zo bepaald.

Met vriendelijke groet,

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: vrijdag 7 september 2018 23:59
To: 10 2 e
Cc: 10 2 e
Subject: Re: wederhoor publicatie Nieuwsuur & Trouw

Ha 10 2 e

Dank voor je bericht.

We komen nog terug op jullie verzoek voor een gesprek over staatsgeheimen, we wachten namelijk eerst nog even de wobverzoeken af. Denk je dat dat eind volgende week wel rond is? We horen dat heel graag.

We zullen jullie reactie tzt meenemen in onze publicatie. Wat het verzoek over de anonimisering van medewerkers: dit doen we doorgaans alleen met verdachten. Daarnaast heeft 10 2 e ook in zekere zin een publieke rol - hij staat op foto's samen met de Syriegezant Steeghs. Bovendien had hij een belangrijke functie binnen het team en wordt zijn naam in documenten ihkv NLA genoemd. Wat de overige medewerkers betreft maakten wij slechts nog melding van 10 2 e. Op welke manier dient deze persoon te worden geanonimiseerd?

Als er meer duidelijk is over de publicatie zul je een seintje krijgen, maar wij zouden daarom eerst graag willen weten wanneer we een reactie op de wobverzoeken krijgen (de termijn is nu al met meerdere weken overschreden, we wachten al ruim 2,5 maand).

Hartelijke groet,

10 2 e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 7 sep. 2018 om 18:23 heeft 10 2 e het volgende geschreven:

Beste 10 2 e en 10 2 e (aangenaam, kennen elkaar nog niet!),

Allereerst veel dank voor jullie email. Overduidelijk veel werk aan vooraf gegaan.

Namens het ministerie van Buitenlandse Zaken deze reactie op jullie vragen over de non lethal assistance aan de Syrische gematigde gewapende oppositie:

“Het ministerie van Buitenlandse Zaken neemt de berichten van Nieuwsuur en Trouw heel serieus. De steun aan de gematigde gewapende Syrische oppositie is in het voorjaar van 2018 stopgezet. Uit onze monitoring bleek dat de risico’s te groot werden; gezien de veranderde situatie in Syrië vonden we voortzetting niet geoorloofd. De berichten van Nieuwsuur en Trouw sterken ons in de overtuiging dat het stopzetten van de steun de juiste beslissing was.”

In reactie op vraag 7: wil jullie vragen de namen van een aantal medewerkers niet te noemen, dan wel te anonimiseren in jullie publicatie. Koos van Dam, Gerard Steeghs en Marcel Kurpershoek hebben een publieke rol bekleed. Begrijp dat jullie hen met dat argument willen noemen. Voor de andere medewerkers die jullie noemen is dat niet het geval. Vraag jullie begrip en medewerking hen niet te noemen.

Zijn graag bereid, binnen de mogelijkheden van rubricering ivm staatsgeheime en vertrouwelijke informatie, een achtergrondgesprek te organiseren op het ministerie om een en ander nader toe te lichten. Hebben jullie daar interesse in?

Tot slot wil ik jullie nog wijzen op de eerder aan de Kamer aangekondigde IOB-bevindingen en het IOB rapport die vandaag naar de Kamer gaan. Raken aan de materie waar jullie mee bezig zijn. Hieronder en in de bijlage.

Waardeer het als jullie een seintje kunnen geven als er meer duidelijkheid is over de datum van jullie publicatie.

Met dank en vriendelijke groet,

10 2 e

Woordvoerder ministerie van Buitenlandse Zaken

.....

10 2 e

+++++

Hierbij ontvangt u het rapport *“Review of the monitoring systems of three projects in Syria”* van de Directie Internationaal Onderzoek en Beleidsevaluatie van het ministerie van Buitenlandse Zaken. In deze brief wordt de context van het onderzoek, de programma’s die onderzocht zijn en de geleerde lessen uit de evaluatie beschreven.

Context

Zeven jaar na de start van het conflict ligt Syrië in puin, zijn er ruim een half miljoen Syriërs omgekomen en nog altijd miljoenen mensen op de vlucht. Een militaire overwinning van Assad is inmiddels imminent. Van een eind aan het conflict en de daaraan inherente instabiliteit is zonder het adresseren van de grondoorzaken en een politieke oplossing echter geen sprake. Een duurzame vrede lijkt daarom verder weg dan ooit.

Nederland heeft sinds de start van het conflict ruim EUR 70 miljoen aan stabilisatie-steun in Syrië uitgegeven, in samenspraak met vele gelijkgezinde internationale partners en donoren. De programma’s beoogden bij te dragen aan enige mate van leefbaarheid in oppositiegebied en het voorkomen van verdergaande vluchtelingenstromingen, nieuwe machtsvacua en invloed van extremisten. Deze steun vond plaats binnen de complexe en fluïde context van de Syrische oorlog, waarbij in zeven jaar tijd de situatie op de grond drastisch is veranderd. Het Kabinet heeft de Kamer op de hoogte gesteld van bijdragen aan de projecten. Waaronder

de significante bijdragen aan het *non lethal assistance*-programma (NLA), *White Helmets*, en *Access to Justice and Community Security* (AJACS)-programma vanaf 2015.^[1]

De vooruitzichten voor een duurzame vrede in Syrië zijn somber. Het feit dat de gepleegde inzet niet het gewenste resultaat heeft opgeleverd voor de lange termijn, zijn teleurstellend. Door de krimpende ruimte voor de Syrische oppositie en toenemende invloed van extremistische groepen in het overgebleven oppositiegebied zijn de mogelijkheden om op korte termijn het tij nog te kunnen keren buitengewoon beperkt geworden.

Ook het VN-traject, dat beoogt door middel van onderhandelingen tussen regering en oppositie tot een politieke transitie te komen, levert al geruime tijd geen resultaten op. Met name de Syrische regering heeft tot nu toe op geen enkele wijze willen praten over een compromis. Gegeven de bovenstaand beschreven situatie lijkt dit ook niet waarschijnlijk in de nabije toekomst.

Het onderzoek

Eind december 2017 besloot het kabinet om de monitoringsmechanismen van de drie belangrijkste Nederlandse stabilisatieprogramma's in Syrië (NLA voor gematigde gewapende oppositie, AJACS-programma en de *White Helmets*) nogmaals kritisch tegen het licht te houden. Het onderzoek heeft specifiek bekeken of de monitoringsmechanismen van deze programma's opgewassen waren tegen de uitdagingen van opereren in oorlogsgebied en de daarbij behorende risico's waarbinnen de programma's werden uitgevoerd. Dit onderzoek is gedaan door de Directie Internationaal Onderzoek en Beleidsevaluatie (IOB) van het ministerie van Buitenlandse Zaken. Naast deze IOB-evaluatie doet de Auditdienst Rijk (ADR) onderzoek naar de financiële huishouding van het *non lethal assistance* -programma. De resultaten hiervan worden eind oktober verwacht en zullen tegen die tijd eveneens met Uw Kamer gedeeld worden.

Door de militaire opmars van het regime in grote delen van Syrië en krimpende ruimte voor gematigde oppositie, heeft het kabinet lopende het IOB-onderzoek reeds besloten NLA-steunprogramma's te stoppen.^[2] De laatste leveringen voor het programma zijn in het voorjaar van dit jaar gedaan. Nederland is eveneens geen donor meer van het AJACS-programma. De Nederlandse bijdrage aan de civiele reddingswerkers van de *White Helmets* loopt projectmatig nog tot december 2018. Een eindbetaling van EUR 188.636,- voor afgeronde activiteiten in 2017 zal nog volgens contractuele verplichtingen uitbetaald worden. Voor lopende activiteiten wordt beslissing over de uitbetaling van het uitstaande eindbedrag (EUR 57.435,-) op basis van IOB-rapport gewogen.

De bevindingen van het IOB-rapport geven een realistisch beeld van de context waarbinnen de projecten zijn uitgevoerd. Programmering in conflictgebieden is altijd risicovol en deze risico's worden in de voorbereiding op de programma's zo goed mogelijk afgedekt. Programma's als NLA zijn onderworpen aan strenge selectiecriteria en externe monitoring. Ook zijn aanpassingen in de programma's gemaakt waar dat nodig bleek, of werd steun ingetrokken.

Het onderzoek maakt evenwel duidelijk dat de afwezigheid van eigenstandige monitoring kwetsbaar is. En dat, vooral in crisisgebieden, deze risico's ook kunnen betekenen dat geld in verkeerde handen valt, dat potentiële mensenrechtenschendingen moeilijk te detecteren zijn, of dat incidenten niet goed gemeld worden. De positieve resultaten van de programma's die er ook ontegenzeggelijk zijn worden daarmee niet ongedaan gemaakt. Maar het noopt in vervoliprogrammering in conflictgebieden tot nog stringenter afspraken over monitoring van de risico's.

Achtergrond van de drie stabilisatieprogramma's

Nederland zet zich wereldwijd in voor vrede, veiligheid en internationale rechtsorde. Met de stabilisatieprogramma's die Nederland heeft gefinancierd en uitgevoerd in Syrië werd getracht de effecten van de oorlog op de burgers te verkleinen en de instabiliteit in het land te verminderen. Daarbij zijn zowel de grondoorzaken als de effecten van instabiliteit aangepakt. Sinds de start van het conflict is het grootste deel van het stabilisatieprogramma besteed aan *non lethal assistance* voor de gematigde gewapende oppositie (EUR 25 miljoen), AJACS (EUR 14,8 miljoen) en de *White Helmets* (EUR 12,5 miljoen). De projecten begonnen op verschillende momenten en werden door een groep gelijkgezinde donoren gesteund en uitgevoerd die dezelfde doelen als Nederland nastreefden.

Om de directe effecten van de oorlog op burgers enigszins te mitigeren werden de civiele reddingswerkers van de *White Helmets* gesteund. Zij hielpen bijvoorbeeld bij het redden en bergen van slachtoffers van bombardementen en beschietingen. Ook maakten zij onontplofte explosieven onschadelijk en leverden ze voorlichting over de gevaren van mijnen. Ook vergaarden de *White Helmets* belangrijk bewijsmateriaal van chemische aanvallen, waaronder in Khan Sheikhoun. Als de provincie Idlib valt, één van de laatste plekken waar ze actief zijn, is de toekomst van de *White Helmets* ongewis.

Een andere consequentie van de oorlog was het gebrek aan reguliere overheidsdiensten in oppositiegebied. Het enigszins kunnen opvullen van deze lacunes was het belangrijkste doel van het *Access to Justice and Community Security*-programma, waarmee de Vrije Syrische Politie werd gesteund. Deze civiele politie hielp bijvoorbeeld bij het verlichten van de ontheemden crisis in het noordwesten, door te assisteren bij de verdeling van humanitaire hulp en het voorkomen van plunderingen door patrouilles in verlaten woongebieden.

Tot slot werd *non lethal* steun (met andere woorden: geen wapens) aan de gematigde gewapende oppositie verleend om te voorkomen dat ze in de verdrukking zouden raken tussen het regime aan de ene kant, en extremistische groepen aan de andere kant. De relatieve veiligheid die deze groepen boden aan de lokale bevolking zorgde er ook voor dat meer reguliere stabilisatieprogramma's uitgevoerd konden worden en gematigd bestuur een kans kreeg. Het NLA-programma heeft ook bijgedragen aan verbeterde grensbewaking van Jordanië door het leveren van training en materiaal om drugssmokkel tegen te gaan en ISIS-strijders tegen te houden. Ook beoogde NLA gematigde oppositie een voet tussen de deur te geven bij de Geneefse vredesonderhandelingen onder leiding van VN-gezant Staffan de Mistura.

Uitdagingen en geleerde lessen

Het uitvoeren van grote stabilisatieprojecten in conflictgebied is per definitie risicovol. Dit geldt in het bijzonder voor Syrië vanwege de complexe en fluïde situatie. Juist daarom zijn de risico's voor de activiteiten in Syrië van tevoren in kaart gebracht en zorgvuldig afgewogen. De Kamer is van deze besluiten en risico's op de hoogte gesteld via reguliere Kamerbrieven, via debatten en via antwoorden op Kamervragen.

Om risico's zoveel als mogelijk te mitigeren zijn met uitvoerders duidelijke afspraken gemaakt over monitoring, waardoor bij incidenten bijgestuurd kon worden. Serieuze incidenten zijn met de Kamer gedeeld. Zo kwam in 2015 door Nederland geleverde voedselpakketten na een overval in handen van Jabhat al-Nusra. Dit voorval kwam door monitoring tijdig aan het licht. De voedselpakketten zijn volgens uitvoerder na hun ingrijpen alsnog bij de door Nederland gesteunde groepen terecht gekomen.^[3] Ook is de Kamer in januari 2018 vertrouwelijk geïnformeerd over de redenen van het stopzetten van NLA-steun aan groepen in Noord-Syrië. Hetzelfde geldt voor het AJACS-programma, waarbij de Kamer op de hoogte is gesteld over de acties die ondernomen zijn naar aanleiding van de aantijgingen in het BCC-programma 'Panorama'.^[4]

Het rapport van de IOB concludeert dat de monitoringsystemen van de drie programma's bijdragen aan het detecteren van onregelmatigheden en het handelen daarop. Bij de *White Helmets* is het meest ruimte voor verbetering. Uit hun onderzoek destilleert de IOB een aantal belangrijke observaties en verbeterpunten voor programmeren in conflictgebied op het gebied van monitoring, die het kabinet onderschrijft. De bevindingen van het IOB worden met de uitvoerder gedeeld.

Het gebrek aan toegang is een belangrijke uitdaging bij het uitvoeren van programma's in conflictgebieden. Externe monitoringspartijen, zoals *Integrity* voor AJACS, kunnen bijvoorbeeld niet onaangekondigd veldbezoeken leveren vanwege veiligheidsoverwegingen. Monitoring stoelt daarom sterk op de rapportages en de mate van medewerking van uitvoerende partijen in het veld.

De partners in het veld hebben daarmee een direct effect op de snelheid, transparantie en objectiviteit van incidentenmelding. Het is daarom van belang dat er goede afspraken worden gemaakt over monitoring en dat alle betrokken partijen hierin dezelfde belangen hebben. Zo zouden programma's niet bij elke melding van ongeregelde zaken onmiddellijk volledig stilgelegd moeten worden, omdat dit er toe kan leiden dat betrokkenen zaken niet langer melden. Ook kunnen programma's zoodeloos vertraging oplopen. De bedoeling is dat het monitoringssysteem openheid en delen van informatie tussen uitvoerende partij en donoren zoveel als mogelijk stimuleert. Daarnaast raadt het IOB rapport aan om, ondanks de extra kosten daarvan, zeker in conflictgebieden externe evaluaties van projecten uit te laten voeren ten behoeve van onafhankelijke controle. Zo'n externe evaluatie is bijvoorbeeld wel uitgevoerd voor het NLA-programma, maar niet voor de *White Helmets*.

Huidige stabilisatie-inzet en vooruitblik

Het opzetten van nieuwe stabilisatie-projecten in Syrië is op dit moment mogelijk noch wenselijk. De situatie in Syrië is sinds de start van het stabilisatieprogramma dusdanig veranderd in het voordeel van het regime, dat eenzelfde soort programma voortzetten niet mogelijk is. Met het stopzetten van de NLA- en AJACS-programma's en afronding van het *White Helmets*-project zijn de door de IOB onderzochte stabilisatieprojecten gestopt. Van de overgebleven (kleinere) stabilisatieprogramma's zal vooralsnog alleen humanitaire ontmijning worden voortgezet, met name rondom Raqqa. Het andere programma, *Local Development and Small Projects Support* (LDPSP), dat zich richtte op het ondersteunen van lokale raden in en rond Oost-Ghouta en het platteland van West-Aleppo, zal vanwege de krimpende ruimte voor gematigde oppositie eveneens volledig gestopt worden. De programmering in Oost-Ghouta was vanwege de overname van het regime reeds gestopt en de verwachting is dat ook het platteland van West-Aleppo uiteindelijk door het regime zal worden overgenomen.

Uit de stabilisatie-inzet in Syrië zijn belangrijke lessen te trekken. Veel uitgevoerde projecten hebben zondermeer een belangrijke en positieve impact gehad op mensen en families die onder zware omstandigheden proberen te overleven. Ook in een complexe en fluïde situatie kunnen monitoringsmechanismen ontplooid worden die relatief betrouwbaar zijn. Maar in conflictgebieden blijven risico's bestaan die slechts moeilijk ondervangen kunnen worden en die, als ze daadwerkelijk materialiseren, niet stroken met de Nederlandse inzet. In hoeverre deze risico's opwegen tegen de potentiële winst die met dergelijke programma's behaald kan worden is een afweging die keer op keer afzonderlijk gemaakt moet worden, ook politiek. Gelet op de huidige context in Syrië en de bevindingen van het IOB-rapport is en blijft het stopzetten van stabilisatiesteun op dit moment de juiste beslissing. Dit betekent niet dat Nederland geen bijdrage meer levert om het grote humanitaire leed in Syrië te verlichten. Nederland blijft een grote humanitaire donor in Syrië en de regio middels bijdragen aan de Verenigde Naties en de *Dutch Relief Alliance*. Dit zal voor de mensen in Idlib, maar ook elders in Syrië, de komende tijd nog hard nodig zijn. Ook blijft Nederland zich inzetten voor

een politieke oplossing en het steunen van de buurlanden die door het conflict in Syrië getroffen zijn.

De Minister van Buitenlandse Zaken,

De Minister voor Buitenlandse Handel
en Ontwikkelingssamenwerking,

Stef Blok

Sigrid A.M. Kaag

From: 10 2 e
Sent: woensdag 5 september 2018 18:03
To: 10 2 e
Cc: 10 2 e
Subject: wederhoor publicatie Nieuwsuur & Trouw

Beste 10 2 en 10 2 e

Hierbij willen we jullie informeren dat Nieuwsuur en Trouw binnenkort een publicatie zullen wijden aan het Nederlandse Non Lethal Assistance-programma in Syrië. Ons onderzoek werpt een aantal vragen op die een reactie behoeven. **De deadline voor deze reactie is aanstaande vrijdag om 18.00 uur.**

Dit zijn onze vragen:

1. Uw ministerie heeft verschillende malen gegarandeerd dat de door Nederland gesteunde groeperingen binnen het NLA-programma in Syrië het humanitair oorlogsrecht zouden naleven. Ook stelde uw ministerie dat als er sprake zou zijn van mensenrechtenschendingen de hulp aan een groepering zou worden gestopt. Ons onderzoek onthult een aantal namen van groeperingen in Syrië die Nederland heeft gesteund. Een van die groeperingen is de Sultan Murad-Brigade. Deze brigade heeft zich volgens verschillende mensenrechtenorganisaties schuldig gemaakt aan mensenrechtenschendingen. De Sultan Murad-brigade kreeg Nederlandse steun tussen midden 2016 en begin 2018. In die periode maken verschillende mensenrechtenorganisaties, onder andere de VN-mensenrechtenraad waarin Nederland een zetel had, melding van mensenrechtenschendingen die mede door de Sultan Murad-brigade gepleegd worden. Waarom heeft Buitenlandse Zaken voor deze groepering gekozen in het NLA-programma? Kende Nederland de mensenrechtenrapportages? Waarom is de hulp aan Sultan Murad pas stopgezet begin 2018 en niet eerder?
2. Uw ministerie heeft verschillende malen gegarandeerd dat de door Nederland gesteunde groeperingen binnen het NLA-programma in Syrië niet zouden samenwerken met extremisten. Uit ons onderzoek blijkt dat de Sultan Murad-brigade in 2015 al onderdeel was van de militaire koepelbeweging Ansar al-Sharia. Oprichter van deze koepel was Al-Nusra, gelieerd aan Al-Qaeda. Waarom heeft het ministerie van Buitenlandse Zaken gekozen voor het leveren van steun aan een groepering die samenwerkt(e) met Al Qaeda?
3. Uw ministerie heeft verschillende malen gegarandeerd dat de door Nederland gesteunde groeperingen binnen het NLA-programma in Syrië niet zouden samenwerken met extremisten. Uit ons onderzoek blijkt voorts dat minstens drie door Nederland gesteunde groeperingen onderdeel uitmaakten van de militaire koepel Fatah Halab. Het gaat om de door Nederland gesteunde groeperingen Sultan Murad, Divisie 13 en Suqour al Jabl (deze laatste twee zijn onderdeel van het Vrije Idlib Leger, oftewel Jaysh Idlib al Hur.) In de koepel Fatah Halab zat ook Ahrar al-Sham. In de periode dat de drie groeperingen Nederlandse steun ontvingen waren zij onderdeel van Fatah Halab en werkten zij dus ook samen met Ahrar al-Sham. Waarom heeft het ministerie van Buitenlandse Zaken gekozen voor het leveren van steun aan groeperingen die samenwerken met Ahrar al-Sham?
4. Uw ministerie beweerde altijd dat de groeperingen binnen het NLA-programma 'gematigd' zouden zijn. Maar uit ons onderzoek blijkt dat uw ministerie een groepering heeft gesteund die door het Openbaar Ministerie als 'terroristisch' wordt omschreven. Het betreft de groepering Jabhat al-Shamiya, oftewel Levant Front, waarbinnen de specifieke tak Storm van het Noorden (Northern Storm) valt. Wat is uw reactie?

5. Uit ons onderzoek blijkt dat Nederland Toyota Hilux en Isuzu pick up trucks heeft geleverd aan verschillende gewapende groeperingen in Syrië. Uit onze bevindingen blijkt voorts dat de gesteunde groeperingen deze voertuigen militair inzetten in de strijd, bijvoorbeeld voor het vervoer van de strijders van en naar het slagveld. Uw ministerie heeft gegarandeerd dat de geleverde goederen 'non letaal' zouden zijn. Uit ons onderzoek blijkt dat de door Nederland gesteunde groeperingen het type voertuigen dat Nederland leverde inzet in de strijd door op de voertuigen machinegeweren te bevestigen en vanuit de voertuigen doelen te beschieten. Wat is uw reactie?

6. Uw ministerie heeft gegarandeerd dat het NLA-programma 'voortdurend gemonitord' zouden worden. Uit ons onderzoek blijkt dat de voertuigen die de groeperingen ontvingen van Nederland geen nummerborden hebben. Hoe kunt u nagaan wat er met de Nederlandse voertuigen gebeurt?

7. Uit ons onderzoek blijkt dat 10 2 e ene 10 2 e Gerard Steeghs, Marcel Kurpershoek en Nikolaos van Dam de contactpersonen waren van de Syrische rebellen. Hun namen komen dan ook voor in onze publicatie. Mochten deze medewerkers van uw ministerie hier nog een reactie op willen geven dan horen wij dat graag.

Met vriendelijke groet,

10 2 e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

<IOB -28 bijlage.pdf>

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

[1] Voorbeelden van kamerbrieven waar stabilisatiebijdragen zijn gemeld:

- Voortgangsrapportage Nederlandse bijdrage aan de strijd tegen ISIS, 7 april 2015 (referentienummer DVB/CV-052/2015).
- Beantwoording feitelijke vragen voortgangsrapportage strijd tegen ISIS, 24 juni 2015 (referentienummer 27925.540).
- Aanvullende artikel 100 brief, 29 januari 2016 (referentienummer DVB/CV-013/16).
- Voortgangsrapportage Nederlandse bijdrage aan de strijd tegen ISIS. 29 april 2016 (referentienummer DVB/CV-081/16).
- Aanvullende artikel 100 brief, 3 februari 2016 (kamerstuk 27925. J)
- Brief Algemene Vergadering Verenigde Naties Veiligheidsraad, 7 november 2018 (referentienummer 26150.158).

[2] Beantwoording vragen van de leden Van Helvert en Omtzigt over het steunprogramma aan de Syrische gewapende oppositie, 3 juli 2018 (referentienummer: 2018Z12170).

[3] Lijst van vragen en antwoorden over de brief van 29 januari 2016 inzake de aanvullende artikel 100-brief Nederlandse bijdrage aan de strijd tegen ISIS, 15 februari 2016 (Kamerstuk [27 925, nr. 570](#)).

[4]

- Beantwoording vragen van de leden Omtzigt en Van Helvert over het bericht 'UK foreign aid money 'diverted to extremists' in Syria, 14 december 2017 (referentienummer 2017Z17366).
- Verslag schriftelijk overleg over de geannoteerde agenda van de Raad Buitenlandse Zaken van 22 januari 2018, 20 januari 2018 (BZDOC-1096199081-32).

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: maandag 19 november 2018 20:09
To: 10 2 e
Subject: RE: NLA

Beste 10 2 e ,

Er zijn inderdaad afspraken gemaakt met de groepen aan wie Nederland voertuigen leverde. Deze afspraken zijn schriftelijk vastgelegd in de overdrachtsbewijzen die ondertekend zijn door de groepen bij ontvangst van de goederen. De overdrachtsbewijzen zijn terug te vinden in de verstuurde WOB-stukken. Tijdens monitoringsbezoeken werd nagegaan of de voertuigen er nog waren en waarvoor ze gebruikt werden. Hierover werd gerapporteerd door de uitvoerders. Ook deze rapportages zijn met de WOB verzonden.

Met vriendelijke groet,

10 2 e

-----Original Message-----

From: 10 2 e
Sent: zondag 18 november 2018 21:45
To: 10 2 e
Subject: NLA

Beste 10 2 e ,

Ik heb nog een vraag over NLA. Blok zei meerdere keren dat er afspraken waren gemaakt met de rebellen dat zij geen wapens op de voertuigen mochten monteren. Wat hielden deze afspraken precies in, en waar kan ik de afspraken terugvinden? Ik ben bezig met een artikel en zou dus graag voor morgenavond negen uur een antwoord willen.

Met vriendelijke groet,

10 2 e

Sent from my iPhone

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: dinsdag 18 september 2018 17:04
To: DAM
Subject: WOB verzoek Jaish al-Fatah
Attachments: Wob-besluit Jaish al-Fatah 20180917 definitief.docx; 03. 5.2 QAs - Passief x def gelakt.pdf; 06. RE_ A statement by the armed groups _ x def gelakt.pdf; 09. N1626975 (openbaar).pdf; 10. MINBUZA-2018.326205 20171215 bulletin def gelakt.pdf; 11. Aleppo City_Armed Factions_13 July 2016 def gelakt.pdf; 13. A-HRC-31-68 Col Syria (openbaar) def.pdf; 14. [Rijk] Syrië - Uitzichtloosheid in Damascus def gelakt.pdf; 15. 20150506 Syrië separaat_bulletin def gelakt.pdf; 17. Syria in Brief - Monday 9 May 2016 def gelakt.pdf; 18. Syria in Brief - 11 May 2016 def gelakt.pdf; 19. Syria in Brief - Monday 19 Oct. 2015 def gelakt.pdf; 20. Syria in Brief - 4 November 2015 def gelakt.pdf

Geachte 10 2 e

Hierbij stuur ik u, namens de directeur van de Directie Midden Oosten en Noord Afrika, de reactie van het ministerie van Buitenlandse Zaken op het WOB verzoek ' Jaish al-Fatah'.

Met vriendelijke groeten,

Secretariaat
Directie Midden Oosten en Noord Afrika

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: maandag 23 juli 2018 16:58
To: 10 2 e
Subject: WOB-verzoeken
Attachments: verdaagbrief Wob Syrie.pdf

Dag 10 2 e
Zoals besproken in de bijlage.
Groet,
10 2

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: vrijdag 9 november 2018 09:45
To: 10 2 e
Cc: 10 2 e
Subject: Re: Informatie inzake Wob-besluiten

Voor de medewerkers die niet op vakantie zijn: ik wil nog even terugkomen op de uitnodiging voor een achtergrondgesprek. Aangezien jullie de uitnodigende partij zijn en we een heel drukke agenda hebben, wil ik jullie verzoeken om jullie uitnodiging nader toe te lichten. Dus vandaar de vraag: Kunnen jullie een overzicht sturen van alle onderwerpen of punten (graag zo precies mogelijk) die jullie met ons zouden willen bespreken?

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

10 2 e

On 8 Nov 2018, at 21:21, 10 2 e wrote:

En dan ook nog om 19:04 mailen “Een kopie van de besluiten, inclusief openbaar gemaakte documenten, wordt vanavond omstreeks [19:00 uur](#) gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl”

Overigens vraag ik me af waarom jullie er voor gekozen hebben om de voorheen tot staatsgeheim verklaarde details over de geleverde goederen plotseling toch openbaar te maken. Is het label ‘staatsgeheim’ losgelaten voor het gehele NLA-programma, of voor bepaalde onderdelen, zo ja voor welke? Ik hoor daar graag nog over.

Met groet,

10 2 e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 nov. 2018 om 21:11 heeft 10 2 e het volgende geschreven:

Een kopie van de besluiten, inclusief openbaar gemaakte documenten, wordt vanavond omstreeks 19:00 uur gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl, onder documenten, onder de filters ‘Ministerie van Buitenlandse Zaken’ en ‘Wob-verzoek’. De Tweede Kamer wordt genotificeerd over de publicatie.

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: dinsdag 18 september 2018 17:02
To: 10 2 e
Subject: WOB verzoek Ambtsberichten
Attachments: Wob-besluit ambtsberichten.docx

Geachte mevrouw 10 2 e

Hierbij stuur ik u, namens de directeur van de Directie Midden Oosten en Noord Afrika, de reactie van het ministerie van Buitenlandse Zaken op het WOB verzoek ' Ambtsberichten'.

Met vriendelijke groeten,

Secretariaat
Directie Midden Oosten en Noord Afrika

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: dinsdag 13 november 2018 10:33
To: 10 2 e
Cc: 10 2 e
Subject: RE: Informatie inzake Wob-besluiten

Beste 10 2 e ,

Hieronder een reactie op de jullie gestelde vragen/aangedragen punten.

V1: De Wob-verzoeken zijn ingediend door Nieuwsuur en Trouw. Mag ik je vragen waarom ik deze besluiten niet krijg toegestuurd.

A1: Tijdens de behandeling van de Wob-verzoeken is enkel direct gecorrespondeerd met Nieuwsuur, daarom zijn ook de laatste Wob-besluiten enkel naar Nieuwsuur verstuurd. In een e-mail van 5 november jl. is er door 'jullie' aangegeven de Wob-besluiten per e-mail en per post op het postadres van Nieuwsuur te willen ontvangen.

V2: Overigens is het gebruikelijk om de indieners van Wob-verzoeken 48 uur van tevoren de stukken toe te zenden voordat deze online worden geplaatst.

A2: Informatie die openbaar wordt gemaakt op grond van een Wob-verzoek wordt, samen met het Wob-besluit, binnen vijf werkdagen na toezending van de informatie aan de verzoeker gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl. Echter, bij actuele informatie die relevant zou kunnen zijn voor de uitoefening van de taken van de Tweede Kamer, kan een bewindspersoon besluiten om – in het kader van diens plicht om ook de Tweede Kamer uit eigen beweging te informeren – de Tweede Kamer gelijktijdig te informeren over de openbaarmaking van documenten. De Tweede Kamer is in dit geval omstreeks 19:00 uur genotificeerd over de openbaarmaking van documenten.

V3: Overigens vraag ik me af waarom jullie er voor gekozen hebben om de voorheen tot staatsgeheim verklaarde details over de geleverde goederen plotseling toch openbaar te maken. Is het label 'staatsgeheim' losgelaten voor het gehele NLA-programma, of voor bepaalde onderdelen, zo ja voor welke?

A3: Product specifieke informatie die het herleidbaar kan zijn tot de groepen, is weggelakt en dus niet openbaar gemaakt.

V4: : Kunnen jullie een overzicht sturen van alle onderwerpen of punten (graag zo precies mogelijk) die jullie met ons zouden willen bespreken?

A4: Wij bieden een achtergrondgesprek aan om context te bieden bij de informatie die openbaar gemaakt is en om de mogelijkheid te bieden vragen te stellen ter opheldering.

Met vriendelijke groet,

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: donderdag 8 november 2018 21:12
To: 10 2 e
Cc: 10 2 e
Subject: Re: Informatie inzake Wob-besluiten

Overigens is het gebruikelijk om de indieners van wobverzoeken 48 uur van tevoren de stukken toe te zenden voordat deze online worden geplaatst. Toen ik vanavond de USB-stick ontving (inderdaad is de

vraag waarom hierover alleen met Nieuwsuur contact wordt opgenomen en niet met Trouw) stonden de stukken al een half uur online. De gehele gang van zaken verdient al met al zeker niet de schoonheidsprijs.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 8 nov. 2018 om 20:28 heeft 10 2 e het volgende geschreven:

Beste 10 2 e ,

De wob-verzoeken zijn ingediend door Nieuwsuur en Trouw. Mag ik je vragen waarom ik deze besluiten niet krijg toegestuurd?

Met vriendelijke groet,
10 2 e

On Thu, 8 Nov 2018 at 19:04, 10 2 e > wrote:

Beste 10 2 e

Hierbij wil ik je informeren dat de besluiten op de openstaande Wob-verzoeken vandaag genomen zijn.

De originele besluiten ontvang je vanavond op jouw huisadres. De openbaar gemaakte documenten zijn opgenomen op een usb-stick. Gelet op het aantal documenten en de omvang van de documenten is daartoe besloten.

Een kopie van de besluiten, inclusief openbaar gemaakte documenten, wordt vanavond omstreeks 19:00 uur gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl, onder documenten, onder de filters 'Ministerie van Buitenlandse Zaken' en 'Wob-verzoek'. De Tweede Kamer wordt genotificeerd over de publicatie.

Tot slot wil ik melden dat het ministerie van Buitenlandse Zaken met collega's van de directie Noord-Afrika en Midden-Oosten je een achtergrondgesprek aanbiedt

Met vriendelijke groet,

10 2 e

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Directie Juridische Zaken | Afdeling Nederlands Recht

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag

10 2 e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

--

Redactie Buitenland/Foreign Desk
Trouw Daily Newspaper, Netherlands
Postal address: Jacob Bontiusplaats 9, 1018 LL Amsterdam,

Postbus 859, 1000 AW Amsterdam

10 2 e

10 2 e

www.trouw.nl



10 2 e

From: 10 2 e
Sent: maandag 5 november 2018 15:45
To: 10 2 e
Cc: DJZ; 10 2 e
Subject: RE: NLA

Beste 10 2 e,

Bedankt voor jouw reactie.

Verzending van de besluiten/documenten zal deze week plaatsvinden. Verzending geschiedt door de betrokken beleidsdirectie(s).

Met vriendelijke groet,

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: maandag 5 november 2018 15:12
To: 10 2 e
Cc: DJZ <djz@minbuza.nl>; 10 2 e
Subject: Re: NLA

Beste 10 2 e,

Graag ook per email én per post. Het postadres van Nieuwsuur staat vermeld in de wobverzoeken. Wanneer verwacht je de documenten te verzenden?

Groet,

10 2 e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 5 nov. 2018 om 15:06 heeft 10 2 e het volgende geschreven:

Beste 10 2 e

Naar aanleiding van onderstaande e-mail, wil ik je de volgende vragen stellen.

Op welke wijze willen jullie de documenten die openbaar gemaakt zullen worden ontvangen? Volstaat een verwijzing naar een pagina op <https://www.rijksoverheid.nl/documenten/>? Of willen jullie de documenten (ook) per e-mail en/of post ontvangen?

Ik vraag dit omdat de documenten die openbaar gemaakt zullen worden een groot formaat PDF-bestanden betreft/veel pagina's betreft.

Met vriendelijke groet,

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: woensdag 31 oktober 2018 16:14
To: 10 2 e >

Cc: DJZ <djz@minbuza.nl>; 10 2 e

Subject: RE: NLA

Beste 10 2 e ,

Hierbij wil ik je informeren dat de besluiten op de vijf openstaande Wob-verzoeken volgende week genomen zullen worden. Mijn excuus dat de besluiten later komen dan eerder gemeld. Gezien de omvang van de verzoeken hebben we eind oktober niet gehaald.

Met vriendelijke groet,

10 2 e

From: 10 2 e

Sent: dinsdag 2 oktober 2018 08:29

To: 10 2 e

Cc: DJZ <djz@minbuza.nl>; 10 2 e

Subject: RE: NLA

Beste 10 2 e

Bij brief van 13 september 2018 hebben jullie een ingebrekestelling ingediend wegens niet tijdig beslissen op acht Wob-verzoeken. De ingebrekestelling is op 17 september 2018 ontvangen door het ministerie van Buitenlandse Zaken. Op 18 september 2018 is op drie van de acht Wob-verzoeken een besluit genomen. Zoals reeds gemeld, het vaste voornemen is om uiterlijk eind oktober te besluiten op de vijf openstaande Wob-verzoeken.

Met vriendelijke groet,

10 2 e

From: 10 2 e

Sent: zaterdag 29 september 2018 01:39

To: 10 2 e

Cc: DJZ <djz@minbuza.nl>; 10 2 e

Subject: Re: NLA

Beste 10 2 e ,

Ten eerste: het heeft geen zin ons over de onderbezetting op het ministerie te schrijven. We hebben een wettelijk beroep gedaan op het verkrijgen van informatie en daarbij hebben jullie je te houden aan wat de wet voorschrijft. Doen jullie dat niet, dan treft jullie de daaruit voortvloeiende consequenties. Wij hebben geen boodschap aan eventuele perikelen die intern bij jullie op de werkvloer spelen.

Ten tweede : de beantwoording van Kamervragen maakt onderdeel uit van jullie dagelijks werk. Ik wil je vriendelijk verzoeken om ook dat soort argumenten voortaan terzijde te laten. Wij hebben daar gewoonweg niets mee van doen. Wij hebben maanden geleden een beroep gedaan op de WOB en verwachten dat een professionele overheidsorganisatie ons vervolgens adequaat op de hoogte houdt over de beantwoording en binnen de wettelijke termijn beslist.

Ten derde hebben wij jullie in gebreke gesteld wegens de grove overschrijding van de wettelijk gestelde beslissingstermijn inzake acht wobverzoeken. Hebben jullie deze in goede orde ontvangen?

Ten vierde: kan je ons laten weten wanneer het besluit volgt op de nog resterende vijf wobverzoeken?

Met vriendelijke groet,

10 2 e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 21 sep. 2018 om 09:44 heeft 10 2 e het volgende geschreven:

Beste 10 2 e

Naar aanleiding van de vragen in onderstaande e-mail d.d. 18 september 2018 en het telefonische contact dat je hebt gehad met de directeur van de directie Juridisch Zaken, 10 2 e, informeer ik je als volgt.

De afgelopen weken is hard gewerkt aan de behandeling van de acht Wob-verzoeken die je hebt ingediend. De behandeling van de Wob-verzoeken heeft om verschillende redenen vertraging opgelopen. Het betreft verzoeken van grote omvang, waarbij om informatie is gevraagd aan de hand van tientallen specifieke vragen. In het kader van de behandeling dienen de vele relevante documenten geïnventariseerd en inhoudelijk beoordeeld te worden. De behandeling van de verzoeken is belegd bij veelal dezelfde mensen die werken aan Syrië, die ook nog hun andere werk moeten doen. Dit betekent een grote werklast voor het Syrië-team, die niet makkelijk opgeplust kon worden. De afgelopen tijd zijn er ook collega's bijgehaald die eerder bij programma's betrokken waren en die van afstand helpen met het beoordelen van documenten. Op dit moment zijn de collega's die betrokken zijn bij de behandeling van de Wob-verzoeken ook bezig met de beantwoording van de 382 Kamervragen die zijn ingediend en de voorbereiding van het Kamerdebat dat gepland staat op 2 oktober aanstaande. Bij de openstaande Wob-verzoeken speelt bovendien mee dat er derde belanghebbenden zijn, die betrokken dienen te worden bij een voorgenomen openbaarmaking van de hen betreffende informatie.

Gelet op de hierboven genoemde wijze van indiening van de acht verzoeken en de recente ontwikkelingen op het Syrië-dossier, is het niet mogelijk om de behandeling van de openstaande Wob-verzoeken op korte termijn af te ronden. Het vaste voornemen is om uiterlijk eind oktober te besluiten op de vijf openstaande Wob-verzoeken.

Met vriendelijke groet,

10 2 e

.....
Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Juridische Zaken | Afdeling Nederlands Recht
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag
.....

10 2 e

Van: 10 2 e

Verzonden: donderdag 20 september 2018 09:26

Aan: 10 2 e

cc: 10 2 e

DJZ <djz@minbuza.nl>

Onderwerp: RE: NLA

Beste 10 2 e

Voor je eerste vraag verwijst ik je naar de Directie Juridische Zaken van het ministerie van Buitenlandse Zaken, met wie je voorheen contact had over de WOB-verzoeken. Het emailadres vind je in kopie van dit bericht.

Verder weet je ongetwijfeld dat de Tweede Kamer feitelijke vragen heeft gesteld over het NLA programma. We zullen je op de hoogte houden van de beantwoording daarvan.

Met vriendelijke groet,

10 2 e

From: 10 2 e

Sent: dinsdag 18 september 2018 19:24

To: 10 2 e

Cc: 10 2 e

Subject: Re: NLA

Ha 10 2 e ,

1. We ontvangen nu alleen deze drie wobverzoeken (met slechts 31 documenten) terwijl ons weken geleden beloofd is dat in eerste instantie **vier** wobverzoeken beantwoord zouden worden (inclusief die over de factfindingmissie). Het is inmiddels bovendien al zo ver terug dat we eigenlijk gewoon alle **acht** wobverzoeken zouden moeten krijgen. We willen **vandaag** nog horen wanneer we de overige vijf wobverzoeken kunnen verwachten. En we willen **uiterlijk donderdag** aanstaande het wobverzoek over de factfindingmissie ontvangen.
Er zou de hele zomer een extra team op de wobverzoeken zijn gezet, zo vertelden medewerkers ons meerdere keren, maar na bijna 3 maanden tijd ontvangen we slechts 31 pagina's. We willen hier nu echt duidelijkheid over. We hebben de hele gang van zaken rond deze wobprocedure gedocumenteerd en al deze vertraging is schadelijk voor ons werk als journalisten maar ook voor het aanzien van het ministerie van Buitenlandse Zaken.
2. Ik vroeg naar het extern volkenrechtelijk advies specifiek inzake het NLA-programma. Je verwijst naar een advies in 2013 over wapenleveranties. Waarom? Het gaat toch niet om wapens, het gaat toch om non letale steun? Graag opheldering over de manier waarop jullie een advies over wapenleveranties in 2013 interpreteren in de context van het NLA-programma.
3. Zou je onze vragen over het stempel staatsgeheim kunnen beantwoorden?

Ik hoor graag zo spoedig mogelijk.

Groet,

10 2 e

Van: 10 2 e

Verzonden: dinsdag 18 september 2018 18:39:42

Aan: 10 2 e

CC: 10 2 e

Onderwerp: NLA

Beste 10 2 e

Dank voor de vragen die je hebt gesteld. Een deel daarvan zal aan de orde komen tijdens het aangekondigde debat met de Kamer.

Je ontvangt vandaag het antwoord op drie van je WOB-verzoeken. Aan de overige verzoeken wordt gewerkt. We hopen je zo snel mogelijk een indicatie te kunnen geven wanneer je het antwoord op die verzoeken kunt verwachten.

Tot slot wil ik je verwijzen naar de antwoorden op de gestelde Kamervragen van Omtzigt en Van Helvert in de bijlage. Die gaan vandaag naar de Kamer. Daarin zegt de minister de besluitvormingsmemoranda over het NLA-programma desgewenst vertrouwelijk aan de Kamer te willen laten zien. De Kamer kan dan op vertrouwelijke wijze kennisnemen van het besluitvormingsproces en de afwegingen die daarbij gemaakt zijn, ook de volkenrechtelijke advisering.

Met vriendelijke groet,

10 2 e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: dinsdag 20 november 2018 20:56
To: 10 2 e
Subject: Vragen over NLA

Beste 10 2 e

Je had een aantal vragen gesteld. Ik kan je het volgende melden.

Nederland leverde uitsluitend civiele goederen aan de Syrische gematigde oppositie. Zowel met uitvoerders als de gesteunde groepen werden schriftelijke afspraken gemaakt over de geleverde goederen. Deze afspraken staan, zoals je hebt gelezen in de WOB-stukken, in de overdrachtsbewijzen.

Naast de schriftelijke afspraken werden met de ontvangende partijen in de Nederlandse steunprogramma's bovendien expliciet mondelinge afspraken gemaakt over de wijze van inzet van de geleverde civiele goederen. Zo kon geen sprake zijn van het monteren van wapens op de voertuigen.

De combinatie van de civiele aard van de steun, de afspraken in de overdrachtsbewijzen, de mondelinge afspraken en de monitoring werd afdoende geacht om risico's van verkeerd gebruik te mitigeren. Eerder is al gezegd dat dat beter had gekund. Naast de schriftelijke afspraken zijn geen aparte verslagen van de mondelinge afspraken beschikbaar.

'Frontline improvement' is 'bevoorrading': vervoer van goederen en mensen om de positie aan een frontlinie stand te kunnen houden tegen onder andere ISIS-strijders. Het is een vertaling van de Arabische tekst in de overdrachtsdocumenten; uit het Arabisch wordt het woord ook wel als 'frontline reinforcement' vertaald (je bent meen ik Arabist: ta'ziz al-jabha).

Nederland heeft geen gepantserde voertuigen geleverd aan de Syrische gematigde oppositie. Zoals in de Kamer al werd gezegd: het viel niet uit te sluiten dat ook niet-vergunningsplichtige voertuigen in de praktijk offensief werden gebruikt.

Met vriendelijke groet,

10 2 e

Woordvoerder Buitenlandse Zaken

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: dinsdag 20 november 2018 14:21
To: 10 2 e
Cc: 10 2 e
Subject: Trouw over NLA - voor AO ISIS
Importance: High

Even de lijnen samentrekken. 11

Hieronder de mailwisseling met Trouw over de gemaakte afspraken over de voertuigen. Heb dit per text gisteravond laat aan 10 2 e geantwoord op z'n laatste mail: *"The vehicles should not be used for purposes other than transportation, frontline improvement and logistical/communication support"* - dit lees je terug in de WOB-stukken. De ontvangende partijen in de Nederlandse steunprogramma's is bovendien expliciet mondeling meegegeven dat geen sprake kon zijn van het monteren van wapens op de voertuigen."

Trouw vraagt door. Heb de vragen onder elkaar gezet. Kunnen jullie afgestemde antwoordsuggesties doen?

- Welke afspraken zijn er gemaakt over toepassing van de steun? Met wie? Hoe zijn die vastgelegd?
- Wat heeft M in het debat exact gezegd over de gemaakte 1) schriftelijke en 2) mondelinge afspraken over geleverde voertuigen met de ontvangende partijen?
- Wat is er in de rapportages van de uitvoerende partijen beschreven over het voldoen aan de gemaakte afspraken?
- Waarom is wel/niet bijgestuurd toen aan het licht kwam dat de voertuigen voor oorlogsdoeleinden werden gebruikt?
- Is er een verslag gemaakt van de mondelinge afspraak om geen wapens te monteren op de voertuigen? Zo ja, waar is die te vinden?
- Wat wordt verstaan onder 'Frontline improvement' in de overdrachtsdocumenten?
- 'Frontline improvement' is toch een "oorlogsdool", dat Blok juist uitsloot in het debat?
- Heeft Blok de Kamer verkeerd geïnformeerd?

Lukt voor 17.00u vandaag? 11

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: maandag 19 november 2018 20:22
To: 10 2 e
Subject: Re: NLA

Beste 10 2 e

Dank voor je mail. Ik heb de overdrachtsbewijzen gelezen en zie daar inderdaad afspraken in staan, maar ik zie alleen geen afspraken over het verbod om er wapens op te monteren of dat ze niet voor oorlogsdoeleinden gebruikt mochten worden. Kun je die nog snel sturen?
 Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

10 2 e

Sent from my iPhone

On 19 Nov 2018, at 20:09, 10 2 e wrote:

Beste 10 2 e

Er zijn inderdaad afspraken gemaakt met de groepen aan wie Nederland voertuigen leverde. Deze afspraken zijn schriftelijk vastgelegd in de overdrachtsbewijzen die ondertekend zijn door de groepen bij ontvangst van de goederen. De overdrachtsbewijzen zijn terug te vinden in de verstuurde WOB-stukken. Tijdens monitoringsbezoeken werd nagegaan of de voertuigen er nog waren en waarvoor ze gebruikt werden. Hierover werd gerapporteerd door de uitvoerders. Ook deze rapportages zijn met de WOB verzonden.

Met vriendelijke groet,

10 2 e

-----Original Message-----

From: 10 2 e

Sent: zondag 18 november 2018 21:45

To: 10 2 e

Subject: NLA

Beste 10 2 e

Ik heb nog een vraag over NLA. Blok zei meerdere keren dat er afspraken waren gemaakt met de rebellen dat zij geen wapens op de voertuigen mochten monteren. Wat hielden deze afspraken precies in, en waar kan ik de afspraken terugvinden? Ik ben bezig met een artikel en zou dus graag voor morgenavond negen uur een antwoord willen.

Met vriendelijke groet,

10 2 e

10 2 e

From: COM
Sent: maandag 23 juli 2018 12:51
To: 10 2 e
Subject: Terugbel verzoek

Hallo 10 2

Ik ben gebeld door 10 2 e
Zij belde over 8 WOB-verzoeken die zij namens de Trouw en Nieuwsuur had ingediend.
Het termijn voor uitstel is al voorbij en de deadline voor de beantwoording is vandaag.
Zij wil graag weten of er inderdaad vandaag een antwoord op komt.
Kan zij daar vandaag antwoord op krijgen?

Vriendelijke groet,

10 2 e

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: vrijdag 27 juli 2018 17:29
To: 10 2 e
Cc: 10 2 e
Subject: RE: WOB-verzoeken

Dag 10 2 e
Bedankt voor je reactie. We houden 10 2 e in CC.

Naar aanleiding van jouw opmerkingen over het op een individuele wijze behandelen van elk Wob-verzoek en de inventarisatie van documenten, kan ik het volgende melden. Doelstelling is te allen tijde om de wettelijke termijn te halen. Bij het op een individuele wijze behandelen van verzoeken is momenteel de inschatting dat vier van de acht verzoeken binnen de wettelijke termijn afgehandeld kunnen worden, waaronder factfinding missie, ambtsberichten, Jaish al-Fateh en Friends of Syria. De betrokken beleidsdirecties zijn hard aan het werken om alle verzoeken binnen de wettelijke termijn af te kunnen handelen. Mocht dat niet lukken, dan zal de afhandeling van overgebleven verzoeken zo spoedig mogelijk daarna volgen. Daarover zullen we je dan op de hoogte houden.

Groet,
10 2 e

From: 10 2 e
Sent: maandag 23 juli 2018 17:32
To: 10 2 e
Cc: 10 2 e
Subject: Re: WOB-verzoeken

Beste 10 2 e

Hartelijk dank voor de mail. Zou je ervoor kunnen zorgen dat correspondentie m.b.t. deze wobverzoeken in het vervolg zowel aan mij worden gestuurd als aan mijn collega bij Trouw, 10 2 e, mede-indiener van de verzoeken? Zijn e-mailadres staat onderaan elk afzonderlijk wobverzoek. Ik zet hem voor de duidelijkheid hierbij in de cc. Alvast hartelijk dank!

Verder begrijp ik uit deze brief dat jullie de acht wobverzoeken als één verzoek beschouwen, maar wij hebben ze niet voor niets in acht verschillende delen opgedeeld en verstuurd. We verwachten dan ook dat elk wobverzoek op een individuele wijze, los van de overige wobverzoeken, zal worden behandeld.

Ook vragen wij ons af wat bedoeld wordt met de 'inventarisatie' die binnen de verlengde beslistermijn gereed zal zijn. Uiterlijk in de achtste week na indiening van de wobverzoeken moet daadwerkelijk een beslissing volgen op de afzonderlijke verzoeken, inclusief de eventuele toekenning van informatie. Een inventarisatie gaat hieraan vooraf en moet dus voltooid zijn ruim voordat de termijn van acht weken na indiening van de wobverzoeken is verstreken.

Tenslotte vragen wij opheldering over de opmerking dat het ministerie van Buitenlandse Zaken contact met ons zal opnemen om 'afspraken' te maken over de behandeling. Wij verwachten binnen vier weken vanaf heden een definitief besluit inzake ieder individueel wobverzoek.

Heel hartelijk dank nogmaals.

Met vriendelijke groet,

10 2 e

Van: 10 2 e

Verzonden: maandag 23 juli 2018 16:57

Aan: 10 2 e

Onderwerp: WOB-verzoeken

Dag 10 2 e

Zoals besproken in de bijlage.

Groet,

10 2
~

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: donderdag 2 mei 2019 03:32
To: 10 2 e
Subject: FW: aanvullende vragen Nieuwsuur?Trouw

Van: 10 2 e
Datum: vrijdag 14 sep. 2018 7:56 PM
Aan: 10 2 e
Kopie: 10 2 e
Onderwerp: RE: aanvullende vragen Nieuwsuur?Trouw

Beste 10 2 e

Ik kan je namens het ministerie het volgende antwoorden in reactie op je vragen.

Over het NLA-programma is regelmatig intern volkenrechtelijk geadviseerd en deze adviezen zijn meegewogen in de (politieke) besluitvorming. In deze interne advisering is ingegaan op de relevante volkenrechtelijk aspecten van de steun, met inbegrip van het beginsel van non-interventie en de naleving van het humanitair oorlogsrecht.

De extern volkenrechtelijk adviseur heeft op 17 juni 2013 op eigen initiatief advies uitgebracht over "Wapenleveranties Syrië", waarin de extern volkenrechtelijk adviseur in bredere zin zijn volkenrechtelijke visie gaf op steun aan de Syrische oppositie, waaronder in relatie tot het non-interventie beginsel. De zienswijze van de extern volkenrechtelijk adviseur op dit punt was dus reeds bekend bij het ministerie.

Tot slot: de Kamerbrief waar eerder deze week om is gevraagd met een eerste reactie van het kabinet op jullie berichtgeving ging zojuist naar de Kamer.

Met vriendelijke groet,

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: donderdag 13 september 2018 19:17
To: 10 2 e
Cc: 10 2 e
Subject: Re: aanvullende vragen Nieuwsuur?Trouw

Hartelijk dank!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 sep. 2018 om 18:50 heeft Broek, 10 2 e het volgende geschreven:

Dag 10 2 e

Ik ga met je vragen aan de slag en kom erop terug.

Met vriendelijke groet,

10 2 e

From: 10 2 e

Sent: donderdag 13 september 2018 18:21

To: 10 2 e

Cc: 10 2 e

Subject: aanvullende vragen Nieuwsuur?Trouw

Beste 10 2 e

Ik heb nog een aantal aanvullende vragen over het NLA-programma.

1. Is er ooit juridisch advies geschreven door DJZ specifiek over het NLA-programma?
2. Zo ja wanneer is dat geweest?
3. Is dat advies openbaar en kunnen we die adviezen krijgen en/of inzien?
4. Is er ooit extern advies geschreven specifiek over het NLA-programma?
5. Zo ja, wanneer is dat geweest?
6. Is dat advies openbaar en kunnen we die adviezen krijgen en/of inzien?

Hartelijke groet en dank,

10 2 e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Ministerie van Buitenlandse Zaken

NTR – redactie Nieuwsuur
T.a.v. 10 2 e
NOS-gebouw
Journalsplein 1
1217 ZK Hilversum

Directie Juridische Zaken
Afdeling Nederlands Recht
(DJZ/NR)

Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl

Contactpersoon

10 2 e

djz-nr@minbuza.nl

Datum 23 juli 2018
Betreft Uw acht Wob-verzoeken inzake Syrië

Onze refentie
MinBuza-2018.843650

Geachte 10 2 e,

Bij brief van 22 juni 2018 heeft u bij mijn ministerie acht Wob verzoeken ingediend. Uw verzoeken hebben betrekking op Syrië.

In de Wob is bepaald dat binnen vier weken na ontvangst van het verzoek beslist dient te worden op het verzoek, maar dat verdaging van de beslistermijn met vier weken mogelijk is. Het is niet mogelijk om binnen vier weken op uw verzoek te beslissen. De reden hiervoor is de omvang van hetgeen u vraagt middels acht verzoeken. Een zorgvuldige behandeling van uw verzoeken, waaronder een zorgvuldig onderzoek naar documenten, vraagt meer tijd dan de wettelijke termijn biedt.

Op grond van artikel 6 van de Wob verleng ik de beslistermijn van uw verzoek. Het is de bedoeling om in de verlengde beslistermijn de inventarisatie van documenten gereed te hebben. Zodra de inventarisatie gereed is, zal contact met u worden opgenomen om afspraken te maken over de behandeling van uw verzoeken.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. U kunt contact opnemen met 10 2 e indien u nog vragen heeft over de status behandeling van uw verzoek.

Hoogachtend,
De Minister van Buitenlandse Zaken,
Namens deze,
het hoofd van de Afdeling Nederlands recht van de Directie Juridische Zaken,

10 2 e

Televisieprogramma *Nieuwsuur* NOS-NTR

t.a.v. 10 2 e

Journaalplein 1

1217 ZK Hilversum

Dagblad Trouw

t.a.v. 10 2 e

Jacob Bontiusplaats 9

1018 LL Amsterdam

INGEKOMEN 17 SEP. 2018

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Rijnstraat 8

2515 XP Den Haag

INGEKOMEN 17 SEP. 2018

Amsterdam, 13 september 2018

Onderwerp: Niet tijdig nemen besluit

Geachte heer, mevrouw,

Op 22 juni jl. hebben het programma *Nieuwsuur* en dagblad *Trouw* acht Wob-verzoeken ingediend. Wij willen u erop wijzen dat de wettelijke termijn voor het beslissen op 19 augustus jl. is verstreken. Middels deze brief stellen wij u voor alle acht wob-verzoeken ingebreke als bedoeld in artikel 4:17 Awb.

Wij verzoeken u derhalve zo spoedig mogelijk, in ieder geval binnen een week na ontvangst van deze ingebrekestelling, uw besluit bekend te maken.

Hoogachtend namens *Nieuwsuur en Trouw*,

10 2 e

journalist *Nieuwsuur*

10 2 e

10 2 e

10 2 e

journalist *Trouw*

10 2 e

10 2 e

INGEKOMEN 17 SEP. 2018

INGEKOMEN 17 SEP. 2018



Aan M en R
Van DAM 10 2 e
Via DGPZ
Kopie aan SG
Afgestemd met DSH, DVB, IST-SYR

TER BESLISSING

Datum
27 augustus 2018

Onze Referentie
MINBUZA-2018.959416
ENV-2018.4751

Versie R
MINBUZA-2018.959420
ENV-2018.4754

Opgesteld door
10 2 e

memo

Geannoteerde agenda t.b.v. gesprek over Syrië

Aanleiding

Gesprek over Syrië op woensdag 29 augustus (17.00-17.30), mede naar aanleiding van een eerder memo over inzet t.a.v. Syrië en het IOB-onderzoek naar monitoring van NL stabilisatieprogramma's in Syrië.

Gevraagd besluit

Voorgestelde gespreksonderwerpen:

- Achtal WOB-verzoeken (over NLA, AJACS etc): u wordt geïnformeerd over de stand van zaken en de te verwachten aandacht hiervoor dit najaar.

→ 11

• Ander onderwerp

• Ander onderwerp

Toelichting

WOB-verzoeken

- Op 27 juni ontving BZ acht WOB-verzoeken van Nieuwsuur en Trouw over Nederlandse inzet in Syrië. Een groot deel van de vragen heeft betrekking op Nederlandse steun aan de oppositie, waaronder het *non lethal assistance* (NLA) programma.

- Vraagstelling in de WOB-verzoeken hangt samen met terugkerende Kamervragen van CDA (Omtzigt/Van Helvert) over het NLA-programma (inmiddels vier sets). Laatste set van 27 Kamervragen is ontvangen op 21 augustus jl.
- Informatie over NLA-programma is als staatsgeheim geclassificeerd om de ontvangers van NLA niet in gevaar te brengen en vanwege afspraken die zijn gemaakt met ^{102 a} en de uitvoerders.
- De Kamer is in verschillende brieven geïnformeerd over de doelen en resultaten van het NLA-programma die bereikt zijn. ¹¹
- Vrijgeven van meer details over het programma zal diplomatieke betrekkingen schaden en gesteunde groepen in gevaar brengen.
- Dit geldt in grote lijnen ook voor programma's als AJACS (ook onderdeel WOB): ook hier willen uitvoerende organisaties en internationale partners niet dat informatie over hun betrokkenheid in het publieke domein komen.
- **Advies:** ¹¹

Datum

27 augustus 2018

Onze Referentie

MINBUZA-2018.959416

ENV-2018.4751

Versie R

MINBUZA-2018.959420

ENV-2018.4754

Hieronder 'Ander onderwerp' t/m pagina 3 van 3

10 2 e

Aan: PS

Aan: DAM

Cc: RS, SG, DGPZ, DGIS

Datum: 12 juli 2018

Onderwerp: Stand van zaken NL programmering in Syrië

Reactie M:

Ander onderwerp

2018.4124



Ander onderwerp

Aan
Van
Via
Kopie aan
Afgestemd met

M en R
vnl.DAM 3 1/7
SG, DGPZ, DGIS
DSH, SYR IST

10 2 e

TER INFORMATIE

Datum
11 juli 2018
Onze Referentie
MINBUZA-2018.791973
ENV-2018.4124

Versie R
MINBUZA-2018.792009
ENV-2018.4125

Opgesteld door
10 2 e

memo

Stand van zaken NL programmering in Syrië

Aanleiding

Uw verzoek om overleg (R) n.a.v. ontvangst memo 'Syrië: toekomst van NL beleid' (MinBuza.2018.630-172).

Kern/samenvatting

Ander onderwerp

3) informatie over de door Nieuwsuur en Trouw ingediende WOB-verzoeken over NL steunaan m.n. de gematigde oppositie.

Toelichting

Hieronder 'Ander onderwerp' tot aan 'WOB verzoeken'

'Ander onderwerp' tot aan 'WOB verzoeken'

Datum

11 juli 2018

Onze Referentie

MINBUZA-2018.791973

ENV-2018.4124

Versie R

MINBUZA-2018.792009

ENV-2018.4125

WOB verzoeken:

- Op 22 juni jl. ontving BZ acht WOB verzoeken van Nieuwsuur en Trouw over NL programma's ter ondersteuning van de oppositie in SYR.
- De WOB-verzoeken betreffen de volgende onderwerpen: Syria Recovery Trust Fund, NLA, Jaish al -Fatah, Gematigde Syrische strijdgroepen, fact finding mission mbt NLA die plaatsvond in 2014, werkgroep Friends of Syria, AJACS, en ambtsberichten SYR.
- Verzocht wordt om het openbaar maken van alle documenten aangaande deze projecten; notulen, verslagen, monitoringrapportages, contracten, onderzoeken, correspondentie etc, vanaf 2011.
- Uitvoering van het verzoek gaat waarschijnlijk een aantal maanden duren. Er is een taskforce opgericht om de verzoeken te beantwoorden (DAM, DSH, DVB, SYR-IST, DJZ, DBV).

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: maandag 8 oktober 2018 15:04
To: 10 2 e
Subject: FW: Stand van zaken WOB verzoeken

FYI

From: 10 2 e
Sent: maandag 8 oktober 2018 14:48
To: 10 2 e
Cc: DAM-MASHREQ <DAM-MASHREQ@minbuza.nl>
Subject: FW: Stand van zaken WOB verzoeken

Veel dank voor jullie wijzigingen, heb ze overgenomen. Hieronder de mail die zojuist verstuurd is naar DGPZ.

Groeten,
 10.2.e

From: 10 2 e
Sent: maandag 8 oktober 2018 14:47
To: 10 2 e
Cc: 10 2 e
Subject: Stand van zaken WOB verzoeken

Beste 10 2 e ,

Ter informatie stuur ik jullie een overzicht van de WOB stand van zaken, mede namens DSH, DVB en SYR IST. Mochten jullie vragen of aanwijzingen hebben mbt de werkwijze, dan horen we dat graag. Onder 'dilemma's en beslispunten' graag jullie aanwijzing.

Bij voorbaat dank.

Hgr
 10 2 e

Stand van zaken WOB verzoeken Nieuwsuur en Trouw:

- De eerste 3¹¹ WOB verzoeken zijn 18 september naar Nieuwsuur en Trouw verstuurd: Jaish-al Fatah, ambtsberichten en Friends of Syria.
- Nog af te ronden WOB verzoeken zijn: Non Lethal Assistance (DAM, IST SYR), Syrische oppositie (DAM, IST SYR), Fact Finding Mission (DVB), AJACS (DSH, IST SYR), SRTF (DSH, IST SYR).
- Timing: gestelde interne deadline is zo snel mogelijk. DJZ heeft aan Nieuwsuur/Trouw gemeld dat de WOB verzoeken eind oktober zullen zijn afgerond.
- Nieuwsuur/Trouw hebben een ingebrekestelling ingediend vanwege het verstrijken van juridische deadlines.
¹¹
- BPZ heeft een medewerker vrijgespeeld om te helpen met het lakken van documenten, evenals CdP Rome (medewerker was eerder betrokken bij NLA project). Sinds eind juli is een medewerker uit Istanboel werkzaam in Den Haag om de Wob-verzoeken af te kunnen ronden.

Openstaande WOB verzoeken:

- NLA: 350 van 750 documenten zijn gelakt. Betreft o.a. rapporten van uitvoerders, memo's, interne beleidscommunicatie.
- Syrische oppositie: samenvoegen met NLA (zie paragraaf Dilemma's en besispunten)
- Fact Finding Mission: afgerond (ligt voor aan dirDVB). 1 document (van in totaal 10) wordt gedeeltelijk vrijgegeven.
- SRTF: afgerond vanuit DSH. In totaal worden 39 documenten vrijgegeven van de 289. Documenten die (al-dan-niet gedeeltelijk) worden vrijgegeven zijn interne verslaggevingen (BZV), interne beleidscommunicaties, memo's, bemo's en correspondentie mbt betalingen.
Overige documenten vallen onder 10.2.a gezien ze betrekking hebben op correspondentie met of documenten ontvangen van 10.2.a of andere donoren. IST levert nog 25 emails aan mbt interne beleidscommunicatie.
- AJACS: In totaal zullen er rond de 100 documenten worden vrijgegeven van de 339. Momenteel zijn er al 70 documenten gelakt. Doel is om de laatste 30 documenten zo snel mogelijk te lakken (deze week). Documenten die (al-dan-niet gedeeltelijk) worden vrijgegeven zijn interne verslaggevingen (BZV), interne beleidscommunicaties, memo's, bemo's, correspondentie mbt betalingen, en het Integrity evaluatie rapport. Overige documenten vallen onder 10.2.a gezien ze betrekking hebben op correspondentie met of documenten ontvangen van andere donoren of het AJACS secretariaat. IST is momenteel bezig met het doorpluizen van 743 email.

De documenten en wijze van lakken:

- 10.2 a
[Redacted text block]
- 11
[Redacted text block]

Risico's:

- 11
[Redacted text block]

Dilemma's en besispunten DGPZ:

- 11
[Redacted text block]
- 11
[Redacted text block]



Aan M
Van DAM
Via DGPZ
Kopie aan R
Afgestemd met DSH, DJZ, DVB, SYR IST, COM

TER INFORMATIE**Datum**

31-10-2018

Onze Referentie

MINBUZA-2018.9222

ENV-2018.5722

Opgesteld door

10 2 e

memo

WOB verzoeken Nieuwsuur en Trouw (deel II)

Aanleiding

Acht WOB-verzoeken ingediend door televisieprogramma Nieuwsuur en dagblad Trouw op 22 juni jl. Drie WOB-verzoeken werden afgedaan op 18 september jl. De laatste vijf WOB verzoeken zijn na uw akkoord klaar voor verzending.

Gevraagd besluit

Uw akkoord met de verstrekking van (onderdelen van) documenten betreffende de vijf overgebleven WOB-verzoeken.

Kern/samenvatting

De vijf WOB verzoeken zijn afgehandeld en na uw akkoord klaar voor verzending. Het betreft de verzoeken a) AJACS, b) Syria Recovery Trust Fund (SRTF), c) Fact Finding Mission Non Lethal Assistance, d) Non Lethal Assistance (NLA) en e) Syrische gematigde strijdgroepen.

Het uitgangspunt van de WOB is 'openbaar tenzij'. Binnen de daarvoor bestaande juridische kaders is informatie in de documenten weggelakt. De meest gebruikte uitzonderingsgronden zijn:

- **10.1.b:** veiligheid van de Staat.
- **10.2.a:** de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- **10.2.e:** eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- **10.2.g:** onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden;
- **11.1:** persoonlijke beleidsopvattingen in documenten voor intern beraad.

Zeven politieke observaties

De volgende zeven politieke observaties zijn gedaan na het lezen en lakken van ruim 2000 documenten. Voor iedere categorie is een document in de bijlagen toegevoegd.

Toelichting

- De eerste 3 WOB verzoeken zijn 18 september naar Nieuwsuur en Trouw verstuurd: Jaish-al Fatah, ambtsberichten en Friends of Syria.
- De afgelopen weken is er door DAM, DSH, DVB en DJZ gewerkt aan de afronding van de overgebleven vijf WOB verzoeken. Ruim 2000 documenten zijn geselecteerd, gelezen en gelakt.
- De afronding van de WOB verzoeken heeft vanwege de Nieuwsuur/Trouw reportages over Non Lethal Assistance (NLA), langer geduurd dan voorzien. Nieuwsuur en Trouw zijn per mail door DJZ op de hoogte gebracht van de vertraging.
- Nieuwsuur/Trouw hebben een ingebrekestelling ingediend vanwege het verstrijken van juridische deadlines. 11

Non Lethal Assistance

- 11

11

Datum

31-10-2018

Onze Referentie

MINBUZA-2018.9222

ENV-2018.5722

- **Overdrachtsbewijzen** van goederen zijn vertrouwelijk met TK gedeeld. De overdrachtsbewijzen worden gelakt openbaar gemaakt (namen en specifieke informatie over goederen werd verwijderd).

10 2 e

From: 10 2 e
Sent: maandag 19 november 2018 10:55
To: 10 2 e
Cc: 10 2 e
Subject: Nalevering WOB verzoeken - Non Lethal Assistance

Beste 10 2 e ,

Naar aanleiding van een set van 42 feitelijke vragen die recentelijk werden gesteld over NLA, zijn we er achter gekomen dat een aantal documenten over het NLA programma per abuis niet is meegezonden met het NLA WOB verzoek. Deze stukken zullen moeten worden nagezonden.

Het gaat om enkele stukken over de mobiele bakkerij die Nederland heeft geleverd, en die korte tijd in handen is gevallen van Al Nusra. Nieuwsuur besteedde aandacht aan dit voorval in de uitzending van 1 oktober jl.

De nazending omvat maximaal 5 a 6 documenten. 11
 De journalisten worden vandaag per mail geïnformeerd over de aanstaande nalevering (iom COM), en de Tweede Kamer zal wederom een notificatiebriefje ontvangen met verwijzing naar rijksoverheid.nl. Dat briefje komt vanmiddag jullie kant op.

Een overzicht van de stukken die bij voorkeur nog voor het AO verzonden worden:

- Afrondingsbrief stabilisatiesteun (ligt nu bij M en R)
- ADR rapport financiële doorlichting NLA programma (ter vertrouwelijke inzage TK, rapport wordt aangekondigd in de Afrondingsbrief). Ligt ook bij M en R, als bijlage Afrondingsbrief.
- Antwoorden op feitelijke vragen NLA programma (hierin wordt de nazending naar TK aangekondigd). Stuk zit in lijn (bij DAM en gaat einde ochtend door).
- Notificatiebriefje nazending WOB verzoeken (bij voorkeur vandaag).

Uiteraard bereikbaar voor nadere toelichting.

Groeten,
 10 2 e



Aan M, R
Van DAM
Via DGPZ
Kopie aan SG
Afgestemd met DAM, DVB, DSH, SYR IST, DJZ

TER BESLISSING

Datum
31-08-2018

Onze Referentie

Opgesteld door
10 2 e

T

memo

WOB verzoek Nieuwsuur en Trouw

Aanleiding

Acht WOB-verzoeken ingediend door televisieprogramma Nieuwsuur en dagblad Trouw op 22 juni jl.

Gevraagd besluit

Uw akkoord met de verstrekking van documenten betreffende vier van de acht WOB-verzoeken.

Kern/samenvatting

De volgende WOB verzoeken zijn afgerond: 1) Ambtsberichten, 2) werkgroep Friends of Syria, 3) Jaish al-Fatah en 4) Factfinding-missie.

Het uitgangspunt van de WOB is 'openbaar tenzij'. Binnen de daarvoor bestaande juridische kaders zijn de documenten gelakt. De meest gebruikte uitzonderingsgronden zijn:

- 10.2.a: de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- 10.2.e: eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- 10.2.g: onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden;
- 11.1: in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Toelichting

De gelakte documenten betreffende de vier WOB-verzoeken worden digitaal naar de journalist gestuurd. Ieder WOB-verzoek wordt voorzien van een aanbiedingsbrief, waarop de meest gebruikte gronden voor het lakken worden genoemd en toegelicht.

De journalist ontvangt tevens een inventarisatielijst. Deze lijst betreft een volledig overzicht van de gevonden documenten per WOB-verzoek, waarvan sommigen op basis van genoemde uitzonderingsgronden in het geheel worden geweigerd.

Datum
29-08-2018
Onze Referentie

In de bijlagen vindt u de inventarisatielijsten. Gezien het volume van de WOB-verzoeken is er voor gekozen de documenten niet aan u voor te leggen. Indien u o.b.v. inventarisatielijst of voorbeelddocumenten besluit documenten in te willen zien, worden deze aangeleverd.

Inhoud WOB-verzoeken

- Ambtsberichten: Ambtsberichten zelf waren reeds openbaar. Alle conceptversies waar in het verzoek wordt om gevraagd zijn integraal geweigerd. Brondocumenten zijn openbaar en genoemd in de ambtsberichten.
- Fact finding Missie: Betreft informatie over de aanloop naar het non-lethal assistance programma (NLA) waarbij een dienstreis is gemaakt naar Jordanië en Turkije om de mogelijkheden voor NLA te onderzoeken. ¹¹
[Redacted]
- Jaish al-Fateh: Betreft een gewapende groep die geen ontvanger was van het NLA-programma. Tevens weinig BZ documenten beschikbaar over deze specifieke groep. Betreft enkel feitelijke ontwikkelingen op de grond waarin in een enkel document naar wordt verwezen.
- Friends of Syria: Betreft verslaglegging en kosten van reeks multilaterale bijeenkomst die in periode 2012 t/m 2015 hebben plaatsgevonden.

¹¹
[Redacted]

10.2.e 24 July 2018

Dear 10.2.e

I am writing to inform you about an application submitted to the Ministry of Foreign Affairs under the Government Information (Public Access) Act (*Wet openbaarheid van bestuur*, WOB) concerning information about you or your organisation. The application covers all documentation related to the DAMOS projects, including correspondence, reporting and project documents.

On the basis of section 4:8 of the General Administrative Law Act, I hereby offer you, as an interested party, the opportunity to present your views on my planned decision. Any objections you may have to the disclosure of information that concerns you or your organisation should be notified to me in writing, giving reasons, at 10.2.e. The time limit for doing so is ten working days from the date of this letter. If I receive no response from you within this time limit, I will assume that you have no reservations regarding disclosure.

Please also note that your reservations can only lead to refusal to disclose the information <or to partial refusal> if they fall within the scope of one or more of the grounds for refusal set out in sections 10 and 11 of the WOB. A copy of these provisions is enclosed with this letter. The final decision on whether or not to disclose the information is mine. You should also be aware that once the decision is sent to the applicant, the information will be available to the general public.

More information (in Dutch) on the Government Information (Public Access) Act can be found at: <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/kwaliteit-en-integriteit-overheidsinstanties/wet-openbaarheid-van-bestuur-wob>.

Yours sincerely,

10.2.e

Policy Adviser for Syria
For the Minister of Foreign Affairs

Enclosures:

- Sections 10 and 11 of the Government Information (Public Access) Act;

Enclosure 1: Sections 10 and 11 of the Government Information (Public Access) Act

Section 10

1. Disclosure of information pursuant to this Act shall not take place insofar as:
 - a. this might endanger the unity of the Crown;
 - b. this might damage the security of the State;
 - c. the data concerned relate to companies and manufacturing processes and were furnished to the government in confidence by natural or legal persons;
 - d. it concerns personal data within the meaning of division 2 of chapter 2 of the Personal Data Protection Act, unless the disclosure manifestly does not constitute a breach of privacy.
2. Nor shall disclosure of information take place insofar as its importance does not outweigh one of the following:
 - a. relations between the Netherlands and other states or international organisations;
 - b. the economic and financial interests of the State, other bodies constituted under public law or the administrative authorities referred to in section 1a, (c) and (d);
 - c. the investigation of criminal offences and the prosecution of offenders;
 - d. inspection, control and oversight by administrative authorities;
 - e. respect for personal privacy;
 - f. the importance to the addressee of being the first to note the information;
 - g. the prevention of disproportionate advantage or disadvantage to the natural or legal persons concerned or to third parties.
3. Subsection 2, opening words and (e) does not apply in so far as the person involved has consented to the disclosure.
4. Subsection 1, opening words, (c) and (d), subsection 2, opening words and (e), and subsection 7, opening words and (a) do not apply in so far as the disclosure concerns environmental information related to environmental emissions.
Notwithstanding subsection 1, opening words and (c) disclosure of environmental information shall not take place if the interests of disclosure do not outweigh the interests stated there.
5. Subsection 2, opening words and (b) applies to the disclosure of environmental information concerning confidential procedures.
6. Subsection 2, opening words and (g) does not apply to the disclosure of environmental information.
7. Disclosure of environmental information pursuant to this Act shall not take place if the interests of disclosure do not outweigh the following interests:

- a. the protection of the environment to which this information relates;
 - b. the security of companies and the prevention of sabotage.
8. If subsection 4, first sentence does not apply, the application of subsections 1, 2 and 7 to environmental information shall take account of whether or not the information concerns environmental emissions.

Section 11

1. Where an application concerns information contained in documents drawn up for the purpose of internal consultation, no information shall be disclosed concerning personal opinions on policy contained therein.
2. Information on personal opinions on policy may be disclosed, in the interests of effective, democratic governance, in a form that cannot be traced back to any individual. If those who expressed the opinions in question or who supported them agree, information may be disclosed in a form that may be traced back to individuals.
3. Information concerning the personal opinions on policy contained in the recommendations of a civil service or mixed advisory committee may be disclosed if the administrative authority directly concerned informed the committee members of its intention to do so before they commenced their activities.
4. Notwithstanding subsection 1, in the case of environmental information the interests of protecting personal opinions on policy shall be weighed against the interests of disclosure. Information concerning personal opinions on policy may be disclosed in a form that cannot be traced back to any individual. Subsection 2, second sentence applies *mutatis mutandis*.