



[...]

**Ministerie van  
Buitenlandse Zaken**

Directie Internationale  
Marktordening en  
Handelspolitiek

[IMH@minbuza.nl](mailto:IMH@minbuza.nl)

**Onze referentie**  
Min-BuZa.2019.4013-42

**Bijlagen**  
-Relevante Wob-artikelen  
-Inventarisatielijst  
-Openbaar gemaakte  
documenten

**Datum:** 26-07-2019

**Betreft:** Reactie op uw verzoek om informatie

Geachte [...],

In uw brief van 9 april 2019, ontvangen op 10 april 2019, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob) informatie verzocht met betrekking tot het Convenant Duurzame Kleding en Textiel (het Convenant) dat op 4 juli 2016 is afgesloten.

Concreet vraagt u om de openbaarmaking van:

1. *"Alle mailconversaties tussen het secretariaat van het convenant en het Ministerie van Buitenlandse Zaken met betrekking tot het EU Garment Flagship Initiative<sup>1</sup> waar in 2017 door het Europees Parlement over gesproken werd.*
2. *Alle mailconversaties tussen het secretariaat van het convenant en het Ministerie van Buitenlandse Zaken met betrekking tot de (beoordeling) van de plannen van aanpak die door de bij de convenant betrokken partijen zijn opgesteld.*
3. *Alle mailconversaties tussen het secretariaat van het convenant en het Ministerie van Buitenlandse Zaken met betrekking tot de tussentijdse evaluatie van de stuurgroep.*
4. *Alle gespreksverslagen, notulen en anderszins benoemde schriftelijke verslaglegging over de inspanningen vanuit de Rijksoverheid waarover zij jaarlijks rapporteert aan de stuurgroep.*
5. *Alle gespreksverslagen, notulen en anderszins benoemde schriftelijke verslaglegging van de bijeenkomsten van de convenantpartijen waar de stuurgroep verantwoording aflegt over*

---

<sup>1</sup> <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?tvpe=TA&language=EN&reference=P8-TA-2017-0196>

*het gevoerde beleid en de voortgang van het convenant wordt besproken. Het gaat hierbij om de voortgangsgesprekken en voortgangsrapportages.*

6. *Alle (overige) correspondentie (brieven en anderszins benoemde schriftelijk gewisselde stukken, inclusief bijlagen) tussen het secretariaat/ de stuurgroepen het Ministerie van Buitenlandse Zaken met betrekking tot de inhoudelijke verantwoording van het convenant.*
7. *Alle documenten met betrekking tot de financiering van het Convenant en de mogelijkheid om dit via een sectorbrede heffing of collectieve bijdrage te financieren."*

**Datum**  
26-07-2019

**Onze Referentie**  
Min-BuZa.2019.4013-42

Ook heeft u mij verzocht bij mijn besluit een overzicht te verschaffen van documenten die in de zoekslag zijn aangetroffen. Tevens verzoekt u mij om wanneer er documenten niet verstrekt worden, per document de uitzonderingsgrond aan te geven.

De ontvangst van het verzoek is bevestigd op 10 april 2019. Op 9 mei 2019 is de beslistermijn met vier weken verdaagd. Bij e-mail van 2 juli 2019 bent u door een medewerker van het ministerie geïnformeerd over de voortgang van de behandeling van het verzoek.

Met betrekking tot het verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

### **Wettelijk kader**

Het verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van het verzoek zijn in totaal 76 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is toegevoegd. Zoals u op de inventarisatielijst zult zien, zijn de documenten gesplitst in de zeven onderdelen van het verzoek om informatie. Per onderdeel van het verzoek, wil ik wijzen op het volgende.

Met betrekking tot punt 1 van het verzoek, merk ik op dat de aangetroffen documenten zien op het e-mailcontact over een eventuele reactie van de Stuurgroep van het Convenant richting het Europees Parlement omstreeks januari 2017 ten aanzien van de voorgenomen resolutie van het Europees Parlement over het EU Garment Flagship Initiative. Het Secretariaat van het Convenant Duurzame Kleding en Textiel (het Secretariaat) heeft partijen uitgenodigd het eens te worden over een gezamenlijke reactie. Naar aanleiding daarvan, heeft het ministerie van Buitenlandse Zaken het Secretariaat geïnformeerd dat er geen procedureel bezwaar bestaat tegen een gezamenlijke reactie.

Uiteindelijk is het de partijen niet gelukt om tot een gezamenlijke reactie te komen.

Met betrekking tot punt 2 van het verzoek, merk ik op dat één (geanonimiseerd) plan van aanpak is aangetroffen. Als contextinformatie wil ik meegeven dat in het Convenant is vastgesteld dat plannen van bedrijven vertrouwelijk ter beschikking worden gesteld aan en worden beoordeeld door het Secretariaat. De beoordeling door het Secretariaat gebeurt aan de hand van een door de Stuurgroep opgesteld beoordelingskader. Van bedrijven afkomstige documenten mogen in principe niet buiten het Secretariaat gedeeld worden; dit mag enkel in geaggregeerde vorm. Het document met nummer 02.1 is een voorbeeld van een plan van aanpak van een bedrijf dat in geaggregeerde vorm buiten het Secretariaat gedeeld is. Dit plan is bij uitzondering, en op verzoek van de Stuurgroep, beschikbaar gemaakt voor de Stuurgroep. Verder is met betrekking tot dit punt van belang om te benoemen dat in het Convenant is afgesproken dat de aangesloten bedrijven vanaf het derde jaar van lidmaatschap zelf actief gaan publiceren over hun inspanningen. Via de weg van publieke communicatie dienen de aangesloten bedrijven verantwoording af te leggen aan de samenleving over hun inspanningen.

Met betrekking tot punt 3 van het verzoek om informatie, merk ik op dat er geen tussentijdse evaluatie van de Stuurgroep is voorzien. Ik heb dit punt daarom geïnterpreteerd als een verzoek om e-mailconversaties met betrekking tot de tussentijdse evaluatie van het Convenant. Ik wil benoemen dat het ministerie van Buitenlandse Zaken niet de voortgang van het Convenant evalueert. Het ministerie is, als onderdeel van de Rijksoverheid, een partij bij het Convenant en heeft een gelijkwaardige rol ten opzichte van de overige partijen. Het ministerie neemt wel zitting in de begeleidingscommissie van de tussentijdse evaluatie van het Convenant, naast vertegenwoordigers van de branches en bedrijven, en van de maatschappelijke organisaties en vakbonden. E-mailconversaties tussen het ministerie en het Secretariaat bestaan dan ook alleen in deze hoedanigheid. In het najaar van 2019 zal het definitieve rapport, inclusief een appreciatie van de Stuurgroep, worden gepubliceerd. Met openbaarmaking zonder appreciatie van de Stuurgroep worden convenantspartijen onevenredig benadeeld. Het inceptierapport kan zodoende dan ook niet worden gepubliceerd. Zie in dit verband de onderdelen 'Besluit' en 'Overwegingen' van deze brief.

Met betrekking tot de punten 4, 5 en 6 van het verzoek om informatie, merk ik het volgende op. De Rijksoverheid is een van de partijen in de Stuurgroep. Er is geen afzonderlijke verslaglegging per geleding aan de Stuurgroep. Evenmin is er een verantwoording van de Stuurgroep aan het

ministerie van Buitenlandse Zaken. De Stuurgroep legt gezamenlijk verantwoording af aan de vergadering van convenantspartijen. De vergadering van convenantspartijen komt één keer per jaar bijeen om het jaarplan vast te stellen en komt één keer per jaar bijeen om verantwoording af te leggen. Gelet op het vorenstaande, is punt 5 van het verzoek opgevat als een uitvraag naar de halfjaarlijkse vergadering van de convenantspartijen. Daarnaast geldt dat de partijen van het convenant gezamenlijk rapporteren via het jaarverslag van het convenant. Naast de inspanningen van het ministerie van Buitenlandse Zaken in het convenant, stelt het ministerie van Buitenlandse Zaken de Tweede Kamer op de hoogte van relevante beleidsontwikkelingen en de voortgang op het gebied van verduurzaming van de kleding- en textielindustrie, als mede van het bredere IMVO-beleid, via Kamerbrieven en de jaarlijkse resultatenrapportage. Zie hiervoor bijvoorbeeld de meest recente Kamerbrief van 29 mei 2019 over het Bangladesh Akkoord en de stand van zaken rond de textielsector<sup>2</sup>.

Specifiek met betrekking tot punt 6 van het verzoek, merk ik op dat de Stuurgroep slechts inhoudelijke verantwoording aan de partijen verschuldigd is, conform de afspraken in het Convenant. Aangezien de Stuurgroep geen inhoudelijke verantwoording aflegt aan het ministerie van Buitenlandse Zaken, bestaat de gevraagde informatie niet.

Met betrekking tot punt 7 van het verzoek om informatie, merk ik op dat de Rijksoverheid financiering beschikbaar heeft gesteld voor het eerste en het tweede jaar van het Convenant, conform de afspraken in het Convenant. Afspraken over financiering van het derde, vierde en vijfde jaar van het Convenant worden momenteel gefinaliseerd.

### **Zienswijzen**

U bent op 5 juni 2019 geïnformeerd dat er een derde belanghebbende is bij de openbaarmaking van documenten en dat deze in de gelegenheid is gesteld hierover zijn zienswijze te geven. De derde belanghebbende is de Sociaal-Economische Raad (SER). De zienswijze van de SER heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

### **Besluit**

Ik heb besloten om deels aan uw verzoek tegemoet te komen. Een deel van de informatie waarom u heeft verzocht, maak ik openbaar op grond van de Wob. Dit betreft de documenten met nummers 01.3, 02.2, 02.4, 03.1, 03.2, 03.3, 03.4, 03.5, 03.13, 03.15, 03.16, 03.17, 03.18, 03.20,

---

<sup>2</sup>

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/kamerstukken/2019/05/29/kamerbrief-over-het-bangladesh-akkoord-en-verduurzaming-van-de-textielproductie>

03.21, 04.2, 05.1, 05.3, 05.5, 05.7 en 07.1. Met betrekking tot de documenten met nummers 01.3, 02.2, 02.4, 03.1, 03.2, 03.3, 03.4, 03.5, 03.13, 03.16, 03.17, 03.18, 03.20, 03.21, 04.2 en 07.1 verstrek ik de verzochte informatie door kopie ervan te geven. Met betrekking tot de documenten met nummers 05.1, 05.3, 05.5, 05.7, verstrek ik de verzochte informatie, met inachtneming van artikel 7 van de Wob, door de letterlijke inhoud ervan in afzonderlijke documenten te verstrekken. Dat betreft de informatie uit de documenten met nummers 05.1, 05.3, 05.5, 05.7, die is overgebleven nadat ik de uitzonderingsronden van de Wob heb toegepast.

Ik heb besloten de overige documenten niet openbaar te maken. In deze documenten blijft na weglating van de informatie die ik weiger op grond van de Wob, geen informatie over de bestuurlijke aangelegenheid over die voor afzonderlijke verstrekking in aanmerking komt.

In de inventarisatielijst is opgenomen welke documenten (gedeeltelijk) openbaar worden gemaakt en welke documenten niet openbaar worden gemaakt. Van de niet openbaar gemaakte documenten of delen daarvan is in de inventarisatielijst aangegeven welke artikelen van de Wob van toepassing zijn. Daarnaast is in de openbaar gemaakte documenten, bij informatie die niet openbaar wordt gemaakt, de toepasselijk grond uit de Wob opgenomen. Zoals u zult zien, heb ik artikelen 10, tweede lid, aanhef en onder e en g en artikel 11 van de Wob toegepast.

Het niet openbaar maken van informatie wordt onder het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit nader gemotiveerd.

Een aantal documenten die ik heb aangetroffen betreft reeds openbare informatie. De Wob is niet van toepassing op reeds openbare informatie. Op de inventarisatielijst is aangegeven waar dit het geval is, aan de hand van de vermelding 'Reeds openbaar'. Op de inventarisatielijst is eveneens de vindplaats van openbare informatie vermeld.

In één document staat ook informatie die valt buiten de reikwijdte van de het verzoek. Die informatie heb ik uit het document verwijderd. In het document en op de inventarisatielijst heb ik die informatie aangegeven met de aanduiding 'Buiten reikwijdte verzoek'.

## **Overwegingen**

*Algemene overweging: achtergrond Convenant Duurzame Kleding en Textiel*

Allereerst hecht ik eraan een toelichting te geven op de aard van het Convenant. Dit is van belang voor een goed begrip van het bijzondere karakter van de werkzaamheden die in het kader hiervan plaatsvinden.

In juli 2016 werd het Convenant gesloten. De convenantspartijen zijn: VGT, MODINT, Inretail, FNV, CNV, Arisa (voorheen: Landelijke India Werkgroep), Solidaridad, Unicef, Hivos/Coalitie Stop kinderarbeid, Stichting Viervoeters en de Rijksoverheid. Namens de Rijksoverheid hebben de minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, de staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu en de staatssecretaris van Economische Zaken het convenant ondertekend.

De convenantspartijen en bij het Convenant aangesloten bedrijven beogen met het Convenant de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO)-richtlijnen voor Multinationale ondernemingen en de UN Guiding Principles on Business and Human Rights te implementeren.

De vergadering van convenantspartijen, waarin alle partijen zijn vertegenwoordigd, heeft een Stuurgroep ingesteld. De Stuurgroep ziet namens de convenantspartijen toe op de naleving en uitvoering van het Convenant. Het werk van de Stuurgroep wordt gefaciliteerd door de SER door middel van het secretariaat Convenant Duurzame Kleding en Textiel (het Secretariaat).

De afspraken binnen het Convenant zijn erop gericht om:

1. op specifieke IMVO-risico's binnen de productieketen of toeleveringsketen van kleding en textiel binnen een termijn van 3-5 jaar substantiële stappen van verbetering te bereiken voor groepen die negatieve gevolgen ervaren,
2. individuele bedrijven handvatten te bieden om negatieve impact binnen de waardeketen te voorkomen of verminderen en om gezamenlijke activiteiten en projecten te ontwikkelen voor problemen die bedrijven binnen de kleding- en textielsector niet geheel zelf en/of alleen op kunnen lossen.

*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Verder wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de

openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven. In dat licht vinden de belangenafwegingen die ik toepas dan ook plaats.

#### *Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde (passages uit) documenten zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Gelet op de aard en inhoud van die (passages uit) documenten staat artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob aan openbaarmaking in de weg. Het betreft informatie neergelegd in documenten die is opgesteld in het kader van de beoordeling van plannen van aanpak en de tussentijdse evaluatie van het Convenant. Daarnaast betreft het verslagen van de vergadering van convenantspartijen en informatie met betrekking tot de financiering van het Convenant. Met het oog op een effectieve uitvoering van het Convenant, is het noodzakelijk dat de informatie in de genoemde documenten (ook in de toekomst) op vertrouwelijke basis gedeeld kan worden tussen convenantspartijen. Het belang van de SER als Secretariaat en de Rijksoverheid als één van de convenantspartijen zou onevenredig nadeel ondervinden wanneer de vertrouwelijkheid van deze informatie niet kan worden gegarandeerd. Daarmee bestaat het risico dat het openhartig en effectief communiceren gehinderd wordt. Door openbaarmaking van de betreffende (passages uit) documenten komt het goed functioneren van de SER, waar het Secretariaat onderdeel van is, in het geding. Openbaarmaking zou er namelijk toe leiden dat de faciliterende rol die de SER vervult bij de implementatie van het Convenant in het gedrang komt en zelfs onmogelijk wordt.

Gelet op het voorgaande ben ik van oordeel dat het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder weegt dan het belang van



openbaarheid. Daarom maak ik de betreffende informatie niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Op de inventarislijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding '10 2 g'.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten staan persoonsgegevens. Dit betreft namen, e-mailadressen en telefoonnummers. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van deze persoonsgegevens de privacy van betrokkenen zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom maak ik de persoonsgegevens niet openbaar. Daarbij heb ik meegewogen of de betrokkenen reeds uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft, is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om het beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob en dus jegens een ieder.

Daar waar op grond van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer informatie uit de documenten is geweigerd, is dit op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten aangegeven met de aanduiding '10 2 e'.

#### *Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Op grond van artikel 1, sub c, van de Wob wordt onder intern beraad verstaan het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een



bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Op grond van artikel 1, sub f, van de Wob is een persoonlijke beleidsopvatting een opvatting, aanbeveling of conclusies van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten.

Onder documenten van intern beraad worden blijkens de toelichting op de Wob en bestendige jurisprudentie o.a. aangemerkt nota's van ambtenaren, correspondentie tussen ministeries of andere bestuursorganen onderling en concepten van stukken. Ook documenten afkomstig van externe personen of organisaties die bij beleidsvorming en besluitvorming worden betrokken kunnen als documenten bestemd voor intern beraad worden aangemerkt. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen, omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en besluitvorming gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling kunnen communiceren.

Het is vaste rechtspraak dat ook documenten van derden bij het intern beraad die niet tot de kring van de overheid behoren, moeten worden aangemerkt als documenten die zijn opgemaakt ten behoeve van intern beraad, indien deze documenten met dat oogmerk zijn opgesteld.

Een deel van de aangetroffen documenten is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek over die persoonlijke beleidsopvattingen geen informatie. Dit betreft gedachtewisselingen, (tekst)voorstellen, meningen, commentaren en conclusies van betrokkenen. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien die standpunten zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie in dit geval geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten, heb ik de toepassing van artikel 11, eerste lid, van de Wob aangegeven met de aanduiding '11'.

### **Wijze van openbaarmaking**

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Wob, treft u bij dit besluit in kopie aan.

### **Plaatsing op internet**

Dit besluit en de openbaar gemaakte documenten worden geplaatst op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl), zodat ze voor een ieder beschikbaar zijn.

Een afschrift van dit besluit zend ik aan de derde belanghebbende, de SER.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met de directie Internationale Marktordening en Handelspolitiek, via [IMH@minbuza.nl](mailto:IMH@minbuza.nl).

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

De minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, namens deze,

plv. Directeur Internationale Marktordening en Handelspolitiek,

Hans Peter van der Woude

**Bezwaarclausule**

*Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, t.a.v. directie Juridische Zaken, postbus 20061, 2500 EB Den Haag.*

## **Bijlage – Relevante artikelen uit de Wob**

### **Artikel 1**

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

### **Artikel 3**

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker hoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

### **Artikel 10**

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

[...]

#### **Artikel 11**

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

## Inventarislijst behorende bij WOB-verzoek

### 1. Mailconversaties EU Garment Flagship Initiative

1. Alle mailconversaties tussen het secretariaat van het convenant en het Ministerie van Buitenlandse Zaken met betrekking tot het EU Garment Flagship Initiative waarin 2017 door het Europees Parlement over gesproken werd.				
Nr.	Datum	Omschrijving	Beoordeling	Toegepaste grond Wob
01.1	22-05-2019	Mailwisseling over gezamenlijke positie	Niet openbaar	10.2.e, 11
01.2	28-05-2019	Mailwisseling over gezamenlijke positie	Niet openbaar	10.2.e, 11
01.3	28-05-2019	Mailwisseling over gezamenlijke positie	Deels openbaar	10.2.e en onderdeel 'Buiten reikwijdte verzoek'
01.4		<b>Bijlage:</b> Concept resolutie Europees Parlement	Niet openbaar <i>Definitieve resolutie publiek beschikbaar via:</i> <a href="http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2017-0196_EN.html">http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2017-0196_EN.html</a>	11
01.5		<b>Bijlage:</b> Concept reactie NL op concept resolutie	Niet openbaar	11

### 2. Mailconversaties met betrekking tot beoordelingen plannen van aanpak

2. Alle mailconversaties tussen het secretariaat van het convenant en het Ministerie van Buitenlandse Zaken met betrekking tot de (beoordeling) van de plannen van aanpak die door de bij de convenant betrokken partijen zijn opgesteld.				
Nr.	Datum	Omschrijving	Beoordeling	Toegepaste grond Wob
02.1	juni 2017	Geanonimiseerd Plan van Aanpak	Niet openbaar	10.2.g
02.2	08-02-2018	Toelichting op het Beoordelingskader	Openbaar	/
02.3	April 2018	Beoordelingskader CKT	<i>Reeds openbaar. Publiek beschikbaar via</i> <a href="https://www.imvoconvenanten.nl/kledingtextiel/news/2018/5/beoordelingskader-kleding-textiel?sc_lang=nl">https://www.imvoconvenanten.nl/kledingtextiel/news/2018/5/beoordelingskader-kleding-textiel?sc_lang=nl</a>	/
02.4	08-06-2018	Eerste analyse gegevens uit CKT e-tool 2018	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g
02.5	18-10-2018	Dossier met oog op mogelijke escalatie naar de klachten- en geschillencommissie	Niet openbaar	10.2.e, 10.2.g
02.6	18-10-2018	Dossier met oog op mogelijke escalatie naar de klachten- en geschillencommissie	Niet openbaar	10.2.e, 10.2.g
02.7	17-06-2019	Uitspraken klachten- en geschillencommissie	<i>Reeds openbaar. Publiek beschikbaar via</i> <a href="https://www.imvoconvenanten.nl/kledingtextiel/news/2019/6/uitspraken-over-bedrijven?sc_lang=nl">https://www.imvoconvenanten.nl/kledingtextiel/news/2019/6/uitspraken-over-bedrijven?sc_lang=nl</a>	/

### 3. Mailconversaties met betrekking tot de tussentijdse evaluatie van de stuurgroep

3. Alle mailconversaties tussen het secretariaat van het convenant en het Ministerie van Buitenlandse Zaken met betrekking tot de tussentijdse evaluatie van de stuurgroep				
Nr.	Datum	Omschrijving	Beoordeling	Toegepaste grond Wob
03.1	19-11-2018	Mailwisseling inzake beoordeling offertes aanbesteding Mid Term Evaluatie CKT	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g
03.2		<b>Bijlage:</b> Beoordelingsoverzicht offertes aanbesteding Mid Term Evaluatie CKT	Deels openbaar	10.2.g
03.3	19-11-2018	Meervoudig onderhandse aanbesteding Mid Term Evaluatie Convenant Duurzame Kleding en Textiel	Deels openbaar	10.2.e
03.4		<b>Bijlage:</b> Aanbestedingsleidraad Mid Term Evaluatie CKT	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g
03.5		<b>Bijlage:</b> Terms of Reference Mid Term Evaluatie CKT	Openbaar	/
03.6	21-11-2018	Mailwisseling over ingediende offerte (1)	Niet openbaar	10.2.e, 10.2.g
03.7	23-11-2018	Planning presentaties offertes MTE dinsdag 27 november 2018	Niet openbaar	10.2.e, 10.2.g
03.8	26-11-2018	Agenda en vervolgprocedure na presentaties offertes aanbesteding MTE CKT	Niet openbaar	10.2.e, 10.2.g
03.9	26-11-2018	Conceptvragen voor potentiële evaluatoren morgen	Niet openbaar	10.2.g, 11
03.10		<b>Bijlage:</b> Aandachtspunten voor MTE vraaggesprek	Niet openbaar	10.2.g
03.11	30-11-2018	Update interviewproces MTE selectie	Niet openbaar	10.2.e, 10.2.g, 11,
03.12	30-11-2018	Mailwisseling over ingediende offerte (2)	Niet openbaar	10.2.e, 10.2.g
03.13	06-12-2018	Besluit voorlopige gunning MTE CKT	Deels openbaar	10.2.e
03.14	06-12-2018	MTE Case description India	Niet openbaar	10.2.g
03.15	21-12-2018	MTE – lijst van documenten	Deels openbaar	10.2.g
03.16	30-12-2018	Documenten op SharePoint	Deels openbaar	10.2.e, 11
03.17	03-01-2019	Afgesproken aanvullende info publiek beschikbaar	Deels openbaar	10.2.e
03.18	15-01-2019	Update stand van zaken	Deels openbaar	10.2.e
03.19	21-01-2019	AGT MTE Inception report	Niet openbaar	10.2.e, 10.2.g, 11,
03.20	29-01-2019	MTE Workshop 'Participatory Value Chain Mapping'	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g
03.21		<b>Bijlage:</b> MTE deelnemers 7-2 participatory value chain mapping	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g
03.22	30-01-2019	MTE + voorstel verschuiving presentatie aan de Stuurgroep	Niet openbaar	10.2.e, 10.2.g, 11
03.23	06-02-2019	Voorstel lokale consultant cases	Niet openbaar	10.2.e, 10.2.g, 11,
03.24		<b>Bijlage:</b> CV	Niet openbaar	10.2.e, 10.2.g,
03.25	07-02-2019	Mailwisseling over inceptierapport	Niet openbaar	10.2.e, 10.2.g, 11,
03.26	12-02-2019	MTE Interviews gepland	Niet openbaar	10.2.e, 10.2.g,
03.27		<b>Bijlage:</b> MTE In te plannen interviews aangepast	Niet openbaar	10.2.g
03.28	15-02-2019	bedrijven geselecteerd voor interviews MTE	Niet openbaar	10.2.g
03.29	16-02-2019	Mail over enquête voor bedrijven	Niet openbaar	10.2.e, 10.2.g, 11
03.30	20-02-2019	<b>Bijlage:</b> Company survey	Niet openbaar	10.2.g, 11
03.31	18-03-2019	Vertrouwelijk - tussentijdse terugkoppeling MTE	Niet openbaar	10.2.g, 11
03.32	29-03-2019	Terugkoppeling partijen in India van interviews en analyse cases	Niet openbaar	10.2.e, 10.2.g, 11
03.33	09-04-2019	MTE-Eerste feedback op hoofdlijnen	Niet openbaar	10.2.e, 10.2.g, 11

#### 4. Gespreksverslagen, notulen, en documenten over de inspanningen van de rijksoverheid

4. Alle gespreksverslagen, notulen en anderszins benoemde schriftelijke verslaglegging over de inspanningen vanuit de rijksoverheid waarover zij jaarlijks rapporteert aan de stuurgroep				
Nr.	Datum	Omschrijving	Beoordeling	Toegepaste grond Wob
04.1	18-12-2017	Jaarrapportage 2016/2017	<i>Reeds openbaar. Publiek beschikbaar via:</i> <a href="http://garments-textile-annual-report.internationalrbc.org/nl_NL/overview.html">http://garments-textile-annual-report.internationalrbc.org/nl_NL/overview.html</a>	/
04.2	18-01-2018	Mailwisseling over bijdrage Rijksoverheid aan Convenant Duurzame Kleding en Textiel 2018	Deels openbaar	10.2.e, 10.2.g
04.3	14-03-2018	Mailwisseling - voorbereiding overheid voor stuurgroep CKT	Niet openbaar	10.2.e, 11
04.4	15-04-2019	Jaarrapportage 2018	<i>Reeds openbaar. Publiek beschikbaar via:</i> <a href="https://publicaties.imvoconvenanten.nl/kleding-textiel-2018/cover">https://publicaties.imvoconvenanten.nl/kleding-textiel-2018/cover</a>	/

#### 5. Verslaglegging van de bijeenkomsten van convenantspartijen waarin de stuurgroep verantwoording aflegt over het gevoerde beleid en de voortgang van het convenant wordt besproken. Het gaat hierbij om de voortgangsgesprekken en voortgangsrapportages.

5. Alle gespreksverslagen, notulen en anderszins benoemde schriftelijke verslaglegging van de bijeenkomsten van de convenantspartijen waar de stuurgroep verantwoording aflegt over het gevoerde beleid en de voortgang van het convenant wordt besproken. Het gaat hierbij om de voortgangsgesprekken en voortgangsrapportages.				
Nr.	Datum	Omschrijving	Beoordeling	Toegepaste grond Wob
05.1	22-12-2016	Agenda vergadering van convenantspartijen 22-12-2016	Deels openbaar (v.w.b. relevant onderdeel voor Wob-verzoek)	10.2.e, 10.2.g
05.2	22-12-2016	Notulen vergadering van convenantspartijen 22-12-2016	Niet openbaar	10.2.g
05.3	04-07-2017	Agenda vergadering van convenantspartijen 04-07-2017	Deels openbaar	10.2e, 10.2g
05.4	04-07-2017	Notulen vergadering van convenantspartijen 04-07-2017	Niet openbaar	10.2.g
05.5	12-12-2017	Agenda vergadering van de convenantspartijen 12-12-2017	Deels openbaar (v.w.b. relevant onderdeel voor Wob-verzoek)	10.2e, 10.2g
05.6	12-12-2017	Notulen vergadering van convenantpartijen 12-12-2017	Niet openbaar	10.2.g
05.7	06-12-2018	Agenda Vergadering van convenantpartijen 06-12-2018	Deels openbaar (v.w.b. relevant onderdeel voor Wob-verzoek)	10.2e, 10.2g,
05.8	06-12-2018	Notulen vergadering van convenantpartijen 06-12-2018	Niet openbaar	10.2.g



## 6. Alle overige correspondentie tussen secretariaat/stuurgroep en het ministerie van Buitenlandse Zaken

6. Alle (overige) correspondentie (brieven en anderszins benoemde schriftelijk gewisselde stukken, inclusief bijlagen) tussen het secretariaat/de stuurgroep en het Ministerie van Buitenlandse Zaken met betrekking tot de inhoudelijke verantwoording van het convenant.				
Nr.	Datum	Omschrijving	Beoordeling	Uitzonderingsgrond Wob
Geen documenten aangetroffen				

## 7. Documenten met betrekking tot de financiering van het Convenant

7. Alle documenten met betrekking tot de financiering van het Convenant en de mogelijkheid om dit via een sectorbrede heffing of collectieve bijdrage te financieren				
Nr.	Datum	Omschrijving	Beoordeling	Toegepaste grond Wob
07.1	Juli 2016	Begroting gezamenlijk te financieren kosten	Openbaar	/
07.2	18-03-2017	Notitie lange termijn financiering CKT	Niet openbaar	10.2.e, 10.2.g, 11
07.3	20-04-2018	Kennismakingsgesprek brancheverenigingen CKT 20 april 2018	Niet openbaar	10.2.e, 11
07.4	24-07-2018	Afsprakenoverzicht over financiering convenant duurzame kleding en textiel	Niet openbaar	11
07.5	Juli 2018	Notitie financiële inzet bedrijven	Niet openbaar	10.2.g, 11
07.6	26-07-2018	Gespreksnotitie BZ Financiering Textielconvenant 26-07-2018	Niet openbaar	10.2.e, 11
07.7	26-07-2018	Gespreksverslag BZ Financiering Textielconvenant 26-07-2018	Niet openbaar	10.2.g, 11
07.8	06-09-2018	Verslag telefoongesprek 06-09-2018	Niet openbaar	10.2.e, 11
07.9	01-10-2018	Mailconversatie inzake telefoongesprek 06-09-2018	Niet openbaar	10.2.e, 11
07.10	07-11-2018	Vorbereiding BZ telefoongesprek 07/11 inzake Financiering CKT	Niet openbaar	10.2.e, 11
07.11	08-11-2018	Verslag BZ telefoongesprek 07/11 inzake Financiering CKT	Niet openbaar	10.2.e, 11
07.12	30-11-2018	Vorbereiding BZ Telefoongesprek 30/11 inzake Financiering CKT	Niet openbaar	10.2.e, 11
07.13	30-11-2018	Verslag BZ Telefoongesprek 30/11 inzake Financiering CKT	Niet openbaar	10.2.e, 11
07.14	13-12-2018	Gespreksnotitie BZ Financiering Textielconvenant 13/12	Niet openbaar	10.2.e, 11
07.15	13-12-2018	Financiering CKT bedrijven	Niet openbaar	10.2.e, 11
07.16	13-12-2018	Gespreksverslag BZ Financiering CKT 13/12	Niet openbaar	10.2.e, 11
07.17	06-02-2019	Memo financiering 2019	Niet openbaar	10.2.e, 10.2.g, 11
07.18	07-02-2019	Vorbereiding BZ telefoongesprek 08/02 inzake Financiering CKT	Niet openbaar	10.2.e, 11
07.19	08-02-2019	Verslag BZ telefoongesprek 08/02 inzake Financiering CKT	Niet openbaar	10.2.e, 11

Buiten reikwijdte verzoek

From:  
To:  
Subject: FW: Motie in EP over EU Garment Flagship Initiative - urgent  
Date: dinsdag 28 mei 2019 19:19:59

---

Buiten reikwijdte verzoek

Van: 10 2 e  
Verzonden: dinsdag 24 januari 2017 13:39  
Aan: 10 2 e  
Onderwerp: RE: Motie in EP over EU Garment Flagship Initiative - urgent

Ben jij overigens van plan om je input in te dienen via schaduwrapporteur Sargentini of langs andere weg (was een vraag van onze collega's in Brussel)?

From: 10 2 e  
Sent: dinsdag 24 januari 2017 12:28  
To: 10 2 e  
Subject: RE: Motie in EP over EU Garment Flagship Initiative - urgent

Hoi 10 2 e

Het is kennelijk niet heel erg gebruikelijk om als lidstaat formeel op een dergelijk document van het EP te reageren, maar informeel lobbyen bij het EP of een gesprek met een rapporteur voeren gebeurt soms wel. Er is dus geen formeel bezwaar tegen een reactie door jou namens alle partijen. Overigens dacht mijn collega in Brussel dat de deadline voor het indienen van amendementen 27 januari 12.00 uur was.

Groet,  
10 2 e

From: 10 2 e  
Sent: maandag 23 januari 2017 09:31  
To: 10 2 e

**Subject:** Motie in EP over EU Garment Flagship Initiative - urgent

**Importance:** High

Beste mensen,

Zoals jullie wellicht bekend wordt de komende weken in het Europees Parlement gesproken over het EU Garment Flagship Initiative. De Commissie Ontwikkelingssamenwerking heeft een ontwerp resolutie opgesteld (zie 1<sup>e</sup> bijlage), die tot en met 31 januari a.s. (volgende week woensdag) geamendeerd kan worden.

Vanwege het belang van het EU Garment Flagship Initiative voor onze activiteiten en vooral de noodzaak om ( op termijn) op te schalen naar EU niveau, wil ik graag namens jullie allen kunnen reageren.

Los van de inhoud van jullie / onze eventuele reactie speelt er nog een formeel punt, namelijk of ik 10 2 e , wel ook kan spreken namens de overheid / ministeries als het gaat om het amenderen van een stuk dat in het EP aanhangig is. Ik heb die vraag vorige week aan BuZa gesteld. Net van 10 2 e gehoord dat zij nog geen definitief standpunt heeft vanuit haar organisatie. En met haar afgesproken dat ik nu toch alvast mijn voorstel voor een reactie (zie 2<sup>e</sup> bijlage) met jullie deel, zodat jullie er zelf iets mee kunnen, als jullie dat willen, richting het EP. En voor wat betreft de inhoud van de reactie: benieuwd naar jullie feedback. Bij voorkeur via cc aan allen, zodat iedereen gelijkelijk geïnformeerd is over de visie / het standpunt van de anderen.

Voor de volledigheid: ik kom dus terug op de vraag of ik ook namens de overheid kan reageren, of niet.

Met vriendelijke groet,

10  
2 e

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind

resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

## **SDKT 137 Toelichting op het Beoordelingskader**

In de vergadering van de Stuurgroep van 8 februari 2018 is de structuur van het Beoordelingskader gepresenteerd en besproken. Belangrijkste feedback van tijdens deze stuurgroep was:

- Het belang van verificatie ter plekke / impact meting / inhoudelijke evaluatie en de rol die de netwerken van partijen daarbij kunnen spelen.
- Deelname, door bedrijven, aan collectieve projecten c.q. aan vergelijkbare projecten.
- Of een punten of percentage score de meest handige en effectieve manier is om uit te drukken hoe goed een bedrijf scoort.
- De zwaarte van weging op de punten 2, 3 en 4 moet liggen.
- Er punten gescoord of in mindering gebracht zouden moeten kunnen worden. Bijvoorbeeld een bonus bij deelname aan het voor het bedrijf interessante of noodzakelijke werkgroepen ter verbetering van hun due diligence.
- Het hanteren van / definiëren van ondergrenzen
- Steekproefsgewijs een verificatie in-house bij een bedrijf afnemen, ter verificatie van de zelf gerapporteerde voortgang.
- Redelijkheid en billijkheid vertalen naar een duidelijke criteria. Daarbij dient ook de vraag te worden betrokken of zich bijzondere omstandigheden hebben voorgedaan die het oordeel beïnvloeden.

Op basis van de daarbij gemaakte opmerkingen, input van geraadpleegde externe partijen (zie hieronder) en de voortgaande ontwikkeling van het kader door het secretariaat, ligt nu een uitgewerkt voorstel voor. Zie SDKT 138 en SKT 138B (schema)

- 1. De Stuurgroep wordt gevraagd in te stemmen met deze structuur. Waaronder:**
  - a. De grens per jaar**
  - b. De indicatoren: inspanning & resultaat**
- 2. De stuurgroep wordt gevraagd of ze nog input hebben op onderdelen van de beoordeling die zwaar(der) zouden moeten wegen en waar het secretariaat rekening mee zou moeten houden.**
- 3. De Stuurgroep wordt gevraagd in te stemmen met publicatie van het Beoordelingskader**

### **1. Structuur**

De belangrijkste wijziging ten opzichte van de eerdere versie van de structuur is, dat er een duidelijke scheiding aangebracht tussen de drie hoofdcomponenten van het kader:

- Randvoorwaarden en gevolgen van niet voldoen aan de randvoorwaarden
- Beoordelingsindicatoren met betrekking tot due diligence, ofwel inspanningsindicatoren
- Resultaatsindicatoren

Verder zijn de volgende onderdelen nader uitgewerkt:

- Het begrip 'redelijk en billijkheid'
- Een ondergrens per jaar om te bepalen of een bedrijf genoeg heeft gedaan

De Beoordelingsindicatoren met betrekking tot due diligence (inspanningsindicatoren) hebben betrekking op de inspanningen van het deelnemende bedrijf op het gebied van due diligence, met als belangrijkste onderdelen:

- a) Begrip
- b) Implementatie
- c) Managementsystemen

### ***Aansluiting op due diligencevragenlijst***

In de tekst van het Convenant is bepaald dat het Secretariaat de Plannen van Aanpak van de deelnemende bedrijven moet beoordelen. Op basis van bijlage 4 van het Convenant blijkt dat bedrijven in hun plan van aanpak het secretariaat moet meenemen in de stappen die het zet in het due diligence proces. Dit is precies waar de due diligence vragenlijst in voorziet.

Daarbij is het om meerdere redenen wenselijk om deze beoordelingsindicatoren zoveel mogelijk te stroomlijnen met de inhoud van de vragenlijst due diligence in de e-Tool – in de gewijzigde versie 2018. Deze wens werd in de vorige stuurgroep ook gedeeld door partijen. De voordelen daarvan zijn:

- De bedrijven herkennen de beoordelingsindicatoren met betrekking tot due diligence – er is een set vragen en indicatoren
- De beoordeling zelf kan sneller geschieden, omdat de e-Tool voorziet in geautomatiseerde verwerking van de beoordeling en rapportage op geaggregeerd niveau
- Betere mogelijkheden tot rapportage over de geboekte ontwikkeling (voortgang)

### **2. Weging**

In de huidige versie van het beoordelingskader wordt nog niet voorzien in een volledige weging per indicator. Het secretariaat zal na de goedkeuring van de stuurgroep hier verder mee aan de slag gaan, omdat kleine wijzigingen in wat er opgenomen moet worden in het beoordelingskader gevolgen kan hebben voor de gehele weging.

### **3. Transparantie**

Tevens zal zo spoedig mogelijk worden voorzien in een aantrekkelijke en toegankelijke opmaak alsmede een vertaling in het Engels. Het is noodzakelijk dat deze publiek toegankelijk worden.

### **Vervolg**

In de periode direct na de vergadering van de Stuurgroep zal het Beoordelingskader verder inhoudelijk worden uitgewerkt, in overeenstemming met de besluiten van de Stuurgroep. De definitieve inhoud zal vervolgens zo snel als mogelijk is worden gedeeld met de deelnemende bedrijven. Er zal een webinar worden georganiseerd om de inhoud toe te lichten. Op de deelnemersdag van 5 april zal eveneens aandacht aan het Beoordelingskader worden geschonken.

**SDKT 156 – Eerste analyse informatie uit e-tool: profielen, productielocatielijsten, materialenoverzicht, vragenlijsten 'due diligence' en Plannen van aanpak 2018**

**Profielen**

Aantal deelnemende bedrijven per 8 juni 2018	63
Aantal bedrijven dat in tweede cyclus zit (getekend voor 31-12-2016)	43
Aantal bedrijven dat in eerste cyclus zit (getekend voor 31-12-2017)	17
Aantal bedrijven dat nog niet in cyclus zit (getekend na 1-1-2018)	3

*Stand 1 juni 2018*

Aantal deelnemende bedrijven per 8 juni 2018	63
Waarvan aantal geassocieerde leden (TB)	1
Aantal voor consument herkenbare labels	78

**Marktaandeel**

*Totaal aantal deelnemende bedrijven:*

Aantal deelnemende bedrijven/herkenbare labels juli 2016	45 / 54
Aantal deelnemende bedrijven/herkenbare labels juli 2017	47 / 61
Aantal deelnemende bedrijven/herkenbare labels 8-6-2018	65 / 80

*Aandeel omzet deelnemende bedrijven:*

Op 4 juli 2016 (ondertekening)	32-34%
Op 4 juli 2017	34-36%
Op 8 juni 2018	44-47%

**Toelichting berekening marktaandeel:**

In totaal opgegeven omzetten (ex bedrijfskleding), voor zover niet direct retailomzet / consumentenprijzen gecorrigeerd voor (geschatte) aandeel via tussenschakel (factor: 2; correctie +10%), vermeerderd met omzet bedrijfskleding, gedeeld door geschatte omzet consumentenmarkt en bedrijfskledingmarkt (= € 10 mrd)

**Productielocatielijsten**

(zie ppt 102 e)

**Materialenoverzicht**

(wordt later toegevoegd)

**Vragenlijsten 'due diligence'**

Aantal deelnemende bedrijven per 31 december 2017	61	
Aantal vrijstellingen obv pilots SAC – MADE-BY	5	
Aantal bedrijven failliet of beëindigd in 2018	2	
Aantal bedrijven dat vragenlijst dd moet indienen	56	
Aantal reeds ingediende vragenlijsten due diligence	46	
Aantal ingediende vragenlijsten door nieuwe deelnemers	2	
Aantal ingediend cf verplichting	44	= 81%
Aantal bedrijven dat vragenlijst due diligence nog moet indienen	10	= 19%



102 g

From: 10 2 e  
To: 10 2 e  
Cc:  
Subject: belangrijk en urgent: beoordeling offertes aanbesteding Mid Term Evaluatie CKT  
Date: maandag 19 november 2018 13:42:27  
Attachments: [Beoordelingsoverzicht offertes aanbesteding Mid Term Evaluatie CKT \(ID\\_36653\).docx](#)

---

Beste mensen,

Hierbij stuur ik jullie alvast wat informatie die belangrijk is in het kader van de beoordeling van de offertes die we uiterlijk morgenmiddag 12.00 uur hopen te ontvangen in het kader van de aanbesteding van de Mid Term Evaluatie van het CKT.

Bij deze mail tref je een formulier aan waarop je de scores per indiener overzichtelijk kunt bijhouden. Zie bijlage.

Zodra dat mogelijk is (ik verwacht: morgen rond de middag) zal ik alle ontvangen offertes met jullie delen. Met het oog op het geplande gesprek met de drie hoogst scorende indieners volgende week dinsdag ochtend is het wenselijk dat jullie ons uiterlijk vrijdag 12.00 uur laten weten wat de resultaten van jullie beoordeling zijn. Afhankelijk van de situatie (duidelijke top 3 of niet?) plannen we dan aansluitend nog een call in op vrijdagmiddag, zodat we keuze kunnen bepalen en de drie betreffende partijen kunnen uitnodigen voor het verzorgen van hun presentatie, volgende week dinsdagochtend. Had je hier geen / onvoldoende rekening mee gehouden in je agenda? Of kun je niet deelnemen aan een eventuele call op vrijdagmiddag? Laat ons 10 2 e en mij dat dan svp zsm weten! Alvast dank daarvoor.

Aansluitend aan dit bericht zal ik met jullie delen:

- De oorspronkelijke mail die naar 11 partijen is uitgestuurd; inmiddels hebben 5 partijen ons geïnformeerd dat zij geen offerte zullen indienen, dus houd er rekening mee dat je 6 offertes zult moeten beoordelen.
- De offerte van 10 2 g die inmiddels al is ontvangen, zodat je vandaag of morgen al kunt beginnen met beoordelen

Voor wat betreft het beoordelen zelf: in de aanbestedingsleidraad die naar de 11 partijen is gestuurd (en die je dus zo van mij ontvangt) staat toegelicht wat de bedoeling is.

De relevante tekst vind je op pagina 6 en 7 van de aanbestedingsleidraad.

Het komt er op neer dat je gevraagd wordt per offerte punten toe te delen, cf op zich simpele afspraak:

- 0 punten de kwaliteit is zeer slecht
- 2 punten de kwaliteit is inhoudelijk zeer ondermaats
- 4 punten de kwaliteit is inhoudelijk onvoldoende
- 6 punten de kwaliteit is redelijk/voldoende
- 8 punten de kwaliteit is goed
- 10 punten de kwaliteit is uitstekend

Als jullie dat per offerte per regel in de bijlage doen, dan voeren wij het bijbehorende rekenwerk uit. Berekenen van de punten voor de prijscomponent kun je in ieder geval aan mij overlaten.

*Merk op: omdat de presentatie onderdeel is van de totaalbeoordeling, kunnen de indieners nu niet meer dan in totaal 85 punten scoren!*

Vwb de beoordeling van de offertes wordt in de Aanbestedingsleidraad op pagina 8 een nadere toelichting gegeven vwb de beoordeling van de ingediende Plannen van Aanpak. Vanzelfsprekend is het belangrijk om daarbij te relateren aan de inhoud van de ToR zelf. In een plan van aanpak kan een aanbieder namelijk een heel mooi proces hebben beschreven, maar als dat niet leidt tot inzicht in of antwoorden op de vragen die in de ToR staan vermeld, dan heeft de aanbieder toch geen goed voorstel ingediend. Dus lees

- voor zover je dat nog niet gedaan hebt - ook de ToR nog door voordat je gaat beoordelen.

Als je vragen over het proces hebt, neem even contact met mij op. Ik ben de rest van vandaag en morgen goed bereikbaar - behalve morgenmiddag tussen 1330 en 15.30 uur.

Heb je vragen over de inhoudelijk kant (plan van aanpak vs ToR), neem dan even contact op met <sup>10 2 e</sup>

Met vriendelijke groet,

Mede namens <sup>10 2 e</sup> ,  
<sup>10 2 e</sup>

**Beoordelingsoverzicht offertes aanbesteding Mid Term Evaluatie CKT**

Indiener		1	2	3	4	5	6	factor	max punten
Criterium									
<b>Kwaliteit</b>									
Presentatie		<i>pm</i>	<i>pm</i>	<i>pm</i>	<i>pm</i>	<i>pm</i>	<i>pm</i>	1,5	15
Plan van Aanpak								3,0	30
	Offerte totaal								
	Probleemuitwerking								
	Resultaat								
	Onderzoeksopzet								
	Proces								
Samenstelling team								1,5	15
MVO eigen organisatie								0,5	5
<b>Prijs</b>								3,5	35
<b>Totaalscore kwaliteit+prijs</b>									
<b>Ranking</b>									

Indieners:

- 1 <sup>10 2 g</sup>
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6

Toedeling punten per regel:

- 0 punten de kwaliteit is zeer slecht
- 2 punten de kwaliteit is inhoudelijk zeer ondermaats
- 4 punten de kwaliteit is inhoudelijk onvoldoende
- 6 punten de kwaliteit is redelijk/voldoende
- 8 punten de kwaliteit is goed
- 10 punten de kwaliteit is uitstekend

Van: 102 e

Verzonden: vrijdag 26 oktober 2018 17:34

Aan: (11 partijen)

CC: 102 e

Onderwerp: Meervoudig onderhandse aanbesteding Mid Term Evaluatie Convenant Duurzame Kleding en Textiel

Geachte ...,

Hierbij heb ik het genoegen u uit te nodigen een offerte uit te brengen voor de Mid Term Evaluatie van het Convenant Duurzame Kleding en Textiel.  
Als toelichting mag het volgende dienen.

De Sociaal-Economische Raad (SER) is de host-organisatie voor het secretariaat van het Convenant Duurzame Kleding en Textiel (CKT). Het CKT is op 4 juli 2016 ondertekend door Partijen en kent een duur van 5 jaar.

De afspraken in het CKT zijn erop gericht om  
! op specifieke IMVO-risico's binnen de productie- of toeleveringsketen van kleding en textiel binnen een termijn van 3-5 jaar substantiële stappen van verbetering te bereiken voor groepen die negatieve gevolgen ervaren;  
! individuele bedrijven handvatten te bieden om (mogelijke) negatieve impact van de eigen onderneming of zakelijke relaties in de productie- of toeleveringsketen te voorkomen en te bestrijden als deze zich voordoen;  
! gezamenlijke activiteiten en projecten te ontwikkelen voor problemen die bedrijven in de kleding- en textielsector zelf niet geheel en/of alleen op kunnen lossen.

In het CKT is, onder meer, bepaald, dat een Mid Term Evaluatie (MTE) dient te worden uitgevoerd. Ten behoeve van deze MTE wil de SER via een Meervoudig Onderhandse Aanbesteding een opdracht verstrekken aan een partij of een combinatie van partijen. Alle informatie met betrekking tot deze aanbesteding treft u in deze Aanbestedingsleidraad en bijbehorende bijlagen.

Correspondentie met betrekking tot deze aanbesteding loopt uitsluitend via:

Sociaal-Economische Raad  
Bezuidenhoutseweg 60  
2594 AW DEN HAAG  
[www.ser.nl](http://www.ser.nl)

Contactpersoon: 102 e  
Email : 102 e

Met vriendelijke groet,  
102 e  
102 e

## **Aanbestedingsleidraad Mid Term Evaluatie Convenant Duurzame Kleding en Textiel**

### **Voorwoord**

De Sociaal-Economische Raad (SER) is de host-organisatie voor het secretariaat van het Convenant Duurzame Kleding en Textiel (CKT). Het CKT<sup>1</sup> is op 4 juli 2016 ondertekend door Partijen<sup>2</sup> en kent een duur van 5 jaar.

De afspraken in het CKT zijn erop gericht om

- op specifieke IMVO-risico's binnen de productie- of toeleveringsketen van kleding en textiel binnen een termijn van 3-5 jaar substantiële stappen van verbetering te bereiken voor groepen die negatieve gevolgen ervaren;
- individuele bedrijven handvatten te bieden om (mogelijke) negatieve impact van de eigen onderneming of zakelijke relaties in de productie- of toeleveringsketen te voorkomen en te bestrijden als deze zich voordoen;
- gezamenlijke activiteiten en projecten te ontwikkelen voor problemen die bedrijven in de kleding- en textielsector zelf niet geheel en/of alleen op kunnen lossen.

In het CKT is, onder meer, bepaald, dat een Mid Term Evaluatie (MTE) dient te worden uitgevoerd. Ten behoeve van deze MTE wil de SER via een Meervoudig Onderhandse Aanbesteding een opdracht verstrekken aan een partij of een combinatie van partijen. Alle informatie met betrekking tot deze aanbesteding treft u in deze Aanbestedingsleidraad.

Correspondentie met betrekking tot deze aanbesteding loopt uitsluitend via:

Sociaal-Economische Raad  
Bezuidenhoutseweg 60  
2594 AW DEN HAAG  
[www.ser.nl](http://www.ser.nl)

Contactpersoon: 10 2 e  
Email : 10 2 e

---

<sup>1</sup> Zie:

[https://www.ser.nl/~media/files/internet/publicaties/overige/2010\\_2019/2016/convenant-duurzame-kleding-textiel.ashx](https://www.ser.nl/~media/files/internet/publicaties/overige/2010_2019/2016/convenant-duurzame-kleding-textiel.ashx)

<sup>2</sup> Partijen bij het CKT zijn: Rijksoverheid, FNV, CNV, Landelijk India Werkgroep, Coalitie Stop Kinderarbeid, Solidaridad, Unicef Nederland, Stichting Viervoeters, INretail, Modint en VGT

## Inhoud

Voorwoord .....	1
1. Inleiding .....	2
1.1 Aanbesteding .....	2
1.2 Voorbehoud .....	3
1.3 Planning .....	3
1.4 Leeswijzer.....	4
2. De opdracht .....	4
3. Algemene voorschriften .....	4
3.1 Eigen verklaring .....	4
4. Procedure .....	5
5. Gunningsfase .....	6
5.1 Gunningscriterium .....	6
5.2 Beoordeling.....	6
5.3 De criteria.....	8
5.3.1 Criteria, beoordelingscriteria en wegingsfactoren .....	8
5.3.2 Uitwerking beoordelingscriteria .....	8
6. Opbouw offerte.....	10
7. Bijlagen.....	10

### 1. Inleiding

Voor u ligt de aanbestedingsleidraad van de SER voor de MTE CKT.

#### 1.1 Aanbesteding

SER wenst dit project, namens het CKT, uit te besteden aan een externe partij of een consortium van externe partijen.

De aanbesteding zal leiden tot een overeenkomst.

In geval de opdracht wordt verleend aan een consortium van externe partijen, zal de aanbesteding leiden tot een overeenkomst met een hoofdaannemer–onderaannemer(s) constructie, voor de opdracht waarvoor opdrachtnemer (winnende inschrijver) wordt gecontracteerd en waarbij:

- De opdrachtnemer (winnende inschrijver) optreedt als hoofdaannemer en verantwoordelijk is voor het opleveren van het gewenste eindresultaat / product, en
- Een of meer andere partijen (onderaannemers) onder verantwoordelijkheid van de hoofdaannemer bijdragen aan het gewenste eindresultaat / product

De hoofdaannemer draagt goede en deskundige partijen voor als onderaannemers. De uiteindelijke selectie van partijen gebeurt na expliciete accordering door de SER.



De SER nodigt u uit om een inschrijving in te dienen voor de MTE CKT zoals omschreven in de Terms of Reference (ToR) voor de MTE, zoals opgenomen in bijlage 1.

Hieronder worden de aard en omvang van de opdracht verder toegelicht. Daarnaast worden de procedure, eisen, criteria en randvoorwaarden beschreven. De opdracht wordt gegund aan de inschrijver met beste prijs-kwaliteitverhouding.

De SER heeft ervoor gekozen deze opdracht in de markt uit te zetten door middel van een Meervoudig Onderhandse Aanbestedingsprocedure. Opdrachtgever heeft zelf zijn potentiële inschrijvers uitgekozen en heeft dus geen openbare publicatie geplaatst. Deze keuze is gemotiveerd vanuit het oogpunt van proportionaliteit, de aard en de omvang van de opdracht en het beschikbare budget alsook de wens om het aantal inschrijvingen tot een hanteerbaar niveau te beperken en de administratieve lasten gemoeid met het doen van de inschrijving voor zowel de opdrachtgever als voor de marktpartijen te beperken. Bij de preselectie is rekening gehouden met het volgende criterium:

- expertise met betrekking tot evaluaties hoort tot de kernexpertises van de aan te schrijven partijen

Indien u besluit geen inschrijving in te dienen, dan wordt u verzocht dit binnen drie werkdagen na ontvangst van deze aanvraag aan te geven door middel van een e-mail op het volgende e-mail adres: [102e](mailto:102e@ser.nl)

## 1.2 Voorbehoud

De SER heeft zonder meer de intentie het project uit te voeren en de gehele aanbestedingsprocedure succesvol af te ronden. Indien er zich situaties voordoen die ertoe leiden dat besloten wordt het aanbestedingsproces geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of volledig stop te zetten, dan hebben de inschrijvers die meedingen, geen recht op een vergoeding van welke aard dan ook. De SER is niet verplicht om te gunnen.

## 1.3 Planning

SER hanteert de volgende planning:

Oktober 26, 2018	Verzending Aanbestedingsleidraad Mid Term Evaluatie CKT
November 4, 2018	Laatste dag voor het stellen van verhelderende vragen
November 9, 2018	Antwoorden aan alle partijen die voornemens zijn een voorstel in te dienen
November 19, 2018; 9:00 CET	Deadline voorstellen
November 27, 2018 morning (TBC)	Presentatie & in-person interview van max. 3 voorstellen
December 2018	Selectie en contractering
Januari 2019	Start inceptiefase
Januari 14, 2019	Kick off meeting
Januari 21, 2019	Concept inceptierapport
Februari 1, 2019	Definitief inceptierapport
Maart 20, 2019	Concept Evaluatierapport
April 4, 2019	Presentatie evaluatie in Stuurgroep Convenant Duurzame Kleding en Textiel
April 30, 2019	Definitief evaluatierapport
Juli 2019	Publicatie van samenvatting evaluatierapport met een reactie van de Stuurgroep

## 1.4 Leeswijzer

Deze offerteaanvraag bestaat uit zeven hoofdstukken en drie bijlagen:

- Hoofdstuk 1 bevat de inleiding, uitleg aanbesteding, voorbehoud en planning aanbesteding.
- Hoofdstuk 2 bevat de omschrijving en inhoud van de opdracht, de afbakening en de fasering van de opdracht.
- Hoofdstuk 3 beschrijft de aanbestedingsvoorschriften.
- Hoofdstuk 4 bevat informatie over de procedure.
- Hoofdstuk 5 beschrijft de gunningsprocedure en het bepalen van de beste prijs kwaliteit verhouding.
- Hoofdstuk 6 bevat de opbouw van de in te dienen offerte.
- Hoofdstuk 7 opsomming bijbehorende bijlagen.

## 2. De opdracht

De omschrijving van de opdracht, de afbakening en de fasering zijn opgenomen als bijlage 1 bij deze Aanbestedingsleidraad: Terms of Reference (ToR) Mid Term Evaluation Agreement on Sustainable Garments and Textile

*Merk op, dat de CKT Theory of Change is opgenomen als Annex 1 bij de ToR.*

## 3. Algemene voorschriften

Op deze aan te besteden opdracht zijn de Rijksinkoopvoorwaarden Arvodi 2018 van toepassing (bijlage 2). Eventuele verkoop- en/of leveringsvoorwaarden van de inschrijver of andersluidende voorwaarden worden uitdrukkelijk van de hand gewezen, ongeacht het moment dat deze ter hand gesteld zijn. Het indienen en/of van toepassing verklaren van de eigen voorwaarden kan leiden tot uitsluiting van de verdere procedure. Gebruik van standaard briefpapier in de inschrijving waarin een standaardbepaling is opgenomen voor/over toepasselijkheid van de algemene voorwaarden, zal de SER opvatten als een kennelijke vergissing, en dit ook als zodanig bij inschrijver verifiëren.

U mag de gegevens die de SER u in verband met deze aanbesteding ter beschikking stelt alleen gebruiken voor het doel waarvoor ze zijn verstrekt. De SER zal eveneens de door inschrijver verstrekte informatie vertrouwelijk behandelen en niet aan derden verstrekken, tenzij het informatie betreft die als gevolg van een wettelijke verplichting openbaar moet worden gemaakt of reeds openbaar is. De vertrouwelijkheid wordt over en weer ook bewaard wanneer de Offerte niet tot de totstandkoming van een Overeenkomst zal leiden.

### 3.1 Eigen verklaring

Om de administratieve lasten zo laag mogelijk te houden wordt in deze aanbesteding naar het ingevulde en rechtsgeldig ondertekende document 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument (zie bijlage 3) gevraagd. Aan de hand daarvan controleert de opdrachtgever of u voldoet aan de in die verklaring genoemde geschiktheidseisen en geen van de aangevinkte uitsluitingsgronden op u en uw eventuele combinanten van toepassing zijn. Na de 'voorlopige' gunning kunnen door de opdrachtgever de bewijsstukken worden opgevraagd.

Aan de inschrijvingen zijn voor de SER geen kosten verbonden. De SER behoudt zich het recht voor om de aanbesteding geheel of gedeeltelijk, tijdelijk of definitief te stoppen. De inschrijver heeft ook in een dergelijke situatie geen recht op vergoeding van enigerlei kosten gemaakt in het kader van deze aanbesteding. Ook eventuele schades zijn voor risico van de inschrijver. De inschrijver gaat akkoord met de door de SER gehanteerde waarderings- en beoordelingsmethodiek. De ingediende offertes hebben een gestanddoeningstermijn van minimaal 8 weken na de datum waarop de inschrijvingen uiterlijk ingediend dienen te worden.

Inzake de beoordeling van de inschrijvingen zal de SER inschrijvers achteraf individueel schriftelijk informeren over het aantal inschrijvingen, de individuele plaats in de rangorde (waarbij de namen van de andere inschrijvers om commerciële redenen anoniem blijven), de eigen puntentotalen op de gunningcriteria, het totaal aantal punten van de eigen inschrijving en het totaal aantal punten van de beste inschrijving. Met de gunning komt er nog geen overeenkomst tot stand. De overeenkomst komt tot stand door schriftelijke opdrachtverlening door de opdrachtgever aan de winnende inschrijver op basis van de door hem ingediende offerte en de verstrekte toelichting.

De SER heeft grote zorgvuldigheid betracht bij het samenstellen van de aanbestedingsleidraad. Mocht u desondanks tegenstrijdigheden en/of onvolkomenheden constateren in de toegezonden stukken, dan dient u deze tijdig vóór de sluitingsdatum van de informatiefase en door het stellen van vragen schriftelijk aan te geven. Als naderhand blijkt dat de aanbestedingsdocumenten onvolkomenheden of tegenstrijdigheden bevatten en deze niet door inschrijver zijn gemeld, kan dit de SER, mede op grond van het Grossman-arrest, niet worden aangerekend en zijn de risico's voor inschrijver.

Mondelinge mededelingen, toezeggingen of afspraken mogen in het kader van deze aanbesteding niet worden gedaan en hebben geen rechtskracht.

Het verstrekken van onjuiste gegevens kan te allen tijde tijdens het aanbestedingsproces tot uitsluiting leiden en kan gedurende de looptijd van het contract tot ontbinding van de overeenkomst leiden. Dit laat onverlet het recht van de opdrachtgever een eis tot schadevergoeding in te stellen.

Indien de inschrijving onduidelijkheden bevat, kan opdrachtgever uitleg opvragen bij de inschrijver. Deze uitleg dient schriftelijk te worden verstrekt en zal deel uitmaken van de inschrijving. De uitleg mag niet leiden tot wijziging van de inschrijving.

## **4. Procedure**

### **4.1 Correspondentie**

Het toesturen van alle documenten in het kader van deze aanbestedingsprocedure alsmede de correspondentie verloopt per e-mail met de Contactpersoon.

De gegevens van de Contactpersoon zijn:

Sociaal-Economische Raad

10 2 e

Bezuidenhoutseweg 60

2594 AW DEN HAAG

10 2 e

## 4.2 Interviewronde

De SER heeft deze Aanbestedingsleidraad onderhands toegestuurd aan 11 (elf) partijen. De SER zal op basis van de ingediende reacties / offertes de 3 meest kansrijke kandidaten uitnodigen voor een presentatie en toelichting. Deze kandidaten ontvangen een beoordeling op het criterium presentatie / toelichting; van de overige kandidaten wordt de score op dat criterium op 0 gezet.

Aan de presentatie zal in ieder geval ook deelgenomen moeten worden door de degene of degenen die de evaluatie daadwerkelijk gaat of gaan uitvoeren.

Indien minder dan 3 offertes worden ontvangen dan wel minder dan 3 offertes meer dan 50 punten scoren, behoudt de SER zich het recht voor de opdracht opnieuw in de markt te zetten.

## 5. Gunningsfase

### 5.1 Gunningscriterium

De opdracht wordt gegund op basis van het criterium "Beste prijs-kwaliteitverhouding" (BPKV)). Dat wil zeggen dat de prijs en kwaliteit zullen worden afgewogen op de wijze, zoals in dit document beschreven. Daarbij zullen naast de prijs vooral de kwalitatieve aspecten beoordeeld worden.

### 5.2 Beoordeling

Binnen SER is een Inkoopteam samengesteld om deze aanbesteding te begeleiden en uit te voeren. Het Inkoopteam is als samengesteld uit partijen en medewerkers van de SER. De leden van het Inkoopteam zijn:

10 2 e

De beoordeling van de ontvangen offertes geschiedt door de leden van het Inkoopteam die in bovenstaand overzicht een \* achter hun naam en functie hebben staan. Het zoeken of leggen van contact met een van genoemde personen over de aanbesteding, anders dan de contactpersoon, kan tot uitsluiting leiden.

Inschrijvers worden beoordeeld aan de hand van de score op de criteria beschreven in paragraaf 5.3.

Het criterium kwaliteit is onderverdeeld in drie beoordelingscriteria. Per beoordelingscriterium kunnen punten worden gescoord. Het maximaal te behalen aantal punten en het relatieve gewicht is in de tabel in paragraaf 5.3 aangegeven.

De beoordeling van de antwoorden op de beoordelingscriteria aangaande kwaliteit geschiedt door vermelde leden van het Inkoopteam, die de inschrijvingen onafhankelijk van elkaar beoordelen op basis van de ingediende schriftelijke stukken. Bij de beoordelingscriteria kent ieder teamlid in eerste instantie per beoordelingscriterium een

waardering toe in de vorm van een geheel cijfer tussen minimaal 0 en maximaal 10 punten.

Hierbij geldt:

0 punten	de kwaliteit is zeer slecht
2 punten	de kwaliteit is inhoudelijk zeer ondermaats
4 punten	de kwaliteit is inhoudelijk onvoldoende
6 punten	de kwaliteit is redelijk/voldoende
8 punten	de kwaliteit is goed
10 punten	de kwaliteit is uitstekend

Het Inkoopteam baseert zijn waarderingen op het totaalbeeld van de kwaliteit met betrekking tot het desbetreffende beoordelingscriterium. De eindscore voor dit beoordelingscriterium wordt op basis van consensus door het Inkoopteam bepaald. Hierbij geldt dat een waardering met het cijfer 10 gelijk staat aan de maximaal te behalen score op het desbetreffende beoordelingscriterium. Een lager cijfer leidt tot een evenredig lagere score. De totaalscore op de drie criteria komt per criterium tot stand door de eindscore van de commissie te vermenigvuldigen met de wegingsfactor vermenigvuldigd met 10.

De beoordeling van het criterium prijs vindt als volgt plaats. De inschrijver die voor de laagste prijs aanbiedt, krijgt hiervoor 10 punten. Voor de andere inschrijvers met hogere prijzen worden de 10 punten verminderd met het percentage dat de prijs afwijkt van de laagst aangeboden prijs. Naarmate de prijzen hoger worden, neemt dus de waardering met hetzelfde percentage af.

#### 5.2.1 Gunningbeslissing

Opdrachtgever deelt schriftelijk gemotiveerd zijn gunningbeslissing en de naam van de winnende inschrijver mee aan alle inschrijvers.

Indien na de voorlopige gunning blijkt dat partijen niet tot het sluiten van een overeenkomst kunnen overgaan, zal de inschrijver met de volgende in ranking hoogst gescoorde offerte voor de opdracht worden benaderd, enzovoorts.

### 5.3 De criteria

#### 5.3.1 Criteria, beoordelingscriteria en wegingsfactoren

In onderstaande overzicht staan de criteria en de beoordelingscriteria vermeld. Met het antwoord op een beoordelingscriterium kunt u punten scoren. Het aantal punten dat u maximaal kunt scoren leest u in onderstaande tabel.

Criteria	Beoordelingscriteria	Wegingsfactor	Maximale score
<b>Kwaliteit</b>			
	Presentatie / toelichting	1,5	15 punten
	Plan van aanpak / offerte	3,0	30 punten
	Samenstelling van het team	1,5	15 punten
	MVO (eigen organisatie)	0,5	5 punten
<b>Prijs</b>			
• Totaalprijs	Totaalprijs	3,5	35 punten
<b>Totaalscore kwaliteit en prijs</b>		<b>1</b>	<b>100 punten</b>

#### 5.3.2 Uitwerking beoordelingscriteria

In deze paragraaf wordt ingegaan op de beoordelingscriteria die opdrachtgever heeft ten aanzien van de uitvoering van de opdracht. De mate waarin wordt voldaan aan een beoordelingscriterium wordt inhoudelijk beoordeeld aan de hand van uw beantwoording van dit criterium.

##### **Kwaliteit**

**Beoordelingscriterium 1: Plan van aanpak (maximaal 10 x A4)**

Beschrijving hoe inschrijver voornemens is om de MTE CKT vorm te geven, d.w.z. het ontwikkelen van het inceptierapport, het conceptrapport en het definitieve rapport, en hoe inschrijver de werkzaamheden denkt uit te voeren. In geval inschrijver kiest voor samenwerking met (een of meerdere) onderaannemers dient inschrijver hierbij de selectie aan potentiële onderaannemers te noemen waaruit de uiteindelijke keuze zal worden gemaakt, alsmede een omschrijving van de taken en rollen die zij op zich zullen nemen en eventuele (deel)rapporten of resultaten die zij zullen opleveren.

Bij de beoordeling van het plan van aanpak van de offerte wordt gelet op de volgende punten:

- a. Offerte totaal:
  - Helderheid, structuur, leesbaarheid
  - Diepgang/ mate van detail
  - Analytische kwaliteit, waaronder de mate van begrip van
    - o de politiek-bestuurlijke context waarbinnen de convenanten opereren
    - o de OESO-richtlijnen voor multi-nationale ondernemingen
  - Visie
  - Creativiteit
  - Indien van toepassing: presentatie en toelichting



Bij de beoordeling van de presentatie / toelichting gaat het om de mate waarin de beoordelaars het vertrouwen krijgen dat de betreffende partij en personen de opdracht succesvol kunnen uitvoeren.

b. Probleemuitwerking:

- Aansluiting bij doelen en doelstelling in Terms of Reference
- Kwaliteit centrale probleemstelling
- Operationalisering onderzoeksvragen

c. Resultaat:

- Omschrijving van /zicht op beoogd resultaat
- Planning
- Aanduiding eindproduct

d. Onderzoeksopzet

- Onderzoeksplan en -fasering
- Kwaliteit onderzoeksmethode in relatie tot probleemstelling en beoogd resultaat

e. Proces

- Planning (redelijk, haalbaar), tussenproducten;
- Bijzondere afbreukrisico's;
- Frequentie en momenten van overleg met opdrachtgever;
- Communicatie met de opdrachtgever

Beoordelingscriterium 2: Samenstelling van het team (max 1\*A4 voor het team plus max 2\*A4 per persoon)

Inschrijver dient aan te tonen dat de evaluator c.q. de leden van het evaluatieteam de expertise bezitten die voor het uitvoeren van een succesvolle evaluatie nodig is, zoals nader beschreven in de 'Terms of Reference'. In geval van onderaanneming dient inschrijver voorts aannemelijk te maken dat de potentiële onderaannemers de benodigde expertise in huis hebben die nodig is voor de hen toebedeelde taak of taken. De opdracht dient te worden uitgevoerd door het voorgestelde team. Wijzigingen zijn slechts toegestaan na overleg met en goedkeuring door de opdrachtgever.

Indien van toepassing dient de ervaring of affiniteit met maatschappelijke vraagstukken en/of maatschappelijk verantwoord ondernemen aannemelijk te worden gemaakt. In het voorstel dient te worden aangegeven voor welke functie en werkzaamheden binnen elk teamlid wordt ingezet.

In de CV's van de betreffende personen dient minimaal de volgende informatie te zijn vermeld: personalia, relevante opleidingen en cursussen, werkervaring, referenties (voorzien van de gegevens van de contactpersonen).

Bij de beoordeling van de kwaliteiten van de in te zetten medewerker(s) wordt in ieder geval gelet op de volgende punten:

1. Ervaring met vergelijkbaar onderzoek en met de benodigde onderzoekstechnieken.
2. Relevante opleiding(en).
3. Kennis beleidsterreinen/werkvelden/onderwerp van het onderzoek, contacten met het veld (netwerk).

Beoordelingscriterium 3: Maatschappelijk verantwoord ondernemen (MVO) (maximaal 1x A4)

SER vindt maatschappelijk verantwoord ondernemen op alle niveaus van belang.

Bedrijven en sectoren dienen hier actief invulling aan te geven. In de inschrijving dient



de inschrijver te beschrijven op welke wijze binnen duurzaamheid binnen zijn organisatie is verankerd.

### **Prijs**

De begroting bevat een gedetailleerde specificatie van de prijs voor de verschillende fasen van het uit te voeren werk (het ontwikkelen van het inceptierapport, het conceptrapport en het definitieve rapport). Hierbij maakt de inschrijver de kosten inzichtelijk per activiteit in lijn met de voorgestelde aanpak. In de specificatie dient in ieder geval duidelijk de inzet en het tarief per functie (teamlid) te zijn vermeld.

In geval inschrijver kiest voor samenwerking met (een of meerdere) onderaannemers dient inschrijver hierbij de prijzen te specificeren.

U dient aan te geven wat de totale maximale prijs is voor de opdracht conform de opgestelde plannen van aanpak.

U dient alle tarieven op te geven in euro's, exclusief btw maar inclusief reis- en verblijfkosten en overige kosten gebaseerd op de netto gewerkte uren. Ook alle eventuele verdere bijkomende kosten dienen te zijn inbegrepen. In de inschrijving mogen geen P.M. posten worden opgenomen.

Alle aangeboden vaste kosten en tarieven blijven gedurende de looptijd van de overeenkomst ongewijzigd.

De weging van het onderdeel prijs zal als volgt worden gedaan:

prijs laagste aanbieder :  $\text{uw prijs} \times 10 = \text{de score op het onderdeel 'prijs'}$ .

De weging heeft betrekking op totale projectprijs.

Het maximaal beschikbare budget voor de opdracht is **10 2 g** (exclusief BTW).

## **6. Opbouw offerte**

Alle inschrijvers wordt verzocht bij het schrijven van de offerte in ieder geval de volgende onderdelen op te nemen.

1. Aanbiedingsbrief die rechtsgeldig ondertekend is.
2. Uniform Europees aanbestedingsdocument, ingevuld en rechtsgeldig ondertekend.
3. Lijst potentiële onderaannemers (indien van toepassing).
4. Plan van aanpak.
5. Opgave van de uitvoerende personen, met overlegging van CV's.
6. Tekst MVO (eigen organisatie of consortium).
7. Prijs (gespecificeerde begroting)
8. Overige aandachtspunten (aandachtspunten die volgens inschrijver van belang zijn voor de opdracht kunnen hier worden aangedragen).

## **7. Bijlagen**

Bijlage 1	ToR Mid Term Evaluation Agreement on Sustainable Garments and Textile
Bijlage 2	Arvodi 2018
Bijlage 3	Uniform Europees Aanbestedingsdocument

26 oktober 2018

---

## Terms of Reference Mid Term Evaluation Agreement on Sustainable Garments and Textile

### Inhoudsopgave

1.	Introduction.....	2
2.	Dutch Agreement on Sustainable Garment and Textile .....	2
2.1	Objectives and main strategies.....	2
3.	Objectives and scope of the mid-term evaluation .....	3
3.1	Objectives.....	3
3.2	Scope.....	4
4.	Evaluation questions.....	5
4.1	Introduction .....	5
4.2	Evaluation questions on approach and progress.....	5
4.3	Evaluation questions on systems and materials developed and support offered....	6
4.4	Evaluation questions on organization, collaboration and governance.....	7
4.5	Evaluation questions on the AGT Theory of Change (ToC), assumptions, preconditions and sustainability aspects to take into account .....	8
5.	Methodology .....	8
6.	Requirements of the Evaluation Team.....	9
7.	Management Arrangements.....	9
8.	Timeline and deliverables .....	10
9.	Proposals .....	10
	Annex 1: Theory of Change AGT .....	11
	Annex 2: Potential cases for review .....	12

## 1. Introduction

Many businesses active in the garment and textile sector in the Netherlands have outsourced their production to countries outside the European Union. These are countries where human rights, worker health and safety, environmental protection and animal rights may be at risk. Dutch companies are obliged to prevent or mitigate these risks under international guidelines and agreements such as the OECD's Guidelines for Multinational Enterprises, the United Nations' Guiding Principles on Business and Human Rights, and the ILO's fundamental labour standards. Under the OECD Guidelines, for example, businesses must investigate the extent to which they could be implicated in human rights, environmental or animal welfare violations.

Problems in emerging markets in the developing world are often so complex that there is very little one company can achieve alone. That is why a broad coalition of partners including industry associations, trade unions, NGOs and the Government of the Netherlands have signed the Dutch Agreement on Sustainable Garments and Textile<sup>1</sup> on July 4<sup>th</sup>, 2016. Businesses have signed a declaration that belongs to the agreement and commit to implementing a due diligence management system with specific attention to 9 themes prioritized by AGT parties (see box 1).

- Box 1: Themes prioritized in the AGT are:
1. Discrimination and gender
  2. Child labour
  3. Forced labour
  4. Freedom of association
  5. Living wage
  6. Health and safety at the workplace
  7. Raw materials
  8. Water pollution and the use of chemicals, water and energy
  9. Animal welfare

At the end of 2018, the AGT will be in place for 2.5 years, which is half-way through the total 5 year implementation period. To evaluate whether the AGT is on the right track in order to achieve its objectives, and to advise how the collaboration could enhance its (potential) impact, a mid-term evaluation is planned to take place in the first quarter of 2019. These Terms of Reference further specify what questions and topics will need to be addressed in this evaluation.

Through a restricted call for proposals, selected consultants are invited to put forward a proposal keeping in mind the content of this ToR.

## 2. Dutch Agreement on Sustainable Garment and Textile

Parties jointly negotiated the text of the AGT in a period preceding July 4<sup>th</sup>, 2016. The full text of the AGT and other relevant documents can be found at the [AGT website](#).

### 2.1 Objectives and main strategies

The overall objective of the AGT is:

- To achieve substantial progress towards improving the situation for groups experiencing adverse impacts in respect of specific risks in the garment and textile production or supply chain within 3-5 years;

In order to achieve this goal the AGT has the following specific objectives:

- To provide individual enterprises with guidance for preventing their own operation or business relationships from having a (potential) adverse impact in the production or supply chain and for addressing it if it does arise;
- To develop joint activities and projects to address problems that enterprises in the garment and textile sector cannot resolve completely and/or on their own;

<sup>1</sup> [https://www.ser.nl/~media/files/internet/publicaties/overige/2010\\_2019/2016/convenant-duurzame-kleding-textiel.ashx](https://www.ser.nl/~media/files/internet/publicaties/overige/2010_2019/2016/convenant-duurzame-kleding-textiel.ashx)

- To ensure sufficient scale and a level playing field, parties of the AGT aim to cover 50 percent of the Dutch market by the end of 2018, eventually reaching 80 percent by 2020.

The specific objectives demonstrate the main strategies that the AGT implements to contribute to the overall objective:

- Supporting companies to implement due diligence in line with the OECD Guidelines for multinational enterprises
- Facilitating (multistakeholder) collaboration in order to find and implement joint solutions, increase leverage to accomplish change in the value chain and collectively influence policy and practice
- Through outreach and internationalization and collaboration with other initiatives, the AGT aims at creating a level playing field in the (European) market in which the OECD Guidelines and Guidance are implemented

See annex 1 for the Theory of Change.

### 3. Objectives and scope of the mid-term evaluation

#### 3.1 Objectives

The core objective of the mid-term evaluation is '**learning and improving**'. The AGT Steering Committee seeks, on the basis of an evaluation of the first 2.5 years of implementation, feedback on progress, strengths and areas to improve. The Steering Committee has a particular interest to receive clear and practical recommendations on if and if so how the approach taken and collaboration forged can be strengthened, to optimise our contribution to the overall objective.

Through the evaluation, the AGT Steering Committee would like to identify the effects of the AGT with regards to the overall and specific objectives: which added value has the AGT brought? In other words, which activities and results would not have been achieved if the AGT had not been initiated. The AGT Steering Committee would furthermore like to identify what in the 2.5 years to come can be done to strengthen results and the likelihood of achieving an impact at the levels the AGT aims to influence: its sphere of control, sphere of influence and sphere of concern.<sup>2</sup>

The evaluation is expected to look at the:

1. The **approach taken and progress made**, (including the activities implemented and planned) and **the likelihood that these will result in the foreseen impact after 3-5 years** of the start of the AGT;
2. The **systems and materials developed** to facilitate the implementation of the AGT, including 'checks and balances' in place to monitor if commitments are implemented<sup>3</sup>;
3. The way the **AGT is organised and how it operates**: Collaboration model (governance and work structures), entities involved<sup>4</sup> including the secretariat hosted by the SER and the role of the parties / supporting organisations in the achievements till date
4. The **AGT Theory of Change** (ToC) and the **assumptions and preconditions** underlying the theory of change of the AGT.

By looking at the above 4 points, the evaluation is expected to yield insight into:

- the extent in which the AGT's approach is effective and efficient in supporting companies to implement due diligence and

<sup>2</sup> See ToC for explanation of these levels

<sup>3</sup> This includes AGT E-tool, assessment framework, guidance documents and training, means of communication, SharePoint, AGT disputes and complaints committee, etc.

<sup>4</sup> Parties, companies, AGT secretariat, supporting organisations

- how the multistakeholder collaboration is effective in finding solutions for those problems that individual businesses cannot solve by themselves; particularly with regards to the 9 themes prioritized in the AGT
- what improvements can be implemented to optimize the contribution of AGT parties and companies to the overall objective, of positive change for those currently experiencing negative impacts in the sector.

The evaluation report and recommendations will be tabled in the Steering Committee of the AGT. The Steering Committee will discuss if and if so how the annual plan of 2019 or the long-term plan (till July 2021) should be amended taking into account the feedback and recommendations of the evaluation.

The SC aims at publishing the summary of the evaluation report with the key conclusions and recommendations, together with a response of the Steering Committee. *Please note that communication about the findings of the evaluation will be coordinated by SER Communications.*

### 3.2 Scope

#### *Boundaries to the scope*

The scope of the evaluation is that of the AGT. The evaluation aims at establishing achievements, and areas for improvement for the remaining ~2-2.5 years of implementing the IRBC Agreement on Sustainable Garments and Textile. Considering other means than IRBC Agreements (in Dutch 'convenanten-aanpak') to contribute to the overall objective of the AGT is therefore out of scope. The OECD guidelines and Guidance as the backbone of the AGT is a second element of the AGT approach that is not in question.

#### *Contribution to the overall objective; measurable improvements for those experiencing adverse impacts in production countries*

It takes time to affect change in supply chains via the process of due diligence. In the AGT it is assumed that after 3-5 years, steps of improvement could be achieved for those who are currently experiencing negative impacts. According to the expectations set in the Assessment framework<sup>5</sup>, companies that joined in July 2016 start implementing impact driven measures in the current implementation year (second action plan / 3<sup>rd</sup> year). The AGT Steering Committee therefore feels it is too early to do a wide evaluation in production countries. However, through a qualitative evaluation of selected cases in one key production country part of this mid-term evaluation aims at evaluating this expectation/assumption, including key success or limiting factors. In this manner, the MTE is expected to assess whether the AGT is on the right track towards achieving its goals, and if any recommendations can be implemented to enhance the likely 'impact on the ground'. This also concerns the 9 thematic areas as specified in Annex I of the AGT. Similarly, results at impact level with regards to the 9 themes cannot be measured at this stage. It can however be evaluated to what extent the identified activities, strategies and (mid-term) goals as referred to in the annex of the AGT are being carried out successfully and whether these are indeed relevant in order to achieve impact in these areas.



Figure 1: DD management system cycle of the AGT; Policy and Organisation, risk assessment, action plan, monitoring, review and communication

<sup>5</sup> <https://www.imvoconvenanten.nl/garments-textile/agreement/~media/files/imvo/kleding/assessment-framework-agt.ashx>



### *Recommendations*

As mentioned, the AGT Steering Committee expects that this evaluation results in clear recommendations. The evaluators are, in their report, expected to indicate on the basis of which information recommendations were made (e.g. through interviews with parties directly involved, external stakeholders and/or literature research or experiences of other multistakeholder initiatives).

## **4. Evaluation questions**

### **4.1 Introduction**

The MTE will assess the AGT according to standard evaluation criteria; relevance, effectiveness, efficiency and sustainability. The evaluators are requested to continuously keep these criteria in mind when evaluating the four key areas for evaluation as mentioned in the section objectives:

1. The **approach taken and progress made**, (including the activities implemented and planned) and **the likelihood that these will result in the foreseen impact after 3-5 years** of the start of the AGT;
2. The **systems and materials developed** to facilitate the implementation of the AGT, including 'checks and balances' in place to monitor if commitments are implemented<sup>6</sup>;
3. The way the **AGT is organised and how it operates**: Collaboration model (governance and work structures), entities involved<sup>7</sup> including the secretariat hosted by the SER and the role of the parties / supporting organisations in the achievements till date
4. The **AGT Theory of Change** (ToC) and the **assumptions, preconditions** underlying the theory of change of the AGT and **sustainability aspects** to take into account.

This section describes the overarching evaluation questions the AGT Steering Committee wishes to put forward for this evaluation. More detailed/specific questions underlying the central questions under the section 'approach and progress' and 'organisation, collaboration and governance' will be shared with the evaluators once they are selected. It is expected that these, together with the evaluators suggestions/advice, are taken into account in the development of the inception report in the first phase of the evaluation process.

### **4.2 Evaluation questions on approach and progress**

In the implementation of the AGT the focus is on activities in three complementary implementation strategies (see ToC); (1) due diligence, (2) collective activities and policy influencing and (3) outreach and internationalization.

The AGT aims at signatories (companies) implementing due diligence management systems to identify, prevent or mitigate social, environmental and animal welfare risks in their supply chains. Particularly in collective activities, (collective) projects and policy influencing, parties and supporting organisations can contribute to the effectiveness of AGT signatories' due diligence process and contribute through policy influencing to changed perceptions in production countries that support sustainability. Last but not least, outreach and internationalization is key to meet the targets in the AGT and work towards a level playing field and create a sufficient basis for due diligence in the Dutch and ultimately in the global garment and textile sector, to ensure that those negatively affected in the supply chain experience true improvements, with regards to the 9 AGT themes.

<sup>6</sup> This includes AGT E-tool, assessment framework, guidance documents and training, means of communication, SharePoint, AGT disputes and complaints committee, etc.

<sup>7</sup> Parties, companies, AGT secretariat, supporting organisations

#### *Overarching evaluation questions*

1. How do the evaluators evaluate the approach taken, (the ToC and activities of the three implementation strategies), taking into account relevance, effectiveness and efficiency?
2. How do the evaluators evaluate the progress/results mid-term in comparison with the efforts/inputs made (by companies, parties, supporting organisations, AGT secretariat)? Is capacity at all levels allocated in the optimal way? Have there been key obstacles for carrying out implementation of the AGT according to the original timeframe?
3. To what extent are (long-term) objectives likely to be achieved? Do the evaluators have recommendations to adjust the approach taken? If so, please explain why and how?
4. On the basis of the evaluation, what recommendations do the evaluators have to strengthen the approach of the AGT in the 2.5 years ahead?

#### **4.3 Evaluation questions on systems and materials developed and support offered**

Together with (inputs from) parties and supporting organizations the AGT secretariat has developed materials and tools to support companies with the implementation of due diligence, an assessment framework to help identify what 'good looks like' and a disputes mechanism that enters into force in case of disputes in relation to the obligations that come with signing the AGT.

The main tools are embedded in the online tool "AGT E-Tool" which consists of an area for companies to annually submit production locations, information on materials used and associated risks, a due diligence questionnaire and an action plan. This tool is combined with the assessment of the secretariat in line with the assessment framework, through an evaluation of the questionnaire and an evaluation report. The companies' efforts are evaluated in an annual assessment meeting conducted by the AGT secretariat.

Additional tools that were developed by parties of the AGT include for example: animal welfare factsheets (AW working group/intern of the Ministry of LNV) and the sustainable materials guide (Modint and RWS).

Last but not least parties, supporting organizations in partnership with the secretariat host bi-annual participant events and a range of workshops on due diligence and topics relevant to the AGT. These aim at supporting companies in their risk assessment, development of actions on specific topics and/or to facilitate stakeholder engagement. The secretariat will make an overview available of what was organized.

In line with the text of the AGT, a complaints and disputes committee has been set up, and in year 2 (early 2018) an assessment framework has been developed to ensure companies are evaluated by different account managers in a similar manner which also sets clear expectations per year. Companies that do not fulfill the obligations of the AGT assessment framework and show insufficient progress, can be escalated to the committee.

This Mid Term Evaluation is requested to address the following evaluation questions related to these activities:

1. Does the AGT offer companies the right tools to achieve improvements in the supply chain?
2. How can systems and materials offered and support given be strengthened in the 2.5 years to come?
3. Is there sufficient opportunity for cross-learning? If not, how can this be enhanced to optimize the benefit of the collaboration?
4. How does the multi-stakeholder collaboration bring added value to companies' due diligence?
5. Are the checks and balances in place and escalation model developed effective and efficient to ensure AGT commitments are honored?
6. What can be recommended on the basis of the evaluation strengthen the systems and materials developed and support offered in the 2.5 years to come?

#### 4.4 Evaluation questions on organization, collaboration and governance

The AGT consists of 11 parties in 4 segments (government of The Netherlands, 4 sector associations, 5 NGOs and 2 trade unions), 17 supporting organizations and the companies that have signed a declaration that belongs to the AGT represent 79 labels in the market. Click [here](#) for more information on who is involved.

The implementation of the AGT is overseen by the Steering Committee with representation of each segment as well as company signatories. The implementation is supported by the AGT secretariat hosted by the SER, consisting of approximately 6 fte, and secretarial and communication support. The secretariat supports the Steering Committee and supports signatories in the implementation of due diligence and assesses progress and quality of the action plans of participating companies in their implementation of due diligence.

In Q1 of 2018 a new working group structure was developed to support the implementation of the AGT. The structure consists of Steering Committee subgroups (M&E and Outreach, internationalization and financing), working groups (social, environment & animal welfare, and due diligence) and underlying task teams.

The evaluators are requested to take stock of the strengths and areas for improvement of the collaboration that has been brought about and to present, on the basis of the interviews and observations, recommendations if and if so how the AGT collaboration could be more effective in contributing to the overall objective.

##### *Overarching evaluation questions:*

1. To what extent has a true multi-stakeholder collaboration been formed in the past 2.5 years? What roles have the entities involved<sup>8</sup> played? Which roles should ideally be strengthened and what is needed to achieve that (based on self-reflection as well as perceptions of other entities involved)?
2. Is the collaboration between the parties and signatories of the AGT well organized to contribute to the overall objectives keeping in mind the 9 themes and production regions of signatories? What could be improved in order to contribute to impact and measurable effects in the supply chain? Can the role of parties/supporting organizations be strengthened to further contribute to the achievement of these results? Can organizational priorities/agendas be further aligned and what is needed for that to happen?
3. How is the relevance, effectiveness and efficiency of the role of the secretariat evaluated in relation to the results achieved?

---

<sup>8</sup> Parties, companies, supporting organisations, AGT secretariat, AGT chair, Steering Committee, Dispute and complaints committee



4. Is the current governance and implementation structure of the AGT successfully contributing to the goals of the AGT? Does it contribute to sufficient ownership and involvement of the different entities involved? What are recommendations for improvements?

#### **4.5 Evaluation questions on the AGT Theory of Change (ToC), assumptions, preconditions and sustainability aspects to take into account**

The Theory of Change presents how the AGT aims to contribute to the overall objective. A number of assumptions and preconditions are also included. The evaluators are, on the basis of the evaluation (interviews, document review and literature research), requested to provide feedback on the ToC, assumptions and preconditions

1. What is the evaluators view of the assumptions and preconditions as identified as part of the ToC? Does the evaluation result in recommendations in this regard or with respect to the ToC in general?
2. According to the ToC consumer commitment to sustainability can be considered an enabler for the AGT's success. The focus of the AGT has deliberately been on 'international responsible business conduct'; making an impact in the supply chain and not focus on consumer demand. What do the evaluators suggest?
3. Are there any risks (financial, socio-political, institutional) that may affect the sustainability of results of AGT? How can these risks be dealt with at this stage?
4. What should the end term evaluation take into account?
5. Does the evaluation provide insights that the Steering Committee should take into account in relation to the period after July 2021, the moment where the 5 year commitment of the AGT ends?

### **5. Methodology**

The consultants are requested to include in their proposal their suggested methodology and staged approach to answer the questions formulated above, which includes but might not be limited to a process including document review, interviews and literature research.

A considerable part of the MTE is expected to be based on interviews with a representative sample of those directly involved in the AGT. Interviews should represent the different parties of the AGT: representatives from the Dutch government, NGOs, trade unions, industry associations and the Social and Economic Council of the Netherlands (SER), including the independent chairman of the AGT Steering Committee and the AGT secretariat. Also a selection of signatories (businesses) should be interviewed representing different types of signatories (e.g. size/market segment), frontrunners and companies which lag behind the average performance of signatories. The evaluators are requested to advise whether also a sample of non-signatory companies should be interviewed.

Further insight should be obtained through (skype) interviews with key stakeholders (supporting organisations to the AGT, other (international) stakeholders and initiatives such as the OECD and the German Textile Partnership).

Besides interviews in the Netherlands, the MTE will also include a qualitative evaluation of selected cases in one key production country (South India). The objective of these case studies is explained in section 3 'scope'. Cases will be selected in the area of South India (Tirupur and Bangalore) and aim to demonstrate a mix of different interventions under the AGT: collective project and actions resulting from companies' due diligence.

In addition to data collection through interviews in the Netherlands and with stakeholders abroad, the evaluation team can make use of the documentation that is currently available concerning progress of the AGT. This concerns for example the AGT annual report, SER Progress Report (published in June 2018), access to tools, guidance and training materials developed, the evaluation carried out by the Policy and Operations and Evaluation Department of the Ministry of Foreign Affairs on the IRBC policy of the Dutch government (due end 2018/early 2019) and the OECD Alignment Assessment (which is expected to become available in the course of Q1 2019).

The evaluation is expected to be supported with literature research to review the assumptions underlying the AGT intervention strategy.

The evaluators will sign a confidentiality protocol / NDA and respect that part of the information they receive in this evaluation process is considered confidential / business sensitive. The evaluators will not independently communicate externally about the evaluation process or results. All communication will be managed by SER Communications.

## **6. Requirements of the Evaluation Team**

The Evaluation Team should together have experience and expertise in the following areas:

- Evaluation expertise of complex, multi-stakeholder initiatives
- Evaluation expertise in evaluating activities related to International Responsible Business Conduct policy and practices, international supply chains and sustainability
- Experience with the complex garment and textile supply chain is desired
- Experience with organizational advice; how to efficiently and effectively organize a multistakeholder collaboration with a relatively large number of entities involved
- Should have conducted at least 3 similar evaluations
- Have knowledge of the Dutch context and culture with regard to establishment of sector agreements ("convenanten")
- Team lead should be fluent in English and Dutch language. For the other team members fluency in English is required and Dutch preferred. Experience with conducting research in the selected production country is desired
- The evaluation team (members) should not be aware of any potential conflict of interest, given the fact that the Steering Committee aims for an independent evaluation

## **7. Management Arrangements**

The governance of the MTE will take place in the following way. Day-to-day facilitation of the MTE will be taken up by an Evaluation Committee consisting of 3 members, chaired by the Social and Economic Council who contracts the evaluation on behalf of the Steering Committee. This evaluation committee includes a representative from the industry organizations, the government and a representative of the Ngo's and trade unions. This committee provides among others, feedback on the inception report, including the workplan. The committee will receive input from the AGT M&E subgroup of the steering committee.

The evaluators present the findings in line with the draft evaluation report in the AGT Steering Committee. The Steering Committee will approve the final evaluation report.

The SER contracts the evaluation team.

## 8. Timeline and deliverables

October 26, 2018	Request for Proposals
November 4, 2018	Last date for clarifying questions to the SER
November 9, 2018	Answers to all parties planning to submit a proposal of the questions presented to the SER
November 19, 2018; 8:30 CET	Deadline Proposals
November 27, 2018 morning (TBC)	Presentation & in-person interview of proposal of max. 3 shortlisted proposals
December 2018	Final Selection of Evaluation Team and contracting
January 2019	Start Inception Phase
January 14, 2019	Kick off meeting
January 21, 2019	Deadline draft Inception Report
February 1, 2019	Final Inception report
March 20, 2019	Draft Evaluation Report
April 4, 2019	Presentation of evaluation results in the meeting of the Steering Committee
April 30, 2019	Final Evaluation Report
July 2019	Publication of evaluation summary and response of the Steering Committee

## 9. Proposals

The SER would like to invite interested evaluators to submit a proposal in the form of a short outline of the work plan of max 10 pages covering the entire Terms of Reference. The proposal should (in Annexes) include the lead evaluator's CV, two references, a sample of the lead evaluator's work, a short outline of the work plan and proposed budget, and the CVs of the team members.

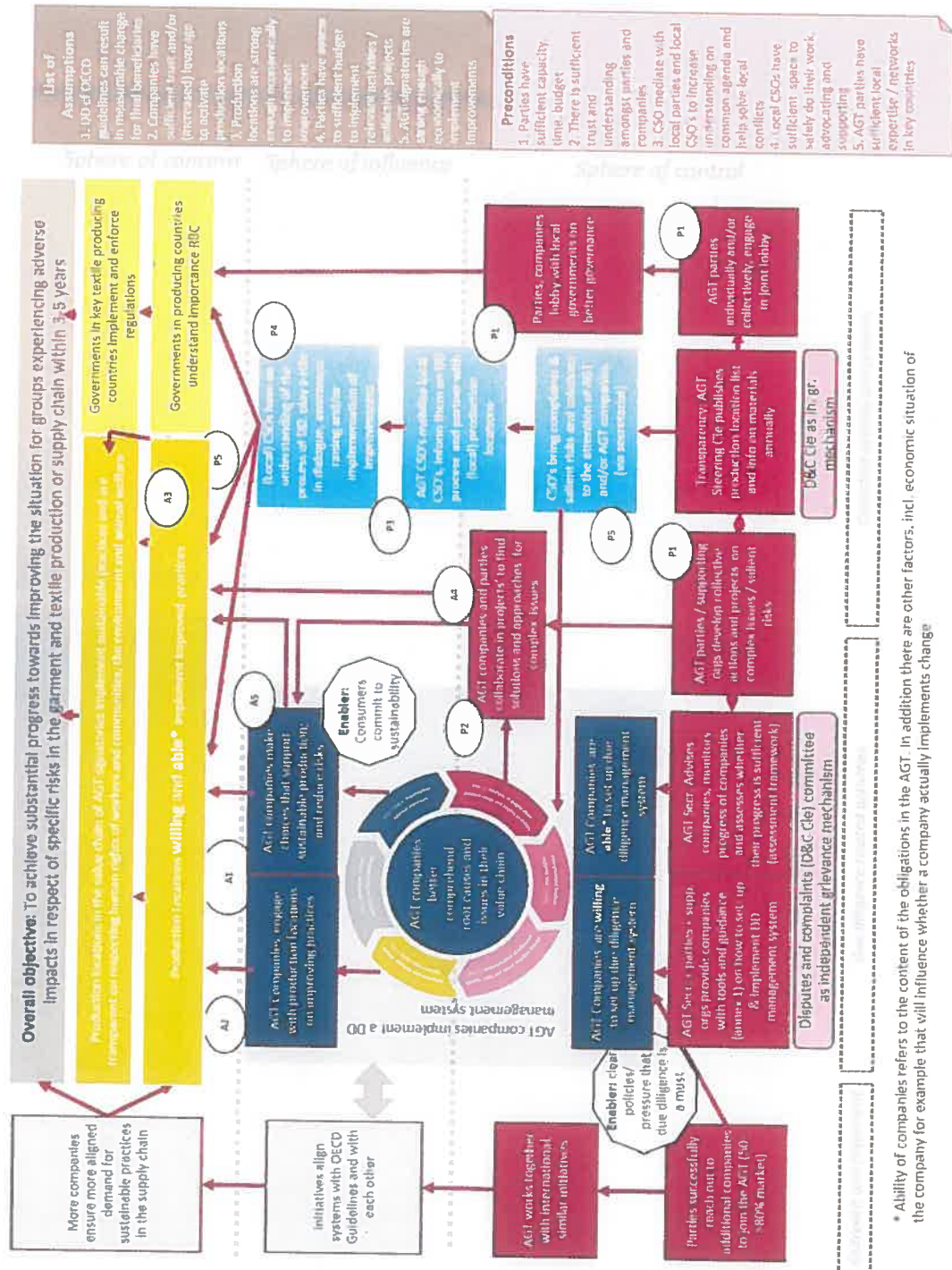
Besides showing the presence of the team requirements as presented under 6, the proposal should show:

- Correct understanding of the Terms of Reference,
- Solid understanding of the AGT Theory of Change
- Solid and convincing approach towards answering the Evaluation Questions, particularly showing which evaluation methods will be used, how data will be collected in the Netherlands and during country visits and how information will be organized and analyzed
- Confirm that there is no conflict of interest with regards to the scope and subject of the evaluation, that may impact the objectivity of the evaluation

The evaluation committee may choose to invite companies/consortia submitting a proposal to an in-person meeting in The Hague to provide a further explanation of the proposal and team involved.

We aim to provide applicants with a response in the week of December 10, 2018.

272



\* Ability of companies refers to the content of the obligations in the AGT. In addition there are other factors, incl. economic situation of the company for example that will influence whether a company actually implements change.

## **Annex 2: Potential cases for review**

The AGT proposes the evaluators to do a qualitative evaluation of the following cases in India with the objective to provide feedback to the AGT on how the collaboration, focus and activities can be strengthened to enhance the likelihood that a significant contribution to the overall objective is made. These case studies aim to gain feedback on the ToCh preconditions and assumptions.

### **Case I: FBK project**

Under the umbrella of the AGT, a collective project was formed that brings together 6 companies, ICN, Unicef, Hivos, Mondiaal FNV, INretail and the AGT secretariat aiming to (1) gain insight in the cotton supply chain of the companies and (2) identify and mitigate child labour risks at the level of production locations, their direct suppliers and subcontractors.

### **Case II: Case in the region Bangalore**

Related to issues raised by parties on the basis of research and the response of AGT signatories and the AGT as a collaboration (TBC).

### **Case III: Addressing audit non-compliances by AGT signatories**

To be identified; evaluation of how signatories implement due diligence, how they identify risks, how preventative or mitigation measures are implemented in practice in coordination with suppliers.



**From:** 10 2 e  
**To:** 10 2 e  
**Cc:**  
**Subject:** besluit voorlopige gunning MTE CKT  
**Date:** donderdag 6 december 2018 13:25:50

---

Beste leden van het Inkoopteam Mid Term Evaluatie CKT,  
Beste 10 2 e

Vanmorgen heeft de Stuurgroep CKT ingestemd met het advies van het Inkoopteam MTE CKT om de opdracht te gunnen aan Avance.

Ik heb inmiddels Avance geïnformeerd over dit besluit tot voorlopige gunning en de twee andere aanbieders geïnformeerd over het feit dat de keuze niet op hen is gevallen.

Daarmee hebben wij 15 kalenderdagen vanaf nu om dit besluit tot voorlopige gunning om te zetten in een opdracht.

Ik heb de werkzaamheden daarvoor al in gang gezet richting Avance.

Voor nu namens Team CKT veel dank voor jullie bijdrage aan dit proces, dat zonder jullie inzet niet zo goed had kunnen verlopen.

Ik houd jullie op de hoogte van het vervolg,

Mvg,

10  
2 e

IMVO SDKT Monitoring and Evaluation

21 december 2018

## MTE - list of documents

---

Versie 1.0 - 21 december 2018

### Documentenlijst voor de MTE:

#### 1. Voor literatuurstudie:

- *OECD Guidelines, Guidance*, guidance op de guidance
- SHIFT report Human rights *due diligence in high risk circumstances* and/or *doing business with respect for human rights*
- Relevant voor één van de casussen: Het *IOB rapport* over de effectiviteit van Policy Influencing

#### 2. Publiek beschikbaar: algemeen CKT

##### Algemeen:

- CKT website: [link](https://www.imvoconvenanten.nl/kledingtextiel?sc_lang=nl)  
[[https://www.imvoconvenanten.nl/kledingtextiel?sc\\_lang=nl](https://www.imvoconvenanten.nl/kledingtextiel?sc_lang=nl)]
- CKT tekst: [link](#)
- Algemene beschrijving werkwijze CKT: [link](#)  
[[https://www.imvoconvenanten.nl/kledingtextiel/agreement/method?sc\\_lang=nl](https://www.imvoconvenanten.nl/kledingtextiel/agreement/method?sc_lang=nl)]
- Productielocatielijst en factsheet: [link](#)  
[[https://www.imvoconvenanten.nl/kledingtextiel/agreement/publicaties?sc\\_lang=nl](https://www.imvoconvenanten.nl/kledingtextiel/agreement/publicaties?sc_lang=nl)]
- Jaarrapportage 2016/2017: [link](#)
- CKT deelnemers: [link](#)  
[[https://www.imvoconvenanten.nl/kledingtextiel/betrokkenen?sc\\_lang=nl](https://www.imvoconvenanten.nl/kledingtextiel/betrokkenen?sc_lang=nl)]
- Nieuwsberichten met updates over het CKT:
  - [https://www.imvoconvenanten.nl/kledingtextiel/news?sc\\_lang=nl](https://www.imvoconvenanten.nl/kledingtextiel/news?sc_lang=nl)
- Factsheets dierenwelzijn: [link](#)
- Sustainable material guide: [link](#) (alleen hard copy, secretariaat kan exemplaar delen) [<https://modint.nl/2017/01/09/modints-sustainable-material-guide-smg/>]
- Lobby - door CKT geïnitieerde Brief aan de overheid van Bangladesh: [link](#)  
[[https://www.imvoconvenanten.nl/kledingtextiel/news/2018/11/brief-bangladesh-akkoord?sc\\_lang=nl](https://www.imvoconvenanten.nl/kledingtextiel/news/2018/11/brief-bangladesh-akkoord?sc_lang=nl)]

##### Specifiek tbv. Verplichtingen van bedrijven

- Verklaring van bedrijven: zie pagina 43 van convenant
- E-tool (alleen toegankelijk na contact met secretariaat)
- Beoordelingskader: [link](#)
- Communicatie vanaf jaar drie: [link](#)
- Klachten en geschillencommissie: [link](#)

From: 10 2 e  
To: 10 2 e  
Cc: 10 2 e  
Subject: Documenten op SharePoint  
Date: zondag 30 december 2018 15:09:10

---

Hi 10 2 e

Ik heb net weer een aantal documenten op SharePoint gezet, dit is nog niet de complete lijst die je vindt in het documentenoverzicht. Ik zal woensdag weer wat documenten gaan uploaden.

Ook vind je een eerste lijst van contactpersonen die gebruikt kan gaan worden om vast te stellen wie geïnterviewd zouden moeten worden. Ivm de vakanties lukt het niet om onze suggesties binnen de begeleidingscommissie af te stemmen. Ik vind het niet correct als ik daar nu een voorzet voor doe. Ik stel dan ook voor dat we dit bespreken tijdens de kick off meeting, op basis van deze lijst + de lijst bedrijven (zie website) kunnen jullie ook zelf al bekijken wie jullie zouden willen interviewen. 11

11

11

11

11

11

11

11

11

Ik heb niet de volledige lijst van bedrijven opgenomen. Die vind je op de website van het CKT: [https://www.imvoconvenanten.nl/kledingtextiel/signatories?sc\\_lang=nl](https://www.imvoconvenanten.nl/kledingtextiel/signatories?sc_lang=nl). ik ga 10 2 e ook vragen om contactgegevens verder aan te vullen.

In de lijst heb ik ook opgenomen wie waarbij betrokken is bij het ckt; in sub, werk en taakgroepen. Voor toelichting sub, werk en taakgroepen: zie jaarplan 2018, ook opgenomen.

11

Groet, 10 2 e



From: 10 2 e  
To: 10 2 e  
Cc: 10 2 e  
Subject: Afgesproken aanvullende info, publiek beschikbaar  
Date: donderdag 3 januari 2019 13:34:11

---

Hi 10 2 e

Goed om jullie vandaag te spreken. Ik heb net zoals besproken weer aanvullende informatie op sharepoint gezet.

- Oa. 5 jaren budget CKT, voortgangsrapportage/procesevaluatie door de SER, confidentiality protocol en assignment agreement
- Verschillende documenten tbv beoordelingen bedrijven (nieuwe categorie):
  - o Publiek beschikbare plan van Kol
  - o Geanonimiseerd plan en verslag van ronde 2017
  - o I-functie bij de vragenlijst in de e-tool
  - o Standaard ppt voor de beoordelingsgesprekken (deze duren meestal zo'n 5 uur mocht je je verbazen over de grootte van de ppt)
  - o Sjabloon voor beoordelingsverslag
- Nieuwe categorie (moet nog aangevuld worden): werkplannen van de werkgroepen
- Nieuw doc bij 'nadere uitwerking verplichtingen vanaf jaar 3'

Publiek:

[https://www.ihvconvenant.nl/nieuws/2018/7/ihv-voortgangsrapportage?sr\\_lang=nl](https://www.ihvconvenant.nl/nieuws/2018/7/ihv-voortgangsrapportage?sr_lang=nl)  
[https://cdn.shopify.com/s/files/1/0060/4553/2275/files/AGI\\_Report\\_Kings\\_of\\_Indigo.pdf?1531229520311138831](https://cdn.shopify.com/s/files/1/0060/4553/2275/files/AGI_Report_Kings_of_Indigo.pdf?1531229520311138831)

Verder:

- Mail gestuurd aan onze secretaresses 10 2 e met het verzoek met jullie het proces af te stemmen over het inplannen van de interviews zodat daar volgende week mee gestart kan worden 10 2 e
- Mail gestuurd aan IOB met verzoek om documenten en als niet mogelijk, verzoek of ze bereid zijn tot een interview 10 2 e
- Mail gestuurd aan beg.CIE MTE over taalvraag

Veel succes met de start en wij zien elkaar 16/1. Zoals besproken is 10 2 e voor urgente vragen beschikbaar volgende week. Zo nodig zal zij contact opnemen met 10 2 e om jullie verder te helpen. Ik heb mijn werktelefoon niet mee volgende week. Voor urgente snelle vragen weten mijn collega's me wel te vinden – dat is ook geen probleem!

Groet, 10 2 e

**From:** 10 2 e  
**To:** 10 2 e  
**Subject:** Fwd: Update stand van zaken  
**Date:** dinsdag 15 januari 2019 22:29:13  
**Attachments:** [image001.png](#)

---

Fyi

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** 10 2 e  
**Datum:** 15 januari 2019 om 21:46:50 CET  
**Aan:** 10 2 e  
**Kopie:** 10 2 e  
**Onderwerp:** Antw.:<sup>[FSI]</sup> Update stand van zaken<sup>[PDI]</sup>

Hi 10 2 e

Dank voor het doorgeven wie er van jullie kant bij zijn morgen.

En heel handig ook dit overzicht van openstaande vragen. Een aantal hiervan stonden al op het programma, maar derest heb ik nog toegevoegd.

Intussen is de agenda geupdate, met meer aandacht voor de onderzoeksvragen. Zie hieronder de laatste versie van de agenda.

13.00 Introduction  
13.15 Approach  
13.30 Research questions – reflection and input  
14.30 Contribution analysis - exercise  
15.30 Case studies  
16.00 Outline of the report  
16.15 Planning and process  
17.00 End

We hebben er zin in, tot morgen!

Groeten,  
10 2 e

---

**From:** 10 2 e  
**To:** 10 2 e  
**Subject:** Urgent; graag per ommekeer reactie - MTE Workshop 7/2  
**Attachments:**

---

Aan: Stuurgroepleden en plaatsvervangende stuurgroepleden

Beste allen,

Op maandag 21/1 heeft <sup>10</sup><sub>2e</sub> iedereen het verzoek gestuurd of per geleiding aangegeven kon worden wie beschikbaar is om deel te nemen aan een **workshop in het kader van de mid-termevaluatie**, na afloop van de stuurgroep, in de middag van 7 februari. We hebben op dit verzoek slechts één reactie ontvangen.

Willen jullie **uiterlijk woensdag 30/1 voor 15 uur** per geleiding aangeven wie zou kunnen deelnemen aan deze workshop?

Meer informatie over de workshop:

- **Voor wie:** maximaal 10 deelnemers; minimaal 1 vertegenwoordiger per geleiding + 2 vertegenwoordigers van bedrijven + vertegenwoordiging van het secretariaat. Er is dus plek om vanuit enkele geleidingen met meer dan één persoon deel te nemen.
- **Wat gaan we doen:** Participatory value chain mapping – deze interactieve workshop helpt Avance de MTE goed inhoudelijk te starten.  
*Graag nodigen we jullie uit om met een diverse groep vertegenwoordigers binnen de kleding- en textielsector gezamenlijk te reflecteren en discussiëren over de verandering die het CKT teweeg heeft gebracht. Dit doen we met behulp van een 'value chain mapping': voortbouwend op een eerdere mapping visualiseren we de kleding- en textielsector, bespreken we onderlinge relaties en de veranderingen die hebben plaatsgevonden in de sector. Zo analyseren we gezamenlijk de rol van het CKT en de diverse stakeholderpartijen in het verduurzamen van de kleding- en textielsector.*
- **Hoe laat:** 13 uur tot 17 uur
- **Waar:** SER

Veel dank,  
Groet, <sup>10</sup><sub>2e</sub>

<sup>10</sup><sub>2e</sub>

*Secretariaat Convenant duurzame Kleding en Textiel*

Sociaal-Economische Raad

Bezuidenhoutseweg 60 • 2594 AW Den Haag

Postbus 90405 • 2509 LK Den Haag • **M**<sup>10</sup><sub>2e</sub>

• **T**<sup>10</sup><sub>2e</sub>

[www.ser.nl](http://www.ser.nl) • [www.imvoconvenanten.nl/garments-textile](http://www.imvoconvenanten.nl/garments-textile)

Wilt u meer weten over het textielconvenant? Meld u [hier](#) aan voor onze nieuwsbrief.

De informatie in dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten worden ontleend aan dit bericht.

Deelnemers value chain mapping

Geleding	Naam	Organisatie
1 Vakbeweging	102 e	102 e
2 Bedrijven		
3 Bedrijven		
4 Branches		
5 NGOs		
6 NGOs		
7 Overheid		Min BZ
8 Secretariaat CKT		secr. CKT
9 Voorzitter?		tbc

From: 10 2 e  
To: 10 2 e  
Cc: 10 2 e  
Subject: RE: bijdrage Rijksoverheid aan Convenant Duurzame Kleding en Textiel 2018  
Date: donderdag 18 januari 2018 17:23:16

---

Hoi 10 2 e,

Dank voor onderstaande bericht. Dit helpt zeker! Erg blij met jullie inzet.  
Ik verwerk het op niveau 'Rijksoverheid', namen en rugnummers komen later wel.  
Nogmaals dank,  
Mvg,

Van: 10 2 e

Verzonden: donderdag 18 januari 2018 16:53

Aan: 10 2 e

Onderwerp: RE: bijdrage Rijksoverheid aan Convenant Duurzame Kleding en Textiel 2018

Dag 10 2 e

Ik kan het volgende alvast delen (vanuit DDE). We nemen natuurlijk sowieso deel aan de stuurgroep en TG leefbaar loon. Daarnaast nemen we graag deel aan WG 1 arbeidsomstandigheden en de subgroep M&E. We moeten alleen even kijken wie (met welke capaciteit) daaraan deel zal/ zullen nemen. Ten slotte willen we nog met 10 2 e bespreken hoe we kunnen bijdragen aan outreach, want daar spelen we als overheid inderdaad een belangrijke rol in. Ook zullen we op termijn kijken of we deel kunnen nemen aan TG project kinderarbeid.

Ik zal ook nog even bij IMH peilen. Blij dat er interesse is vanuit andere departementen voor WG2!

Heb ik je zo voorlopig voldoende geïnformeerd?

Groeten,  
10 2 e

---

From: 10 2 e  
Sent: donderdag 18 januari 2018 13:03:02  
To: 10 2 e  
Cc: 10 2 e  
Subject: RE: bijdrage Rijksoverheid aan Convenant Duurzame Kleding en Textiel 2018

Dag 10 2 e

Dank voor je reactie.

Ik zou graag volgende week even met je bellen om, voorafgaand aan de vergadering van de Stuurgroep op 8 februari, de samenstelling van de werkgroep te bespreken.

Heb jij een voorkeur voor dag / tijd?

Verneem graag,

Mvg,

---

**Van:** 10 2 e

**Verzonden:** donderdag 18 januari 2018 12:25

**Aan:**

**cc:** 10 2 e

**Onderwerp:** RE: bijdrage Rijksoverheid aan Convenant Duurzame Kleding en Textiel 2018

Dag 10 2 e,

Vanuit LNV neem ik graag deel aan werkgroep 2 i.v.m. het thema dierenwelzijn.

Met vriendelijke groeten,

10 2 e

---

**Cluster Duurzame Dierlijke Ketens**  
**Directie Dierlijke Agroketens & Dierenwelzijn**  
**Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit**  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

---

**T** 10 2 e of **M** 10 2 e

10 2 e @minez.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/ez>

Bereikbaar: maandag t/m donderdag

---

**Van:** 10 2 e

**Verzonden:** woensdag 17 januari 2018 13:35

**Aan:** 10 2 e

**cc:**

10 2 e

**Onderwerp:** RE: bijdrage Rijksoverheid aan Convenant Duurzame Kleding en Textiel 2018

Beste 10 2 e

Hartelijk dank voor je mail en goed om te weten welke groepen nog capaciteit behoeven. Ik bespreek het z.s.m. hier intern, maar de kans is groot dat we het ook nog even met 10 2 e moeten afstemmen (die de 24<sup>e</sup> weer aanwezig is). In dat geval komt het de 24<sup>e</sup>!

Aan de collega's bij andere departementen: ik kan me voorstellen dat één of meerdere van jullie geïnteresseerd is in Werkgroep 2? Zouden jullie dat aan mij kunnen laten weten?

Groeten,

10 2 e

**From:** 10 2 e

**Sent:** woensdag 17 januari 2018 10:33

**To:** 10 2 e

**Cc:** 10 2 e

**Subject:** bijdrage Rijksoverheid aan Convenant Duurzame Kleding en Textiel 2018

Beste 10 2 e,

Zoals al eerder besproken hierbij een mail van mijn kant over de bijdrage die de Rijksoverheid in 2018 kan gaan leveren aan het Convenant Duurzame Kleding en Textiel.

Wij hebben gister intern de reacties van partijen besproken die we al hebben ontvangen (afpraak was dat iedereen uiterlijk 12/1 reactie zou indienen).

Het goede nieuws is, dat er op veel punten op inzet van partijen gerekend kan worden.

Het slechte nieuws is, dat bij enkele belangrijke activiteiten te weinig aanmelding is binnengekomen.

Dat kan het gevolg zijn dat jullie (Rijksoverheid) nog geen input hebben gegeven op het verhaal.

En van het feit dat de 10 2 g slechts gedeeltelijk heeft gereageerd.

Ik wil in ieder geval jullie bijzondere aandacht vragen voor de volgende activiteiten, waarin een bijdrage van de Rijksoverheid volgens ons (secretariaat) wel heel erg wenselijk is zo niet onmisbaar.

Ik splits dit uit in structuur en activiteiten:

**Structuur:**

Onmisbaar:

Subgroep SDKT (met mandaat): Outreach, Internationalisering en lange termijn financiering

Op korte termijn (q1-18) gaat daarbij de ontwikkeling van een outreach plan spelen.

Buza?

Wergroep 1: Arbeidsomstandigheden

Dit is de overkoepelende werkgroep voor de sociale thema's. Deze werkgroep rapporteert aan de Stuurgroep. Als de werkgroep vindt dat onderwerpen / onderdelen moeten worden uitgewerkt, gaat een Taakgroep dat doen.

De Taakgroepen rapporteren aan de werkgroep.

Buza?

Wergroep 2: Grondstoffen, WECh, Dierenwelzijn

Overkoepelende werkgroep voor milieu gerelateerde thema's en dierenwelzijn. I&W, RWS, EZ en Klimaat?

Wenselijk:

Subgroep SDKT (met mandaat): opzetten en bewaken van M&E aanpak.

Het gaat daarbij dus om het meetbaar maken van het succes van het convenant.

Iemand van IOB? (als dat kan zonder onafhankelijkheid in gevaar te brengen) Of

Buza zelf?

**Activiteiten:**

Leefbaar Loon  
Vrijheid van Vakvereniging  
Duurzaam Inkopen Overheid

Ik ben benieuwd naar jullie bijdrage.

Ik cc de andere contactpersonen van de Rijksoverheid in hoop proces afstemming bijdragen te helpen.

In Stuurgroepvergadering 8/2 willen we besluiten nemen.

Dat betekent dat ik uiterlijk vrijdag 26/1 de stukken moet versturen. Het zou daarom fijn zijn als ik uiterlijk woensdag 24 jan, 17.00u jullie inbreng kon ontvangen.

Als dat niet gaat lukken, dan graag een seintje.

Alvast dank voor jullie inzet!

Vragen? Vragen!

Mvg,

102

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de



geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

## **Document 05.1**

### **SDKT/39 – Agenda Vergadering van Convenantspartijen**

Donderdag 22 december 2016, 10.00 uur

8. Werkplan en budget 2017 (30 min.)

*Ter besluitvorming:* werkplan en bijbehorend budget 2017 (SDKT/48)  
(bespreking in aanwezigheid van vertegenwoordigers van alle partijen)

## Document 05.3

### Agenda Vergadering van Convenantspartijen

4 juli 2017, 11.00 uur

1. Opening en welkom door voorzitter CKT (2 min)
2. Korte voorstelronde deelnemers (3 min)
3. Voortgang eerste jaar CKT:  
Wat hadden we moeten doen, wat is gerealiseerd en wat nog niet? (10 min)  
*Wij zullen vanuit het secretariaat aan de hand van de bijlage een toelichting verzorgen.*
4. Evaluatie van en verantwoording over het door de Stuurgroep gevoerde beleid (40 min)  
[10 2 g]
5. Decharge vergadering aan Stuurgroep over gevoerde beleid (inclusief financiële beleid) (5 min)
6. Doorkijk tweede jaar CKT:  
a) Wat is/moet de focus zijn in komende jaar (juli 2017 – juni 2018)? (15 min)  
[10 2 g]
7. Terugblik op governance eerste jaar CKT: (10 min)
  - a) Ervaringen van partijen buiten de stuurgroep
  - b) Ervaringen van en verantwoording door de vertegenwoordigers van geledingen in de stuurgroep
  - c) Ervaringen met SER/secretariaat
  - d) Ervaringen vanuit SER/secretariaat
8. Rondvraag (5 min)
9. Sluiting

## Document 05.5

### **SDKT/114 – Stuurgroep Convenant Duurzame Kleding en Textiel, tevens vergadering convenantspartijen**

Dinsdag 12 december 2017, 13.00 – 16.00 uur

6. Prioriteiten, wijze van werken en capaciteit: jaarplan 2018 (SDKT 122)  
(*Ter vaststelling*) (50 min)

9. Financiën (15 min)

- Toelichting realisatie, begroting en lange-termijn financiering (zie SDKT 125) (*ter bespreking*)
- Realisatie t/m einde kwartaal 3 (*ter kennisname*) en begroting 2018 (zie SDKT 126) (*ter vaststelling*)

## Document 05.7

### **SDKT/186 – Agenda Vergadering van Convenantspartijen**

Donderdag 6 december 2018, 10.00 uur

#### 3. Vergadering Convenantspartijen

- a. StaVaZa jaarplan 2018; wat hebben we wel gedaan, wat hebben we meer gedaan, wat hebben we niet gedaan (zie SDKT 189)(10 min)
- b. Eerste analyse plannen van aanpak (SDKT 190) (20 min) *(wordt gepresenteerd tijdens en nagestuurd na vergadering)*
- c. Jaarplan 2019 (zie SDKT 191) (35 min)
- d. Decharge (5 min)

<b>Begroting gezamenlijk te financieren kosten Convenant Duurzame Kleding en Textiel, incl. BTW, juli 2016</b>									
Aanname aantal deelnemers		35	70	100	150	200	225		
		2 <sup>e</sup> helft					1 <sup>e</sup> helft		
	Jaar	2016	2017	2018	2019	2020	2012	Toelichting	
	Totaal								
Extern aan te besteden werk	931.700	287.375	93.775	145.200	175.450	84.700	145.200	Ontwerp en onderhoud database, ontwerp en onderhoud arbocatalogus, ontwerp klachten- en geschillenmechanisme, website, review en evaluaties. Schattingen zonder offerte.	
Out of pocket kosten host organisatie voorzitter en Klachten- en Geschillencommissie	808.764	18.150	114.708	193.116	193.116	193.116	96.558	Voorzitter 2 à 3 dagen per maand. K&G commissie cf. bezoldiging en werkbelasting leden NCP	
Materiële kosten host organisatie vergaderingen, communicatie en verificatie	351.725	18.838	73.975	73.975	73.975	73.975	36.987	Vergaderingen stuurgroep, conv. partijen, stakeholders en deelnemers, 1 à 2 grote bijeenkomsten per jaar, incl. catering. Plus materiële kosten communicatie en verificatie in host countries	
Personele kosten host organisatie	3.701.419	199.142	524.284	632.284	812.284	992.284	541.142	Inzet programmadirecteur (0,2 fte) Coordinator (1,0 fte) (Sr) beleidsmedewerkers (2,5 fte) Secretaresse (0,2 fte) Communicatie (0,1 fte) Voor advisering en beoordeling PvA van bedrijven is uitgegaan van 6 dagen per bedrijf per jaar.	
Subtotaal	5.793.608	523.504	806.742	1.044.575	1.254.825	1.344.075	819.887		
8% onvoorzien	463.489	41.880	64.539	83.566	100.386	107.526	65.591		
Totaal	6.257.096	565.385	871.281	1.128.141	1.355.211	1.451.601	885.478		