

[...]

**Ministerie van
Buitenlandse Zaken**

Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
<http://www.government.nl>

Contact

Directie Juridische Zaken
E Wob@minbuza.nl

Referentienummer

BZ-2020.7980

Datum 20 april 2020

Betreft Reactie op uw verzoek om informatie inzake ADR-rapporten ICT

Geachte [...],

In uw brief van 21 februari 2020, ontvangen op 24 februari 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht inzake 'ADR-rapporten ICT'.

U vraagt concreet om:

"Kopie van, subsidiair inzage in, documenten en communicatie inzake de volgende ADR rapporten voor het tijdvak 2018 tot en met heden:

- a. Managementnotitie n.a.v. ADR-onderzoek naar informatiebeveiliging en privacy (2018)*
- b. Onderzoeksrapport Informatiebeveiliging bij Ministerie van Buitenlandse Zaken (2019)*
- c. Deelrapport onderzoeksrapport volledigheid van grote ICT-projecten op het Rijks ICT dashboard bij Ministerie van Buitenlandse Zaken (2019)."*

Daarbij heeft u in uw verzoek om informatie het volgende aangevuld:

"Dit omvat ook (documenten en communicatie rondom (toekomstige)) ADR-rapporten over informatiebeveiliging, privacy, ICT-projecten en ICT in het algemeen die niet hierboven zijn genoemd, maar wel in het voornoemde tijdvak vallen."

In uw brief van 25 februari 2020, ontvangen op 26 februari 2020, heeft u met een beroep op de Wob opnieuw informatie verzocht over, onder andere, 'ADR-rapporten ICT'. Dat verzoek bestaat uit drie onderdelen, waarvan het tweede onderdeel ziet op ADR-rapporten. Bij dat onderdeel vraagt u concreet om:

"Kopie van, subsidiair inzage in, de volgende ADR-rapporten voor het tijdvak 2016 tot en met 2017 getiteld:

- a. *Rapportage onderzoek naar de sturing op de informatiebeveiliging en de implementatie van de BIR bij het Ministerie van Buitenlandse Zaken (2016)*
- b. *Onderzoek naar de sturing op de informatiebeveiliging bij het ministerie van Buitenlandse Zaken (2017)*
- c. *Onderzoek naar de implementatie van de BIR bij het ministerie van Buitenlandse Zaken (2017)*
- d. *Totstandkoming rapportage grote ICT projecten (2017)*
- e. *Review controlewerkzaamheden dataconversie IRIS (2017)."*

Datum

20 april 2020

Referentienummer

BZ-2020.7980

De ontvangst van uw verzoeken om informatie zijn schriftelijk bevestigd op 28 februari 2020. Op 20 maart 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Ik heb besloten het verzoek om informatie van 21 februari 2020 en het tweede onderdeel van het verzoek om informatie van 25 februari 2020 gezamenlijk te behandelen, conform hetgeen met u telefonisch besproken is op 31 maart 2020.

Met betrekking tot uw verzoeken om informatie (hierna: verzoek) bericht ik u als volgt.

Reactie op uw verzoek

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante artikelen uit de Wob verwijs ik u naar de bijlage.

Uw verzoek ziet op onderzoeken die de Auditdienst Rijk (ADR) verricht bij het ministerie van Buitenlandse Zaken. Met betrekking tot die onderzoeken, noemt u in uw verzoek om informatie concreet een aantal documenten. Deze documenten betreffen – kort samengevat – onderzoeken naar informatiebeveiliging bij het ministerie van Buitenlandse Zaken.

Deze onderzoeken staan vermeld op de overzichten die het ministerie van Financiën, ieder halfjaar, aan de Tweede Kamer stuurt met de titels van de door ADR uitgebrachte rapporten. Het ministerie van Financiën plaatst dit overzicht ook op www.rijksoverheid.nl. Het overzicht wordt gemaakt door de ADR en bestaat uit de volgende lijsten:

- Een lijst rapporten per ministerie; hierop wordt onderscheid gemaakt tussen vaste vraag en variabele vraag.
- Een lijst rapporten over onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van de Europese Unie; hierop wordt aangegeven welke rapporten zijn gericht aan een ministerie en welke aan derden (eindbegunstigden, managementautoriteiten en de Europese Commissie).
- Een lijst algemene producten van de ADR, zoals Rijksbrede notities.

De bewindspersoon voor wie de ADR een rapport heeft geschreven, publiceert het rapport op www.rijksoverheid.nl, tenzij er bijvoorbeeld volgens de bewindspersoon redenen zijn die zich hiertegen verzetten (denk hierbij aan de uitzonderingsgronden van de Wob) of het deelrapporten betreft, zoals interim-rapportages (op de webpagina van de Rijksoverheid worden alleen eindrapporten gepubliceerd). Deelrapporten worden niet actief gepubliceerd op de webpagina van de

Rijksoverheid, omdat de relevante uitkomsten van deze deelrapporten hun beslag krijgen in eindrapporten.

Datum

20 april 2020

Referentienummer

BZ-2020.7980

Voor de auditrapporten van de ADR bij de jaarverslagen van de begrotingshoofdstukken, geldt dat worden op of na verantwoordingsdag openbaar worden gemaakt.

Zie in verband met het bovenstaande *Kamerstukken II*, vergaderjaar 2015-2016, 32 802, nr. 23.

Zeven van de acht concreet door u verzochte documenten zijn, in lijn met het bovenstaande, niet gepubliceerd op www.rijksoverheid.nl door het ministerie van Buitenlandse Zaken.

Uw verzoek om informatie betreft de volgende documenten.

Nr.	Document
1.	Onderzoeksrapport Informatiebeveiliging bij Ministerie van Buitenlandse Zaken (2019)
2.	Managementnotitie n.a.v. ADR-onderzoek naar informatiebeveiliging en privacy (2018)
3.	Deelrapport onderzoeksrapport volledigheid van grote ICT-projecten op het Rijks ICT dashboard bij Ministerie van Buitenlandse Zaken (2019)
/	/
4.	Rapportage informatiebeveiliging en implementatie BIR bij het ministerie van Buitenlandse Zaken (2016)
5.	Onderzoek naar sturing op informatiebeveiliging bij het ministerie van Buitenlandse Zaken (2017)
6.	Onderzoeksrapportage implementatie BIR bij ministerie van Buitenlandse Zaken (2017)
7.	Totstandkoming rapportage grote ICT projecten (2017)
8.	Review Controlewerkzaamheden dataconversie IRIS (2017)

Eindrapporten

De documenten met nummers 1, 4, 5 en 6 – het ‘Onderzoeksrapport Informatiebeveiliging bij Ministerie van Buitenlandse Zaken (2019)’, de ‘Rapportage informatiebeveiliging en implementatie BIR bij het ministerie van Buitenlandse Zaken (2016)’, het ‘Onderzoek naar sturing op informatiebeveiliging bij het ministerie van Buitenlandse Zaken (2017)’ en de ‘Onderzoeksrapportage implementatie BIR bij ministerie van Buitenlandse Zaken (2017)’ – heb ik bewust niet actief openbaar gemaakt vanwege een mogelijke onevenredige benadeling van het ministerie van Buitenlandse Zaken. Deze benadeling bestaat uit het bekend maken van concrete informatie over de informatiebeveiliging bij het ministerie van Buitenlandse Zaken, wat het risico met zich meebrengt dat kwaadwillende daar

gebruik van zouden maken. Ook naar aanleiding van uw verzoek van informatie, blijf ik bij die overwegingen. De genoemde documenten maak ik, met andere woorden, niet openbaar op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob.

Datum

20 april 2020

Referentienummer

BZ-2020.7980

Uw verzoek om informatie betreft ook een eindrapport dat reeds openbaar is. Dat is het document met nummer 7, het rapport van de ADR over een onderzoek naar de totstandkoming van de rapportage over grote ICT-projecten in 2016 van het ministerie van Buitenlandse Zaken. De vindplaats van dit rapport treft u in deze brief aan onder het kopje 'Reeds openbaar'.

Deelrapporten

Uw verzoek om informatie betreft ook documenten die een onderdeel zijn van eindrapporten van de ADR. Dit zijn de documenten met nummers 2, 3 en 8, te weten de '*Managementnotitie n.a.v. ADR-onderzoek naar informatiebeveiliging en privacy (2018)*', het '*Deelrapport onderzoeksrapport volledigheid van grote ICT-projecten op het Rijks ICT dashboard bij Ministerie van Buitenlandse Zaken (2019)*' en de '*Review controlewerkzaamheden dataconversie IRIS (2017)*'. Die documenten maak ik niet openbaar op grond van de Wob; voor de motivering verwijs ik u naar het onderdeel 'ADR en vertrouwelijkheid' van deze brief. In dit verband herhaal ik dat op de webpagina van de Rijksoverheid alleen eindrapporten worden gepubliceerd.

ADR en vertrouwelijkheid

Voor wat betreft de openbaarmaking van de documenten met nummers 2, 3 en 8 – het '*Managementnotitie n.a.v. ADR-onderzoek naar informatiebeveiliging en privacy (2018)*', het '*Deelrapport onderzoeksrapport volledigheid van grote ICT-projecten op het Rijks ICT dashboard bij Ministerie van Buitenlandse Zaken (2019)*' en de '*Review controlewerkzaamheden dataconversie IRIS (2017)*' – evenals de openbaarmaking van "*documenten inzake*" de documenten met nummers 1, 2 en 3, wijs ik u op het volgende.

Documenten inzake eindrapporten van de ADR, betreffen documenten die worden gebruikt voor een optimale beschouwing binnen de ADR en dienen ter onderbouwing van eindrapporten. Die stukken vormen een onderling samenhangend en onlosmakelijk geheel van documenten ter onderbouwing van de professionele oordeelsvorming. Hiervoor gelden de gedrags- en beroepsregels van de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountant (NBA), Nederlandse Orde van Register EDP-Auditors (NOREA) en Instituut van Internal Auditors Nederland (IIA/NL), waarbij vertrouwelijkheid één van de fundamentele beginselen is.

Het openbaar maken van afzonderlijke documenten die horen bij een eindrapport, doet onrecht aan het samenhangend geheel, waarbij het juist gaat om de afweging in het perspectief van het totaal. Hierbij is ook van belang één lijn te trekken met interne auditdiensten en accountantsorganisaties op de private markt, waarvoor dossiers en stukken op grond van dezelfde gedrags- en beroepsregels als die voor de ADR gelden als vertrouwelijk worden beschouwd. Die vertrouwelijkheid is vereist om toegang te kunnen krijgen tot alle relevante informatie, hetgeen ook voor de ADR van wezenlijk belang is. Dit is, evenals bij private dienstverleners alleen

gewaarborgd bij volledige vertrouwelijkheid. Indien deze vertrouwelijkheid niet kan worden gewaarborgd, doe dit afbreuk aan het doel en de functie van de taak van de ADR, zoals die is beschreven in de Comptabiliteitswet 2016. Dit zal uiteindelijk leiden tot terughoudendheid bij het verstrekken van auditopdrachten en het delen van relevante informatie.

Datum

20 april 2020

Referentienummer

BZ-2020.7980

Het openbaar maken van documenten inzake eindrapporten, zou derhalve een goede uitvoering van de controlerende taak van de ADR en daarmee het functioneren van de Rijksdienst onevenredig benadelen. Het onderzoeksproces van de ADR zou ernstig verstoord worden. Onderzochte partijen zullen grote aarzelingen hebben ons de noodzakelijke informatie te verschaffen in de wetenschap dat alles later openbaar wordt. Bij de afweging van de betrokken belangen weegt het belang van het functioneren van de Rijksdienst, en daarmee het belang van de Staat, voor mij zwaarder dan het belang van openbaarheid.

De documenten met nummers 2, 3 en 8 evenals de documenten die zijn opgestelde ten behoeve van de documenten met nummers 1, 2 en 3, maak ik niet openbaar met een beroep op artikel 10, tweede lid, aanhef en onder d, van de Wob (belang van inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen) en artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob (het voorkomen van onevenredige benadeling van bij de aangelegenheid betrokken personen of rechtspersonen).

Gelet op het bovenstaande, heb ik besloten de documenten met nummers 2, 3 en 8 evenals de door u gevraagde informatie met betrekking tot de documenten met nummers 1, 2 en 3 niet openbaar te maken op grond van de Wob.

Reeds openbaar

Hieronder wil ik u graag wijzen op de informatie die, met betrekking tot de door u genoemde onderzoeken, reeds openbaar is dan wel openbaar zal zijn.

Voor wat betreft het document met nummer 1, het '*Onderzoeksrapport Informatiebeveiliging bij Ministerie van Buitenlandse Zaken (2019)*', wijs ik u erop dat het auditrapport van de ADR bij de jaarverslagen van de begrotingshoofdstukken over het jaar 2019 nog niet gepubliceerd is. Zoals hierboven reeds aangegeven, geldt voor auditrapporten bij de jaarverslagen van de begrotingshoofdstukken dat ze op of na verantwoordingsdag openbaar worden gemaakt. Dit betekent voor het betreffende rapport over het jaar 2019, dat deze op 20 mei 2020 beschikbaar zal zij via www.rijksoverheid.nl.

Voor wat betreft het document met nummer 2, de '*Managementnotitie n.a.v. ADR-onderzoek naar informatiebeveiliging en privacy (2018)*', verwijs ik u naar het auditrapport van de ADR bij de jaarverslagen van de begrotingshoofdstukken over het jaar 2018:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/rijksoverheid/documenten/rapporten/2019/03/15/auditrapport-2018-ministerie-van-buitenlandse-zaken-v-en-buitenlandse-handel-en-ontwikkelingssamenwerking-xvii>

Voor wat betreft het document met nummer 3, het '*Deelrapport onderzoeksrapport volledigheid van grote ICT-projecten op het Rijks ICT dashboard bij Ministerie van*

Buitenlandse Zaken (2019)’, wijs ik u graag op de *‘Rode draad van rijks onderzoek naar de volledigheid van grote ICT-projecten op het Rijks-ICT-dashbord’*:

<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2019/03/25/rode-draad-van-rijksbreed-onderzoek-naar-de-volledigheid-van-grote-ict-projecten-op-het-rijks-ict-dashbord>. In dit verband merk ik op dat voor EIDOS een BIT-toetsing heeft plaatsgevonden. Dat kunt u nalezen via de volgende webpagina:
<https://www.bureauicttoetsing.nl/binaries/bit/documenten/publicaties/2019/11/25/definitief-bit-advies-project-eidos/Definitief+BIT-advies+project+Eidos.pdf>.

Voor wat betreft het document met nummer 4, de *‘Rapportage informatiebeveiliging en implementatie BIR bij het ministerie van Buitenlandse Zaken (2016)’*, verwijs ik u naar het auditrapport van de ADR bij de jaarverslagen van de begrotingshoofdstukken over het jaar 2016:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/rijksoverheid/documenten/rapporten/2017/03/15/samenvattend-auditrapport-2016-voor-bz-en-bhos>.

Voor wat betreft het document met nummer 5, het *‘Onderzoek naar sturing op informatiebeveiliging bij het ministerie van Buitenlandse Zaken (2017)’*, verwijs ik u naar het auditrapport van de ADR bij de jaarverslagen van de begrotingshoofdstukken over het jaar r 2017:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/rijksoverheid/documenten/rapporten/2018/05/15/auditrapport-2017-ministerie-van-buitenlandse-zaken-v-en-buitenlandse-handel-en-ontwikkelingssamenwerking-xvii>.

Voor wat betreft het document met nummer 6, het *‘Onderzoeksrapportage implementatie BIR bij ministerie van Buitenlandse Zaken (2017)’*, verwijs ik u naar het auditrapport van de ADR bij de jaarverslagen van de begrotingshoofdstukken over het jaar 2017:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/rijksoverheid/documenten/rapporten/2018/05/15/auditrapport-2017-ministerie-van-buitenlandse-zaken-v-en-buitenlandse-handel-en-ontwikkelingssamenwerking-xvii>.

Voor wat betreft het document met nummer 7, het rapport *‘Totstandkoming rapportage grote ICT projecten (2017)’*, heb ik reeds aangegeven dat deze reeds openbaar is. Ik verwijs u derhalve naar vindplaats van het rapport:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/rijksoverheid/documenten/rapporten/2018/05/16/rapport-over-rapportage-grote-ict-projecten-2017>.

Voor wat betreft het document met nummer 8, de *‘Review Controlewerkzaamheden dataconversie IRIS (2017)’*, wijs ik u erop dat het rapport de dataconversie beschrijft vanuit het oude enterprise resource planning (ERP)-systeem Oracle naar het nieuwe systeem SAP. Het gaat hierbij dus, in vergelijking tot de andere rapporten waar u specifiek naar heeft gevraagd, niet om het onderwerp informatiebeveiliging. Voor de volledigheid verwijs ik in dit verband naar het auditrapport van de ADR bij de jaarverslagen van de begrotingshoofdstukken over het jaar 2016. Zoals u zult zien, staat in dat rapport een passage over het ERP-systeem:

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/rijksoverheid/documenten/rapporten/2017/03/15/samenvattend-auditrapport-2016-voor-bz-en-bhos>.

Datum
20 april 2020

Referentienummer
BZ-2020.7980

Dit besluit wordt geanonimiseerd op www.rijksoverheid.nl gepubliceerd, zodat het voor eenieder beschikbaar is.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met de directie Juridische Zaken via Wob@minbuza.nl.

De minister van Buitenlandse Zaken,
namens deze,
het hoofd van de afdeling Financieel Management,

[Deze brief is niet voorzien van een handtekening. Vanwege (werk)voorschriften rondom COVID-19 is ondertekening praktisch niet mogelijk gebleken. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending daarvan.]

S.M. Cowan

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. de directie Juridische Zaken, postbus 20061, 2500 EB Den Haag.

Bijlage – Relevante artikelen uit de Wob

Datum

20 april 2020

Referentienummer

BZ-2020.7980

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

[...]