



[...]

Per e-mail: [...]

Datum 18 september 2020

Betreft Reactie op uw Wob-verzoek

Directie Consulaire
Zaken en Visumbeleid

Rijnstraat 8

2515 XP Den Haag

Postbus 20061

2500 EB Den Haag

Nederland

www.rijksoverheid.nl

Nederland

www.nederlandwereldwijd.nl

wijd.nl

Onze referentie

Min-BuZa.2020-5731-

36

Geachte [...],

In uw brief van 25 februari 2020, ontvangen op 26 februari 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over:

1. Documenten en communicatie inzake het programma FOBO voor het tijdvak 2017 tot en met heden.
2. ADR-rapporten voor het tijdvak 2016 tot en met 2017.
3. Documenten en communicatie betreffende [...] voor het tijdvak 2017 tot en met heden. Zowel documenten en communicatie uitgewisseld met [...] alsook over het beleid en de regie ten aanzien van de werkzaamheden die [...], met name waar het de werkzaamheden betreft die [...] op het gebied van ICT en informatiebeveiliging.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 28 februari 2020. In de e-mail van 20 maart 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

De door u gevraagde informatie onder punt 2 werd reeds met het besluit van 20 april 2020, referentienummer BZ-2020.7980, afgehandeld.

Voor wat betreft punt 1. en 3. werd met u afgesproken kerndocumenten te selecteren en het informatieverzoek derhalve toe te spitsen op verslagen en rapporten met betrekking tot FOBO, en audits, risicoanalyses, pentesten en SLA's inzake [...].



Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

Datum
18 september 2020

Wettelijk kader

Onze referentie
Min-BuZa.2020-5731-36

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage.

Inventarisatie en besluit

Ik heb besloten gedeeltelijk aan uw verzoek tegemoet te komen.

Voor wat betreft uw verzoek onder punt 1 met betrekking tot FOBO, heb ik per categorie (verslagen stuurgroep, verslagen dashboard, rapportages) gebundeld en per categorie opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarisatielijst, zodat per categorie documenten duidelijk is wat is besloten. Een deel van de door u gevraagde informatie die ziet op punt 1 van uw Wob-verzoek, maak ik niet openbaar op grond van de Wob. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Voor wat betreft uw verzoek onder punt 3 met betrekking tot [...], heb ik besloten deze informatie niet openbaar te maken. Het gaat daarbij om de penetratie testen, Informatie Beveiliging risico analyses en 31 documenten welke betrekking hebben op service levels. Voor de motivering verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe.

Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde



informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Datum

18 september 2020

Onze referentie

Min-BuZa.2020-5731-36

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Veiligheid van de Staat

Met betrekking tot punt 1 inzake FOBO kan openbaarmaking van bepaalde passages uit documenten van de categorie 1 tot en met 3 de veiligheid van de Staat in gevaar brengen. Deze passages betreffen de opzet van de ICT-structuur en ICT-systemen van het ministerie van Buitenlandse Zaken. Deze geven inzicht in de wijze waarop de ICT-structuur en -systemen zijn ingericht. Openbaarmaking hiervan kan de veiligheid van de staat schaden omdat kwaadwillenden hiervan misbruik kunnen maken.

Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Bij de toepassing van de Wob wordt de veiligheid van personen ook gerekend tot de veiligheid van de Staat. Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van informatie met betrekking tot punt 3 aangaande [...] de veiligheid van de Staat in gevaar brengen. De openbaarmaking van stukken betreffende beleid en regie van het Ministerie van Buitenlandse Zaken ten aanzien van de werkzaamheden van [...], zouden een zodanig inzicht kunnen geven inzake de opzet en potentiële kwetsbaarheden van de ICT-omgeving, dat er een reëel risico op misbruik door kwaadwillenden zou ontstaan. Daarmee zou verstrekking leiden tot een significant risico voor de veiligheid van de staat. Ik zal deze informatie dan ook integraal niet openbaar maken.



De economische of financiële belangen van de Staat¹

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van -onder meer- de Staat.

Datum

18 september 2020

Onze referentie

Min-BuZa.2020-5731-36

Bij bepaalde passages uit documenten van de categorie 1 tot en met 3 is het financiële belang van de Staat in het geding. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien de financiële belangen van de Staat worden geschaad als bekend wordt welke prijs de Staat bereid is te betalen voor ICT-middelen en – infrastructuur. Het belang van openbaarmaking van dergelijke prijzen weegt niet op tegen deze belangen.

Op grond van de belangenafweging tussen het algemeen belang van openbaarmaking en de economische of financiële belangen van de staat, komen beschikbare en bestede budgetten niet voor openbaarmaking in aanmerking. Openbaarmaking van deze bedragen zou de onderhandelingspositie van het ministerie van Buitenlandse Zaken in de toekomst ernstig verslechteren ingeval wederom ICT-middelen of personeel ten behoeve van de ICT-infrastructuur benodigd zijn. Inzicht in de inhoud van de overeenkomst leidt ertoe dat potentiële aanbieders van ICT-middelen, infrastructuur en personeel exact zullen weten onder welke omstandigheden het ministerie van Buitenlandse Zaken bereid is een dergelijke overeenkomst aan te gaan.

Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In bepaalde passages uit documenten van de categorie 1 tot en met 3 staan persoonsgegevens. Dit betreft bijvoorbeeld namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functies.

¹ c. bestuursorganen die onder de verantwoordelijkheid van de onder a en b genoemde organen werkzaam zijn; d. andere bestuursorganen, voor zover niet bij algemene maatregel van bestuur uitgezonderd.



Deze gegevens maak ik niet openbaar. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de genoemde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Hierbij heb ik in de beoordeling meegewogen of de betrokken personen vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden. De genoemde persoonsgegevens heb ik verwijderd uit de documenten.

Datum
18 september 2020
Onze referentie
Min-BuZa.2020-5731-36

Het voorkomen van onevenredige benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit documenten van de categorie 1 tot en met 3 zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van de ICT-leveranciers en organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Deze benadeling bestaat uit reputatieschade voor de betrokken leveranciers en organisaties. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien bij openbaarmaking niet valt uit te sluiten dat concurrerende bedrijven zullen profiteren van de eventuele reputatieschade.

Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn.



Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Datum
18 september 2020

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Onze referentie
Min-BuZa.2020-5731-36

Bepaalde passages uit documenten van de categorie 1 tot en met 3 staan zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Wob, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte documenten en dit besluit worden geplaatst op www.rijksoverheid.nl, zodat ze voor een ieder beschikbaar zijn.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met Directie Juridische Zaken via Wob@minbuza.nl.

De minister van Buitenlandse Zaken,
namens deze,
plv.directeur van de Directie Consulaire zaken en Visumbeleid,

[Deze brief is niet voorzien van een handtekening. Vanwege (werk)voorschriften rondom COVID-19 is ondertekening praktisch niet mogelijk gebleken. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending daarvan.]

Drs. H.L. van der Vegt

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. DJZ, postbus 20061, 2500 EB Den Haag.



Bijlage – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Datum

18 september 2020

Onze referentie

Min-BuZa.2020-5731-36

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.
2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

[...]

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
 2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
- [...]

Bijlage – Inventarisatielijst per categorie documenten



Nr.	Datum	Document	Beoor- deling	Uitzonderings- gronden
1.	Vanaf 2017	Verslagen stuurgroep	deels openbaar	10.1.b / 10.2.b 10.2.e / 10.2.g 11
2.	2017 – eind 2019	Rapportages Dashboard	Deels openbaar	10.1.b / 10.2.b 10.2.e / 10.2.g 11
3.	Vanaf eind 2019	Rapportages	Deels openbaar	10.1.b / 10.2.b 10.2.e / 10.2.g 11

Datum

18 september 2020

Onze referentie

Min-BuZa.2020-5731-36