

**Directie IMH**

Rijnstraat 8  
2515 XP Den Haag  
Postbus 20061  
2500 EB Den Haag  
Nederland  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)  
Nederland  
[www.nederlandwereldwijd.nl](http://www.nederlandwereldwijd.nl)

**Contactpersoon**

Directie IMH  
E IMH@minbuza.nl

**Onze referentie**

Min-BuZa.2020.6256-8

Datum 15 december 2020

Betreft Reactie op uw Wob-verzoek

Geachte heer

In uw brief van 13 maart 2020, ontvangen op 16 maart 2020, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over het bedrijf Fox-IT. U vraagt documenten aangaande contacten met het bedrijf Fox-IT ten aanzien van het zaken doen in het buitenland (of vergelijkbare omschrijvingen), exportvergunningen (of vergelijkbare namen) en andere documenten aangaande buitenlandse handel van het bedrijf (of vergelijkbare omschrijvingen) in de periode 2014-2019. Ook vraagt u in een afzonderlijk verzoek om documenten uit de periode 2014-2015. Ik heb er voor gekozen om op beide verzoeken te beslissen in dit besluit, nu alle documenten uit de periode 2014-2019 die onder de reikwijdte van uw verzoeken vallen zijn geïnventariseerd en beoordeeld.

De ontvangst van uw verzoeken is schriftelijk bevestigd bij brief van 16 maart 2020. In de brief van 15 april 2020 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

**Wettelijk kader**

Uw verzoek om informatie valt onder de reikwijdte van de Wob. Voorts valt uw verzoek binnen de reikwijdte van de Verordening (EU) nr. 952/2013 van het Europees Parlement en van de Raad van 9 oktober 2013 tot vaststelling van het douanewetboek van de Unie (hierna: DWU) en de Algemene douanewet. Voor de relevante Wob-artikelen, alsmede de relevante bepaling uit het DWU en de Algemene douanewet, verwijs ik naar de bijlage.

**Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 22 documenten aangetroffen. Het gaat om documenten zoals e-mailwisselingen, aanvragen van exportvergunningen (en gerelateerde documenten), facturen en verzendgegevens.

## **Zienswijzen**

Er is sprake van een derde belanghebbende die bij de openbaarmaking van de documenten een zienswijze heeft ingediend. De zienswijze(n) van de derde belanghebbende(n) heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

## **Besluit**

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht (gedeeltelijk) openbaar te maken.

Daarnaast heb ik besloten (een deel van) de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Hieronder vindt u een overzicht van de gronden waarop ik heb besloten om bepaalde documenten integraal te weigeren. Voor de afwijzingsgrond van de documenten waarvan openbaarmaking gedeeltelijk geweigerd wordt, verwijs ik u naar de documenten zelf.

- E-mailwisselingen:
  - Wob: 10.1.b; 10.1.c; 10.2.a; 10.2.e; 10.2.g; 11.1;
  - DWU: 12
- Aanvragen van exportvergunningen (en gerelateerde documenten)
  - Wob: 10.1.c; 10.2.a; 10.2.e; 11.1;
  - DWU: 12
- Facturen
  - Wob: 10.1.c
- Verzendgegevens
  - Wob: 10.1.c

Voor de motivering van het gebruik van de gronden verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

## **Overwegingen**

*Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder*

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de

onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

*Douanewetboek van de Unie (DWU)*

De aangetroffen documenten betreffen gedeeltelijk documenten die in het kader van een vergunningaanvraagprocedure voor de export van strategische goederen als bedoeld in artikel 12 van het Douanewetboek van de Unie (DWU) door Group2000 vertrouwelijk aan het Ministerie van Buitenlandse Zaken zijn verstrekt. Deze documenten zijn in het kader van vergunningaanvraag van een bedrijf met betrekking tot strategische goederen verwerkt door de Douane in opdracht van het ministerie van Buitenlandse Zaken. Deze documenten vallen onder de geheimhoudingsplicht zoals vermeld in artikel 12 DWU en worden niet openbaar gemaakt.

Een dossier van een vergunningaanvraag als hierboven bedoeld kan de volgende documenten bevatten:

- Aanvraagformulier
- Ondersteunende documentatie, zoals productspecificaties of uitgebreide toelichting van exporteur
- Eindgebruikersverklaring
- Beslissing op aanvraag
- Exportvergunning
- Memo over de aanvraag
- Correspondentie in het kader van de aanvraag

In de documenten die in de inventarisatielijst geduid zijn met de beoordelingscode De aangetroffen documenten betreffen anderzijds documenten die door het ministerie van Buitenlandse Zaken zijn opgesteld naar aanleiding van een vergunningaanvraag van een bedrijf.

Ten aanzien van deze (informatie in) documenten ben ik van oordeel dat de markt van de strategische goederen, waarop het Wob-verzoek ziet, dermate klein is dat wanneer gegevens uit deze beslissingen en memo's openbaar gemaakt zouden worden, dit ook herleidbaar zou kunnen zijn naar het individuele bedrijf en daarmee ook gegevens van vertrouwelijke aard zijn of als vertrouwelijk verstrekt in het kader van een douaneaangifte, respectievelijk een douanecontrole, zoals beschreven in artikel 12 van het DWU zijn. Derhalve vallen deze documenten eveneens onder de geheimhoudingsplicht van artikel 12 DWU en worden daarom niet openbaar gemaakt.

Voor wat betreft de geheimhouding van de Douane, merk ik in algemene zin het volgende op.

De Douane houdt toezicht op de in- en uitvoer van goederen, controleert of de verschuldigde belastingen worden betaald en of goederen bij uitvoer voldoen aan de voorschriften.

De Douane is in het bezit van gegevens over controles en gegevens uit douaneaangiften over de uitvoer naar landen buiten de Europese Unie. De Centrale Dienst voor In- en Uitvoer beschikt daarnaast over exportvergunningen.

Deze gegevens zijn onderworpen aan de geheimhoudingsplicht van de Douane. Artikel 12 van het DWU bevat een geheimhoudingsplicht voor alle door de douaneautoriteiten bij de uitoefening van hun taken verkregen inlichtingen die van vertrouwelijke aard zijn of die als vertrouwelijk zijn verstrekt.

De informatie in de aangetroffen documenten valt onder de definitie van gegevens die aan de Douane zijn verstrekt als zijnde inlichtingen die van vertrouwelijke aard zijn of als vertrouwelijk zijn verstrekt in het kader van een douaneaangifte, zoals beschreven in artikel 12 van het DWU. Voor genoemde gegevens, voor zover ze betrekking hebben op hetgeen bij de Douane bekend is, geldt dus onverkort de geheimhoudingsbepaling van artikel 12 van het DWU. Het DWU, dat van verdragsrechtelijke aard is, heeft werking boven de nationale wetgeving, waaronder de Wob. Dit is onlangs bevestigd in de uitspraak van de rechtbank Amsterdam ECLI:NL:RBAMS:2019:5777. Deze verordening is verbindend in al haar onderdelen en is rechtstreeks toepasselijk in elke lidstaat.

Uit het voorgaande volgt dat ik de betreffende documenten op grond van artikel 12 van het DWU niet openbaar mag maken.

Op uw verzoek zijn verder de volgende gronden uit de Wob van toepassing.

#### *Veiligheid van de Staat*

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Bij de toepassing van de Wob wordt de veiligheid van personen ook gerekend tot de veiligheid van de Staat. Naar mijn oordeel kan openbaarmaking van bepaalde software die het Ministerie van Buitenlandse Zaken gebruikt in de documenten die de beoordelingsgrond 10.1.b. bevatten de veiligheid van de Staat in gevaar brengen. Het gaat in casu om de benoemingen van software systemen die het Ministerie van Buitenlandse Zaken gebruikt. Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

#### *Bedrijfs- en fabricagegegevens*

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de

financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

De documenten waarin de beoordelingscode 10.1.c is gebruikt, bevatten bedrijfsgegevens- en/of fabricagegegevens. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan het Ministerie van Buitenlandse Zaken medegedeeld. Uit deze gegevens kunnen wetenswaardigheden worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering, het productieproces, de afzet van producten en de kring van afnemers en leveranciers.

Het betreft onder andere informatie over leveranciers, informatie over strategische plannen betreffende de toekomstige marktontwikkelingen, informatie over prijzen of over het energiegebruik van een bedrijf.

In veel van de opgevraagde documenten van Fox-IT komen gegevens voor over de doellanden voor export van Fox-IT. Ik heb ervoor gekozen om informatie over landen waarnaar Fox-IT in de documenten blijkt te willen exporteren niet te publiceren. Ook informatie die gekoppeld kan worden aan voornoemde landen is niet gepubliceerd. Denk hierbij onder andere aan overheidsdiensten, ambtsbekleders en hyperlinks naar web-artikelen die indicatief kunnen zijn voor doellanden. Deze informatie is zeer gevoelig, nu de markt voor het soort producten dat Fox-IT levert klein is en de concurrentiepositie van Fox-IT bij publicatie van gegevens over potentiële afnemers ondermijnd wordt.

Ik zal deze informatie dan ook niet openbaar maken.

#### *Betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij (bepaalde passages uit) het document waarin de beoordelingscode 10.2.a is gebruikt, is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Bij dit onderwerp is het belang van de betrekkingen van Nederland met een andere staat in het geding. Met deze uitzonderingsgrond wordt blijkens de bepaling beoogd te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden. Voor de toepassing van deze bepaling is het niet noodzakelijk dat men een verslechtering van de goede betrekkingen als zodanig met andere landen of internationale organisaties voorziet. Voldoende is dat met het verschaffen van informatie wordt voorzien dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het

onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal of multilateraal overleg met deze landen of internationale organisaties, moeilijker zou gaan dan voorheen, of dat men in deze landen of internationale organisaties minder geneigd zou zijn tot het verstrekken van bepaalde gegevens dan voorheen.

Het betreft diplomatiek verkeer met de autoriteiten van een andere staat. Het betrokken land dient erop te kunnen vertrouwen dat de betreffende informatie vertrouwelijk blijft. Openbaarmaking zou de noodzakelijke vertrouwelijkheid en effectiviteit van het diplomatieke verkeer ondermijnen. Nu en in de toekomst is de betrokkenheid van de andere staat bij de desbetreffende aangelegenheid noodzakelijk, reden waarom deze niet in het geding mag worden gebracht door openbaarmaking van deze informatie.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten waarin de beoordelingscode 10.2.e is gebruikt staan persoonsgegevens. Dit betreft namen van personen, functietitels die herleidbaar zijn tot personen, e-mailadressen en telefoonnummers. Deze gegevens maak ik niet openbaar. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de genoemde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Hierbij heb ik in de beoordeling meegewogen of de betrokken personen vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden. De genoemde persoonsgegevens heb ik verwijderd uit de documenten.

Uit de documenten heb ik ook handtekeningen verwijderd. Dit heb ik onder andere gedaan met het oog op het voorkomen van identiteitsfraude. Ik ben van oordeel dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

#### *Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Openbaarmaking van (bepaalde passages uit) de documenten waarin de beoordelingscode 10.2.g is gebruikt leidt naar mijn oordeel tot onevenredige benadeling van het bedrijf en van derden waar deze informatie betrekking op heeft. In algemene zin geldt dat burgers, bedrijven en andere organisaties uit mogen gaan van een bepaalde mate van vertrouwelijkheid in het contact met de overheid. Het stellen van vragen moet onbezwaard kunnen plaatsvinden zonder

dat een (rechts-) persoon bang hoeft te zijn dat informatie die vertrouwelijk is verstrekt uit deze communicatie gedeeld wordt. Openbaarmaking van dergelijke informatie zou leiden tot het schenden van een op vertrouwen gebaseerde relatie en zou een einde maken aan de transparante communicatie tussen het ministerie en bedrijven. Voor export die buiten het juridische controle-kader valt, is het ministerie deels afhankelijk van dergelijke communicatie om zicht te houden op eventueel onwenselijke export. Bij onwenselijke export gaat het om goederen die buiten het bereik van exportcontrole vallen maar wel ingezet kunnen worden bij onder andere mensenrechtenschendingen of militaire doeleinden. Ook bedrijven kunnen zich op deze manier op maat laten informeren over en bewust worden van bepaalde risico's die met een voorgenomen export gepaard kunnen gaan. Daarnaast ben ik van oordeel dat deze vertrouwelijke informatie in samenhang met reeds openbaar beschikbare informatie, kan zorgen voor herleidbaarheid waardoor de betreffende informatie tot concurrentiegevoelige informatie gekwalificeerd kan worden. Openbaarmaking leidt naar mijn oordeel tot onevenredige benadeling van zowel het bedrijf als mijn ministerie. Ik ben van oordeel dat bovengenoemde belangen zwaarder moeten wegen dan het belang van openbaarheid.

#### *Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad*

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

In de documenten waarin de beoordelingscode 11.1 gebruikt is bevindt zich informatie die is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

### **Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet**

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Wob, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte documenten en dit besluit worden geplaatst op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl), zodat ze voor een ieder beschikbaar zijn.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met de Directie Juridische Zaken van het Ministerie van Buitenlandse Zaken.

de Minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking  
namens deze,

*Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, t.a.v. de Directie Juridische Zaken Postbus 20061, 2500 EB Den Haag.*



## **Bijlage – Relevante artikelen uit de Wob**

### **Artikel 1**

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

### **Artikel 3**

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

#### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

[...]

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

**Artikel 12 van Verordening (EU) nr. 952/2013 vaststelling  
douanewetboek van de Unie over Verstrekking van inlichtingen en  
gegevensbescherming**

1. Alle door de douaneautoriteiten bij de uitoefening van hun taken verkregen inlichtingen die van vertrouwelijke aard is of die als vertrouwelijk is verstrekt, valt onder het beroepsgeheim. Zij wordt, behalve overeenkomstig artikel 47, lid 2, door de bevoegde autoriteiten niet bekendgemaakt zonder uitdrukkelijke toestemming van de persoon of de autoriteit die ze heeft verstrekt.

Deze inlichtingen mogen evenwel zonder toestemming worden bekendgemaakt indien de douaneautoriteiten daartoe overeenkomstig de geldende bepalingen, met name inzake gegevensbescherming, of in het kader van gerechtelijke procedures gehouden of gemachtigd zijn.

2. Vertrouwelijke informatie bedoeld in lid 1 mag worden verstrekt aan de douaneautoriteiten en andere bevoegde autoriteiten van landen of gebieden buiten het douanegebied van de Unie ten behoeve van de douanesamenwerking met die landen of gebieden in het kader van een internationale overeenkomst of Uniewetgeving op het gebied van het gemeenschappelijk handelsbeleid.

3. Bij het bekendmaken of mededelen van inlichtingen als bedoeld in de leden 1 en 2 wordt een adequaat niveau van gegevensbescherming gegarandeerd en worden de geldende bepalingen inzake gegevensbescherming onverkort in acht genomen.

ID	Naam	Beoordeling	Beoordelingsgrond	Bijzondere beoordelingsgrond
36034	FW ABV 22014.msg	Niet Openbaar	10.1.c; 10.2.e; 11.1	
36067	MVO beleid FOX.pdf	Deels Openbaar	10.2.e	12 DWU
36035	heads up over Fox vergunningsaanvraag [NUMMER, 10.1.c].msg	Niet Openbaar	10.1.c; 10.2.e	12 DWU
36036	RE Fox-IT vergunningen.msg	Niet Openbaar	10.1.c; 10.2.e	12 DWU
36037	Re heads up over Fox vergunningsaanvraag [NUMMER, 10.1.c].msg	Niet Openbaar	10.1.c; 10.2.e	12 DWU
36038	RE Vraag Sondage [NUMMERS, 10.1.c].msg	Niet Openbaar	10.1.c; 10.2.e	12 DWU
36039	FOX IT.msg	Niet Openbaar	10.2.e; 11.1	
36040	Input voor voorstel [VERTROUWELIJKE BIJEENKOMST, 10.1.c, 10.2.a, 10.2.g].msg	Niet Openbaar	10.1.c; 10.2.a; 10.2.e; 10.2.g	
36136	Voorstel [VERTROUWELIJKE BIJEENKOMST, 10.1.c, 10.2.a, 10.2.g] - [productsoort, 10.1.c]n.docx	Niet Openbaar	10.2.a; 10.2.g	
36041	Fw eventuele sancties en impact voor Fox.msg	Niet Openbaar	10.1.c; 10.2.a; 10.2.e; 11.1	
55972	140523 Fox-IT [LAND, 10.1.c].docx	Deels Openbaar	10.1.c; 10.2.a; 10.2.e	12 DWU
55973	150622 Fox-IT [LAND, 10.1.c].docx	Deels Openbaar	10.1.c; 10.2.e	
55974	151106 Fox-IT [LAND, 10.1.c].docx	Deels Openbaar	10.1.c; 10.2.e	
55975	160630 Fox-IT [LAND, 10.1.c].docx	Deels Openbaar	10.1.c; 10.2.e	
55976	170411 Fox-IT [LAND, 10.1.c].docx	Deels Openbaar	10.1.c; 10.2.e	
55977	180413 Fox_IT [LAND, 10.1.c].docx	Deels Openbaar	10.1.c; 10.2.e	
55978	180425 Fox-IT [LAND, 10.1.c].docx	Niet Openbaar	10.1.c; 10.2.e	
55979	190124 Foxi-IT [LAND, 10.1.c].docx	Niet Openbaar	10.1.b; 10.1.c; 10.2.e; 11.1	
55983	Invoice.pdf	Niet Openbaar	10.1.c	
55984	[BEDRIJFSNAAM, 10.1.c].PDF	Niet Openbaar	10.1.c	
55986	scan.pdf	Niet Openbaar	10.1.c	
55987	UPS_ Tracking Information.pdf	Niet Openbaar	10.1.c	