

[...]

**Ministerie van
Buitenlandse Zaken**

Postbus 20061
2500 EB Den Haag Nederland
www.nederlandwereldwijd.nl

Contactpersoon
IMH@minbuza.nl

Onze referentie

Datum 25-03-2020
Betreft Reactie op uw verzoek om informatie

Geachte [...],

In uw e-mail van 22 januari 2020 heeft u onder de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de totstandkoming van het Verdrag inzake bevordering en wederzijdse bescherming van investeringen tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Federale Republiek Nigeria, gesloten te Abuja, van 2 november 1992.

Naar aanleiding van uw verzoek is er contact geweest tussen u en medewerkers van mijn ministerie. Op 18 maart 2020 heeft u telefonisch aangegeven geïnteresseerd te zijn in documenten die kunnen helpen bij het uitleggen van het verdrag (minutes/inhoudelijke documenten).

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 3 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Besluit

Ik heb besloten aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht (gedeeltelijk) openbaar te maken.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob.

Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de onderstaande belangenafweging/vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Betrekkingen met andere Staten en Internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a van de Wob, blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Met deze uitzonderingsgrond wordt blijkens de bepaling beoogd te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden. Voor de toepassing van deze bepaling is het niet noodzakelijk dat men een verslechtering van de goede betrekkingen als zodanig met ander landen of internationale organisaties voorziet. Voldoende is dat met het verschaffen van informatie wordt voorzien dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal of multilateraal overleg met deze landen of internationale organisaties, moeilijker zou gaan dan voorheen, of dat men in deze landen of internationale organisaties minder geneigd zou zijn tot het verstrekken van bepaalde gegevens dan voorheen.

Bij bepaalde passages uit het document met nummer 1 is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten in het geding. Dit belang zou kunnen worden geschaad indien de hier bedoelde informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten met de nummers 1, 2 en 3 staan persoonsgegevens. Dit betreft namen, telefoonnummers en parafen. Deze gegevens maak ik niet openbaar. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de genoemde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Hierbij heb ik in de beoordeling meegewogen of de betrokken personen vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden. De genoemde persoonsgegevens heb ik verwijderd uit de documenten.

Uit de documenten heb ik ook handtekeningen verwijderd. Dit heb ik onder andere gedaan met het oog op het voorkomen van identiteitsfraude. Ik ben van oordeel dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip "documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad" onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren en hun politieke en ambtelijk leidinggevendende, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Ten aanzien van deze stukken moet van de bedoeling om ze als stukken voor intern beraad beschouwd te zien, uitdrukkelijk blijken of men moet deze bedoeling redelijkerwijs kunnen vermoeden. Deze beperking op de informatieverplichting is in de Wob opgenomen omdat een ongehinderde bijdrage van ambtenaren en van hen die van buiten bij het intern beraad zijn betrokken bij de beleidsvorming en -voorbereiding gewaarborgd moet zijn. Zij moeten in alle openhartigheid onderling en met bewindspersonen kunnen communiceren. Staatsrechtelijk zijn slechts de standpunten die het bestuursorgaan voor zijn rekening wil nemen relevant.

Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan: meningen, opinies, commentaren, voorstellen, conclusies met de daartoe aangevoerde argumenten.

Het document nummer 2 bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verstrek daarover geen informatie.

Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de standpunten van ambtenaren zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie. Ik zie dan ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Wob, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte documenten en dit besluit worden geplaatst op www.rijksoverheid.nl, zodat ze voor een ieder beschikbaar zijn.

de Minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking
namens deze,

[...]

Plv. Directeur Internationale Marktordening en Handelspolitiek

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking , t.a.v. DJZ/NR, postbus 20061, 2500 EB Den Haag.

IRHP 92-2

Verslag van de onderhandelingen tussen Nederland en Nigeria omtrent een overeenkomst inzake aanmoediging en wederzijdse bescherming van investeringen, gehouden te Lagos, van 20 tot en met 22 januari 1992.

Inleiding

Van 20 tot en met 22 januari 1992 vonden in Lagos onderhandelingen plaats over een investeringsbeschermingsovereenkomst (ibo) met Nigeria. Gezien het belang van Nigeria als gastland voor Nederlandse investeringen bestond aan Nederlandse zijde al geruime tijd belangstelling voor een ibo met dit land. De eerste contacten met Nigeria hierover dateren van 1984. Opening van de onderhandelingen is echter telkenmale uitgesteld. Nadat Nederland vorig jaar opnieuw de Nederlandse modeltekst aan de Nigeriaanse autoriteiten gezonden had, ontving Nederland in juni van dat jaar een Nigeriaans tegenvoorstel dat voldoende aanknopingspunten bood voor het openen van overleg. De onderhandelingen verliepen in een goede en constructieve sfeer en hebben geresulteerd in overeenstemming over een tekst, welke niet substantieel afwijkt van de Nederlandse modeltekst. De zeer actieve inzet van H.M. Ambassade heeft zonder twijfel in belangrijke mate bijgedragen tot het positieve verloop van de onderhandelingen. De delegatie betuigt dan ook haar dank voor de gastvrijheid en ondersteuning.

De discussie, welke plaats vond aan de hand van de Nederlandse modeltekst, leverde weinig materiële geschilpunten op. Van belang hierbij is dat de Nigerianen reeds ibo's gesloten hebben met het Verenigd Koninkrijk en Frankrijk, en zodoende inhoudelijk goed op de hoogte zijn. Het belangrijkste geschilpunt betrof het artikel aangaande de werkingsduur van de overeenkomst. Verder wilde de Nigeriaanse delegatie een bepaling opnemen die wijziging van de Overeenkomst met instemming van beide partijen te allen tijde mogelijk maakt. De tekst is te vinden in de bijlage, evenals de agreed minutes en de delegatielijst.

Verslag

Algemeen: "kopjes"

In afwijking van de Nederlandse modeltekst zijn op verzoek van de Nigeriaanse delegatie kopjes opgenomen boven de artikelen. Bezwaren van Nederlandse zijde tegen het opnemen van kopjes zijn niet zo zeer van principiële, als wel van praktische aard. Het bereiken van overeenstemming over een term die de lading van een bepaald artikel geheel dekt, levert doorgaans nogal wat problemen op. Omdat de Nederlandse delegatie hier echter geen halszaak van wilde maken, heeft zij uiteindelijk ingestemd met het opnemen ervan.

Artikel 1 Definities

Het definitieartikel leverde geen inhoudelijke problemen op. In onderdeel (a) is op verzoek van de Nigeriaanse delegatie een tweetal redactionele wijzigingen doorgevoerd. De Nigeriaanse delegatie had problemen met het begrip "intellectueel eigendom" in (iv), dat zij te breed vond. Op voorstel van Nederland is daarom een opsomming opgenomen van een aantal daaronder vallende rechten. Verder is in (v) "win" weggelaten. Aangezien het hier een niet-limitatieve opsomming betreft, heeft de Nederlandse delegatie gemeend hiermee akkoord te kunnen gaan.

Artikel 3 Behandeling

De Nigeriaanse delegatie kon, nadat de achterliggende principes door de Nederlandse delegatie waren uitgelegd, akkoord gaan met de inhoud van het behandelingsartikel. Ter verduidelijking wilde zij echter één aanpassing doorvoeren in het vierde lid. Toegevoegd is "Notwithstanding the provisions of this Agreement".

Artikel 5 Transfer

Aangezien Nigeria geen transferrestricties kent, leverde het transferartikel weinig substantiële problemen op. Betalingen verband houdend met een investering kunnen volledig vrij worden getransfereerd. In categorie (a) leverde de term "other current income" bezwaren op aan Nigeriaanse zijde. De Nigeriaanse delegatie was van mening dat met "profits, interest, dividends" alles gedekt is. Nadat de Nederlandse delegatie enkele voorbeelden had aangedragen van andere vormen van inkomen (zoals bijvoorbeeld huur-en leasepenningen) en de Nigeriaanse delegatie gewezen had op de ibo Nigeria-Frankrijk, waarin zij "other income" heeft geaccepteerd, kon de Nigeriaanse delegatie uiteindelijk akkoord gaan met het opnemen van "other income".

Het tweede discussiepunt m.b.t. de transfer betrof de categorie inzake "additional funds for the development of an investment". Nadat de Nederlandse delegatie had toegelicht dat deze categorie zowel inkomende als uitgaande betalingen kan betreffen, onstond allereerst een discussie over deze tweezijdigheid. De Nigeriaanse delegatie meende dat inkomende betalingen vanzelfsprekend vrij zijn en dat een garantie daarvan niet in een ibo thuishoort. Het eigenlijke bezwaar van Nigeriaanse zijde tegen het opnemen van deze categorie bleek echter op de uitgaande betalingen betrekking te hebben. Aan Nigeriaanse zijde bestond de vrees dat een investeerder door deze bepaling een veelvoud van het door hem ingebrachte kapitaal zou kunnen transfereren onder het mom van "development of an investment", een volgens de Nigeriaanse delegatie een breed en nauwelijks te controleren criterium. Het voorstel van de Nederlandse delegatie deze transfers op te nemen bij onderdeel (b), het woordje "additional" weg te laten en het criterium te veranderen in "expansion and/or improvement of an investment", was acceptabel voor de Nigeriaanse delegatie.

Artikel 6 Onteigening

Op verzoek van de Nigeriaanse delegatie is een redactionele wijziging aangebracht in onderdeel (c). In plaats van "taken against" is "accompanied by provision for the payment of" opgenomen.

Artikel 10 Toepasselijkheid

De Overeenkomst is van toepassing op investeringen gedaan zowel vóór als na de datum van inwerkingtreding van de Overeenkomst. Omdat de bepaling inzake inwerkingtreding (artikel 15, eerste lid) na artikel 10 komt, wilde de Nigeriaanse delegatie voor de duidelijkheid een verwijzing opnemen naar die bepaling.

Artikel 12 Horizontale arbitrage

In dit artikel wordt de geschillenbeslechting tussen de overeenkomstsluitende partijen geregeld. De Nigeriaanse delegatie wenste uitleg van het vijfde en zesde lid. Het belangrijkste discussiepunt bij dit arbitrageartikel betrof de wens van de Nigeriaanse delegatie in de overeenkomst vast te leggen dat het tribunaal bij elkaar dient te komen in het land van de investering, omtrent welke het geschil gerezen is. De Nederlandse delegatie meende dat het kiezen van de plaats van bijeenkomst van het tribunaal een procedurele kwestie is, en dat het vaststellen van de procedure van het tribunaal, om de onafhankelijkheid ervan te benadrukken, aan het tribunaal overgelaten dient te worden. Deze argumentatie wist de Nigeriaanse delegatie uiteindelijk te overtuigen. Wat het recht waarop het tribunaal haar beslissing dient te baseren betreft, is op verzoek van Nigeriaanse zijde een opsomming van relevante rechtsregels opgenomen, in plaats van een verwijzing naar het recht in het algemeen. De Nigeriaanse delegatie had onoverkomelijke bezwaren tegen de in de Nederlandse modeltekst voorkomende bepaling inzake minnelijke schikking, welke volgens de Nigeriaanse delegatie altijd mogelijk is en niet expliciet hoeft te worden opgenomen. Gelet op deze uitleg en het laten vallen door hen van de plaats van bijeenkomst van het tribunaal, heeft de Nederlandse delegatie niet geïnsisteerd op het opnemen ervan.

Artikel 14 Wijziging van de Overeenkomst

De Nigeriaanse delegatie wilde een bepaling opnemen dat de Overeenkomst op ieder moment gewijzigd kan worden, indien beide contractpartijen met de wijziging instemmen. Omdat tegen een dergelijke bepaling aan Nederlandse zijde geen principiële bezwaren bestaan, stemde de Nederlandse delegatie in met het opnemen ervan.

Artikel 15 Inwerkingtreding en werkingsduur

Dit artikel bleek het taaiste geschilpunt tijdens de onderhandelingen. Wat de werkingsduur betreft bestond er aan Nigeriaanse zijde onduidelijkheid over de in het Nederlandse model gehanteerde verschillende termijnen, namelijk van 10 en van 15 jaar. Nadat was uitgelegd dat de periode van 15 jaar samenhangt met de Nederlandse wetgeving inzake investeringsverzekering en dat deze periode is opgenomen om voor elke individuele investeerder vanaf het moment van de investering een werking van de overeenkomst van 15 jaar te garanderen, besloot de Nigeriaanse delegatie deze termijn in het tweede lid te accepteren. Voor de algemene werkingsduur van de overeenkomst vond zij de termijn van 15 jaar evenwel te lang, evenals de door Nederland voorgestelde verlengingstermijn van 10 jaar.¹⁰

²
^a In lijn met de tekst van de met Frankrijk en het V.K. gesloten ibo's, stelde

Nigeria een algemene werkingsduur voor van 10 jaar en een onbeperkte verlenging met een opzegtermijn van twaalf maanden. Om dit laatst overgebleven punt niet tot breekpunt in de onderhandelingen te maken, heeft de Nederlandse delegatie besloten hiermee akkoord te gaan.

De voorzitter van de Nederlandse delegatie

102 e

AGREEMENT ON ENCOURAGEMENT AND RECIPROCAL PROTECTION OF
INVESTMENTS BETWEEN THE FEDERAL REPUBLIC OF NIGERIA AND THE
KINGDOM OF THE NETHERLANDS

An Official delegation from the Kingdom of the Netherlands visited Nigeria from 17th to 24th January, 1992. In the course of the visit, the delegation negotiated with the Nigerian side an Agreement on the encouragement and reciprocal protection of investments between the Federal Republic of Nigeria and the Kingdom of the Netherlands. The delegation of the Kingdom of the Netherlands was led by 102 e Senior Counsellor, International Investment Division of the Ministry of Economic Affairs, while the Nigerian side was led by 102 e Federal Industrial Investment Promotion Department of the Federal Ministry of Industry and Technology. The negotiations were held in a frank, cordial and friendly atmosphere.

Attached hereto is the text of the draft Agreement which emerged at the end of the negotiations. The text was duly initialled by the two Heads of delegation, for further consideration and approval by the two Governments and subsequent signature of the Agreement at the earliest possible date.

102 e

102 e

Signed

For the Government of the
Federal Republic of Nigeria

Signed

For the Government of the
Kingdom of the Netherlands

102 e

LIST OF PARTICIPANTS

102 e

1. - Director, Federal Industrial
Investment Promotion Department
Federal Ministry of Industry and
Technology.
(Head of Delegation)
2. - Deputy Director, Planning Research
& Statistics Department, Federal
Ministry of Industry and Technology.
3. - Assistant Director, Planning Research
& Statistics, Federal Ministry of
Industry and Technology.
4. - Federal Ministry of Justice
5. - Assistant Director, Federal Ministry
of Finance.
6. - Central Bank of Nigeria
7. - Principal Legal Officer
8. - Federal Ministry of Finance

SECRETARIAT

102 e

- Federal Ministry of Industry and
Technology.

NETHERLANDS SIDE

102 e

1. Senior Counsellor, Ministry of
Economic Affairs (Head of Delegation)
2. Ministry of Economic Affairs
3. Ministry of Finance
4. First Secretary, Royal Netherlands
Embassy, Lagos, Nigeria.

AGREEMENT ON ENCOURAGEMENT AND RECIPROCAL PROTECTION OF INVESTMENTS
BETWEEN THE FEDERAL REPUBLIC OF NIGERIA
AND THE KINGDOM OF THE NETHERLANDS

The Government of the Federal Republic of Nigeria
and
the Government of the Kingdom of the Netherlands,
hereinafter referred to as the "Contracting Parties,"

Desiring to strengthen the traditional ties of friendship between
their two countries, to extend and intensify the economic relations
between them particularly with respect to investments by the nationals
of one Contracting Party in the territory of the other Contracting
Party,

Recognizing that agreement upon the treatment to be accorded to
such investments will stimulate the flow of capital and technology
and the economic development of the Contracting Parties and that
fair and equitable treatment of investment is desirable,

Have agreed as follows:

ARTICLE 1

DEFINITIONS

For the purposes of this Agreement:

- (a) the term "investments" shall comprise every kind of asset and more particularly, though not exclusively:
 - (i) movable and immovable property as well as any other rights in rem in respect of every kind of asset;
 - (ii) rights derived from shares, bonds and other kinds of interests in companies and joint ventures;
 - (iii) title to money, other assets or any performance having an economic value;
 - (iv) rights in the field of intellectual property (such as patents, copyrights, licences, trade marks and trade names), technical processes, goodwill and know-how;
 - (v) rights granted under public law, including rights to prospect, explore and extract natural resources.
- (b) the term "nationals" shall comprise with regard to either Contracting Party;
 - (i) natural persons having the nationality of that Contracting Party;
 - (ii) legal persons constituted under the law of that Contracting Party;
 - (iii) legal persons not constituted under the law of that Contracting Party but controlled, directly or indirectly, by natural persons as defined in (i) or by legal persons as defined in (ii) above.
- (c) the term "territory" includes the maritime areas adjacent to the coast of the State concerned, to the extent to which that State exercises sovereign rights or jurisdiction in those areas according to international law.

ARTICLE 2

PROMOTION

Either Contracting Party shall, within the framework of its laws and regulations, promote economic cooperation through the protection in its territory of investments of nationals of the other Contracting Party. Subject to its right to exercise powers conferred by its laws or regulations, each Contracting Party shall admit such investments.

102 e

ARTICLE 3

PROTECTION

- (1) Each Contracting Party shall ensure fair and equitable treatment of the investments of nationals of the other Contracting Party and shall not impair by unreasonable or discriminatory measures, the operation, management, maintenance, use, enjoyment or disposal thereof by those nationals.
- (2) More particularly, each Contracting Party shall accord to such investments full physical security and protection which in any case shall not be less than that accorded either to investments of its own nationals or to investments of nationals of any third State, whichever is more favourable to the national concerned.
- (3) If a Contracting Party has accorded special advantages to nationals of any third State by virtue of agreements establishing customs unions, economic unions, monetary unions or similar institutions, or on the basis of interim agreements leading to such unions or institutions, that Contracting Party shall not be obliged to accord such advantages to nationals of the other Contracting Party.
- (4) Notwithstanding the provisions of this Agreement, each Contracting Party shall observe any obligation it may have entered into with regard to investments of nationals of the other Contracting Party.
- (5) If the provisions of law of either Contracting Party or obligations under international law existing at present or established hereafter between the Contracting Parties in addition to this Agreement contain a regulation, whether general or specific, entitling investments by nationals of the other Contracting Party to a treatment more favourable than is provided for by this Agreement, such regulation shall to the extent that it is more favourable prevail over this Agreement.

ARTICLE 4

TAXATION

With respect to taxes, fees, charges and fiscal deductions and exemptions, each Contracting Party shall accord to nationals of the other Contracting Party who have investments in its territory, treatment not less favourable than that accorded to its own nationals or to those of any third State, whichever is more favourable to the nationals concerned. For this purpose, however, there shall not be taken into account any special fiscal advantages accorded by that Party:

- (a) under an agreement for the avoidance of double taxation; or
- (b) by virtue of its participation in a customs union, economic union or similar institution; or
- 102 e (c) on the basis of reciprocity with a third State.

102 e

ARTICLE 5

TRANSFERS.

The Contracting Parties shall guarantee that payments relating to an investment may be transferred. The transfers shall be made in a freely convertible currency, without undue restriction or delay. Such transfers include in particular though not exclusively:

- (a) profits, interest, dividends and other income;
- (b) funds necessary
 - (i) for the acquisition of raw or auxiliary materials, semi-fabricated or finished products; or
 - (ii) to replace capital assets in order to safeguard the continuity of an investment; or
 - (iii) for expansion and/or improvement of an investment;
- (c) funds in repayment of loans;
- (d) royalties or fees;
- (e) earnings of natural persons;
- (f) the proceeds of sale or liquidation of the investment.

ARTICLE 6

EXPROPRIATION

Neither Contracting Party shall take any measures depriving, directly or indirectly, nationals of the other Contracting Party of their investments unless the following conditions are complied with:

- (a) the measures are taken in the public interest and under due process of law;
- (b) the measures are not discriminatory or contrary to any undertaking which the Contracting Party which takes such measures may have given;
- (c) the measures are accompanied by provision for the payment of just compensation. Such compensation shall represent the genuine value of the investments affected, shall include interest at a normal commercial rate until the date of payment and shall, in order to be effective for the claimants, be paid and made transferable, without undue delay, to the country designated by the claimants concerned and in the currency of the country of which the claimants are nationals or in any freely convertible currency accepted by the claimants.

ARTICLE 7

COMPENSATION FOR LOSSES

Nationals of one Contracting Party who suffer losses in respect of their investments in the territory of the other Contracting Party owing to war or other armed conflict, revolution, a state of national emergency, revolt, insurrection or riot, shall be accorded by the latter Contracting Party treatment, as regards restitution, indemnification, compensation or other settlement, no less favourable than that which that Contracting Party accords to its own nationals or to nationals of any third State, whichever is more favourable to the nationals concerned.

102 e

102 e

ARTICLE 8

SUBROGATION

If the investments of a national of ~~one~~ Contracting Party are insured against non-commercial risks under a system established by law, any subrogation of the insurer or re-insurer to the rights of the said national pursuant to the terms of such insurance shall be recognized by the other Contracting Party.

102 e

102 e

ARTICLE 9

SETTLEMENT OF DISPUTES BETWEEN ONE CONTRACTING PARTY
AND A NATIONAL OF THE OTHER CONTRACTING PARTY

Each Contracting Party hereby consents to submit any legal dispute arising between that Contracting Party and a national of the other Contracting Party concerning an investment of that national in the territory of the former Contracting Party to the International Centre for Settlement of Investment Disputes for settlement by conciliation or arbitration under the Convention on the Settlement of Investment Disputes between States and Nationals of other States opened for signature at Washington on 18 March, 1965. A legal person which is a national of one Contracting Party and which before such a dispute arises is controlled by nationals of the other Contracting Party shall in accordance with Article 25 (2) (b) of the Convention for the purpose of the Convention be treated as a national of the other Contracting Party.

102 e

102 e

ARTICLE 10
APPLICABILITY

The provisions of this Agreement shall, from the date of entry
into force thereof, as referred to in Article 15, paragraph (1),
also apply to investments which have been made before that date.

102 e

102 e

ARTICLE 11

CONSULTATION

102 e Either Contracting Party may propose to the other Party that consultations be held on any matter concerning the interpretation or application of the Agreement. The other Party shall accord sympathetic consideration to the proposal and shall afford adequate opportunity for such consultations. 102 e

ARTICLE 12

SETTLEMENT OF DISPUTES BETWEEN CONTRACTING PARTIES

- (1) Any dispute between the Contracting Parties concerning the interpretation or application of this Agreement which cannot be settled within a reasonable lapse of time, by means of diplomatic negotiations, shall, unless the Parties have otherwise agreed, be submitted, at the request of either Party, to an arbitral tribunal, composed of three members. Each Party shall appoint one arbitrator and the two arbitrators thus appointed shall together appoint a third arbitrator as their Chairman who is not a national of either Party.
- (2) If one of the Parties fails to appoint its arbitrator and has not proceeded to do so within two months after an invitation from the other Party to make such appointment, the latter Party may invite the President of the International Court of Justice to make the necessary appointment.
- (3) If the two arbitrators are unable to reach agreement, in two months following their appointment, on the choice of the third arbitrator, either Party may invite the President of the International Court of Justice, to make the necessary appointment.
- (4) If, in the cases provided for in paragraphs (2) and (3) of this Article, the President of the International Court of Justice is prevented from discharging the said function or is a national of either Contracting Party, the Vice-President shall be invited to make the necessary appointments. If the Vice-President is prevented from discharging the said function or is a national of either Party the most senior member of the Court available who is not a national of either Party shall be invited to make the necessary

appointments.

- (5) The tribunal shall decide on the basis of this Agreement and other relevant agreements between the two Contracting Parties, rules of International Law and relevant rules of Domestic Law. The foregoing provisions shall not prejudice the power of the tribunal to decide the dispute ex aequo et bono if the Parties so agree.
- (6) Unless the Parties decide otherwise, the tribunal shall determine its own procedure.
- (7) The tribunal shall reach its decision by a majority of votes. Such decision shall be final and binding on the Parties.

102 e

102 e

ARTICLE 13

TERRITORIAL SCOPE

As regards the Kingdom of the Netherlands, this Agreement shall apply to the part of the Kingdom in Europe, the Netherlands Antilles and to Aruba, unless the notification provided for in Article 15, paragraph (1) provides otherwise.

102 e

102 e

ARTICLE 14

AMENDMENT

This Agreement may at any[|]time be amended by written consent between the Contracting Parties. Any amendment shall enter into force when the Contracting Parties have notified each other in writing that the required constitutional procedures in their respective countries have been complied with.

102 e

102 e

ARTICLE 15

DURATION AND TERMINATION

- (1) This Agreement shall enter into force on the first day of the second month following the date on which the Contracting Parties have notified each other in writing that the required constitutional procedures in their respective countries have been complied with, and shall remain in force for a period of ten years. This Agreement shall remain in force thereafter, unless either Contracting Party shall have given written notice of termination to the other. In such case the Agreement will be terminated twelve months from the date on which the written notice was given.
- (2) In respect of investments made before the date of the termination of the Agreement the foregoing Articles thereof shall continue to be effective for a further period of fifteen years from that date.
- (3) Subject to the twelve month^y period mentioned in paragraph (1) of this Article, the Government of the Kingdom of the Netherlands shall be entitled to terminate the application of this Agreement separately in respect of any of the parts of the Kingdom.

IN WITNESS WHEREOF, the undersigned representatives duly
authorized thereto, have signed this Agreement.

DONE in duplicate at on in the
English language.

For the Government of
The Federal Republic of Nigeria:

For the Government of the
Kingdom of the Netherlands:

102 e

102 e



Ministerie van Economische Zaken

DIRECTORAAT-GENERAAL VOOR DE BUITENLANDSE ECONOMISCHE BETREKKINGEN

Hr.Ms. Buitengewoon en Gevol-
machtigd Ambassadeur te Lagos

09. JAN. 1987

BEB/DBZ/HA EAZ
187/III/53

102 e

's-Gravenhage.

Dir.-Gen./Hfd. Afd.

Kenmerk

Doorkiesnr. (070)

Gebouw

Onderwerp

Economische samenwerkings- en investerings-
beschermingsovereenkomsten Nederland - Nigeria.

In antwoord op Uw brief no. 2428/734 van 16 juli 1986 aan de
Minister van Buitenlandse Zaken deel ik U het volgende mede.

Het Nigeriaanse ontwerp voor een samenwerkingsovereenkomst dat U mij toezond met bovengenoemde brief is m.i. inhoudelijk vrijwel gelijk aan het ontwerp dat U mij toezond op 22 maart 1985. Enkele elementen daaruit zijn verdwenen, enkele elementen zijn toegevoegd en er vond een belangrijke herschikking van de verschillende artikelen plaats. ¹¹

Het doel van de overeenkomst is wat Nederland betreft het bevorderen van de samenwerking tussen het Nederlandse bedrijfsleven en het bedrijfsleven en overheidsinstellingen die op economisch terrein actief zijn aan Nigeriaanse zijde. Economische samenwerking staat derhalve voorop in titel, préambule en de artikelen van de overeenkomst. Industriële samenwerking maakt daarvan deel uit en behoeft derhalve niet vermeld te worden. Vermelding van deze term is overigens dezerzijds niet voorgesteld. Wetenschappelijke samenwerking ligt niet op de weg van het bedrijfsleven.

Voor zover samenwerking als tussen Wageningen en ile ife nader in een overeenkomst geregeld zou moeten worden zou een dergelijke overeenkomst alhier tot de competentie van het Ministerie van Onderwijs en Wetenschappen behoren. Dit Ministerie heeft desgevraagd medegedeeld geen termen aanwezig te achten een overeenkomst op dat terrein tot stand te brengen mede gelet op het gebrek aan middelen om daaraan uitvoering te geven. V.w.b. de technische samenwerking herhaal ik mijn eerdere standpunt dat deze in Nederland wordt opgevat als ontwikkelingssamenwerking. Technolo-



gische samenwerking, in de zin van overdracht van technologie in het kader van projecten waaraan Nederlandse bedrijven deelnemen, past wel goed in de overeenkomst. ¹¹

wordt overigens in de loop van de onderhandelingen het gebruik van technische in plaats van technologische samenwerking wel aanvaard. Dan dient echter vast te staan dat er niet meer dan een semantisch verschil tussen deze termen is.

Uitvoerig commentaar op de artikelen van het Nigeriaanse voorstel zou, zo moge blijken uit de opmerkingen ten aanzien van de titel, te ver voeren in dit kader. De Nederlandse wensen t.a.v. deze overeenkomst komen duidelijk tot uitdrukking in bijgaande modeltekst. Daarin komt tot uitdrukking dat vooral het bedrijfsleven inhoud moet geven aan de samenwerking, daarin geassisteerd en gestimuleerd door de overheid. De terreinen van samenwerking (art. 2) komen reeds grotendeels overeen met de door Nigeria gewenste terreinen (art. II). Dit geldt eveneens voor de wijze waarop de samenwerking vorm kan krijgen (art. 3 en 4 NL, art. II Nigeria). Anders dan het Nigeriaanse ontwerp vervolgt de Nederlandse tekst met de artikelen inzake de gemengde commissie en de inwerkingtreding etc. van de overeenkomst. Daarmee beperkt de Nederlandse tekst zich tot de hoofdzaken van de beoogde samenwerking: doel (art. 1), terreinen (art. 2), middelen (art. 3 en 4) en het scheppen van het platform waar de implementatie van de overeenkomst wordt bevorderd. Deze tekst kunt U als reactie op het Nigeriaanse ontwerp aan de autoriteiten te Uwent overhandigen. In beginsel bestaat de bereidheid op basis van deze tekst een overeenkomst tot stand te brengen.

¹¹

Dat Nigeria het belang van buitenlandse investeringen onderkent blijkt uit de ondertekening door Nigeria in oktober jl. van de MIGA-Conventionie. Het doel van deze Conventionie, het bevorderen van investeringen, is ook een van de doelstellingen van de overeenkomst.

*riet- aam-
rekecht ./.
6x*



Dat het wenselijk is naast de MIGA ook bilaterale overeenkomsten tot stand te brengen moge o.a. blijken uit art. 23 van de Conventie waarin het sluiten van dergelijke overeenkomsten wordt aangemoedigd. 102 e

Zoals toegezegd in het telefoongesprek van 6
januari j.l. wordt enige informatie betreffende de MIGA toegezonden in antwoord op Uw brief no. 5597 d.d. 17 december 1986.

DE DIRECTEUR-GENERAAL VAN DE
BUITENLANDSE ECONOMISCHE BETREKKINGEN
voor deze:

DE DIRECTEUR BILATERALE ZAKEN

102 e



Ministerie van Economische Zaken

DIRECTORAAT-GENERAAL VOOR DE BUITENLANDSE ECONOMISCHE BETREKKINGEN

Aan Hr. Ms. Ambassade
te
Lagos.

19. FEB. 1985

BEB/DBZ/HA.EAZ
185/III/894

102 e

A

Investeringsbeschermingsovereenkomst.

Nigeria

Met verwijzing naar Uw brief no. 4617 d.d. 27 december 1984 deel ik
U inzake de door ambassadeur ^{102 e} over Lomé III gestelde vraag
het volgende mede.

Terecht heeft U medegedeeld dat het alhier nuttig wordt geacht
meer in detail op dit gebied in te gaan dan in de Lomé III Con-
ventie is geschied. In deze Conventie (artikelen 241 tot en met
247) en in de gemeenschappelijke verklaring ad artikel 243, lid 1
wordt het een en ander over investeringen gezegd. Vergelijking
van deze teksten met de door U overhandigde concept-tekst maakt
echter duidelijk dat, waar de Conventie zich beperkt tot enige
algemene principes, de bilaterale overeenkomst veel preciezer om-
schrijft welke behandeling buitenlandse investeringen ten deel zal
vallen. Het voorgestelde artikel 3 is b.v. op te vatten als een
uitwerking van het in art. 240 onder letter b van de Conventie op-
genomen principe van "fair and equitable treatment". In de over-
eenkomst zijn voorts voorzieningen opgenomen inzake onderwerpen
die in de Conventie niet aan bod komen. Hierbij kan o.a. worden
gewezen op de artikelen 5 (transfer van gelden), 6 (onteigening),
8 (subrogatie) en 9 (arbitrage tussen investeerder en gastland).

../1

AFGESCHREVEN

s-Gravenhage,
Dir.-Gen./Hfd. Afd.
Kenmerk
Doorkiesnr. (070)
Gebouw

derwerp

102 e



Ministerie van Economische Zaken

Voorts kan in de overeenkomst worden ingegaan op specifieke elementen in de situatie van Nederland en Nigeria, vide artikel 1 (definities) en artikel 14 (koninkrijksbepaling).

Juist omdat in bilaterale overeenkomsten veel dieper op bepaalde elementen kan worden ingegaan dan mogelijk is in de multilaterale Conventie, voorziet deze laatste in het sluiten van overeenkomsten inzake bevordering en bescherming van investeringen zoals blijkt uit artikel 240 onder letter c, artikel 243 lid 1 en de daarbij behorende gemeenschappelijke verklaring.

Aan Nederlandse zijde wordt gehoopt met de overeenkomst bij te dragen aan een voorspelbaar en zeker investeringsklimaat waardoor investeringen worden bevorderd. Hiermede wordt een praktische uitwerking gegeven aan enige belangrijke principiële uitspraken in de Conventie.

DE DIRECTEUR-GENERAAL VAN DE
BUITENLANDSE ECONOMISCHE BETREKKINGEN
voor deze:
DE DIRECTEUR BILATERALE ZAKEN