

To: Roeden, Ronald-van (10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e) @minbuza.nl]
Cc: (10)(2e) @minbuza.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Wed 7/3/2019 9:14:49 AM
Subject: FW: Nord Stream 2 withdraws application for route through Danish territorial waters
Received: Wed 7/3/2019 9:14:00 AM
nsp2-pressrelease-withdrawal-2017-application-denmark-en-20190627.docx

Hoi Ronald,

In het kader van het gesprek dat NS2 heeft aangevraagd, heb ik separaat deze notitie van (10)(2e) van NS2 ontvangen, (10)(2e) was ook aanwezig bij het gesprek dat we begin dit jaar hebben gevoerd.

Hierin meldt NS2 dat de vergunningsaanvraag voor de route door de Deense territoriale wateren is ingetrokken, na een twee jaar durende procedure. (10)(2a)

(10)(2a)

De vergunningsaanvragen voor de overige twee mogelijke routes lopen nog gewoon door. Voor deze routes is geen aanbeveling van het Deense Ministerie van Buitenlandse Zaken nodig, omdat deze niet door de Deense territoriale wateren lopen. De vraag is of deze vergunningen wel op korte termijn verstrekt gaan worden door de Danish Energy Agency.

Groet,

(10)(2e)

I hope this find you well. I'm reaching out to update you on the latest developments with respect to the permitting process in Denmark. Nord Stream 2 has withdrawn its application for the route through Danish territorial waters south of Bornholm in Denmark, thus terminating a more than 2-year lasting procedure.

In the attached press release you will find further details that explain the decision.

Please don't hesitate to contact me in case you have any further questions.

With the best regards,

(10)(2e)

Nord Stream 2 AG, Baarerstrasse 52, 6300 Zug, Switzerland
Mobile +41 79 (10)(2e)
(10)(2e) @nord-stream2.com, www.nord-stream2.com

Press Release

Nord Stream 2 Withdraws the 2017 Territorial Waters Route Application in Denmark

> The second and third applications for routes north-west and south-east of Bornholm international waters remain unchanged

[Zug, Switzerland – 28-June-2019] Nord Stream 2 has withdrawn its application for the route through Danish territorial waters south of Bornholm in Denmark, thus terminating a more than 2-year lasting procedure. A formal notice letter was handed to the Danish Energy Agency today. “We felt obliged to take this step because in more than two years since we filed this application, the former Danish government has not given any indication of coming to a decision”, explained Matthias Warnig, CEO of Nord Stream 2. “But both Nord Stream 2 and our investors need legal certainty and protection of legitimate expectations, which means a transparent and predictable decision-making process, especially against the backdrop of the advanced construction progress in the waters of the four other countries through which the pipeline stretches.”

The procedure on handling the application for the route north-west of Bornholm has been completed and shown that all technical and environmental prerequisites can be fulfilled, and a consent to the route as envisaged by UNCLOS 1982 can be granted. The application for south-east of Bornholm is still being processed, but the public consultations recently held have also demonstrated no significant environmental and technical concerns. Therefore, Nord Stream 2's focus is now on these two routes. Nord Stream 2 will continue to work constructively with the Danish authorities to ensure the timely consent for a route on the continental shelf.

The withdrawal of the original application is necessary to protect Nord Stream 2's shareholder and the European investors from Austria, France, Germany and the Netherlands against the risk of further delays and financial losses. As the EU's domestic gas production is expected to halve by 2035, more imports will be needed. Therefore, the timely completion of Nord Stream 2 will contribute to a secure energy supply and stable gas prices for European consumers, as well as helping reduce CO₂ emissions by enabling natural gas to replace more polluting coal in power generation.

The history of the Nord Stream 2 permitting procedure in Denmark

More than 2 years ago, Nord Stream 2 submitted the Environmental Impact Assessment (EIA) and application for the route through Danish territorial waters which follows the proven route of the existing Nord Stream pipeline preferred by the Danish authorities. Subsequently the Continental Shelf Act was amended giving the Minister for Foreign Affairs the right to veto the laying of pipes in territorial waters based on national and international considerations, meaning that



Press Release: Nord Stream 2 Withdraws the 2017 Territorial Waters Route Application in Denmark

the Minister has to give a recommendation on the application – positive or negative - prior to handling by Danish Energy Authority (DEA). Such recommendation has been pending since January 1, 2018, when the new law came into force. Even until today, there has been no indication as to when this process would end and thereby when a permit could be granted by DEA.

Nord Stream 2 also have two further pending applications and EIAs – one with a route north-west of Bornholm submitted in August 2018 and one with a route south-east of Bornholm submitted in May this year. Both of these routes are fully within the Danish exclusive economic zone, outside of Danish territorial waters. Consequently, a recommendation from the Minister for Foreign Affairs is not required and the decision on the consent to the route is only subject to an open handling process in accordance with the United Nations Convention on the Law of the Sea, known as UNCLOS, whereby the authorities must allow the laying of pipes taking into consideration the environment and ship traffic safety.

About Nord Stream 2

Nord Stream 2 is a planned pipeline through the Baltic Sea, which will transport natural gas over some 1,230 km from the world's largest gas reserves in Russia via the most efficient route to consumers in Europe. Nord Stream 2 will largely follow the route and technical concept of the successful Nord Stream Pipeline. The new pipeline will have the capacity to transport 55 billion cubic metres of gas per year, enough to supply 26 million European households. This secure supply of natural gas with its low CO₂ emissions will also contribute to Europe's objective to have a more climate-friendly energy mix with gas substituting for coal in power generation and providing back-up for intermittent renewable sources of energy such as wind and solar power.

www.nord-stream2.com

Media Contact:

Markela Dedopoulos

Communications and Public Affairs Manager for Denmark

Nord Stream 2 AG

+45 60 187 860

markela.dedopoulos@nord-stream2.com

Jens D. Müller

Spokesperson

Media Relations Manager

Nord Stream 2 AG

+41 41 418 3636

press@nord-stream2.com

Twitter: [@NordStream2](https://twitter.com/NordStream2)

YouTube: [Nord Stream 2](https://www.youtube.com/NordStream2)

To: (10)(2e)@minezk.nl]; (10)(2e)@minbuza.nl]; (10)(2e)
(10)(2e)@minezk.nl]; (10)(2e)@minbuza.nl]; (10)(2e)
(10)(2e)minbuza.nl]; (10)(2e)@minbuza.nl]; (10)(2e)
(10)(2e)@minbuza.nl]; (10)(2e)@minbuza.nl]; (10)(2e)
(10)(2e)@minbuza.nl]; (10)(2e)minbuza.nl]; (10)(2e)@minbuza.nl]; (10)(2e)
(10)(2e)@minbuza.nl]; (10)(2e)@minbuza.nl]; (10)(2e)@minbuza.nl];
(10)(2e)@minbuza.nl]; (10)(2e)@minbuza.nl]
Cc: (10)(2e)@minbuza.nl]; (10)(2e)@minbuza.nl]; (10)(2e)
(10)(2e)@minbuza.nl]; (10)(2e)@minbuza.nl]; (10)(2e)
(10)(2e)@minbuza.nl]; (10)(2e)@minbuza.nl]; (10)(2e)@minbuza.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 10/1/2020 3:17:31 PM
Subject: RE: Gesprek(10)(2e)NS2
Received: Thur 10/1/2020 3:17:33 PM

From: (10)(2e)
Sent: Thur 10/1/2020 3:17:31 PM

Beste allen,
Op 30 september spraken (10)(2e) en ik met (10)(2e) (10)(2e) NS2. Dit gesprek vond plaats op verzoek NS2, ter voorbereiding op een gesprek op 12 november van Ronald van Roeden met (10)(2e) Nord Stream 2. Gesprek spitste zich toe op impact VS-sancties.


Stand van zaken: pijpleiding (2 trajecten van 2400 km.) is voor 94 procent klaar. Grote klap toen Allseas zich terugtrok in december. Sindsdien is situatie als volgt: de laatste 150 km. moet nog gelegd worden: 120 km. in de Deense sector en 30 km. in de Duitse sector. Werk gaat door voor *landfall* in RF en DUI. De onderwaterconnectie moet nog gelegd worden.

VS-sancties: NS2 kampt met opeenstapeling van verschillende lagen sancties. Allereerst was er CAATSA, waarop de *guidance* van State de reikwijdte vergrootte. *State* is actief op zoek naar informatie over bedrijven die hieronder vallen. Vervolgens leidde PEESA tot terugtrekking van Allseas. Nu is PEESCA in ontwikkeling. Nog niet van kracht, maar hiermee zou scope van sancties wordt uitgebreid naar alle diensten, incl. certificering en zelfs publieke gezagsdragers. Wetgeving ligt in VS-senaat en HvA. Naar verwachting (van NS2) zal dit worden aangenomen in kader defensiebegroting 2021.

Wel was (10)(2e) geïnteresseerd in CIE-plannen o.g.v. weerbaarheid tegen extraterritoriale druk/sancties. Verwees naar EP-vragen van Bernd Lange hierover. Dzz. gesuggereerd om contact op te nemen met FISMA ((10)(2e)) waar ongetwijfeld interesse bestaat in praktische ervaringen NS2.

Appreciatie: los het politieke debat over NS2 en de strategie t.a.v. de Europese energiemix, laat deze kwestie duidelijk zien hoe vergaand de impact van VS-sancties is, zelfs als deze nog niet zijn aangenomen. Zelfs personen die niets te maken hebben met strategische buitenlandpolitieke overwegingen als een burgemeester of havenmeester en hun personeel, werden gewaarschuwd dat zij op de SDN-lijst zouden kunnen komen. Hiermee zou hen niet alleen het inreizen in de VS ontzegd worden, maar vreesden zijn voor het behoud van hun bankrekening, hypotheek of verzekering. (10)(2e) wees daarbij op de psychologische impact die dit heeft. Dit element is tot nu toe relatief minder belicht geweest in de discussie over *resilience* tegen VS-sancties en verdient mogelijk meer aandacht, naast bescherming van handel en investeringen. NS2 leek voorts vooral de Europese temperatuur van het water te willen meten t.a.v. NS2 en geen specifieke wensen/verwachtingen t.a.v. Nederland te hebben. Afgesproken daags voor het gesprek van 12//11 contact te hebben, want 'a lot can happen between now and then' aldus (10)(2e)

Hartelijke groet, mede namens (10)(2e)

 Permanent Representation of the Kingdom of the Netherlands to the European Union
CFSP - Political Affairs Department
Kortenberglaan 4-10 | 1040 Brussels | Belgium
Tel: +32 2 (10)(2e) | Mob: +32 (10)(2e)

Valt niet onder verzoek.

From: (10)(2e)

Sent: vrijdag 27 november 2020 18:39

To: (10)(2e)

Cc: (10)(2e)

Subject: RE: Video call Nord Stream 2 (week of 30 November)

Hoi (10)(2e)

Nav onderstaande reacties van Ronald en (10)(2e) heb ik een opzetje gemaakt voor een reactie aan (10)(2e) Om te voorkomen in een persoonlijk heen-en-weer te komen wellicht goed dit uit de dienstpostbus te versturen. Zie jij kans dit te doen?

Dank en goed weekeinde,

(10)(2e)

Dear (10)(2e)

Thank you very much for your message and your kind offer for a virtual meeting with (10)(2e) As you indicate in your mail, two colleagues of our economic and political (foreign) affairs department, had a vtc-meeting with (10)(2e) back in September.

We highly appreciate the insight he provided on the impact of sanctions on Nord Stream 2. Ambassador Van Roeden, as well as our Ambassador to the Political and Security Committee (10)(2e) have been briefed about this. They remain interested in developments in this field, but their schedule does unfortunately not allow for a meeting in the timeframe as indicated. However, should (10)(2e) have pressing issues of immediate importance, he is most welcome to share this in writing and we would be pleased to bring it to their attention.

Best Regards,

From: (10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: vrijdag 27 november 2020 16:48

To: (10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)@minbuza.nl>; Roeden, Ronald-van (10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Video call Nord Stream 2 (week of 30 November)

Volg graag advies Ronald (10)(2e) even afhouden maar. (10)(2e)

From: Roeden, Ronald-van (10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: donderdag 26 november 2020 11:08

To: (10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Video call Nord Stream 2 (week of 30 November)

(10)(2e)

Eens, we kennen de positie van Nordstream zo langzamerhand wel en ik heb zelf aarzelingen bij afspraken die via lobbykantoren worden gemaakt, zeker daar waar we eerder rechtstreeks contact hadden. Misschien moeten we gewoon maar antwoorden dat we recent nog met ze hebben gesproken en het nu niet uitkomt.

Ronald

From: (10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: donderdag 26 november 2020 09:51

To: (10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: 00004en, Ronald-van (10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)@minbuza.nl>; 117169

Subject: RE: Video call Nord Stream 2 (week of 30 November)

(10)(2e)
(10)(2e) ik spraken (10)(2e) inderdaad enkele weken geleden. Wij verkeerden toen in de veronderstelling dat dit een voorbereidend gesprek zou zijn op latere ontmoeting Ronald met de (10)(2e) NS2. Een afspraak van Ronald met (10)(2e) lijkt mij ook een beetje dubbelop. Ik vind het ook opvallend dat ze het nu via (10)(2e) spelen. We hadden destijds een prima gesprek. Ik zie ook het punt dat het kader van extraterritoriale sancties meer in RBZ-kader past, ook omdat het gesprek dat (10)(2e) en ik hadden vooral ging over de impact van de VS-sancties. Of/hoe dit aansluit bij RBZ vraag ik me echter af. Bovendien is het mij niet geheel duidelijk wat de toegevoegde waarde van wederom een gesprek zou zijn. Mijn suggestie zou zijn om eerst een paar verduidelijkende vragen te stellen in dit kader, alvorens iets in te plannen.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: donderdag 26 november 2020 09:45

To: (10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: Roeden, Ronald-van (10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: FW: Video call Nord Stream 2 (week of 30 November)

Beste (10)(2e)
Ronald heeft een uitnodiging gekregen van (10)(2e) van Nord Stream 2 voor een gesprek over de VS sancties in aanloop naar de RBZ op 7 december. (10)(2e) en ik hebben in september met deze persoon gesproken. Omdat de focus ligt op de RBZ, zou het verzoek van Ronald aan jou zijn of je dit gesprek zou kunnen voeren. Uiteraard zal ik dan samen met (10)(2e) de voorbereiding doen en indien gewenst kan ik ook aansluiten bij het gesprek.
Alvast veel dank!
Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e)@brunswickgroup.com>

Sent: woensdag 25 november 2020 16:01

To: Roeden, Ronald-van (10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: BRE-GM (10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: Video call Nord Stream 2 (week of 30 November)

Dear Ambassador van Roeden,
I hope this message finds you well and in good health, despite the difficult Covid-19 situation.
I am contacting you on behalf of my client (10)(2e) (10)(2e) Nord Stream 2.
Ahead of the Foreign Affairs Council discussions on the transatlantic relationship and the EU's strategic autonomy on 7 December, (10)(2e) would like to offer organising a call to share Nord Stream 2's experience with extraterritorial sanctions and discuss the latest initiatives in the United States regarding sanctions against European companies involved in the project.
If you are interested in scheduling such a call ahead of the Foreign Affairs Council on 7 December (and available on such short notice), I am of course very happy to arrange an exact date and time with your office.
(10)(2e) had a call with your energy team in late September. An in-person meeting with Nord Stream (10)(2e) had to be postponed several times due to Covid-19.
Sincerely,
(10)(2e)

Data protection notice – please read
Please follow the link [here](#) to our new Privacy Policy accessible on our website. If you have any queries with respect to our processing of your personal information please email us at privacyenquiries@brunswickgroup.com

Brunswick Group LLP, 27 Avenue Des Arts, 1040 Brussels, Belgium
Tel +32 (0) 2 235 65 10, Direct +32 (0) 2 235 (10)(2e) Mobile +32 (0) (10)(2e)

www.brunswickgroup.com | [LinkedIn](#) | [Twitter](#)
[Read the Brunswick Review – The Integrity Issue](#)


B On a mobile device? Download the [Brunswick Intelligence App](#)
Brunswick is an advisory firm specializing in business critical issues. We help clients navigate the interconnected worlds of finance, public affairs and society to build trusted relationships with all stakeholders.

Please consider the environment before printing this e-mail.

To: Roeden, Ronald-var (10)(2e) @minbuza.nl
Cc: (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 2/7/2019 8:44:33 AM
Subject: Voorbereiding NS2
Received: Thur 2/7/2019 8:44:00 AM
Voorbereiding Gesprek Ronald NS2.docx

Beste Ronald,
Zie bijgevoegd de voorbereiding voor het gesprek met (10)(2e) NS2.
Bij vragen hoor ik het graag.

(10)(2e)

 Permanent Representation of the Kingdom of the Netherlands to the EU
Avenue de Cortenbergh 4-10 | 1040 Brussels | Belgium
T: (+32) 0490 (10)(2e) E: (10)(2e) @minbuza.nl

Vorbereiding Gesprek NS2 07-02

Beschrijving NS2

- Gazprom heeft in de zomer van 2015 bekend gemaakt dat de Nord Stream gaspijpleiding, die loopt van Rusland via de Baltische Zee naar Europa, zal worden uitgebreid met twee nieuwe leidingen. Die komen naast de twee bestaande leidingen te liggen waarmee de capaciteit wordt verdubbeld van 55 bcm per jaar naar 110 bcm per jaar. De motivatie hiervoor is dat de gasproductie in Noordwest-Europa de komende jaren sterk daalt, niet alleen in NL, maar ook in DUI, DK en het VK en op termijn ook in Noorwegen, terwijl de vraag min of meer gelijk blijft. Uitbreiding van Nord Stream zou de liquiditeit van de Noordwest-Europese gasmarkt doen stijgen.
- Nord Stream 2 wordt medegefinancierd door een consortium van Noord-West Europese bedrijven: Engie (FRA), OMV (OOS), Shell (NL), Uniper (DUI) en Wintershall (DUI). Zij financieren gezamenlijk 50% van de totale kosten van het project.
- NL stelt zich neutraal op t.a.v. Nord Stream 2. Het is een project van, voor en door de markt dat mede inspeelt op de dalende gasproductie in Noordwest-Europa en meer in het bijzonder in NL. Dat vooral voor DUI van belang, aangezien DUI voor 1/3 van zijn gasvoorziening, oftewel voor 30 bcm, afhankelijk is van NL. Maar ook voor NL is dit van belang gezien het politieke besluit om de gaswinning in Groningen af te bouwen en te beëindigen. Om deze afbouw mogelijk te maken zal er meer hoogcalorisch gas moeten worden geïmporteerd. Als veruit de grootste gasproducent is Rusland daarbij een voor de hand liggende bron.
- De aanleg van Nord Stream 2 kan invloed hebben op de positie van Oekraïne als transitland doordat gasstromen die nu door Oekraïne lopen worden verlegd naar Nord Stream 2. Deze transitfunctie voor gas is niet alleen een belangrijke bron van inkomsten voor Oekraïne, SLW en in minder mate TSJ en POL, maar ook een bron van voorzieningszekerheid voor enkele Centraal- en Oost-Europese lidstaten. Het omzeilen van Oekraïne heeft ook geopolitieke consequenties: het kan de macht van Rusland in relatie tot Oekraïne vergroten.
- (10)(2a)
- De VS heeft eind vorig jaar gedreigd met sancties tegen het consortium van NW-Europese bedrijven als Nord Stream 2 operationeel wordt.

Wijziging Gasrichtlijn

- In reactie op dit verzoek heeft de CIE eind juni 2017 de Raad om een mandaat gevraagd om met Rusland te gaan onderhandelen over op Nord Stream 2 van toepassing zijnde voorwaarden en condities.

(10)(2a)

(10)(2a)

- Nederland heeft bezwaren geuit tegen dit voorstel. NL heeft de volgende bezwaren tegen het voorstel van de CIE:
 - dat de Unie daarmee exclusief bevoegd wordt om te onderhandelen over voorwaarden voor gasleidingen met derde landen, wat een competentieoverdracht inhoudt van LS naar CIE;
 - dat de EU een onderscheid maakt tussen landen en vormen van gastransport (pijpleiding vs. LNG), iets dat op bezwaren kan stuiten van de WTO;
 - het ondermijnt investeringszekerheid doordat ook pijpleidingen in aanbouw onder de richtlijn komen te vallen;
 - dat de EU daarmee zijn regels oplegt aan derde landen. Dit kan tot *conflict of law* leiden binnen derde landen en ontzegt die landen het recht om zelf te bepalen hoe zij hun energiesysteem inrichten en hun energiebronnen exploiteren (een recht dat EU-lidstaten wel hebben (artikel 194, lid 2, VWEU));
 - dat via een generieke oplossing (aanpassing EU energie wetgeving) wordt getracht een specifieke discussie (Nord Stream 2) te beslechten.

Nederlandse positie

- Eerdere teksten onder het ROE VZ zijn niet tegemoet gekomen aan deze bezwaren. NL is bereid tot compromis op de wijziging van de gasrichtlijn als de tekst op bovengenoemde punten kan worden aangepast.
- NL geeft zich wel rekenschap van de geopolitieke aspecten van Nord Stream 2 en is zich er van bewust dat Nord Stream 2 negatieve effecten kan hebben voor Oekraïne. Het huidige contract voor de transit van Russisch gas door Oekraïne loopt eind 2019 af en een verlenging is voorlopig niet in zicht. Indien op termijn de transit stromen worden verlegd naar Nord Stream 2 (en Turk Stream) dreigt Oekraïne op jaarbasis ca. 3 miljard dollar aan inkosten kwijt te raken.
- Het kabinet heeft eerder aan de Tweede Kamer aangegeven nog geen reden te zien om de wijziging van de gasrichtlijn alsnog te steunen. Wel wil het kabinet zich via steun aan de daartoe in gang gezette initiatieven van Duitsland en de Commissie inzetten voor gecontinueerde transit door Oekraïne (ook na 2019 als het huidige transitcontract afloopt). Mochten deze onderhandelingen (die nog gaande zijn en in mei worden vervolgd) niet tot resultaat leiden, dan zal het kabinet zich beraden op nadere stappen, zoals het alsnog steunen van de wijziging van de gasrichtlijn.

Vallen buiten verzoek

From: (10)(2e)
Sent: Wed Jul 12 02:31:47 2017
To: (10)(2e)@minez.nl
Subject: Nord Stream 2
Importance: Normal

(10)(2a)

Dear (10)(2e)
Dear

I hope this finds you well. I wanted to thank you for accepting my meeting request last week, mediated via Shell, and for giving me the opportunity for introducing our project. I promised to follow-up with a couple of points.

Information material

I promised to send you some more copies of the information kit that I had brought with me. In the meantime, we have mailed a couple of copies to both of you, they should be arriving very soon

Nord Stream 2 and the energy transition

1. 1. We discussed how Nord Stream 2 fits the objective of decarbonisation. Therefore, I have attached a document relating to the potential of natural gas to contribute to decarbonisation
2. 2. At our meeting, I had already said that we believe that renewable energy sources together with gas should replace coal, while gas also acts as a back-up to counterbalance the inevitable intermittencies of wind/solar. However, due to the low world market price of coal, gas has had a hard time to compete against coal, sometimes getting replaced by it. In the interest of climate objectives, we must of course avoid a situation where the CO2 reductions achieved by renewables are frustrated by coal outcompeting natural gas. Ensuring sufficient supplies of natural gas is the best contribution towards its ability to substitute coal
3. 3. But there is another aspect in this regard that deserves attention: the carbon footprint of Nord Stream 2 is significantly lower than the competing delivery channels for gas. The volume of Nord Stream 2 equals approx. 600 LNG tankers annually, meaning 1200 ship journeys per year. So in addition to LNG's carbon footprint from liquefaction/regasification, the delivery by ship inevitably produces much more CO2 than gas transportation through a state-of-the-art pipeline– please find enclosed the study of ThinkStep concluding that greenhouse gas emissions from LNG tankers to the EU “are 2.4 4.6 times higher than from Russia via Nord Stream 2” (depending from how far the LNG tankers are travelling)
4. 4. Furthermore, an offshore pipeline produces much less CO2 than an offshore pipeline, because it needs much fewer compressor stations; these stations are operated with the gas from the pipeline. An offshore pipeline can have about double the pressure of an onshore pipeline – so for example, the whole route of Nord Stream 2 (1200km) is operated by only one station, while onshore you would require many more
5. 5. One last point in this context: I also mentioned that gas production in Russia is inevitably shifting towards North-West (Bovanenkovo field), because gas production from the fields that currently supply the central corridor has arrived at a plateau. The import route to EU via the Northern corridor (Baltic Sea: Nord Stream / Nord Stream

Regulatory questions

1. 1. We also talked about legal questions related to the proposed negotiations mandate. Without having seen the proposed mandate, there are obvious questions about the legal basis, EU competence (mixed agreement?), voting rules, “legal void”, etc. Accepting exclusive EU competence would mean that member states would permanently lose the ability to conclude IGAs with third countries in this area
2. 2. I have attached a recent publication by (10)(2e) about the Commission’s initiative for such negotiations about Nord Stream 2; among others, he concludes that the alleged “legal void” does not exist, (10)(2a)

(10)(2a)

I hope you have the opportunity to review these points and take them into account. Please do not hesitate to contact me in case of any questions.

Best regards,

(10)(2e)

(10)(2e)

Nord Stream 2 AG, Baarerstrasse 52, 6300 Zug, Switzerland

(10)(2e)

www.nord-stream2.com