

To: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); @minbuza.nl; (10)(2e);
(10)(2e); (10)(2e); @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); @minbuza.nl
Cc: (10)(2e); (10)(2e); @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e); @minbuza.nl; (10)(2e);
(10)(2e); @minbuza.nl; (10)(2e); @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); @minbuza.nl; (10)(2e);
From: (10)(2e); (10)(2e) de
Sent: Wed 2/17/2021 2:53:37 PM
Subject: Canada - discussies over Olympische spelen en MR schendingen Oeigoeren
Received: Wed 2/17/2021 2:54:11 PM

Beste allen,

China domineert deze week opnieuw de media in Canada. Naast de lancering van het arbitraire detentie initiatief waarbij de media een duidelijke link leggen met de Michaels, veel druk vanuit de oppositie op de regering Trudeau om voor verplaatsing van de Olympische winterspelen van 2022 te pleiten (de Groenen stellen voor CAN als alternatief aan te bieden) en over genocide te spreken wat betreft de Oeigoeren in Xinjiang.

Trudeau wil de beladen term "genocide" nog niet in de mond nemen omdat eerst meer onderzoek nodig zou zijn om onafhankelijk vast te stellen dat daadwerkelijk sprake is van genocide. CAN zou onderdeel willen zijn van een dergelijk onafhankelijk onderzoek, maar de vraag is natuurlijk of China ooit een onderzoek zal accepteren.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Conservatives urge moving Beijing Olympics over Uyghur atrocities, but Trudeau disputes use of term 'genocide'

STEVEN CHASE SENIOR PARLIAMENTARY REPORTER

OTTAWA

PUBLISHED FEBRUARY 16, 2021 UPDATED 10 HOURS AGO

Conservative Leader Erin O'Toole is urging Canada's minority Liberal government to press Olympic organizers to move the 2022 Winter Games out of China because, he says, Beijing is committing genocide against the Uyghur Muslim minority in Xinjiang.

But Prime Minister Justin Trudeau said the word "genocide" is an "extremely loaded" term, and he is not at this point prepared to use it to describe China's treatment of the Uyghurs.

Mr. O'Toole said years of reports from human-rights monitors, Western media outlets and Uyghurs themselves are enough reason to act.

"Genocide is taking place in China right now," Mr. O'Toole said, citing the use of internment camps and forced sterilization.

"Approximately a million Uyghurs have been forcibly relocated into detention centres," he said. "People who have managed to escape have reported horrific, co-ordinated violence including physical, mental and sexual torture.

"Women have spoken of mass rape and sexual abuse. Women have been subjected to forced sterilization."

The Chinese embassy in Canada said allegations of genocide are false and represent "major insults" to the Chinese people.

"It is highly irresponsible for some parties to try to disrupt, intervene and sabotage the preparation and holding of Beijing Winter Olympic Games to serve their political interests," the embassy said in a statement.

"Such actions will not be supported by the international community and will never succeed."

The UN Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide defines genocide as acts that include "imposing measures intended to prevent births within [a] group," as well as "causing serious bodily or mental harm to members of [a] group."

More than one million Uyghurs have been held in detention camps in China's Xinjiang province, facilities the Chinese government calls vocational and education training centres. Beijing defends its conduct by saying it's trying to stamp out extremism.

Birth rates in Hotan and Kashgar, Uyghur-majority areas of Xinjiang, fell more than 60 per cent between 2015 and 2018, the Associated Press has reported.

Mr. O'Toole said the government's unwillingness to act is a change from its past record on human-rights abuses, citing efforts against the racist apartheid policies of South Africa.

"I think Canadians would agree that it would violate universal fundamental ethical principles to participate in 00001 mpic Games hosted by a country that is committing a genocide against part of its population." 169879

NDP Leader Jagmeet Singh said he too supports moving the 2022 Winter Olympics. But Mr. Trudeau said the treatment of the Uyghurs needs more investigation. He said the “label of genocide” is very serious, and the international community has to ensure “it is clearly and properly justified.” Canada has previously said it wants an independent investigation into China’s treatment of the Uyghurs. And Mr. Trudeau said Canada would like to be part of such an investigation. Human-rights advocates have pointed out that it’s extremely unlikely China would ever allow it.

When asked if he is reluctant to label China’s conduct as genocide in case it leads to repercussions for Canadians Michael Kovrig and Michael Spavor, Mr. Trudeau said his government’s primary concern is making sure the term genocide is not misused.

“There is no question there have been tremendous human-rights abuses reported coming out of Xinjiang, and we are extremely concerned about that.”

But he said when it comes to calling it genocide, “we need to ensure all the i’s are dotted and t’s are crossed in the process before a determination like that is made.”

Mr. O’Toole said the grounds for relocating the 2022 Olympics go beyond the persecution of the Uyghurs. He also cited Beijing’s crackdown in Hong Kong and the incarceration of Mr. Kovrig and Mr. Spavor – who were detained more than two years ago on what Canada has called manufactured charges.

Mr. O’Toole is not the first Canadian politician to declare that China is committing genocide and crimes against humanity through its use of internment camps and forced sterilization for Muslim Uyghurs.

Last October, a House of Commons subcommittee on which the majority of members are from the governing Liberal Party released a statement declaring the persecution of the Uyghurs to be genocide.

Mr. O’Toole told reporters on Tuesday that if Canadians think China is committing genocide, it cannot in good conscience send athletes to the 2022 Winter Games in Beijing.

The federal Green Party has also called for the Winter Olympics to be moved out of China and has urged Ottawa to propose Canada as an alternative.

(10)(2e)(2e)(2e)

(10)(2e) Political Department
Embassy of the Kingdom of the Netherlands
350 Albert Street, # 2020 | Ottawa, ON | K1R 1A4

T: + 1 613 (10)(2e)

M: + 1 613 (10)(2e)

E: (10)(2e)@minbuza.nl

W: <http://netherlandsandyou.nl> or <http://nederlandwereldwijd.nl>

FB: Like thenetherlandsincanada on Facebook

T: Follow us on Twitter @NLinCanada



Beste allen,
 Vandaag stemt het CAN parlement over een niet bindende motie van de oppositie die de regering Trudeau oproept de behandeling van de Oeigoeren door China “genocide” te noemen.
 De oppositie wil een reset van de Canada-China relaties en willen dat sancties, handelsmaatregelen en verplaatsen van de winterspelen worden overwogen.
 LIB PM Trudeau trekt liever op in multilateraal/gelijkgezinden verband en zou graag zien dat een internationaal onderzoek wordt ingesteld om vast te stellen of van genocide sprake is.
 Het wordt interessant te zien of de individuele Liberale parlementsleden mee stemmen met de motie.
 Ik houd jullie op de hoogte in de aanloop naar valt niet onder verzoek
 Hartelijke groet,
(10)(2e)

'Name it for what it is': MPs implore PM to label China's treatment of Uighurs a genocide

OTTAWA -- Federal MPs are making their case to Prime Minister Justin Trudeau to join them in voting to label China's treatment of the Uighur Muslims a genocide ahead of Monday's House of Commons vote on the matter.

Speaking on CTV's Question Period with host Evan Solomon, NDP foreign affairs critic Jack Harris said before Canada evaluates the ramifications of the move, the government must "name it for what it is."

"This can't go on with impunity and we don't want to see other nations taking the lead from China, so we have to name it on the international stage for what it is," said Harris.

The Conservatives introduced a motion on Thursday calling for the formal recognition of the situation in China's Xinjiang province as a genocide. The motion is non-binding on the government nor does it lay out what any next steps ought to be.

There have long been reports gathered by journalists and international human rights advocates exposing instances of mass rape, forced sterilization, and torture at China's "re-education" camps for Uighurs. Irwin Cotler, a former Liberal justice minister said he believes there is enough evidence to conclude China's conduct equates to that of a genocide – accusations Chinese officials have denied.

Conservative foreign affairs critic Michael Chong, told Solomon on Sunday his party is ready to accept the implications of such a label.

"We think everything needs to be on the table; trade, Magnitsky sanctions, economic sanctions. We're calling on the government to seek the re-location of the next winter Olympics. This should all be part of a big reset of the Canada-China relations."

For the Liberal's part, they continue to maintain they are "carefully" weighing the decision.

Trudeau dodged questions on Friday about whether he'd allow a free vote on the motion, or whether MPs will have to toe the party line.

"We are of course extremely concerned with the situation around human rights in Xinjiang. We have expressed many times our apprehension and our disagreement with what is going on. We have taken careful note of conclusions drawn by experts around the world, including findings of crimes against humanity and genocide," said Trudeau.

"We're still reflecting very carefully on the best path forward for Canada and certainly we recognize that moving forward multilaterally will be the best way to demonstrate the solidarity of Western democracies."

In an interview on Sunday's episode of CTV's Question Period, Justice Minister David Lametti was similarly non-committal about how cabinet will vote on the motion.

"We are looking at that question right now, certainly what is happening with the Uighurs is of great concern to our government, and to me personally as minister of justice. We are certainly working with international allies but... there are consequences, important consequences, positive consequences to applying the term genocide. So we are studying the matter carefully," Lametti said.

The Bloc Quebecois is also seeking an amendment to the Conservative opposition day motion, wanting to include language about also seeing MPs call on the International Olympic Committee to move the 2022 Olympic Games "if the Chinese government continues this genocide."

Several MPs from all five major federal parties signed a letter in early February encouraging the relocation of the 2022 Beijing Games due to reports of human rights violations.

Liberal MP Nathaniel Erskine-Smith was one of those signatories. He told CTVNews.ca on Friday he wishes his party would be more "forceful" in identifying the situation as a genocide.

"We should take our cue from someone like Irwin Cotler," he said. "There are just countless individuals that have come forward that it's impossible to ignore."

With files from CTV News' Rachel Aiello and a file from The Canadian Press.

Chinese ambassador says Canada is 'interfering in our domestic affairs' before MPs vote on Uighur genocide

The Conservatives tabled a motion in Parliament this past week calling on Canada to formally declare crimes against Uighur Muslims in China a genocide

Author of the article:

The Canadian Press

Mike Blanchfield

Publishing date:

Feb 20, 2021 • 23 hours ago • 4 minute read

OTTAWA — China's envoy to Canada is telling Canadian parliamentarians to butt out of his country's internal affairs through their pending vote on declaring a genocide against ethnic Muslim Uighurs in its Xinjiang province.

Cong Peiwu, the Chinese ambassador to Canada, reiterated his government's view that there is no mistreatment of Uighurs, labelling accusations from the United Nations and others that millions of people in detention camps are being subjected to forced labour and sterilization as unfounded China bashing.

The Conservatives tabled a motion in Parliament this past week calling on Canada to formally declare crimes against Uighur Muslims in China a genocide. That motion may come to a non-binding vote as early as Monday.

"We firmly oppose that because it runs counter to the facts. And it's like, you know, interfering in our domestic affairs," Cong told The Canadian Press in an interview Saturday. "There's nothing like genocide happening in Xinjiang at all."

The Chinese embassy in Ottawa proactively offered the interview on Saturday ahead of the scheduled vote.

Conservative Leader Erin O'Toole has said the motion and subsequent vote is needed to send a "clear and unequivocal signal that we will stand up for human rights and the dignity of human rights, even if it means sacrificing some economic opportunity."

Prime Minister Justin Trudeau has stopped short of agreeing with American officials, human rights advocates and legal scholars that the violations amount to a genocide, saying the term is a loaded one that has to be used carefully.

"There is no question there have been tremendous human rights abuses coming out of Xinjiang," Trudeau said earlier this week, adding that use of the word must be "properly justified and demonstrated so as not to weaken the application of 00002de' in situations in the past."

Cong dismissed the widespread allegations against China over the treatment of Uighurs and reiterated his government's view that it has acted to stamp out terrorist activity in the province .

He said the region's population grew by 25 per cent between 2010 and 2018, a figure he said undercuts accusations of forced sterilization and genocide. He said Uighurs are receiving vocational and language training so they can prosper in Chinese society.

He also disputed allegations of religious persecution, saying Uighurs are free to worship in mosques.

"I think we respect your values. But I think our core values should be: respect facts. And to stop spreading disinformation or even rumors," said Cong.

Britain's Foreign Office minister of state, James Cleverly, told a UN Security Council meeting last month that China's "severe and disproportionate measures" against the Uighurs are an example of counter-terrorism measures being used "to justify egregious human rights violations and oppression."

Cleverly said China has detained 1.8 million people in Xinjiang without trial and is not living up to its obligations under international human rights law or its Security Council requirement that counter-terrorism measures comply with those obligations.

Bob Rae, Canada's ambassador to the United Nations, called on the UN in November to investigate whether China's persecution of the Uighurs constitutes genocide.

A Canadian parliamentary subcommittee concluded in an October report that China's treatment of Uighurs is a genocide, a finding China rejected as baseless.

Trudeau and his fellow G7 leaders discussed the accusations against China over the treatment of its Uighur minority during their virtual summit on Friday.

Trudeau said they had "taken careful note of conclusions drawn by experts around the world, including findings of crimes against humanity and genocide."

Cong also denounced Canada's leadership of a 58-country international declaration against arbitrary detention amid the 800-plus days that Canadians Michael Kovrig and Michael Spavor have been in prison in China.

Canadian officials took pains not to name China as the target of the declaration, saying it was trying to start a global movement against a coercive practice that several countries are now using that must be stopped through an attempt to internationally shame its practitioners.

Cong says if Canada really wants to live up to the spirit of that declaration, it should release Huawei executive Meng Wanzhou, who the RCMP arrested on an American extradition warrant. He contends her prosecution is unlawful and her continued detention is also arbitrary.

Canada and its allies say Kovrig and Spavor are being detained in retaliation for Meng's arrest and that national security charges levelled by China against them are bogus.

"We must point out that Mme. Meng Wanzhou has been arbitrarily detained for over two years, despite the fact that she hasn't violated any Canadian law. This is the most accurate illustration of arbitrary arrest or detention of foreign nationals," said Cong.

"So, the declaration looks rather like Canada's confession in the Meng Wanzhou case."

This report by The Canadian Press was first published Feb. 20, 2021.

—with files from the Associated Press



(10)(2e)(1p)(2e)

(10)(2e)

Political Department

Embassy of the Kingdom of the Netherlands

350 Albert Street, # 2020 | Ottawa, ON | K1R 1A4

T: + 1 613 (10)(2e)

M: + 1 613 (10)(2e)

E: (10)(2e)

W: <http://netherlandsandyou.nl> or <http://nederlandwereldwijd.nl>

FB: Like thenetherlandsincanada on Facebook

T: Follow us on Twitter @NLinCanada

To: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); @minbuza.nl; (10)(2e);
(10)(2e); (10)(2e); @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); @minbuza.nl
Cc: (10)(2e); (10)(2e); @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e); @minbuza.nl; (10)(2e);
(10)(2e); @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e); @minbuza.nl; NYV-PA(10)(2e); @minbuza.nl; PEK-PA(10)(2e); @minbuza.nl; WAS-
PA(10)(2e); @minbuza.nl
From: (10)(2e); (10)(2e) de
Sent: Mon 1/25/2021 3:05:26 PM
Subject: druk CAN parlement op CAN regering groeit om vervolging Oeigoeren tot genocide te bestempelen
Received: Mon 1/25/2021 3:05:30 PM

Beste allen,

Dit is natuurlijk niet nieuw, maar dan weten jullie dat de druk vanuit het Canadese parlement nog verder toeneemt op de CAN regering om nu ook genocide in de mond te nemen naar VS voorbeeld en met andere gelijkgezinde landen actie te ondernemen. De conservatieve oppositie komt waarschijnlijk met een kamer motie. Eerder hebben Liberale partijleden (partij Trudeau) in sub comités ook al over genocide gesproken en de PVTN Bob Rae kwam ook dichtbij dit oordeel, dus de kans is zeker aanwezig dat de regering Trudeau in de komende weken overstag gaat. Moeilijkheid voor de regering Trudeau is natuurlijk de detentie van de Michaels en de evt uitwerking van het genocide besluit hierop.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

Canada urged to formally label China's Uyghur persecution as genocide

STEVEN CHASE

PUBLISHED JANUARY 24, 2021 UPDATED 14 HOURS AGO

The Conservatives are calling on the federal government to declare that China is committing genocide and crimes against humanity through its use of internment camps and forced sterilization for Muslim Uyghurs.

Conservative Party MPs note that not only did the U.S. State Department under former secretary of state Michael Pompeo declare on Jan. 19 that China is perpetrating genocide but new U.S. President Joe Biden's nominee for secretary of state, Antony Blinken, said later that he concurs.

Canada under the minority Liberal government has so far declined to take an official position on the matter. A House of Commons subcommittee in which the majority of members are from the governing Liberal Party released a statement last October declaring the persecution of the Uyghurs to be genocide, but this does not carry the official stamp of the Canadian government.

The UN Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide defines genocide as acts that include "imposing measures intended to prevent births within [a] group," as well as "causing serious bodily or mental harm to members of [a] group."

Conservative foreign affairs critic Michael Chong and Garnett Genuis, the party's international development and human-rights critic, released a statement Sunday urging Canada to officially condemn the treatment of Uyghurs and other ethnic and religious minority groups in Xinjiang. "These acts of genocide include systematic population control, sexual violence and mass detention," the MPs said.

Mr. Chong, in an interview, said the Conservatives will seek to put a motion describing China's treatment of Uyghurs as genocide to the House of Commons at the earliest opportunity.

"A number of bodies, including Canada's Subcommittee on International Human Rights, as well as two U.S. administrations, have now concluded that the government of China is committing acts of genocide and other crimes against humanity. These acts of genocide include systematic population control, sexual violence and mass detention,"

"These reports demonstrate in exhaustive detail the magnitude of abuses perpetrated by the government of China against Uyghurs and other Turkic Muslims, and are indicative of the government of China's escalating disregard for human rights and international law, including in Hong Kong, as well as with Tibetans, Falun Gong practitioners, Christians, and other ethnic and religious minorities."

The two MPs said their party calls on the Canadian government "to join the Biden administration in officially recognizing the Uyghur genocide" and to encourage recognition of this genocide by other allies so that countries can take "co-ordinated action in response to this genocide."

Relations between Canada and China have been strained since December, 2018, when Beijing locked up two Canadians – former diplomat Michael Kovrig and entrepreneur Michael Spavor – in apparent retaliation for Ottawa's arrest of Huawei CFO Meng Wanzhou on a U.S. extradition request.

00003eek, Mr. Blinken, the Democratic nominee for Secretary of State, told his U.S. Senate confirmation169881

hearing there was “no doubt” China posed the most significant challenge to the United States of any country, and added he believed there was a very strong foundation to build a bipartisan policy to stand up to Beijing. Asked whether he agreed with Mr. Pompeo’s assessment that China was committing genocide against minority Muslims, Mr. Blinken replied: “That would be my judgment as well.”

“On the Uyghurs I think we’re very much in agreement,” the Biden nominee said last week. “The forcing of men, women and children into concentration camps, trying to, in effect, re-educate them to be adherents to the ideology of the Chinese Communist Party, all of that speaks to an effort to commit genocide.”

Last August, a spokesman for the Biden campaign in a statement to Politico also described China’s actions in Xinjiang as genocide.

Birth rates in Hotan and Kashgar, Uyghur-majority areas of Xinjiang fell more than 60 per cent between 2015 and 2018, the Associated Press has reported. The Xinjiang Health Commission has publicly called for population growth rates in some areas with large Uyghur communities to be brought considerably below 2016 levels, according to research by Adrian Zenz, a U.S.-based scholar and senior fellow in China studies at the Victims of Communism Memorial Foundation.

“In Guma [Pishan] County, the 2019 family planning budget plan specifically called for 8,064 female sterilizations,” Mr. Zenz wrote in a report last summer.

More than one million Uyghurs are in detention camps in Xinjiang province, facilities the Chinese government calls vocational and education training centres. Beijing defends its conduct by saying it’s trying to stamp out extremism.

Tens of thousands of Uyghurs are also working under coercive conditions at Chinese factories, a mass use of forced labour that has been condemned by foreign governments around the world including Canada. The U.S. has already banned imports of cotton and tomato products from the Xinjiang region.

Canada’s previous foreign affairs minister, François-Philippe Champagne, was reluctant to call China’s actions genocide before he was moved out of the post on Jan. 12. Canada’s new Foreign Affairs Minister, Marc Garneau, declined to say when asked by CBC News whether he believes what is happening to the Uyghurs constitutes genocide. “I will have the opportunity in the coming days to dig deeply in the portfolio and I probably will have more to say.”

Earlier this month, the Canadian government announced what it called a “comprehensive approach” to “defending the rights of Uyghurs and other ethnic minorities” in China’s Xinjiang province. But trade lawyers and human-rights advocates say the actions were more style than substance. Measures include the threat of denying companies trade support or financing if they are found to be complicit.

With a report from Reuters



(10)(2e)(100)(2e)
(10)(2e) Political Department
Embassy of the Kingdom of the Netherlands
350 Albert Street, # 2020 | Ottawa, ON | K1R 1A4
T: + 1 613 (10)(2e)
M: + 1 613 (10)(2e)
E: (10)(2e)
W: <http://netherlandsandyou.nl> or <http://nederlandwereldwijd.nl>
FB: Like thenetherlandsincanada on Facebook
T: Follow us on Twitter @NLinCanada

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)@minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)@minbuza.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)@minbuza.nl
From: (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e) Fri 2/12/2021 11:56:09 AM
Subject: FW: Belgie / Resolutie van groene partijen wil mogelijk onderdrukking Oeigoeren erkennen als genocide
Received: Fri 2/12/2021 11:56:11 AM
[55K1780001.pdf](#)

Zie hieronder. Hartelijke groeten, (10)(2e)

From: (10)(2e)

Sent: vrijdag 12 februari 2021 11:53

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)

Cc: (10)(2e)

Subject: Belgie / Resolutie van groene partijen wil mogelijk onderdrukking Oeigoeren erkennen als genocide

Vrienden,

Met grote dank aan (10)(2e) het volgende:

De Belgische Kamer van Volksvertegenwoordigers neemt een voorstel van resolutie (bijgaand) in overweging van Groen-Ecolo [onderdeel van de Belgische regeringscoalitie] waarin de regering opgeroepen wordt tot veroordeling van de acties van China tegen de Oeigoeren en de moslim-minderheden in Xinjiang. In de resolutie wordt gesteld dat "indien de juistheid wordt bewezen van de hierboven aangehaalde informatie over de dwangarbeiderskampen met Oeigoeren, er sprake is van misdaad tegen de mensheid en mogelijk genocide"

Het is slechts een eerste stap, waarbij ingeval van "ontvankelijkheid het voorstel" naar de bevoegde parlementaire commissie wordt verwezen ter bespreking.

. Initiatiefnemer Wouter De Vriendt (Groen) stelt het volgende "We kunnen niet blind blijven voor de wreedheden van de Chinese Communistische Partij. Europa laat zich economisch chanteren, maar als we ons hoofd blijven afwenden zal het oordeel van de geschiedenis keihard zijn". Het World Uyghur Congress lauwerde het initiatief van de parlementariërs in een persbericht van 11 februari 2021.

3. Meer specifiek vragen Groen en Ecolo dat de regering-De Croo zich verzet tegen het nieuwe investeringsverdrag tussen de Europese Unie en China zolang er geen garanties zijn over het einde van de dwangarbeid van Oeigoeren. De invoer van producten uit gedwongen arbeid van Oeigoeren moet verboden worden, aldus het voorstel van resolutie.

. Krachtenveld: een parlementaire bron (van Groen) benadrukt dat de tekst "puur het standpunt van twee partijen vertolkt en vermoedt dat de meningen van de coalitiepartners uiteen zullen lopen." De verwachting is dat de linkse coalitiepartners sp.a en PS de tekst zullen onderschrijven. PS-voorzitter en burgemeester van Charleroi, Paul Magnette, verklaarde solidariteit van zijn stad met het Oeigoerse volk eind januari in navolging van Franse steden. CD&V (Christendemocraten) spreekt zich nog niet uit. Open VLD (de Belgische liberalen) steunt de tekst niet omdat het oordeelt dat het label 'genocide' niet bevorderlijk zal zijn voor de relatie met China.

. Minister van Buitenlandse Zaken Sophie Wilmès liet weten dat zij vooralsnog 'geen opmerkingen te maken heeft' op de tekst. De regeringsdeelname van de groenen en in het bijzonder Ecolo (Franstalige groenen) zou de regering nog vaker in verlegenheid kunnen brengen op dergelijke gevoelige diplomatieke dossiers.

. De ambassadeur van China in België uitte in een brief gisteren gericht aan de Belgische Kamer de hoop dat het voorstel van resolutie niet zal besproken worden. Hij stelt daarin 'dat hij zich met de grootste vastberadenheid tegen de tekst zal verzetten' en spreekt verder van 'anti-Chinese krachten met als doel China zwart te maken.'

. Resoluties in het Belgische parlement hebben niet de politieke impact van 'moties' in Nederland. Maar toch kan deze resolutie, mocht die een meerderheid krijgen in het Belgische parlement, een flinke knauw geven aan de Chinese-Belgische betrekkingen.

Ook het Nederlandse parlement zal deze discussie volgen.

To be continued dus.

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl
From: (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e) Mon 2/8/2021 4:40:20 PM
Subject: FW: GLAN/Essex/Xinjiang genocide legal opinion
Received: Mon 2/8/2021 4:40:23 PM
[GLAN Essex Xinjiang genocide opinion.pdf](#)

Ha beiden,

Kreeg onderstaande doorgestuurd.

Zenz refereerde er ook aan op [Twitter](#):

NEW: Legal assessment by a senior team of British lawyers, commissioned by the Global Legal Action Network, says there is a credible legal case that China is committing "genocide" against Uyghurs, and that Xi & Chen Quango committed crimes against humanity

"The 100-page document - written by senior barristers at Essex Court Chambers in London, including Alison Macdonald QC - is understood to be the first formal legal assessment in the UK of China's activities in Xinjiang."

Misschien nuttig voor de G & C discussie...

Groeten, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: maandag 8 februari 2021 15:26

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: FW: GLAN/Essex/Xinjiang genocide legal opinion

fyi

From: (10)(2e) <(10)(2e)@hrw.org>

Sent: maandag 8 februari 2021 15:17

Subject: GLAN/Essex/Xinjiang genocide legal opinion

(10)(2e)
Human Rights Watch
Rue de Treves 45
B-1040 Brussels,
Belgium
Tel: +32 2 (10)(2e) e)
Mobile: +32 (10)(2e)
Fax: +32 2 (10)(2e)
Twitter: @ (10)(2e)

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl
From: (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e) Tue 3/30/2021 2:34:34 PM
Subject: FW: motie Kuik/Sjoerdsma
Received: Tue 3/30/2021 2:34:00 PM
[Prevention of Genocide.docx](#)
[ISHR summaries LOIs China.pdf](#)
[INT CERD FUL CHN 43684 E.pdf](#)

Ter info!

From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: dinsdag 30 maart 2021 14:00
To: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Cc: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Subject: RE: motie Kuik/Sjoerdsma
Ha (10)(2e),

Dank voor je mail. Ik neem (10)(2e) op in de mailwisseling, zij heeft accountability en R2P in haar portfolio heeft, maar ook zij is met verlof.

(10)(1b)

(10)(1b)

Volgens n (10)(2e)

Hartelijke groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: maandag 29 maart 2021 22:44

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: motie Kuik/Sjoerdsma

Veel dank, (10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: maandag 29 maart 2021 22:42

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: motie Kuik/Sjoerdsma

Hi (10)(2e),

We zorgen dat jullie morgen input vanuit PVNY krijgen.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: maandag 29 maart 2021 16:35

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: motie Kuik/Sjoerdsma

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

Ik zie dat (10)(2e) met verlof is. Kennen jullie iemand anders die hier voor dinsdag cob hier naar zou kunnen kijken? Jullie zelf wellicht? We hebben het nodig voor een update in de ministerraad deze week dus het moet woensdag naar M.

Met groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: donderdag 25 maart 2021 21:47

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: motie Kuik/Sjoerdsma

Hi (10)(2e),

Hiervoor koppel ik je graag aan mijn collega (10)(2e), die op de PV veel meer weet over dit soort vraagstukken (10)(1b)

(10)(1b)

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: donderdag 25 maart 2021 16:43

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: motie Kuik/Sjoerdsma

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

100007 en vraag over de gisteren aangenomen motie Kuik/Sjoerdsma en de eerste oproep in het bijzonder ("verzoekt de r169887

zich ervoor in te zetten dat de EU op korte termijn de VN verzoekt een onderzoek in te stellen naar strijdigheid met het VN-genocideverdrag uit 1948 als het gaat om de behandeling van Oeigoeren”).

(10)(1b)

(10)(1b)

Met groet,

(10)(2e)

nr. 1655 <u>motie-Kuik/Sjoerdsma over een onderzoek naar strijdigheid met het VN-genocideverdrag inzake de behandeling van Oeigoeren</u>	SP, PvdA, GL, PvdD, 50+, KA, Dnk, D66, SGP, CDA, CU	aangenomen
--	---	-------------------

MOTIE VAN DE LEDEN KUIK EN SJOERDSMA Voorgesteld 24 maart 2021 De Kamer, gehoord de beraadslaging, overwegende dat de situatie van de Oeigoeren een appel is op ons collectieve bewustzijn van de Europese geschiedenis; constaterende dat een grote groep wetenschappers van verschillende nationaliteiten en deze Kamer hebben vastgesteld dat China in strijd handelt met het Parijse verdrag inzake de voorkoming en bestraffing van genocide uit 1948; verzoekt de regering, zich ervoor in te zetten dat de EU op korte termijn de VN verzoekt een onderzoek in te stellen naar strijdigheid met het VN-genocideverdrag uit 1948 als het gaat om de behandeling van Oeigoeren; verzoekt de regering, voorts zich in te zetten voor een dringende oproep van alle EU-regeringsleiders om de Oeigoeren vrij te laten uit de Chinese kampen in Xinjiang, en gaat over tot de orde van de dag. Kuik Sjoerdsma

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Tue 3/9/2021 5:42:30 PM
Subject: FW: NOS.nl: Internationale onderzoekers: China schuldig aan volkenmoord op Oeigoeren
Received: Tue 3/9/2021 5:42:00 PM

(10)(2a)
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: dinsdag 9 maart 2021 17:42
To: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)
Cc: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Subject: RE: NOS.nl: Internationale onderzoekers: China schuldig aan volkenmoord op Oeigoeren
Hi (10)(2e)

Ik kende deze denktank nog niet en het feit dat deze NGO kort geleden (2019) opgericht is door een zakenman was niet meteen geruststellend. Maar de lijst van *contributors* (pagina 7 en 51-55) is heel degelijk, met ook Adrian Zenz. Het rapport citeert veel partijstukken over het XJ beleid en legt dat naast de journalistiek van schendingen on the ground.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: dinsdag 9 maart 2021 10:59
To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e) >
Subject: RE: NOS.nl: Internationale onderzoekers: China schuldig aan volkenmoord op Oeigoeren

Hai (10)(2e)
Ik gooi deze even in de groep.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl
Sent: dinsdag 9 maart 2021 10:43
To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Subject: FW: NOS.nl: Internationale onderzoekers: China schuldig aan volkenmoord op Oeigoeren
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: CAR Redactie <(10)(2e)@minaz.nl>
Datum: dinsdag 09 mrt. 2021 9:46 AM
Onderwerp: NOS.nl: Internationale onderzoekers: China schuldig aan volkenmoord op Oeigoeren

Internationale onderzoekers: China schuldig aan volkenmoord op Oeigoeren

China maakt zich schuldig aan volkenmoord op Oeigoeren in de noordwestelijke regio Xinjiang. Dat staat in een rapport van de Amerikaanse niet-gouvernementele organisatie Newlines Institute for Strategy and Policy. Het is voor het eerst dat een ngo onderzoek heeft gedaan naar de kwestie-Xinjiang.

Het rapport is opgesteld door vijftig internationale onderzoekers op het gebied van mensenrechten, oorlogsmisdaden en internationaal recht.

Volgens de onderzoekers maakt China zich schuldig aan volkenmoord. "Het land is verantwoordelijk voor aanhoudende genocide en handelt daardoor in strijd met het VN-Genocideverdrag", staat in het rapport.

Eerder zei het Amerikaanse ministerie van Buitenlandse Zaken al dat zo'n twee miljoen Oeigoeren en andere moslimminderheden in strafkampen in Xinjiang zitten en daar door de Chinese autoriteiten worden gemarteld. Er zou sprake zijn van seksueel misbruik en ook zouden Oeigoeren onder dwang worden gesteriliseerd.

Er komt steeds meer internationale kritiek op Peking. De VS sprak eerder al over genocide en ook de Tweede Kamer vindt dat het geweld tegen de Oeigoeren als genocide moet worden bestempeld. Minister Blok wil nog niet van volkenmoord spreken, hij wil dat eerst de VN of het Internationale Strafhof zich erover uitlaat.

De Nederlandse regering heeft China herhaaldelijk opgeroepen om internationale waarnemers tot de regio Xinjiang toe te laten, maar daar wordt geen gehoor aan gegeven.

China zegt dat in de strafkampen alleen terroristen en separatisten zitten die 'heropgevoed' moeten worden en dat het buitenland zich niet met de kwestie moet bemoeien.

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
From: (10)(2e), (10)(2e)
Date: Fri 3/19/2021 1:45:35 PM
Subject: RE: 247Foxy: Afstemming gevraagd op dossier Verzoek aan M inzake schriftelijk overleg Raad Algemene Zaken van 23 maart 2021
Received: Fri 3/19/2021 1:45:00 PM

Hi (10)(2e),

Ik heb je comments geaccepteerd en een extra 'of' tussen criteria 1) en 2) geplaatst.
Met groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: vrijdag 19 maart 2021 09:59
To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Subject: RE: 247Foxy: Afstemming gevraagd op dossier Verzoek aan M inzake schriftelijk overleg Raad Algemene Zaken van 23 maart 2021

Ha (10)(2e), mooi antwoord, dank. Ik deed twee kleine tekstuele suggesties en zette een comment in de tekst. Zou je daar een blik op willen werpen?

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: donderdag 18 maart 2021 17:50
To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Subject: FW: 247Foxy: Afstemming gevraagd op dossier Verzoek aan M inzake schriftelijk overleg Raad Algemene Zaken van 23 maart 2021

Ha (10)(2e),

Ik heb onderstaande in het document geplaatst. Hoor het graag als je op- of aanmerkingen hebt!

Met groet,

(10)(2e)

China

In een rapport van de Amerikaanse non-gouvernementele organisatie (ngo) Newlines Institute for Strategy and Policy concluderen vijftig internationale onderzoekers op het gebied van mensenrechten, oorlogsmisdaden en internationaal recht dat China zich schuldig maakt aan genocide op Oeigoeren. Daarin stellen ze bovendien dat China verantwoordelijk is voor aanhoudende genocide en het land daardoor in strijd met het VN-Genocideverdrag handelt. De leden van de CDA-fractie vragen het kabinet dit rapport te appreciëren en op basis van dit rapport via de Europese Unie een onderzoek te agenderen bij de Verenigde Naties naar de vermeende genocide dat China pleegt op de Oeigoeren.

1. Antwoord van het kabinet >>DIE-EX/(10)(2e) i.s.m. DAO/(10)(2e)

Zoals vastgesteld in het regeerakkoord zijn bij de afweging om tot erkenning van genocide over te gaan voor het kabinet leidend: 1) uitspraken van internationale gerechts- en strafhoven, 2) eenduidige conclusies volgend uit wetenschappelijk onderzoek, of 3) vaststelling door de VN. De kwalificatie genocide op de Oeigoeren is op basis van deze criteria niet aan de orde. Wel is er sprake van overtuigend en groeiend bewijs voor grootschalige mensenrechtenschendingen in Xinjiang, waaronder het bewijs in het rapport van het Newlines Institute for Strategy and Policy. Nederland spreekt zich zowel bilateraal als via de EU en in VN-verband uit tegen deze zorgwekkende situatie en pleit onder andere voor betekenisvolle en ongehinderde toegang voor onafhankelijke waarnemers zoals de Hoge Commissaris voor de Mensenrechten van de VN tot Xinjiang.

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl> <(10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: donderdag 18 maart 2021 15:52

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Subject: 247Foxy: Afstemming gevraagd op dossier Verzoek aan M inzake schriftelijk overleg Raad Algemene Zaken van 23 maart 2021

Beste collega,

Er is afstemming gevraagd op dossier Verzoek aan M inzake schriftelijk overleg Raad Algemene Zaken van 23 maart 2021. De deadline is 19-03-2021 14:00.

Let op: Gebruik de hyperlink hierboven om toegang tot het dossier te verkrijgen. Deze notificatie niet doorsturen. Toewijzen of afstemmen met collega's doet u in de applicatie 247Foxy.
Mocht u een kennismaking met het systeem op prijs stellen, dan kunt u zich inschrijven voor een training via de Academie. Voor vragen kunt u contact opnemen met Functioneel Beheer via (10)(2e)@minbuza.nl.

Beste collega's,

Zoals ook per losse mails in voorkopie gestuurd vanmiddag: hierbij de inbreng van de TK voor het Schriftelijke Overleg over de Raad Algemene Zaken.
Graag vragen we jullie bijdrage aan de beantwoording, onderling afgestemd en waar nodig met akkoord afdelingshoofd, voor morgen (vrijdag 19/3) 14:00 uur.

-Voorbereiding ER:

valt niet onder verzoek

Covid-team DIE

-China/Oeigoeren (33) >DIE-EX(10)(2e)ism DAO (10)(2e)

[Graag niet de nummering van de antwoorden wijzigen om verwarring te voorkomen. Bij eventueel voorstel tot splitsen: graag telefonisch contact met CPK/(10)(2e)s op(10)(2e)]

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
DIE-CPK
(10)(2e)

To: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e)
From: (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Thur 2/25/2021 9:22:24 AM
Subject: RE: BEL motie genocide
Received: Thur 2/25/2021 9:22:25 AM
FW: Belgie / Resolutie van groene partijen wil mogelijk onderdrukking Oeigoeren erkennen als genocide

Thanks, zie bijgaande wat we uit Brussel kregen. Zag nu pas dat jij niet in CC stond.

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: donderdag 25 februari 2021 09:13
To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e), (10)(2e)
<(10)(2e)@minbuza.nl>
Subject: BEL motie genocide

Ha,

Ter info. Ik begreep vandaag van mijn BEL collega dat het BEL parlement ook twee moties heeft ingediend, de eerste motie roept de regering op om de situatie in Xinjiang als genocide te bestempelen. Tweede motie is iets milder van toon en gaat niet in op genocide. De stemming vindt volgens mij pas over twee weken plaats maar goed om in de gaten te houden. Mocht het NL parlement zich vandaag uitspreken dan zal dit zeker een effect gaan hebben op parlementen van andere LS.

(10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Political Department | 政治处

Embassy of the Kingdom of the Netherlands | 荷兰王国驻华大使馆
Liangmahe Nanlu 4 | 亮马河南路4号
100600 Beijing, China | 中国北京100600

T | 电话 +86 10 (10)(2e)
F | 传真 +86 10 (10)(2e)
M | 手机 +86 (10)(2e)
www.nederlandwereldwijd.nl
www.netherlandsandyou.nl
www.niyuhelan.nl/

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
From: (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e) Wed 2/10/2021 8:48:14 AM
Subject: RE: COJUR en
Received: Wed 2/10/2021 8:48:00 AM

Bedankt (10)(2e), helder.

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: dinsdag 9 februari 2021 17:01
To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Subject: FW: COJUR en

(10)(2e), zie hieronder de reactie van mijn hoofd op je vraag. T.i. DJZ/IR neemt altijd deel aan de bijeenkomsten van COJUR, vorige week vond de meest recente bijeenkomst plaats, over een aantal maanden de volgende. Grt, (10)(2e)

From: (10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: dinsdag 9 februari 2021 15:50
To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) de <(10)(2e)>
Subject: RE: COJUR en

(10)(2e),

COJUR vind ik niet een geschikt forum voor een analyse van feiten om te bezien of het verbod op genocide is geschonden. Het lijkt mij aan DAO/DMM om onze nationale lijn (het is aan de (internationale) rechter om dat te bepalen, maar daarvoor is het verzamelen van bewijs (door internationale organisaties) van belang) uit te dragen in de politieke EU-fora.

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: maandag 8 februari 2021 17:51
To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Subject: COJUR en

Hi (10)(2e),

Ben jij of iemand anders van DJZ bekend met de COJUR in Brussel? Zoals bekend heeft M toegezegd om de aantijging van de VS over Genocide en misdrijven tegen de menselijkheid door China met EU partners te bespreken. We dachten er binnen DAO/DMM aan

(10)(1b)

In een eerdere mail van 20 januari schreef je al:

Ook bij misdrijven tegen de menselijkheid gaan we normaliter niet te snel mee met een aantijging, anders dan het uiten van grote zorgen hierover en het oproepen tot onderzoek/vervolgning. De vaststelling dat sprake is van deze misdrijven is uiteindelijk aan de rechter, na grondig onafhankelijk onderzoek naar de feiten en een eerlijke procesgang.

Mijn vraag is: Is de COJUR een geschikte plek voor een discussie met EU LS? En is er überhaupt een discussie te voeren of wordt het 27x "de rechter beslist"?

(10)(1b)

Ter informatie in de bijlage een legal assessment van een team Britse juristen. Enig idee hoe dit de situatie kan veranderen?

Met groet,

(10)(2e)

100011 (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

169892

Sent: maandag 8 februari 2021 16:40

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: FW: GLAN/Essex/Xinjiang genocide legal opinion

Ha beiden,

Kreeg onderstaande doorgestuurd.

Zenz refereerde er ook aan op Twitter:

NEW: Legal assessment by a senior team of British lawyers, commissioned by the Global Legal Action Network, says there is a credible legal case that China is committing "genocide" against Uyghurs, and that Xi & Chen Quango committed crimes against humanity

"The 100-page document - written by senior barristers at Essex Court Chambers in London, including Alison Macdonald QC - is understood to be the first formal legal assessment in the UK of China's activities in Xinjiang."

Misschien nuttig voor de G & C discussie...

Groeten, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: maandag 8 februari 2021 15:26

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: FW: GLAN/Essex/Xinjiang genocide legal opinion

fyi

From: (10)(2e) <(10)(2e)@hrw.org>

Sent: maandag 8 februari 2021 15:17

Subject: GLAN/Essex/Xinjiang genocide legal opinion

(10)(2e)
Human Rights Watch
Rue de Treves 45
B-1040 Brussels,
Belgium
Tel: +32 2 737 (10)(2e) office)
Mobile: +32 (10)(2e)
Fax: +32 2 (10)(2e)
Twitter: @ (10)(2e)

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl
From: (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e) Fri 2/5/2021 9:04:39 AM
Subject: RE: Comment (10)(2e) - RBZ verslag
Received: Fri 2/5/2021 9:04:00 AM
FW: VS ambassade telefonische demarche Xinjiang

Hi (10)(2e)

Oh goed, maandag is dan ideaal om het even te bespreken.

Insteek in COJUR: DJZ geeft aan dat de vaststelling genocide meer nodig heeft (o.a. genocidale opzet), en misdrijven tegen de menselijkheid is een beslissing die de rechter dient te nemen.

Hmm, misschien gek om het op de agenda te zetten als we niet een hele stellige positie innemen?

Ik bedoelde trouwens vandaag vrijdag 5 feb, toen ik het schreef was het in NL donderdag ☺

From: (10)(2e), (10)(2e)

Sent: vrijdag 5 februari 2021 02:19

To: (10)(2e), (10)(2e)

Cc: (10)(2e), (10)(2e)

Subject: RE: Comment (10)(2e) - RBZ verslag

Ha (10)(2e),

Dank! Ik zie (10)(2a) ook al op maandag dus kan dit onderwerp dan ook opbrengen. Wat zou onze insteek zijn als we het opbrengen in de COJUR?

(10)(2a)

Bedoel je trouwens volgende week vrijdag of vandaag?

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: vrijdag 5 februari 2021 04:24

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: FW: Comment (10)(2e) - RBZ verslag

Ha (10)(2e),

(10)(1b)

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) >

Sent: donderdag 28 januari 2021 10:56

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Comment (10)(2e) - RBZ verslag

(10)(1b)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: donderdag 28 januari 2021 10:44

To: (10)(2e), (10)(2e) >; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Comment (10)(2e) - RBZ verslag

Vanaf de zijlijn: M heeft tijdens het AO gezegd:

Ik heb natuurlijk ook gezien dat in de Verenigde Staten de term "genocide" is gebruikt. We kennen een aantal juridische grondslagen om die term toe te kennen, naast doorwrocht wetenschappelijk onderzoek. Die juridische grondslagen

uitspraken van een internationaal hof of van de VN-Veiligheidsraad. De situatie is in ieder geval voldoende ernstig om ook nog eens met de EU-collega's naar de term "genocide" te kijken. Ik zal daarop terugkomen, nadat ik daarover heb kunnen overleggen.

Aan het eind van het AO werd de volgende toezegging genoteerd:

▼ De Kamer wordt geïnformeerd over de uitkomst van het overleg in EU-verband over de situatie van de Oeigoeren en of er sprake is van genocide.

(10)(1b)

Ter overweging.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) >

Sent: donderdag 28 januari 2021 10:43

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Comment (10)(2e) - RBZ verslag

(10)(2a) maar laat het verder graag aan jullie om een mooi plannetje te bedenken. Moet dan natuurlijk nog even langs het MT voordat we aan de slag gaan met dit gevoelige onderwerp... Hartelijke groeten, (10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: donderdag 28 januari 2021 10:33

To: (10)(2e), (10)(2e) >; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Comment (10)(2e) - RBZ verslag

(10)(1b)

From: (10)(2e), (10)(2e) >

Sent: woensdag 27 januari 2021 15:56

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Comment (10)(2e) - RBZ verslag

Ha (10)(2e), we mailden hier eerder al kort over en ik had net (10)(2e) aan de lijn die hier ook op terug kwam. Zijn insteek is niet op het G-woord te focussen maar op de misstanden tegen de menselijkheid. (10)(2a)

Hartelijke groeten, (10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: dinsdag 26 januari 2021 14:37

To: (10)(2e), (10)(2e) >

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: FW: Comment (10)(2e) - RBZ verslag

Ha (10)(2e),

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(1b)

Met groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: dinsdag 26 januari 2021 14:27

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

<(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

00012(10)(2e)@minbuza.nl>

169893

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Comment (10)(2e) - RBZ verslag

Ha allen,
Dank voor de snelle reacties en nadere uitleg. Dit lijkt (10)(2e) vraag te beantwoorden.
Zoals telefonisch besproken met (10)(2e) en (10)(2e) lijkt deze zin voor nu voldoende. Het geeft aan dat M de kwestie heeft benoemd, al zal een nadere schriftelijke toelichting van de uitkomst van de gesprekken in EU verband de TK nog wel tegemoet moeten komen de komende periode. (10)(2a)

Groet,
(10)(2e)
From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: dinsdag 26 januari 2021 13:46
To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Comment (10)(2e) - RBZ verslag

(10)(2e)
Zie onder de beantwoording, zoals die nu in de KV (over genocide/Xinjiang/Oeigoeren) opgenomen is. Hier heeft WAS naar gekeken.
Gr
(10)(2e)

Vraag 3
In hoeverre is dit nu het officiële standpunt van de Amerikaanse regering? Is het de verwachting dat de nieuwe regering onder leiding van Joe Biden dit standpunt overneemt?

Vraag 4
Wat zijn de gevolgen van deze Amerikaanse stellingname?
Antwoorden op vragen 3 en 4

Het is nog niet duidelijk of de nieuwe Amerikaanse administratie deze vaststelling over zal nemen. *Secretary of State* Blinken heeft tijdens zijn hoorzetting met de *Senate Foreign Relations Committee* aangegeven deze kwalificatie te onderschrijven. Nadere besluitvorming door de Amerikaanse overheid moet worden afgewacht voordat eventuele gevolgen in kaart kunnen worden gebracht.

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: dinsdag 26 januari 2021 13:41
To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Subject: RE: Comment (10)(2e) - RBZ verslag

Ik meen dat Blinken tegen de Senaat heeft gezegd dat hij achter de kwalificatie “genocide” van zijn voorganger staat.
In het AO RBZ meldde M dat “de situatie van de Oeigoeren voldoende ernstig is om met de EU-collega’s naar de term genocide te kijken”. Weten we of M het met dat in het achterhoofd heeft opgebracht? En als toezegging in het AO werd genoteerd: “De Kamer wordt geïnformeerd over de uitkomst van het EU-overleg over de situatie van de Oeigoeren, en of er sprake is van genocide”.
Beoogt deze zin in het verslag daaraan tegemoet te komen?

Groet,
(10)(2e)
From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: dinsdag 26 januari 2021 13:31
To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Subject: Comment (10)(2e) - RBZ verslag

Ha allen,
Zouden jullie (10)(2e) vraag kunnen beantwoorden per mail? Veel dank!
(10)(2e) zie hieronder de zin over de Oeigoeren zoals nu opgenomen in het verslag.
Groet,
00012
+++

Daags na de inauguratie van President Joe Biden op 20 januari jl. sprak de Raad tevens over de toekomstige trans-Atlantische relatie, onder meer in relatie tot Iran en het JCPOA. Een groot aantal lidstaten waaronder Nederland onderschreef het belang van de trans-Atlantische relatie vanwege de gedeelde waarden en belangen en noemden daarbij handelsbeleid, klimaat, multilateralisme, de implementatie van het JCPOA en de relatie met China als prioritaire dossiers. Nederland wees in dit verband onder meer op de recente uitspraken van de VS over genocide op Oeigoeren in China. Een aantal landen benadrukte tot slot het belang van een proactieve houding van de EU. Zoals ook Nederland reeds onderstreepte vergt een versterking van de trans-Atlantische betrekkingen een actieve inzet en grotere investering van de EU, alsook een betere coördinatie tussen de verschillende EU instellingen.



(10)(2e)

Heeft de nieuwe administratie zich al uitgesproken?

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl
From: (10)(2e), (10)(2e)
Date: Wed 3/31/2021 4:08:52 PM
Subject: RE: Gesprek Parlementarier RF aangaande Oeigoeren
Received: Wed 3/31/2021 4:08:00 PM

Denk het niet. Het gesprek heeft waarschijnlijk al plaatsgevonden eerder vandaag maar als je later vragen hebt over RF-CHI relaties is (10)(2e) een goed contact.

From: (10)(2e), (10)(2e)

Sent: woensdag 31 maart 2021 16:49

To: (10)(2e), (10)(2e)

Subject: FW: Gesprek Parlementarier RF aangaande Oeigoeren

Deze even over het hoofd gezien, sorry. Denk je dat het nog zin heeft om te antwoorden?

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: maandag 29 maart 2021 12:57

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Gesprek Parlementarier RF aangaande Oeigoeren

Ha (10)(2e),

Goed om van je te horen! Hoe bevalt het in Москва?

Ik heb een aantal punten over XJ en de genocidemotie voor je, zie hieronder.

Wat betreft vragen over RF's China en MR beleid. Zou het zeker interessant zijn om te horen hoe men kijkt naar de stappen die China zet om hun eigen initiatieven te starten in de VN die vooral 'nonconfrontational zijn' (lees: universele rechten van het individu ondergeschikt maken aan de macht van de staat) zoals de resolutie voor Mutually Beneficial Cooperation (hier wordt Chinese propaganda taal de VN ingesmokkeld). Hoe kijken verschillende partijen in de RF hier naar?

@(10)(2e) en (10)(2e), zijn er nog vragen over de bredere relatie Rusland en China? Is de blik uit Moskou op bijvoorbeeld de Indo Pacific strategieën/opkomst van de Quad interessant? Of BRI in Centraal Azië?

Met groet,

(10)(2e)

✓ For the Dutch government, the definition of genocide requests a weighty judgement, which we currently do not make on the situation of the Uyghurs.

✓ Nevertheless, the Netherlands has serious concerns regarding the human rights situation in China, especially regarding Xinjiang.

✓ And as the parliamentary decision shows, there is growing concern about the situation in Xinjiang in the Netherlands. China could address those concerns by allowing meaningful access to Xinjiang Uighur Autonomous Region for independent observers, including for the UN High Commissioner for Human Rights as well as foreign companies to conduct their due diligence.

MR schendingen in Xinjiang

✓ The reports about a large network of detention camps, mass surveillance, systemic restrictions on freedom of religion or belief, and forced labour in Xinjiang raise serious concerns.

✓ NL is especially concerned about the situation of women in Xinjiang. There have been multiple reports about horrific abuses such as sexual abuse, torture and gang-rape happening in the internment camps, as well as evidence-based reports on forced sterilization and forced birth control. The women affected by these horrific abuses were from non-Han minorities, specifically Uyghur.

✓ We urge the Chinese state to do its utmost to put an end to the sexual exploitation and abuse in Xinjiang's internment camps.

✓ The existence of a large network of re-education camps, widespread surveillance, systemic restrictions of the freedom of religion or belief of Uyghurs and other minorities, forced labour and the above mentioned sexual violence must be addressed immediately.

✓ We very much believe in transparency and therefore urge China to allow meaningful access for independent observers, including for the UN High Commissioner for Human Rights as well as foreign companies to conduct their due diligence

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: maandag 29 maart 2021 10:25

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: Gesprek Parlementarier RF aangaande Oeigoeren

Hey (10)(2e),

Hoop dat alles goed met je gaat!

Onlangs zijn wij benaderd door een parlementariër die met ons in gesprek wil. Onduidelijk precies waarover, maar de kans is groot dat het zal gaan om de situatie van de Oeigoeren. In de bijlage ook de brief die zij meestuurden aan de voorzitter van de TL.

00014

169894

Zou jij misschien in een paar punten ons kunnen voorzien van input voor dit gesprek? Ik kan natuurlijk zelf gaan speuren naar de NL positie, maar hoop zo toch een meer duidelijke boodschap te kunnen verkondigen. Daarnaast, hebben jullie eventueel vragen die jullie graag beantwoord willen zien? Over RF beleid t.a.v. China/MR bv.

Hoor het heel graag. En we kunnen natuurlijk ook even bellen als dat makkelijker is.

Vriendelijke groeten,

(10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e) | (10)(2e)
(10)(2e)

Political Affairs Department | Политический отдел
Embassy tthe Netherlands in Russia | Посольство Нидерландов в России

Kalashny per. 6, 115127, Moscow, RF | Калашный пер. 6, 115127, Москва, РФ
Tel./ Тел.: + 7 (10)(2e)

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl
From: (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e) Tue 3/9/2021 2:26:16 PM
Subject: RE: Rapport Newlines Institute for Strategy and Policy think tank
Received: Tue 3/9/2021 2:26:00 PM

Thanks,

Ik kende deze denktank (opgericht door de zakenman Dr. Ahmed Alwani,) nog niet. Ik moet later nog maar eens kijken wat er in dit rapport voor nieuws staat. Maar de druk wordt in ieder geval alleen maar groter.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: dinsdag 9 maart 2021 14:23

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: Rapport Newlines Institute for Strategy and Policy think tank

Ha (10)(2e) en (10)(2e),

Vast al gezien, maar wilde jullie toch wijzen op dit CNN-artikel: <https://edition.cnn.com/2021/03/09/asia/china-uyghurs-xinjiang-genocide-report-intl-hnk/index.html>

QUOTE

"China's policies and practices targeting Uyghurs in the region must be viewed in their totality, which amounts to an intent to destroy the Uyghurs as a group, in whole or in part," the report claimed.

UNQUOTE

Groet,

(10)(2e), (10)(2e)

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl
From: (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e) Wed 4/28/2021 1:09:40 PM
Subject: RE: vraag Xinjiang (10)(2e)
Received: Wed 4/28/2021 1:09:41 PM

Dat is mooi. Ik heb een informele gedachtenwisseling zo nu en dan met (10)(2e) die verschillende boeken heeft geschreven over Azië en China specifiek.

From: (10)(2e), (10)(2e)

Sent: woensdag 28 april 2021 14:08

To: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)

Subject: RE: vraag Xinjiang (10)(2e)

Zijn volledig openbaar, we communiceren ze regelmatig naar de Kamer!

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: woensdag 28 april 2021 14:06

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: vraag Xinjiang (10)(2e)

Veel dank (10)(2e) en (10)(2e) voor deze info. Erg nuttig.

In hoeverre zijn de 3 leidende punten voor het kabinet openbaar?

Gezonde groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: woensdag 28 april 2021 14:01

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: vraag Xinjiang (10)(2e)

Hi (10)(2e),

Zoals bekend nam de Kamer op 25 februari 2021 de motie Sjoersma (21501-02 Nr 2284) aan en stelde daarmee dat in China genocide plaatsvindt op de Oeigoerse minderheid. De minister heeft deze motie ontraden. Het standpunt van ons kabinet is: Zoals vastgesteld in het regeerakkoord zijn bij de afweging om tot erkenning van genocide over te gaan voor het kabinet leidend: 1) uitspraken van internationale gerechts- en strafhoven, of 2) eenduidige conclusies volgend uit wetenschappelijk onderzoek of 3) vaststellingen door de VN. De kwalificatie genocide is op basis van deze criteria niet aan de orde.

Internationaal gebeurt er steeds meer. VS regering sprak als eerste over genocide, CAN parlement volgde daarna, recent VK en binnenkort worden moties behandeld in BEL, NZ, en een debat in DUI:

Op 19 januari 2021 heeft toenmalig *Secretary of State* Pompeo in een verklaring gesteld dat op basis van de beschikbare informatie door hem is vastgesteld dat de Chinese staat genocide heeft gepleegd op de moslim Oeigoeren en andere etnische en religieuze minderheden in Xinjiang, alsook dat deze genocide nog steeds voortduurt.

Europese overheden uitten regelmatig zorgen over de mensenrechtensituatie in Xinjiang, maar gebruiken niet de term genocide.

Wel zijn er in twee andere Europese volksvertegenwoordigingen moties ingediend om de situatie te erkennen als genocide, namelijk in België en het Verenigd Koninkrijk. In België loopt de discussie nog; het Britse parlement heeft op 22 april de situatie in Xinjiang als genocide gekwalificeerd. De Duitse Bundestag debatteert op 17 mei 2021 over de vraag of er genocide plaatsvindt tegen de Oeigoeren. Buiten Europa heeft het Canadese parlement de situatie als genocide gekwalificeerd, in Nieuw Zeeland zal een vergelijkbare motie worden ingediend.

Hopelijk kan je hier mee verder, laat het weten als je meer wilt weten😊

Met groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: woensdag 28 april 2021 13:47

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: vraag Xinjiang (10)(2e)

Ja, dat vraagt de Kamer ons ook weleens... en die heeft er een uitgesproken mening over. (10)(2e) is onze specialist. Ik zou me trouwens nu zoveel mogelijk op de vlakte houden. We hebben een definitie in het regeerakkoord staan waar we ons aan te houden hebben, maar tegelijkertijd merk ik dat de wereld om ons heen weer eens behoorlijk in beweging is.

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: woensdag 28 april 2021 11:44

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: vraag Xinjiang/ (10)(2e)

Dag (10)(2e) en (10)(2e) (afwezig),

Ik sta af en toe in contact met (10)(2e) over allerlei geopolitieke ontwikkelingen etc en in dat kader bracht (10)(2e) het punt op van een aantal landen die China beschuldigen van genocide in Xinjiang. Wat is in deze het standpunt van ons kabinet?

Alvast bedankt.

Gezonde groet,

(10)(2e)

To: (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
(10)(2e)
Cc: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e)
(10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl
From: (10)(2e); (10)(2e)
(10)(2e) Thur 1/21/2021 6:34:47 AM
Subject: RE: VS ambassade telefonische demarche Xinjiang
Received: Thur 1/21/2021 6:34:49 AM

Super veel dank!

From: (10)(2e); (10)(2e)

Sent: donderdag 21 januari 2021 06:25

To: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)

Cc: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)

Subject: RE: VS ambassade telefonische demarche Xinjiang

Beste (10)(2e)

Het is verwerkt in de 'achterzak'.

Met groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl>

Sent: woensdag 20 januari 2021 21:33

To: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)

<(10)(2e) @minbuza.nl>

Cc: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e); (10)(2e)
(10)(2e); (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl>

Subject: RE: VS ambassade telefonische demarche Xinjiang

Importance: High

Ha allen,

Kunnen jullie onderstaande comment van (10)(2e) morgenvroeg verwerken in het achterzak doc. en mij een seintje geven zodra jullie klaar zijn? Alvast veel dank!

Groet, (10)(2e)

14. Q: De Amerikaanse minister van Buitenlandse Zaken heeft in een verklaring de situatie van de Oeigoeren bestempeld als genocide en misdaden van de menselijkheid. Wat vindt u daarvan en gaat NL / de EU dat ook doen?

A:

- NL deelt de zorgen van de VS t.a.v. de mensenrechtensituatie in Xinjiang. De berichten over o.a. heropvoedingskampen, massasurveillance, dwangarbeid en gedwongen sterilisatie zijn zeer zorgwekkend.
- Het kabinet kaart deze zorgen consequent aan, zowel bilateraal, in EU-verband, als in VN-vergaderingen over mensenrechten.
- Zo heeft premier Rutte heeft de situatie van de Oeigoeren opgebracht in zijn telefoongesprek met premier Li Keqiang in december jl., en heeft de EU in de VN-mensenrechtenraad van september 2020 zijn zorgen geuit over zorgvuldig onderbouwde rapporten die wijzen op dwangarbeid, gedwongen sterilisatie, en gedwongen geboortebeperving.
- Zoals vastgesteld in het regeerakkoord zijn bij de afweging om tot erkenning van genocide over te gaan voor het kabinet leidend: 1) uitspraken van internationale gerechts- en strafhoven, 2) eenduidige conclusies volgend uit wetenschappelijk onderzoek én 3) vaststellingen door de VN. De kwalificatie genocide is op basis van deze criteria niet aan de orde.

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)>

Sent: woensdag 20 januari 2021 12:32

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: VS ambassade telefonische demarche Xinjiang

Dank. Weet je toevallig ook wie bij dijz hier het beste voor benaderd kan worden?

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)>

Datum: woensdag 20 jan. 2021 12:28 PM

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Kopie: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Onderwerp: RE: VS ambassade telefonische demarche Xinjiang

Dat zou ik niet weten eerlijk gezegd. Die vraag zou even bij DJZ neergelegd moeten worden.

Sent with BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

00017 From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)>

169897

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl;
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl
Subject: RE: VS ambassade telefonische demarche Xinjiang
Dank (10)(2e)!

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl
Datum: dinsdag 19 jan. 2021 9:48 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl;
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl
Onderwerp: RE: VS ambassade telefonische demarche Xinjiang
Ha collega's,

(10)(2a)

Heb in reactie de lijn van (10)(2e) hieronder aangehouden.
Laat weten als met oog op AO RBZ meer info nodig is, bijv wat betreft eerder gedane acties tav Xinjiang.

Groeten

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl
Sent: dinsdag 19 januari 2021 15:14
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl;
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl
Subject: RE: VS ambassade telefonische demarche Xinjiang

Dank (10)(2e) Keep us posted. Wij zorgen separaat voor een met DJZ afgestemde Q&A over (consequenties voor) het NL beleid. De "deelt u de mening dat" vraag van (10)(2e)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl
Datum: dinsdag 19 jan. 2021 21:08
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl;
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl
Onderwerp: RE: VS ambassade telefonische demarche Xinjiang
Thx.

Uit column van Josh Rogin (die heel veel over China schrijft en nogal een hardliner is) van de Post zojuist:

There's no legal requirement for the new administration to do anything. But the Biden team will have a moral responsibility and a national security imperative to act. Ignoring a genocide would only lead to expanded repression, which will lead to more instability and more extremism by the victims.

We gaan kijken wat we evt nog voor AO RBZ kunnen achterhalen

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl
Sent: dinsdag 19 januari 2021 15:04
To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl;
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl
Subject: RE: VS ambassade telefonische demarche Xinjiang

00017Onderdag 15 uur.

169897

Van: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>

Datum: dinsdag 19 jan. 2021 9:03 PM

Aan: (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>, (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>, (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>, (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>, (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>

Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl, (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl>

Onderwerp: RE: VS ambassade telefonische demarche Xinjiang

We gaan kijken wat we kunnen achterhalen qua consequenties en verdere stappen.

Wanneer is precies AO RBZ?

Dit is de verklaring van Pompeo:

You are subscribed to Secretary's Remarks for U.S. Department of State. This information has recently been updated, and is now available.

Determination of the Secretary of State on Atrocities in Xinjiang

01/19/2021 12:27 PM EST

Michael R. Pompeo, Secretary of State

The United States of America has led the world in holding the perpetrators of the most heinous human rights abuses accountable. From the Nuremberg Trials, to the creation of the Genocide Convention in 1948, to the declaration of ISIS's recent genocide against the Yazidis, Christians, and other religious minorities in Iraq and Syria, Americans have given voice to those who have been silenced by evil, and stood with the living who cry out for truth, the rule of law, and justice. We do so not because we are compelled to act by any international court, multilateral body, or domestic political concern. We do so because it is right.

For the past four years, this Administration has exposed the nature of the Chinese Communist Party and called it what it is: a Marxist-Leninist regime that exerts power over the long-suffering Chinese people through brainwashing and brute force. We have paid particular attention to the CCP's treatment of the Uyghur people, a Muslim minority group that resides largely in the Xinjiang Uyghur Autonomous Region in Western China. While the CCP has always exhibited a profound hostility to all people of faith, we have watched with growing alarm the Party's increasingly repressive treatment of the Uyghurs and other ethnic and religious minority groups.

Our exhaustive documentation of the PRC's actions in Xinjiang confirms that since at least March 2017, local authorities dramatically escalated their decades-long campaign of repression against Uyghur Muslims and members of other ethnic and religious minority groups, including ethnic Kazakhs and ethnic Kyrgyz.

Their morally repugnant, wholesale policies, practices, and abuses are designed systematically to discriminate against and surveil ethnic Uyghurs as a unique demographic and ethnic group, restrict their freedom to travel, emigrate, and attend schools, and deny other basic human rights of assembly, speech, and worship. PRC authorities have conducted forced sterilizations and abortions on Uyghur women, coerced them to marry non-Uyghurs, and separated Uyghur children from their families.

Party apparatchiks have denied international observers unhindered access to Xinjiang and denounced reliable reports about the worsening situation on the ground, instead spinning fanciful tales of happy Uyghurs participating in educational, counter-terror, women's empowerment, and poverty alleviation projects. Meanwhile, they are delivering far darker messages to their own people, portraying Uyghurs as "malignant tumors," comparing their faith to a "communicable plague," and exhorting the Party faithful to implement a crushing blow, telling them "you can't uproot all the weeds hidden among the crops in the field one-by-one; you need to spray chemicals to kill them all."

Since the Allied forces exposed the horrors of Nazi concentration camps, the refrain "Never again" has become the civilized world's rallying cry against these horrors. Just because an atrocity is perpetrated in a manner that is different than what we have observed in the past, does not make it any less an atrocity. Today,

I thus make the following determinations:

1. After careful examination of the available facts, I have determined that since at least March 2017, the People's Republic of China (PRC), under the direction and control of the Chinese Communist Party (CCP), has committed crimes against humanity against the predominantly Muslim Uyghurs and other members of ethnic and religious minority groups in Xinjiang. These crimes are ongoing and include: the **arbitrary imprisonment** or other severe deprivation of physical liberty of **more than one million civilians**, forced sterilization, **torture** of a large number of those arbitrarily detained, **forced labor**, and the imposition of **draconian restrictions on freedom of religion** or belief, **freedom of expression**, and **freedom of movement**. The Nuremberg Tribunals at the end of World War II prosecuted perpetrators for crimes against humanity, the same crimes being perpetrated in Xinjiang.
2. In addition, after careful examination of the available facts, I have determined that the PRC, under the direction and control of the CCP, has committed genocide against the predominantly Muslim Uyghurs and other ethnic and religious minority groups in Xinjiang. I believe this genocide is ongoing, and that we are witnessing the systematic attempt to destroy Uyghurs by the Chinese party-state. The governing authorities of the second most economically, militarily, and politically powerful country on earth have made clear that they are engaged in the forced assimilation and eventual erasure of a vulnerable ethnic and religious minority group, even as they simultaneously assert their country as a global leader and attempt to remold the international system in their image.

The United States calls upon the PRC immediately to release all arbitrarily detained persons and abolish its system of internment, detention camps, house arrest and forced labor; cease coercive population control measures, including forced sterilizations, forced abortion, forced birth control, and the removal of children from their families; end all torture and abuse in places of detention; end the persecution of Uyghurs and other members of religious and ethnic minority groups in Xinjiang and elsewhere in China, and afford Uyghurs and other persecuted minorities the freedom to travel and emigrate.

We further call on all appropriate multilateral and relevant juridical bodies, to join the United States in our effort to promote accountability for those responsible for these atrocities. I have directed the U.S. Department of State to continue to investigate and collect relevant information regarding the ongoing atrocities occurring in Xinjiang, and to make this evidence available to appropriate authorities and the international community to the extent allowable by law. The United States, on its part, has spoken out and taken action, implementing a range of sanctions against senior CCP leaders and state-run enterprises that fund the architecture of repression across Xinjiang.

The United States has worked exhaustively to pull into the light what the Communist Party and General Secretary Xi Jinping wish to keep hidden through obfuscation, propaganda, and coercion. Beijing's atrocities in Xinjiang represent an extreme affront to the Uyghurs, the people of China, and civilized people everywhere. We will not remain silent. If the Chinese Communist Party is allowed to commit genocide and crimes against humanity against its own people, imagine what it will be emboldened to do to the free world, in the not-so-distant future.

Stay connected with the State Department:

External links found in this content or on Department of State websites that go to other non-Department websites should not be construed as an endorsement of the views or privacy policies contained therein.

Update your subscriptions, modify your password or email address, or stop subscriptions at any time on your [Subscriber Preferences Page](#). You will need to use your email address to log in. If you have questions or problems with the subscription service, please contact subscriberhelp.govdelivery.com.

▲ 14. Q: De Amerikaanse minister van Buitenlandse Zaken heeft in een verklaring de situatie van de Oeigoeren bestempeld als genocide en misdaden van de menselijkheid. Wat vindt u daarvan en gaat NL / de EU dat ook doen?

A:

- NL deelt de zorgen van de VS t.a.v. de mensenrechtensituatie in Xinjiang. De berichten over o.a. heropvoedingskampen, massasurveillance, dwangarbeid en gedwongen sterilisatie zijn zeer zorgwekkend.
- Het kabinet kaart deze zorgen consequent aan, zowel bilateraal, in EU-verband, als in VN-vergaderingen over mensenrechten.
- Zo heeft premier Rutte heeft de situatie van de Oeigoeren opgebracht in zijn telefoongesprek met premier Li Keqiang in december jl., en heeft de EU in de VN-mensenrechtenraad van september 2020 zijn zorgen geuit over zorgvuldig onderbouwde rapporten die wijzen op dwangarbeid, gedwongen sterilisatie, en gedwongen geboortebeperking.
- Zoals vastgesteld in het regeerakkoord zijn bij de afweging om tot erkenning van genocide over te gaan voor het kabinet leidend: 1) uitspraken van internationale gerechts- en strafhoven, 2) eenduidige conclusies volgend uit wetenschappelijk onderzoek én 3) vaststellingen door de VN. De kwalificatie genocide is op basis van deze criteria niet aan de orde.



((10)(2e))

Dit aspect must in de A. Als u het Chinese optreden dan al niet als genocide wilt bestempelen bent u het dan met mij eens dat de Chinese autoriteiten misdrijven tegen de menselijkheid plegen in Xinjiang?



(10)(2e)

NB zie opmerking (10)(2e)

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl
From: (10)(2e), (10)(2e)
Subject: RE: Woordvoering - moties Tweede Kamer Oeigoeren genocide
Received: Fri 2/26/2021 10:12:33 AM
Fri 2/26/2021 10:12:34 AM

Dag (10)(2e),

Aan (10)(2e) om aan te vullen, maar die zit nu in een call.

Deze bullits zijn gisteren door hem opgesteld voor de Ministerraad (aangevuld door (10)(2e)). In het fiche voor gesprek MRA heeft (10)(2e) ook een lijstje opgenomen.

- Ⓡ Het Kamerlid Sjoerdsma (D66) heeft op 25 februari een motie ingediend waarin het parlement zich uitspreekt dat in China genocide plaatsvindt op de Oeigoerse minderheid. Hoewel ik de motie heb ontraden, is deze met brede steun aangenomen.
- Ⓡ Zoals vastgelegd in het regeerakkoord zijn bij de afweging om tot erkenning van genocide over te gaan leidend: 1) uitspraken van internationale gerechts- en strafhoven, 2) eenduidige conclusies volgend uit wetenschappelijk onderzoek, of 3) vaststellingen door de VN. Hoewel er ernstige zorgen zijn over de mensenrechtensituatie in Xinjiang is de kwalificatie genocide op basis van deze criteria niet aan de orde. Dat heb ik in de Kamer uitgedragen. Ik heb wel aangegeven – in navolging van mijn Canadese collega Garneau – opnieuw aan te willen dringen op onafhankelijk internationaal onderzoek naar de mensenrechtenschendingen in Xinjiang.
- Ⓡ Ik acht het van groot belang om gezamenlijk met (gelijkgezinde) EU-lidstaten op te trekken, deze kwestie in EU-kader te bespreken en gezamenlijk met een breder in EU-kader gedragen positie te komen zowel specifiek over de kwalificatie genocide als in het algemeen over hoe om te gaan met de aanhoudende mensenrechtenschendingen in China, in het bijzonder in Xinjiang.
- Ⓡ China volgt de discussie hierover op de voet, en zal de motie naar verwachting scherp veroordelen.

From: (10)(2e), (10)(2e)

Sent: vrijdag 26 februari 2021 10:00

To: (10)(2e), (10)(2e); (10)(2e), (10)(2e)

Subject: FW: Woordvoering - moties Tweede Kamer Oeigoeren genocide
zie onderstaande. Wij worden om 18:00 gebeld. Deputy DG niveau.

(10)(2e)

Sent with BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Date: Friday, Feb 26, 2021, 4:58 PM

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Woordvoering - moties Tweede Kamer Oeigoeren genocide

Ja net gebeld door MFA. Deputy DG niveau

18:00

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: vrijdag 26 februari 2021 16:57

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Woordvoering - moties Tweede Kamer Oeigoeren genocide

Hey,
heeft (10)(2e) zo een gesprek?

(10)(2e)

Sent with BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Date: Friday, Feb 26, 2021, 4:55 PM

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: FW: Woordvoering - moties Tweede Kamer Oeigoeren genocide

(10)(2e)

Hierbij de passage uit het verslag van het Kamerdebat van gister voor je gesprek zo. Dit is de huidige woordvoering. Succes.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: vrijdag 26 februari 2021 15:55

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; COM

169898

<(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Woordvoering - moties Tweede Kamer Oeigoeren genocide

Hieronder alvast voor het gemak de betreffende passage uit het verslag van het Kamerdebat.

Overigens reageerde de Chinese ambassade gisteravond al: [Remarks of the Spokesperson of the Chinese Embassy in the Netherlands on the Xinjiang-related motion passed by the Dutch House of Representatives \(china-embassy.org\)](#). Daarin doet de ambassade ook enkele ferme uitspraken over NLse Kamerleden – NOS lichtte daar al het volgende uit: “Door voorafgaand aan verkiezingen de kwestie-Xinjiang te hypen, misbruiken Kamerleden de kwestie voor politieke doeleinden, zonder respect voor het recht. Dit toont hun onwetendheid en vooringenomenheid ten aanzien van China en hun egoïsme en bekrompenheid van geest.” Willen we daar nog iets van zeggen? Ik bedoel, wij hebben ook wel eens kritiek op besluiten van het NPC, maar wij maken NPC-leden ook niet uit voor rotte vis...

Minister Blok:

De motie op stuk nr. 2284 is een motie aan de Kamer zelf en spreekt uit dat in China genocide plaatsvindt op de Oeigoerse minderheid. Ik wijs er voor de positie van de regering op dat ook hier geldt dat de regering vindt dat voordat het zeer zwaarwegende oordeel "genocide" gebruikt kan worden, er sprake moet zijn van een oordeel van de VN of van een internationaal hof, gecombineerd met gedegen onderzoek, en dat we daar op dit moment niet over beschikken.

De motie op stuk nr. 2285 is ook van de heer Sjoerdsma, met anderen, en vraagt om het Internationaal Olympische Comité op te roepen de Olympische spelen van 2022 te verplaatsen indien China dit verschrikkelijke beleid voortzet. In lijn met wat ik net aangaf over het gebruiken van een groot internationaal sporttoernooi om onmenselijke situaties en mensenrechtenschendingen aan de orde te stellen, vind ik ook voor deze Olympische Spelen gelden dat we die moeten gebruiken om China, daar waar dat nog steeds nodig mocht zijn in 2022, aan te spreken op wat er gebeurt. Daarom ontraad ik deze motie.

From: (10)(2e) <(10)(2e)>

Sent: vrijdag 26 februari 2021 07:46

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; COM <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Woordvoering - moties Tweede Kamer Oeigoeren genocide

Hoi (10)(2e), heb jij wellicht de precieze tekst van wat M heeft gezegd? Dat is denk ik – in elk geval vooralsnog - de woordvoering. Dank, hartelijke groeten, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: vrijdag 26 februari 2021 06:56

To: COM <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: Woordvoering - moties Tweede Kamer Oeigoeren genocide

Beste allen,

Graag horen we in Peking of er al (passieve) lijnen zijn mbt motie in de Tweede Kamer over bestempeling van de behandeling van Oeigoeren in China als genocide. De spreeklijn van M voor TK hebben we wel al in bezit.

Alvast veel dank,

(10)(2e)



(10)(2e)
(10)(2e)

Press and Political Affairs | 媒体与政治事务
Political Department | 政治处

.....
Embassy of the Kingdom of the Netherlands | 荷兰王国驻华大使馆

Lianmahe Nanlu 4 | 亮马河南路4号

00019

100600 Beijing, China | 中国北京100600

169898

.....
E [redacted] (10)(2e) @minbuza.nl

M +86 135 [redacted] (10)(2e)

T +86 [redacted] (10)(2e)

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; DMM-MP (10)(2e)
(10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e)
(10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e)
From: (10)(2e)
Sent: Tue 6/15/2021 7:47:06 PM
Subject: Resolutie Oeigoeren aangenomen in Belgische Kamercommissie
Received: Tue 6/15/2021 7:47:11 PM
55K1789001.pdf
Oeigoeren - Amendementen.docx

Beste collega's,

- Vandaag heeft in de Belgische federale Kamercommissie Buitenlandse Betrekkingen de behandeling van de amendementen van het resolutievoorstel (vgl. niet bindende motie) en stemmingen plaatsgevonden aangaande de Oeigoeren-kwestie. **De resolutie (met 3 amendementen) is, met uitzondering van de communistische partij PVDA die zich onthield van stemming, unaniem aangenomen.** PVDA trekt een deel van de internationale rapporten in twijfel over het lot van de Oeigoeren, omdat die anti-Chinees georiënteerd zouden zijn. De resolutietekst zal binnenkort in de plenaire vergadering van het Belgisch parlement worden behandeld.
- De resolutie **veroordeelt ten stelligste de willekeurige detentie van de Oeigoerse minderheid en de schending van de mensenrechten** in de autonome Chinese regio van Xinjiang. De vervolgingen en massieve schendingen van de mensenrechten kunnen aanleiding geven tot misdaden tegen de menselijkheid. De tekst erkent ook dat er een **ernstig risico van genocide** bestaat en dat het Verdrag inzake de voorkoming en bestraffing van genocide uit 1948 alle verdragspartijen verplicht om preventieve maatregelen te nemen.
- Voorts wordt China opgeroepen onmiddellijk de **'willekeurige detentie van etnische minderheden in 'heropvoedingskampen' te stoppen** en alle mensen onmiddellijk en onvoorwaardelijk vrij te laten.
- Tot slot worden de **ongegronde en willekeurige sancties van de Chinese autoriteiten**, die neerkomen op een aanval op de vrijheid van meningsuiting, de academische vrijheid en de internationale inzet voor universele mensenrechten met klem veroordeeld. De Chinese autoriteiten moeten deze 'onrechtvaardige sancties' opheffen.
- De resolutie bevat **twintig verzoeken aan de federale regering**. Zo verzoeken ze de regering 'met klem elke vorm van discriminatie, onderdrukking en willekeurige detentie van etnische minderheden te veroordelen, in bijzonder het gevoerde beleid ten aanzien van de Oeigoeren in de autonome regio Xinjiang'. Er wordt verwezen naar het door de Chinese regering gestuurde dwangarbeidssysteem, de uitbuiting van de Oeigoeren en andere etnische minderheden, de gedwongen sterilisatie van vrouwen en meisjes, de gedwongen abortussen en de fysieke en morele agressie tegenover gevangenen.
- Daarnaast dient de regering bij de EU-instellingen te **pleiten voor een uitbreiding van de sancties tegen China** indien de repressie tegen de Oeigoeren aanhoudt. Ook moeten de bilaterale **uitwijzingsverdragen met China** opgezegd worden als de toestand verergert.
- België is daarmee, na Nederland, Canada, het VK en Litouwen, het **vijfde parlement** dat de misdaden tegen de menselijkheid en het ernstige risico van genocide tegen de Oeigoeren in China erkent.

Met vriendelijke groet,



(10)(2e)
(10)(2e)

T (+32) 2 (10)(2e)
M (+32) (10)(2e)
(10)(2e) @minbuza.nl
www.nederlandwereldwijd.nl

Ambassade van het Koninkrijk der Nederlanden
Kortenberglaan 4-10 | 1040 Brussel

To: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
Date: Fri 4/2/2021 3:55:05 PM
Subject: RE: motie Kuik/Sjoerdsma
Received: Fri 4/2/2021 3:55:06 PM

Hi (10)(2e),

Veel dank hiervoor! (10)(2a) en dank voor je aanvullende comments. Mochten er nog aanvullingen zijn (10)(2e), dan horen we dat graag als je weer volledig terug en hersteld bent.

Alvast een fijn weekend gewenst allemaal,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: vrijdag 2 april 2021 16:31

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: motie Kuik/Sjoerdsma

Hi (10)(2e),

(10)(2e)

(10)(1b)

Hopelijk ben je hiermee voldoende voorzien tot ik terug ben vakantie/ (10)(2e) is hersteld.

Voor nu een fijn weekend alvast!

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: woensdag 31 maart 2021 09:22

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: FW: motie Kuik/Sjoerdsma

Ha collega's,

Wij hebben gisteren onderstaande vragen ontvangen betreffende de motie Kuik/Sjoerdsma i.h.k.v. de Oeigoeren en het Genocideverdrag. (10)(2e) (10)(1b)

(10)(1b) maar gezien jullie expertise op het Genocideverdrag en onze positie op genocide, zouden wij jullie willen vragen of jullie naar onderstaande kunnen kijken.

Met de motie wordt de volgende oproep gedaan: "verzoekt de regering, zich ervoor in te zetten dat de EU op korte termijn de VN verzoekt een onderzoek in te stellen naar strijdigheid met het VN-genocideverdrag uit 1948 als het gaat om de behandeling van Oeigoeren". (10)(2e) (10)(2a)

We horen graag jullie ideeën en opmerkingen. Geniet van het zonnetje vandaag!

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: dinsdag 30 maart 2021 15:09

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: motie Kuik/Sjoerdsma

Ha (10)(2e), ik voeg (10)(2e) van DJZ/IR toe aan deze wisseling vanwege onze positie op genocide.

Ook goed als (10)(2e) neeleest op de perspectieven op R2P/preventie.

Kun je haar svp ook meenemen in volgende mails?

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: donderdag 25 maart 2021 21:43

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: motie Kuik/Sjoerdsma

Ha (10)(2e) en (10)(2e)

Ik heb een vraag over de gisteren aangenomen motie Kuik/Sjoerdsma en de eerste oproep in het bijzonder ("verzoekt de regering, zich ervoor in te zetten dat de EU op korte termijn de VN verzoekt een onderzoek in te stellen naar strijdigheid met het VN-genocideverdrag uit 1948 als het gaat om de behandeling van Oeigoeren") (10)(2a)

(10)(2a)

Met groet,

(10)(2e)

nr. 1655 <u>motie-Kuik/Sjoerdsma over een onderzoek naar strijdigheid met het VN-genocideverdrag inzake de behandeling van Oeigoeren</u>	SP, PvdA, GL, PvdD, 50+, KA, Dnk, D66, SGP, CDA, CU	aangenomen
--	---	-------------------

MOTIE VAN DE LEDEN KUIK EN SJOERDSMA Voorgesteld 24 maart 2021 De Kamer, gehoord de beraadslaging, overwegende dat de situatie van de Oeigoeren een appel is op ons collectieve bewustzijn van de Europese geschiedenis; constaterende dat een grote groep wetenschappers van verschillende nationaliteiten en deze Kamer hebben vastgesteld dat China in strijd handelt met het Parijse verdrag inzake de voorkoming en bestraffing van genocide uit 1948; verzoekt de regering, zich ervoor in te zetten dat de EU op korte termijn de VN verzoekt een onderzoek in te stellen naar strijdigheid met het VN-genocideverdrag uit 1948 als het gaat om de behandeling van Oeigoeren; verzoekt de regering, voorts zich in te zetten voor een dringende oproep van alle EU-regeringsleiders om de Oeigoeren vrij te laten uit de Chinese kampen in Xinjiang, en gaat over tot de orde van de dag. Kuik Sjoerdsma

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) @minbuza.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 2/25/2021 2:31:20 PM
Subject: RE: SPOED genocide motie
Received: Thur 2/25/2021 2:31:21 PM

Helder (10)(2e). Dank. M is zo voldoende bediend en we hoeven dus geen telcon meer op te zetten.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: donderdag 25 februari 2021 14:22
To: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Subject: RE: SPOED genocide motie

Hi (10)(2e)

Zodra wij een genocide hebben erkend, erkennen wij dat er sprake is van een ernstige schending van een dwingende norm van internationaal recht. Dit betekent dat NL in dat geval geen hulp of assistentie mag verlenen die zou kunnen bijdragen aan het in stand houden van de veroorzaakte schending. In dat kader zou ook het IMVO-beleid gelden. Deze verplichting volgt niet uit het Genocideverdrag, maar uit het staatsaansprakelijkheidsrecht.

Het is onduidelijk of het artikel in trouw ziet op het verbod op hulp of assistentie of op de inspanningsverplichting die is opgenomen in het genocideverdrag.

Het verbod op hulp of assistentie is een consequentie van *erkenning*, de inspanningsverplichting in artikel I van het Genocideverdrag geldt ook wanneer *niet* tot erkenning wordt overgegaan. Artikel V ziet op de verplichting tot (nationale) strafbaarstelling.

Uiteraard zijn wij indien nodig graag bereid tot nadere toelichting.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: donderdag 25 februari 2021 13:55
To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Subject: FW: SPOED genocide motie
Importance: High

(10)(2e),

Ik denk dat M's vraag net wat anders is: verandert de verantwoordelijkheid die NL heeft tot handelen zodra wij een genocide erkend hebben? Of hebben we dezelfde verantwoordelijkheid als nu? Zie helemaal onderaan de gele zin uit Trouw waar M op aansloeg.

Als M behoefte heeft om even te bellen voordat hij zo naar de Kamer gaat dan bellen we jou en (10)(2e) even in.

Groet,
(10)(2e)

++++++
Het genocideverdrag bevat de verplichting tot zowel het bestraffen als het voorkomen van genocide.

Wanneer moeten maatregelen worden genomen?

De verplichting om genocide te voorkomen richt zich primair tot de territoriale staat. Dit is de verplichting waar het artikel in Trouw vermoedelijk op was gericht. Deze verplichting treedt in werking wanneer er een betrouwbare aanwijzing is van een ernstig risico op genocide. Voor deze verplichting is het *niet* noodzakelijk dat genocide is vastgesteld/ als zodanig is gekwalificeerd. Ook in situaties waarin niet vaststaat of daden van geweld zijn aan te merken als genocide of misdrijven tegen de menselijkheid, geldt namelijk de (inspanningsverplichting) genocide te voorkomen. In een dergelijke situatie zal Nederland moeten overgaan tot actie, binnen de mogelijkheden van de Nederlandse staat, ter preventie van verdere gruwelijkheden.

Wat zijn de implicaties van erkenning?

Een vaststelling kan uiteraard een eerste stap zijn met betrekking tot verder handelen. Het is wel van belang dat terughoudend met deze term wordt omgegaan in situaties waarin er geen uitspraken van internationale gerechts- en strafhoven, eenduidige conclusies volgend uit wetenschappelijk onderzoek en vaststellingen door de VN zijn. In eerdere brieven naar de TK (o.a. kabinetsreactie op het gezamenlijke advies van de Commissie van advies inzake volkenrechtelijke vraagstukken (CAVV) en de Extern Volkenrechtelijk Adviseur (EVA) over het gebruik door politici van de term «genocide») hebben we gewezen op de door CAVV en EVA gesignaleerde risico's bij unilateraal gebruik van o.a. de term genocide. Veelvuldig gebruik van deze term riskeert devaluatie.

++++++
https://www.un.org/en/genocideprevention/documents/atrocity-crimes/Doc.1_Convention%20on%20the%20Prevention%20and%20Punishment%20of%20the%20Crime%20of%20Genocide.pdf
Article V The Contracting Parties undertake to enact, in accordance with their respective Constitutions, the necessary legislation to give effect to the provisions of the present Convention, and, in particular, to provide effective penalties for persons guilty of genocide or any of the other acts enumerated in article III.

++++++
TROUW

Pleegt China genocide op Oeigoeren? Die vraag verdeelt de Tweede Kamer

Stef Blok, demissionair minister van Buitenlandse ZakenBeeld ANPEsther Lammers24 februari 2021, 17:53

D66, Christenunie en GroenLinks willen dat het parlement de wijze waarop China omgaat met de Oeigoeren, bestempelt als genocide, oftewel volkerenmoord. Donderdag moet blijken of de partijen hiervoor een meerderheid in de Kamer krijgen. Chinese moslims, vooral Oeigoeren, worden in China stelselmatig opgepakt en in werk- en heropvoedingskampen gezet. Uit de Chinese regio Xinjiang kwamen recent, via de BBC, beelden van deze kampen naar buiten. De Oeigoeren zouden daar stelselmatig worden gesteriliseerd en dwangarbeid in de katoenindustrie moeten verrichten. Vanwege deze sterilisatie vinden partijen dat er sprake is van een volkerenmoord. Minister Blok van buitenlandse zaken wil zover niet gaan. Hij schrijft aan de Kamer dat 'niet vaststaat' dat het vooropgezette doel van China een volkerenmoord is.

D66-kamerlid Sjoerd Sjoerdsma wil dat China wordt gestraft en pleit ervoor de Olympische Spelen volgend jaar in een ander land te houden. GroenLinks-kamerlid Bram van Ojik noemt dat 'disproportioneel'. "Als je zo'n zware uitspraak doet, dan moet je er ook niet voor terugschrikken om China zware economische maatregelen op te leggen. Dan gaat het niet om verplaatsing van de Olympische Spelen, maar over bijvoorbeeld geen katoen meer uit die regio importeren."

Op de vraag of er genocide op de Oeigoeren wordt gepleegd, wordt in westerse landen verschillend gedacht. De VS hebben dat vorig jaar onder voormalig president Trump wel gedaan. Afgelopen week sprak het Canadese parlement ook unaniem over genocide, al heeft het Canadese kabinet deze kwalificatie niet overgenomen. In het Franse parlement was eerder geen meerderheid voor de term genocide. In het genocideverdrag van de Verenigde Naties is vastgelegd dat een land verplicht is maatregelen te treffen zodra het de kwalificatie genocide hanteert.

