



[...]

Uitsluitend per email (exclusief openbaar te maken stukken):

[...]

Directie Noord-Afrika en Midden-Oosten

Rijnstraat 8
2515 XP Den Haag
Postbus 20061
2500 EB Den Haag
Nederland
www.rijksoverheid.nl
Nederland
www.nederlandwereldwijd.nl

Contactpersoon

E DJZ@minbuza.nl

Datum 1 april 2022

Betreft Reactie op uw Wob-verzoeken van 17 juni 2021 en 13 jan 2022

Geachte [...]

In uw bericht van 17 juni 2021 heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om openbaarmaking van informatie met betrekking tot (de nasleep van) het NLA-programma vanaf 5 februari 2019 en uitspraken van Sigrid Kaag. U vraagt om:

- *Alle documenten (inclusief maar niet uitsluitend (concepten van) emails, whatsappberichten, smsberichten, brieven, correspondentie, memo's, (online)bijeenkomsten, mondelinge verslagen, notulen, notities, rapporten, onderzoeken, evaluaties, analyses, adviezen, resultaten en rapportages) over de periode tussen 5 februari 2019 en 17 juni 2021 die op enige wijze betrekking hebben op het NLA-programma en/of de afronding/nasleep daarvan;*
- *Alle documenten die op enigerlei wijze betrekking hebben op hetgeen Sigrid Kaag, minister van Buitenlandse Zaken, onlangs meldde in een uitzending van Nieuwsuur, te weten op 9 maart 2021 (zie: <https://nos.nl/nieuwsuur/video/2371999-sigrid-kaag-krijgt-vraag-over-steun-aan-syrische-rebellen>), inclusief maar niet uitsluitend de door Kaag genoemde 'overleggen in februari', de uitspraak van Kaag dat een goede, gematigde oppositie niet zou bestaan, het 'voortijdig stopzetten van de financiering', 'een onderzoek', en alle overige zaken die hierop betrekking hebben. Citaat Sigrid Kaag in Nieuwsuur: 'Op een gegeven moment in februari hebben wij een aantal overleggen gehad en ik heb gezegd dit klopt niet, dit kan niet. Er is wat mij betreft geen goede, gematigde oppositie, die bestaat wat mij betreft niet (..) Dat heeft*

geleid tot het voortijdig stopzetten van de financiering, een onderzoek, maar dit zijn interne zaken die we bespreken.'

Datum
1 april 2022

Onze referentie
Min-BuZa.2022.11557-35

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij email van 24 juni 2021. In de email van 21 juli 2021 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Op 13 januari 2022 heeft u een nieuw Wob verzoek ingediend waarin u vraagt om:

- *Alle documenten (inclusief maar niet uitsluitend (concepten van) emails, whatsappberichten, smsberichten, brieven, correspondentie, memo's, (online)bijeenkomsten, mondelinge verslagen, notulen, notities, rapporten, onderzoeken, evaluaties, analyses, adviezen, resultaten en rapportages) die op enigerlei wijze betrekking hebben op het instellingsbesluit van de Commissie van onderzoek inzake het NLA-programma in Syrië;*
- *Alle documenten (inclusief maar niet uitsluitend (concepten van) emails, whatsappberichten, smsberichten, brieven, correspondentie, memo's, (online)bijeenkomsten, mondelinge verslagen, notulen, notities, rapporten, onderzoeken, evaluaties, analyses, adviezen, resultaten en rapportages) over de periode tussen 1 juni 2020 tot aan de datum dat de commissie haar eerste hoorzitting voerde met betrokkenen, die op enigerlei wijze betrekking hebben op de totstandkoming (inclusief benoeming) van de Commissie van onderzoek inzake het NLA-programma in Syrië;*
- *Alle documenten (inclusief maar niet uitsluitend (concepten van) emails, whatsappberichten, smsberichten, brieven, correspondentie, memo's, (online)bijeenkomsten, mondelinge verslagen, notulen, notities, rapporten, onderzoeken, evaluaties, analyses, adviezen, resultaten en rapportages) over de periode tussen 1 augustus 2020 topt aan de datum dat de commissie haar eerste hoorzitting voerde met betrokkenen, die op enigerlei wijze betrekking hebben op de leden van de Commissie van onderzoek inzake het NLA-programma in Syrië.*

De ontvangst van dit tweede verzoek is schriftelijk bevestigd bij email van 13 januari 2022. In de email van 8 februari 2022 is de beslistermijn met vier weken verdaagd.

Vanwege de samenhang van de beide verzoeken, worden deze gezamenlijk behandeld en vormt het onderhavige besluit een beslissing op beide verzoeken. Met betrekking tot uw verzoeken om informatie bericht ik u als volgt.

Wettelijk kader

Uw verzoeken vallen onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage.

Datum

1 april 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.11557-35

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 631 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

Zienswijzen

De zienswijzen van de derde belanghebbenden heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

Besluit

Ik heb besloten (deels) aan uw verzoek tegemoet te komen en de informatie waarom u verzocht, gedeeltelijk openbaar te maken. Voor de motivering verwijs ik naar onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

Overwegingen

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Veiligheid van de Staat

Op grond van artikel 10, eerste lid, aanhef en onder b, van de Wob blijft het verstrekken van informatie achterwege voor zover dit de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden. Bij de toepassing van de Wob wordt de veiligheid van personen ook gerekend tot de veiligheid van de Staat. Enkele documenten bevatten informatie waarvan openbaarmaking op deze grond is geweigerd.

Datum
1 april 2022
Onze referentie
Min-BuZa.2022.11557-35

Bedrijfs- en fabricagegegevens

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen of afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoering en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

Een enkel document betreft een offerte van het bedrijf Fox-IT voor het verrichten van onderzoekshandelingen. De prijsopbouw en de genoemde bedragen zijn concurrentiegevoelig omdat concurrenten hun eigen prijsstelling in toekomstige gevallen kunnen aanpassen aan deze offerte. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Bij de verschillende documenten is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met andere organisaties in het geding. Hieronder zal ik dat nader motiveren.

Diplomatiek verkeer

Het ministerie van Buitenlandse Zaken is verantwoordelijk voor de diplomatieke contacten tussen Nederland en andere landen c.q. internationale organisaties. Bij verschillende documenten gaat het om vertrouwelijke informatie die ik in het diplomatiek verkeer heb verkregen. Het is van groot belang dat landen en organisaties in voorkomende gevallen kunnen vertrouwen op het vertrouwelijke karakter van deze

contacten. Ik voorzie dat andere landen en internationale organisaties bij openbaarmaking van informatie uit het diplomatieke verkeer in de toekomst minder genegen zullen zijn om mij informatie te verstrekken, en dat de betrekkingen met deze landen en organisaties in de toekomst stroever zullen verlopen. Ik ben van oordeel dat het belang van de bescherming van het diplomatieke verkeer dient te prevaleren boven het belang van openbaarheid, zodat ik in voornoemde documenten een aantal passages onleesbaar heb gemaakt met een beroep op artikel 10 lid 2 sub a Wob.

Datum
1 april 2022
Onze referentie
Min-BuZa.2022.11557-35

Daar waar informatie onlosmakelijk verweven is met de overige inhoud van het document heb ik openbaarmaking van het gehele document geweigerd met een beroep op artikel 10 lid 2 sub a.

Beleidsvoornemens/commentaar

Bij bepaalde passages is het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten in het geding. Het gaat hierbij om passages waarin beleidsvoornemens worden geuit of waarin commentaar wordt geleverd over andere landen en/of internationale organisaties. Ik voorzie dat de betrekkingen met deze landen en/of internationale organisaties in de toekomst stroever zullen verlopen indien ik overga tot openbaarmaking. Enerzijds omdat het commentaar c.q. de beleidsvoornemens scherpe beschrijvingen kunnen bevatten, anderszijds omdat derden gebruik zouden kunnen maken van mijn observaties, waardoor landen benadeeld kunnen worden. Ik ben van oordeel dat het belang van goede betrekkingen ten aanzien van voornoemde documenten dient te prevaleren boven het belang van openbaarheid. Daarbij heb ik tevens, doch niet in doorslaggevende mate, in mijn belangenafweging meegewogen dat mijn ambtenaren in de toekomst ook in vrijheid commentaar moeten kunnen blijven leveren op buitenlandse politieke gebeurtenissen. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

In een enkel document zijn deze passages dusdanig verweven met de overige inhoud van het document dat ik openbaarmaking van het volledige document weiger.

Vertrouwelijke gremia

Daarnaast zijn er documenten met informatie, afkomstig uit een vertrouwelijk gremium. Ik voorzie dat de betrekkingen met de betrokken landen en organisaties zal verslechteren indien ik thans overga tot het (gedeeltelijk) openbaar maken van informatie uit deze vertrouwelijke gremia. Ook voorzie ik dat andere landen in de toekomst minder geneigd zullen zijn mij (vertrouwelijk) informatie te verstrekken, waardoor het

Nederlandse buitenlandbeleid mogelijk schade oploopt. Ik ben van oordeel dat het belang van goede betrekkingen ten aanzien van dit document dient te prevaleren boven het belang van openbaarheid. Ik heb daarom besloten de desbetreffende informatie niet openbaar te maken.

Datum
1 april 2022

Onze referentie
Min-BuZa.2022.11557-35

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

Verschillende documenten bevatten persoonsgegevens of zijn anderszins herleidbaar tot natuurlijke personen. Dit betreft bijvoorbeeld namen, e-mailadressen, telefoonnummers. Deze gegevens maak ik niet openbaar. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de genoemde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking. De genoemde persoonsgegevens of andere tot natuurlijke personen herleidbare informatie heb ik verwijderd uit de documenten. Het anonimiseren van persoonsgegevens, bijvoorbeeld door middel van codering, is gelet op de kleine kring van betrokkenen niet mogelijk.

Uit de documenten heb ik ook handtekeningen verwijderd. Dit heb ik onder andere gedaan met het oog op het voorkomen van identiteitsfraude. Ik ben van oordeel dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid.

Voorts zijn van de leden van de 'Commissie van onderzoek NLA-Programma in Syrië' tijdelijke personeelsvertrouwelijke personeelsdossiers aangelegd. Deze zijn door mij in de beoordeling betrokken. Openbaarmaking hiervan wordt geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid onder e, van de Wob. Deze personeelsdossiers zijn niet opgenomen in de inventarisatielijst.

Het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

Namen van groepen en uitvoerders

Zoals ik ook in mijn eerdere besluit van 28 november 2019 (kenmerk: Min-BuZa.2019.4583-31) heb overwogen ben ik van oordeel dat de

namen van groeperingen en uitvoerders vertrouwelijk dienen te blijven. Openbare informatie of aanwijzingen dat bepaalde groeperingen of uitvoerders Westerse steun hebben ontvangen maakt hen en hun families potentieel een belangrijker doelwit voor extremistische groepen, het Assad-regime en/of hun bondgenoten. Dit besluit heeft formele rechtskracht.

Datum
1 april 2022
Onze referentie
Min-BuZa.2022.11557-35

Bepaalde documenten bevatten namen van uitvoerders en groepen c.q. informatie die in samenhang met openbare informatie zou kunnen leiden tot de compromittering van de namen van uitvoerders en groepen.

Openbaarmaking van voornoemde informatie zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van personen of organisaties waar deze informatie betrekking op heeft. Ik ben van oordeel dat het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid aangezien de openbaarmaking van de betreffende informatie de betrokken personen of organisaties onevenredig kan benadelen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

Daar waar in deze documenten deze passages dusdanig verweven zijn met de overige inhoud van het document weiger ik de openbaarmaking van het volledige document.

Commissie van onderzoek NLA-Programma in Syrië

De documenten met nummers 168309, 175687, 175728, 175776, 175787, 175792, 175797, 175810, 175814, 175859, 175880, 175908, 175951, 175952, 175983, 175997, 176024, 176048, 176049, 176054, 176058, 176065, 176080, 176082, 177113, 177121, 178071, 181197, 183262, 189207, 189269, 203133, 203137, 203149, 203206, 203208, 204162, 207994, 208010, 208041, 208942, 208947, 208977, 208984, 208986 en 208988 bevatten vertrouwelijke informatie over de werkwijze van de Commissie 'Commissie van onderzoek NLA-Programma in Syrië'. De commissie heeft mij verzocht zolang het onderzoek nog niet is afgerond geen documenten openbaar te maken die het onderzoeksproces kunnen verstoren. Ik acht het van groot belang dat de Commissie onafhankelijk haar werk kan doen. Ik ben van oordeel dat dit uitgangspunt in gevaar komt indien ik thans overga tot openbaarmaking van deze documenten. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik zal deze documenten derhalve nu niet openbaar maken. Nadat de Commissie diens werkzaamheden heeft afgerond, zullen deze documenten alsnog (gedeeltelijk) openbaar gemaakt worden.

MR-stukken

Verschillende documenten geven inzicht in de voorbereiding van de Ministerraad. Het gaat hier om de zogenaamde Ministerraadnotitie en verslaggeving van hetgeen besproken werd in de Ministerraad. Voor de vergaderingen van de Ministerraad geldt dat een vrije en onbelemmerde uitwisseling van argumenten van wezenlijk belang is. Om die reden voorziet artikel 26 van het Reglement van Orde van de Ministerraad in strikte geheimhouding. Gelet op deze bepaling ben ik van oordeel dat eerbiediging van deze geheimhouding in dit geval dient te prevaleren boven het belang van openbaarmaking. Om die reden zal ik deze informatie niet openbaar maken.

Datum

1 april 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.11557-35

In een enkel document zijn deze passages dusdanig verweven met de overige inhoud van het document dat ik openbaarmaking van het volledige document weiger.

Fox-IT

De documenten met nummers 150318, 150396, 150422, 150579, 188994, 261662, 261668, 261987, 262215 en 262224 bevatten vertrouwelijk gedeelde gegevens van het bedrijf Fox-IT. In de documenten met nummers 188994, 261662, 261668, 262215 en 262224 gaat het daarbij om informatie die inzage geeft in de werkwijze van Fox-IT c.q. op de getroffen veiligheidsmaatregelen bij deze werkwijze. Bij de documenten met nummers 150318, 150579 en 261987 gaat het over de (onderhandelingen over) de prijsopgave en de voorwaarden. In de documenten met nummers 150396 en 150422 gaat het om commentaar op het onderhandelingsproces. Ik ben van oordeel dat dit bedrijf onevenredig wordt benadeeld indien deze informatie openbaar wordt gemaakt. Ik acht het aannemelijk dat derden zullen proberen misbruik te maken van de informatie. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Landsadvocaat

Enkele documenten bevatten informatie over de inzet van de landsadvocaat, met name over de (onderhandelingen over) de prijsopgave. Ik ben van oordeel dat de Landsadvocaat onevenredig wordt benadeeld indien deze informatie openbaar wordt gemaakt. Ik acht het aannemelijk dat derden zullen proberen misbruik te maken van de informatie. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Overig

In een enkel document wordt een ander bedrijf genoemd en becommentarieerd als mogelijke kandidaat om het OSINT-onderzoek uit

te voeren. Omdat uiteindelijk voor een andere kandidaat is gekozen ben ik van oordeel dat dit bedrijf onevenredig wordt benadeeld indien deze informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Datum

1 april 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.11557-35

Een enkel document bevat een korte ambtelijke terugkoppeling van een overleg met de Adviesraad Internationale Vraagstukken (AIV). AIV is een onafhankelijk adviesorgaan met betrekking tot het buitenlandbeleid. Ik ben van oordeel dat het kunnen voeren van overleg met de AIV onevenredig wordt benadeeld indien deze informatie openbaar wordt gemaakt. Ik ben van oordeel dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik zal deze informatie daarom niet openbaar maken.

Persoonlijke beleidsopvattingen in een stuk voor intern beraad

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevenden, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses,

beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

Datum

1 april 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.11557-35

Ik heb ten aanzien van een beperkt aantal documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en die persoonlijke beleidsopvattingen besloten deze niet openbaar te maken. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering deze persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken, zowel in tot op de persoon herleidbare als geanonimiseerde vorm. Daarom heb ik deze informatie uit de documenten verwijderd. In enkele documenten zijn de persoonlijke beleidsopvattingen dermate verweven met de overige inhoud van het document dat ik openbaarmaking van deze documenten in zijn geheel weiger. Voor het overige zijn persoonlijke beleidsopvattingen geanonimiseerd openbaar gemaakt overeenkomstig het bepaalde in artikel 11, tweede lid, onder de Wob.

Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Wob, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte documenten en dit besluit worden geplaatst op www.rijksoverheid.nl, zodat ze voor een ieder beschikbaar zijn.

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met de directie Juridische Zaken.

De minister van Buitenlandse Zaken,
namens deze,
de directeur Noord-Afrika en Midden-Oosten,

[Deze brief is niet voorzien van een handtekening. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending daarvan.]

Marc Gerritsen

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister van Buitenlandse Zaken, t.a.v. de directie Juridische Zaken, postbus 20061, 2500 EB Den Haag.

Bijlage – Relevante artikelen uit de Wob

Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

Datum

1 april 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.11557-35

Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

[...]

Datum

1 april 2022

Onze referentie

Min-BuZa.2022.11557-35

Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bijlage – Inventarislijst