

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl]; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Mon 3/19/2018 9:32:19 AM
Subject: RE: Mauritius
Received: Mon 3/19/2018 9:32:23 AM

Dank (10)(2e)
From: (10)(2e) (10)(2e)

Sent: maandag 19 maart 2018 11:29
To: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Subject: RE: Mauritius

Dag (10)(2e)
Excuses voor de vertraagde reactie.

De kern van het verhaal is dat NL zich niet uitspreekt over de (on)rechtmatigheid van het handelen van het VK tav de opdeling van MAU bij onafhankelijkheid. NL schetst slechts de visie van NL geldende regels van internationaal recht ten tijde van deze opsplitsing:

- 1) Het koloniale zelfbeschikkingsrecht komt toe aan alle inwoners van een koloniaal gebied;
- 2) De territoriale eenheid van een koloniaal gebied mag niet worden aangetast, tenzij alle inwoners van dat gebied daar mee instemmen;
- 3) Indien het koloniale zelfbeschikkingsrecht wordt geschonden door de koloniale macht, ontstaat er geen titel voor die koloniale macht tav van (een deel van) het koloniale gebied;
- 4) In dat geval is dekolonisatie nog niet voltooid en dient de koloniale macht de soevereiniteit over het gebied alsnog over te dragen aan de voormalige kolonie, indien de bevolking van het onrechtmatig afgesplitste gebied daar mee instemt;
- 5) Andere staten zijn onder internationaal recht verplicht het zelfbeschikkingsrecht van de bevolking van het koloniale gebied te respecteren en een onrechtmatig afgesplitst gebied als onderdeel te (blijven) beschouwen van de voormalige kolonie.

(10)(2a)

Mayotte is een “case in itself”. Daar zal ik echt nog even in moeten duiken. Hou je tegoed.

Groeten,
(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: dinsdag 6 maart 2018 06:52
To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Subject: Mauritius

Dank voor toezending van de legal opinion (10)(2e). Kun je voor ons leken vertalen wat de upshot van je verhaal is? Heeft Mauritius een punt of komen we op de Britse positie uit. Ik vermoed het eerste, maar kan dat niet helemaal zeker weten. Vandaar mijn vraag. En als je deze redenering op de Comoren toepast in het bijzonder de positie van Mayotte zou je er dan op uit komen dat de Comorese regering geen legale claim kan hebben op toevoeging van Mayotte als vierde eiland aan de Unie?

Met dank,
(10)(2e)
(10)(2e)
(10)(2e)

Embassy of the Kingdom of the Netherlands
Umoja House, 4th floor Garden Avenue,
PO Box 9534, Dar es Salaam, Tanzania.
T: +255 (10)(2e)
F: +255 (10)(2e) (10)(2e)

.....
Email: (10)(2e)@minbuza.nl
Web: <http://tanzania.nlembassy.org>
Facebook: DutchEmbassyTanzania
(10)(2e)@ (10)(2e)
.....

To: (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) @minbzk.nl; (10)(2e) @vnw.minbzk.nl; (10)(2e) @vnw.minbzk.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl
From: (10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e) Wed 1/24/2018 6:45:02 PM
Subject: URGENT: FW: Advieszaak IGH - Mauritsius - NLse inbreng
Received: Wed 1/24/2018 6:45:00 PM
Written statement Netherlands Advisory Opinion Chagos FIN concept.docx

Beste (10)(2e)

Tijdens ons gesprek op 6 december, informeerde ik jullie over de advieszaak die is voorgelegd aan het Internationaal Gerechtshof mbt Mauritsius en dekolonisatie. Ik vertelde jullie toen ook dat NL conform eerdere praktijk wel in zou gaan op de uitnodiging van het IGH aan de VN-lidstaten om hun visie terzake kenbaar te maken en dat wij jullie daarvan op de hoogte zouden houden.

Ik heb afgelopen maandag het concept van de Nederlandse inbreng (bijlage) naar (10)(2e) gestuurd en nadat ik daarop geen reactie ontving vandaag een herinnering gestuurd. Dit is ingegeven door het feit dat de deadline voor indiening van de NLse positie bij het IGH dinsdag 30 januari 2018 is. Omdat ik geen reactie krijg, stuur ik het stuk naar jullie. Teneinde de deadline te kunnen halen moeten wij uiterlijk vrijdag a.s. 16.00 uur de feedback van BZK hebben gekregen. Indien wij om 16.00 uur niets van BZK hebben vernomen, gaan wij er vanuit dat BZK akkoord is.

(11)(1)

(11)(1)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Netherlands Ministry of Foreign Affairs

Legal Affairs Department | International Law Division (DJZ/IR)

Rijnstraat 8 | 2515 XP | The Hague

P.O. Box 20061 | 2500 EB | THE HAGUE | The Netherlands

M (10)(2e)

(10)(2e) @minbuza.nl

www.minbuza.nl | www.government.nl | www.rijksoverheid.nl

Availability: Monday, Tuesday morning, Wednesday, Thursday, Friday



From: (10)(2e) (10)(2e)

Sent: woensdag 24 januari 2018 08:39

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minbzk.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Advieszaak IGH - Mauritsius - NLse inbreng

Dag (10)(2e)

Even ter verificatie; heb jij onderstaand bericht en bijlage in goede orde ontvangen? En lukt het jou/jullie om uiterlijk a.s. vrijdag voor 16.00 uur met feedback te komen? De deadline voor indiening bij het IGH is volgende week dinsdag!

Dank en groet,

(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Legal Affairs Department, Section International Law

Netherlands Ministry of Foreign Affairs

Sent while travelling.

From: (10)(2e) (10)(2e)

Sent: maandag 22 januari 2018 17:27:45

To: (10)(2e)

Cc: (10)(2e)

Subject: Advieszaak IGH - Mauritsius - NLse inbreng

Beste (10)(2e)

.00011 der besproken heeft de AVVN op 22 juni jl een resolutie aanvaard waarin het Internationaal Gerechtshof gevraagd wordt om .306944

over de kwestie met betrekking tot de Chagos Archipel, inclusief Diego Garcia. Nederland heeft zich destijds onthouden van stemming. Het IGH heeft enige tijd geleden de deadlines bekendgemaakt voor het indienen van de schriftelijke inbreng door de verschillende VN lidstaten (30 januari). Nederland maakt normaal gesproken gebruik van zijn recht op deelname aan de procedure teneinde zijn positie ten aanzien van de rechtsvraag of rechtsvragen naar voren te kunnen brengen. Dit is ook gebeurd in de eerdere adviesprocedures over de onafhankelijkheid van Kosovo en de rechtmatigheid van de bouw van de Muur op de Palestijnse Gebieden. BZ/DJZ is verantwoordelijk voor internationale procesvoering.

Bijgevoegde notitie betreft de voorgestelde Nederlandse inbreng in deze zaak. Graag vernemen we jullie commentaar, if any, voor vrijdag **26 januari 16.00 uur**.

Beste groet en dank,

(10)(2e)



(10)(2e)(10)(2e)(10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Netherlands Ministry of Foreign Affairs

Legal Affairs Department | International Law Division (DJZ/IR)

Rijnstraat 8 | 2515 XP | The Hague

P.O. Box 20061 | 2500 EB | THE HAGUE | The Netherlands

M (10)(2e)

(10)(2e)@minbuza.nl

www.minbuza.nl | www.government.nl | www.rijksoverheid.nl

Availability: Monday, Tuesday morning, Wednesday, Thursday, Friday

To: (10)(2e)@vno.minbzk.nl; (10)(2e)@vno.minbzk.nl; (10)(2e)@vnw.minbzk.nl; (10)(2e)@vnw.minbzk.nl;
(10)(2e)@vnp.minbzk.nl; (10)(2e)@vnp.minbzk.nl
Cc: (10)(2e)@minbuza.nl; (10)(2e)@minbuza.nl; DJZ-IR (10)(2e)@minbuza.nl
From: DJZ-IR
Sent: Mon 3/5/2018 2:30:44 PM
Subject: FW: [RIJK] Afrika Sub-Sahara- : Oost-Afrika - VN - ICJ - Recht - Adviesprocedure Internationaal Gerechtshof Mauritius
Received: Mon 3/5/2018 2:30:45 PM
Written statement Netherlands Advisory Opinion Chagos DEF.pdf

L.S.
Hierbij zend ik u ter informatie onderstaand bericht.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Buitenlandse Zaken | Ministry of Foreign Affairs
Directie Juridische Zaken | Legal Affairs Department
Rijnstraat 8 | 2515 XP | The Hague
P.O. Box 20061 | 2500 EB | THE HAGUE | The Netherlands

T+31 70 (10)(2e) | F+31 (10)(2e)

(10)(2e)@minbuza.nl

www.government.nl | www.rijksoverheid.nl

From: DJZ

Sent: maandag 5 maart 2018 14:29

To: DEU (10)(2e)@minbuza.nl; DAF (10)(2e)@minbuza.nl; DWH (10)(2e)@minbuza.nl; DMM (10)(2e)@minbuza.nl; DJZ-IR (10)(2e)@minbuza.nl; LON (10)(2e)@minbuza.nl; NYV (10)(2e)@minbuza.nl; SBV-MIN-BZK (10)(2e)@minbuza.nl; DAR (10)(2e)@minbuza.nl; DJZ (10)(2e)@minbuza.nl

Subject: [RIJK] Afrika Sub-Sahara- : Oost-Afrika - VN - ICJ - Recht - Adviesprocedure Internationaal Gerechtshof Mauritius

Kunt u dit bericht niet goed lezen? [Bekijk dan de online versie.](#)

5 maart 2018



Ministerie van Buitenlandse Zaken
Berichtenverkeer

Rijks-Intern

Afrika, Sub-Sahara- : Oost-Afrika - VN - ICJ - Recht - Adviesprocedure Internationaal Gerechtshof Mauritius

Van : DJZ
Verzonden op : 5 maart 2018 14:28
Land/regio : Afrika, Sub-Sahara- : Oost-Afrika
Forum : VN - ICJ
Thema : Recht

Samenvatting

Op 22 juni 2017 is door de AVVN een resolutie aanvaard waarin het Internationaal Gerechtshof (IGH) gevraagd wordt om advies over het bestuur over de Chagos archipel door het Verenigd Koninkrijk. Nederland heeft

00012

306949

Bericht

Op 22 juni 2017 is door de AVVN een resolutie aanvaard waarin het Internationaal Gerechtshof (IGH) gevraagd wordt om advies over de vraag of (a) de dekolonisatie van Mauritius in 1986 inclusief de afsplitsing van de Chagos archipel in overeenstemming was met het internationaal recht en (b) wat de internationaalrechtelijke consequenties zijn van het voortdurende bestuur over de Chagos archipel door het Verenigd Koninkrijk. Het IGH heeft de lidstaten van de VN uitgenodigd hun visie op de rechtsvragen kenbaar te maken in deze adviesprocedure.

Nederland maakt normaal gesproken gebruik van zijn recht op deelname aan de procedure teneinde zijn positie ten aanzien van de rechtsvraag of rechtsvragen naar voren te kunnen brengen, omdat dit kan bijdragen aan de uitleg van het internationaal recht door het IGH. Dit heeft Nederland ook gedaan in de eerdere adviesprocedures over de onafhankelijkheid van Kosovo en de rechtmatigheid van de bouw van de muur in de Palestijnse Gebieden. De Nederlandse inbreng in deze adviesprocedure richt zich primair op de identificatie en uitleg van internationaalrechtelijke regels met betrekking tot de overgang van het koloniale zelfbeschikkingsrecht naar het post-koloniale zelfbeschikkingsrecht van volken.

De verwachting is dat de mondelinge fase in de adviesprocedure in september van dit jaar zal plaatsvinden. Het Nederlandse standpunt zal daar door DJZ/IR naar voren worden gebracht.

Berichtgegevens

Aan : DEU; DAF; DWH; DMM; DJZ-IR; LON; NYV; SBV-MIN-BZK; DAR

Opsteller : (10)(2e)(10)(2e)

Kenmerk : MinBuZa.2018.378238

Type : Beleids

Prioriteit : Routine

Rubricering : Rijks-Intern

Categorie : Verslag/Info

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Buitenlandse Zaken



Aan DGPZ
Van DJZ
Kopie aan ZMA DAR
Afgestemd met DEU, DAF, DMM, DVB

TER BESLISSING

Datum

25 september 2017

Onze Referentie

MinBuZa-2017.1061180

Opgesteld door

(10)(2a)(2e) (10)(2e)

(10)(2e)

T (10)(2e)

(10)(2e) @minbuza.nl

memo

Nederlandse inbreng in adviesprocedure bij het
Internationaal Gerechtshof over de Chagos Eilanden

Aanleiding

- Deadlines van het Internationaal Gerechtshof (IGH) voor inbreng VN-lidstaten in adviesprocedure over soevereiniteit Chagos Archipel, inclusief voor de NAVO belangrijke Brits-Amerikaanse basis Diego Garcia.

Gevraagd besluit

- Uw instemming met de Nederlandse inbreng in de adviesprocedure bij het IGH over de Chagos Archipel waarin Nederland zich richt op:
 - Het aantonen dat onder internationaal recht het koloniale zelfbeschikkingsrecht ophoudt te bestaan door een uitoefening daarvan;
 - Het aantonen van het bestaan van beperkte uitzonderingen op bovenstaande algemene regel en de gevolgen daarvan.

Kern/samenvatting

- Op 22 juni heeft jl. de Algemene Vergadering van de VN (AVVN) het IGH verzocht om advies over de verenigbaarheid met internationaal recht van de voortdurende Britse soevereiniteit over de Chagos Archipel, inclusief Diego Garcia. Het IGH heeft staten uitgenodigd om hun visie op de kwestie uiteen te zetten.
- (10)(2a)
(10)(2a)
(10)(2a)
(10)(2a) (10)(2a)
(10)(2a) (10)(2a). Indirect raakt de kwestie ook aan belangen van het Koninkrijk: de vragen die zijn voorgelegd aan het IGH betreffen de verwezenlijking van het koloniale zelfbeschikkingsrecht en de gevolgen van die uitoefening. Sint- Eustatius en Bonaire claimen dat de dekolonisatie van deze eilanden in 1950 niet is verwezenlijkt en dat beide eilandgebieden op de VN-lijst van niet-zichzelfbesturende gebieden zouden moeten worden geplaatst.
- De adviesprocedure biedt een gelegenheid om meer duidelijkheid te verkrijgen over de verwezenlijking van het koloniale zelfbeschikkingsrecht en de gevolgen van die uitoefening. De Nederlandse inbreng zou zich daarom moeten richten op:

- a) Het aantonen van de algemene regel onder internationaal recht dat het koloniale zelfbeschikkingsrecht recht ophoudt te bestaan door een uitoefening daarvan.
- b) Het erkennen van beperkte uitzonderingen op bovenstaande algemene regel en de gevolgen daarvan. Een relevante uitzondering in dit verband betreft de situatie waarin een koloniaal volk niet vrijelijk een keuze heeft kunnen maken bij de uitoefening van het koloniale zelfbeschikkingsrecht.
- De Nederlandse inbreng zal zich **niet** richten op de specifieke situatie rondom de onafhankelijkheid van Mauritius, de opdeling van het koloniaal gebied door het VK of de dwangmatige verwijdering van de bevolking op Chagos door het VK. Deze specifieke vragen zijn aan het IGH om te beantwoorden, waarbij de inbreng van VN-lidstaten tijdens de procedure door het IGH kan worden meegenomen. (10)(2a)

Datum

25 september 2017

Onze Referentie

MinBuZa-2017.1061180

(10)(2a)

Toelichting

1. Adviesaanvraag

Op 22 juni 2017 heeft de AVVN, met ruime meerderheid van stemmen, een resolutie aangenomen waarin het IGH wordt verzocht om advies over de verenigbaarheid met internationaal recht van de voortdurende Britse soevereiniteit over de Chagos Archipel, inclusief Diego Garcia. Nederland heeft zich onthouden van stemming. Voor meer achtergronden zie Memorandum MinBuZa-2017.754740 (in bijlage).

Als gastland van het IGH en voorstander van vreedzame geschillenbeslechting is het wenselijk dat Nederland, evenals bij de eerdere adviesprocedures, ook in deze adviesprocedure inhoudelijke standpunten over de rechtsvraag mondeling en schriftelijk naar voren brengt. In dit geval is dat ook wenselijk in verband, omdat het advies ook de belangen van het Koninkrijk zal raken.

2. Belang Koninkrijk

De onderhavige adviesprocedure omvat de vraag wanneer er sprake is van een verwezenlijking van het koloniale zelfbeschikkingsrecht, dat wil zeggen wanneer het koloniale zelfbeschikkingsrecht ophoudt te bestaan.

Deze vraag is nog niet eerder door het IGH (of een andere internationale juridische instantie) beantwoord en is alleen om die reden al van belang voor de ontwikkeling en uitleg van het internationaal recht. Nederland heeft daarnaast een specifiek belang bij participatie in deze adviesprocedure in verband met de staatkundige verhoudingen aangaande de Caribische eilanden.

Al enige tijd uiten Sint-Eustatius en Bonaire hun ongenoegen over hun positie binnen de huidige staatkundige structuur van het Koninkrijk. Bij het uiten van de wens tot verandering van de huidige staatkundige status gebruiken zowel Sint Eustatius als Bonaire het argument dat deze eilandgebieden nog steeds niet-zichzelfbesturende gebieden zijn en op de VN-lijst van niet-zichzelfbesturende gebieden geplaatst zouden moeten worden.

De bevolking van een niet-zichzelfbesturend gebied beschikt onder internationaal recht over het koloniale zelfbeschikkingsrecht. Dit recht wordt verwezenlijkt

wanneer de bevolking kiest voor onafhankelijkheid, associatie met een onafhankelijke staat of integratie in een onafhankelijke staat.

Datum

25 september 2017

Onze Referentie

MinBuZa-2017.1061180

Sint-Eustatius stelt dat de Algemene Vergadering van de VN in 1955 met de totstandkoming van het Statuut van het Koninkrijk in 1954 slechts instemde met de beëindiging van de rapportageverplichting van het Koninkrijk aan de VN en niet met de beëindiging van de koloniale status van de Nederlandse Antillen. Deze redenering vindt ook steun bij Bonaire. Indien deze lijn gevolgd zou worden, zou Sint-Eustatius (en de andere Caribische eilanden) nog steeds een niet-zichzelfbesturend gebied zijn en zou de bevolking op grond van het koloniale zelfbeschikkingsrecht mogen kiezen tussen onafhankelijkheid, associatie of integratie. Hiermee zou de klok teruggedraaid worden naar 1954. Wanneer Sint-Eustatius onder die omstandigheden zou opteren voor integratie in het Koninkrijk, zou deze integratie op basis van het internationaal recht dat van toepassing is op niet-zichzelfbesturende gebieden dienen plaats te vinden op basis van totale (politieke) gelijkwaardigheid tussen Sint-Eustatius als niet-zichzelfbesturend gebied en het Koninkrijk. Bovendien zou dit proces moeten plaatsvinden onder toezicht van het Dekolonisatiecomité van de VN.

Bovenstaande redenering wordt niet gevolgd door Nederland. Na de vrijwillige en door de bevolking gesteunde integratie van de Nederlandse Antillen (en van Suriname) in het Koninkrijk in 1954 middels de vrijwillige acceptatie van het Statuut van het Koninkrijk en de rapportage hierover door het Koninkrijk aan de VN, heeft de Algemene Vergadering van de VN op 30 maart 1955 niet alleen besloten tot een beëindiging van de rapportageverplichting van het Koninkrijk, maar heeft het tevens de Nederlandse Antillen (en Suriname) van de VN-lijst van niet-zichzelfbesturende gebieden verwijderd. Hiermee werd door de VN bevestigd dat het koloniale zelfbeschikkingsrecht van de bevolking van de Nederlandse Antillen was verwezenlijkt.

Dit betekent allerminst dat het zelfbeschikkingsrecht niet meer van toepassing is op de bevolking van Sint-Eustatius (en de andere eilandgebieden), maar dit zelfbeschikkingsrecht dient onder internationaal recht in beginsel binnen het Koninkrijk te worden uitgeoefend (post-koloniale zelfbeschikking).

Om bovenstaande redenen is het van belang dat Nederland zijn inhoudelijke standpunten over de verwezenlijking van het koloniale zelfbeschikkingsrecht in de adviesprocedure voor het IGH naar voren brengt.

De Nederlandse inbreng zal zich richten op:

- a. Het aantonen van de algemene regel onder internationaal recht dat een uitoefening van het koloniale zelfbeschikkingsrecht betekent dat daarmee het koloniale zelfbeschikkingsrecht ophoudt te bestaan.
- b. Het erkennen van beperkte uitzonderingen op bovenstaande algemene regel. Een relevante uitzondering in dit verband betreft de situatie waarin een koloniaal volk niet vrijelijk een keuze kunnen maken bij de uitoefening van het koloniale zelfbeschikkingsrecht.

Het IGH heeft de deadlines voor de schriftelijke fase bekendgemaakt. Dit is 30 januari 2017. De deadline voor aanvullend commentaar is 16 april 2018.

3.

(10)(2a)

Datum

25 september 2017

Onze Referentie

MinBuZa-2017.1061180

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a) De Nederlandse inbreng zal zich (10)(2a) **niet** richten op de specifieke situatie rondom de onafhankelijkheid van Mauritius, de opdeling van het koloniaal gebied door het VK of de dwangmatige verwijdering van de bevolking op Chagos door het VK. Deze specifieke vragen zijn aan het IGH om te beantwoorden, waarbij de inbreng van VN-lidstaten tijdens de procedure door het IGH kan worden meegenomen.