

[...]

Datum 19 januari 2022

Betreft Reactie op uw Wob-verzoek

Directie Juridische Zaken

Rijnstraat 8  
2515 XP Den Haag  
Postbus 20061  
2500 EB Den Haag  
Nederland  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)  
Nederland  
[www.nederlandwereldwijd.nl](http://www.nederlandwereldwijd.nl)

Contactpersoon  
Wob@minbuza.nl

Geachte[...],

In uw brief van 21 oktober 2021, ontvangen op 22 oktober 2021, heeft u met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) informatie verzocht over de schriftelijke inbreng van Nederland van 27 februari 2018 over Chagos Archipel.

U vraagt specifiek om documenten die betrekking hebben op de voorbereiding van de Nederlandse inbreng bij de Adviesprocedure bij het Internationaal Gerechtshof over de "Legal Consequences of the Separation of the Chagos Archipelago from Mauritius in 1965".

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd bij e-mail van 10 november 2021. In dezelfde e-mail is de beslistermijn verdaagd met vier weken. Op 15 december 2022 is de termijn met vier weken opgeschort in verband met zienswijze.

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijs ik u naar de bijlage.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 13 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst, zodat per document duidelijk is wat is besloten.

## **Zienswijzen**

Er is sprake van een derde belanghebbende die voor de openbaarmaking van de documenten zienswijzen hebben ingediend.

Datum  
19-01-2022

De zienswijze van de derde belanghebbende heb ik in mijn belangenafweging meegenomen.

## **Besluit**

(Gedeeltelijk) openbaar

Ik heb besloten een deel van de aangetroffen documenten (gedeeltelijk) openbaar te maken op grond van de Wob. Bij het niet openbaar maken van bepaalde informatie heb ik artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a en e en artikel 11 eerste lid van de Wob toegepast.

Niet openbaar

Daarnaast heb ik besloten een deel van de door u gevraagde informatie niet openbaar te maken. Bij het niet openbaar maken van bepaalde documenten heb ik artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a en artikel 11, eerste lid van de Wob toegepast.

Voor de motivering voor het niet openbaar maken van bepaalde informatie, verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

## **Overwegingen**

Algemene overweging: openbaarheid t.a.v. een ieder

Allereerst wil ik u wijzen op het volgende. Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien ik aan u de betreffende documenten verstrek, moet ik deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vinden de onderstaande belangenafwegingen dan ook plaats.

Datum  
19-01-2022

*Betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties.

Met deze uitzonderingsgrond wordt blijkens de bepaling beoogd te voorkomen dat de wettelijke plicht tot het verstrekken van informatie tot gevolg zou hebben dat de Nederlandse internationale betrekkingen schade zouden lijden. Voor de toepassing van deze bepaling is het niet noodzakelijk dat men een verslechtering van de goede betrekkingen als zodanig met andere landen of internationale organisaties voorziet. Voldoende is dat met het verschaffen van informatie wordt voorzien dat het internationale contact op bepaalde punten stroever zal gaan lopen, met als gevolg bijvoorbeeld dat het onderhouden van diplomatieke betrekkingen, of het voeren van bilateraal of multilateraal overleg met deze landen of internationale organisaties, moeilijker zou gaan dan voorheen, of dat men in deze landen of internationale organisaties minder geneigd zou zijn tot het verstrekken van bepaalde gegevens dan voorheen.

Daar waar ik deze uitzonderingsgrond heb toegepast, is het belang van de betrekkingen van Nederland met Mauritius en betrokken NAVO-lidstaten in het geding. De betrekkingen met deze landen zouden geschaad worden, wanneer de desbetreffende informatie openbaar zou worden gemaakt op grond van de Wob. Dit zou de noodzakelijke vertrouwelijkheid en effectiviteit van het diplomatieke verkeer en bilateraal overleg ondermijnen. Afwegende het belang van de internationale betrekkingen en het publieke belang bij openbaarmaking, acht ik het eerste zwaarder wegen. Daar waar informatie onlosmakelijk verweven is met de overige inhoud van het document heb ik openbaarmaking van het gehele document geweigerd met een beroep op artikel 10 lid 2 sub a.

Daar waar informatie onlosmakelijk verweven is met de overige inhoud van het document heb ik openbaarmaking van het gehele document geweigerd met een beroep op artikel 10 lid 2 sub a.

Datum  
19-01-2022

### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de documenten die op de inventarisatielijst geduid zijn met de beoordelingscode 10.2.e staan persoonsgegevens. Dit betreft namen van personen, functietitels die herleidbaar zijn tot personen, e-mailadressen en telefoonnummers. Deze gegevens maak ik niet openbaar. Ik ben van oordeel dat ten aanzien van de genoemde persoonsgegevens de privacy van betrokkenen prevaleert boven het belang van openbaarmaking. Hierbij heb ik in de beoordeling meegewogen of de betrokken personen vanuit hun functie regelmatig in de openbaarheid treden. De genoemde persoonsgegevens heb ik verwijderd uit de documenten.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Als gevolg van een nieuwe werkinstructie met betrekking tot de Wob wordt er op een andere wijze invulling gegeven aan de uitzonderingsgrond inzake de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Uit die nieuwe instructie volgt dat er in bepaalde dossiers aanleiding kan zijn om in het kader van een goede en democratische bestuursvoering, persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken. Bijvoorbeeld omdat de geuite persoonlijke beleidsopvattingen ouder zijn dan vijf jaar en geen onderdeel zijn van een actueel dossier. Of als het Wob-verzoek gericht is op een politiek-bestuurlijk (hoog) gevoelig dossier, waar bijvoorbeeld ook de Staten-Generaal of de media belangstelling voor hebben. Ook het voorkomen van een onjuist of onvolledig beeld over de besluitvorming kan reden zijn om persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken. Conform het bepaalde in artikel 11, tweede lid van de Wob gebeurt openbaarmaking van dergelijke persoonlijke beleidsopvattingen geanonimiseerd. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken ambtenaar. Om dit belang afdoende te borgen worden in alle dossiers - ook wanneer er geen toepassing wordt gegeven aan de discretionaire bevoegdheid van artikel 11, tweede lid - namen en de functieduiding van ambtenaren niet openbaar gemaakt. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

Uitgangspunt van de Wob is dat overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in beginsel ook voor documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad. Dit is het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van overheden in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid. Uit de wetsgeschiedenis blijkt dat onder het begrip 'documenten opgesteld ten behoeve van intern beraad' onder meer moeten worden begrepen: nota's van ambtenaren aan hun politieke en ambtelijk leidinggevend, correspondentie tussen de onderdelen van een ministerie en tussen ministeries onderling, concepten van stukken, agenda's, notulen, samenvattingen en conclusies van interne besprekingen en rapporten van ambtelijke adviescommissies. Degene die de stukken heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat ze zouden dienen voor intern beraad.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat uit documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad geen informatie wordt verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen. Onder 'persoonlijke beleidsopvattingen' wordt verstaan: ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen. Dergelijke opvattingen worden niet openbaar gemaakt omdat een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is om te kunnen komen tot een effectieve besluitvorming. Ambtenaren en bestuurders moeten onderling en met bewindspersonen kunnen brainstormen. Feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter worden door mij niet beschouwd als persoonlijke beleidsopvattingen. De totstandkoming van beleid en regelgeving wordt met de openbaarheid van dergelijke informatie inzichtelijk.

De documenten met nummers 1, 2, 4, 5, 6, 7 en 11 zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevatten persoonlijke beleidsopvattingen. Het betreft gedachtewisselingen ten aanzien van concepten. Ik acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering deze persoonlijke beleidsopvattingen openbaar te maken, zowel in tot op de persoon herleidbare als geanonimiseerde vorm. Daarom heb ik deze informatie uit de documenten verwijderd.

### **Plaatsing op internet**

Dit besluit worden geplaatst op

<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/wet-openbaarheid-van-bestuur-wob>, zodat het voor een ieder beschikbaar is.

Datum  
19-01-2022

### **Vragen**

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met de directie Juridische Zaken via [Wob@minbuza.nl](mailto:Wob@minbuza.nl) of de directie Communicatie via [COM@minbuza.nl](mailto:COM@minbuza.nl).

De minister van Buitenlandse Zaken,  
Namens deze,

Dit besluit is vanwege de COVID-19-beperkingen geaccordeerd in een digitale omgeving, en is om die reden niet ondertekend.

H.D. Streef  
Clustercoördinator  
Directie Juridische Zaken

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit is bekend gemaakt een bezwaarschrift indienen, gericht aan de minister van Buitenlandse zaken, t.a.v. directie Juridische Zaken, postbus 20061, 2500 EB Den Haag. Het bezwaarschrift moet zijn ondertekend, voorzien van een datum alsmede de naam en het adres van de indiener en dient vergezeld te gaan van de gronden waarop het bezwaar berust en, zo mogelijk, van een afschrift van het besluit waartegen het bezwaar is gericht.

## Bijlage I – Relevante artikelen uit de Wob

Datum  
19-01-2022

### Artikel 1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

- a. document: een bij een bestuursorgaan berustend schriftelijk stuk of ander materiaal dat gegevens bevat;
- b. bestuurlijke aangelegenheid: een aangelegenheid die betrekking heeft op beleid van een bestuursorgaan, daaronder begrepen de voorbereiding en de uitvoering ervan;
- c. intern beraad: het beraad over een bestuurlijke aangelegenheid binnen een bestuursorgaan, dan wel binnen een kring van bestuursorganen in het kader van de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor een bestuurlijke aangelegenheid;
- d. niet-ambtelijke adviescommissie: een van overheidswege ingestelde instantie, met als taak het adviseren van een of meer bestuursorganen en waarvan geen ambtenaren lid zijn, die het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren adviseren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd. Ambtenaren, die secretaris of adviserend lid zijn van een adviesinstantie, worden voor de toepassing van deze bepaling niet als leden daarvan beschouwd;
- e. ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie: een instantie, met als taak het adviseren van één of meer bestuursorganen, die geheel of gedeeltelijk is samengesteld uit ambtenaren, tot wier functie behoort het adviseren van het bestuursorgaan waaronder zij ressorteren over de onderwerpen die aan de instantie zijn voorgelegd;
- f. persoonlijke beleidsopvatting: een opvatting, voorstel, aanbeveling of conclusie van een of meer personen over een bestuurlijke aangelegenheid en de daartoe door hen aangevoerde argumenten;
- g. milieu-informatie: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer.

### Artikel 3

1. Een ieder kan een verzoek om informatie neergelegd in documenten over een bestuurlijke aangelegenheid richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf.
2. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de bestuurlijke aangelegenheid of het daarop betrekking hebbend document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan de verzoeker zo spoedig mogelijk om zijn verzoek te preciseren en is het hem daarbij behulpzaam.
5. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

### Artikel 10

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 2 van hoofdstuk 2 van de Wet bescherming persoonsgegevens, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt.

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

Datum  
19-01-2022

- a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
- g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden.

[...]

#### Artikel 11

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.

2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.



## Bijlage II – Inventarislijst

Datum  
19-01-2022

Nr.	ID	Documentnaam	Beoordeling	Weigeringsgronden
1	306891	Memo	Niet Openbaar	10.2.e, 11.1
2	306897	E-mail	Niet Openbaar	10.2.e, 11.1
3	306902	E-mail	Niet Openbaar	10.2.a, 10.2.e
4	306912	E-mail	Niet Openbaar	10.2.e, 11.1
5	306916	E-mail	Niet Openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11.1
6	306933	Chagos	Niet Openbaar	10.2.e, 11.1
7	306936	E-mail	Niet Openbaar	10.2.a, 10.2.e, 11.1
8	306937	E-mail	Niet Openbaar	10.2.a, 10.2.e
9	306895	RE: Mauritius	Deels openbaar	10.2.a, 10.2.e
10	306901	Adviesprocedure	Deels openbaar	10.2.e
11	306944	E-mail Advieszaak IGH	Deels openbaar	10.2.e, 11.1
12	306949	E-mail Afrika Sub-Sahara	Deels openbaar	10.2.e
13	307478	Memo M	Deels openbaar	10.2.a, 10.2.e