

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**From:** 5.1.2e  
5.1.2e Tue 6/8/2021 8:29:10 AM  
**Subject:** RE: Follow-up Shell-uitspraak  
**Received:** Tue 6/8/2021 8:29:11 AM

5.1.2e,

Twee deelnemers is wel een zware delegatie (voor meekijken) en ook niet een efficiënte besteding van onze tijd. Jullie mogen wat mij betreft wel alturneren (en elkaar vervangen).

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 8 juni 2021 09:19  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Follow-up Shell-uitspraak

5.1.2e,

Dank voor het doorsturen. Vanuit de MVO groep werden we ook al aangemoedigd om deel te nemen aan de juridische groep. 5.1.2e en ik hebben even overlegd en we zouden graag allebei deelnemen. Hopelijk is dat ok?

Groet,  
5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 8 juni 2021 09:10  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** FW: Follow-up Shell-uitspraak

Het is wellicht wel goed een vinger aan de pols te houden. En voor 5.1.2e of 5.1.2e een nuttige ervaring om deel te nemen aan een interdepartementaal werkgroep. Wie wil?

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 7 juni 2021 12:56  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Follow-up Shell-uitspraak

Onderstaande net nog vergeten op te brengen.

- ✓ Over deelname aan interdepartementaal werkgroepen over Shell-uitspraak; en dan specifiek voor evt deelname aan juridische werkgroep.
- ✓ Vanuit NR niet nodig, heb hooguit Hans als agenda lid in de aanbieding.
- ✓ Maar wellicht vanuit IR/ER/VE perspectief actievere betrokkenheid wenselijk, zo ja dan graag de naam van een gewillig slachtoffer om deel te nemen?

Hoor graag,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 7 juni 2021 11:54  
**To:** 00001 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

1004851

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl> 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@minbuza.nl>  
Subject: FW: Follow-up Shell-uitspraak

Hoi 5.1.2e

Voor het opstellen van Kamerbrieven naar aanleiding van de Shell uitspraak van twee weken geleden worden er drie werkgroepen gestart: internationaal klimaatbeleid, juridische analyse en investeringsbeleid.  
Ter voorbereiding van deze brieven worden drie werkgroepen onder de ACKE ingesteld: (inter)nationaal klimaatbeleid, juridische analyse en investeringsklimaat. Wie wil deelnemen in de werkgroepen, kan zich in de komende dagen aanmelden bij 5.1.2e 5.1.2e. Ik denk dat BZ moet meedoen in de werkgroepen (inter)nationaal klimaatbeleid (IGG) en vestigingsklimaat (DIO?). 5.1.2e kun jij afstemmen wie deelneemt en zorgen dat die collega's tijdig worden aangemeld?  
Is dat iets voor IR en NR gezamenlijk? En zo ja, welke civilist van NR zou aan die werkgroep kunnen deelnemen of agendalid kunnen worden?  
Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
Verzonden: maandag 7 juni 2021 11:28  
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
Onderwerp: FW: verslag en opvolging ACKE 3/6

Ter info. @DJZ misschien willen jullie wel bij die juridische werkgroep aangehaakt worden...

Groet,  
5.1.2e

From: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
Sent: vrijdag 4 juni 2021 13:48  
To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
Subject: FW: verslag en opvolging ACKE 3/6

Beste collega's,  
  
Bij deze de terugkoppeling van 5.1.2e uit de ACKE gister.  
  
Hartelijke groet,  
  
5.1.2e

From: 5.1.2e@minbuza.nl  
Sent: vrijdag 4 juni 2021 12:54  
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
Subject: verslag en opvolging ACKE 3/6

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e  
5.1.2e Tue 7/13/2021 11:58:54 AM  
**Subject:** FW: Shell-Klimaatzaak: werkgroep juridische analyse  
**Received:** Tue 7/13/2021 11:58:55 AM  
Shell Vragen werkgroepen toedeling ministeries.docx

Ha collega's,

Hieronder de email betreffende de juridische werkgroep en bijgevoegd de verdeling van de vragen. De geel gemarkeerde vragen zijn juridische vragen. Bij de vragen die wij moeten beantwoorden staat BZ.

Tot zol

Groet,

5.1.2e

**From:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>

**Sent:** dinsdag 13 juli 2021 12:25

**To:** 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl> 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e @minfin.nl' <5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e @minienw.nl'  
<5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e @minienv.nl' <5.1.2e @minienv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>;  
5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @minezk.nl> 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e - 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
<5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl> 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>;  
5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** RE: Shell-Klimaatzaak: werkgroep juridische analyse

Beste collega's,

Nogmaals dank voor de toegezegde medewerking bij het uitvoeren van de analyse in de Shell-zaak.

In het bijgevoegde document staat welk ministerie als eerste de pen oppakt bij het schrijven van een antwoord (en 5.1.2e op het moment dat jij het overleg verliet hebben we twee vragen aan jou toebedeeld).

5.1.2e maakt een samenwerkingsruimte zodat we gemakkelijk gezamenlijk aan de beantwoording kunnen werken zonder elkaar telkens te hoeven mailen. Wil je ook de EZK-collega's 5.1.2e en 5.1.2e toegang geven tot de samenwerkingsruimte? En vanwege de vakanties van diverse collega's ook toegang voor de vervangers. Wil iedereen de naam van zijn vervanger(s) aan 5.1.2e doorgeven?

Het tijdspad is als volgt:

- 13-7 tot met 30-7 schrijven van antwoorden en meelezen/schrijven met antwoorden van collega's
- In 1<sup>e</sup> week augustus overleg over concept-antwoorden en insteek voor kamerbrief
- In 2<sup>e</sup> week augustus schriftelijk reageren op concept-kamerbrief (indien nodig ook overleg)
- 13 augustus aanleveren stukken ACKE
- 24 augustus bespreking concept-analyse en concept-kamerbrief in ACKE
- 25-8 tot en met 3-9 opmerkingen uit ACKE verwerken (indien nodig ook overleg)
- 10 september aanleveren stukken ACKE
- 21 (?) september bespreking analyse en kamerbrief in ACKE (NB: 21 september is Prinsjesdag dus misschien ACKE op andere dag)

Om de overleggen de plannen wil ik jullie vragen om aan te geven wanneer jullie beschikbaar zijn op:

- 2, 3, en 4 augustus
- 9 en 10 augustus
- 2 en 3 september

Bij verlof hoor ik graag door wie je vervanger is en ontvang ik graag de beschikbaarheid op deze dagen van je vervanger.

Succes met het schrijven van de antwoorden en tot snel.

Groeten,

00002

1004855

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e

**Verzonden:** maandag 12 juli 2021 15:56

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e @minbuza.nl' <5.1.2e@minbuza.nl>;  
5.1.2e @minbuza.nl' <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e @minfin.nl' <5.1.2e@minfin.nl>;  
5.1.2e @minienw.nl' <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl' <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl> 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>  
**CC:** 5.1.2e 5.1.2e HBJZ' <5.1.2e@minienw.nl> 5.1.2e 5.1.2e  
<5.1.2e@minezk.nl> 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl> 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>;  
5.1.2e @minbuza.nl' <5.1.2e@minbuza.nl>

**Onderwerp:** RE: Shell-Klimaatzaak: werkgroep juridische analyse

Beste collega's,

Vrijdag had ik aangekondigd dat binnen EZK nog ene overleg over de vragen zou plaatsvinden. Dat heeft geleid tot het bijgevoegde document, waarin ik tussen haken heb aangegeven met welke vraag uit het PvA dit overeenkomt. Naast de juridische vragen staan in dit document ook meer beleidsmatige vragen over klimaatbeleid en investeringsbeleid. Dit geeft de bredere blik die de ACKE wil hebben.

Ik wil voorstellen om straks afspraken te maken wie welke beantwoording op zich neemt.

Groeten en tot straks,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e

**Verzonden:** vrijdag 9 juli 2021 12:25

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e @minbuza.nl' <5.1.2e@minbuza.nl>;  
5.1.2e @minbuza.nl' <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e @minfin.nl' <5.1.2e@minfin.nl>;  
5.1.2e @minienw.nl' <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl' <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>  
**CC:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl> 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
<5.1.2e@minezk.nl> 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl> 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>;  
5.1.2e @minbuza.nl' <5.1.2e@minbuza.nl>

**Onderwerp:** RE: Shell-Klimaatzaak: werkgroep juridische analyse

Beste collega's,

Uit jullie reacties over jullie beschikbaarheid, blijkt dat maandag 12 juli van 16.00 tot 17.00 uur het meest geschikt is (5.1.2e) ik hoop dat jij kunt schuiven).

Voor de volledigheid stuur ik het plan van aanpak dat 5.1.2e jullie eerder stuurde mee. Omdat de planning schuift (we zijn later gestart en doel is vervroegd (ACKE van 24 augustus )) hebben wij het voornemen om een aantal vragen te prioriteren en een enkele aanvullende vraag op te nemen. Daarover vindt binnen EZK eerder op maandagmiddag overleg over plaats. Ik zal de veranderingen in ons overleg toelichten.

Een uitnodiging voor teams volgt.

Alvast een goed weekend en tot maandag,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e  
5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e @minezk.nl

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>

**Verzonden:** dinsdag 29 juni 2021 15:57

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e @minbuza.nl' <5.1.2e @minbuza.nl>;  
5.1.2e @minbuza.nl' <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e @minfin.nl' <5.1.2e @minfin.nl>;  
5.1.2e 5.1.2e HBJZ' <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - 5.1.2e 5.1.2e @minjenv.nl>  
**CC:** 5.1.2e @minbuza.nl' <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl>;  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl> 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl> 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>

**Onderwerp:** RE: Shell-Klimaatzaak: werkgroep juridische analyse

Beste collega's,

Vorige week stuurde ik jullie onderstaande email om een eerste bijeenkomst te plannen voor de juridische werkgroep. Van een aantal van jullie kreeg ik al de vraag wanneer de eerste bijeenkomst plaats zal vinden.

Wij zijn momenteel intern EZK/WJZ opnieuw aan het bekijken hoe we dit het beste kunnen organiseren, vandaar dat er nog geen datum voor een eerste bijeenkomst is geprikt. We hopen jullie deze week nader te informeren.

Groeten, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e

**Verzonden:** donderdag 24 juni 2021 09:03

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e @minbuza.nl' <5.1.2e @minbuza.nl>;  
5.1.2e @minbuza.nl' <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e @minfin.nl' <5.1.2e @minfin.nl>;  
5.1.2e 5.1.2e - HBJZ <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e 5.1.2e BD/DWJZ/JZW' <5.1.2e @minjenv.nl>  
**CC:** 5.1.2e @minbuza.nl' <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - HBJZ' <5.1.2e @minienw.nl>;  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl> 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl> 5.1.2e  
5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>

**Onderwerp:** Shell-Klimaatzaak: werkgroep juridische analyse

Beste collega's,

Op 3 juni jl. heeft de ACKE het besluit genomen de rechtbank-uitspraak in de Shell-Klimaatzaak nader te analyseren. Dat gebeurt door drie interdepartementale werkgroepen, waaronder een juridische werkgroep. Ik heb jullie namen doorgekregen als deelnemers aan deze juridische werkgroep, waarvoor dank!

Graag zou ik volgende week een eerste overleg met jullie plannen (digitaal via MS-teams) om de aanpak, onderzoeksvragen, werkverdeling en planning met jullie te bespreken. Hiervoor is bijgevoegd concept-plan van aanpak voorbereid.

Voor het plannen van het eerste overleg verneem ik graag uiterlijk morgen, 25 juni, jullie beschikbaarheid op de volgende tijdstippen:

- Ma. 28 juni van 14u30 tot 16u;
- Di. 29 juni van 9u30-11u;
- Di. 29 juni van 15u-16u30;
- Wo. 30 juni van 9u30-11u;
- Wo. 30 juni van 14u-15u30.
- Do. 1 juli van 9u30-11u
- Do. 1 juli van 14u-15u30.

Alvast bedankt!

Vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e  
00002

5.1.2e

1004855

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | C-Noord 2  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
M 5.1.2e  
5.1.2e @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** [redacted]@minezk.nl [redacted] [redacted]@minezk.nl  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl  
**From:** [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** 5.1.2e Thur 8/5/2021 3:04:15 PM  
**Subject:** RE: Shell-Klimaatzaak: werkgroep juridische analyse  
**Received:** Thur 8/5/2021 3:04:16 PM

Hi [redacted] 5.1.2e

Dank! Dan wachten we het even af.

Groet,  
[redacted] 5.1.2e

---

**From:** [redacted] 5.1.2e [redacted]@minezk.nl  
**Sent:** donderdag 5 augustus 2021 15:53  
**To:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minezk.nl>  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Shell-Klimaatzaak: werkgroep juridische analyse

[redacted] 5.1.2e,

[redacted] 5.1.2e heeft wat betreft deze vraag om opheldering gevraagd bij B&I, maar heeft tot dusver nog geen antwoord. Zodra we meer horen, laten we het weten.

Hartelijke groeten,  
[redacted] 5.1.2e

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 27 juli 2021 09:23  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e [redacted] <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minezk.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minezk.nl>  
**CC:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>  
**Onderwerp:** RE: Shell-Klimaatzaak: werkgroep juridische analyse

[redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e

Hebben jullie toevallig inmiddels al meer info over wat er met vraag 2 – territoriale werking precies wordt bedoeld/ waarop wordt gedoeld?

**Vraag 2.** Wat betekent het opleggen van verplichtingen aan activiteiten in het buitenland voor onze acceptatie van dergelijke werking elders? Bijvoorbeeld bij de toegang tot data door buitenlandse/niet EU mogendheden in datacenters in NL. [NB. ROL BUZA?] BZ, navragen wat toegang tot data betekent.

Veel dank, dan kunnen we verder met de uitwerking van deze vraag.

Hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

---

**From:** [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** vrijdag 23 juli 2021 08:54  
**To:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minezk.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minezk.nl  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Shell-Klimaatzaak: werkgroep juridische analyse

Beste [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e is met verlof, dus ik zal het aanspreekpunt zijn voor BZ DJZ/IR. Ik wilde nog even checken of jullie de eerste aanzet <sup>doen voor</sup> 00003 de onderstaande vragen? 1004857

Veel dank alvast!

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Sent: dinsdag 13 juli 2021 18:13

To: 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e@minezk.nl

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: Shell-Klimaatzaak: werkgroep juridische analyse

Beste 5.1.2e

Hierbij onze beschikbaarheid wat betreft de te plannen overleggen:

5.1.2e – beschikbaar op 2 en 3 september (en met verlof van 19 juli t/m 23 augustus)

5.1.2e – beschikbaar op alle genoemde data, behalve 10 augustus in de middag.

5.1.2e – weer beschikbaar na 2 augustus.

Even nog voor de zekerheid m.b.t. de twee vragen onderstaand in geel over het nationale en internationale klimaatbeleid waar wij gezamenlijk met jullie naar zullen kijken (en even los van de vragen m.b.t. de zaak van de Portugese jongeren bij het EHRM, waarover 5.1.2e direct met jullie zal schakelen): als ik het goed heb begrepen doen jullie hiervoor een eerste aanzet?

#### Nationaal klimaatbeleid

1. Impliceert de uitspraak dat de overheid criteria zou moeten opstellen voor (vrijwillige) CO2 compensatie?
2. Welk effect heeft dit vonnis op de haalbaarheid van de mogelijke invulling van de 55% reductie die binnen de EU voor 2030 is afgesproken?
3. Heeft de uitspraak van de rechtbank tot gevolg dat het klimaatbeleid van de Nederlandse overheid ook gericht dient te zijn op het beperken van de mondiale opwarming tot maximaal 1,5°C?
4. In hoeverre wijkt de uitspraak van de rechter af van de doelen gesteld onder het Klimaatakkoord en de Green Deal?

#### Internationaal klimaatbeleid

1. De rechtbank zoekt voor de reductiedoelstelling voor Shell aansluiting bij het reductiepad voor het beperken van de mondiale opwarming tot 1,5°C. Welke gronden hanteert de rechtbank om bij dit reductiepad aan te sluiten? Hoe verhoudt zich dat tot de doelstellingen van het Akkoord van Parijs?

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>

Sent: dinsdag 13 juli 2021 12:25

To: 5.1.2e@minezk.nl; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e@minfin.nl' <5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e@minienw.nl'

<5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e@minjenv.nl' <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e@minezk.nl;

5.1.2e@minezk.nl; 5.1.2e@minezk.nl; 5.1.2e

<5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e@minezk.nl

Cc: 5.1.2e) - HBJZ' <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e (5.1.2e)

<5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e@minezk.nl;

5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: Shell-Klimaatzaak: werkgroep juridische analyse

Reeds beoordeeld

00003

1004857  
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
From: 5.1.2e  
5.1.2e Fri 10/8/2021 1:58:00 PM  
Subject: RE: Discussiestuk Shell vonnis  
Received: Fri 10/8/2021 1:58:01 PM

Dank 5.1.2e Ik houd je op de hoogte!

From: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
Sent: vrijdag 8 oktober 2021 10:42  
To: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
Subject: RE: Discussiestuk Shell vonnis

Hallo 5.1.2e

Ik heb de brief doorgelezen en ik moet zeggen dat ik deze, voor een “analyse” en een “appreciatie” van de Shell-uitspraak nogal mager vind. Het komt erop neer dat de brief zegt dat de uitspraak alleen tussen partijen geldt (klopt) en dat er hoger beroep is aangetekend waardoor de uitspraak nog anders kan uitvallen (klopt ook). En dat de norm voor onzorgvuldig handelen is ingevuld. Maar dat is het dan ook wel zo’n beetje.

5.2

Vr.gr.  
5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
Sent: vrijdag 8 oktober 2021 10:06  
To: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
Subject: FW: Discussiestuk Shell vonnis

Hoi 5.1.2e

Zie bijgaande concept TK-brief over het Shell-vonnis en het verdere proces hiervoor. Aanstaande dinsdagmiddag spreken we hierover in de interdepartementale werkgroep. Mocht je hier nog punten hebben, dan hoor ik het graag liefst op maandag.

Alvast dank!

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>  
Sent: donderdag 7 oktober 2021 17:20  
To: 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>;  
5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e @minjenv.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @minszw.nl;  
5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>;  
5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @minfin.nl 5.1.2e <5.1.2e @minfin.nl> 5.1.2e 5.1.2e  
00004 @minbuza.nl 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e 5.1.2e 1004861

< 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e  
< 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5. 5.1.2e 5.1.2e  
< 5.1.2e @minezk.nl> 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e  
< 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>

Subject: Discussiestuk Shell vonnis

Beste werkgroep-leden,

Biggaand de concept Tweede Kamerbrief omtrent het Shell vonnis, uiteraard vertrouwelijk. Dit is het discussiestuk waar we het aankomende dinsdag met jullie over willen hebben. We zullen jullie dan ook mondeling een update geven over de reactie van de EZK bewindslieden op de analyses van de drie werkgroepen. Als het goed is hebben jullie allen de kans gehad om de analyse waar jullie aan hebben meegewerkt definitief goed te keuren. Indien je nog vragen hebt over de analyse van je eigen werkgroep raad ik je aan contact op te nemen met de voorzitter van je werkgroep.

Het verdere proces

- De brief wordt n.a.v. de sessie aankomende dinsdag verder afgemaakt;
- 20 oktober: concept brief naar de ACKE;
- 26 oktober: behandeling in ACKE;
- November: verzending brief naar TK.

Jullie hebben een Teams uitnodiging ontvangen voor 12 oktober 13:00 – 15:00. Voor degenen die dinsdag niet aan kunnen sluiten: jullie feedback is uiteraard ook welkom!

Groeten  
5.1.2e

5.1.2e  
Team Verduurzaming Industrie  
Topsector Chemie

.....  
**Directie Topsectoren en Industriebeleid**  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | A3-noord  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
M 5.1.2e  
5.1.2e @minezk.nl  
[www.rijksoverheid.nl/ezk](http://www.rijksoverheid.nl/ezk)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.  
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Tue 6/8/2021 12:43:44 PM  
**Subject:** RE: Follow-up Shell-uitspraak  
**Received:** Tue 6/8/2021 12:43:00 PM

Yes dank!

---

**From:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 8 juni 2021 13:43  
**To:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Follow-up Shell-uitspraak

Ha beiden, [5.1.2e] belde mij net. Hij wil dat er een van ons deelneemt in de werkgroep en omdat hij denkt dat het zwaartepunt meer zit in onze verplichtingen op milieurecht (en de doorwerking daarvan) is zijn suggestie dat ik in ieder geval naar de eerste bijeenkomst ga en dan beter kan bezien welke kant het opgaat. Ik kijk mee op meer zaken n.a.v. de Shell-uitspraak, dus het is wel fijn als iemand het overzicht behoudt. Als het zwaartepunt naar mensenrechten gaat, kunnen we altijd onze deelname aanpassen en we kunnen elkaar zowieso achtervangen. Ik zal nu dus even aangeven dat ik vanuit IR deelneem met achtervang

[5.1.2e]

Ok voor jullie?

---

**From:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 8 juni 2021 12:58  
**To:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Follow-up Shell-uitspraak

Ja laten we in elk geval aan NR even laten weten dat wij vanuit IR wel een lid sturen.

[5.1.2e] weet niet of jij graag in die werkgroep wil? If so, met drie rouleren lijkt mij zelf niet zo handig omdat er dan te veel gebeurt waar je zelf niet bij bent dus dan laat ik dit voor nu passeren. Zo niet dan kunnen [5.1.2e] en ik alterneren.

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Datum:** dinsdag 08 jun. 2021 12:48 PM  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Onderwerp:** FW: Follow-up Shell-uitspraak

Ha beiden,

Alterneren/ rouleren wij als lid van de juridische werkgroep? Zal ik dit doorgeven aan [5.1.2e], aangezien we niks meer hebben gehoord na jouw mail [5.1.2e]?

Groet,  
[5.1.2e]

---

**From:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 8 juni 2021 12:46  
**To:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Cc:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Follow-up Shell-uitspraak

[5.1.2e] andere hoofden hebben zich niet meer bij gemeld voor actieve deelname aan de werkgroep. Besprak ff met [5.1.2e] Hij kan 00005Z agenda-lid van de juridische werkgroep zijn.

1004865

Gr. 5.1.2e

From: 5.1.2e 1. 5.1.2e @minbuza.nl>

Sent: maandag 7 juni 2021 11:54

To: 5.1.2e 1. 5.1.2e @minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e 2. 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>

Subject: FW: Follow-up Shell-uitspraak

Hoi 5.1.2e,

Voor het opstellen van Kamerbrieven naar aanleiding van de Shell uitspraak van twee weken geleden worden er drie werkgroepen gestart: internationaal klimaatbeleid, juridische analyse en investeringsbeleid.

Ter voorbereiding van deze brieven worden drie werkgroepen onder de ACKE ingesteld: (inter)nationaal klimaatbeleid, juridische analyse en investeringsklimaat. Wie wil deelnemen in de werkgroepen, kan zich in de komende dagen aanmelden bij 5.1.2e

5.1.2e ik denk dat BZ moet meedoen in de werkgroepen (inter)nationaal klimaatbeleid (IGG) en vestigingsklimaat (DIO?).

5.1.2e kun jij afstemmen wie deelneemt en zorgen dat die collega's tijdig worden aangemeld?

Is dat iets voor IR en NR gezamenlijk? En zo ja, welke civilist van NR zou aan die werkgroep kunnen deelnemen of agendalid kunnen worden?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 1. 5.1.2e @minbuza.nl>

Verzonden: maandag 7 juni 2021 11:28

Aan: 5.1.2e 1. 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 1. 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e

5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 2e 5.1.2e @minbuza.nl>

Onderwerp: FW: verslag en opvolging ACKE 3/6

Ter info. @DJZ misschien willen jullie wel bij die juridische werkgroep aangehaakt worden...

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e 2. 5.1.2e @minbuza.nl>

Sent: vrijdag 4 juni 2021 13:48

To: 5.1.2e 1. 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 1. 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 1. 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 2e 5.1.2e

5.1.2e @minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e 5.1.2e 2. 5.1.2e @minbuza.nl>

Subject: FW: verslag en opvolging ACKE 3/6

Beste collega's,

Bij deze de terugkoppeling van 5.1.2e uit de ACKE gister.

Hartelijke groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>

Sent: vrijdag 4 juni 2021 12:54

To: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>

C00005 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>

1004865



Subject: verslag en opvolging ACKE 3/6

Hoi 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Gisteren nam ik deel aan de ingelaste ACKE over de rechterlijke uitspraak in de zaak van Milieudefensie e.d. tegen Shell.

## 1. Analyse

Hoewel de Rijksoverheid geen partij is in deze civiele zaak, zijn er wel gevolgen voor de overheid. Deze worden nu geïnventariseerd en liggen bijvoorbeeld op het gebied van de uitvoering van het Klimaatakkoord, het vestigingsklimaat in Nederland en precedentwerking.

In een ronde werd gevraagd naar mogelijke gevolgen voor de Rijksoverheid. EZK noemde er zelf ook een paar in een korte presentatie. Onder andere kwamen aan de orde:

- extra eisen van bedrijven aan de overheid nu ze zien dat het Parijs Akkoord grotere gevolgen voor hen heeft (bijv. infrastructurele voorzieningen),
- vergelijkbare zaken in andere landen (kennelijk wordt in FR een zaak tegen Total gestart),
- vergelijkbare zaken tegen de Rijksoverheid (beperken uitstoot van activiteiten van de overheid, bijv. DEF en ziekenhuizen),
- andere interpretatie van de zorgvuldigheidsnorm en van de plicht tot handhaving van mensenrechten in andere zaken (ook buiten het terrein van klimaatbeleid).

Ik heb genoemd dat de uitspraak mogelijk gevolgen heeft voor de inzet van onze posten voor Shell, en dat we op dit moment nog niet kunnen overzien welke gevolgen dat precies zijn. We zullen daar verder over moeten nadenken. Andere sprekers noemden dat de uitspraak mogelijk gevolgen heeft voor de mogelijkheden om de EKV in te zetten voor (sommige) activiteiten van Shell. 5.1.2e Kun jij dit eens bespreken met DIO?

J&V vertelde dat zij zelf al een juridische analyse hadden gemaakt en dat ze die hadden gedeeld met de directeurs DJZ van andere departementen. 5.1.2e Kun je deze opvragen bij onze DJZ en delen?

AZ vroeg zich af wie gaat beoordelen of Shell aan het vonnis voldoet en hoe dan? Kennen we de referentiewaarden van 2019?

In de vergadering werd nog genoemd dat een eventueel hoger beroep al gauw vier jaar zal duren, en dat wachten met handelen dus geen optie is, want in elk geval voor die duur zal het vonnis moeten worden nageleefd.

## 2. Vervolg

De Kamer heeft kennelijk gevraagd om een brief over deze zaak, voor 22 juni. Daarnaast is al een aantal sets Kamervragen gesteld. Deze zullen worden gedeeld.

De voorzitter gaf aan dat deze brief zal worden gestuurd, dat de vragen zullen worden beantwoord en dat hij daarnaast in september een brief wil sturen met verdere informatie. Daarop kwam wat tegengas: is het wel aan de overheid om zich uit te spreken over een civiele zaak? Conclusie: wel over de *gevolgen voor de overheid en overheidsbeleid*. In september gaat het (nog steeds) om een eerste analyse. Want de gevolgen voor het vestigingsklimaat, bijvoorbeeld, hangen ook af van wat in andere landen gebeurt n.a.v. deze uitspraak.

Ter voorbereiding van deze brieven worden drie werkgroepen onder de ACKE ingesteld: (inter)nationaal klimaatbeleid, juridische analyse en investeringsklimaat. Wie wil deelnemen in de werkgroepen, kan zich in de komende dagen aanmelden bij 5.1.2e Ik denk dat BZ moet meedoen in de werkgroepen (inter)nationaal klimaatbeleid (IGG) en vestigingsklimaat (DIO?). 5.1.2e kun jij afstemmen wie deelneemt en zorgen dat die collega's tijdig worden aangemeld?

5.1.2e

Kun jij deze mail delen met anderen binnen BZ voor wie deze mogelijk nuttig is?

Hartelijke groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>

**Sent:** donderdag 3 juni 2021 14:11

**To:** 5.1.2 5.1.2e @minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** ACKE vanmiddag

Beste 5.1.2e

hierbij een annotatie voor de ACKE vanmiddag (met input van DIO en gedeeld met DIE, DJZ en IMH).  
N.B.: de annotatie dient vooral ter achtergrond. Er zijn immers geen stukken verspreid door EZK.

Nogmaals dank dat je aanwezig kan zijn. Hoor graag of je de inloggegevens van EZK hebt ontvangen, en of ik nog iets aanvullends kan betekenen.

5.1.2e zoals verzocht, hierbij kopie aan jullie indien 5.1.2e evt. later wenst in te bellen.

Hartelijke groet,

5.1.2e

**To:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e]  
[5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e]  
**From:** [5.1.2e]  
[5.1.2e] Mon 11/29/2021 3:37:31 PM  
**Subject:** RE: Ministerraadstuk c.q. brief over Shell vonnis?  
**Received:** Mon 11/29/2021 3:37:32 PM

Goed om te lezen dat DJZ goed betrokken was.

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Verzonden:** maandag 29 november 2021 14:37  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Onderwerp:** RE: Ministerraadstuk c.q. brief over Shell vonnis?

Super, dank voor snelle reactie!

---

**From:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 29 november 2021 14:36  
**To:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e]  
<[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Cc:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Ministerraadstuk c.q. brief over Shell vonnis?

Ja, klopt, IGG, DJZ IR en NR en IMH zijn hierbij betrokken geweest.

Groet,  
[5.1.2e]

---

**From:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 29 november 2021 14:19  
**To:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e]  
<[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Ministerraadstuk c.q. brief over Shell vonnis?

Ha [5.1.2e]

Ik zelf niet, maar bij mijn weten hebben [5.1.2e] en [5.1.2e] wel meegelezen (op een eerdere versie). Misschien kunnen zij dit bevestigen?

Groet,  
[5.1.2e]

---

**From:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 29 november 2021 14:17  
**To:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Subject:** FW: Ministerraadstuk c.q. brief over Shell vonnis?

Neem aan dat jullie hebben meegelezen?

---

**From:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 29 november 2021 14:14  
**To:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e]  
<[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Subject:** Ministerraadstuk c.q. brief over Shell vonnis?

Ik heb inzage in de agenda van de ministerraad. Op de agenda van de ministerraad voor komende vrijdag staat het volgende onderwerp geagendeerd:

11. Brief aan de Tweede Kamer inzake analyse Shell vonnis (Brief van de minister van Economische Zaken en Klimaat d.d. 15 november 2021, nr.21271745, met bijlage) (A:24/11)

Is IMH of IR betrokken geweest bij de laatste versie van deze brief? Zo ja, beschouw deze mail dan als niet verzonden.

Zo niet, misschien goed om contact op te nemen met DOB om inzage te vragen in de brief 5.1.2e? Zo nodig, kunnen we M en R dan opmerkingen laten maken in de ministerraad.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e]@minbuza.nl  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e]@minbuza.nl; [5.1.2e] [5.1.2e]@minbuza.nl  
**From:** [5.1.2e]  
[5.1.2e] Tue 7/13/2021 5:22:32 PM  
**Subject:** RE: Shell-Klimaatzaak: werkgroep juridische analyse  
**Received:** Tue 7/13/2021 5:22:33 PM

Hallo [5.1.2e]

Laat ik beginnen met te herhalen dat we het hier hebben over tamelijk baanbrekende jurisprudentie, waarbij het bepaald niet eenvoudig is om alle mogelijke implicaties te benoemen. Dat moet de tijd leren. Anderzijds is het een uitspraak van een rechtbank, daarmee een gerecht van eerste aanleg. Tegen de uitspraak zal zeer waarschijnlijk hoger beroep worden aangetekend, en tegen de daaruit voortvloeiende uitspraak staat vervolgens cassatie open. Dat houdt in dat de thans voorliggende beslissing (1) is gewezen door een weinig gezaghebbende instantie, en (2) nog anders kan uitpakken in hoger beroep of cassatie. Overigens is de uitspraak in de Urgendzaak wel in alle instanties overeind gebleven. Dit houdt wel in dat alles met enig voorbehoud moet worden gezien.

Dit gezegd hebbende kijk ik naar de twee door jou aangegeelde vragen. Wat de eerste betreft, inderdaad heb ik al aangegeven dat **gerechtelijke uitspraken alleen bindend zijn voor de daarbij als procespartij betrokken partijen**. Er kan hooguit sprake zijn van een precedentwerking van de uitspraak op andere partijen, zoals de Staat.

Wat de tweede vraag betreft, er zijn talloze uitspraken waarbij de rechter heeft geoordeeld dat een partij onrechtmatig handelde hoewel deze wel aan publiekrechtelijke normen voldeed. Het klassieke voorbeeld daarbij is dat het bezit van een (publiekrechtelijke) vergunning niet inhoudt dat een partij niet desondanks (privaatrechtelijk) onrechtmatig kan handelen. Denk aan een bouwvergunning. Die kan mij toestaan dat ik een uitbouw aan mijn huis maak. Toch kan dat onrechtmatig zijn ten opzichte van mijn buurman, die alle zonlicht in zijn huiskamer verliest. Het zijn nu eenmaal verschillende toetsingskaders.

Tot toelichting bereid,

Vr.gr.

[5.1.2e]

---

**From:** [5.1.2e] [5.1.2e]@minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 13 juli 2021 17:57

**To:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>

**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e]@minbuza.nl>

**Subject:** FW: Shell-Klimaatzaak: werkgroep juridische analyse

Hoi [5.1.2e]

Ik heb gisteren samen met [5.1.2e] de eerste bijeenkomst bijgewoond van de juridische werkgroep m.b.t. de Shell-klimaatzaak. Hierbij zijn we door vragen gelopen, die in de Ambtelijke Commissie Klimaat en Energie (ACKE) geïdentificeerd zijn voor nadere analyse. De planning is de analyses op 24 in te dienen voor bespreking in de ACKE. Er zijn een aantal vragen waar BZ het voortouw voor beantwoording neemt. Twee daarvan zou ik ook aan jou willen voorleggen. Zie onderstaand, voor wat context heb ik de gerelateerde vragen ook even aangegeven, maar het gaat alleen om de vragen in geel.

#### *Doorwerking van mensenrechten in concernbeleid*

1. Hoe staat deze uitspraak in verhouding tot de uitspraak van de HR i.r.t. Urgenda, waarbij de Staat wordt gevraagd "het zijne" te doen en waarbij wordt verwezen naar het oordeel van de Staat zelf over wat dit inhoudt?
2. De rechtbank overweegt dat 'alle' bedrijven mensenrechten dienen te respecteren. Wat kan uit deze overweging worden afgeleid voor andere bedrijven?
3. Kunnen Nederlandse bedrijven geconfronteerd worden met een toewijsbare vordering van (dreigende) schending van de ongeschreven zorgvuldigheidsnorm, omdat ze onvoldoende doen om een (potentiële) schending van mensenrechten te voorkomen? En zo ja, zou dat dan ook voor andere beleidsterreinen kunnen gelden, bijvoorbeeld kinderarbeid (kledingindustrie) of biodiversiteit? Welke beleidsterreinen zijn denkbaar?

00007 4. Heeft deze overweging van de rechtbank gevolgen voor de verplichtingen die voor de Nederlandse Staat voortvloeien uit artikel 1004869



- In 2<sup>e</sup> week augustus schriftelijk reageren op concept-kamerbrief (indien nodig ook overleg)
- 13 augustus aanleveren stukken ACKE
- 24 augustus bespreking concept-analyse en concept-kamerbrief in ACKE
- 25-8 tot en met 3-9 opmerkingen uit ACKE verwerken (indien nodig ook overleg)
- 10 september aanleveren stukken ACKE
- 21 (?) september bespreking analyse en kamerbrief in ACKE (NB: 21 september is Prinsjesdag dus misschien ACKE op andere dag)

Om de overleggen de plannen wil ik jullie vragen om aan te geven wanneer jullie beschikbaar zijn op:

- 2, 3, en 4 augustus
- 9 en 10 augustus
- 2 en 3 september

Bij verlof hoor ik graag door wie je vervanger is en ontvang ik graag de beschikbaarheid op deze dagen van je vervanger.

Succes met het schrijven van de antwoorden en tot snel.

Groeten,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e

**Verzonden:** maandag 12 juli 2021 15:56

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e @minbuza.nl' <5.1.2e@minbuza.nl>;  
 5.1.2e @minbuza.nl' <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e @minfin.nl' <5.1.2e@minfin.nl>;  
 5.1.2e @minienw.nl' <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl' <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e  
 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>  
**CC:** 5.1.2e 5.1.2e HBJZ' <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
 <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>;  
 5.1.2e @minbuza.nl' <5.1.2e@minbuza.nl>

**Onderwerp:** RE: Shell-Klimaatzaak: werkgroep juridische analyse

Beste collega's,

Vrijdag had ik aangekondigd dat binnen EZK nog ene overleg over de vragen zou plaatsvinden. Dat heeft geleid tot het bijgevoegde document, waarin ik tussen haken heb aangegeven met welke vraag uit het PvA dit overeenkomt. Naast de juridische vragen staan in dit document ook meer beleidsmatige vragen over klimaatbeleid en investeringsbeleid. Dit geeft de bredere blik die de ACKE wil hebben.

Ik wil voorstellen om straks afspraken te maken wie welke beantwoording op zich neemt.

Groeten en tot straks,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e

**Verzonden:** vrijdag 9 juli 2021 12:25

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e @minbuza.nl' <5.1.2e@minbuza.nl>;  
 5.1.2e @minbuza.nl' <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e @minfin.nl' <5.1.2e@minfin.nl>;  
 5.1.2e @minienw.nl' <5.1.2e@minienw.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl' <5.1.2e@minjenv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e  
 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>  
**CC:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
 <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>;  
 5.1.2e @minbuza.nl' <5.1.2e@minbuza.nl>

**Onderwerp:** RE: Shell-Klimaatzaak: werkgroep juridische analyse

Beste collega's,

Uit jullie reacties over jullie beschikbaarheid, blijkt dat maandag 12 juli van 16.00 tot 17.00 uur het meest geschikt is (5.1.2e), ik hoop dat jij kunt schuiven).

00007

1004869

Voor de volledigheid stuur ik het plan van aanpak dat 5.1.2e jullie eerder stuurde mee. Omdat de planning schuift (we zijn later gestart en doel is vervroegd (ACE van 24 augustus )) hebben wij het voornemen om een aantal vragen te prioriteren en een enkele aanvullende vraag op te nemen. Daarover vindt binnen EZK eerder op maandagmiddag overleg over plaats. Ik zal de veranderingen in ons overleg toelichten.

Een uitnodiging voor teams volgt.

Alvast een goed weekend en tot maandag,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
**Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit**

**Directie Wetgeving en Juridische Zaken**  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

T: 5.1.2e  
5.1.2e @minezk.nl

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>

**Verzonden:** dinsdag 29 juni 2021 15:57

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e @minbuza.nl' <5.1.2e @minbuza.nl>;  
5.1.2e @minbuza.nl' <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e @minfin.nl' <5.1.2e @minfin.nl>;  
5.1.2e 5.1.2e HBJZ' <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>  
**CC:** 5.1.2e @minbuza.nl' <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minienw.nl>;  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>

**Onderwerp:** RE: Shell-Klimaatzaak: werkgroep juridische analyse

Beste collega's,

Vorige week stuurde ik jullie onderstaande email om een eerste bijeenkomst te plannen voor de juridische werkgroep. Van een aantal van jullie kreeg ik al de vraag wanneer de eerste bijeenkomst plaats zal vinden.

Wij zijn momenteel intern EZK/WJZ opnieuw aan het bekijken hoe we dit het beste kunnen organiseren, vandaar dat er nog geen datum voor een eerste bijeenkomst is geprikt. We hopen jullie deze week nader te informeren.

Groeten, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e

**Verzonden:** donderdag 24 juni 2021 09:03

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @minbuza.nl' <5.1.2e @minbuza.nl>;  
5.1.2e @minbuza.nl' <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e @minfin.nl' <5.1.2e @minfin.nl>;  
5.1.2e 5.1.2e HBJZ' <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minjenv.nl>  
**CC:** 5.1.2e @minbuza.nl' <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - HBJZ' <5.1.2e @minienw.nl>;  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>

**Onderwerp:** Shell-Klimaatzaak: werkgroep juridische analyse

Beste collega's,

00007ni jl. heeft de ACE het besluit genomen de rechtbank-uitspraak in de Shell-Klimaatzaak nader te analyseren. 1004869



gebeurt door drie interdepartementale werkgroepen, waaronder een juridische werkgroep. Ik heb jullie namen doorgekregen als deelnemers aan deze juridische werkgroep, waarvoor dank!

Graag zou ik volgende week een eerste overleg met jullie plannen (digitaal via MS-teams) om de aanpak, onderzoeksvragen, werkverdeling en planning met jullie te bespreken. Hiervoor is bijgevoegd concept-plan van aanpak voorbereid.

Voor het plannen van het eerste overleg verneem ik graag uiterlijk morgen, 25 juni, jullie beschikbaarheid op de volgende tijdstippen:

- Ma. 28 juni van 14u30 tot 16u;
- Di. 29 juni van 9u30-11u;
- Di. 29 juni van 15u-16u30;
- Wo. 30 juni van 9u30-11u;
- Wo. 30 juni van 14u-15u30.
- Do. 1 juli van 9u30-11u
- Do. 1 juli van 14u-15u30.

Alvast bedankt!

Vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e

.....  
Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | C-Noord 2  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
M 5.1.2e  
5.1.2e @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e  
5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e  
5.1.2e Mon 6/14/2021 9:31:51 AM  
**Subject:** RE: Vraag ivm BR-memo voor klimaatagenda en economische dienstverlening: uitspraak Shell-Milieudefensie, Urgenda, Motie-Sjoerdsma  
**Received:** Mon 6/14/2021 9:31:52 AM

Ja, precies, er lopen hierover veel lijntjes. Afgesproken is dat ik in ieder geval in de eerste sessie van de juridische werkgroep deelneem om te bezien wie van ons nu het beste kan deelnemen. En ik alterneer (en als achtervang) in ieder geval met 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 14 juni 2021 10:29  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl;  
5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**Subject:** RE: Vraag ivm BR-memo voor klimaatagenda en economische dienstverlening: uitspraak Shell-Milieudefensie, Urgenda, Motie-Sjoerdsma

5.1.2e

Met dank aan 5.1.2e natuurlijk. Hij noemt ook al mvo. Dus ik denk voldoende compleet zo.

Er wordt veel over dit onderwerp gesproken ook in IMVO discussie (bouwstenen (brede) due diligence verplichting / Cie voorstellen) en ik begrijp inmiddels ook interdepartementale (juridische) werkgroep over Shell-uitspraak (met alternerende deelname 5.1.2e en 5.1.2e als ik het goed heb begrepen). Dus onderwerpen komen ook daar aan bod (en daar komen we DIO, IMH etc. ook tegen).

Groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**Sent:** maandag 14 juni 2021 09:38  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl;  
5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**Subject:** FW: Vraag ivm BR-memo voor klimaatagenda en economische dienstverlening: uitspraak Shell-Milieudefensie, Urgenda, Motie-Sjoerdsma

Ha 5.1.2e

Vanuit DIO/BEB werd ik een paar weken geleden benaderd om in het kader van een BZ-breed project mee te denken over de economische dienstverlening van BZ in relatie tot de klimaatagenda en inmiddels ook n.a.v. de Shell-uitspraak. Hierbij worden beleidsopties onder drie scenario's onderzocht met een oplopende klimaatambitie, en wat de effecten zijn van deze opties (zie word-bijlagen ter achtergrond).

Ze kijken hier ook naar wat juridisch nu eigenlijk mag en moet op dat vlak en wilden daar met ons over sparren. Intussen is deze vraag volgens mij al via een andere weg (5.1.2e) door NR beantwoord (met dank aan 5.1.2e voor het doorsturen) en dit is ook bij DIO terecht gekomen.

Mijn insteek zou ook zijn dat we gebonden zijn aan het bereiken van de gestelde doelstellingen van het Akkoord van Parijs, wat vervolgens zijn implementatie kent in het EU-recht en het nationale recht en wat verder een beleidsmatige uitwerking krijgt in de economische en financiële dienstverlening van de overheid aan het bedrijfsleven.

Wat in dat kader mag en moet heeft NR al helder aangegeven in bijgevoegde mail. Ik heb niet het idee dat wij hier vanuit IR nog meer aan toe te voegen hebben en zou dat dus terug willen geven aan DIO. Dat kan uiteraard indien zij dat wensen, wel in een overleg met de collega's van NR erbij.

00008

1004870

Wat denk je?

Groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 8 juni 2021 10:07

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** RE: Vraag ivm BR-memo voor klimaatagenda en economische dienstverlening: uitspraak Shell-Milieudefensie, Urgenda, Motie-Sjoerdsma

Tnx, 5.1.2e Begreep van collega 5.1.2e dat hij ook met djz contact had opgenomen, met 5.1.2e

Had oa geleid tot bijgaand beleidstuk met input van djz. Als ik het goed heb.

**Met vriendelijke groet, kind regards,**

5.1.2e

International Business Department

T + 31 5.1.2e

M + 31 5.1.2e@minbuza.nl

Skype: jpbarendse

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

**To:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Cc:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**From:** [5.1.2e]  
[5.1.2e] Tue 6/8/2021 8:27:51 AM  
**Subject:** RE: Follow-up Shell-uitspraak  
**Received:** Tue 6/8/2021 8:27:52 AM

Ha [5.1.2e] we zijn ook al benaderd door DG BEB/DIO om mee te kijken wat betreft het vergroenen van het financieel handels-instrumentarium en dan specifiek m.b.t. de gevolgen van de Shell-uitspraak wat betreft de Exportkredietverzekering (EKV). Ik kijk op dit moment ook mee op een TK-brief met een korte reactie op een juridische analyse uitgevoerd voor een aantal NGO's. Ik weet niet of het handig is als ik ook deelneem aan de werkgroep, maar misschien wordt dat teveel vanuit IR?

Groet,  
[5.1.2e]

---

**From:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 8 juni 2021 09:19

**To:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Cc:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Follow-up Shell-uitspraak

[5.1.2e]

Dank voor het doorsturen. Vanuit de MVO groep werden we ook al aangemoedigd om deel te nemen aan de juridische groep. [5.1.2e] en ik hebben even overlegd en we zouden graag allebei deelnemen. Hopelijk is dat ok?

Groet,  
[5.1.2e]

---

**From:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 8 juni 2021 09:10

**To:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Subject:** FW: Follow-up Shell-uitspraak

Het is wellicht wel goed een vinger aan de pols te houden. En voor [5.1.2e] of [5.1.2e] een nuttige ervaring om deel te nemen aan een interdepartemental werkgroep. Wie wil?

---

**From:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>

**Sent:** maandag 7 juni 2021 12:56

**To:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Follow-up Shell-uitspraak

Onderstaande net nog vergeten op te brengen.

- ✓ Over deelname aan interdepartementaal werkgroepen over Shell-uitspraak; en dan specifiek voor evt deelname aan juridische werkgroep.
- ✓ Vanuit NR niet nodig, heb hooguit [5.1.2e] als agenda lid in de aanbieding.
- ✓ Maar wellicht vanuit IR/ER/VE perspectief actievere betrokkenheid wenselijk, zo ja dan graag de naam van een gewillig slachtoffer om deel te nemen?

Hoor graag,

[5.1.2e]

---

**From:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>

**Sent:** maandag 7 juni 2021 11:54

1004871

**To:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e  
5.1.2e Mon 6/28/2021 1:56:10 PM  
**Subject:** FW: Shell-Klimaatzaak: werkgroep juridische analyse  
**Received:** Mon 6/28/2021 1:56:11 PM  
DOMUS-21155005-v1-Plan van aanpak Juridische analyse uitspraak klimaatzaak Shell 20210624.docx  
ECLI NL RBDHA 2021 5337 (1).pdf

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** vrijdag 25 juni 2021 11:14  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** FW: Shell-Klimaatzaak: werkgroep juridische analyse

Hoi 5.1.2e 1.2e

Zie bijgaand (in word) een concept Plan van Aanpak opgesteld door EZK in het kader van de interdepartementale juridische werkgroep die is ingesteld om het vonnis van de rechtbank in de Shell-Klimaatzaak nader te analyseren. Naast een juridische werkgroep zijn er nog twee andere werkgroepen die zich buigen over de gevolgen van de uitspraak voor het investeringsbeleid/vestigingsklimaat en het klimaatbeleid.

Ik zit met 5.1.2e in de juridische werkgroep, 5.1.2e van NR is agenda-lid. Ergens volgende week komt de werkgroep voor het eerst bijeen. Ik zal daar bij aanwezig zijn en zal daarna met 5.1.2e kijken wie van ons steeds het beste kan aanhaken.

Het is de bedoeling om volgende week bijgaand plan van aanpak te bespreken om te kijken of we alle relevante onderzoeksvragen juist hebben. Wat mij betreft wel.

Vervolgens zullen de betreffende aangewezen departementen aan de slag gaan met die onderzoeksvragen.

Met het oog daarop wilde ik jullie alvast wijzen op een aantal vragen waar wij ons (en tzt. samen met IMH wellicht) over zullen moeten buigen de komende weken. Het gaat met name om het punt onder **B: Mensenrechten en bedrijven**. Hierbij komt ook de verhouding van soft-law/juridisch afdwingbare regels en de link met het Urgenda-arrest naar voren (zie specifiek vraag 5).

Uiteindelijk zal de analyse op de onderzoeksresultaten worden gepresenteerd in een nota aan de Ambtelijke Commissie Klimaat en Energie (ACE). Gezien het tijdpad hiervoor (analyse gereed rond week 28, bespreken (nadere) analyse week 29/30 en afronding concept-nota voor de ACE week 31/32), is het misschien goed als jullie alvast kijken naar punten onder B die voor jullie dossiers relevant zijn. Ik heb ter info het vonnis ook toegevoegd (ik vond het een erg goed leesbaar stuk, dus dat scheelt!).

5.1.2e na volgende week moeten we ook maar even kijken of het handiger is als jij aansluit (of anders toch beiden), gezien ook de nadruk op mensenrechten/IMVO. En verder even afstemmen m.b.t. onze vakanties, ook evt. met 5.1.2e als dat handig is. Na week 28 gaat mijn vakantie in (als 5.1.2e akkoord is) en ik ben pas in week 34 terug, maar ik kan wel af en toe wat checken als het nodig is, dat is geen probleem. In ieder geval dus goed om hier de komende weken alvast mee aan de slag te gaan.

Groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>  
**Sent:** donderdag 24 juni 2021 09:03  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e @minfin.nl' <5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e 5.1.2e HBJZ  
<5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2 5.1.2e BD/DWJZ/JZW' <5.1.2e @minjenv.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e - HBJZ' <5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e @minezk.nl>  
00010  
Subject: Shell-Klimaatzaak: werkgroep juridische analyse

1004875

Beste collega's,

Op 3 juni jl. heeft de ACKE het besluit genomen de rechtbank-uitspraak in de Shell-Klimaatzaak nader te analyseren. Dat gebeurt door drie interdepartementale werkgroepen, waaronder een juridische werkgroep. Ik heb jullie namen doorgekregen als deelnemers aan deze juridische werkgroep, waarvoor dank!

Graag zou ik volgende week een eerste overleg met jullie plannen (digitaal via MS-teams) om de aanpak, onderzoeksvragen, werkverdeling en planning met jullie te bespreken. Hiervoor is bijgevoegd concept-plan van aanpak voorbereid.

Voor het plannen van het eerste overleg verneem ik graag uiterlijk morgen, 25 juni, jullie beschikbaarheid op de volgende tijdstippen:

- Ma. 28 juni van 14u30 tot 16u;
- Di. 29 juni van 9u30-11u;
- Di. 29 juni van 15u-16u30;
- Wo. 30 juni van 9u30-11u;
- Wo. 30 juni van 14u-15u30.
- Do. 1 juli van 9u30-11u
- Do. 1 juli van 14u-15u30.

Alvast bedankt!

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Directie Wetgeving en Juridische Zaken  
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | C-Noord 2  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

M 5.1.2e  
5.1.2e @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e  
5.1.2e  
Thur 6/3/2021 3:27:15 PM  
**Subject:** RE: 210603 ACKE Shell vonnis (002)  
**Received:** Thur 6/3/2021 3:27:16 PM  
ACKE 3 juni 2021 - Shell vonnis.docx

Dag 5.1.2e,

Dit is de uiteindelijke notitie waar ook IMH, IGG, EAB, ea commentaar op hebben geleverd. Leek mij prima. 5.1.2e zit er om 17.00 uur bij en ik meld me als ik terugkoppeling krijg.

Hartelijke groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** donderdag 3 juni 2021 11:10

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** RE: 210603 ACKE Shell vonnis (002)

Ha 5.1.2e

Ziet er goed uit. Is dit ook al afgestemd met IGG?

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** donderdag 3 juni 2021 10:40

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** RE: 210603 ACKE Shell vonnis (002)

Dank 5.1.2e Begreep dat EZK zal oproepen tot een interdepartementale werkgroep over de implicaties van dit vonnis. Zal aangeven dat we die oproep kunnen ondersteunen.

Grt. 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** donderdag 3 juni 2021 10:19

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** 210603 ACKE Shell vonnis (002)

Dank 5.1.2e

Heb klein puntje toegevoegd, zie bijgaand.

5.1.2e

#### Eventuele Spreekpunten

- Uitspraak in Shell-zaak past binnen een groeiende trend van aandacht voor uitstootreductie. Afgelopen maand verscheen ook een IEA-rapport over “net zero” uitstoot voor 2050. Tevens vertoont de uitspraak op hoofdpunten gelijkenissen met de bouwstenen voor ons IMVO-beleid.
- Van belang om met Shell in gesprek te gaan over de gevolgen van het vonnis en de wijze waarop het invulling denkt te kunnen geven aan het vonnis.
- Gezien de implicaties van het vonnis kan een voorstel tot regulier interdepartementaal overleg over deze kwestie worden ondersteund.
- Belang vestiging Shell-NL in NL, alsook diens positie in het NL ecosysteem van bedrijven en het gewicht dat Shell aan diplomatieke presentie in het buitenland aan NL geeft.

#### Achtergrond

- Op woensdag 26 mei jl. beval de rechtbank Den Haag Shell, om via het concernbeleid van de Shell-groep, de CO<sub>2</sub>-uitstoot eind 2030 terug te brengen tot netto 45% ten opzichte van het niveau van 2019. Het is, voor zover bekend, voor het eerst dat een in Nederland gevestigde onderneming door een civiele rechter wordt bevolen haar CO<sub>2</sub>-uitstoot te reduceren op basis van de Nederlandse ongeschreven zorgplicht die voortvloeit uit de onrechtmatige daad (art. 6:162 Burgerlijk Wetboek).
- De rechter maakt in haar bevel onderscheid tussen verplichtingen die Shell moet betrachten ten aanzien van haar eigen operaties en die van haar zakelijke relaties en afnemers. Dit doet de rechter door Shell te bevelen de CO<sub>2</sub>-uitstoot van haar eigen activiteiten te verlagen (resultaatsverplichting via het concernbeleid) en die van zakelijke relaties en afnemers (zwaarwegende inspanningsverplichting om de CO<sub>2</sub>-uitstoot te reduceren via het inkoopbeleid en het aanbod van het energiepakket). Hiermee volgt de rechter de systematiek van de UNGPs en de OESO-richtlijnen.
- Het is aan Shell om te bepalen op welke wijze het opvolging geeft aan het bevel, waarbij ook CCS (Carbon Capture & Storage) en bebossing opties zijn. Het bevel moet direct worden uitgevoerd door Shell en het blijft gelden als partijen verder procederen in hoger beroep, hetgeen Shell voornemens is in te stellen. Hoewel het vonnis alleen rechtstreeks bindend is voor Royal Dutch Shell, is het aannemelijk dat andere bedrijven gedagvaard zullen worden op basis van deze uitspraak.
- De uitspraak, in navolging van andere ontwikkelingen op juridisch vlak, laat zien dat de aandacht voor de toepassing van gepaste zorgvuldigheid door ondernemingen in lijn met de internationale raamwerken groeiende is. Hoewel de uitspraak handhaving van de geboden ondersteuning door de NL overheid niet in de weg staat, biedt het vonnis extra mogelijkheden om met bedrijven in gesprek te gaan over MVO. Juridische instrumenten daarbij zijn het convenant, (gepubliceerde) beleidsregels, en in sommige gevallen subsidievoorwaarden.
- Het zij overigens opgemerkt dat de rechter tevens heeft geoordeeld dat Royal Dutch Shell hogergenoemde verplichtingen niet aan het schenden is maar *dreigt* te schenden.
- De bouwstenen voor IMVO-wetgeving vertonen in zoverre gelijkenissen met de uitspraak van de rechtbank Den Haag, dat er ook in de bouwstenen verwijzing wordt gemaakt naar zorgplicht. Zo wordt in de bouwstenen voorgesteld:
  - een wettelijke, algemene zorgplicht in te voeren naar aanleiding van motie Voordewind over een algemene zorgplicht overeenkomstig de OESO-richtlijnen.
  - resultaats- en inspanningsverplichtingen te hanteren ten aanzien van de verantwoordelijkheid van ondernemingen in hun waardeketen.
- Ter achtergrond bij de naleving van de OESO-richtlijnen en UNGP's door de olie- en gassector incl. Shell: Op 18 april 2019 heeft het kabinet Nederlandse olie- en gassector verzocht om uiterlijk in Q1 2020 een gezamenlijk plan van aanpak voor IMVO te presenteren naar aanleiding



van een rapport van het NCP over de naleving van de OESO-richtlijnen door deze sector. Op 21 juli 2020 heeft de Vereniging Nederlandse Petroleum Industrie (VNPI), waar Shell lid is, een gezamenlijk plan van aanpak voor IMVO gepresenteerd. Dit plan van aanpak voldeed niet aan de verwachtingen die door het kabinet zijn voorgelegd. Op 1 oktober 2020 is een concluderende reactie aan VNPI verzonden waarin uiteen is gezet waar het plan niet aan de verwachtingen voldoet.

- Het vonnis heeft mogelijk gevolgen voor de vestiging van Shell en andere bedrijven gevestigd in NL. Shell is belangrijke speler, bijvoorbeeld op het terrein van R&D, de energietransitie (trekkersrol Big 12 bij totstandkoming klimaatakkoord, oprichter Transitie Coalitie, investeringen in schone energieprojecten in NL, etc.) en de positie van NL en NLse bedrijven in het buitenland.

**To:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e  
5.1.2e Mon 11/1/2021 9:25:31 AM  
**Subject:** Shell: kennismakingsgesprek R- 5.1.2e Shell NL)  
**Received:** Mon 11/1/2021 9:25:00 AM

Beste collega's,  
Met enige vertraging hieronder de belangrijkste punten van het kennismakingsgesprek van R met 5.1.2e van Shell Nederland  
5.1.2e op woensdag 27 oktober.  
5.1.2e

Valt buiten verzoek

**Shell-vonnis**  
▽ Shell gaf een kort overzicht van de denkrichting inzake het vonnis. Enerzijds omarmt Shell de verplichtingen die het als bedrijf is opgelegd; begin dit jaar is een nieuwe strategie geformuleerd. Anderzijds heeft het bezwaren inzake de inspanningsverplichting die is opgelegd aan 1 marktpartij voor zijn klanten, inzake de precedentwerking van het vonnis en inzake de gestelde targets die volgens Shell niet in lijn zijn met het IPCC. Om die redenen heeft Shell dan ook beroep tegen het vonnis aangetekend. R wees hierbij op de brief die de Kamer hierover nog voor het einde van dit jaar zal ontvangen, zonder hier inhoudelijk op in te gaan.

Valt buiten verzoek

000131027669

**To:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e  
5.1.2e Fri 2/18/2022 12:10:09 PM  
**Subject:** RE: Conceptbeantwoording | GRAAG REACTIE UITERLIJK MAANDAG 9:00u  
**Received:** Fri 2/18/2022 12:10:09 PM

Dag 5.1.2e  
Eens met de conceptbeantwoording van EZK over het NLse vestigingsklimaat. Over de passages inzake bijdragen aan ngo's gaat DIO uiteraard niet. Ik zal dat EZK ook zelf nog even laten weten.  
Hartelijke groet,  
5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** vrijdag 18 februari 2022 12:07  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Conceptbeantwoording | GRAAG REACTIE UITERLIJK MAANDAG 9:00u

Dag 5.1.2e

Kan ik uit onderstaande mail aflezen dat jij akkoord bent met conceptbeantwoording zoals die er nu ligt? Ik ben van plan vandaag even een reactie op te stellen richting EZK. Mochten er nog laatste opmerkingen zijn vanuit jouw kant dan hoor ik die nog graag.

Hartelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** donderdag 17 februari 2022 12:06  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Conceptbeantwoording | GRAAG REACTIE UITERLIJK MAANDAG 9:00u

Dag 5.1.2e

Wat mij betreft een prima opzet van EZK, in lijn met eerdere stukken die naar de Kamer zijn gegaan. Dat geldt overigens ook voor de opmerking van de door het bedrijfsleven geuite zorgen over het NLse vestigingsklimaat (ook bij DIO ontvangen we dergelijke signalen). Anders dan de financiering van ngo's, lijkt me het vestigingsklimaat van NLse bedrijven ook niet direct aangelegenheid voor 5.1.2e

Hartelijke groet,  
5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** woensdag 16 februari 2022 18:28  
**To:** 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** FW: Conceptbeantwoording | GRAAG REACTIE UITERLIJK MAANDAG 9:00u

Collega's,

M.i. behoeven deze antwoorden nog wel enige aanscherping (zie tracks).  
5.1.2e zou jij kunnen meekijken gezien de referenties aan de Shell-zaak?  
Lijkt me niet nodig dat de antwoorden uitgaan 'mede namens' R, maar wel goed om te checken bij 5.1.2e of dat ok is (omdat dit wel een nieuwsartikeltje gaat opleveren).

Hartelijke groet,  
5.1.2e  
00014

From: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minezk.nl>

Sent: woensdag 16 februari 2022 12:29

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted], [redacted] 5.1.2e [redacted] <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>

Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minezk.nl>

Subject: Conceptbeantwoording | GRAAG REACTIE UITERLIJK MAANDAG 9:00u

Hi [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]

Heb zojuist uitstelbriefje in de lijn gezet. Maar zie bijgevoegd ook alvast de "definitieve" concept beantwoording. Graag stem ik deze nu ook vast met jullie af, zodat we zsm kunnen beantwoorden. Parallel stem ik ook nog intern EZK af en met IenW en AZ.

Dus vraag aan jullie:

- Hebben jullie nog aanvullingen/suggesties bij huidige beantwoording?
- Zijn jullie akkoord dat beantwoording door MEZK wordt uitgestuurd? Indien mede namens minister BHOS/BZ hoor ik dat uiteraard graag.

Mag ik jullie reactie uiterlijk maandagochtend 9u ontvangen. Dan probeer ik daarna de stukken de lijn in te doen.

Dank + groeten,

[redacted] 5.1.2e

Van [redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>

Verzonden: donderdag 10 februari 2022 16:22

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minezk.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minezk.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>

Onderwerp: RE: Financiële input voor TK-vragen JA21

Dag [redacted] 5.1.2e

Zoals net telefonisch besproken, zie bijgevoegde tabel met herziene versie.

Lees graag mee met de beantwoording volgende week en hoor het graag indien er nog open vragen zijn.

Hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e

Sent: donderdag 10 februari 2022 14:36

To: [redacted] 5.1.2e [redacted]@minezk.nl>

Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted]@minezk.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] <[redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>

Subject: RE: Financiële input voor TK-vragen JA21

Dag [redacted] 5.1.2e

bijgevoegd tabel staat bovenin aangegeven een overzicht te willen creëren van de afgelopen vijf jaar en in de tabel geven we vervolgens onze financiering t.a.v. Milieudefensie aan voor de periode 2021-2025. Het lijkt me dat we hier alleen onze subsidie gaan aangeven tot en met 2021, ook aangezien er niet expliciet wordt gevraagd naar toekomstige subsidiering. Indien we inzicht willen geven in onze subsidierelatie van de afgelopen vijf jaar is het noodzakelijk om ook te refereren naar de voorloper van dit programma waarin we eveneens subsidie hebben verstrekt aan Milieudefensie. Zie hieronder voor overzicht afkomstig van CU van onze subsidie aan Milieudefensie v.w.b. beide programma's:

buiten verzoek.

Ik heb bovenstaande gegevens m.b.t. periode (2016-2021) opgenomen in de tabel, inclusief een nadere toelichting, zie bijgevoegd. Stem graag nog even verder met je af. Ook v.w.b. of we wel of niet de coördinatiekosten die Milieudefensie ontvangt voor het beheer van de alliantie in dit overzicht moeten opnemen.

Hartelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Sent: woensdag 9 februari 2022 17:41

To: 5.1.2e@minbuza.nl

Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e@minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e

<5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e@minezk.nl; 5.1.2e@minezk.nl; 5.1.2e

<Harry.Moreel@minbuza.nl>

Subject: RE: Financiële input voor TK-vragen JA21

Importance: High

Dag 5.1.2e

Zoals net besproken en vorige week gedeeld, graag je visie:

- Of de BZ-cijfers kloppen in bijgevoegde tabel en daarbij svp eveneens de bijgevoegde mail van 5.1.2e meenemen (als check of het om hetzelfde programma gaat). 5.1.2e hoopt je antwoorden deze week te ontvangen, ook t.a.v. punten waarop hij verduidelijking zoekt. Nb: de grootste bedragen aan Milieudefensie komen verreweg van BZ. Goed mogelijk dat media-aandacht voortkomt uit de antwoorden en dus wellicht goed om helder te maken waarvoor NL financiering is gebruikt (lees: voor projecten in het buitenland en niet voor rechtszaken tegen NL bedrijven).
- Op de concept-antwoorden op de Kamervragen zelf (zodra die zijn ontvangen van 5.1.2e begin volgende week).

5.1.2e omdat de subsidierelatie met Milieudefensie onder een andere afdeling valt, wordt 5.1.2e BZ-contactpersoon 5.1.2e en ik kunnen in de cc).

Hartelijke groet,

5.1.2e

00014 5.1.2e@minezk.nl

Sent: woensdag 9 februari 2022 16:41

1027670

To: 5.1.2e 5.1.2e ) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e @minienw.nl'  
< 5.1.2e @minienw.nl>  
Cc: 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @minezk.nl>  
Subject: Financiële input voor TK-vragen JA21

Beste collega's,

Veel dank voor jullie input. Zie bijgevoegd drie tabellen met bedragen per organisatie die we op basis van deze input hebben opgesteld.  
Input afkomstig van BuZa 5.1.2e, IenW 5.1.2e, EZK, LNV en RVO (alledrie 5.1.2e).

Vragenstellers zullen vooral gericht zijn op vraag of wij als overheid rechtszaken van deze organisatie (mede)financieren. Daarom wat ons betreft goed om de omschrijving bij de bedragen te laten staan. In sommige gevallen dan wel handig om deze iets te verduidelijken lijkt mij. Ik heb in bijgevoegd doc ook aangegeven waar een verduidelijking wat mij betreft goed zou zijn.

Dus aan jullie de vraag:

- Eens dat we deze vragen op deze wijze beantwoorden richting TK?
- Kunnen jullie – voor je eigen organisatie – nog aanvullen waar nodig?

Mag ik jullie vragen om deze informatie bij voorkeur morgen einde dag aan te leveren?  
Dan kunnen collega 5.1.2e en ik vrijdag en maandag de beantwoording afronden.

Alvast heel veel dank + groeten,  
5.1.2e

PS: bij vragen horen we uiteraard graag.

Hartelijke groet,  
5.1.2e beleidsmedewerker

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
DG Bedrijfsleven en Innovatie  
Directie Topsectoren en Industriebeleid  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2595 AJ | Den Haag

M +3 5.1.2e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you



To: 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @minaz.nl>; 5.1.2e @minezk.nl>;  
5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e @minezk.nl>; DGES <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e @minbzk.nl>;  
5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e  
< 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e (FIN) < 5.1.2e @minfin.nl>;  
5.1.2e @minienm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @minlnv.nl>;  
5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @pbl.nl>; 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e @minienw.nl> 5.1.2e  
< 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>  
Cc: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl> 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e  
(5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl> 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e  
< 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl> 5.1.2e  
< 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e  
< 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e > 5.1.2e @minezk.nl> 5.1.2e  
< 5.1.2e @cpb.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minocw.nl>; 5.1.2e  
< 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e AFP/BELEID' < 5.1.2e @minfin.nl> 5.1.2e  
5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>;  
5.1.2e < 5.1.2e @minienm.nl> 5.1.2e @minaz.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl> 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e  
< 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e  
< 5.1.2e @minbuza.nl> 5.1.2e @minlnv.nl>; 5.1.2e  
< 5.1.2e @minbuza.nl> 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e  
< 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; secretariaat DG KE < 5.1.2e @minezk.nl>;  
Secretariaat Elektriciteit < 5.1.2e @minezk.nl>; secretariaat 5.1.2e  
< 5.1.2e @minienm.nl>; secretariaatDGBI < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e  
< 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minjenv.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @mindef.nl>; 5.1.2e  
< 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minfin.nl>; 5.1.2e  
< 5.1.2e @minienm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minszw.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>;  
5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @cpb.nl>; 5.1.2e  
< 5.1.2e @minvws.nl> 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e >;  
5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e @minbuza.nl> 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minlnv.nl>

Subject: ACKE donderdag 3 juni 2021

Beste leden van de ACKE,  
Morgen is van 17:00-18:00 uur een ACKE om met elkaar te spreken over de recente uitspraak van de Rechtbank Den Haag over de mondiale uitstoot van Shell. Namens 5.1.2e laat ik jullie hierbij weten dat er vooraf geen stukken worden verspreid maar dat er in de ACKE een presentatie komt.

Met vriendelijke groet,  
5.1.2e

5.1.2e  
Nationaal klimaatbeleid

  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
Bezuidenhoutseweg 73  
2594 AC Den Haag

M: 5.1.2e  
00015 5.1.2e @minezk.nl



**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** [redacted] 5.1.2e  
**5.1.2e** Tue 6/1/2021 2:02:18 PM  
**Subject:** FW: Shell vonnis en mogelijke implicaties voor BZ  
**Received:** Tue 6/1/2021 2:02:18 PM

Deze uitleg van DJZ wilde ik je niet onthouden.

Grt. [redacted] 5.1.2e

---

**From:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 1 juni 2021 14:33  
**To:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e >; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** Shell vonnis en mogelijke implicaties voor BZ

Beste [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e vroeg me je aan collega [redacted] 5.1.2e gerichte mail inzake hgg. onderwerp te beantwoorden. Ik kan je het volgende laten weten.

Als je het hebt over “ondersteuning” van bepaalde bedrijven, dan neem ik aan dat je doelt op zaken als consulaire dienstverlening, zoals handelsbevordering, de deelname aan handelsmissies, bemiddeling bij gerezen kwesties en andere vormen van facilitering. De vraag of BZ haar cooperatieve houding jegens bepaalde bedrijven niet moet herzien, komt vaker voor. Te denken valt aan gevallen waarin een bedrijf is betrokken bij corruptie (bijvoorbeeld de schikking die Mammoet trof met het OM voor 40 miljoen euro), of anderszins niet voldoet aan de eisen van maatschappelijk verantwoord ondernemen (onveilige werkomstandigheden, kinderarbeid e.d.).

Deze ondersteuning is niet geregeld bij wet (er is wel een Consulaire wet, en een daarop gebaseerd Consulair besluit, maar dat regelt alleen burgerlijke stand- en notariële ambtshandelingen). Evenmin zijn er gepubliceerde beleidsregels over. Er is wel enige jurisprudentie over, waaraan ik met een zekere veralgemenisering de volgende aspecten ontleen:

1.  
Nederland moet zich het lot van Nederlandse bedrijven in onderdanen in den vreemde aantrekken. Helemaal niets doen is geen optie.
2.  
Er is geen concreet recht op bijstand en ondersteuning in de zin van een aanspraak op een concreet pakket. Nederland heeft in beginsel beleidsvrijheid. Die wordt wel ingeperkt door precedënten, eventuele beleidsregels en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur.
3.  
Welke bijstand concreet nodig is, hangt af van de omstandigheden van het geval. Het is in zekere zin maatwerk.
4.  
Bij het bepalen van de te verlenen bijstand mag Nederland de politieke omstandigheden en de bilaterale relatie met het betreffende land meewegen en laten prevaleren.

De vraag is nu welke invloed het Shell-vonnis heeft. Daarbij is het volgende van belang.

1.  
Het vonnis is alleen rechtstreeks bindend voor Shell, en dan nog alleen voor een enkele vennootschap ervan, RDS, die overigens wel de andere Shell-vennootschappen direct of indirect aanstuurt. Andere bedrijven zijn er niet aan gebonden. Wel is aannemelijk dat Milieudefensie, de organisatie die het vonnis heeft uitgelokt, andere bedrijven eveneens zal dagvaarden.

2.  
Het vonnis staat hoger beroep open, en tegen een uitspraak in hoger beroep kan cassatie aangetekend worden. Gr 1027672

grote (principiele) belang van de zaak is het aannemelijk dat die stappen ook daadwerkelijk zullen worden gezet. Het is niet ondenkbaar dat een hogere rechter anders tegen de zaak aankijkt en de uitspraak vernietigt. Overigens is de ook vrij revolutionaire uitspraak inzake Urgenda bij de hogere rechters overeind gebleven.

3.

2030 is nog vrij ver weg. Het is daarmee nog niet gezegd dat een bedrijf dat nu betwijfelt of het dan een CO2 emissie-reductie van 45% t.o.v. 2019 kan realiseren, daartoe echt niet in staat zal blijken.

Al met al denk ik dat de Shell-uitspraak op zichzelf toelaat dat BZ de tot nu toe geboden ondersteuning handhaaft. Anderzijds kan dit ook worden gezien als een (extra) kans om met bedrijven in gesprek te gaan over MVO. Juridische instrumenten daarbij zijn het convenant, (gepubliceerde) beleidsregels, en in sommige gevallen subsidievoorwaarden. En –uiteindelijk- de wet, maar ik geloof niet dat we het dan hebben over wetgeving waar BZ over gaat.

Vr.gr.

5.1.2e
--------

DJZ/NR

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e Mon 6/7/2021 4:00:56 PM  
**Subject:** FW: Kamervragen rechtzaak Shell  
**Received:** Mon 6/7/2021 4:00:00 PM  
**RE:** Kamervragen rechtzaak Shell

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>

**Sent:** maandag 7 juni 2021 09:05

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** RE: Kamervragen rechtzaak Shell

Hi 5.1.2e,

Er is inmiddels al weer een nieuwe schone versie. Men werkt helaas niet met SWR.

Mvg,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e

**Sent:** maandag 7 juni 2021 08:55

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** FW: Kamervragen rechtzaak Shell

Hi 5.1.2e,

Ik kopieer jou ook in omdat jij aangaf dat je vanaf maandag de vragen over wilde nemen.

Afgelopen week heb ik bij EZK de vragen opgevraagd, maar men had mij nog geen versie van de conceptantwoorden gestuurd (EZK nam alle vragen op zich).

Vandaar dat ik ook nog niet binnen BZ heb uitgezet.

Het lijkt me prettig als we direct een link naar de SWR krijgen en een heldere deadline. Ik heb daar inmiddels meermaals om gevraagd.

We kunnen wel vast meelesen op bijgevoegde versie, maar misschien beter om even te wachten op een schone versie voordat we de vragen uitzetten?

Bij vraag 16 over Milieudefensie staat nu een juridisch antwoord. Wellicht is dat afdoende en is een inhoudelijke toelichting niet noodzakelijk?

Mvg,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>

**Sent:** vrijdag 4 juni 2021 13:29

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e @minezk.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e

<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e @minezk.nl>

**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @knmi.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e

(Michel) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minezk.nl>;

5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>

**Subject:** RE: Kamervragen rechtzaak Shell

Hoi Allemaal

Ik ben nog eens goed door de kamer vragen gegaan en heb nog aanpassingen doorgevoerd; ook gezien de opmerkingen gisteren in de ACKE, dat de gevolgen van de zaak vele lagen heeft, er een gedegen analyse nodig is en dat we niet stoel rechter mogen zitten. Misschien moet er dus zelfs nog meer geschrapt worden.

5.1.2e en 5.1.2e kunne jullie op deze versie alvast meelesen

5.1.2e / Kan WJZ jij zelf de antwoorden delen met JenV

Graag dinsdag 9.00 jullie commentaar.

Fijn weekend en dank

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook. Het verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch

00017  
verzenden van berichten.

1028724

**To:** 5.1.2e@minbuza.nl]  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e@minbuza.nl]; 5.1.2e@minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e  
Thur 8/5/2021 11:05:55 AM  
**Subject:** RE: Inkomende post 9.7 | NL maatsch org inz COP26  
**Received:** Thur 8/5/2021 11:05:00 AM  
Inkomende post 9 7 NL maatsch org inz COP26.pdf

Dag 5.1.2e  
Voor de volledigheid: R ontving deze brief gericht aan de financiële sector in kopie. Ook MinEZK en MinFin, op wiens terrein dit primair ligt, kregen reeds kopie. Beantwoording o.i. daarom niet nodig.  
Hartelijke groet, en een fijne zomer,  
5.1.2e

---

**From:** IGG <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 13 juli 2021 11:52  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; IGG 5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** FW: Inkomende post 9.7 | NL maatsch org inz COP26  
Zie bijgaand verzoek. Graag oppakken.  
Dank alvast.  
Groet 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e@minbuza.nl>  
**Sent:** 13 July 2021 11:47  
**To:** IGG <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e@minbuza.nl>; DGBEB <5.1.2e@minbuza.nl>; RS 5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** FW: Inkomende post 9.7 | NL maatsch org inz COP26  
Beste collega's,  
In bijlage scan brief van NL maatschappelijke organisaties; graag ter behandeling.  
Origineel volgt per interne post.  
Met dank en hg,

5.1.2e

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e Tue 10/5/2021 10:42:07 AM  
**Subject:** RE: Gezamenlijke werkgroep Shell  
**Received:** Tue 10/5/2021 10:42:00 AM

Hi 5.1.2e ,  
FYI: morgen is er weer een gezamenlijke werkgroep over de Shell-uitspraak. Helaas kunnen zowel 5.1.2e als ik niet deelnemen. Heb aangegeven dat ik dit wel enorm kort dag vond (iets dat 5.1.2e beaamde), maar men lijkt niet voornemens dit nog te verplaatsen. Zullen we dus moeten laten passeren vrees ik. Zal zorgen dat we op de Kamerbrief vanzelfsprekend wel onze input leveren.

Groet,  
5.1.2e  
-----Original Appointment-----

**From:** 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>  
**Sent:** dinsdag 5 oktober 2021 09:17  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
**Cc:** 5.1.2e (DJZ/PRIVAAT); 5.1.2e 5.1.2e - HBJZ; 5.1.2e -  
BD/DWJZ/JZW 5.1.2e 5.1.2e RPA (5.1.2e) (AFP/BELEID); 5.1.2e  
5.1.2e @minfin.nl 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (IRF/OCWEZK); 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e DGMI'

**Subject:** Gezamenlijke werkgroep Shell  
**When:** woensdag 6 oktober 2021 13:00-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna.  
**Where:**

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.  
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; IGG 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Inkomende post 9.7 | NL maatsch org inz COP26  
**Received:** Wed 7/14/2021 4:51:18 PM  
**Inkomende post 9 7** NL maatsch org inz COP26.pdf

5.1.2e

Brief ziet op consequenties Shell-uitspraak en IEA-rapport op nationaal beleid en ihb EKV.

Twee opties:

1. Procesantwoord dat we de brief hebben doorgestuurd naar EZK en FIN die respectievelijk gaan over nationaal klimaatbeleid (alsmede COP delegatieleider) en EKV.
2. Inhoudelijk antwoord in afstemming met DIO, FIN, EZK.

Mede gelet op feit dat minister de brief over Shell niet mede-ondertekende, het nationale karakter en het capaciteitsbeslag heeft het mijn voorkeur om een procesantwoord te geven. Graagw el dit procesantwoord even afstemmen met DIO zodat zij zich ook bewust zijn van de maatschappelijke druk die op dit dossier staat.

5.1.2e ben je het eens hiermee? Zo ja, dan dubbelchecken we ook even bij 5.1.2e .

Groet

5.1.2e

PS (5.1.2e) een 3e optie bij zulke brieven is schrijvers uitnodigen voor een gesprek met directeuren/gezanten. Dat is namelijk minder arbeidsintensief en vaak vruchtbaarder.

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** woensdag 14 juli 2021 16:37

**To:** IGG 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** RE: Inkomende post 9.7 | NL maatsch org inz COP26

Hi 5.1.2e

Dank voor het doorzetten. 5.1.2e is het de bedoeling dat ik deze ter hand neem en eerste concept opstel? Evt. daarna voorleg aan 5.1.2e gezien zijn betrokkenheid bij de dossiers en tot slot via 5.1.2e afstem richting de top (is dat laatste gebruikelijk bij dergelijke brieven)?

Hoor graag.

Groet,

5.1.2e

**From:** IGG 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 13 juli 2021 11:52

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; IGG 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** FW: Inkomende post 9.7 | NL maatsch org inz COP26

Zie bijgaand verzoek. Graag oppakken.

Dank alvast.

Groet, 5.1.2e

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** 13 July 2021 11:47

**To:** IGG 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; DGBEB 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; RS 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** FW: Inkomende post 9.7 | NL maatsch org inz COP26

Beste collega's,

In bijlage scan brief van NL maatschappelijke organisaties; graag ter behandeling.

Origineel volgt per interne post.

Met dank en hg,

5.1.2e

Ministerie van Buitenlandse Zaken  
De minister van Buitenlandse Zaken  
Mevr. S. Kaag  
Postbus 20061  
2500 EB Den Haag

Tevens aan

De CEO's en voorzitters van de RvC van ABN AMRO, ING, Rabobank, NN Group, Achmea en Aegon  
De bestuursvoorzitters van ABP en PFZW  
De directeur van Atradius Dutch State Business

Amsterdam, 8 juli 2021

Betreft: Oproep tot daadkrachtige klimaatactie in aanloop naar Klimaatop Glasgow

Geachte CEO's, bestuursvoorzitters en directeuren,

Wij, Nederlandse maatschappelijke organisaties die zich inzetten voor milieu, mensenrechten en klimaat, doen met deze open brief een klemmend beroep op de grootste Nederlandse financiële instellingen om in de aanloop naar de VN klimaatop in Glasgow tot actie over te gaan en zich te committeren aan vijf concrete maatregelen.

Wij doen deze oproep aan u vanuit grote bezorgdheid over de snel verslechterende staat van het klimaat. We observeren dat de vaak mooie woorden en intenties in de financiële sector zich nu nog onvoldoende vertalen in de daadkracht die onze samenleving van u nodig heeft. Terwijl hittestructuren bij bosjes worden verpulverd, ijskappen smelten, bossen branden en steeds meer mensen op drift raken vanwege gevaarlijke klimaatverandering wordt een groot aandeel van investeringen in fossiele brandstoffen voortgezet of zelfs vergroot. Concrete maatregelen om fossiele leningen en beleggingen af te bouwen in lijn met een maximale temperatuurstijging van 1,5 graad, zoals benoemd in het Klimaatakkoord van Parijs. Een hoger tempo is noodzakelijk, zowel voor onze aarde en al haar bewoners als voor uw klanten en langetermijnrendement. Er is geen geld te verdienen op een dode planeet.

#### **Implicaties Shell-vonnis voor financiers**

Een aantal recente ontwikkelingen zal ook bij u de alarmbellen hebben doen rinkelen. De rechtbank van Den Haag heeft afgelopen mei bepaald dat oliebedrijf Shell een verplichting heeft om haar uitstoot drastisch omlaag te brengen.<sup>1</sup> Dit volgt uit de ongeschreven zorgvuldigheidsnorm, die de rechtbank heeft ingevuld aan de hand van de relevante klimaatwetenschap en mensenrechtenbepalingen. Volgens de rechtbank dreigt Shell met haar activiteiten de mensenrechten te schenden, zoals het recht op leven en het recht op een ongestoord gezinsleven. Shell dient met onmiddellijke ingang haar uitstoot van broeikasgassen in lijn te brengen met de maximaal 1,5 graad doelstelling uit het Klimaatakkoord van Parijs. Specifiek stelt de rechter dat deze uitstoot in 2030 met 45% moet zijn teruggebracht ten opzichte van het niveau van 2019. Tevens

<sup>1</sup>

<https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Rechtbanken/Rechtbank-Den-Haag/Nieuws/Paginas/Royal-Dutch-Shell-moet-CO2-uitstoot-terugbrengen.aspx>

dient Shell zich maximaal in te spannen om ook de uitstoot van haar klanten sterk omlaag te brengen.

Deze uitspraak heeft belangrijke implicaties voor de financiers van grote klimaatvervuilers die de transitie onvoldoende inzetten of zelfs tegenwerken. Wij geloven dat financiers van grote klimaatvervuilers eenzelfde verantwoordelijkheid dragen voor de klimaatimpact van deze financieringsactiviteiten. Een recent juridisch advies concludeert dat publieke financiële instellingen en de staten die deze instellingen reguleren een juridische verplichting hebben om geen financiering te verlenen aan nieuwe fossiele energie infrastructuur.<sup>2</sup> Wij denken dat hetzelfde geldt voor private financiële instellingen en dat een rechter, desgevraagd, zal oordelen dat financiële instellingen de uitstoot van de door hen gefinancierde en verzekerde activiteiten, in en buiten Nederland, met eenzelfde percentage zullen moeten terugbrengen als nu is opgelegd aan Shell.

Het is een kwestie van tijd voor burgers en maatschappelijke organisaties samen meer bedrijven via de rechter ter verantwoording zullen roepen als de politiek en overheid dit nalaten. Dit is in onze optiek onvermijdelijk en risicovol voor financiers van grote vervuilers. De vraag aan u is of u nu handelt of afwacht.

### **Beëindig vervuillende investeringen**

De uitspraak van de rechtbank over Shell is niet de enige ontwikkeling die de situatie rond de fossiele industrie inmiddels verregaand heeft veranderd. Na eerdere publicaties van het gezaghebbende Internationaal Energie Agentschap (IEA) in oktober en januari j.l. volgde afgelopen mei de publicatie van de langverwachte 'Routekaart naar Net Zero in 2050'.<sup>3</sup> Het energieagentschap stelt hierin onomwonden dat het bereiken van de 1,5 graad doelstelling van Parijs vereist dat er een onmiddellijk einde komt aan alle verdere investeringen in de nieuwe winning van fossiele brandstoffen en in kolencentrales. Opmerkelijk is dat het IEA in dit laatste rapport ook geen rol van betekenis meer ziet voor gas als transitiebrandstof en er voor pleit dat vol moet worden ingezet op hernieuwbare energiebronnen 'als enige snel verdwijnende maar nog steeds mogelijke route' om de Parijsdoelen te bereiken.

Ook de Verenigde Naties kwamen in 2019 en 2020 al met eenzelfde boodschap over de toekomst van de fossiele industrie. Het door de VN in 2020 uitgebrachte Production Gap Report stelt helder dat om de Parijsdoelen te halen 'tussen 2020 en 2030 de wereldwijde productie van steenkool, olie en gas jaarlijks moet worden teruggebracht met respectievelijk 11%, 4%, en 3%'.<sup>4</sup> Secretaris Generaal António Guterres heeft de financiële sector de afgelopen maanden ook op indringende wijze opgeroepen afscheid te nemen van vervuillende investeringen.<sup>5</sup> Tenslotte heeft ook de Tweede Kamer het belang van de 1,5 graad doelstelling onderschreven in een motie<sup>6</sup> en de initiatiefnota 'Van oliedrom naar gezond verstand'.<sup>7</sup> Ook spreekt de Tweede Kamer zich met een recente motie uit tegen financiering van bedrijven die een bedreiging vormen voor biodiversiteit in kwetsbaar poolgebied.<sup>8</sup>

### **Private en publieke financieringen**

Aanvullend willen wij u wijzen op de interactie tussen private en publieke financieringen. Zo maakt

<sup>2</sup> <http://priceofoil.org/2021/05/04/is-this-even-legal/>

<sup>3</sup>

<https://www.iea.org/news/pathway-to-critical-and-formidable-goal-of-net-zero-emissions-by-2050-is-narrow-but-brings-huge-benefits>

<sup>4</sup> <https://productiongap.org/>

<sup>5</sup> <https://www.un.org/sg/en/content/sg/speeches/2021-06-08/closing-remarks-insurance-development-forum>, <https://twitter.com/UNFCCC/status/1334135624400515075>

<sup>6</sup> <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2016Z09848&did=2016D20385>

<sup>7</sup> <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2020D15749>

<sup>8</sup> <https://www.tweedekamer.nl/kamerstukken/detail?id=2021Z10407&did=2021D22763>



de exportkredietverzekering van de Nederlandse Staat via Atradius DSB het mogelijk om private middelen van bijvoorbeeld banken in te zetten in de fossiele industrie. Deze hefboom houdt de fossiele sector onrechtmatig een hand boven het hoofd, zo concludeerde recent onafhankelijk advies.<sup>9</sup> Gezien de substantiële bijdrage van de exportkredietverzekeraar om de uitstoot van broeikasgassen in verband met bestaande en nieuwe fossiele brandstof gerelateerde projecten mogelijk te maken, voldoen de Nederlandse Staat en haar exportkredietverzekering alleen aan hun zorgvuldigheidsplicht als zij hun bijdrage aan het probleem per direct verminderen. Dit is in lijn met zowel de uitkomsten van Shell als de Urgenda-zaak.

### **Oproep voor concrete maatregelen**

We kunnen concluderen dat zich de afgelopen maanden een - al langer op handen zijnde aardverschuiving heeft plaatsgevonden in hoe de wereld aankijkt tegen de toekomst van de fossiele industrie, inclusief de verantwoordelijkheid van de financiële instellingen die deze industrie blijven financieren.

Onze organisaties zien dringende consequenties voor hoe Nederlandse financiële instellingen zich verhouden tot deze industrie. Wij doen dan ook een direct en acuut beroep op u om, uiterlijk voor de start van de klimaatop in Glasgow eind oktober 2021, de volgende concrete maatregelen aan te kondigen, en deze per januari 2022 in uw bedrijfsvoering door te voeren:

1. Een onvoorwaardelijk commitment aan het behalen van de maximaal 1,5 graad doelstelling uit het Klimaatakkoord van Parijs, en het in lijn brengen van al uw financierings- en investeringsactiviteiten met deze doelstelling en minimaal de gerelateerde IEA routekaart, dit met inbegrip van kredietverstrekking, passieve investeringen, vermogensbeheer en verzekeringen. Uw doelstellingen dienen daarbij betrekking te hebben op uw scope 1, 2 én scope 3 emissies, dus de uitstoot van zowel uw instellingen als de bedrijven die door u worden gefinancierd;
2. Het formuleren van concrete tussendoelen (voor 2025, 2030 en 2040) voor emissiereductie in lijn met punt 1, welke verder gaan dan de bovengenoemde reductiedoelstellingen in het VN Production Gap Report;
3. Het per direct stoppen met het verlenen van financiering en verzekering voor nieuwe winning van steenkool, olie en aardgas; voor de energieopwekking door kolencentrales; voor teeroliezanden; voor olie- en gaswinning in poolgebied (onshore en offshore); en voor de uitbreiding van alle infrastructuur welke kan leiden tot een verdere langjarige lock-in van op fossiele brandstoffen gebaseerde energieopwekking;
4. Het publiceren van een concreet - in lijn met punt 1 en 2 - uitfaseringsplan voor al uw huidige activiteiten in de fossiele industrie, inclusief toelevering, handel, transport en verwerking;
5. Transparantie ten aanzien van alle stappen die u neemt op bovenstaande punten en minimaal jaarlijkse rapportage en waar mogelijk meer om aan uw klanten en de samenleving verantwoording af te leggen over uw inspanningen.

Wij begrijpen dat wij u vragen om zeer ingrijpende maatregelen te nemen. Echter, het probleem waar we als samenleving voor gesteld staan is existentieel, de urgentie om het op te lossen is groot, de alternatieven en oplossingen zijn bekend. Daarom vragen wij u nu om uw verantwoordelijkheid te nemen in het beperken van nog verdergaande schade als gevolg van de klimaatcrisis.

---

<sup>9</sup> <http://priceofoil.org/2021/05/04/is-this-even-legal/>

Wij vernemen graag op korte termijn uw reactie op bovenstaande maatregelen en kijken uit naar uw aankondiging voor COP26 in Glasgow eind oktober. Wij staan open voor individuele dan wel gezamenlijke gesprekken met u om concreet en snel invulling te geven aan deze maatregelen. Uiteraard blijven wij als organisaties alles op alles zetten om het leven op aarde, en met name het overgrote deel van de wereldbewoners die zich in een kwetsbare positie bevindt, te behoeden voor nog grotere klimaatchaos en zullen we alle mogelijke middelen binnen ons democratisch bestel inzetten om dat voor elkaar te krijgen. Hopelijk met uw steun en daadkracht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

#### Contactpersonen

5.1.2e 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e @greenpeace.org  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @oxfamnovib.nl

Een kopie van deze brief is per mail verzonden aan DNB, Nederlandse Vereniging van Banken, Minister van Financiën, Minister van Economische Zaken en Klimaat, Minister van Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, Klimaatgezant van het Koninkrijk der Nederlanden, Pensioenfederatie, Nederlandse Vereniging van Banken, Verbond van Verzekeraars.

**GREENPEACE**



**BANKTRACK**



**NATUUR & MILIEU**



**✕ FOSSIELVRIJ NL**



**GROEN PENSIOEN**



Onjuist geadresseerd? Stuur dan deze brief retour of bel naar 0800 422 33 44. Hartelijk dank!

**Reden retourzending:**

- ☐ Onjuiste adresgegevens  
☐ Geadresseerde onbekend  
☐ Verhuisd  
☐ Overleden  
☐ Anders, namelijk \_\_\_\_\_

**Nieuwe adresgegevens:**

Voornaam \_\_\_\_\_ Tussenvoegsel \_\_\_\_\_  
Achternaam \_\_\_\_\_ m/v  
Straat \_\_\_\_\_  
Huisnummer \_\_\_\_\_ Toevoeging \_\_\_\_\_  
Postcode \_\_\_\_\_  
Woonplaats \_\_\_\_\_  
Telefoon \_\_\_\_\_  
E-mail \_\_\_\_\_

Stichting Greenpeace Nederland / Postbus 3946 / 1001 AS Amsterdam





**To:** 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e Tue 7/20/2021 11:29:16 AM  
**Subject:** RE: Terugkoppeling eerste bijeenkomst werkgroep (inter)nationaal klimaatbeleid + vervolgstappen  
**Received:** Tue 7/20/2021 11:29:00 AM

Is er een rol cq. zou dit vonnis aanleiding moeten vormen voor de NLse overheid om te werken aan een nationale en/of internationale uitwerking van Paris Alignment voor het bedrijfsleven (ref. science-based targets)?

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** donderdag 15 juli 2021 12:15

**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** FW: Terugkoppeling eerste bijeenkomst werkgroep (inter)nationaal klimaatbeleid + vervolgstappen

Hi 5.1.2e,

Hoop alles goed!

Had jij nog feedback voor de 22 juli?

Hartelijke groet!

**From:** 5.1.2e Reeds beoordeeld <5.1.2e@minezk.nl>

**Sent:** dinsdag 6 juli 2021 11:35

**To:** 5.1.2e @minlv.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e (5.1.2e)

<5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e) (IRF/OCWEZK)

<5.1.2e@minfin.nl>; 5.1.2e van (AFP/BELEID)' <5.1.2e@minfin.nl>

**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e)

<5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e)

<5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>

**Subject:** Terugkoppeling eerste bijeenkomst werkgroep (inter)nationaal klimaatbeleid + vervolgstappen

5.1.2e

5.1.2e

Reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e

00022 5.1.2e

1028736

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e Tue 6/1/2021 10:00:50 AM  
**Subject:** FW: Uitspraak Shell / economische dienstverlening  
**Received:** Tue 6/1/2021 10:00:00 AM  
**FW:** Kamervragen Shell

Ter info; ref je mail van 5.1.2e. Verder in bijlage ook fyi KV die aan StasEZK zijn gesteld en waarop we gaan meelezen.

**From:** 5.1.2e >

**Sent:** vrijdag 28 mei 2021 16:34

**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** RE: Uitspraak Shell / economische dienstverlening

Hoi 5.1.2e,

Sprak met 5.1.2e.

Denken is uiteraard nog in ontwikkeling.

DIO zal advies vragen aan DJZ.

5.1.2e zal dit thema bespreken in gesprekken met hoofden Economie van onze posten. 5.1.2e wil posten nadrukkelijk vragen advies te vragen wanneer zij twijfelen over wat (nog) wel/niet te doen. Voorlopig van geval tot geval bezien wat wel/niet opportuun is.

Deze casus expliciet bespreken in volgende bespreking Bestuursraad over klimaat en economische diplomatie.

DIO wil nu nog geen memo voorleggen, acht de tijd daarvoor nog niet rijp. Tegelijkertijd liet 5.1.2e duidelijk blijken posten met raad te willen bijstaan en richting te willen geven. Dat is denk ik heel belangrijk.

Laten we dit goed blijven volgen in de komende tijd, zodat we de nodige stappen zetten wanneer mogelijk. Het maatschappelijke krachtenveld lijkt steeds meer richting snelle vergroening/ontbruining op te schuiven.

Hartelijke groet,

5.1.2e.

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Sent:** donderdag 27 mei 2021 22:53

**To:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** RE: Uitspraak Shell / economische dienstverlening

Hi 5.1.2e,

Wat mij betreft een goed idee!

Groet,

5.1.2e

**From:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>

**Sent:** donderdag 27 mei 2021 21:33

**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** RE: Uitspraak Shell / economische dienstverlening

Hoi 5.1.2e,

Thx. Bespreking van het geheel heeft volgens mij niet de allergrootste haast. Maar de omgang met de Shell-uitspraak wel. Dan zou een memo van de BEB dus gewenst zijn.

Zal ik morgen eens met 5.1.2e bellen en kijken hoe hij het ziet?

Hartelijke groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Datum:** donderdag 27 mei 2021 9:01 PM

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Kopie:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Onderwerp:** RE: Uitspraak Shell / economische dienstverlening

1 - 5.1.2e

00023  
het staat nog geagendeerd voor 25/6, maar conclusie vandaag was eigenlijk dat dit niet haalbaar is. Betekent dat het memo 11/6

1028738

af moet zijn, maar zo ver zijn we nog niet gevorderd met de uitwerking (ook omdat het idee is m.h.o.o. het draagvlak nog opnieuw een rondje langs de posten e.a. te maken met de conceptopties, en ook PBL). Verrassend is dat eigenlijk niet, omdat eerder de bespreking van de tussenstand ook met ruim een maand naar achter was geschoven.

5.1.2e heeft geprobeerd een aantal weken uitstel te krijgen, maar punt is dat de BR niet vergadert tussen 16/7 en 18/8. Daarvoor zit de agenda al vol; daarna is het wel erg/te laat. Optie die 5.1.2e wil verkennen is of we – dit schijnt vaker voor te komen – kunnen zorgen dat we het memo wel vóór 16/7 hebben afgerond en schriftelijk kunnen aanbieden; om er dan na de zomer in de BR over te spreken. Het inhoudelijke werk is in dat geval i.i.g. op tijd afgerond. Benieuwd naar jouw idee daarbij (ook in het licht van jouw vertrek/aantreden).

Als we toch bij 25/6 moeten blijven, is de consequentie dat we veel minder diepgang kunnen bieden dan gehoopt/gewenst (m.i. juist nodig om elkaar te kunnen vinden). Een apart memo over de uitspraak en haar implicaties zou daarom denk ik mijn voorkeur hebben, omdat integratie hiervan in het BR memo de boel wellicht nog verder ophoudt, en daarnaast ook verder compliceert (nu dit vonnis de facto het eerste scenario lijkt uit te sluiten).

5.1.2e spreekt morgen met 5.1.2e hierover, en wsl. maandag in hun MT. Misschien een idee idd om 5.1.2e te vragen naar hun appreciatie van het vonnis en voorgenomen vervolgstappen, zodat dit in die overweging kan worden meegenomen?

@ 5.1.2e: ik sprak vandaag met 5.1.2e hkv dit traject ook met EZK/ 5.1.2e (energiegezant), 5.1.2e (directie elektriciteit) en 5.1.2e M.n. 5.1.2e en 5.1.2e wezen op de NLse inzet om nog nieuwe voorraden gas aan te boren in de Noordzee (primair vanwege leveringszekerheid, secundair vanwege het feit dat CO2-import meer CO2-uitstoot met zich meebrengt); waarvan ze verwachten dat dit ook onder een nieuw kabinet wordt doorgezet. Daarmee voldoen we dus zelf al niet aan die headline boodschap van 5.1.2e

Groet,

5.1.2e

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e Sun 6/6/2021 8:51:55 PM  
**Subject:** RE: (ter info) Kamervragen van de leden Kops en Wilders (beiden PVV) aan de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat over de rechtszaak tegen Shell  
**Received:** Sun 6/6/2021 8:51:00 PM

Dank je 5.1.2e. Ik zal nog even bij 5.1.2e die annotatie voor 5.1.2e opvragen. Ik zag inmiddels de terugkoppeling, en ook de reactie van DJZ (die me enigszins heeft verbaasd).

5.1.2e kwam overigens vorige week bij mij op de lijn voor de KV; heb aangeboden dat ik vanaf deze week het stokje weer kan overnemen. Ligt toch idd vooral op mijn terrein. EZK zou de vragen als het goed is vrijdagmiddag hebben uitgezet, dus neem aan dat ik dit morgen via hem ontvang.

Groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>

**Sent:** donderdag 3 juni 2021 09:07

**To:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** FW: (ter info) Kamervragen van de leden Kops en Wilders (beiden PVV) aan de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat over de rechtszaak tegen Shell

5.1.2e,

Ik weet hoe extreem druk jij was/bent. Daarom coordinatie van de kamervragen ook bij 5.1.2e gelegd (gingen ook over ketenverantwoordelijkheid en milieudefensie). Maar de bredere stellingname kan natuurlijk niet zonder jou.

Groet

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <Bernhard.Kelkes@minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 1 juni 2021 22:07

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e >

**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e

<nicoline.bos@minbuza.nl>

**Subject:** RE: (ter info) Kamervragen van de leden Kops en Wilders (beiden PVV) aan de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat over de rechtszaak tegen Shell

Hi 5.1.2e,

Goed om te weten; schrijf graag mee. Had vandaag ook contact met DJZ/NR over de juridische implicaties voor BZ. Ik vermoed overigens dat IMH ivm IMVO ook graag betrokken wil worden.

Hartelijke groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>

**Datum:** dinsdag 01 jun. 2021 9:34 PM

**Aan:** 5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e

<5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e >

**Kopie:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e

<nicoline.bos@minbuza.nl>

**Onderwerp:** RE: (ter info) Kamervragen van de leden Kops en Wilders (beiden PVV) aan de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat over de rechtszaak tegen Shell

Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,

Dank voor jullie berichten.

Inderdaad is donderdag een extra ingelaste ACKE ihkv de Shell uitspraak en mogelijke implicaties voor het overheidsbeleid e.d.

5.1.2e zal deelnemen namens BZ.

Het wachten is nog op een notitie van EZK over de inhoudelijke bespreking. Deze notitie wordt echter pas morgen COB of donderdagochtend verwacht. Op basis daarvan maken wij een annotatie voor 5.1.2e. Deze zullen we dan zo spoedig mogelijk aan de betrokken directies sturen. De deadline zal dus zeer kort zijn (waarschijnlijk op de middag van de ACKE zelf), dus goed om snel te kunnen schakelen donderdag. Hierbij is het wel goed om te melden dat in principe nog geen inhoudelijke besluiten worden genomen; naar we begrijpen betreft het een informeel "koppen bij elkaar steken" en evt. verder behandelen tijdens een daaropvolgende ACKE.

Kortom we houden jullie op de hoogte!

00024jke groet,

1028739

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Datum:** dinsdag 01 jun. 2021 9:17 PM

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Kopie:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Onderwerp:** FW: (ter info) Kamervragen van de leden Kops en Wilders (beiden PVV) aan de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat over de rechtszaak tegen Shell

Dag 5.1.2e,

Zet dit bericht over ACKE ook even aan jullie door.

Groet, 5.1.2e

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 1 juni 2021 20:51

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** RE: (ter info) Kamervragen van de leden Kops en Wilders (beiden PVV) aan de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat over de rechtszaak tegen Shell

Dag 5.1.2e en 5.1.2e,

Begreep van EZK dat het recente Shell-vonnis donderdag figureert op de ACKE-agenda. Is een van jullie wellicht penvoerder en zal Dir. DIE deelnemen? Vanuit DGBEB wordt graag meegeschreven. Kan me ook goed voorstellen dat DJZ wordt betrokken.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Beleidscoördinerend medewerker

.....  
**Directie Internationaal Ondernemen (DIO)**

**Directoraat-Generaal Buitenlandse Economische Betrekkingen (DGBEB)**

**Ministerie van Buitenlandse Zaken**

Rijnstraat 8 | Den Haag

Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag

5.1.2e

**E:** 5.1.2e@minbuza.nl

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** vrijdag 28 mei 2021 18:05

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** FW: (ter info) Kamervragen van de leden Kops en Wilders (beiden PVV) aan de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat over de rechtszaak tegen Shell

Bingo. Naast de klimaatwet door de shredder ook een vraag over financiering milieudefensie en het vestigingsklimaat. En er is ook link met de verantwoordelijkheid in de keten. Wij zullen EZK laten weten dat een stuk van deze vragen ook BHOS (5.1.2e en BEB) raakt.

5.1.2e

**From:** IGG <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** vrijdag 28 mei 2021 16:16

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** FW: (ter info) Kamervragen van de leden Kops en Wilders (beiden PVV) aan de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat over de rechtszaak tegen Shell

Reeds beoordeeld





5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minfin.nl; 5.1.2e @minbuza.nl;  
5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e @minbuza.nl  
CC: 5.1.2e 5.1.2e ) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl> 5.1.2e  
(Tijmen) < 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e ) < 5.1.2e @minezk.nl> 5.1.2e )  
< 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e ) < 5.1.2e @minezk.nl>

Onderwerp: Concept Kamerbrief RDS vonnis

Beste collega's,  
Bijgaand de volgende versie van de Kamerbrief omtrent het Shell vonnis. Wijzigingen zijn aangebracht n.a.v. de sessie van afgelopen dinsdag. Met name:  
-Knip tussen de analyse die naar het vonnis verwijst en de passages over klimaatbeleid en maatschappelijk verantwoord ondernemen;  
-Passage over IMVO ingekort;  
-Verwijzing naar Klimaatnota opgenomen;  
-Juridische passage aangescherpt;  
-Geen bijlagen die worden meegestuurd (hier is ook intern nog discussie over).  
Graag verzoek ik jullie evt. feedback/opmerkingen/aanvullingen uiterlijk vrijdag 15 oktober om 12:00 naar mij terug te sturen. Het stuk zal op basis daarvan hier intern de lijn in gaan zodat het op 19 oktober naar de ACKE kan worden verzonden.  
Hartelijke groet,

5.1.2e  
Team Verduurzaming Industrie  
Topsector Chemie

.....  
**Directie Topsectoren en Industriebeleid**  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | A3-noord  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
M 5.1.2e  
5.1.2e @minezk.nl  
[www.rijksoverheid.nl/ezk](http://www.rijksoverheid.nl/ezk)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.  
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e  
**Subject:** RE: Conceptbeantwoording | GRAAG REACTIE UITERLIJK MAANDAG 9:00u  
**Received:** Thur 2/17/2022 1:27:49 PM

Dag 5.1.2e  
Coördineer jij dit nu verder? Vragen liggen vooral bij KL.  
5.1.2e heeft nog goede ideeën voor beantwoording die hij graag wil toevoegen (☺) en verder is het dan even sparren met DIO over wat retour naar EZK gaat, inclusief vraag of beantwoording moet uitgaan 'mede namens R'.  
Hartelijke groet,  
5.1.2e

**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** donderdag 17 februari 2022 12:46  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Conceptbeantwoording | GRAAG REACTIE UITERLIJK MAANDAG 9:00u

Dag 5.1.2e,  
Zou je dat in tracks kunnen doen? Dank alvast.  
@ 5.1.2e ik begrijp je opmerking eerlijk gezegd niet goed; m.i. moet het altijd mogelijk zijn om niet duidelijke antwoorden enigszins te verduidelijken. Daarbij wordt uiteraard verder niks afgedaan van het gegeven dat sommige bedrijven mogelijk bevreesd zijn voor rechtszaken zoals de Shell-zaak. In eerdere antwoorden stond het er wel duidelijk en 5.1.2e refereerde daar ook aan.  
Hartelijke groet,  
5.1.2e

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** donderdag 17 februari 2022 12:41  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Conceptbeantwoording | GRAAG REACTIE UITERLIJK MAANDAG 9:00u

Hi 5.1.2e,  
V.w.b. de vragen 3-6 9 (en mogelijk ook 1-2) lijkt het me het beste als EZK gewoon verwijst naar de eerdere beantwoording/communicatie met de Kamer hierover en/of aansluit bij de letterlijke teksten:  
[Kamerbrief over analyse Shell-vonnis | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)  
[Antwoorden op Kamervragen over bericht 'Shell verhuist hoofdkantoor naar Engeland en wordt op papier volledig Brits' | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)  
Dat voorkomt discussie. Het antwoord op vraag 9 wijkt daar nu bijv. vanaf, dus dat maakt jouw doorhaling daar terecht.  
Groet,  
5.1.2e

**From:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** donderdag 17 februari 2022 12:06  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl> 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Conceptbeantwoording | GRAAG REACTIE UITERLIJK MAANDAG 9:00u

5.1.2e

Reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

00026 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

1028741

**To:** 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) 5.1.2e @minezk.nl  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e  
5.1.2e @minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e Tue 6/15/2021 9:48:41 AM  
**Subject:** RE: Kamervragen naar aanleiding van de uitspraak tegen Shell versie 8 juni revTL1ren top  
**Received:** Tue 6/15/2021 9:48:00 AM

Hi 5.1.2e,

Dank je. Begrijp het ongemak, maar dat lijkt me niet aan de orde. Ik bel je na 12 uur.

Groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>

**Sent:** dinsdag 15 juni 2021 08:14

**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** RE: Kamervragen naar aanleiding van de uitspraak tegen Shell versie 8 juni revTL1ren top

Hoi 5.1.2e

Laten we idd even bellen Ik denk dat we het maar zonder medeondertekening van jullie minister de vragen gaan beantwoorden.

Groet

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Verzonden:** maandag 14 juni 2021 20:17

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>

**CC:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Onderwerp:** RE: Kamervragen naar aanleiding van de uitspraak tegen Shell versie 8 juni revTL1ren top

Dag 5.1.2e,

Je had van ons een reactie tegoed op de laatste versie van de KV. Ik had gehoopt die vandaag nog te kunnen geven, maar uiteindelijk heb ik nieuw (en fors) commentaar ontvangen uit de lijn. Dit dien ik eerst opnieuw te bespreken. Excuses. Laten we morgen even bellen.

Groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Sent:** maandag 14 juni 2021 09:25

**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** FW: Kamervragen naar aanleiding van de uitspraak tegen Shell versie 8 juni revTL1ren top

**From:** 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>

**Sent:** vrijdag 11 juni 2021 15:09

**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** Fwd: Kamervragen naar aanleiding van de uitspraak tegen Shell versie 8 juni revTL1ren top

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e)" <5.1.2e @minezk.nl>

**Datum:** 11 juni 2021 om 14:55:49 CEST

**Aan:** 5.1.2e @buza.nl

**Onderwerp:** Kamervragen naar aanleiding van de uitspraak tegen Shell versie 8 juni revTL1ren top

Beste 5.1.2e

Hierbij de laatste versie

Met vriendelijke groeten en prettig weekend

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch v.00027n van berichten.

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
From: 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e Wed 12/1/2021 10:55:59 AM  
Subject: RE: Shell Kamerbrief  
Received: Wed 12/1/2021 10:55:00 AM

Overleg loopt helaas uit. Zit iig tot 11.30 vast, en wsl. tot 12.30.  
Mijn voorstel zou zijn om lead IMH te volgen. Lastige is dat R tekst met deze zin al heeft gezien, en toen niet aansloeg (en wij evenmin). Begrijp de weerstand van EZK niet goed; het is simpelweg feitelijk niet juist en zou daarom toch gecorrigeerd moeten kunnen worden. Kan me voorstellen dat we het meegeven aan R en aan hem laten of het de moeite waard is om op te brengen. Jouw alternatief lijkt me ook prima/even goed zo niet beter.

From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
Sent: woensdag 1 december 2021 07:45  
To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
Subject: FW: Shell Kamerbrief

Hoi 5.1.2e,  
Van de zijkant even meedenkend (zie foxy-memo):  
-EZK wil voorsnog onderstaand tekstvoorstel van jou en 5.1.2e dus niet overnemen en 5.1.2e beziet vanuit IMVO-perspectief of dit in de MR naar voren zou moeten worden gebracht of niet.  
-Aangezien ook wordt gerefereerd aan klimaatbeleid, wat is jouw visie hierop?

5.1.2i

Hartelijke groet,  
5.1.2e  
From: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl

Sent: dinsdag 30 november 2021 17:42  
To: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
Cc: 5.1.2e <simone-de.boer@minbuza.nl>  
Subject: FW: Shell Kamerbrief

Beste allen,  
Zie hieronder - ik proef wat wrevel bij EZK...  
Op twee van de drie punten kunnen we dus geen tegemoetkoming verwachten.  
5.1.2e denk zaak voor jullie om na te gaan of jullie voorgestelde aanpassing in de MR naar voren gebracht zou moeten worden. Mijn inschatting zou zijn dat het daarvoor te klein is, maar dat lijkt me primair jullie besluit. Wij zullen hetzelfde doen voor de passage over investeringen/IMVO-beleid.  
@ 5.1.2e ik kom daar bij je op terug.

Groet,  
5.1.2e  
From: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl  
Sent: dinsdag 30 november 2021 17:24  
To: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl  
Subject: RE: Shell Kamerbrief

5.1.2e  
Reeds beoordeeld  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
00028 1028743

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl  
From: 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e Wed 9/1/2021 8:38:04 PM  
Subject: FW: Tweede bijeenkomst werkgroep (inter)nationaal klimaatbeleid  
Received: Wed 9/1/2021 8:38:05 PM  
Rechtszaak van Milieudefensie, ook namens andere partijen, tegen Shell.doc  
Antwoord op vragen van de leden Kops en Wilders over de rechtszaak tegen Shell.doc  
n het lid Van der Lee over de uitspraak van de rechter in de zaak tussen Milieudefensie en Shell.doc  
Elementen voor nadere analyse.docx  
B3 Vragen werkgroepen bh.docx  
Agenda 29 juli.docx


Shell-uitspraak, 3/3

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>  
Verzonden: woensdag 28 juli 2021 12:18  
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e  
(5.1.2e); '5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e'; 5.1.2e

Onderwerp: Tweede bijeenkomst werkgroep (inter)nationaal klimaatbeleid

Dag allemaal,  
Morgen komen we digitaal bij elkaar om door te praten over de te analyseren elementen in onze werkgroep (inter)nationaal klimaatbeleid als gevolg van de uitspraak in de Shell-zaak. Inmiddels is bekend dat Shell tegen de uitspraak in beroep gaat.  
In de bijlagen stuur ik jullie een overzicht van de elementen die tot nu toe zijn gesuggereerd. Aanvullingen zijn nog steeds welkom. Laten we die morgen bespreken en voorzien van een eerste appreciatie.  
Vanmorgen hebben jullie ook een uitnodiging ontvangen voor de gezamenlijke werkgroep die aanstaande maandag plaatsvindt. Ik stel voor dat we in ieder geval bekijken welke vragen in andere werkgroepen mogelijk gevolgen hebben voor ons. Er zit immers nog al wat overlap. In de bijlage stuur ik jullie het overzicht van de vragen in de verschillende groepen, voor onze werkgroep deels voorzien van een voorzet.  
Daarnaast stuur ik jullie ter informatie de Kamerbrief en de antwoorden op de Kamervragen van GL en PVV.  
Het linkje voor de Teams vergadering volgt.  
Hartelijke groet,

5.1.2e  
Directie Klimaat

  
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat  
Bezuidenhoutseweg | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EC | Den Haag

T: 5.1.2e  
M: 5.1.2e @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.  
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
Tl00029e accepts no liability for damage of any kind resulting from the

# Interdepartementale werkgroep analyse gevolgen (inter)nationaal klimaatbeleid vonnis Shell

## Agenda tweede bijeenkomst

Leden: [5.1.2e] (LNV), [5.1.2e] (FIN), [5.1.2e] [5.1.2e] (FIN), [5.1.2e] (BZ), [5.1.2e] [5.1.2e] (EZK/TOP), [5.1.2e] [5.1.2e] (EZK/Klimaat)

Agendaleden: [5.1.2e] [5.1.2e] (BZ), [5.1.2e] [5.1.2e] (EZK/WJZ), [5.1.2e] (EZK/TOP)

Voorzitter: [5.1.2e] (EZK/Klimaat)

1. Opening en mededelingen
2. Elementen voor nadere analyse
  - a. Ontbreken er elementen?
  - b. Wat is onze (voorlopige) appreciatie?
  - c. Wie neemt het voortouw bij de uitwerking van de verschillende elementen?
3. Voorbereiding gezamenlijke werkgroep maandag 2 augustus
  - a. Welke vragen in de andere werkgroepen zijn voor ons van belang?
  - b. Wat willen we uit de gezamenlijke werkgroep halen?
4. Wvttk

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**From:** 5.1.2e  
**Date:** Wed 7/28/2021 9:54:23 AM  
**Subject:** RE: Shell bijeenkomst donderdag  
**Received:** Wed 7/28/2021 9:54:00 AM

Hi beiden,  
Het lijkt me prima; zou het vooral niet al te zwaar optuigen. Vragen kan altijd, maar als er goede redenen zijn om gescheiden door te gaan (ook door vele betrokkenen) is dat w.m.b. prima.  
V.w.b. het verloop van de werkgroepen ben ik helaas net zo bleu als 5.1.2e, omdat we aan de eerste sessie niet hebben deelgenomen. Maar zou laatste zin idd wel weghalen.  
Wat voor mij niet zo duidelijk is, is wie nu de pen heeft – wie gaat, bijv. voor dit groepje, nu e.e.a. uitwerken en op papier zetten? Wellicht ook nog iets om te verduidelijken. Waarbij mijn insteek zou zijn dat dit zoveel mogelijk EZK is; niet wij.  
Misschien kun je tot slot ook de brief van het maatschappelijk middenveld nog even ter sprake brengen; hoe andere departementen daarmee omgaan?  
Heb helaas geen reactie meer gehad van 5.1.2e (en ook geen andere mails meer gezien). Krijg het idee dat er nog niet veel is gebeurd.

Groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** woensdag 28 juli 2021 08:21

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** RE: Shell bijeenkomst donderdag

Hoi 5.1.2e,

In navolging van 5.1.2e, alvast dank voor je scherpe blik op deze spreekpunten. Het voorstel om naar 1 werkgroep te gaan klinkt logisch, maar jij hebt beter zicht op de hoe de gekozen structuur in de praktijk werkt (en welke discussies hierover al zijn gevoerd, die we mogelijk niet over willen doen).

Hartelijke groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 27 juli 2021 18:35

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** Shell bijeenkomst donderdag

Hi 5.1.2e,

Voor de werkgroep komende donderdag: heb jij nog reactie gehad op je mail aan 5.1.2e?

Mijn voorstel is om jouw ingebrachte punten ook te vocaliseren donderdag. @ 5.1.2e zie aangehecht als achtergrondinfo.

Ook heb ik twee vragen in de spreekpunten verwerkt; hoor graag wat je hiervan vindt (wellicht zijn ze onnodig).

#### Spreekpunten

✓ Zoals aangegeven via mail, vragen we ons af of het nuttig is te verkennen in hoeverre dit vonnis aanleiding vormt voor ons als overheid om, te werken aan uitwerking of standaardisering van Paris Alignment voor het bedrijfsleven, nationaal of internationaal.

✓ Bedrijven zijn o.b.v. dit vonnis mogelijk op zoek naar houvast over wanneer ze voldoen aan bepaalde verwachtingen. Initiatieven als het Science-Based Targets initiative kunnen daarbij wellicht behulpzaam zijn. Zou het goed zijn om dergelijke initiatieven als overheid actiever te onderschrijven, en vragen bedrijven daar ook om?

✗ Twee vragen: maandag vindt de overkoepelende sessie plaats met de drie "Shell-werkgroepen", waarbij dank voor het organiseren hiervan. Wat is precies de insteek, en in hoeverre is er (teveel) synergie tussen de werkgroepen; m.a.w. is het nodig om de drie groepen op deze aparte "tracks" te houden daarna? ~~Het hebben van maar liefst 3 groepen kan naar de buitenwereld toe als vrij veel (of "paniekvoetbal") ogen. Hoe wordt hierover extern gecommuniceerd (indien nodig/lines to take)?~~

Hoor het graag als je nog aanvullingen hebt, of zaken waar ik extra op kan letten.

Hartelijke groet,

5.1.2e



**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Date:** Mon 11/8/2021 10:06:26 PM  
**Subject:** RE: Shell-brief  
**Received:** Mon 11/8/2021 10:06:26 PM

Dank beiden. Dit lijkt me nu vooral in de able hands van 5.1.2e te liggen.

5.2

Discussie rond de Glasgow verklaring wmb wat overigens een hoopvolle aanwijzing wat dit betreft.

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Datum:** maandag 08 nov. 2021 5:39 PM  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Onderwerp:** RE: Shell-brief

Hoi 5.1.2e,  
Bedankt voor je bericht.  
Prima als jij de logistiek doet van de brief, denk in dit geval handig!  
5.1.2e had jij nog opmerkingen?  
Hartelijke groet!

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 8 november 2021 17:38  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Shell-brief

Hi 5.1.2e,  
Zie ook mijn mail aan 5.1.2e met jou in cc. Ik wil niet jullie dossier kapen, dus zeg maar hoe je het wilt hebben – in elk geval, als 5.1.2e groen licht geeft moet één van ons de nieuwe versie van de brief die 5.1.2e vanochtend stuurde (bijgevoegd) in foxy zetten en de oude versie verwijderen. Er hoeft verder denk ik niks aan de nota te veranderen.

Groet,  
5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** vrijdag 5 november 2021 14:32  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** FW: Shell-brief

5.1.2e,  
Dank voor de headsip. Ik neem ook 5.1.2e even mee in de mails.  
Hoor graag als jullie wat van ons nodig hebben!  
Hartelijke groet,  
5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** vrijdag 5 november 2021 14:17  
**To:** 5.1.2e@minezk.nl  
**Cc:** 5.1.2e@minezk.nl; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Shell-brief

00032

Reeds beoordeeld

1028750

**To:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Subject:** RE: Uitspraak Shell / economische dienstverlening  
**Received:** Fri 5/28/2021 8:12:00 PM

Dank je 5.1.2e. Ik koppel de strekking ook even terug aan 5.1.2e. Denk goed dat we hen zo gealerteerd hebben. En ook goed als DIO hierover met IMH contact zoekt (voor zover nog niet gedaan), ref. het iMVO bulletin eerder vandaag.  
Fijn weekend,  
5.1.2e

**From:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** vrijdag 28 mei 2021 16:34  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Uitspraak Shell / economische dienstverlening

5.1.2e  
5.1.2e  
  
5.1.2e 5.1.2e  
  
5.1.2e  
  
5.1.2e  
  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e  
5.1.2e  
Reeds beoordeeld  
5.1.2e  
5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e  
5.1.2e  
5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
00033 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 1028751  
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minbuza.nl]; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] (5.1.2e [redacted]) 5.1.2e [redacted] @minezk.nl]; 5.1.2e [redacted]  
5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minbuza.nl]  
From: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]  
5.1.2e [redacted] Thur 12/9/2021 11:08:45 AM  
Subject: FW: The Guardian - The Guardian view on green finance: doing business as if the planet mattered  
Received: Thur 12/9/2021 11:08:00 AM

Stuur deze berichtgeving even door in het licht van de Kamerbrief; wellicht relevant.

From: IGG <5.1.2e [redacted]@minbuza.nl>

Sent: donderdag 9 december 2021 10:50

To: DL-IGG-ALL <5.1.2i [redacted]@minbuza.nl>; 5.1.2e [redacted]@minezk.nl

Subject: FW: The Guardian - The Guardian view on green finance: doing business as if the planet mattered

From: Newsroom <5.1.2i [redacted]@minbuza.nl>

Sent: donderdag 9 december 2021 10:48

To: Newsroom <5.1.2i [redacted]@minbuza.nl>

Subject: The Guardian - The Guardian view on green finance: doing business as if the planet mattered

**The Guardian view on green finance: doing business as if the planet mattered**

*Climate change is happening, and businesses know it. So why don't company reports show it?*

Editorial

Last week, Shell walked away from 170 million barrels of oil the coast of Shetland, declaring the “economic case for investment” too weak. As might be expected with such a politically sensitive venture, there has been much speculation about what other factors might have been at play, whether pressure from Nicola Sturgeon or from Whitehall. But let's try another question: how did Shell ever decide that there was an economic case? After all, the energy giant does not deny that its entire business will have to change. It advertises its “target to become a net zero emissions” company by 2050, publishes a “sustainability report” and partners with environmental organisations around the world. Yet little of this environmental awareness shows up in the hard numbers. The company's latest accounts features this disclaimer: “Shell's operating plans, outlooks, budgets and pricing assumptions do not reflect our net zero emissions target.” In other words: whatever the oil giant says is not what it thinks.

This is not an accusation of corporate hypocrisy, of saying one thing and doing quite another. Here is something far more troubling: the multinational is openly admitting that its core assumptions have not changed to reflect the greatest single threat to our planet, our economy – and its business model. It operates on the premise that oil prices will remain high at \$60 a barrel, even though working towards net zero would force them to drop, as industries and consumers shift to alternative sources of energy. The International Energy Agency has issued a net zero scenario that projects the price of a barrel of oil will slump to \$36 by the end of this decade and \$24 by 2050. Prices so low might deter Shell from all kinds of exploration and drilling projects. It might also wipe millions off the value of the firm.

Company reports are audited and Shell's auditor is another giant, EY. Yet EY does not quibble with Shell's assumptions – it simply says “it is neither possible nor appropriate” for it to challenge them. This is, frankly, nonsense. EY is one of the biggest financial firms on the planet and is as capable as the Guardian of looking at the independent forecasts for what green transition means for oil prices. Moreover, the regulator for auditors has demanded they “address, and where relevant report” on climate change. This isn't to single out Shell; it is just one obvious example. In a recent review, the thinktank Carbon Tracker recently found 70% of companies and 80% of auditors failed to disclose climate risk in their financial reports. The government is consulting on reforms to the often scandal-hit audit industry. This would seem an obvious issue for Kwasi Kwarteng to take up. Let's value companies according to hard limits being imposed on us by the planet, rather than according to the fictions dreamed up by fossil fuel industries.

As we approach the end of the year in the Netherlands, we have a small favour to ask. We'd like to thank you for putting your trust in our journalism this year - and invite you to join the million-plus people in 180 countries who have recently taken the step to support us financially, keeping us open to all, and fiercely independent.

In 2021, this support sustained investigative work into offshore wealth, spyware, sexual harassment, labour abuse, environmental plunder, crony coronavirus contracts, and Big Tech.

The new year, like all new years, will hopefully herald a fresh sense of cautious optimism, and there is certainly much for us to focus on in 2022 - a volley of elections, myriad economic challenges, the next round in the struggle against the pandemic and a World Cup.

With no shareholders or billionaire owner, we can set our own agenda and provide trustworthy journalism that's free from commercial and political influence, offering a counterweight to the spread of misinformation. When it's never mattered more, we can investigate and challenge without fear or favour.

Unlike many other media organisations, Guardian journalism is available for everyone to read, regardless of what they can afford to pay. We do this because we believe in information equality. Greater numbers of people can keep track of global events, understand their impact on people and communities, and become inspired to take meaningful action.

It was always a time to join us, it is now. Every contribution, however big or small, powers our journalism and sustains our future.

---

Deze e-mail is onderdeel van de Real Time Monitoring (RTM) van de *Newsroom* van de Directie Communicatie (COM).  
Met RTM houden we u op de hoogte van relevante berichten op de beleidsthema's van BZ.  
Vragen? Neem contact op met 5.1.2e [@minbuza.nl](mailto:5.1.2e@minbuza.nl).

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
5.1.2e Sun 8/22/2021 8:12:56 PM  
**Subject:** RE: Agenda en stukken ACKE 24 augustus 2021: Shell-uitspraak  
**Received:** Sun 8/22/2021 8:12:00 PM

5.1.2e,  
Vwb het Shell-deel wmb zo klaar; geen reacties meer ontvangen.

Groet,  
5.1.2e

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** zondag 22 augustus 2021 21:08

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** RE: Agenda en stukken ACKE 24 augustus 2021: Shell-uitspraak

Collega's,  
Nog aanvullingen voor de ACKE-annotatie of is die zo klaar? If so, dan zal ik deze ook nog even aan 5.1.2e of 5.1.2e sturen. Ben benieuwd naar de visie van M op het DIE-memo.

Hartelijke groet,  
5.1.2e

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** donderdag 19 augustus 2021 15:45

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** RE: Agenda en stukken ACKE 24 augustus 2021: Shell-uitspraak

Thanks, ga ik nu doen!

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** donderdag 19 augustus 2021 15:41

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** FW: Agenda en stukken ACKE 24 augustus 2021: Shell-uitspraak

Hi 5.1.2e,  
Wellicht nuttig om vwb de klimaatnota hetzelfde linkje te gebruiken: [hier](#)

Groet,  
5.1.2e

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** donderdag 19 augustus 2021 15:40

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** FW: Agenda en stukken ACKE 24 augustus 2021: Shell-uitspraak

**Importance:** High

Hi 5.1.2e,

A.s. dinsdag staat op de agenda van de ACKE (de Ambtelijke Commissie Klimaat & Energie) de Shell-uitspraak op de agenda onder 'actualiteiten en mededelingen'. DGES neemt dit keer deel.

Ik heb er na de gezamenlijke sessie op 2/8 niets meer over gehoord; ik ontving ongeveer van iedereen een out-of-office vanwege vakantie en op de uitwerking die ik maakte voor mijn groepje kwam ook nog geen reactie.

Dat bevestigt mijn beeld dat de oorspronkelijke planning (d.w.z. bespreking conceptbrief in deze ACKE) niet haalbaar is gebleken; ook omdat er op dit punt geen stukken zijn gedeeld. "Aanhoren" volstaat daarom wmb, en heb zojuist daartoe op verzoek een klein stukje achtergrond geleverd voor de GA. Zie [hier](#).

Mochten jullie toch andere signalen hebben gekregen, dan hoor ik het natuurlijk graag. En mochten jullie nog suggesties hebben voor de GA, dan graag uiterlijk morgenochtend op de SWR. Veel dank!

Hartelijke groet,  
5.1.2e

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** donderdag 19 augustus 2021 14:59

1028754

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Agenda en stukken ACE 24 augustus 2021: Klimaatnota  
**Importance:** High  
Hoi 5.1.2e en 5.1.2e,  
Aangezien DGES, die wat minder bekend is met de onderwerpen Shell-werkgroep(en) en de klimaatnota, deelneemt aan de ACE is het wel zaak dat we een geannoteerde agenda voor haar maken met de evt. spreekpunten en in elk geval achtergrond (zie de bijgevoegde 'GA 24 augustus 2021' en ter inspiratie een GA van vrijwel precies een jaar geleden).  
Zouden jullie morgenochtend wat kunnen insturen? Of vandaag als morgen papa-dag is ☺  
Hartelijke groet en veel dank alvast,  
5.1.2e

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Sent:** donderdag 19 augustus 2021 12:15  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Agenda en stukken ACE 24 augustus 2021: Klimaatnota

Dag 5.1.2e,  
Ik ben betrokken geweest bij het opstellen van het mondiale hoofdstuk. Deze tekst is goed interdepartementaal afgestemd en mede op ons verzoek kort gehouden, gericht op mitigatie en met een link naar klimaatdiplomatiebrief. Ik zie nog een aantal PM's staan mbt de G-20, IPCC, UNEP GAP rapport en verwijzing naar nr Kamerstuk klimaatdiplomatie brief. Ik geef juiste nr –opnieuw– door. Ik ben akkoord met huidige tekst, maar behoeft dus nog kleine update.  
De gevoeligheid ligt bij het nationale deel van de nota. Dat deel is afgestemd via de werkgroep Klimaatnota (nationaal), het EU-Dossierteam en bnc-traject (EU). Daarvoor zou DIE input kunnen geven. Ik geef 5.1.2e een cc maar weet niet of zij de juiste persoon is.  
Groet, 5.1.2e

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Sent:** woensdag 18 augustus 2021 15:17  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Agenda en stukken ACE 24 augustus 2021

Hi 5.1.2e,  
Inmiddels begrepen dat 5.1.2e inderdaad op de eerdere versies van de Nota (en specifiek het mondiale hoofdstuk daaruit) meekeek, dus zij kijkt hier morgen even naar.  
V.w.b. Shell: oorspronkelijk was het idee dat er deze ACE een '70%-versie' van een Kamerbrief zou liggen (met bespreking van een definitieve versie op 30/9), maar er is – door de verschillende verlopen – sinds de gezamenlijke werksessie op 2/8 jl. sprake van complete radiostilte op dat front en ik maak op basis van deze agenda op dat die draft er nu ook niet zal gaan komen.  
Aanhoren lijkt mij dan in beginsel idd te volstaan. Zie in ieder geval hier (en attached) voor de bijdrage die ik voorsnog heb geleverd in de context van mijn groepje, incl. een tekstvoorstel voor de dus nog op te stellen Kamerbrief.  
Groet,  
5.1.2e

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Sent:** woensdag 18 augustus 2021 11:46  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** Agenda en stukken ACE 24 augustus 2021

5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e  
  
Reeds beoordeeld  
  
5.1.2e  
  
00035 1028754

1028760

**To:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e Mon 6/14/2021 7:23:02 PM  
**Subject:** FW: Kamervragen over Shell-uitspraak (versie voor IGG MT)  
**Received:** Mon 6/14/2021 7:22:00 PM  
21-06-14 Kamervragen over Shell-uitspraak.docx

Hi 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e,  
Ik heb uiteindelijk vanavond commentaar van 5.1.2e gekregen op de beantwoording van de KV; nogal fors zoals je ziet. Bel er graag morgen even over. Probeer een moment te prikken met iig jullie, 5.1.2e en 5.1.2e 5.1.2e, altijd welkom natuurlijk, maar 'jouw' vraag lijkt me overzichtelijker).

Groet,  
5.1.2e  
**From:** 5.1.2e >  
**Sent:** maandag 14 juni 2021 18:47  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Kamervragen over Shell-uitspraak (versie voor IGG MT)

5.1.2e  
5.2  
5.1.2e

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 14 juni 2021 11:23  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** FW: Kamervragen over Shell-uitspraak (versie voor IGG MT)

Hi 5.1.2e,  
Wil jij nog kijken naar de beantwoording van de KV over Shell? 5.1.2e en 5.1.2e hebben allebei de laatste versie (attached) gezien. Ik zou de beantwoording samenvatten als 'feitelijk en voorzichtig', ook in aanloop naar/afwachting van de Kamerbrief die nog komen gaat.  
MinEZK (en niet StasEZK) zal de vragen beantwoorden, waarbij wij mede namens-ondertekening aan R willen voorleggen. EZK wil graag vandaag onze reactie krijgen.  
Hartelijke groet,  
5.1.2e



**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl]  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e Wed 11/24/2021 2:07:31 PM  
**Subject:** FW: Planning brief in MR  
**Received:** Wed 11/24/2021 2:07:00 PM

5.1.2e, 5.1.2e (en 5.1.2e),

Welkom terug! Hoop dat je een heel fijn verlof hebt gehad in de VS.

Zoals je uit onderstaande mailtrail kunt opmaken is agendering van de Shell brief (en daarmee de adviesverlening) vorige week niet doorgegaan, n.a.v. het besluit van Shell om uit NL te vertrekken.

Volgens onderstaande info zou die nu voor deze vrijdag op de agenda moeten staan; maar heb zelf de laatste versie niet gehad/geen update gezien.

Misschien nuttig om even bij 5.1.2e te informeren? Of heb jij wel inmiddels meer gehad 5.1.2e?

Groet,

5.1.2e

**From:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 16 november 2021 12:50

**To:** 5.1.2e (lya) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** RE: Planning brief in MR

OK 5.1.2e dank je voor de update!

Groet,

5.1.2e

**From:** 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>

**Sent:** dinsdag 16 november 2021 12:26

**To:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e @minezk.nl>

**Subject:** Planning brief in MR

Hi 5.1.2e en 5.1.2e,

De brief staat geagendeerd voor de MR volgende week, dus niet meer deze week. Momenteel ligt de brief bij onze 5.1.2e Ik stuur jullie later de versie die uiteindelijk naar onze bewindspersonen gaat.

Groeten,

5.1.2e

Team Verduurzaming Industrie  
Topsector Chemie

.....  
**Directie Topsectoren en Industriebeleid**

**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | A3-noord

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
M 5.1.2e

5.1.2e @minezk.nl

[www.rijksoverheid.nl/ezk](http://www.rijksoverheid.nl/ezk)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl]  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e  
5.1.2e Mon 6/21/2021 9:59:45 AM  
**Subject:** RE: ACKE dinsdag 22 juni  
**Received:** Mon 6/21/2021 9:59:00 AM

Hi 5.1.2e,

Ik zie dat het agendapunt/de mededeling specifiek de werkgroepen betreft, en dan lijkt het me actief uitzetten voor spreekpunten inderdaad niet nodig. Ik zou het wel ter info even sturen aan DJZ en DIO.

Wie is nu uiteindelijk vanuit ons aangedragen hiervoor?

Groet,  
5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** vrijdag 18 juni 2021 16:24  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** ACKE dinsdag 22 juni

Hi 5.1.2e,

hopelijk alles goed!

Dinsdag is de ACKE. Shell-zaak is slechts een mededelingenpunt dit keer. Lijkt me dus niet dat we dit breed hoeven uit te zetten, want denk dat spreekpunten niet nodig zijn. Hoor graag hoe jij dit ziet (en of je aanvullingen hebt, zie aangehecht), indien mogelijk voor maandag 13.00 (met excuses voor de korte deadline ☺)

Fijn weekend!



5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e  
Inclusive Green Growth Department

Ministry of Foreign Affairs  
Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag | The Netherlands  
5.1.2e  
5.1.2e @minbuza.nl

**To:** DOB-PID <5.1.2i@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
5.1.2e  
Thur 7/1/2021 11:17:07 AM  
**Subject:** RE: nieuwe versie: Kamervragen van de leden Kops en Wilders (PVV) aan Min en StasEZK over de uitspraak van de rechter in de zaak tussen Milieudefensie en Shell  
**Received:** Thur 7/1/2021 11:17:00 AM

Hi 5.1.2e,

Voel een beetje de hete adem van EZK in m'n nek, dus als jullie een indicatie zouden kunnen geven van wanneer R naar de vragen verwacht te kijken dan hou ik me aanbevolen ☺

Groet,

5.1.2e

---

**From:** DOB-PID <5.1.2i@minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 29 juni 2021 12:47

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** RE: nieuwe versie: Kamervragen van de leden Kops en Wilders (PVV) aan Min en StasEZK over de uitspraak van de rechter in de zaak tussen Milieudefensie en Shell

Dank 5.1.2e,

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Verzonden:** dinsdag 29 juni 2021 12:22

**Aan:** DOB-PID <5.1.2i@minbuza.nl>

**Onderwerp:** RE: nieuwe versie: Kamervragen van de leden Kops en Wilders (PVV) aan Min en StasEZK over de uitspraak van de rechter in de zaak tussen Milieudefensie en Shell

H 5.1.2e

Gedaan. Heb de zinnen/woorden die zijn verwijderd ook geel gearceerd en daarnaast dubbel doorgestreept.

Hoop nu OK zo.

Groet,

5.1.2e

---

**From:** DOB-PID <5.1.2i@minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 29 juni 2021 11:19

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** FW: nieuwe versie: Kamervragen van de leden Kops en Wilders (PVV) aan Min en StasEZK over de uitspraak van de rechter in de zaak tussen Milieudefensie en Shell

Beste 5.1.2e,

Het verzoek om de wijzigingen geel te arceren, omdat de tracks niet meer zichtbaar zijn wanneer het uit foxy gehaald wordt om voor te leggen aan R.

Excuus voor het extra werk, en dank alvast.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

DOB-PID

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Verzonden:** dinsdag 29 juni 2021 11:16

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**CC:** RS <5.1.2e@minbuza.nl>; DOB-PID <5.1.2i@minbuza.nl>

**Onderwerp:** RE: nieuwe versie: Kamervragen van de leden Kops en Wilders (PVV) aan Min en StasEZK over de uitspraak van de rechter in de zaak tussen Milieudefensie en Shell

No worries, dan arceren we de boel. Komt er zo aan.

@PID: zouden jullie de IGG-ers willen inlichten?

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 29 juni 2021 11:15

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Cc:** RS <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** RE: nieuwe versie: Kamervragen van de leden Kops en Wilders (PVV) aan Min en StasEZK over de uitspraak van de rechter in de zaak tussen Milieudefensie en Shell

00040 leem is alleen dat we trackies niet meer kunnen zien zodra we het uit foxy halen.. Als je knipt en plakt zie je de tr1028769 meer. Blijft onhandig. Sorry voor het extra werk!

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 29 juni 2021 11:06

**To:** 5.1.2e@minbuza.nl; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e

**Cc:** RS 5.1.2e@minbuza.nl; DOB-PID <5.1.2i@minbuza.nl>

**Subject:** FW: nieuwe versie: Kamervragen van de leden Kops en Wilders (PVV) aan Min en StasEZK over de uitspraak van de rechter in de zaak tussen Milieudefensie en Shell

**Importance:** High

Allen,

Bij bovengenoemde brief is gekozen voor een getrackte versie, omdat in een gearceerde versie de wijzigingen niet helemaal duidelijk zouden zijn. Ik kan IGG het vragen aan te passen, maar hier zat dus een gedachte achter,

Saludos,

5.1.2e

---

**From:** DOB-PID <5.1.2i@minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 29 juni 2021 09:14

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** FW: nieuwe versie: Kamervragen van de leden Kops en Wilders (PVV) aan Min en StasEZK over de uitspraak van de rechter in de zaak tussen Milieudefensie en Shell

**Importance:** High

Hi 5.1.2e,

Er was qua wijzigingen gekozen voor tracks (streepjes in de zijlijn). Het R-secr. vraagt om gearceerde wijzigingen.

Wil je dat ik dit aan IGG/opsteller vraag?

Groet 5.1.2e

**Van:** RS 5.1.2e@minbuza.nl

**Verzonden:** dinsdag 29 juni 2021 09:09

**Aan:** DOB-PID <5.1.2i@minbuza.nl>

**Onderwerp:** RE: nieuwe versie: Kamervragen van de leden Kops en Wilders (PVV) aan Min en StasEZK over de uitspraak van de rechter in de zaak tussen Milieudefensie en Shell

**Urgentie:** Hoog

Beste 5.1.2e

Is het mogelijk om aan IGG te vragen wat de wijzigingen zijn het liefst in kleur? Deze komen als de tekst digitaal verwerkt wordt nl. niet terug in de platte tekst.

Gr, 5.1.2e

---

**From:** DOB-PID <5.1.2i@minbuza.nl>

**Sent:** maandag 28 juni 2021 17:07

**To:** RS 5.1.2e@minbuza.nl

**Subject:** nieuwe versie: Kamervragen van de leden Kops en Wilders (PVV) aan Min en StasEZK over de uitspraak van de rechter in de zaak tussen Milieudefensie en Shell

Beste collega,

In foxy zijn wijzigingen aangebracht in bovenstaand dossier.

Hierbij de link:

[Kamervragen van de leden Kops en Wilders \(PVV\) aan Min en StasEZK over de uitspraak van de rechter in de zaak tussen Milieudefensie en Shell \(buzaservices.nl\)](#)

Groet 5.1.2e

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e Mon 11/29/2021 7:00:04 PM  
**Subject:** RE: Shell-brief  
**Received:** Mon 11/29/2021 7:00:04 PM

Nee, bedoel 5.1.2e die de coördinatie had over de advisering op de motie hierover!

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Datum:** maandag 29 nov. 2021 5:22 PM  
**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Onderwerp:** RE: Shell-brief

5.1.2e,  
Heb je voor de zekerheid nog een keer toegang gegeven maar het is dezelfde link als waar de brief in stond! Hoor graag of je nu wel toegang hebt?  
En ik zal DGPZ dan ook kopie geven, bedoel je dat?  
Hartelijke groet!

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 29 november 2021 17:18  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Shell-brief

Hi 5.1.2e,  
Thanks. Heb nog geen foxy-notificatie voorbij zien komen...  
Spreekpunten lijken mij niet nodig, anders dan wellicht een passief punt over iMVO mocht MEZK het toch nodig vinden daarover beginnen. Maar is aan 5.1.2e MH.  
Goed dat je 5.1.2e ook hebt aangeschreven; R heeft natuurlijk vorige week tijdens de begrotingsbehandeling het nodige heeft gezegd over de omgang met/ondersteuning van fossiele activiteiten, wat ook hieraan raakt. Misschien daarom ook 5.1.2e ook nog even het foxy-linkje te sturen.

Groet,  
5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 29 november 2021 17:05  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** FW: Shell-brief

5.1.2e en 5.1.2e,  
Nog een PS aan jullie; hoor graag of jullie evt. spreekpunten willen includeren. Denk niet noodzakelijk aangezien we akkoord zijn met inhoud, maar wellicht dat jullie dit anders zien (ook ihkv vertrek Shell).  
5.1.2e wb. de lijn, vind je het om tijds Technische redenen goed om het dit keer alleen via 5.1.2e en DGBEB te laten gaan?  
Hartelijke groet!

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
**Sent:** maandag 29 november 2021 16:13  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>;  
5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Shell-brief

5.1.2e,  
Dank voor de update.  
Ik neem ook alvast de andere collega's mee. Heb een concept-memo opgesteld voor de MR van vrijdag 3 dec. en iedereen toegang gegeven in Foxy. (Antwoord EZK op onderstaande kunnen we later nog verwerken).  
Aan allen: zou mooi zijn als we dit voor morgen (dinsdag) COB de lijn in kunnen doen. Veel dank alvast!  
Hartelijke groet,

00041

1028771

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** vrijdag 26 november 2021 16:55

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** RE: Shell-brief

Hi beiden,

Veel dank voor het compare documents-voorwerk ☺ !

Ik heb dit voorgelegd aan mijn afdelingshoofd met advies om in te stemmen. De wijzigingen die jullie noemen zijn minimaal en geven zeker geen aanleiding tot discussie in de MR. Goed ook dat de zin in geel is toegevoegd; dat was natuurlijk de hele reden voor uitstel van de brief en ik was wel benieuwd wat hiervan de analyse zou zijn. Maar de analyse is dus dat Shell hier niet mee weghkomt ☺

We hebben wel een ander probleempje met de brief, niet in de wijzigingen maar in de tekst die er al stond. Dat komt doordat de brief nu zo lang in de pijplijn zit dat de tekst over het Commissievoorstel IMVO-wetgeving is achterhaald. Er staat in dat het voorstel in het najaar wordt verwacht; inmiddels weten we dat het waarschijnlijk 14 of 22 december wordt. En 22 december is de tweede dag van de winter.

Dit lijkt me niet iets waar je de MR mee moet belasten dus ik zal Natalya mailen of dit onderhands kan worden gefikst. Maar daarvoor wacht ik eerst even op reactie van 5.1.2e, die nog wel de hele brief wilde lezen.

In de tussentijd lijkt me dat we het advies alvast kunnen opstellen. Willen jullie een voorzet doen voor het adviesmemo? Kan heel kort denk ik.

Dank en groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** woensdag 24 november 2021 20:28

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** RE: Shell-brief

Hi 5.1.2e,

Thanks. Excuus, ik dacht dat je er een aantal zaken uitlichtte die je opvielen. Al concludeer ik na lezing van de pdf-versie in Foxy (onhandig, maakt vergelijken lastig) dat er iig nog twee wijzigingen zijn aangebracht: de zin "Dit Shell vonnis past in deze trend" is verwijderd, en de zin "De door Shell voorgenomen wijziging van haar statutaire zetel heeft geen gevolgen voor de lopende hoger beroep procedure of voor de rechtsgeldigheid van het vonnis" is toegevoegd.

Belangrijkste substantiele wijziging lijkt te zijn dat het vonnis nu niet meer in die "maatschappelijke trend waarin het bedrijfsleven steeds meer verantwoordelijk wordt gehouden voor zijn impact op mens en milieu" wordt geplaatst. Lijkt mij echter geen punt waar R nu moeilijk over moet gaan doen, dus idd geen noodzaak voor andere advisering w.m.b.

Groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** woensdag 24 november 2021 17:36

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** RE: Shell-brief

Dat heb ik dus al gedaan d.m.v. onderstaande ☺ die bullets zijn voor zover ik zie de enige veranderingen. Zie aangehecht de vorige versie. Maar hoor graag als ik zaken over 't hoofd heb gezien ☺

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** woensdag 24 november 2021 17:34

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** RE: Shell-brief

Misschien is het mogelijk een compare document te maken 5.1.2e?

Ik probeer de brief vnv even te lezen.

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Datum:** woensdag 24 nov. 2021 4:56 PM

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Onderwerp:** RE: Shell-brief

Hi 5.1.2e,

Ik wil de brief nog wel een keer lezen, maar als die punten die jij opsomt de enige wijzigingen zijn, dan lijkt me inderdaad: instemmen.

.00041

1028771

5.1.2e

From: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Sent: woensdag 24 november 2021 16:42

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: Shell-brief

Hi 5.1.2e en 5.1.2e,

Zojuist is een nieuwe versie verstuurd (zie [link foxy](#)). Deze ligt voor tijdens de MR van 3 december.

Dingen die mij opvallen t.o.v. de vorige versie (die ik stuurde op 11 nov.):

▽De volgende zin is komen te vervallen: *"Het is voor zover ons bekend wereldwijd de eerste keer dat een rechter een bevel heeft opgelegd aan een concern om haar wereldwijde uitstoot van CO<sub>2</sub> terug te dringen."*

▽Ook de volgende zin (in eindparagraaf) lijkt weggevallen: *"Wel past dit vonnis in de maatschappelijke trend dat bedrijven meer verantwoordelijk worden gehouden voor hun impact op mens en milieu. Deze trend past bij de doelen van het klimaat- en IMVO-beleid van dit kabinet."*

▽De volgende zin is juist nieuw toegevoegd: *"Deze brief reflecteert de huidige stand van zaken, gegeven het reeds ingezette hoger beroep. Het is niet aan het kabinet om een oordeel te vellen over lopende juridische procedures."*

We moeten een adviesmemo opstellen. Lijkt me echter dat dit zeer kort kan, namelijk gewoon instemming met brief? Of voorzien jullie moeilijkheden wb. bovenstaande bullets?

Hartelijke groet!

From: 5.1.2e, 5.1.2e

Sent: donderdag 11 november 2021 15:30

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: FW: Shell-brief

Beste collega's,

Ook aan jullie ter info over kamerbrief Shell vonnis:

Overeenkomst bereikt over de tekst, zie correspondentie hieronder. Bijgevoegd een nieuwe versie van de brief (NB nog niet de eindversie ontvangen van EZK zelf, maar op basis van onderstaande discussie is de brief aangepast en de nota geactualiseerd in Foxy, met veel dank aan Gilles/IMH). R heeft deze versie gezien; zojuist akkoord (en dus cf. advies *geen* mede-ondertekening). Brief zal waarschijnlijk voorliggen tijdens de MR van 19 nov. NB: 5.1.2e zal vanuit IGG de honneurs waarnemen i.v.m. mijn verlof komende week.

Dank nogmaals aan iedereen voor alle afstemming!

Hartelijke groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Sent: woensdag 10 november 2021 16:27

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: Shell-brief

Hi 5.1.2e,

Zoals besproken heb ik EZK de keus voorgelegd 5.1.2i

5.1.2i

5.1.2i

De rode zinnen zijn verwijderd uit de versie die aan MinEZK wordt voorgelegd. Ze hebben overigens de intentie dit als besprekspunt in de MR te agenderen. Ik neem aan dat IGG hierover dan ook een MR-advies zal opstellen waar wij aan kunnen bijdragen.

Ik heb de bewuste zinnen verwijderd uit de brief die nu in het foxy-dossier hangt en aan de nota toegevoegd dat het als besprekspunt in de MR komt. Ik denk dat het op die basis opnieuw naar R kan voor akkoord.

Dank en groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Sent: dinsdag 9 november 2021 09:25

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

00041 5.1.2e >; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

1028771

Subject: RE: Shell-brief

5.1.2e ,  
Dank! Ik was je net een mail aan het schrijven ☺ Zouden jullie in de rood gearceerde zinnen ookde 'tijdig' notie toe willen voegen over nationale wetgeving ("Mocht een effectief en uitvoerbaar voorstel in de EU niet tijdig van de grond komen, liggen de bouwstenen klaar voor het invoeren van nationale dwingende maatregelen"); en daarnaast bij de exacte tekst uit de brief willen blijven? Het woord 'lappendeken' komt daar, voor zover ik zie, niet in voor

Thanks!

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Sent: dinsdag 9 november 2021 09:21

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: Shell-brief

Hi 5.1.2e ,

Vooruitlopend op je reactie heb ik de nieuwe versie van de brief in foxy gezet en de nota geactualiseerd (vooral om weer te geven dat de bouwstenen inmiddels uit zijn).

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: maandag 8 november 2021 17:36

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <simone-de.boer@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: Shell-brief

Dag 5.1.2e ,

EZK is akkoord met verkorting van de IMVO-tekst in de Shell-brief, maar heeft wel 2 zinnen teruggezet over de voorkeur voor EU-wetgeving (gemarkeerd hieronder). 5.2 Als jullie dat oordeel delen dan zetten we de nieuwe versie van de brief in foxy en geef ik of IGG je een seintje.

Ook het beleid op het gebied van internationaal maatschappelijk verantwoord ondernemen (IMVO) heeft tot doel dat (meer) bedrijven mensenrechten en milieu respecteren in hun gehele waardeketen. Het kernelement van het nieuwe IMVO-beleid is wetgeving om gepaste zorgvuldigheid, in lijn met de internationale standaarden, verplicht te stellen voor bepaalde bedrijven. Op 5 november jl. presenteerde het kabinet zijn bouwstenen voor IMVO-wetgeving (Kamerstuk PM). Bij voorkeur wordt IMVO-wetgeving op EU-niveau ingevoerd. Dit is het meest effectief, want het zorgt voor een grotere impact en een gelijk speelveld voor bedrijven uit verschillende lidstaten. Ook zorgt EU-wetgeving voor meer duidelijkheid en investeringszekerheid bij bedrijven dan een lappendeken aan verschillende nationale wetten. De verwachting is dat de Europese Commissie dit najaar met een voorstel komt waarin bedrijven verplicht worden tot gepaste zorgvuldigheid ten aanzien van mensenrechten en milieu (waaronder klimaat).

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Sent: vrijdag 5 november 2021 14:40

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; Zondag, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: Shell-brief

Ok, dat is prima!

From: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Sent: vrijdag 5 november 2021 14:37

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: Shell-brief

Hi 5.1.2e ,

Doen we, maar dan moet ik denk ik wel even wachten op bericht van EZK dat dit min of meer OK is.

Groet,

00041



From: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Sent: vrijdag 5 november 2021 11:08

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: Shell-brief

Dit is prima, dank! Verwerken jullie het iom IGG in foxy? Dan halen we het stuk er opnieuw uit

Groet!

From: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Sent: vrijdag 5 november 2021 09:53

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: Shell-brief

Hi 5.1.2e,

Ik begreep dat 5.1.2e en jij graag een kortere passage over IMVO-wetgeving in de Shell-brief van EZK wilden. Begrijp ik heel goed, ik had ook al twijfels over wat er allemaal aan de IMVO-wetgeving wordt opgehangen.

Ik wil onderstaande graag voorleggen aan EZK, van 3=>1 alinea. Ik probeer hen daar vanmiddag over te spreken dus mocht je hier nog iets van vinden, fijn als je dat voor 13u kunt laten weten. Aan de laatste zin wordt door IGG gehecht. De brief ligt waarschijnlijk al bij min EZK.

Dank en groet,

5.1.2e

*Ook het beleid op het gebied van internationaal maatschappelijk verantwoord ondernemen (IMVO) heeft tot doel dat (meer) bedrijven mensenrechten en milieu respecteren in hun gehele waardeketen. Het kernelement van het nieuwe IMVO-beleid is wetgeving om gepaste zorgvuldigheid, in lijn met de internationale standaarden, verplicht te stellen voor bepaalde bedrijven. Op 5 november jl. presenteerde het kabinet zijn bouwstenen voor IMVO-wetgeving (Kamerstuk [PM](#)). Bij voorkeur wordt IMVO-wetgeving op EU-niveau ingevoerd. De verwachting is dat de Europese Commissie dit najaar met een voorstel komt waarin bedrijven verplicht worden tot gepaste zorgvuldigheid ten aanzien van mensenrechten en milieu (waaronder klimaat).*



5.1.2e

5.1.2e

Afdeling Internationaal Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen  
Directie Internationale Marktordening en Handelspolitiek  
Ministerie van Buitenlandse Zaken  
Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag  
Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag

E | 5.1.2e@minbuza.nl

5.1.2e

L | [www.linkedin.com/in/5.1.2e](https://www.linkedin.com/in/5.1.2e)



**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Subject:** RE: Lunch MP - MP BEL - DL woensdag 16.06 COB  
**Received:** Wed 6/16/2021 10:28:00 AM

Hi 5.1.2e,

5.2

"Het is aan Shell om te bepalen hoe het deze reductie precies bereikt".

Groet,

5.1.2e

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Sent:** woensdag 16 juni 2021 11:07

**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** FW: Lunch MP - MP BEL - DL woensdag 16.06 COB

Hoi 5.1.2e,

Zie spreeklijn hieronder. Is dat in lijn met hoe de kamervragen nu worden beantwoord?

Hartelijke groet,

5.1.2e

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>

**Sent:** woensdag 16 juni 2021 10:49

**To:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>

**Subject:** RE: Lunch MP - MP BEL - DL woensdag 16.06 COB

Hoi 5.1.2e,

Hieronder, met dank aan collega 5.1.2e, enkele bullets over het Shell-vonnis. Hoop dat jullie hiermee uit de voeten kunnen.

Groet,

5.1.2e

- ▽Uitspraak is uniek; eerste keer dat de rechter een bevel oplegt aan een bedrijf om de CO2 uitstoot terug te dringen.
- ▽Ook nieuw dat een bedrijf wordt verplicht tot emissiereducties op basis van een verdrag tussen staten (Akkoord van Parijs).
- ▽Het is een uitspraak in een zaak tussen twee private partijen; overheid is geen partij in de zaak.
- ▽Shell moet de wereldwijde emissies terugbrengen, dus niet per se in NL. Shell heeft daarbij de mogelijkheid tot compensatie, bijvoorbeeld via bosaanplant of kan de CO2 opslaan (CCS). Het is aan Shell om te bepalen hoe het deze reductie precies bereikt.
- ▽Het is een veelomvattende uitspraak die we aan het bestuderen zijn. O.a. wat het betekent voor klimaatbeleid, zowel nationaal als internationaal, maar ook vestigingsklimaat en eventuele bredere juridische gevolgen.

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Verzonden:** dinsdag 15 juni 2021 16:13

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Onderwerp:** RE: Lunch MP - MP BEL - DL woensdag 16.06 COB

5.1.2e,

In de bijlage concept-aantekening voor dossier dat ik tot nu toe klaar heb staan.

Hoop dat dit helder is, hoor anders graag.

Dank!

Groet,

5.1.2e

**From:** 5.1.2e

**Sent:** dinsdag 15 juni 2021 15:32

**To:** 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>

**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** Lunch MP - MP BEL - DL woensdag 16.06 COB

Dag 5.1.2e,

00043 ft binnenkort een lunch met zijn Belgische collega 5.1.2e Mij werd gevraagd een aantal bullets op te nemen over 1028779

Shell-vonnis. Ik begrijp dat jij mij daar mogelijk bij kan helpen.

Kan jij een aantal spreekpunten aanleveren voor dossier MP voor morgen COB? Mogen korte hoofdboodschappen zijn, een stuk of 3 bullets, en een paar bullets achtergrond.

Hoor graag of dit lukt.

Alvast bedankt!

Groet,

5.1.2e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
Fri 5/28/2021 8:18:37 PM  
**Subject:** RE: Vraag ivm BR-memo voor klimaatagenda en economische dienstverlening: uitspraak Shell-Milieudefensie, Urgenda, Motie-Sjoerdsma  
**Received:** Fri 5/28/2021 8:18:00 PM  
**FW:** R Bulletin IMVO mei 2021

Ha 5.1.2e

Thanks hiervoor. Ben benieuwd.

5.1.2e heeft vandaag ook nog even met 5.1.2e gebeld over de Shell-uitspraak. 5.1.2e gaf aan idd advies te willen vragen aan DJZ, en verder dit thema te willen bespreken met de HEA's en daarbij posten nadrukkelijk mee te geven advies te vragen bij twijfel.

Begrijp dat hij voorlopig een case-by-case basis voorstaat; vindt het nog te vroeg voor een memo aan R o.i.d. maar wil wel dat deze casus expliciet wordt besproken in de BR t.z.t. als ons traject/ons memo ter sprake komt.

Zag je trouwens het IMVO bulletin vandaag? Daar heeft IMH al een heel stuk over de uitspraak opgenomen. Denk goed om na te denken over de manier waarop we IMH wat nauwer kunnen laten aansluiten op wat wij doen.

Goed weekend,

5.1.2e

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** vrijdag 28 mei 2021 17:03

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** Vraag ivm BR-memo voor klimaatagenda en economische dienstverlening: uitspraak Shell-Milieudefensie, Urgenda, Motie-Sjoerdsma

5.1.2e,

Goed je vandaag gesproken te hebben, 5.1.2e.

Bij deze nog een korte toelichting op onze vraag. Zoals je kunt lezen in bijgevoegde memo zijn we met een BZ-breed project aan het nadenken over de economische dienstverlening van BZ in relatie tot de klimaatagenda. We onderzoeken/bedenken nu beleidsopties onder drie scenario's met een oplopende klimaatambitie, en wat de effecten zijn van deze opties.

Al enige tijd spreken we in het team ook over wat juridisch nu eigenlijk mag en moet op dat vlak. Mede naar aanleiding wat Blok heeft gezegd over de motie Sjoerdsma die oproept om het volledige BZ-beleid en instrumenten in lijn met het Parijs akkoord te brengen. Blok heeft gezegd dat te omarmen, maar wel rekening moet houden met rechtsgelijkheidprincipe: alle bedrijven gelijk behandelen. 5.2

Tegelijkertijd is er wel een soort van minimum van ondersteuning dat BZ altijd zal geven aan burgers en bedrijven (ookwel consulaire bijstand genoemd).

De recente uitspraak Shell-Milieudefensie en eerder Urgenda hier bovenop leidt tot de vraag of deze uitspraken leiden tot een kader dat we ook in ons project moeten meenemen. Graag zouden 5.1.2e en ik daar met jullie over van gedachten wisselen. Kan dat?

Met vriendelijke groet, kind regards,

5.1.2e

5.1.2e

International Business Department

5.1.2e

5.1.2e@minbuza.nl

Skype: 5.1.2e

**From:** 5.1.2e

**Sent:** vrijdag 21 mei 2021 09:58

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@rvo.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@rvo.nl>

**Subject:** FW: BR-memo voor klimaatagenda en economische dienstverlening: bespreking tussenstand in BR 23 april, en DIO-staf 22 april

Ha 5.1.2e

Besprak woensdag al even met 5.1.2e dat ik jullie nog onze laatste tussenstand zou sturen. Bij deze.

5.1.2e zullen we volgende week even bellen over jullie en onze voortgang?

Met vriendelijke groet, kind regards,

5.1.2e

5.1.2e

International Business Department

5.1.2e

5.1.2e@minbuza.nl

Skype: 5.1.2e

**From:** 5.1.2e

**Sent:** vrijdag 20 april 2021 09:41

1028780

To: DL-DIO <[redacted] 5.1.2i [redacted]@minbuza.nl>

Subject: BR-memo voor klimaatagenda en economische dienstverlening: bespreking tussenstand in BR 23 april, en DIO-staf 22 april

Beste mensen,

Zoals aangekondigd in de kick-off, bij deze het door DG BEB geaccordeerde memo voor bespreking van de tussenstand van het project over de klimaatagenda en economische dienstverlening. Dit onderwerp staat geagendeerd op de BR van aanstaande vrijdag.

Het projectteam (DIO, IGG, DAM) heeft de afgelopen maanden een inventarisatie gemaakt van economische dienstverlening in relatie tot klimaat. Onder meer hebben we veel collega's gesproken (van DIO, IGG, en op vele posten) om te horen wat men tegen komt op dit vlak. Dat hebben we verwerkt in deze tussenstand-memo. Specifiek doen we in het memo een voorstel voor de inkadering van de drie scenario's en het beoogde eindresultaat.

De komende maanden zullen we beleidsopties gaan formuleren met verwachte effecten en de opties willen we ook graag weer met collega's bespreken. De opties zullen onder de drie scenario's worden gepresenteerd. Het uiteindelijke doel van dit project is om meer inzicht te krijgen in mogelijke beleidsopties en niet om een keuze te maken danwel voor te leggen aan de BR. Een uiteindelijke keuze is aan de nieuwe bewindspersoon. Ook zou het kunnen dat vanuit de formatie vragen of suggesties komen op het vlak klimaat en handel/economische dienstverlening. Dan zijn we via dit project in ieder geval (deels) voorbereid.

Tijdens de komende DIO-staf op donderdag a.s. staat de tussenstand van dit project op de agenda. Dan bespreken we graag jullie vragen over en suggesties voor dit thema.

Hoor het natuurlijk ook graag bilateraal als je vragen of suggesties hebt.

Met vriendelijke groet, kind regards,

[redacted] 5.1.2e  
[redacted] 5.1.2e  
International Business Department  
.....  
Directorate General for Foreign Economic Relations  
Ministry of Affairs The Netherlands  
Address: Rijnstraat 8 | 2515 XP, The Hague | The Netherlands  
.....  
T + [redacted] 5.1.2e  
M + 3 [redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl  
Skype: [redacted] 5.1.2e

**To:** DL-IGG-ALL [ 5.1.2f ]@minbuza.nl]  
**From:** IGG  
**Sent:** Fri 5/28/2021 2:12:08 PM  
**Subject:** FW: R Bulletin IMVO mei 2021  
**Received:** Fri 5/28/2021 2:12:09 PM

Beste allen,

Hieronder een overzicht van de belangrijkste ontwikkelingen op het terrein van IMVO. R-Bulletin verschijnt in principe maandelijks. Mochten er tussentijds grote ontwikkelingen plaatsvinden dan wordt u hierover apart geïnformeerd.

5.1.2e

buiten verzoek.

## Overig

### Uitspraak rechtbank Den Haag inzake klimaatzaak tegen Shell

- Op woensdag 26 mei jl. beval de rechtbank Den Haag Shell, om via het concernbeleid van de Shell-groep, de CO2-uitstoot eind 2030 terug te brengen tot netto 45% ten opzichte van het niveau van 2019.
- Het is, voor zover bekend, voor het eerst dat een in Nederland gevestigde onderneming door een civiele rechter wordt bevolen haar CO2-uitstoot te reduceren op basis van de Nederlandse ongeschreven zorgplicht die voortvloeit uit de onrechtmatige daad (art. 6:162 Burgerlijk Wetboek).
- Het is ook voor het eerst, voor zover bekend, dat deze ongeschreven zorgplicht door een civiele rechter wordt ingekleed op basis van, onder andere, de UN Guiding Principles on Business and Human Rights (UNGPs).
- De rechter maakt in haar bevel onderscheid tussen verplichtingen die Shell moet betrachten ten aanzien van haar eigen operaties en die van haar zakelijke relaties en afnemers. Dit doet de rechter door Shell te bevelen de CO2-uitstoot van haar eigen activiteiten te verlagen (resultaatsverplichting via het concernbeleid) en ten aanzien van de zakelijke relaties van Shell wordt verwacht dat zij de nodige stappen neemt om de ernstige risico's als gevolg van de door deze zakelijke relaties gegenereerde CO2-uitstoot op te heffen of te voorkomen en haar invloed aanwendt om eventueel voortdurende gevolgen zo veel mogelijk te beperken (zwaarwegende inspanningsverplichting). Hiermee volgt de rechter de systematiek van de UNGPs en de OESO-richtlijnen.
- Het bevel moet direct worden uitgevoerd door Shell en het bevel blijft gelden als partijen verder procederen in hoger beroep. Shell zegt te verwachten in beroep te gaan tegen de uitspraak, melden verschillende media.
- Deze uitspraak, in navolging van andere ontwikkelingen op juridisch vlak, laat zien dat de aandacht voor de toepassing van gepaste zorgvuldigheid door ondernemingen in lijn met de internationale raamwerken groeiende is en dat er steeds meer jurisprudentie ontstaat. Zo is strafvervolgning gestart door het OM op grond van de EU Houtverordening en heeft het gerechtshof een uitspraak gedaan in de zaak van vier Nigeriaanse boeren tegen Shell.
- De bouwstenen voor IMVO-wetgeving vertonen op hoofdpunten gelijkenissen met de uitspraak van de rechtbank Den Haag. Zo wordt in de bouwstenen voorgesteld:
- een wettelijke, algemene zorgplicht in te voeren naar aanleiding van motie Voordewind over een algemene zorgplicht overeenkomstig de OESO-richtlijnen.
  - resultaats- en inspanningsverplichtingen te hanteren ten aanzien van de verantwoordelijkheid van ondernemingen in hun waardeketen.

Hartelijke groet en vast een fijn weekend!

5.1.2e

5.1.2e

Senior Policy Officer

International CSR Unit

Directorate General International Economic Relations  
Department for Economic Governance and Trade Policy  
Ministry of Foreign Affairs  
Rijnstraat 8 | 2515 XP | The Hague

5.1.2e

5.1.2e @minbuza.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/>

Not working on Wednesdays

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten ve 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e



To: [redacted] 5.1.2e [redacted] @minbuza.nl]

From: [redacted] 5.1.2e [redacted]

[redacted] 5.1.2e Tue 1/4/2022 11:50:37 AM

Subject: FW: IMVO-wet en klimaatplicht

Received: Tue 1/4/2022 11:50:00 AM

Hi [redacted] 5.1.2e

De beste wensen! ☺

Onderstaande fyi.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>

Sent: maandag 20 december 2021 19:59

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @oxfamnovib.nl>

Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @oxfamnovib.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>

Subject: RE: IMVO-wet en klimaatplicht

Geachte [redacted] 5.1.2e beste [redacted] 5.1.2e,

Hartelijk dank voor deze nuttige gedachten en excuses voor de late reactie. Voor ons is dit inderdaad een ingewikkeld punt om concreet te maken, dus alle inbreng is wat dat betreft zeer welkom. We zijn hierover ook al benaderd door Milieudefensie en hebben zelf contact gelegd met expert [redacted] 5.1.2e van de WUR – beide spreken wij hopelijk in januari voor de verdere gedachtenvorming.

Hartelijke groeten en fijne dagen toegewenst,

[redacted] 5.1.2e



[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

Afdeling Internationaal Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen  
Directie Internationale Marktoordening en Handelspolitiek  
Ministerie van Buitenlandse Zaken

M [redacted] 5.1.2e  
E [redacted] 5.1.2e @minbuza.nl  
T [redacted] 5.1.2e  
L [redacted] 5.1.2e www.linkedin.com/in/[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @oxfamnovib.nl>

Sent: donderdag 9 december 2021 16:02

To: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>

Cc: [redacted] 5.1.2e @oxfamnovib.nl>

Subject: IMVO-wet en klimaatplicht

Geachte heer [redacted] 5.1.2e,

Vandaag ontvingen we uw mailadres van [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e van het MVO Platform. We begrijpen dat u betrokken bent bij het wetgevingsproces op het gebied van IMVO. Graag mailen we u over het volgende.

Oxfam Novib is bijzonder verheugd over het besluit van de minister om vanaf nu aan nationale IMVO-wetgeving te werken (naast zijn blijvende steun voor Europese regulering op IMVO), zoals hij dit benoemde tijdens het belangrijke [Commissiedebat over IMVO](#) op 2 december.

Ten aanzien van opname van 'klimaat' in nationale (en eventuele Europese) IMVO-wetgeving was de minister nog niet helemaal zeker. Hij zei hierover dit:

*'Ik vind het lastig om daar nu een heel definitief antwoord op te geven. Mijn inclinatie zou zijn: ja. Maar er zijn natuurlijk wel enige kanttekeningen bij te plaatsen. De eerste is dat de wetgeving natuurlijk vooral toeziet op de zes stappen die nu in de OESO-richtlijnen staan. Daar gaat het vooral over. Dat zal de kern van de wetgeving zijn. Hoe dat precies past bij het bereiken van de klimaatdoelstellingen, en met name bij het behalen van het 1,5 gradendoel, zal ik nog even moeten bekijken. Overigens hebben we natuurlijk een Klimaatwet. Dat is natuurlijk waarop de doelstelling waar mevrouw Teunissen het over heeft, gebaseerd is. Ik durf nu nog niet te zeggen hoe de verbinding met de wet over internationaal maatschappelijk ondernemen er straks precies uit gaat zien.*

*[redacted] 5.1.2e ik echt te vroeg. Ik hoop dat mevrouw Teunissen daar begrip voor heeft. Wetgeving is een complexe zaak. Ik zou [redacted] 5.1.2e nu uitspraken willen doen die ik later niet waar kan maken, of die mijn opvolger niet waar kan maken.'*

00046

1028783

Oxfam Novib is groot voorstander van een klimaatplicht voor bedrijven en het opnemen van klimaat in IMVO-regulering. We delen graag twee concrete haakjes met u waar u wellicht iets aan heeft, gelet op de uitspraken van de minister:

1. In 2017 dienden vier NGO's waaronder Oxfam Novib een klacht in tegen ING Bank bij het Nederlandse Nationaal Contactpunt OESO Richtlijnen (NCP) vanwege schending van de OESO Richtlijnen op het gebied van klimaat. Na een procedure van twee jaar publiceerde het NCP een [eindverklaring](#) in april 2019. Het NCP doet hierin weliswaar geen uitspraak of ING anno 2017 de OESO Richtlijnen wel of niet schond, maar de uitkomst van de klacht is desalniettemin heel positief: naast enkele wezenlijke concrete positieve stappen van ING op het gebied van klimaat gedurende dit proces, staat er nl. een belangrijke conclusie in de eindverklaring van het NCP (op pagina 5): *'As such, the NCP observes that the OECD Guidelines demand that ING, and other commercial banks, put effort into defining, where appropriate, concrete targets to manage its impact towards alignment with relevant national policies and international environmental commitments. Regarding climate change, the Paris Agreement is currently the most relevant international agreement between states, a landmark for climate change, signed by the State of the Netherlands.'* Zie ook ons [persbericht](#) hierover en bijvoorbeeld dit artikel in [NRC](#).

In november 2020 publiceerde het NCP een [evaluatie eindverklaring](#) van de klacht waarin het NCP nog iets verder ging door diens belangrijkste uitspraak te verbreden naar 'bedrijven': *'The NCP concludes by emphasizing once again that companies should put effort into defining, where appropriate, concrete targets to manage its impact towards alignment with relevant national policies and international environmental commitments. Regarding climate change, the Paris Agreement is currently the most relevant international agreement between states, a landmark for climate change, signed by the State of the Netherlands.'*

Conclusie: inzet op klimaat behoort wel degelijk onderdeel te zijn van naleving van de OESO Richtlijnen, en als bedrijven aan de OESO Richtlijnen op het gebied van klimaat moeten voldoen, moeten ze hiervoor concrete doelen stellen voor hun impact (= eigen huisvesting etc + hun activiteiten en investeringen) in lijn met het Klimaatakkoord van Parijs. Dit VN-Klimaatakkoord uit 2015 heeft als doel opgenomen om de temperatuurstijging ruim onder 2 graden C te houden en te streven naar een 1,5 graden C temperatuurstijging. In het VN-Klimaatakkoord van Glasgow van 2021 is vervolgens het belang van een maximale temperatuurstijging van 1.5 graad nogmaals bevestigd vanwege de substantieel grotere negatieve impact (voor o.a. ontwikkelingslanden en eilandstaten) als de temperatuurstijging uit komt op 2 graden. Het lijkt dan ook zinnig om het belang aan het bijdragen aan maximaal 1.5 graad temperatuurstijging expliciet op te nemen in IMVO-wetgeving.

2. Ook de uitspraak in de zaak Shell geeft aanknopingspunten. Shell brengt in de zaak namelijk in dat overheden gebonden zijn aan de Parijs doelen, en dat het dus ook de verantwoordelijkheid van de overheid is om de doelen uit het Klimaatakkoord van Parijs te halen.

De rechter deed hierover de volgende uitspraak in paragraaf 4.4.52 (zie de [link](#) naar de uitspraak):

*"the not-disputed responsibility of other parties and the uncertainty whether states and society as a whole will manage to achieve the goals of the Paris Agreement, do not absolve Royal Dutch Shell (RDS) of its individual responsibility regarding the significant emissions over which it has control and influence. There is also broad international consensus that each company must independently work towards the goal of net zero emissions by 2050 (see legal ground 4.4.34)"*  
*"Therefore, RDS must do more than monitoring developments in society and complying with the regulations in the countries where theShell operates. There is broad international consensus that it is imperative for non-state actors to contribute to emissions reduction (see legal ground 4.4.26) and for companies to have an individual responsibility to achieve the reduction targets (see legal ground 4.4.13).* De rechter gaf hiermee duidelijk aan dat alhoewel er een klimaatwet is, en de overheid haar verantwoordelijkheid heeft voor het behalen van die wet, bedrijven dat niet van hun verantwoordelijkheid ontslaat om hun bijdrage aan de doelen van het Klimaatakkoord van Parijs te leveren.

Uiteraard kunt u ons benaderen indien u nadere toelichting wenst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e	
5.1.2e	5.1.2e

Oxfam Novib  
Mauritskade 9  
2514 HD Den Haag

5.1.2e
--------

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e  
5.1.2e @minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Tue 10/12/2021 7:43:57 PM  
**Subject:** RE: Discussiestuk Shell vonnis  
**Received:** Tue 10/12/2021 7:43:00 PM

Hi 5.1.2e,

Zou jij dit wellicht kunnen aangeven/nagaan ihkv jouw ACKE coördinatie?

Ik heb vanmiddag er wel op gewezen dat we goed moeten kijken naar de timing mhoo de IMVO brief die eveneens in voorbereiding is en naar verwachting 6/11 in de MR ligt, maar meer dan een knikje leverde dat niet op. Gaan ACKE stukken altijd eerst nog naar de MCKE, of kan die stap ook worden overgeslagen?

O.b.v. de sessie vandaag kreeg ik overigens vooralsnog de indruk dat de brief de ACKE niet zonder slag of stoot zal passeren.

Groet,  
5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 12 oktober 2021 16:15

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e, 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl;  
5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl

**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e, 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl

**Subject:** RE: Discussiestuk Shell vonnis

5.1.2e,

Veel dank voor de terugkoppeling. Nuttige bespreking zo te horen (vooral dankzij jouw inbreng), ook al is het natuurlijk heel jammer dat EZK niet wat hoger inzet.

Wat is nou de planning post-ACKe? Moet de brief nog door de MR of gaat ie ergens eind deze maand naar de Kamer?

Groet,  
5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl

**Sent:** dinsdag 12 oktober 2021 16:09

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e, 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl;  
5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl

**Cc:** 5.1.2e, Frank, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e, 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl

**Subject:** RE: Discussiestuk Shell vonnis

5.1.2e

Reeds beoordeeld

00047

1028788

To: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
From: 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e Tue 11/30/2021 1:55:32 PM  
Subject: RE: Kamerbrief Analyse Shell-vonnis  
Received: Tue 11/30/2021 1:55:00 PM

FYI: deze 5.1.2e reageert vaker zo... Eigenlijk geheel tegen mijn aard in, heb ik haar daar ook een keer op aangesproken. Zou er niet te veel inlezen, althans niet dat zij noodzakelijkerwijs een veel breder gedeeld sentiment binnen EZK vertegenwoordigt. Ze heeft het punt idd gewoon niet goed begrepen.

From: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
Sent: dinsdag 30 november 2021 13:44  
To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>  
Subject: FW: Kamerbrief Analyse Shell-vonnis

Ter info!  
Hieronder precies wat ik aan 5.1.2e heb voorgelegd zodat er niks lost in translation raakt. Ik mail EZK en zal het MR-advies aanvullen.

Groet,  
5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
Sent: dinsdag 30 november 2021 13:42  
To: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
Subject: RE: Kamerbrief Analyse Shell-vonnis

Ja prima, jammer dat ze hier zo boos over zijn, want daar gaat het commentaar helemaal niet over. het staat er gewoon gek nu, dat hebben ze vast niet eens zo bedoeld.

From: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
Sent: dinsdag 30 november 2021 12:09  
To: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
Subject: RE: Kamerbrief Analyse Shell-vonnis

Hi 5.1.2e,

Ik heb het signaal aan EZK doorgegeven en de reactie was verontwaardigd: onbegrip dat wij het kennelijk niet belangrijk vinden om investeringen te blijven aantrekken. Terwijl het daar natuurlijk helemaal niet om gaat, maar om het feit dat dit onder de noemer van klimaat- en IMVO-beleid wordt geplaatst.

Mijn voorstel:

- Richting EZK inzetten op aanpassing van de zin over het CIE-voorstel: 5.1.2i  
5.1.2i

- Richting EZK inzetten op aanpassing van de passage die jij aanhaalde, in lijn met een suggestie van IGG: 5.1.2i

- In het MR-advies opnemen dat we trachten deze twee punten op ambtelijk niveau op te lossen, en dat R op die voorwaarde kan instemmen in de MR. Dat betekent dat we donderdag nog een seintje zouden moeten geven aan RS of EZK nu instemt met deze aanpassingen of niet. Dit advies gaat dan van IGG, afgestemd met DIO en ons, via 5.1.2e en DGBEB naar R.

Akkoord?

Groet,

5.1.2e

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**From:** 5.1.2e  
5.1.2e Sun 6/27/2021 7:55:12 PM  
**Subject:** RE: Shell KV antwoorden vergeleken  
**Received:** Sun 6/27/2021 7:55:00 PM

Yes, doe ik. Ik had 5.1.2e donderdag nog gebeld en zal haar idd ook nu nog even mailen hierover. Blij dat daar uit de lijn niets substantieels meer is gekomen.

Groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** zondag 27 juni 2021 20:53

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** RE: Shell KV antwoorden vergeleken

Hoi 5.1.2e,

Ik hoop dat je een heel goed weekend hebt gehad!

Denk wel goed om een lijntje te houden met EZK, opdat zij niet de antwoorden al uitsturen na ondertekening door MEZK (gebruikelijk is namelijk dat eerst de minister accordeert 'mede namens' wie de antwoorden uitgaan).

Hartelijke groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** zondag 27 juni 2021 20:50

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** RE: Shell KV antwoorden vergeleken

Veel dank 5.1.2e. Heel behulpzaam. Doe ik.

Groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** vrijdag 25 juni 2021 17:25

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** RE: Shell KV antwoorden vergeleken

Hoi 5.1.2e,

Ik kan het foxy-dossier er niet bij vinden. Verwerk jij de tracks daarin en zet je door?

Hartelijke groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** vrijdag 25 juni 2021 15:51

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** Shell KV antwoorden vergeleken

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Op verzoek van 5.1.2e heb ik de versies van BZ en EZK (zie bijlage) naast elkaar gelegd. Omdat EZK niet met track-changes had gewerkt was het lastig te zien wat er precies anders is geworden. Inmiddels heb ik daar wat op gevonden. De wijzigingen van EZK zijn goed te zien in de 'compared' versies. Je moet hiervoor wel de optie 'show all mark up' aanzetten onder het kopje track changes.

Speciale aandacht voor:

- Document 'De rechtzaak tegen Shell' vragen 3 en 4 daarnaast is besloten tot medeondertekening van de Stas.

- Document 'De uitspraak van de rechter in de zaak tussen Milieudefensie en Shell' vragen 8, 11 en 15, daarnaast is besloten tot medeondertekening van de Stas.

Tot slot, in de 'compared' version staat dat de wijzigingen van ene Iris van Oortmerssen komen, ik weet niet of dat daadwerkelijk klopt of dat de computer dat zelf heeft bedacht.

Hartelijke groet,

5.1.2e



5	5.1.2e
5.1.2e	

Inclusive Green Growth Department  
**Netherlands Ministry of Foreign Affairs**  
Rijnstraat 8 | 2515 XP The Hague | The Netherlands

...  
**M** 5.1.2e  
**E** 5.1.2e @minbuza.nl  
LinkedIn 5.1.2e

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e | 5.1.2e | @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**5.1.2e** Wed 9/1/2021 8:36:08 PM  
**Subject:** FW: Vraagje!  
**Received:** Wed 9/1/2021 8:36:08 PM  
**FW:** Question about definitions - new Contact Form submission from Science Based Targets

Ref. de Shell Kamerbrief / mijn inbreng daarin 1/x

---

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Verzonden:** woensdag 25 augustus 2021 13:25  
**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e  
**Onderwerp:** RE: Vraagje!  
Hi 5.1.2e

Thanks voor je reactie/vraag.

Eens dat het de voorkeur heeft om zelf te normeren/standaarden te stellen, maar zelf was mijn inschatting was dat het krachtenveld er nu niet naar is/ dit te vroeg komt. Vandaar mijn suggestie om – ook in de voorlopige afwezigheid van die criteria – bedrijven iig aan te moedigen zich aan te sluiten bij vrijwillige initiatieven die vorm trachten te geven aan Paris alignment voor het bedrijfsleven. De (ik meen) 5.1.2e zei in de gezamenlijke sessie van de werkgroepen begin deze maand dat we alles wat we in de aanmoedigende sfeer konden doen moesten opnemen, dus ik wilde dat momentum gebruiken. Maar sterkere tekst van jullie is meer dan welkom.

Wat overigens ook relevant is in dit kader is dat binnen BZ (door IMH) wordt gewerkt aan bouwstenen voor mogelijke nationale iMVO-wetgeving. Het kabinet houdt die optie boven de markt, als het voorstel van de CIE daartoe dat later dit jaar wordt verwacht niet afdoende zou zijn. Ik begrijp daarbij dat in Brussel ook nadrukkelijk wordt nagedacht - waarbij door DG JUST ook de Shell-uitspraak werd genoemd - over hoe klimaat in zo'n gepaste zorgvuldigheidsverplichting moet worden meegenomen. Bij iMVO wordt specifiek gekeken naar ketens, en dat zou zich v.w.b. klimaat dus niet alleen moeten doorvertalen naar scope 1 of nationale uitstoot maar breder. Wellicht dat daar ook muziek in zit.

5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl,) coördineert dit traject en ik heb hem aangeraden ook contact met jou te zoeken hierover (begrijp dat momenteel alleen iemand van T&I is aangehaakt).

V.w.b. SBTi /1,5, tot slot: wat ik begrijp (zie ook mail 5.1.2e attached) is dat SBTi idd eerder bedrijven zowel de mogelijkheid bood om commitments te stellen in lijn met artikel 2.1a (well-below 2) of met specifiek voor 1,5 graad, maar dat alleen die laatste nu nog worden geaccepteerd; zie hier: [Climate ambition: SBTi raises the bar to 1.5°C - Science Based Targets](#). En zie [hier](#) voor de exacte criteria die SBTi hanteert.

Groet,  
5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>  
**Sent:** dinsdag 24 augustus 2021 17:48  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; H 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Vraagje!

Dank 5.1.2e,  
Bij deze even een vraag aan 5.1.2e

Is het nog nuttig om te reageren op jouw stuk n.a.v. de Shell zaak? Ik zag dat je mij in cc had gezet van de mail. Noemen van 5.1.2e lijkt me prima, maar ik had wel opgemerkt bij 5.1.2e dat we volgens mij even moeten kijken of we SBTi willen omarmen of zelf aan de slag willen gaan met criteria wat we goede klimaatdoelen vinden voor bedrijven en de invulling daarvan. Er worden nu bijv. internationaal (m.n. onder kennisinstellingen, NGOs en bedrijven) flink wat discussies gevoerd over het al dan niet compenseren van uitstoot, doordat veel bedrijven naar die optie kijken. De uitspraak van de rechter laat daar overigens ruimte voor, maar daar zitten wel beperkingen aan (het mitigatiepotentieel is niet eindeloos en ontwikkelingslanden moeten zelf ook aan de slag). Ander aandachtspunt is wat mij betreft of SBTi 1.5 graad aligned is, aangezien de rechter expliciet 1.5 graad als uitgangspunt neemt. Een optie zou ook nog kunnen zijn om te verkennen of je met SBTi hun standaard evt kan aanscherpen als dat nodig zou zijn. M.a.w. hoeveel initiatief willen we inhoudelijk naar ons toe trekken of bij ons houden?

We hebben morgen intern met de directie Klimaat nog een discussie over de consequenties van de rechtszaak, dan zal ik dit ook nog opbrengen en dat dit inderdaad een beleidsterrein is waar we naar kunnen kijken.

Groeten 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 24 augustus 2021 14:43  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>  
**CC:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl> 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>  
**000050:rp:** RE: Vraagje!

1028803



Hij 5.1.2e

Dankjewel hiervoor, klinkt zeker interessant om verder in te gaan op hoe klimaat in de NLse Corporate Governance Code te verwerken.

Ik wil je graag ook nog wijzen op een stuk dat 5.1.2e had gestuurd naar de werkgroep (inter)nationaal klimaatbeleid over de vraag *Is er een rol cq. zou het Shell-vonnis aanleiding moeten vormen voor de NLse overheid om te werken aan nationale en/of internationale uitwerking van Paris Alignment voor het bedrijfsleven?* Werkgroep klimaat vonnis - paris alignment bedrijven.docx (rijksweb.nl). Zie bijgevoegde mail voor meer context.

En bijgevoegd kun je zoals beloofd de inventarisatie vinden van de duurzaamheidsambities van de verschillende DSGC-bedrijven. Het gaat inderdaad om publiek beschikbare informatie.

Groet,

5.1.2e

P.S. Komende week zal ik mijn inventarisatie van de net-zero commitments van NLse bedrijven met jullie delen.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e  
**Date:** Wed 8/18/2021 8:34:25 AM  
**Subject:** FW: Question about definitions - new Contact Form submission from Science Based Targets  
**Received:** Wed 8/18/2021 8:34:26 AM

Ter info, over verschil tussen definities *committed* en *committed to BA for 1.5* die gehanteerd worden door SBTi.

---

**From:** SBTi <info@sciencebasedtargets.org>  
**Sent:** dinsdag 17 augustus 2021 19:51  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Question about definitions - new Contact Form submission from Science Based Targets

Dear 5.1.2e,

Thank you for your email and interest in the SBTi. Regarding your question:

- Committed: are companies that have set a standard commitment, not a Business Ambition for 1.5 Campaign and is working to have their targets approved
- Committed to BA for 1.5: are companies that have a higher commitment and have joined the Business Ambition for 1.5 and are working to have their targets approved
- Targets set for 1.5 : are companies that already have their targets approved.

When companies join the SBTi, the first step is to sign a commitment (which are the first two definitions) the next step is to have targets validated or approved (which is the third definition).

Hope you find this information useful.

Best

*Please note that the Science Based Targets initiative receives a particularly high volume of submissions close to the UN Climate Change Conference of the Parties (COP) every year. To ensure that your results are delivered before COP 26 (1-12 November 2021), please submit your targets for validation before August 2, 2021. Kindly note that if this deadline is not met, we will not be able to guarantee a result before COP 26.*



SCIENCE  
BASED  
TARGETS

DRIVING AMBITIOUS CORPORATE CLIMATE ACTION  
The Science Based Targets initiative

[info@sciencebasedtargets.org](mailto:info@sciencebasedtargets.org)  
[www.sciencebasedtargets.org](http://www.sciencebasedtargets.org)

The Science Based Targets initiative champions science-based target setting as a powerful way of boosting companies' competitive advantage in the transition to the low-carbon economy.

It is a collaboration between CDP, the United Nations Global Compact (UNGC), World Resources Institute (WRI), and the World Wide Fund for Nature (WWF) and one of the We Mean Business Coalition commitments.

**[Read the SBTi's latest resources](#)**

**[Discover how your company can set a science-based target](#)** and review the latest resources for aligning your ambition with the latest climate science.

**De:** [no-reply=sciencebasedtargets.org@mg.sciencebasedtargets.org](mailto:no-reply=sciencebasedtargets.org@mg.sciencebasedtargets.org) [mailto:[no-reply=sciencebasedtargets.org@mg.sciencebasedtargets.org](mailto:no-reply=sciencebasedtargets.org@mg.sciencebasedtargets.org)] **En nombre de** Science Based Targets

**Enviado el:** lunes, 16 de agosto de 2021 07:03 a. m.

**Para:** [5.1.2e@sciencebasedtargets.org](mailto:5.1.2e@sciencebasedtargets.org)

**Asunto:** Question about definitions - new Contact Form submission from Science Based Targets

Submitted on: Monday, August 16, 2021 at 1:03pm

- Name: [5.1.2e](#)
- Email: [5.1.2e@minbuza.nl](mailto:5.1.2e@minbuza.nl)
- Regarding: General information
- Subject: Question about definitions
- Country: The Netherlands
- Message: Dear Madam/Sir, I saw the list of companies that submitted science-based targets and was wondering what the difference is between "committed", "committed to business ambition for 1.5" and "targets set for 1.5"? I look forward to hearing from you, Thanking you in advance. Best regards, [5.1.2e](#)

**Cc:** 5.1.2e 2; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e Mon 8/30/2021 7:50:19 PM  
**Subject:** Re: Agenda en stukken ACKE 24 augustus 2021: Shell-uitspraak  
**Received:** Mon 8/30/2021 7:50:19 PM

Hi 5.1.2e,

Dank je wel. Ik heb vanuit mijn werkgroepje niets meer gehoord, maar ontving inmiddels welkorte (en enigzins cryptische) terugkoppeling van DirDIE obv de ACKE van vorige week (waar het als mededelingenpunt stond geagendeerd):

Shell uitspraak: in 3 interdept werkgroepen uitgewerkt. Analyse nog niet zo ver gevorderd als gehoopt. Wel ingegaan op rol multinationals en hoe zij verantwoordelijk worden gehouden. Tijdschema wordt krap. Vraag is welke bewindslieden mee zouden willen tekenen. Melden bij 5.1.2e

Groet,  
5.1.2e

**Van:** 5.1.2e  
**Verzonden:** maandag 30 augustus 2021 14:38  
**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
**CC:** 5.1.2e 5.1.2e 1.2e; 5.1.2e 5.1.2e  
**Onderwerp:** RE: Agenda en stukken ACKE 24 augustus 2021: Shell-uitspraak

Hoi 5.1.2e, een late reactie, maar voorzover je nog niet al op de hoogte bent gebracht: wij ontvingen bijgaand bericht op 10 augustus (tijdens mijn verlof). Blijkbaar is er discussie op DG-niveau geweest over de vraag hoe breed je de discussie moet trekken, of het politiek werd of niet en de betekenis ervan nu er hoger beroep is aangediend en worstelt men met de inhoud van de brief. Deze zou dus niet op 24 augustus in de ACKE besproken worden en moet eerst met de Minister van EZK gesproken worden over wat de insteek moet worden.  
De juridische werkgroep staat dus even on hold, ik weet niet of dat ook zo is met de andere werkgroepen. Medio augustus zouden we meer horen, maar tot nu toe is het even stil.

Groet,  
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Reeds beoordeeld

5.1.2e

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; IGG 5.1.2e @minbuza.nl  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e Wed 7/14/2021 8:40:53 PM  
**Subject:** RE: Inkomende post 9.7 | NL maatsch org inz COP26  
**Received:** Wed 7/14/2021 8:40:00 PM

Hi 5.1.2e

Ik zie feitelijk zelfs nog een andere optie: niet antwoorden.

Want naast de door jou reeds genoemde argumenten lijkt de brief meer cc-verlening aan M te betreffen dan direct aan haar gericht:

De aanhef is "Geachte CEO's, bestuursvoorzitters en directeuren", in de eerste alinea staat dat men "met deze brief een klemmend beroep doet op de grootste Nederlandse financiële instellingen" en de "u" die vervolgens wordt aangesproken onder "concrete maatregelen" betreft ook de financiële sector.

En, helemaal aan het eind aangekomen, zie ik dat vervolgens ook bevestigd:

Een kopie van deze brief is per mail verzonden aan DNB, Nederlandse Vereniging van Banken, Minister van Financiën, Minister van Ecoriomische Zaken en Klimaat, Minister van Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking, Klimaatgezant van het Koninkrijk der Nederlanden, Pensioenfederatie, Nederlandse Vereniging van Banken, Verbond van Verzekeraars.

Doorsturen aan MinFin en EZK is daarmee in feite dus ook niet nodig.

Ik kan de brief nog wel onder de aandacht brengen in de e.v. interdepartementale werkgroep over de uitspraak, en ook informeren hoe de andere vakdepartementen/eerst aangewezen ministeries hiermee om zijn gegaan.

Groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** woensdag 14 juli 2021 17:51

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; IGG 5.1.2e@minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** RE: Inkomende post 9.7 | NL maatsch org inz COP26

5.1.2e

Brief ziet op consequenties Shell-uitspraak en IEA-rapport op nationaal beleid en ihb EKV.

Twee opties:

1. Procesantwoord dat we de brief hebben doorgestuurd naar EZK en FIN die respectievelijk gaan over nationaal klimaatbeleid (alsmede COP delegatieleider) en EKV.
2. Inhoudelijk antwoord in afstemming met DIO, FIN, EZK.

Mede gelet op feit dat minister de brief over Shell niet mede-ondertekende, het nationale karakter en het capaciteitsbeslag heeft het mijn voorkeur om een procesantwoord te geven. Graagw el dit procesantwoord even afstemmen met DIO zodat zij zich ook bewust zijn van de maatschappelijke druk die op dit dossier staat.

5.1.2e ben je het eens hiermee? Zo ja, dan dubbelchecken we ook even bij 5.1.2e.

Groet

5.1.2e

PS 5.1.2e een 3e optie bij zulke brieven is schrijvers uitnodigen voor een gesprek met directeuren/gezanten. Dat is namelijk minder arbeidsintensief en vaak vruchtbaarder.

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** woensdag 14 juli 2021 16:37

**To:** IGG 5.1.2e@minbuza.nl; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** RE: Inkomende post 9.7 | NL maatsch org inz COP26

Hi 5.1.2e

Dank voor het doorzetten. 5.1.2e is het de bedoeling dat ik deze ter hand neem en eerste concept opstel? Evt. daarna voorleg aan 5.1.2e gezien zijn betrokkenheid bij de dossiers en tot slot via 5.1.2e afstem richting de top (is dat laatste gebruikelijk bij dergelijke brieven)?

Hoor graag.

Groet,

5.1.2e

---

**From:** IGG 5.1.2e@minbuza.nl

**Sent:** sdag 13 juli 2021 11:52

1028808

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; IGG <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** FW: Inkomende post 9.7 | NL maatsch org inz COP26  
Zie bijgaand verzoek. Graag oppakken.  
Dank alvast.  
Groet, 5.1.2e

**From:** 5.1.2e@minbuza.nl  
**Sent:** 13 July 2021 11:47  
**To:** IGG <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e@minbuza.nl>; DGBEB <5.1.2e@minbuza.nl>; RS <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** FW: Inkomende post 9.7 | NL maatsch org inz COP26  
Beste collega's,  
In bijlage scan brief van NL maatschappelijke organisaties; graag ter behandeling.  
Origineel volgt per interne post.  
Met dank en hg,  
5.1.2e  
5.1.2e

Go green, read from the screen!

**To:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e Tue 6/8/2021 9:25:53 PM  
**Subject:** RE: Kamervragen vonnis Shell  
**Received:** Tue 6/8/2021 9:25:00 PM

Hi 5.1.2e,

V.w.b. de Shell-vragen: ik vraag me af, ook gezien de comments, of het antwoord op vraag 2 niet gewoon ‘er wordt een analyse uitgevoerd, u wordt daarover geïnformeerd’ moet zijn, full stop.

Nu wordt toch vooruitgelopen op mogelijke effecten, en dat leidt meteen alweer tot discussie.

Vast staat iig wel dat er discussie bestaat over de vraag of het vonnis alleen bindend is voor RDS of ook voor andere bedrijven (dat zal een vervolguitspraak moeten uitwijzen); en ook de veronderstelde negatieve impact op energietransitieprojecten is debatable (if anything, noopt 45% reductie juist tot het verschuiven van investeringen ten gunste van de transitie).

Mij lijkt het daarom het meest pragmatisch om vraag daarom zo kort mogelijk te beantwoorden.

Groet,  
5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** dinsdag 8 juni 2021 13:03  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** FW: Kamervragen vonnis Shell  
**Importance:** High

Hi DJZ-collega's,

Ik vroeg mij af of jullie wellicht nog mee wensen te kijken op de aan StasEZK gestelde Kamervragen n.a.v. het Shell-vonnis? EZK's WJZ heeft input geleverd, en begrijp dat ook J&V wordt betrokken.

Evt. input kan hier; dan graag (met excuus) voor morgenochtend 10.00 uur.

Vriendelijke groet,  
5.1.2e  
IGG/KL

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** dinsdag 8 juni 2021 10:42  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** Kamervragen vonnis Shell  
**Importance:** High

Reeds beoordeeld

5.1.2e

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e  
**Subject:** RE: Shell Kamerbrief  
**Received:** Thur 12/2/2021 4:48:06 PM  
Thur 12/2/2021 4:48:00 PM

---

Eens met suggesties 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** donderdag 2 december 2021 16:42  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Shell Kamerbrief

Hoi 5.1.2e,

Hierbij twee suggesties voor tracks aan DIO, inclusief inderdaad jouw punt. Deel jij met 5.1.2e ?

Hartelijke groet,  
5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** donderdag 2 december 2021 16:23  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** FW: Shell Kamerbrief

5.1.2e en 5.1.2e,

Zojuist kwamen conceptantwoorden Kamervragen Shell ons t.i. toe vanuit DIO.

Enige wat mij opvalt is de zin op p. 2 "V 5.1.2i  
5.1.2i Dit is wellicht een wat rooskleurige verwoording  
t.o.v. het vonnis en de desbetreffende Kamerbrief waar we over hebben geschakeld afgelopen tijd. Maar goed, dat als sidenote😊  
Hartelijke groet!

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** donderdag 2 december 2021 15:46  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Shell Kamerbrief

Hi 5.1.2e,

Fyi hierbij conceptantwoorden vertrek Shell. Gaan niet over klimaat, anders dan vestigingsklimaat. Gaan hier vandaag of morgen parallel met EZK de lijn in.

Hartelijke groet,  
5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 30 november 2021 13:23  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Shell Kamerbrief

Dankje, 5.1.2e !

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 30 november 2021 11:51  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Shell Kamerbrief

Tnx, heb zinnetje toegevoegd aan het memo. Kan wat mij betreft zo de lijn in.

Grt. 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 30 november 2021 10:46  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Shell Kamerbrief

Hoi 5.1.2e,

Hartelijk dank hiervoor! We verwerken dit gedeeltelijk in het memo.

Had jij nog suggesties voor het memo of kan het wat jou betreft de lijn in?

Hartelijke groet!

---

00055 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>



Sent: dinsdag 30 november 2021 08:26  
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
Subject: FW: Shell Kamerbrief

Hi 5.1.2e,  
Nav mailtje 5.1.2e; er worden de komende tijd verschillende stukjes opgesteld over vertrek Shell HQ:  
Kamerbrief EZK (er wordt ingezet op MR 10 dec.), antwoorden op Kamervragen (medeondertekening R), lijstje contacten R (en andere bewindslieden) met Shell op verzoek Omtzigt en mogelijk nog een dgbeb-notitie over gevolgen voor economisch gewicht NL in buitenland.  
Hartelijke groet,  
5.1.2e  
Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>  
Datum: maandag 29 nov. 2021 7:40 PM  
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e  
<5.1.2e@minezk.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Onderwerp: Re: Shell Kamerbrief  
Hoi 5.1.2e  
Ja We zijn ook met Kamerbrief over vertrek Shell HQ bezig. Kamer heeft die gevraagd. Ik hou daarover 5.1.2e op de hoogte.  
Groet  
5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone  
Op 29 nov. 2021 om 17:46 heeft 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2e,  
Hopelijk maak je 't goed & gezond!  
Begreep van 5.1.2e dat jij vanaf heden de contactpersoon bent voor de Shell Kamerbrief die in de MR voorligt deze week.  
Alvast een vraagje: we begrepen dat er ook een nieuwe brief aankomt over vertrek Shell; is hier wellicht al meer over bekend?  
Dank en hartelijke groet,  
5.1.2e

<image001.png> 5.1.2e 5.1.2e  
Energy Transition & Youth Engagement  
Inclusive Green Growth Department  
  
Ministry of Foreign Affairs  
Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag | The Netherlands  
T. + 5.1.2e  
5.1.2e@minbuza.nl

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e  
5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e  
5.1.2e  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e  
**Subject:** Uitspraak Shell / economische dienstverlening  
**Received:** Thur 5/27/2021 4:21:00 PM

Hi 5.1.2e

N.a.v. de Shell-uitspraak: heb vandaag zoals we bespraken in het BR-groepje over klimaat/economische dienstverlening gevraagd naar de appreciatie binnen de BEB/van DIO van het vonnis en de evt. implicaties daarvan. Begrijp dat er wel intern een 'vraag is gesteld over wat we hier eigenlijk van vinden', maar ook dat het lijkt dat dit nu nog niet duidelijk belegd is of dat urgentie wordt gevoeld om snel tot een appreciatie te komen. 5.1.2e en 5.1.2e vonden de suggestie voor een DJZ-adviesvraag een interessante (ook omdat ik dit al eens eerder had voorgesteld n.a.v. M's opmerking rond de motie-Sjoerdsma over 'rechtsgelijkheid'), maar waren tegelijkertijd ook sceptisch over wat je daarvan kunt verwachten ('vraag 2 juristen om een mening en je krijgt er 3', 'alleen een rechter kan zekerheid geven').

Nu de afspraak met 5.1.2e gemaakt dat we i.h.k.v. de BR-opdracht i.i.g. een keer met DJZ gaan praten, 5.2  
5.2 Het is Shell dat natuurlijk de scherven bijeen dient te rapen van dit vonnis, maar daar waar het raakt aan onze eigen inzet zullen we m.i. ook voorafgaand aan het hoger beroep al moeten bepalen wat de evt. consequenties zijn. Wat is de precieze externe werking van dit vonnis? Kan de post in Doha (of onze SG) met deze uitspraak in het achterhoofd bijv. nog blijven pleiten voor het LNG project van Qatar Shell (dat tot 30% meer LNG productie leidt)? Kan BZ daarop juridisch worden aangesproken? In hoeverre hebben bedrijven een 'recht op ondersteuning' en, als dat als bestond, welke juridische basis heeft dat nog? Moet/kan deze uitspraak zo worden geïnterpreteerd dat nu van ieder bedrijf verwacht wordt dat het Paris-aligned is/een science-based strategie daartoe heeft? En wat betekent dit voor de iMVO-wetgeving die nu in ontwikkeling is? Met deze uitspraak is volgens mij niet alles alleen maar politiek meer.

Helemaal eens dat dit gezamenlijk optrekken met de 5.1.2e vergt (en EZK). Maar kan geen kwaad volgens mij hierover op een hoger niveau een gesprek te entameren, en als onderdeel/resultaat daarvan als eerste stap DJZ hierop te bevragen. Cc wat breder, want wellicht hebben andere collega's al andere geluiden opgevangen.

Groet,

5.1.2e

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minbuza.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minbuza.nl; [redacted] 5.1.2e  
[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minbuza.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minbuza.nl  
**From:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e  
[redacted] 5.1.2e Mon 6/14/2021 12:30:41 PM  
**Subject:** RE: reactie DJZ op Vraag ivm BR-memo voor klimaatagenda en economische dienstverlening: uitspraak Shell-Milieudefensie, Urgenda, Motie-Sjoerdsma  
**Received:** Mon 6/14/2021 12:30:00 PM

Dank je [redacted] 5.1.2e. Lijkt me idd nuttig om hierover ook nog een keer te spreken, ter toelichting en om nog wat vragen te kunnen stellen.  
Misschien dan ook samen met [redacted] 5.1.2e.

Groet,  
[redacted] 5.1.2e

**From:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>

**Sent:** maandag 14 juni 2021 12:05

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minbuza.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e  
<[redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** reactie DJZ op Vraag ivm BR-memo voor klimaatagenda en economische dienstverlening: uitspraak Shell-Milieudefensie, Urgenda, Motie-Sjoerdsma

Ha mensen,

Zie antwoord DJZ hieronder en in bijlage. Bijlage mail had ik nog niet eerder gezien.

Geeft denk ene goede basis om met DJZ nog even verder te praten hierover.

Zoals eerder voorgesteld zal ik dat met [redacted] 5.1.2e oppakken. Uiteraard kan iedereen aansluiten.

**Met vriendelijke groet, kind regards,**

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

International Business Department

T + [redacted] 5.1.2e

M + [redacted] 5.1.2e @minbuza.nl

**From:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>

**Sent:** maandag 14 juni 2021 11:54

**To:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>

**Cc:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e  
[redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** RE: Vraag ivm BR-memo voor klimaatagenda en economische dienstverlening: uitspraak Shell-Milieudefensie, Urgenda, Motie-Sjoerdsma

Hoi [redacted] 5.1.2e,

Excuses nogmaals dat het wat langer duurde voordat ik kon reageren. Er liepen ook op dit onderwerp precies wat zaken waar we ook direct naar moesten kijken.

Zoals je zelf ook al aangaf, is intussen wat betreft de vraag wat juridisch nu eigenlijk mag en moet op het vlak van economische dienstverlening vanuit BZ n.a.v. het Akkoord van Parijs en de Shell-uitspraak al via een andere weg ([redacted] 5.1.2e) door de collega's van Nederlands Recht bij DJZ een helder antwoord gegeven (met dank aan [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e). Zie ook nog even bijgevoegd, voor zover nog niet gezien.

Vanuit het internationaal recht zijn we gebonden aan het bereiken van de gestelde doelstellingen van het Akkoord van Parijs, wat vervolgens zijn implementatie kent in het EU-recht en het nationale recht en wat verder een beleidsmatige uitwerking krijgt in de economische en financiële dienstverlening van de overheid aan het bedrijfsleven. Er wordt op dit moment veel over dit onderwerp gesproken, ook in de IMVO discussie (bouwstenen (brede) due diligence verplichting / Cie en er is inmiddels ook een interdepartementale (o.a. juridische) werkgroep n.a.v. de Shell-uitspraak opgezet. DJZ-IR neemt daarbij ook deel aan de juridische werkgroep (ik vanuit milieurecht en/of [redacted] 5.1.2e vanuit IMVO en mensenrechten invalshoek). Volgens mij komen we jullie daar ook tegen?

We zijn uiteraard altijd bereid om hierover te sparren (met ook de collega's vanuit DJZ/NR daarbij), maar ik weet niet of wij op dit moment nog meer kunnen toevoegen aan de reactie die [redacted] 5.1.2e al heeft gegeven. Maar ook daarover kunnen we uiteraard nog even contact hebben.

Groet,  
[redacted] 5.1.2e

**From:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 8 juni 2021 10:07

**To:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** RE: Vraag ivm BR-memo voor klimaatagenda en economische dienstverlening: uitspraak Shell-Milieudefensie, Urgenda, Motie-Sjoerdsma

00057

1028820

Tnx, [5.1.2e]. Begreep van collega [5.1.2e] dat hij ook met djz contact had opgenomen, met [5.1.2e].2e.

Had oa geleid tot bijgaand beleidstuk met input van djz. Als ik het goed heb.

Met vriendelijke groet, kind regards,

[5.1.2e]  
Strategic Policy Advisor  
International Business Department

T + [5.1.2e]  
M + 3 [5.1.2e]  
[5.1.2e]@minbuza.nl

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>

Sent: maandag 7 juni 2021 16:17

To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>

Subject: RE: Vraag ivm BR-memo voor klimaatagenda en economische dienstverlening: uitspraak Shell-Milieudefensie, Urgenda, Motie-Sjoerdsma

Hoi [5.1.2e], sorry dat je nog geen reactie van ons hebt ontvangen, ik kom er op terug.

Groet,

[5.1.2e]

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>

Sent: vrijdag 28 mei 2021 17:03

To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>

Cc: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>

Subject: Vraag ivm BR-memo voor klimaatagenda en economische dienstverlening: uitspraak Shell-Milieudefensie, Urgenda, Motie-Sjoerdsma

[5.1.2e],

Goed je vandaag gesproken te hebben, [5.1.2e].

Bij deze nog een korte toelichting op onze vraag. Zoals je kunt lezen in bijgevoegde memo zijn we met een BZ-breed project aan het nadenken over de economische dienstverlening van BZ in relatie tot de klimaatagenda. We onderzoeken/bedenken nu beleidsopties onder drie scenario's met een oplopende klimaatambitie, en wat de effecten zijn van deze opties.

Al enige tijd spreken we in het team ook over wat juridisch nu eigenlijk mag en moet op dat vlak. Mede naar aanleiding wat Blok heeft gezegd over de motie Sjoerdsma die oproept om het volledige BZ-beleid en instrumenten in lijn met het Parijs akkoord te brengen. Blok heeft gezegd dat te omarmen, maar wel rekening moet houden met rechtsgelijkheidprincipe: alle bedrijven gelijk behandelen. Persoonlijk begrijp ik die niet helemaal, want met goede argumenten kan je wel ongelijk behandelen. Tegelijkertijd is er wel een soort van minimum van ondersteuning dat BZ altijd zal geven aan burgers en bedrijven (ookwel consulaire bijstand genoemd).

De recente uitspraak Shell-Milieudefensie en eerder Urgenda hier bovenop leidt tot de vraag of deze uitspraken leiden tot een kader dat we ook in ons project moeten meenemen. Graag zouden [5.1.2e] en ik daar met jullie over van gedachten wisselen. Kan dat?

Met vriendelijke groet, kind regards,

[5.1.2e]  
International Business Department

T + [5.1.2e]  
M + [5.1.2e]  
[5.1.2e]@minbuza.nl

From: [5.1.2e]

Sent: vrijdag 21 mei 2021 09:58

To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@rvo.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@rvo.nl>

Subject: FW: BR-memo voor klimaatagenda en economische dienstverlening: bespreking tussenstand in BR 23 april, en DIO-staf 22 april

Ha [5.1.2e]

Besprak woensdag al even met [5.1.2e] dat ik jullie nog onze laatste tussenstand zou sturen. Bij deze.

[5.1.2e], zullen we volgende week even bellen over jullie en onze voortgang?

Met vriendelijke groet, kind regards,

[5.1.2e]  
International Business Department

T + 31 70 [5.1.2e]  
M + 31 6 [5.1.2e]  
[5.1.2e]@minbuza.nl

From: [5.1.2e]

Sent: dinsdag 20 april 2021 09:41

To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>

Subject: BR-memo voor klimaatagenda en economische dienstverlening: bespreking tussenstand in BR 23 april, en DIO-staf 22 april

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e  
5.1.2e  
**Subject:** RE: RES: gezamenlijke werkgroep Shell  
**Received:** Mon 10/4/2021 10:12:21 AM  
Mon 10/4/2021 10:12:00 AM

Ze weten het wel te plannen zeg, dit moment kan ik weer niet... 5.1.2e kan jij wellicht wel (met gezamenlijke voorbereiding uiteraard?)

5.1.2e  
-----Original Appointment-----

**From:** 5.1.2e @minezk.nl <5.1.2e @minezk.nl> On Behalf Of 5.1.2e  
**Sent:** maandag 4 oktober 2021 10:53  
**To:** S 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e  
(5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e)  
**Subject:** FW: RES: gezamenlijke werkgroep Shell  
**When:** woensdag 6 oktober 2021 13:00-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlin, Bern, Rome, Stockholm, Vienna.  
**Where:**

-----Oorspronkelijke afspraak-----  
**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>  
**Verzonden:** donderdag 23 september 2021 11:01  
**Aan:** 5.1.2e); 5.1.2e (5.1.2e); 5.1.2e, 5.1.2e); 5.1.2e  
5.1.2e, 5.1.2e); 5.1.2e

**Onderwerp:** RES: gezamenlijke werkgroep Shell  
**Tijd:** woensdag 6 oktober 2021 13:00-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.  
**Locatie:**

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.  
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.  
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.  
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e  
**Subject:** RE: Uitspraak Shell / economische dienstverlening  
**Received:** Thur 5/27/2021 9:57:05 PM  
Thur 5/27/2021 9:56:00 PM

Hi 5.1.2e

Was wat mij betreft geenszins de bedoeling om dit op dit 1-2tje te laten uitlopen... Corrigeer of stuur vooral bij als je dat nodig acht. Heb gelukkig het idee dat onderstaande ook in lijn is met wat we vanmorgen bespraken (eerst testen bij DIO, dan zo nodig opschalen en momentum van vonnis proberen te benutten).

Groet,

5.1.2e

**From:** 5.1.2e 5.1.2e

**Sent:** donderdag 27 mei 2021 22:53

**To:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** RE: Uitspraak Shell / economische dienstverlening

Hi 5.1.2e

Wat mij betreft een goed idee!

Groet,

5.1.2e

**From:** 5.1.2e @minbuza.nl

**Sent:** donderdag 27 mei 2021 21:33

**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** RE: Uitspraak Shell / economische dienstverlening

Hoi 5.1.2e

Thx. Bespreking van het geheel heeft volgens mij niet de allergrootste haast. Maar de omgang met de Shell-uitspraak wel.

Dan zou een memo van de BEB dus gewenst zijn.

Zal ik morgen eens met 5.1.2e bellen en kijken hoe hij het ziet?

Hartelijke groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Datum:** donderdag 27 mei 2021 9:01 PM

**Aan:** 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Kopie:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>; Vleuten, Frank 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Onderwerp:** RE: Uitspraak Shell 5.1.2e dienstverlening

Hoi 5.1.2e

Het staat nog geagendeerd voor 25/6, maar conclusie vandaag was eigenlijk dat dit niet haalbaar is. Betekent dat het memo 11/6 af moet zijn, maar zo ver zijn we nog niet gevorderd met de uitwerking (ook omdat het idee is m.h.o.o. het draagvlak nog opnieuw een rondje langs de posten e.a. te maken met de conceptopties, en ook PBL). Verrassend is dat eigenlijk niet, omdat eerder de bespreking van de tussenstand ook met ruim een maand naar achter was geschoven.

5.1.2e heeft geprobeerd een aantal weken uitstel te krijgen, maar punt is dat de BR niet vergadert tussen 16/7 en 18/8. Daarvoor zit de agenda al vol; daarna is het wel erg/te laat. Optie die 5.1.2e nu wil verkennen is of we – dit schijnt vaker voor te komen – kunnen zorgen dat we het memo wel vóór 16/7 hebben afgerond en schriftelijk kunnen aanbieden; om er dan na de zomer in de BR over te spreken. Het inhoudelijke werk is in dat geval i.i.g. op tijd afgerond. Benieuwd naar jouw idee daarbij (ook in het licht van jouw vertrek/aantreden).

Als we toch bij 25/6 moeten blijven, is de consequentie dat we veel minder diepgang kunnen bieden dan gehoopt/gewenst (m.i. juist nodig om elkaar te kunnen vinden). Een apart memo over de uitspraak en haar implicaties zou daarom denk ik mijn voorkeur hebben, omdat integratie hiervan in het BR memo de boel wellicht nog verder ophoudt, en daarnaast ook verder compliceert (nu dit vonnis de facto het eerste scenario lijkt uit te sluiten).

5.1.2e preekt morgen met 5.1.2e hierover, en wsl. maandag in hun MT. Misschien een idee idd om 5.1.2e 5.1.2e vragen naar hun

5.1.2eatie van het vonnis en voorgenomen vervolgstappen, zodat dit in die overweging kan worden meegenomen?

00059 ik sprak vandaag met 5.1.2e hkv dit traject ook met EZK/ 5.1.2e (energiegezant), 5.1.2e (directie

1028822

elektriciteit) en 5.1.2e M.n. 5.1.2e en 5.1.2e wezen op de NLse inzet om nog nieuwe voorraden gas aan te boren in de Noordzee (primair vanwege leveringszekerheid, secundair vanwege het feit dat CO2-import meer CO2-uitstoot met zich meebrengt); waarvan ze verwachten dat dit ook onder een nieuw kabinet wordt doorgezet. Daarmee voldoen we dus zelf al niet aan die headline boodschap van Birol...

Groet,

5.1.2e  
From: 5.1.2e @minbuza.nl>

Sent: donderdag 27 mei 2021 17:51

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

Subject: RE: Uitspraak Shell / economische dienstverlening

Hoi 5.1.2e  
Heel terechte vragen! Min 45% in 2030 (t.o.v. 2019) betekent natuurlijk niet dat niets meer kan, maar nieuwe investeringen lijken onverstandig en steun daaraan dus mogelijk/waarschijnlijk in tegenspraak met het vonnis. Het IEA-rapport konden anderen nog afdoen als 'het is maar een rapport', maar een rechterlijk vonnis dat uitvoerbaar is bij voorraad is lastiger te negeren. Hoe bepalen we wat nog wel of niet kan? En is dat aan ons? Kunnen we dat überhaupt? Waarschijnlijk hebben we daar de info niet voor. En dan zouden we voorzichtigheidshalve kunnen besluiten helemaal geen steun meer te geven tot het helder is. Dat is nogal een politiek besluit.

Wanneer spreekt de Bestuursraad weer over het dossier 'klimaat en economische diplomatie'? Koninklijke weg is deze vragen daar te bespreken op basis van een notitie van DIO en IGG met inbreng van DJZ, alvorens het aan M/R voor te leggen. Alternatief is direct een memo aan R van de BEB, in afstemming met ons, DJZ, etc. De kwestie is urgent ("Wat moeten onze collega's op de posten morgen doen?"). We zullen een lijn moeten geven. Dat is beleidsmatig nodig (een politieke keuze), en is ook onderdeel van goed werkgeverschap (onze collega's in het veld niet zelf met deze keuze laten zitten). Is het een idee om dit met de BEB te bespreken? Als ze er niet aan willen, moeten we stap voor stap naar hoger niveau. Ik overleg er ook graag met 5.1.2e over.

Hartelijke groet,  
5.1.2e  
From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

Sent: donderdag 27 mei 2021 17:22

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
Cc: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e  
5.1.2e @minbuza.nl>

Subject: Uitspraak Shell / economische dienstverlening

Hi 5.1.2e  
N.a.v. de Shell-uitspraak: heb vandaag zoals we bespraken in het BR-groepje over klimaat/economische dienstverlening gevraagd naar de appreciatie binnen de BEB/van DIO van het vonnis en de evt. implicaties daarvan. Begrijp dat er wel intern een 'vraag is gesteld over wat we hier eigenlijk van vinden', maar ook dat het lijkt dat dit nu nog niet duidelijk belegd is of dat urgentie wordt gevoeld om snel tot een appreciatie te komen. 5.1.2e vonden de suggestie voor een DJZ-adviesvraag een interessante (ook omdat ik dit al eens eerder had voorgesteld n.a.v. M's opmerking rond de motie-Sjoerdsma over 'rechtsgelijkheid'), maar waren tegelijkertijd ook sceptisch over wat je daarvan kunt verwachten ('vraag 2 juristen om een mening en je krijgt er 3', 'alleen een rechter kan zekerheid geven'). Nu de afspraak met 5.1.2e gemaakt dat we i.h.k.v. de BR-opdracht i.i.g. een keer met DJZ gaan praten, maar ik vraag me persoonlijk af of het niet breder/snel/doorastender moet. Het is Shell dat natuurlijk de scherven bijeen dient te rapen van dit vonnis, maar daar waar het raakt aan onze eigen inzet zullen we m.i. ook voorafgaand aan het hoger beroep al moeten bepalen wat de evt. consequenties zijn. Wat is de precieze externe werking van dit vonnis? Kan de post in Doha (of onze SG) met deze uitspraak in het achterhoofd bijv. nog blijven pleiten voor het LNG project van Qatar Shell (dat tot 30% meer LNG productie leidt)? Kan BZ daarop juridisch worden aangesproken? In hoeverre hebben bedrijven een 'recht op ondersteuning' en, als dat als bestond, welke juridische basis heeft dat nog? Moet/kan deze uitspraak zo worden geïnterpreteerd dat nu van ieder bedrijf verwacht wordt dat het Paris-aligned is/een science-based strategie daartoe heeft? En wat betekent dit voor de IMVO-wetgeving die nu in ontwikkeling is? Met deze uitspraak is volgens mij niet alles alleen maar politiek meer. Helemaal eens dat dit gezamenlijk optrekken met de BEB vergt (en EZK). Maar kan geen kwaad volgens mij hierover op een hoger niveau een gesprek te entameren, en als onderdeel/resultaat daarvan als eerste stap DJZ hierop te bevragen. Cc wat breder, want wellicht hebben andere collega's al andere geluiden opgevangen.

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e Wed 12/8/2021 1:15:48 PM  
**Subject:** FW: Advies MR-stuk 20c MR EZK 21296307 Kabinetsreactie op het bericht dat het hoofdkantoor van Shell verhuist naar het Verenigd Koninkrijk  
**Received:** Wed 12/8/2021 1:15:49 PM  
MR Sjabloon adviesmemo ministerraad.docx  
20c MR EZK 21296307 Kabinetsreactie op het bericht dat het hoofdkantoor van Shell verhuist naar het Verenigd Koninkrijk.pdf

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**Van:** DOB-BB <5.1.2i @minbuza.nl>  
**Datum:** woensdag 08 dec. 2021 1:10 PM  
**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Kopie:** 5.1.2e @minbuza.nl, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Onderwerp:** Advies MR-stuk 20c MR EZK 21296307 Kabinetsreactie op het bericht dat het hoofdkantoor van Shell verhuist naar het Verenigd Koninkrijk

Goedemiddag 5.1.2e,  
Wij hebben vandaag het MR-stuk 20c MR EZK 21296307 Kabinetsreactie op het bericht dat het hoofdkantoor van Shell verhuist naar het Verenigd Koninkrijk ontvangen (bijgevoegd). Wil je kijken of advies wel/of niet nodig is ? Betreffende stuk wordt vrijdag 10 december 2021 behandeld in de Ministerraad onder agendapunt 20c.



Met vriendelijke groet,  
5.1.2e  
Informatieondersteuner  
Directie Ondersteuning Bestuur (DOB-BB)  
5.1.2e een bereikbaar via mail/whatsapp. Ik kan niet telefoneren  
ivm slechthorendheid)  
T +31 70 5.1.2e  
Ministerie van Buitenlandse Zaken  
Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag  
Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag  
E 5.1.2e @minbuza.nl



**To:** 5.1.2e @minbuza.nl  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e  
5.1.2e Tue 6/22/2021 2:50:39 PM  
**Subject:** FW: BZ-commentaar KV Shell  
**Received:** Tue 6/22/2021 2:50:00 PM

Hi 5.1.2e,  
M.h.o.o. de ACKE zo, ter info de stavaza vwb de Kamervragen Shell. We wachten op dit moment op EZK.  
5.1.2e heeft de vragen inmiddels gezien/geaccordeerd, dus als er uit de ambtelijke lijn bij EZK niets meer komt kunnen ze snel door naar R/M.  
Groet,  
5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>  
**Sent:** dinsdag 22 juni 2021 14:32  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: BZ-commentaar KV Shell  
Ja dank je wel. Wacht nu op mijn 5.1.2e  
**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Verzonden:** maandag 21 juni 2021 14:38  
**Aan:** Hoek, 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>  
**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Onderwerp:** RE: BZ-commentaar KV Shell

Hi 5.1.2e,  
Ik heb inderdaad het stokje weer overgenomen van 5.1.2e (ik stond vrijdag op een stormachtig Texel).  
Hoor het idd graag als jullie 5.1.2e akkoord is; dan probeer ik de radertjes hier weer z.s.m. verder te laten draaien.  
Groet,  
5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** zondag 20 juni 2021 22:27  
**To:** 5.1.2e @minezk.nl  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>;  
Lavrijse 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>  
**Subject:** RE: BZ-commentaar KV Shell

Hoi 5.1.2e,  
Hierbij de antwoorden retour met zoals besproken een paar tracks (en een enkele typo plus de opmerking dat twee voetnoten nog missen).  
Deze antwoorden zijn nog niet voorgelegd aan minister Kaag, omdat het te doen gebruikelijk is (en daar wilde men hier niet van afwijken) dat de antwoorden eerst op ambtelijk niveau aan beide kanten akkoord zijn; en dan Kaag's akkoord op verzending mede namens en tenslotte de ondertekening van de brief door minister Blok.  
Ik hoop dat je hiermee goed uit de voeten kunt en we horen het graag als jouw 5.1.2e akkoord is. 5.1.2e neemt morgen het stokje aan deze kant weer over.  
Veel hartelijke groeten,  
5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>  
**Sent:** donderdag 17 juni 2021 17:58  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e  
<5.1.2e @minezk.nl>  
**Subject:** RE: BZ-commentaar KV Shell

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl, 5.1.2e  
5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e Thur 6/17/2021 7:23:02 PM  
**Subject:** FW: BZ-commentaar KV Shell  
**Received:** Thur 6/17/2021 7:22:00 PM  
DOMUS-21162204-v1-De uitspraak van de rechter in de zaak tussen Milieudefensie en Shell.docx  
DOMUS-21162200-v1-De rechtszaak tegen Shell.docx

Dag allen,  
Bijgaand de laatste beantwoording van de KV over de Shell, zoals daarover nu binnen EZK consensus bestaat.  
Beantwoording is een heel eind onze richting opgeschoven. Zouden jullie (gezien de haast van EZK) morgen voor 10.30 kunnen aangeven of jullie dit ook zo zien cq. akkoord zijn? Ik zal dat ook 5.1.2e vragen.  
@5.1.2e: bij vraag 2 Kops/Wilders is nu onze uitleg (d.w.z. dat de rechter lijdelijk is en niet meer kan toewijzen dan gevorderd) als letterlijke tekst in de beantwoording terechtgekomen... Leek me niet de bedoeling, maar tegelijkertijd wel kunnen; hoor graag of jij dat ook zo ziet.  
Heel fijn als jullie jullie reactie morgen ook aan 5.1.2e en 5.1.2e (in cc) kunnen laten weten; ik ben zelf morgen afwezig en hoop dat één van hen dit coördinatie-stokje dan weer even kan overnemen.

Groet, en goede wedstrijd zo,

5.1.2e  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>

**Sent:** donderdag 17 juni 2021 17:58

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e  
<5.1.2e @minezk.nl>

**Subject:** RE: BZ-commentaar KV Shell

Beste 5.1.2e  
Hierbij de Kamervragen zoals die nu bij ons in de lijn zitten. Goedgekeurd door Klimaat, WJZ en mijn MT-lid.  
We hebben veel van jullie commentaar voorgenomen maar niet alles toch hoop ik dat jullie deze voor medeparaaf aan jullie minister kunnen voorleggen. Dezelfde gaan voor medeparaaf naar deminister van JenV.  
Vanwege het zomerreces moet ik maandag eind van dag akkoord hebben van jullie minister zodat alle sop tijd naar de Kamer kan.  
Alvast dank

5.1.2e  
5.1.2e  
**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Verzonden:** dinsdag 15 juni 2021 14:39

**Aan:** 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>  
**CC:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>

**Onderwerp:** BZ-commentaar KV Shell

Dag 5.1.2e,  
Met veel dank aan betrokken collega's, bijgaand ons afgestemde BZ-commentaar op de laatste versie van de beantwoording.  
Algemene strekking is dat we meer antwoord lijken geven dan nodig; wat soms ook leidt tot teveel interpretatie/speculatie. Goed o.i. daarvan weg te blijven en dus bondiger te antwoorden. Betreft daarmee gelukkig vooral voorstellen voor inkorting dus; hopelijk kunnen die zoals we bespraken geaccommodeerd worden.  
Ter achtergrond, voor zover niet bekend: 5.1.2e is 5.1.2e  
5.1.2e

Vriendelijke groet, en veel succes met deze uitdagende klus,  
5.1.2e



5.1.2e 5.1.2e

Senior Policy Officer

.....  
**Climate Diplomacy | Department for Inclusive Green Growth**  
**Ministry of Foreign Affairs**  
Rijnstraat 8 | 2515 XP The Hague  
P.O. Box 20061 | 2500 EB The Hague

.....  
T + 5.1.2e  
M +  
5.1.2e @minbuza.nl  
[www.government.nl](http://www.government.nl)

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**5.1.2e** Tue 10/26/2021 9:19:42 AM  
**Subject:** FW: Concept Kamerbrief RDS vonnis  
**Received:** Tue 10/26/2021 9:19:43 AM

Sent with BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>  
**Date:** Tuesday, 26 Oct 2021, 9:51 AM  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Concept Kamerbrief RDS vonnis

Beste 5.1.2e,  
Dank voor je extra opmerkingen. Ik had ze graag eerder ontvangen, want volgens mij hadden we dit onderling makkelijk kunnen verwerken zonder dat de ACKE dit hoeft te bespreken. Mijn collega's kijken er nu naar.  
We streven geen spoedaanlevering na, dus we hebben ook na deze ACKE nog tijd.  
Groeten,  
5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Verzonden:** maandag 25 oktober 2021 23:14  
**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>  
**CC:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Onderwerp:** RE: Concept Kamerbrief RDS vonnis

Oke, veel dank!  
Bij deze nog graag een nazending van onze comments (dus gelieve deze versie te beschouwen i.p.v. die van vanmiddag), hopelijk nog op tijd.  
Hartelijke groet!

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>  
**Sent:** maandag 25 oktober 2021 18:23  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Concept Kamerbrief RDS vonnis

Hey! Deze week MR is niet haalbaar. Zou op z'n vroegst volgende week vrijdag zijn, want een week van tevoren aanleveren (tenzij B&I spoedaanlevering nastreeft, maar dat lijkt me niet)

---

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Verzonden:** maandag 25 oktober 2021 16:23  
**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e  
de 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>  
**CC:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>

**Onderwerp:** RE: Concept Kamerbrief RDS vonnis

Beste collega's,  
Na afstemming met onze juridische directie, graag het volgende over het punt zoals hieronder opgebracht:  
Wat ons betreft zou de geel gearceerde tekst niet weg hoeven. Het is Milieudefensie die dit heeft gesteld, maar haar betoog is op dit punt door de rechtbank gevolgd en is daarmee een onderdeel van de motivering van het vonnis geworden. De juridisch juiste tekst zou dus moeten luiden "...vloeit volgens stellingen van Milieudefensie die door de rechtbank zijn gevolgd voort....". Deze suggestie zouden we dus graag hierbij willen meegeven.  
@ 5.1.2e daarnaast hebben we – zoals reeds telefonisch aangegeven aan 5.1.2e – nog wat substantieel commentaar op de brief, waar ook onze keuze voor mede-ondertekening van afhangt. Zie aangehecht alvast deze suggesties. We zullen hier ook aandacht aan geven tijdens de ACKE morgen.  
In welke MR wordt de concept-brief voorgelegd (deze week al, of die erna)?

Veel dank,  
Met vriendelijke groet,  
5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>  
**Sent:** maandag 25 oktober 2021 09:37

1028827



Graag verzoek ik jullie evt. feedback/opmerkingen/aanvullingen uiterlijk vrijdag 15 oktober om 12:00 naar mij terug te sturen. Het stuk zal op basis daarvan hier intern de lijn in gaan zodat het op 19 oktober naar de ACE kan worden verzonden.

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Team Verduurzaming Industrie

Topsector Chemie

Directie Topsectoren en Industriebeleid

Ministerie van Economische Zaken en Klimaat

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | A3-noord

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

M 5.1.2e

5.1.2e@minezk.nl

[www.rijksoverheid.nl/ezk](http://www.rijksoverheid.nl/ezk)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl];  
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl]  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e Wed 6/9/2021 8:29:40 AM  
**Subject:** RE: Urgent: Kamervragen vonnis Shell  
**Received:** Wed 6/9/2021 8:29:00 AM

Hi 5.1.2e,  
Voor de duidelijkheid: heb het linkje aan 5.1.2e gestuurd maar hij heeft het nog niet gezien. Ik zal 5.1.2e toegang geven.  
Groet,  
5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** woensdag 9 juni 2021 09:25  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** Urgent: Kamervragen vonnis Shell

**Importance:** High  
Hoi 5.1.2e,  
De concept-beantwoording Kamervragen Shell (met input van IGG, IMH, DJZ en DIO) staat hier. @ 5.1.2e wil jij 5.1.2e toegang geven? Zoals 5.1.2e aangeeft heeft 5.1.2e het al gezien. Gaat straks terug naar EZK.  
5.1.2e p je eerste vraag: ik sta hier neutraal tegenover, laat de keuze aan jou!  
Tweede vraag: kan je evt. weglaten. Leek me goed om IEA rapport te noemen, maar inderdaad kan het tot verwarring leiden omdat het (nog) geen directe link heeft met klimaatrechtszaken.  
Hartelijke groet!

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** woensdag 9 juni 2021 09:14  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Kamervragen vonnis Shell

Hi 5.1.2e,  
Dank je wel. Ik heb het linkje gisteravond gedeeld met 5.1.2e.  
Mede gelet op de tracks van 5.1.2e in vraag 2 zou mijn voorstel zijn om die beantwoording simpelweg te reduceren tot 'er wordt een analyse uitgevoerd, u wordt daarover geïnformeerd', full stop. Lijkt mij het meest pragmatisch – wat denk jij?  
Verder: volgens mij slaat de 'trend' in vraag 14 op de rechtszaken. Klopt het dat jullie dus idd bedoelen dat het IEA rapport aanleiding gaat geven tot meer rechtszaken?  
Groet,  
5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** woensdag 9 juni 2021 08:45  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Kamervragen vonnis Shell

Hi 5.1.2e,  
5.1.2e en ik hebben aangevuld. Aangezien jij het coordineert: gaat het nog langs 5.1.2e  
Hartelijke groet!

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 8 juni 2021 10:42  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** Kamervragen vonnis Shell  
**Importance:** High

Dag allen,  
Zoals jullie waarschijnlijk weten zijn er n.a.v. de uitspraak van de rechtbank Den Haag in de zaak Milieudefensie vs Shell een tweetal sets Kamervragen gesteld aan StasEZK (van GL en van de PVV). Die willen wij ook voorleggen aan R, ter mede-ondertekening. Inmiddels heeft EZK een draftversie gedeeld. Beetje ongelukkig is dat EZK hiervoor niet met een SWR werkt, dus heb de schone versie zoals ik die heb ontvangen nu even in Foxy gezet: hier.  
00064ag jullie evt. commentaar hierop. Er zit vanuit EZK nogal wat haast/druk achter, dus – don't shoot the messenger 1028835  
graag jullie reactie voor morgen/woensdag 10.00 uur. Met welgemeende excuses voor deze korte tijdspanne.

Groet, en zeer veel dank vast,

5.1.2e



**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e  
5.1.2e  
**Subject:** duty of care film  
**Received:** Thur 4/7/2022 5:30:17 PM

Ha 5.1.2e,  
Even iets heel anders: morgen verschijnt een film van Vice over de Shell klimaatzaak. De film draait om de 5.1.2e  
5.1.2e k ben natuurlijk super benieuwd en [zag online](#) dat de film volgende week dinsdag om 12:00 uur in Pathé  
Buitenhof draait tijdens een invite only event van “ministerie”.  
Weet jij toevallig om wat voor event dit gaat?  
Groeten,  
5.1.2e

**di 12 apr**  
**12:30 - 14:00**  
  
Den Haag, Pathé Buitenhof  
**MET VERDIEPING INVITATION ONLY MINISTERIE**

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**From:** 5.1.2e  
**Date:** Tue 6/8/2021 10:36:21 PM  
**Subject:** RE: Kamervragen vonnis Shell  
**Received:** Tue 6/8/2021 10:36:22 PM

Hoi 5.1.2e, ik heb geen aanvullingen op de opmerkingen van 5.1.2e.

Groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 8 juni 2021 13:03

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** FW: Kamervragen vonnis Shell

**Importance:** High

Hi DJZ-collega's,

Ik vroeg mij af of jullie wellicht nog mee wensen te kijken op de aan StasEZK gestelde Kamervragen n.a.v. het Shell-vonnis? EZK's WJZ heeft input geleverd, en begrijp dat ook J&V wordt betrokken.

Evt. input kan [hier](#); dan graag (met excuus) voor morgenochtend 10.00 uur.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

IGG/KL

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 8 juni 2021 10:42

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** Kamervragen vonnis Shell

**Importance:** High

Dag allen,

Zoals jullie waarschijnlijk weten zijn er n.a.v. de uitspraak van de rechtbank Den Haag in de zaak Milieudefensie vs Shell een tweetal sets Kamervragen gesteld aan StasEZK (van GL en van de PVV). Die willen wij ook voorleggen aan R, ter mede-ondertekening.

Inmiddels heeft EZK een draftversie gedeeld. Beetje ongelukkig is dat EZK hiervoor niet met een SWR werkt, dus heb de schone versie zoals ik die heb ontvangen nu even in Foxy gezet: [hier](#).

Heel graag jullie evt. commentaar hierop. Er zit vanuit EZK nogal wat haast/druk achter, dus – don't shoot the messenger - heel graag jullie reactie **voor morgen/woensdag 10.00 uur**. Met welgemeende excuses voor deze korte tijdspanne.

Groet, en zeer veel dank vast,

5.1.2e

5.1.2e ,  
 Veel dank voor je antwoord. Zou graag volgende week met 5.1.2e en jou verder spreken over juridische en beleidsimplicaties van deze uitspraak.  
 Goed als ik iets inplan voor volgende week? Ik zal ook 5.1.2e en 5.1.2e daar graag bij aanhaken.  
**Met vriendelijke groet, kind regards,**

T  
M + 5.1.2e  
5.1.2e @minbuza.nl  
5.1.2e

[illegible][illegible]

5.1.2e Reeds beoordeeld

5.1.2e

5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e
--------	--------	--------

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e
--------	--------	--------	--------

5.1.2e

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e Mon 6/7/2021 11:47:11 AM  
**Subject:** FW: ACKE vanmiddag  
**Received:** Mon 6/7/2021 11:47:12 AM  
ACKE 3 juni 2021 - Shell vonnis.docx

Hierbij de annotatie waarom je vroeg :)

Sent with BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Date:** Thursday, 03 Jun 2021, 2:10 PM  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** ACKE vanmiddag

Beste 5.1.2e,

hierbij een annotatie voor de ACKE vanmiddag (met input van DIO en gedeeld met DIE, DJZ en IMH). N.B.: de annotatie dient vooral ter achtergrond. Er zijn immers geen stukken verspreid door EZK.

Nogmaals dank dat je aanwezig kan zijn. Hoor graag of je de inloggegevens van EZK hebt ontvangen, en of ik nog iets aanvullends kan betekenen.

5.1.2e zoals verzocht, hierbij kopie aan jullie indien 5.1.2e evt. later wenst in te bellen.

Hartelijke groet,

5.1.2e

1028855

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Climate Diplomacy | Department for Inclusive Green Growth

Ministry of Foreign Affairs

Rijnstraat 8 | 2515 XP The Hague

P.O. Box 20061 | 2500 EB The Hague

5.1.2e

M 5.1.2e @minbuza.nl

[www.government.nl](http://www.government.nl)

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e Tue 6/1/2021 9:52:37 AM  
**Subject:** RE: Kamervragen Shell  
**Received:** Tue 6/1/2021 9:52:00 AM

Hi 5.1.2e,

Thanks. Ik ben vanaf morgen een paar dagen vrij, maar vanaf volgende week zou ik dit stokje van je over kunnen nemen. Idd miss logischer.

V.w.b. deze vragen zou ik afstemming zoeken met, bij DIO, 5.1.2e en 5.1.2e en bij IMH, vanwege iMVO, 5.1.2e.

Vestigingsklimaat is overigens volgens mij geen BEB onderwerp, maar denk dat dit onderwerp breder hun interesse wel heeft en het goed is wanneer ze nota nemen van de vragen/antwoorden en de EZK positie.

Groet,  
5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 1 juni 2021 09:00  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** FW: Kamervragen Shell

Hi 5.1.2e,

Deze vragen zijn nu bij mij terecht gekomen. Feitelijk is alleen het stukje met betrekking tot Milieudefensie relevant, maar ik kan me voorstellen dat jij druk bent met de P4G Summit en dat dat ook een rol speelt.

Met wie moet ik afstemmen bij de BEB (voor vestigingsklimaat) voor de beantwoording van deze vragen?

Jij hebt geregeld contact met DIO dacht ik? Zijn er nog andere collega's die je zou betrekken?

Mvg,  
5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Sent:** dinsdag 1 juni 2021 08:58  
**To:** C 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl> 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Kamervragen Shell

Beste 5.1.2e,

Ik begrijp dat onderstaande vragen al zijn uitgezet. Kan één van jullie de link naar de SWR met mij delen? Wat zijn de gestelde deadlines etc.?

Met betrekking tot de set van van der Lee zal ik input ophalen voor het stukje wereldwijd in vraag 2.

Met betrekking tot de set van de leden Kops en Wilders zal ik input ophalen voor vraag 11 (vestigingsklimaat) , 13, 16 (Milieudefensie).

Op de overige vragen lezen we ook graag mee.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Ministry of Foreign Affairs of the Netherlands  
Policy adviser - Climate & Forests  
Department for Inclusive Green Growth (IGG)  
T 5.1.2e

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 31 mei 2021 13:15  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl> 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl> 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e >  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e  
[00070 5.1.2e @minezk.nl> 5.1.2e ((5.1.2e)) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 1028858

< 5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl> 5.1.2e  
< 5.1.2e @minezk.nl> 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>

Subject: RE: Kamervragen Shell

Hartelijk dank! Bij BHOS is 5.1.2e de eerste contactpersoon. Die zal ook schakelen met andere onderdelen zoals de BEB voor vestigingsklimaat. Wij zijn graag bij beide sets betrokken en willen ze graag ook gezamenlijk voorleggen aan onze bewindspersoon die waarschijnlijk in een bepaalde vorm wil mede ondertekenen.

Goede groet

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>

Datum: maandag 31 mei 2021 12:09 PM

Aan: 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>

Kopie 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl> 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>, 5.1.2e  
5.1.2e @minezk.nl>, L 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>, 5.1.2e  
< 5.1.2e @minezk.nl> 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minezk.nl>, 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>,  
< 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>

Onderwerp: RE: Kamervragen Shell

Hi 5.1.2e,

Als jij de vragen al hebt uitgezet, dan stel ik voor dat we dat nu zo laten. Vwb de onderverdeling van de vragen hieronder nog een paar toevoegingen. Heb ook 5.1.2e 5.1.2e opgenomen die vanuit BZ graag meekijkt op een aantal vragen.

Groet 5.1.2e

Vragen van van der Lee van 27 mei

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e Reeds openbaar

5.1.2e

5.1.2e



[redacted] 5.1.2e

5.1.2e

Reeds openbaar

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

**Van:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minezk.nl>

**Verzonden:** maandag 31 mei 2021 11:15

**Aan:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minezk.nl>

**CC:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minezk.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minezk.nl>; [redacted] 5.1.2e @minezk.nl> [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minezk.nl> [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minezk.nl>; [redacted] 5.1.2e @minezk.nl>

**Onderwerp:** RE: Kamervragen Shell

Hoi [redacted] 5.1.2e

Prima als jullie die vragen set overnemen. Vermoed dat er nog meer kamer vragen gaan volgen. Ook graag even aangeven wie de contactperso(n)en vanuit klimaat voor dit dossier zijn. Ik had [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e gemaild.

Ik had al een andere verdeling gemaakt (zie bijgevoegd email) en ook een aantal zaken bij WJZ gelegd.

Ik dacht dat 11, 13 en 15 bij ons lagen.

Als jullie de vraag overnemen nemen jullie dan ook contact op met WJZ [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e n CC) en zullen wij de eerste aan zet doen voor 11, 13 en 15.

Groet

[redacted] 5.1.2e

**Van:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minezk.nl>

**Verzonden:** maandag 31 mei 2021 10:05

**Aan:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minezk.nl>

**CC:** [redacted] 5.1.2e @minezk.nl>

**Onderwerp:** FW: Kamervragen Shell

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e,

Ik begrijp dat bijgevoegde Kamervragen bij jou zijn uitgezet. Omdat de meeste vragen primair bij ons liggen, zou ik willen voorstellen dat wij de vragen overnemen en TOP betrekken bij vragen 11&13.

Akkoord?

Groet, Reeds openbaar

**Van:** [redacted] 5.1.2e

**Verzonden:** maandag 31 mei 2021 09:03

**Aan:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minezk.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minezk.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minezk.nl>

**CC:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minezk.nl>; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minezk.nl> [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minezk.nl>

**Onderwerp:** Kamervragen Shell

[redacted] 5.1.2e

Via BZ bijgevoegde Kamervragen binnengekregen (aan stas ezk) over Shell rechtszaak. Bijgevoegd voorstel voor verdeling [redacted] 5.1.2e (WJZ) en [redacted] 5.1.2e (BZ)). Mochten jullie nog een wijziging in de verdeling willen aanbrengen, laat het me dan even weten. Ik stuur het zo rond.

Groet, [redacted] 5.1.2e

'00070 [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minezk.nl>

**Verzonden:** vrijdag 28 mei 2021 19:39

1028858

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>

**Onderwerp:** FW: (ter info) Kamervragen van de leden Kops en Wilders (beiden PVV) aan de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat over de rechtszaak tegen Shell

Dag 5.1.2e

Onderstaande vraag van 5.12e (BZ) kreeg ik zonet binnen. Weet je wie binnen nationaal deze beantwoording oppakt?

De status van de beantwoording van de TK-vragen over de Duitse broeikasgasdoelen heb ik eerder vandaag met hen afgestemd.

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Verzonden: vrijdag 28 mei 2021 18:08

Aan: 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minezk.nl>

**Onderwerp:** FW: (ter info) Kamervragen van de leden Kops en Wilders (beiden PVV) aan de staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat over de rechtszaak tegen Shell

5.1.2e

Weet je welke nationale collegas van jou dit beantwoorden?

Paar vragen raken BHOS dus we willen graag betrokken worden (financiering milieudefensie, vestigingsklimaat, ketenverantwoordelijkheid).

Hartelijke groet,

5.1.2e

**From:** IGG <5.1.2@minbuza.nl>

Sent: vrijdag 28 mei 2021 16:16

To: F 5.1.2e minbuza.n 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** FW: (ter info) Kamervragen van de leden Kops en Wilders (beiden PVV) aan de staatssecretaris van Economische Zaken en  
Klimaat over de rechtszaak tegen Shell

Beste collega,

deze Kamervragen zijn niet gesteld aan BZ en komen je enkel ter informatie toe.

Wil je betrokken worden bij de beantwoording van deze vragen? Geef dit dan door aan je eigen contactpersonen bij het desbetreffende ministerie.

Met vriendelijke groet,

Parlementaire  
Informatie  
Dienst

5.1.2i

### 5.1.2i

5.1.2i

5.1.2i

### 5.1.2i

5.1.2i 5.1.2i 5.1.2i 5.1.2e 5.1.2i ten verzoek.

5.1.2i

5

5	1	3
---	---	---

5.1.2e

--	--

[illegible]

		5.1.
--	--	------

### 5.1.2e

5.1.

5.1

E 1

5.1	
-----	--

--	--	--

---

00070

2

1028858

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e Thur 10/28/2021 8:04:15 PM  
**Subject:** RE: Shell kamerbrief  
**Received:** Thur 10/28/2021 8:04:00 PM

Hi 5.1.2e,  
Ik heb geen opmerkingen meer; het lijkt me nu aan 5.1.2e / IMH...  
Groet,  
5.1.2e

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Sent:** donderdag 28 oktober 2021 11:18  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** Shell kamerbrief  
**Importance:** High

Beste collega's,  
Zojuist hebben jullie toegang gekregen tot het Foxy dossier m.b.t. nota over mede ondertekening brief. Daarin is ook de finale versie van de brief aangehangen (zojuist verstuurd door EZK).  
Zouden jullie er naar willen kijken, het liefste voor vandaag COB? Dan kan de nota z.s.m. de lijn in. Naar verwachting wordt de brief al bij de MR van 5 november voorgelegd.  
Veel dank alvast,  
Hartelijke groet!



5.1.2e 5.1.2e  
Energy Transition & Youth Engagement  
Inclusive Green Growth Department  
  
Ministry of Foreign Affairs  
Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag | The Netherlands  
T. 5.1.2e  
5.1.2e@minbuza.nl



Groeten,

5.1.2e

Team Verduurzaming Industrie  
Topsector Chemie

.....  
**Directie Topsectoren en Industriebeleid**

**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**

Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag | A3-noord

Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
M 5.1.2e

5.1.2e@minezk.nl

[www.rijksoverheid.nl/ezk](http://www.rijksoverheid.nl/ezk)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e Wed 6/9/2021 8:14:08 AM  
**Subject:** RE: Kamervragen vonnis Shell  
**Received:** Wed 6/9/2021 8:14:00 AM

Hi 5.1.2e,  
Dank je wel. Ik heb het linkje gisteravond gedeeld met 5.1.2e.  
Mede gelet op de tracks van 5.1.2e in vraag 2 zou mijn voorstel zijn om die beantwoording simpelweg te reduceren tot ‘er wordt een analyse uitgevoerd, u wordt daarover geïnformeerd’, full stop. Lijkt mij het meest pragmatisch – wat denk jij?  
Verder: volgens mij slaat de ‘trend’ in vraag 14 op de rechtszaken. Klopt het dat jullie dus idd bedoelen dat het IEA rapport aanleiding gaat geven tot meer rechtszaken?  
Groet,  
5.1.2e

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** woensdag 9 juni 2021 08:45  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Kamervragen vonnis Shell

Hi 5.1.2e,  
5.1.2e en ik hebben aangevuld. Aangezien jij het coordineert: gaat het nog langs 5.1.2e  
Hartelijke groet!

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 8 juni 2021 10:42  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e  
<5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e  
<5.1.2e@minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** Kamervragen vonnis Shell  
**Importance:** High

Dag allen,  
Zoals jullie waarschijnlijk weten zijn er n.a.v. de uitspraak van de rechtbank Den Haag in de zaak Milieudefensie vs Shell een tweetal sets Kamervragen gesteld aan StasEZK (van GL en van de PVV). Die willen wij ook voorleggen aan R, ter mede-ondertekening. Inmiddels heeft EZK een draftversie gedeeld. Beetje ongelukkig is dat EZK hiervoor niet met een SWR werkt, dus heb de schone versie zoals ik die heb ontvangen nu even in Foxy gezet: [hier](#).  
Heel graag jullie evt. commentaar hierop. Er zit vanuit EZK nogal wat haast/druk achter, dus – don’t shoot the messenger - heel graag jullie reactie **voor morgen/woensdag 10.00 uur**. Met welgemeende excuses voor deze korte tijdspanne.  
Groet, en zeer veel dank vast,  
5.1.2e

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl];  
5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl];  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e Mon 6/28/2021 2:36:41 PM  
**Subject:** FW: Opmerkingen MEZK en SEZK-KE Kamervragen Rechtszaak Shell  
**Received:** Mon 6/28/2021 2:36:00 PM  
[2021-06-28 opm SEZK-KE kamervragen rechtszaak Shell.pdf](#)  
[2021-06-28 opm MEZK kamervragen rechtszaak Shell.pdf](#)

Ter info; commentaar van M en StasEZK op de beantwoording van de KV over de Shell-uitspraak.

Even overlegd met DOB; dat wil dat ik de wijzigingen van EZK met geel arceer waarop het dan opnieuw doorgaat richting M/R.

Groet,

5.1.2e  
**From:** 5.1 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>

**Sent:** maandag 28 juni 2021 14:32r

**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** FW: Opmerkingen MEZK en SEZK-KE Kamervragen Rechtszaak Shell

5.1.2e  
Ik ga deze zaken verwerken. Hopelijk zijn er geen andere opmerkingen van Minister Kaag.

Groet

5.1.2e  
5.1.2e  
**Van:** 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>

**Verzonden:** maandag 28 juni 2021 14:27

**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>

**CC:** N 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl];  
5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl]; 5.1.2e  
<5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e B.J. (5.1.2e) <5.1.2e @minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minezk.nl>;  
5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl>

**Onderwerp:** Opmerkingen MEZK en SEZK-KE Kamervragen Rechtszaak Shell

Dag 5.1.2e,  
Zie bijgaand de opmerkingen van de minister en de staatssecretaris bij de beantwoording. Ze zitten (gelukkig) op één lijn mbt het antwoord op vraag 15. Verder had vooral de minister opmerkingen. Lukt het uiterlijk morgen met nieuwe afgestemde versie te komen? Graag met tracks aanpassen in domus, de antwoorden afstemmen en 5.1.2e en mij nieuwe versie mailen.  
Veel dank!

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

.....  
**Ministerie van Economische Zaken en Klimaat**  
Directie Bureau Bestuursraad  
Bezuidenhoutseweg 73 | 2594 AC | Den Haag  
Postbus 20401 | 2500 EK | Den Haag

.....  
**T:** 06 5.1.2e  
**E:** 5.1.2e @minezk.nl

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.

00074

1028867

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minbuza.nl]  
From: [redacted] [redacted] [redacted]  
[redacted] Mon 11/15/2021 9:34:15 AM  
Subject: RE: agendering Shell-brief  
Received: Mon 11/15/2021 9:34:00 AM

Vraag me af of het bericht van vandaag dat Shell zijn hoofdkantoor gaat verplaatsen nog van invloed is... Maar hoop/denk dat EZK die reflex ook gaat hebben.

From: [redacted] [redacted] [redacted]@minbuza.nl>  
Sent: maandag 15 november 2021 09:30  
To: [redacted] [redacted] [redacted]@minezk.nl> [redacted] [redacted] [redacted]@minezk.nl>  
Cc: [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]@minbuza.nl>  
Subject: agendering Shell-brief

Goedemorgen [redacted]  
Klopt het dat de Shell-brief a.s. vrijdag in de MR ligt?  
Dank en hartelijke groet,  
[redacted]



[redacted] [redacted]  
[redacted]

Afdeling Internationaal Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen  
Directie Internationale Marktordening en Handelspolitiek  
Ministerie van Buitenlandse Zaken  
Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag  
Postbus 20061 | 2500 EB Den Haag

E | [redacted] [redacted]@minbuza.nl  
P | [redacted] [redacted]  
L | [www.linkedin.com/in/\[redacted\]](https://www.linkedin.com/in/[redacted]) [redacted]



**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e Mon 6/7/2021 10:14:19 AM  
**Subject:** RE: Kamervragen rechtzaak Shell  
**Received:** Mon 6/7/2021 10:14:20 AM

Dag 5.1.2e,  
M.b.t. je eerste punt ga ik bij DSO informeren. Het huidige antwoord leek mij ook al prima.  
M.b.t. tweede punt er zitten geen vragen tussen met link naar keten verantwoordelijkheid.  
Ik heb met 5.1.2e en 5.1.2e in CC aan DOB gevraagd een foxy dossier aan te maken. Wacht even op DOB of er twee foxy dossier moeten komen.

Mvg,  
5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 7 juni 2021 09:43  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: Kamervragen rechtzaak Shell

Beiden,  
Overname van vragen door 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e akkoord met de volgende opmerkingen:  
5.1.2e, kan jij nagaan of het antwoord op de milieudefensievraag subsidie in lijn is met eerdere vragen over procederende NGO die BZ financierde (bij PoV /inspraak-tegenspraak hebben ze daar vast ervaring mee). Mij leek het huidige antwoord prima trouwens.  
5.1.2e, mochten er vragen tussen zitten die gaan over verantwoordelijkheid in de keten dan graag jouw blik daar op.  
-Aan EGP kant doet 5.1.2e of 5.1.2e het, waarschijnlijk 5.1.2e.  
-Ik heb voorgesteld het koppe 5.1.2e met 5.1.2e de eindverantwoordelijke. 5.1.2e komt daar op terug.  
5.1.2e, heb jij al een foxy 24/7 dossier gekregen van DOB-PID? NB dat krijg je pas als we aangeven aan DOB dat we de vragen die niet aan M/R zijn gesteld toch mede namens willen beantwoorden. Indien jij niet dat foxy 24/7 dossier (voor beide sets vragen hebt) dan moeten we even nagaan bij 5.1.2e of zij dat al wel heeft.

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <gersom-vander.elst@minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 7 juni 2021 08:55  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** FW: Kamervragen rechtzaak Shell

Hi 5.1.2e,  
Ik kopieer jou ook in omdat jij aangaf dat je vanaf maandag de vragen over wilde nemen.  
Afgelopen week heb ik bij EZK de vragen opgevraagd, maar men had mij nog geen versie van de conceptantwoorden gestuurd (EZK nam alle vragen op zich).  
Vandaar dat ik ook nog niet binnen BZ heb uitgezet.  
Het lijkt me prettig als we direct een link naar de SWR krijgen en een heldere deadline. Ik heb daar inmiddels meermaals om gevraagd.  
We kunnen wel vast meelesen op bijgevoegde versie, maar misschien beter om even te wachten op een schone versie voordat we de vragen uitzetten?  
Bij vraag 16 over Milieudefensie staat nu een juridisch antwoord. Wellicht is dat afdoende en is een inhoudelijke toelichting niet noodzakelijk?

Mvg,  
5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e) <5.1.2e@minezk.nl>  
**Sent:** vrijdag 4 juni 2021 13:29  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minezk.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e @knmi.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minezk.nl>  
**Subject:** RE: Kamervragen rechtzaak Shell

Hoi Allemaal  
00076 nog eens goed door de kamer vragen gegaan en heb nog aanpassingen doorgevoerd; ook gezien de opmerking 1028870 gisteren in de ACKE, dat de gevolgen van de zaak vele lagen heeft, er een gedegen analyse nodig is en dat we niet stoei rechter

mogen zitten. Misschien moet er dus zelfs nog meer geschrapt worden.

@ [ ] 5.1.2e [ ] en [ ] 5.1.2e [ ] kunne jullie op deze versie alvast meelesen

@ [ ] 5.1.2e [ ] / Kan WJZ jij zelf de antwoorden delen met JenV

Graag dinsdag 9.00 jullie commentaar.

Fijn weekend en dank

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u

niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is gezonden,

wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te

verwijderen.

De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard

ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch

verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you

are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you

are requested to inform the sender and delete the message.

The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the

risks inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.