



BZ-Vertrouwelijk

Verenigde Staten van Amerika - Chinabeleid: Xinjiang genocide of misdaad tegen de menselijkheid?

Van : WAS-PA
Verzonden op : 30 oktober 2020 19:51
Land/regio : Verenigde Staten van Amerika

(10)(2a)

Samenvatting

- VS wil trans-Atlantische samenwerking ten aanzien van China versterken en ziet daarbij belangrijke rol voor NL. Naast economische veiligheid ook op gebied van mensenrechten en buitenlandse inmenging.
- In reactie op mensenrechten schendingen in Xinjiang heeft VS set aan acties ondernomen met doel China te bestraffen en VS bedrijven te beschermen. Acties kunnen als voorbeeld voor EU partners dienen.
- Binnen Trump administratie wordt besproken of situatie in Xinjiang en de onderdrukking van de Oeigoeren tot genocide of misdaad tegen de menselijkheid moet worden verklaard.

Commentaar

De discussie over het benoemen van de onderdrukking van de Oeigoeren tot genocide is gestart naar aanleiding van een [brief](#) van 75 democraten en republikeinen in het Congres aan SoS Pompeo en MinFIN Mnuchin eerder dit jaar. In de huidige verkiezingsstrijd, waarbij ook een strijd gevoerd wordt tussen de kandidaten wie 'tougher on China' is, heeft Biden aangegeven dat het inderdaad om een genocide gaat. Voor de Trump administratie, die eerder een 'muslim-ban' heeft ingesteld, zal een dergelijk besluit niet geheel in lijn zijn met het gevoerde anti-islam beleid. En volgens oud-veiligheidsadviseur John Bolton zou Trump de werkkampen tegenover Xi Jinping hebben goedgekeurd. Het valt echter wel in de context van de great power competition met China en brengt schade aan de internationale reputatie van het land. Tegelijkertijd is niet geheel duidelijk welke extra acties gekoppeld worden aan een eventuele genocide-verklaring. Het sanctie-instrument wordt al actief ingezet. Wel maakt een dergelijke verklaring de gang naar het internationaal gerechtshof mogelijk.

Bericht

Op basis van gesprekken op NSC (10)(2e) volgende over de trans-Atlantische samenwerking en de mensenrechtensituatie in Xinjiang.

Trans-Atlantische samenwerking: speciale rol voor NL

Uit meerdere gesprekken (naast bovengenoemden ook uit gesprekken met NL desk op State en bij NSC) blijkt dat de VS in NL een belangrijk partner ziet waar het gaat om versterkte trans-Atlantische samenwerking t.a.v. China. NL gaat van hetzelfde dreigingsbeeld uit en heeft invloed binnen de EU om de agenda te bepalen, aldus gesprekspartners. Het

(10)(2a)

onderwerpen als economische veiligheid wil de VS ook de samenwerking verdiepen op terreinen als mensenrechten, wederkerigheid en het tegengaan van inmenging.

(10)(2a)

(10)(2a)

Gevraagd naar in hoeverre de VS inzet uitgaat van 'decoupling' gaf (10)(2e) aan dat het China is dat bezig is met ontkoppeling. VS reageert met wederkerigheid, maar het is in eerste instantie China en de CCP dat VS bedrijven en journalisten weert en geen toegang geeft aan diplomaten.

Mensenrechten – Xinjiang: gezamenlijk de druk opvoeren

Grote zorgen bij VS over mensenrechten schendingen in Xinjiang. Gedwongen arbeid, seksueel misbruik, verkrachtingen, gedwongen abortussen, mensenhandel en orgaanhandel; de situatie is mensonterend. "The largest incarceration of an ethnic minority since World War II", aldus gesprekspartner. De werkkampen worden opgezet om zo laag mogelijke productiekosten van met name katoenverwerking, textiel en speelgoed te creëren. Bedrijven krijgen staatssubsidie als ze zich in Xinjiang vestigen en van de gedwongen arbeid gebruik maken. Naast deze economische reden, is het doel van de CCP "to whipe out the uighur population".

Op basis van alle kennis over de situatie (voor een groot deel via open source informatie vanwege het gebrek aan toegang) wordt binnen de VS administratie nagegaan of de situatie aan de criteria voldoet om tot genocide of misdaad tegen de menselijkheid te worden benoemd. Discussie hierover is gaande; eindverantwoordelijkheid ligt bij de Secretary of State.

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

- Visarestricties voor die personen die direct betrokken zijn bij de misstanden, voornamelijk state officials.
- Export controle: toezicht op bedrijven die onderdelen leveren voor de bewakingstechnieken van de kampen in Xinjiang. China zou deze technieken, waarvoor onderdelen worden geïmporteerd, verkopen aan andere landen.
- Financiële sancties: via de Global Magnitsky Act zijn bij Chinese officials en entiteiten financiële sancties opgelegd.
- Import verbod: door middel van de Withhold Release Orders worden import goederen die onder gedwongen arbeid zijn geproduceerd tegen gehouden.

Ook heeft de VS in samenwerking tussen Treasury, State, Commerce en Homeland Security een Xinjiang Supply Chain Business Advisory opgezet om Amerikaanse bedrijven te allertieren op de risico's van handel met bedrijven in China/Xinjiang.

VS wil tevens voorkomen dat Amerikaanse bedrijven en personen indirect de misstanden in stand houden, doordat producten die onder dwangarbeid zijn gemaakt in de VS worden gekocht. Ook werd gewezen op de oneerlijke concurrentie die via de werkkampen in stand wordt gehouden: Europese en Amerikaanse bedrijven kunnen nooit opbieden tegen de goedkope arbeidskrachten in Xinjiang.

VS hoopt op een steviger en meer gezamenlijk optreden met de EU en is graag bereid het gesprek hierover voort te

(10)(2a)

Berichtgegevens [BZ-V]

Aan : DGPZ; PLV-DGPZ; DVB; DGES; DIE-EX; PAR-PA; NYV-PA; BLN-PA; ROM-PA; LON-PA; GEV-PA; WAS-PA; BRE-PSC; DAO; DIO; IMH; IGG; DMM; PEK; (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)
Opsteller : (10)(2e) WAS-CDP
Kenmerk : WAS-PA/2020/112
Type : Beleids
Prioriteit : Routine
Rubricering : BZ-Vertrouwelijk
Categorie : Verslag/Info

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Buitenlandse Zaken

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Wed 11/11/2020 9:51:26 AM
Subject: FW: begrotingsbehandeling: genocide-onderzoek Xinjiang
Received: Wed 11/11/2020 9:51:00 AM

Ter info

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: woensdag 11 november 2020 08:50

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: begrotingsbehandeling: genocide-onderzoek Xinjiang

Dank (10)(2e), (10)(2e),

Dan hebben we alles paraat zodra er een vraag komt. Dan even snel schakelen om de details goed te beantwoorden. Plv. DGPZ zet in op schriftelijke beantwoording.

Genocide

Zoals vastgesteld in het regeerakkoord zijn bij de afweging om tot erkenning van genocide over te gaan voor het kabinet leidend: 1) uitspraken van internationale gerechts- en strafhoven, 2) eenduidige conclusies volgend uit wetenschappelijk onderzoek én 3) vaststellingen door de VN. De kwalificatie genocide is op basis van deze criteria niet aan de orde. Dat neemt niet weg dat er sprake is van overtuigend en groeiend bewijs voor grootschalige mensenrechtenschendingen in Xinjiang. Het kabinet vindt dit zeer zorgelijk en stelt de mensenrechten van Oeigoeren daarom consequent aan de orde. Een van de centrale boodschappen hierbij is dat China ongehinderde toegang dient te verlenen aan onafhankelijke (mensenrechten)experts van de VN, waaronder de Hoge Commissaris voor de Mensenrechten.

IPAC oproep ICC

- ✓ De 63 IPAC parlementariërs hebben de aanklager van het Strafhof gevraagd onderzoek te doen naar mogelijke genocide en misdrijven tegen de menselijkheid door China.
- ✓ China is geen partij bij het Statuut van Rome, maar volgens de parlementariërs kan hierbij gebruik gemaakt worden van de constructie die de aanklager eerder inzette ten aanzien van Myanmar en Bangladesh, waardoor het toch misdrijven kan onderzoeken gepleegd door niet-verdragspartij Myanmar.
- ✓ In dit geval zou het echter gaan om deportatie van Tadzjikistan naar China, waarmee het wel echt een ander geval is.
- ✓ De aanklager heeft dit verzoek al in juni ontvangen, het is aan haar om hierover te beslissen. Nederland bemoeit zich niet inhoudelijk met de inhoud van onderzoeken door het ICC.

Bewijzenbank

- ✓ NL zet zich al geruime tijd in voor betekenisvolle, ongehinderde toegang voor de VN Hoge Commissaris van de Mensenrechten (Bachelet). Zij is nu uitgenodigd, maar er wordt nog gesproken over hoe zo'n bezoek vorm krijgt. D.w.z. dat er geen sprake is van een staatsgeleide tour maar van vrije toegang. Daar zullen we ons met gelijkgestemde partners voor blijven inspannen.
- ✓ Voor het instellen van een speciale procedure of bijv. een bewijzenbank is het van belang dat er brede steun is. Een meerderheid in de MRR voor een resolutie lijkt momenteel niet haalbaar.
- ✓ Tevens van belang om ons bewust te zijn van de risico's voor de internationale mensenrechten en de geloofwaardigheid van de VN. Als een dergelijk initiatief zoals een bewijzenbank wordt weggestemd (China is vanaf januari zelf lid van de MRR en zal actief tegensteun zoeken) dan is dit een serieuze tegenslag die in bredere zin gevoeld zal worden.
- ✓ We bekijken momenteel hoe we het beste uitvoering kunnen geven aan de motie Van der Graaf c.s. over het oprichten van een bewijzenbank voor mensenrechtenschendingen in Xinjiang.

Groeten, (10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl

Sent: dinsdag 10 november 2020 19:02

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: begrotingsbehandeling: genocide-onderzoek Xinjiang

Dit was tot nu toe de lijn over de bewijzenbank:

NL zet zich al geruime tijd in voor betekenisvolle, ongehinderde toegang voor de VN Hoge Commissaris van de Mensenrechten (Bachelet). Zij is nu uitgenodigd, maar er wordt nog gesproken over hoe zo'n bezoek vorm krijgt. D.w.z. dat er geen sprake is van een staatsgeleide tour maar van vrije toegang. Daar zullen we ons met gelijkgestemde partners voor blijven inspannen.

00002

Voor het instellen van een speciale procedure of bijv. een bewijzenbank is het van belang dat er brede steun is. Een meerderheid in de

270726

MRR voor een resolutie lijkt momenteel niet haalbaar.

Tevens van belang om ons bewust te zijn van de risico's voor de internationale mensenrechten en de geloofwaardigheid van de VN. Als een dergelijk initiatief zoals een bewijzenbank wordt weggestemd (China is vanaf januari hoogstwaarschijnlijk zelf lid van de MRR en zal actief tegensteun zoeken) dan is dit een serieuze tegenslag die in bredere zin gevoeld zal worden.

We bekijken momenteel hoe we het beste uitvoering kunnen geven aan de motie Van der Graaf c.s. over het oprichten van een bewijzenbank voor mensenrechtenschendingen in Xinjiang.

Sent with BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Date: Tuesday, 10 Nov 2020, 6:06 PM

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: begrotingsbehandeling: genocide-onderzoek Xinjiang

Zeker, maar die motie is vorige keer toch al aangenomen?

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: dinsdag 10 november 2020 18:04

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: begrotingsbehandeling: genocide-onderzoek Xinjiang

Thx (10)(2e), maar goed om een lijn op beide sporen klaar te hebben, dus ook bewijzenbank.

(11)(1)

en (11)(1)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: dinsdag 10 november 2020 17:38

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: begrotingsbehandeling: genocide-onderzoek Xinjiang

Zijn wel hele verschillende instrumenten. Als ze doelen op verzoek IPAC aan de aanklager van het ICC kunnen we onderstaande lijn aanhouden. Graag jullie blik!

Verzoek aan ICC is aan het ICC, en kunnen wij (of andere landen) verder niks mee. Bewijzenbank zou juist wel door staten opgericht moeten worden en is daarmee lastiger. Als de vraag van Omtzigt komt en hetzelfde luidt als ten aanzien van Nogorno-Karabach is niet duidelijk wat hij bedoelt en daarbij kan antwoord dat (10)(2e) net doorstuurde goed gebruikt worden denk ik.

+++

✓ De 63 IPAC parlementariërs hebben de aanklager van het Strafhof gevraagd onderzoek te doen naar mogelijke genocide en misdrijven tegen de menselijkheid door China.

✓ China is geen partij bij het Statuut van Rome, maar volgens de parlementariërs kan hierbij gebruik gemaakt worden van de constructie die de aanklager eerder inzette ten aanzien van Myanmar en Bangladesh, waardoor het toch misdrijven kan onderzoeken gepleegd door niet-verdragspartij Myanmar.

✓ In dit geval zou het echter gaan om deportatie van Tadzjikistan naar China, waarmee het wel echt een ander geval is.

✓ De aanklager heeft dit verzoek al in juni ontvangen, het is aan haar om hierover te beslissen. Nederland bemoeit zich niet inhoudelijk met de inhoud van onderzoeken door het ICC.

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: dinsdag 10 november 2020 17:10

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: begrotingsbehandeling: genocide-onderzoek Xinjiang

Ja, maar ik denk dat de procesbezwaren vergelijkbaar zijn.

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: dinsdag 10 november 2020 17:03

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: begrotingsbehandeling: genocide-onderzoek Xinjiang

00002...verkt aan een lijntje, heb net met haar gebeld!

270726

Algemene Beschouwingen was meer de bewijzenbank toch?

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: dinsdag 10 november 2020 17:02

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: FW: begrotingsbehandeling: genocide-onderzoek Xinjang

Hebben jullie het antwoord van de Algemene Beschouwingen nog? Daarin hadden we de VN processen nadrukkelijk beschreven

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: dinsdag 10 november 2020 17:01

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: begrotingsbehandeling: genocide-onderzoek Xinjang

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e),

CDA gaat tijdens de begrotingsbehandeling een vraag stellen over genocide-onderzoek en Xinjang. Zouden jullie vast na kunnen denken over goede beantwoording hiervan? Niet afhouden maar ook niet teveel in meegaan: oplossing bij beantwoording ligt vooral aan procedurele kant.

Iets via de band van de VN?

Op dit moment zet ik er overigens op in om deze vraag schriftelijk af te doen.

Dank alvast,

(10)(2e)

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e)
Sent: Wed 9/30/2020 10:06:36 AM
Subject: RE: concept INSTRUCTIE - (10)(2a)
Received: Wed 9/30/2020 10:06:36 AM

Prima zo – dank!

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Sent: woensdag 30 september 2020 11:00
To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>
Subject: concept INSTRUCTIE - (10)(2a)

Dag (10)(2e),

In alle drukte rondom de motie was ik hier ook nog mee bezig, heb jij nog aanvullingen? Dan stuur ik het z.s.m. uit!

Beste (10)(2a)

(10)(2a)

Zie voor meer informatie de desbetreffende verklaring en het goedgekeurde memo in de bijlage.

(10)(2a)

Als leidraad enkele spreekpunten:

- NL has serious concerns about the human rights situation in China, in particular Xinjiang and Hong Kong.
- Important to keep international attention on these violations, both bilaterally and in the multilateral settings. Statement last year in Third Committee and earlier this year in Human Rights Council are good examples.
- We are aiming for a large group of countries to join and we hope your country will join this important statement.

Xinjiang:

- The Human Rights situation in Xinjiang still raises major concerns. According to latest estimates, more than one and half million Uighurs and other Muslims are being detained in political re-education camps and the number appears to be growing. A large part of the population is held in extra-judicial detention and virtually the entire population is subject to a very heavy surveillance.
- A well-documented report, published last June by German researcher Adrian Zenz, points out a sharp decrease in the birth rate in Xinjiang – including due to forced sterilization. Reliable reports also point out sinicization of places of worship (removal of scripts in Arabic from mosques) and severe limitations to religious education (banned for children) and education in minority languages. The international community must urgently be granted meaningful access to Xinjiang in order to assess whether the term genocide is applicable given the testimonies and independent reports on the violent acts targeting the Muslim population.

Hongkong:

- Furthermore, there are grave concerns over the imposition of the National Security Law in Hong Kong and the subsequent arrests of lawmakers, human rights defenders and journalists. Additionally, the postponement of the Legislative Council elections calls into question the exercise of the democratic rights and freedoms guaranteed under Hong Kong's Basic Law.
- The protection of civil and political rights in Hong Kong is a fundamental part of the 'One Country, Two Systems' principle, as well as Hong Kong's high degree of autonomy. It is essential that these rights, including freedom of speech, of the press and of publication, as well as freedom of association and of assembly, are fully protected.
- The preservation of Hong Kong's high degree of autonomy under the 'One Country, Two Systems' principle, in line with Hong Kong's Basic Law and with international commitments is of great importance.

Mochten jullie meer informatie nodig hebben dan ben ik uiteraard beschikbaar.

Hartelijke groeten,

(10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)
Senior Beleidswerker (10)(2e)

.....
Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Multilaterale Instellingen en Mensenrechten
Afdeling Mensenrechten en Politiek-Juridische Zaken
Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag

.....
M +316 (10)(2e)
E (10)(2e)@minbuza.nl

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e),
(10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e)
(10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl
Cc: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl
From: (10)(2e)
Sent: Tue 11/17/2020 3:01:56 PM
Subject: RE: Genocide XJ
Received: Tue 11/17/2020 3:01:57 PM

Yes, zal ik vanuit GEV doen. CAN collega plaatste onderstaande nieuwsartikel in een groepsapp maar gaf verder geen aanvullende informatie. Ik zal hem bilateraal nog benaderen om te vragen of ze ook daadwerkelijk aan nieuwe (vormen van) actie denken.

From: (10)(2e), (10)(2e) van <(10)(2e) @minbuza.nl>
Sent: dinsdag 17 november 2020 11:05
To: (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e)
<(10)(2e) @minbuza.nl> (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e)
<(10)(2e) @minbuza.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>
Subject: Genocide XJ

Beste collega's,

Ik lees dat de Canadese PV een oproep heeft gedaan aan de MRR om te onderzoeken of er sprake is van genocide in Xinjiang. Dit kort nadat het Canadese parlement tot die conclusie was gekomen. Houden jullie ons op de hoogte als er iets op dit vlak speelt?

Groeten,

(10)(2e)

Zie artikel:

<https://globalnews.ca/news/7466841/china-ughurs-canada-genocide/>

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Wed 11/11/2020 2:11:56 PM
Subject: RE: Heads-up: vraag Van Helvert - Oeigoeren genocide
Received: Wed 11/11/2020 2:11:00 PM

Ik heb de input verwerkt. Het is nog even wachten op het verzoek vanuit het luisterteam. Wel akkoord zo wat jullie betreft?
Het kabinet deelt de zorgen van de Kamer ten aanzien van de mensenrechten van de Oeigoeren. Nederland heeft zich de afgelopen jaren dan ook stelselmatig ingezet om de mensenrechtensituatie in Xinjiang aan de orde te stellen. Voor het instellen van een onafhankelijk onderzoek lijkt momenteel onvoldoende draagvlak te bestaan. Het kabinet blijft zich desalniettemin, ook in lijn met de motie Van der Graaf (21 501-20, nr. 1606), inspannen voor verbreding van het draagvlak in de VN om te pleiten voor betekenisvolle, ongehinderde toegang tot Xinjiang voor de Hoge Commissaris van de Mensenrechten van de VN. Mede dankzij de Nederlandse inspanningen is de internationale coalitie van landen die zich uitspreekt over Xinjiang uitgegroeid tot 39 landen, en pleit de EU tijdens elke VN-Mensenrechtenraad voor ongehinderde toegang tot Xinjiang voor onafhankelijke waarnemers, inclusief de Hoge Commissaris.

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: woensdag 11 november 2020 14:07

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Heads-up: vraag Van Helvert - Oeigoeren genocide

OHCHR heeft denk ik nog wel een mandaat nodig heeft om onderzoek te doen, zodra ze toegang krijgen. Maar feit dat we daar toe oproepen is deels antwoord op de vraag inderdaad.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: woensdag 11 november 2020 13:59

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) >; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Heads-up: vraag Van Helvert - Oeigoeren genocide

Dank (10)(2e) en (10)(2e),

Voor een bewijzenbank en dergelijke heb je een resolutie nodig in een van de door (10)(2e) genoemde gremia. Maar onafhankelijk onderzoek kunnen we ook breder interpreteren.

Met vrije en ongehinderde toegang voor de HC pleiten we min of meer toch al voor een onafhankelijk (VN) onderzoek? Hebben we daar niet in EU Item-4 verklaringen om gevraagd?

Zou het in ieder geval toch bij *lijkt* houden.

Groeten, (10)(2e)

From: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: woensdag 11 november 2020 13:50

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Heads-up: vraag Van Helvert - Oeigoeren genocide

Ja denk dat dit plaatje wel compleet is. Feit dat China lid is van de MRR betekent volgens mij alleen niet dat er geen meerderheid is, maar daar kan (10)(2e) wellicht meer over zeggen. Zouden we van 'lijkt' 'is' kunnen maken (zie ook in tekst)? Of is dat te stevig?

Zie daarnaast kleine aanvulling met referentie naar eerdere motie.

From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl>

Sent: woensdag 11 november 2020 13:37

To: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Heads-up: vraag Van Helvert - Oeigoeren genocide

Graag wel een DMM factcheck (mhoo mogelijk doorvragen).

In de VN moet dit altijd per resolutie toch? In welke gremia kan dit worden geïnitieerd? AVVN (pro China coalitie is groter dan onze VNVR (veto China), MRR (China lid dus geen meerderheid).

00005
(10)(2a)

270729

Heb ik het zo compleet en juist ingeschat?

From: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)

Sent: woensdag 11 november 2020 13:26

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: Heads-up: vraag Van Helvert - Oeigoeren genocide

Hij is nog niet uitgezet, maar hier alvast een concept. Van Helvert stelt dat sprake is van genocide tegen Oeigoeren (en andere, niet nader gespecificeerde groepen) in China. Is de minister bereid voor een onafhankelijk onderzoek te pleiten? In Europees verband, in VN-verband, maakt niet uit – wat de minister het meest effectief acht.

(11)(1)

To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e) @minbuza.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl
From: (10)(2e), (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Thur 11/12/2020 11:29:42 AM
Subject: RE: input IMVO-sessie China
Received: Thur 11/12/2020 11:29:00 AM

Beste (10)(2e),

O.a. op basis van de verschillende antwoorden op recente Kamervragen kom ik tot het onderstaande. Dit is allemaal safe om uit te dragen.

Ik zou oppassen met al te stellige beweringen – wees duidelijk waaruit de huidige body of evidence bestaat (Xinjiang leaks, satellietfoto's, info over openbare aanbestedingen, getuigenisverklaringen, ASPI-rapport), wat de onzekerheden zijn, en de beperkingen om tot verifieerbare informatie te komen. Ik denk dat dit ook een belangrijke take away zal zijn: bedrijven opereren in een intransparante, risicovolle omgeving.

Ik denk dat het voor de PA ook nuttig is om de politieke context te duiden: wat zit er achter het Chinese Xinjiang-beleid? Wat probeert de overheid te bereiken? Hoe reageert de Chinese overheid op internationale berichtgeving? Verder: Wat nemen diplomaten zoal waar tijdens hun bezoeken aan Xinjiang? Is er een waarneembare trend? Wat zijn de beperkingen van die waarnemingen?

Tot slot, het lijkt me erg waardevol om een case study te behandelen. Hopelijk heb je hier wat aan!

(10)(2e)

Duiding kabinet:

Het kabinet maakt zich ernstige zorgen over wat er in Xinjiang gebeurt. Er is sprake van overtuigend en groeiend bewijs voor grootschalige mensenrechtenschendingen in Xinjiang. Nederland heeft zich de afgelopen jaren dan ook stelselmatig ingezet om de mensenrechtensituatie in Xinjiang aan de orde te stellen.

[Passief: Genocide? Zoals vastgesteld in het regeerakkoord zijn bij de afweging om tot erkenning van genocide over te gaan voor het kabinet leidend: 1) uitspraken van internationale gerechts- en strafhoven, 2) eenduidige conclusies volgend uit wetenschappelijk onderzoek én 3) vaststellingen door de VN. De kwalificatie genocide is op basis van deze criteria niet aan de orde.]

Het [ASPI] rapport doet de schatting dat tussen 2017 en 2019 80.000 mensen naar Chinese fabrieken buiten Xinjiang zijn gebracht onder omstandigheden die "sterk lijken op dwangarbeid". Het rapport baseert zich op openbare Chinese bronnen, satellietbeelden, wetenschappelijk onderzoek en verslaggeving ter plekke.

Acht van de elf ILO-indicatoren van dwangarbeid zijn volgens het rapport mogelijk van toepassing op de Oeigoerse fabrieksarbeiders:

Intimidatie en bedreiging

Afhankelijkheid en kwetsbaarheid

Beperkingen op vrijheid van beweging

Fysieke isolatie

Krenkende werkomstandigheden

Overwerk

Het kabinet keurt, waar dan ook ter wereld, gedwongen arbeid in alle gevallen af. Het verbod op dwangarbeid maakt deel uit van de fundamentele arbeidsnormen van de ILO, waar ook China aan gehouden is. Het kabinet kan de conclusies van het ASPI-rapport niet op basis van eigenstandige informatie bevestigen maar ziet voldoende aanleiding om dit in EU- en VN-verband aan de orde te stellen. De EU spreekt van "extensively researched reports alleging forced labour" (Item 4 MRR45 september jl.).

[]

Het kabinet kan niet met zekerheid vaststellen noch uitsluiten dat er producten op de Nederlandse markt zijn die geproduceerd zijn door middel van dwangarbeid. Ook aan de grens is dit niet vast te stellen.

Acties kabinet

In Brussel pleit Nederland er consequent voor dat de EU zich zowel bilateraal als in de VN moet blijven uitspreken tegen mensenrechtenschendingen in China, met name in Xinjiang, en met aandacht voor intimidatie van inwoners van de EU in het bijzonder.

Nederland heeft zich actief ingespannen voor een gezamenlijke verklaring van 39 landen over onder andere Xinjiang op 6 oktober jl. tijdens de Algemene Vergadering van de VN.

Op 22 augustus jl. heeft minister Blok in gesprek met de Chinese minister van Buitenlandse Zaken Wang Yi de zorgen van d...

270730

kabinet over de mensenrechten van Oeigoeren overgebracht. In dit gesprek wees minister Blok specifiek op het feit dat Nederlandse en Europese bedrijven moeite hebben om aannemelijk te maken dat bijvoorbeeld textiel uit Xinjiang zonder dwangarbeid of andere mensenrechtenschendingen worden geproduceerd.

Het kabinet heeft op 30 juni jl. in een gezamenlijke verklaring in de VN-mensenrechtenraad met 27 andere landen opnieuw zorgen uitgesproken over arbitraire detenties, wijdverbreide surveillance en beperkingen die met name gericht zijn tegen Oeigoeren en andere minderheden in Xinjiang. Ook is in deze verklaring wederom aangedrongen op vroegtijdige en betekenisvolle toegang tot Xinjiang voor de Hoge Commissaris voor de Mensenrechten van de VN.

Op 8 juli jl. heeft de Nederlandse ambassadeur in China de mensenrechtensituatie in Xinjiang opgebracht in een gesprek met de Directeur-Generaal voor Europese Zaken – een hoge ambtenaar binnen het Chinese ministerie van Buitenlandse Zaken.

Op 5 november 2019 heeft minister Kaag in een gesprek met de Chinese assistent-minister voor Handel Ren Hongbin de zorgen van het kabinet overgebracht over het gebruik van technologie voor de surveillance van met name etnische en/of religieuze minderheden.

Op 19 juni 2019 heeft minister Blok in een gesprek met de Chinese minister van Buitenlandse Zaken Wang Yi de mensenrechtensituatie in China aangekaart met specifieke aandacht voor de situatie van religieuze minderheden in Xinjiang en Tibet.

Minister-president Rutte heeft op 29 mei 2019 de mensenrechten van de Oeigoeren opgebracht in zijn gesprek met de Chinese vicepresident Wang Qishan.

Op 2 november 2018 heeft de Nederlandse ambassadeur in China met 17 andere ambassadeurs een brief aan de partijsecretaris van Xinjiang gestuurd waarin zorgen worden geuit over de behandeling van Oeigoeren in China.

Minister-president Rutte heeft in zijn tête-à-tête met de Chinese premier Li Keqiang op 15 oktober 2018 de culturele en religieuze vrijheden van etnische minderheden in China aan de orde gesteld, in het bijzonder naar aanleiding van de zorgwekkende berichten over de situatie in Xinjiang.

Op 17 september 2018 heeft minister Blok in gesprek met Chinese viceminister Wang Chao van Buitenlandse Zaken zijn zorgen gedeeld over de situatie in Xinjiang.

IMVO-beleid

Zie document specifiek voor deze sessie.

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

valt buiten verzoek

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)



Aan M
Van DIE-EX
Via Plv. DGPZ
Kopie aan SG
Afgestemd met DEU, DAO, DAM, DAF

TER BESLISSING

Datum

24 februari 2021

Onze Referentie

Min-BuZa.2021.6530-9

Opgesteld door

(10)(2e) BZ\mail_die-
cpk, DIE]

T 06: (10)(2e)

Uiterlijk bij

M, 24 februari 2021

memo

Aantekening VAO n.a.v. RBZ 25 januari 2021

Aanleiding

- VAO RBZ op 25 februari 2021

Gevraagd besluit

- Uw akkoord met bijgaande aantekening.

Kern/samenvatting

- Aantekening is gebaseerd op mogelijke moties n.a.v. uitspraken van Kamerleden tijdens het afgelopen AO RBZ en in de media, en de sonderingen.
- Het betreft mogelijke moties over de volgende onderwerpen:

valt buiten verzoek

- Op basis van de sonderingen:
 - Genocide Oeigoeren en Olympisch comité (D66)

valt buiten verzoek

- Verwachte Q&As o.b.v. sonderingen:

valt buiten verzoek

Toelichting

Datum

24 februari 2021

Onze Referentie

Min-BuZa.2021.6530-9

- In deze aantekening vindt u de ontvangen sonderingen voor het VAO RBZ tot dusver.
- VAO was oorspronkelijk gepland op 11 februari jl. maar later verzet naar 25 februari.

1. Mogelijke moties

Op basis van de inbreng van Kamerleden in het AO zouden mogelijkerwijs over onderstaande onderwerpen moties kunnen worden ingediend.

Datum

24 februari 2021

Onze Referentie

Min-BuZa.2021.6530-9

valt buiten verzoek

valt buiten verzoek

Datum

24 februari 2021

Onze Referentie

Min-BuZa.2021.6530-9

2. Moties die bekend zijn o.b.v. sonderingen

Op basis van sonderingen door PA is bekend dat in de Kamer de volgende moties zullen worden ingediend.

Motie 1 (Sjoerdsma – D66)

[Motie erkenning genocide Oeigoeren]

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

overwegende dat Nederland een voorvechter is van mensenrechten en zich hard maakt tegen misdrijven tegen de menselijkheid;

**overwegende dat de volksrepubliek China zich bezighoudt met handelingen die vallen onder Verenigde Naties Resolutie 260, algemeen bekend als de “genocide conventie”, inclusief het houden van strafkampen en het uitvoeren van maatregelen die bedoeld zijn om geboorten binnen een specifieke groep te voorkomen;
spreekt uit dat in China genocide plaatsvindt op de Oeigoerse minderheid;**

verzoekt het kabinet om het Internationaal Olympische Comité op te roepen de Olympische spelen van 2022 te verplaatsen indien China dit verschrikkelijke beleid voortzet, en gaat over tot de orde van de dag.

Votum

Ontraden

Motivering

- Het kabinet maakt zich evenals uw Kamer ernstige zorgen over de mensenrechten van de Oeigoeren en blijft zich zowel bilateraal, via de EU

als multilateraal inspannen om de mensenrechtensituatie in Xinjiang te adresseren. Bij de afweging om tot erkenning van genocide over te gaan voor het kabinet zijn leidend: 1) uitspraken van internationale gerechts- en strafhoven, 2) eenduidige conclusies volgend uit wetenschappelijk onderzoek én 3) vaststellingen door de VN.

- NL is bereid initiatieven te steunen voor internationaal onderzoek naar de ernstige MR-schendingen in Xinjiang.
- [PASSIEF] Wat betreft de term genocide acht het kabinet het van groot belang om deze kwestie in EU-verband te bespreken en gezamenlijk met EU LS op te trekken. Ik ben graag bereid dat te doen. Bij die discussie kan ook worden betrokken welke gevolgen t.a.v. de Olympische Spelen de EU en haar lidstaten willen verbinden aan de situatie in Xinjiang, waarbij ik wel aantekenen dat de beslissing tot deelname aan de OS een eigenstandige beslissing is van NOC*NSF.

Datum

24 februari 2021

Onze Referentie

Min-BuZa.2021.6530-9

Achtergrond

- Zoals vastgesteld in het regeerakkoord zijn bij de afweging om tot erkenning van genocide over te gaan voor het kabinet leidend: 1) uitspraken van internationale gerechts- en strafhoven, 2) eenduidige conclusies volgend uit wetenschappelijk onderzoek én 3) vaststellingen door de VN. Het kunnen aantonen van opzet t.a.v. het vernietigen van een specifieke groep is essentieel om genocide te kunnen vaststellen. De kwalificatie genocide is op basis van deze criteria niet aan de orde.
- U deed tijdens het AO RBZ de toezegging de Kamer te informeren over de uitkomst van het overleg in EU-verband over de situatie van de Oeigoeren en of er sprake is van genocide. Die discussie in EU-verband is nog gaande.
- Het al dan niet onthouden van deelname aan de Olympische Spelen is een eigenstandige beslissing van NOC*NSF. Het is niet aan het kabinet om de

leden van NOC*NSF op te roepen een politiek standpunt in te nemen ten aanzien van China. De NLse overheid ondersteunt de toevoeging van strikte mensenrechtenstandaarden tijdens het besluitproces. Nederland zet zich wereldwijd in voor de bescherming en bevordering van mensenrechten en het kabinet prefereert daarbij altijd engagement boven isolatie en streeft ernaar om door de Nederlandse en Europese betrokkenheid de situatie in een land aan te kaarten en te verbeteren.

Datum

24 februari 2021

Onze Referentie

Min-BuZa.2021.6530-9

To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)]@minbuza.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e) Wed 2/24/2021 10:10:45 PM
Subject: FW: concept advies motie VAO - Olympische spelen, genocide,
Received: Wed 2/24/2021 10:10:46 PM

Ha (10)(2e),

Vanuit DAO is advies voor M om D66 motie over Spelen te **ontraden**.
Zelfde geldt voor CDA's CAI motie.

Met groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)]@minbuza.nl>
Datum: woensdag 24 feb. 2021 6:03 PM
Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)]@minbuza.nl>
Onderwerp: RE: concept advies motie VAO - Olympische spelen, genocide,

Prima zo, veel dank (10)(2e).

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)]@minbuza.nl>
Sent: woensdag 24 februari 2021 17:42
To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)]@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)]@minbuza.nl>
Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)]@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)]@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)]@minbuza.nl>
Subject: RE: concept advies motie VAO - Olympische spelen, genocide,

Ha (10)(2e),

DGPZ had twee opmerkingen bij de D66 motie, hieronder de nieuwe tekstsuggesties.
Het antwoord moet 18:00 terug bij DGPZ zijn.

Eerste punt is verduidelijkt met tekst in rood, het andere door de volgorde iets te veranderen.

Met groet,

(10)(2e)

Motivering:

(11)(1)

From: (10)(2e), (10)(2e)

Sent: woensdag 24 februari 2021 14:58

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: concept advies motie VAO - Olympishce spelen, genocide,

Veel dank (10)(2e)

Van (10)(2e) van DIE hoor ik dat net dat de antwoorden over genocide beter passief kunnen worden, en dat we meer op Olympishce spelen reageren.

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: woensdag 24 februari 2021 14:53

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: concept advies motie VAO - Olympishce spelen, genocide,

(10)(2e), dank. Zie toevoegingen in rood. Iets aangescherpt om M wat meer tegemoet te kunnen laten komen aan de Kamer.

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: woensdag 24 februari 2021 13:27

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: concept advies motie VAO - Olympishce spelen, genocide,

Beste (10)(2e)

Hieronder het concept advies, tot stand gekomen door input van en afstemming met VWS, DJZ, DIE, (10)(2e), (10)(2e) en not last but zeker not least (10)(2e).

Met groet,

(10)(2e)

Advies: ontraden

Reactielijn:

(11)(1)

Ach

Motie D66 Olympische Spelen en MR

Advies: ontraden

Reactielijn:

 $(11)(1)$

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: woensdag 24 februari 2021 12:25

[illegible]

Cc: (b)(7)(C), (b)(7)(D) <(b)(7)(C)@minbuza.nl>; (b)(7)(C), (b)(7)(D) <(b)(7)(C)@minbuza.nl>; (b)(7)(C), (b)(7)(D)

(10)(2e)	@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e)	(10)(2e)	@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e)
----------	----------------------------------	----------	----------------------------------

00009(10)(2e) @minbuza.nl> (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e) @minbuza.nl> (10)(2e) (10)(2e) < (10)(2e)

342398

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Datum: woensdag 24 feb. 2021 10:45 AM

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Kopie: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Onderwerp: RE: Sonderingen VAO RBZ 25 februari as

Met extra toevoeging in geel.

From: (10)(2e), (10)(2e)

Sent: woensdag 24 februari 2021 10:33

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Sonderingen VAO RBZ 25 februari as

valt buiten verzoek

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: woensdag 24 februari 2021 08:57

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Sonderingen VAO RBZ 25 februari as

Dag (10)(2e), collega's,

Deze zat er al aan te komen natuurlijk, ik was al met PEK en COM in contact om meer over OS na te denken, maar nu moeten we toch sneller met een lijntje komen.

Hierbij een eerste opzet, met ook eerder gebruikte lijntjes, inclusief toezegging van M. Ik denk echter niet dat we ontkomen aan een stevigere NL-inzet in EU-verband op dit thema.

Goed om daarbij ook PEK te betrekken en ook (10)(2e) die veel te maken heeft met vragen over grote sportevenementen en MR (Qatar, OS Peking). In ieder geval CC-verlening aan hen.

(11)(1)

00009

342398

(11)(1)

Dit als een eerste aanzet, graag jullie toevoegingen/aanpassingen. Laatste suggestie van (10)(2e) in het geel heb ik nog niet verwerkt.

Groeten, (10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: woensdag 24 februari 2021 08:44

To: (10)(2e), (10)(2e) >; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: Sonderingen VAO RBZ 25 februari as

Dit is wat M tijdens het AO heeft gezegd:

Ik heb natuurlijk ook gezien dat in de Verenigde Staten de term "genocide" is gebruikt. We kennen een aantal juridische grondslagen om die term toe te kennen, naast doorwrocht wetenschappelijk onderzoek. Die juridische grondslagen zijn: uitspraken van een internationaal hof of van de VN-Veiligheidsraad. De situatie is in ieder geval voldoende ernstig om ook nog eens met de EU-collega's naar de term "genocide" te kijken. Ik zal daarop terugkomen, nadat ik daarover heb kunnen overleggen.

En de toezegging is als volgt genoteerd:

De Kamer wordt geïnformeerd over de uitkomst van het overleg in EU-verband over de situatie van de Oeigoeren en of er sprake is van genocide.

Verder zijn er natuurlijk ook de antwoorden op KV van vorige week, zie bijlage.

Misschien moet iemand van DJZ nog even meekijken naar het argument in de D66-motie van "handelingen die vallen onder VN-resolutie 260". In de antwoorden van vorige week refereert M aan een van de handelingen die in de motie wordt aangehaald, namelijk "het opleggen van geboortebeperkingen aan een bepaalde groep", maar in de antwoorden wordt erbij gezegd dat "het noodzakelijk is dat vaststaat dat deze beperkingen zijn opgelegd met een genocidale opzet om als genocide te kunnen worden gekwalificeerd". Als ik naar VN-resolutie 260 kijk, zie ik bij de verschillende handelingen waaronder de geboortebeperking staan "with the intent to destroy, in whole or in part, a national, ethnical, racial or religious group as such". Wordt er met "genocidale opzet" inderdaad gedoeld op deze "intent"? Als ik het goed begrijp, zijn voor de NLse regering bij de erkenning van genocides uitspraken van internationale gerechts- of strafhoven, eenduidige conclusies volgend uit wetenschappelijk onderzoek en vaststellingen door de VN leidend. En wordt "genocidale opzet" dus pas bewezen geacht als daar bijvoorbeeld "eenduidige conclusies volgend uit wetenschappelijk onderzoek" aan ten grondslag liggen. Kunnen/willen we iets zeggen over het bevorderen van zulk onderzoek?

Groet,
(10)(2e)

00009
From: (10)(2e), (10)(2e) >

342398

En D66. (Let op: eerste deel is een “spreekt uit”. Dat is dus een uitspraak van de Kamer zelf en geen oproep aan het kabinet. Op dat punt hoeft dus geen stemadvies van M te komen. Wel voor het tweede deel (Olympisch comité).

Motie erkenning genocide Oeigoeren

De Kamer,
gehoord de beraadslaging,
overwegende dat Nederland een voorvechter is van mensenrechten en zich hard maakt tegen misdrijven tegen de menselijkheid;
overwegende dat de volksrepubliek China zich bezighoudt met handelingen die vallen onder Verenigde Naties Resolutie 260, algemeen bekend als de “genocide conventie”, inclusief het houden van strafkampen en het uitvoeren van maatregelen die bedoeld zijn om geboorten binnen een specifieke groep te voorkomen;
spreekt uit dat in China genocide plaatsvindt op de Oeigoerse minderheid;
verzoekt het kabinet om het Internationaal Olympische Comité op te roepen de Olympische spelen van 2022 te verplaatsen indien China dit verschrikkelijke beleid voortzet,
en gaat over tot de orde van de dag.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl>
Datum: dinsdag 23 feb. 2021 9:49 PM
Aan: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl>
Kopie: (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e)
 <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e)
 <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl>; DIE-CPK <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e)
 vander <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e); (10)(2e) <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e); (10)(2e)
 <(10)(2e) @minbuza.nl>; (10)(2e); (10)(2e) @minbuza.nl>
Onderwerp: RE: Sonderingen VAO RBZ 25 februari as

En de 2 moties van CDA:

De Kamer,
Gehoord de beraadslaging,
Constaterende dat de Europese Unie en China een investeringsverdrag hebben gesloten,
Overwegende dat in China de mensenrechten van onder andere de Oeigoeren, christenen, de Falun Gong beoefenaars en de Tibetanen niet worden gerespecteerd,
Overwegende dat de Chinese regering het afgelopen jaar het democratische Hongkong vakkundig de nek om heeft gedraaid,
Constaterende dat de afspraken in het investeringsakkoord wat betreft mensenrechten en arbeidsrechten boterzacht zijn,
Roept de regering op om binnen de Europese Unie te pleiten voor hardere afspraken met China wat betreft de verbetering van de mensenrechtensituatie aldaar,
Verzoekt de regering pas in te stemmen met het CAI-investeringsverdrag indien China een concrete en controleerbare stap heeft gezet ter verbetering van de mensenrechten,
Roept de regering op om binnen de Europese Unie te spreken over mogelijke consequenties indien concrete vooruitgang op het gebied van de mensenrechten in China uitblijft,
En gaat over tot de orde van de dag,
Van Helvert

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) @minbuza.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e)
(10)(2e) Wed 2/24/2021 2:14:23 PM
Subject: RE: SPOED / CPK Uitzetmail: gesondeerde moties VAO << deadline vandaag, 14 uur >>
Received: Wed 2/24/2021 2:14:00 PM

Dank (10)(2e)

Zoals altijd, erg nuttig!

Het is bij (10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: woensdag 24 februari 2021 13:21

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: SPOED / CPK Uitzetmail: gesondeerde moties VAO << deadline vandaag, 14 uur >>

Hai (10)(2e),

Hieronder nog wat tekstsuggesties.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: woensdag 24 februari 2021 13:06

To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: SPOED / CPK Uitzetmail: gesondeerde moties VAO << deadline vandaag, 14 uur >>

Hi allen,

@ (10)(2e) (10)(2a)
(10)(2a) (10)(2e) (10)(2a) (10)(2a)
(10)(2a) (10)(2a)

Hieronder laatste versie van het concept advies, ook met input VWS (10)(2e) in PEK, DJZ/ (10)(2e), en (10)(2e).

Eerder afgestemde lijn tussen DAO en VWS (Dir Sport en Dir IZ) verwerkt in passieve achtergrondbullet, en scheiding tussen lijn en achtergrond gemaakt.

Met groet,

(10)(2e)

Advies: ontraden

Reactielijn:

-
- (11)(1)

(11)(1)

From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: woensdag 24 februari 2021 12:21

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: SPOED / CPK Uitzetmail: gesondeerde moties VAO << deadline vandaag, 14 uur >>

Hi all, even voor mijn begrip: waar vindt dat Europese overleg over wel/niet erkenning van genocide plaats?

Kan me grotendeels in de lijn vinden maar vraag me alleen af of het laatste bullet over de OS niet wat moet worden aangescherpt. We geven zo geen antwoord op de oproep het IOC aan te sporen de OS te verplaatsen bij grove MR-schendingen.

Vermoed ook dat CPK/DGPZ het antwoord te lang vinden. Zou de reactielijn heel beknopt houden en de rest in de achtergrond zetten.

Gr (10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: woensdag 24 februari 2021 12:09

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: SPOED / CPK Uitzetmail: gesondeerde moties VAO << deadline vandaag, 14 uur >>

Heel veel dank (10)(2e), ik verwerk de input van VWS (10)(2e) er nog in. En stuur het dan aan (10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: woensdag 24 februari 2021 12:01

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: SPOED / CPK Uitzetmail: gesondeerde moties VAO << deadline vandaag, 14 uur >>

Dag (10)(2e),

00010

342399

(10)(2a)

Maar dan stel ik het volgende voor, dit in de andere mailtrail verspreiden?

Advies: ontraden

-
-
-
-

(11)(1)

En dan moet het ook nog langs het MT. (10)(2e) (/ (10)(2e) nog aanvullingen? Leg jij het aan MT DAO voor?

Groeten, (10)(2e)

From: (10)(2e), (10)(2e) >

Sent: woensdag 24 februari 2021 11:44

To: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Subject: RE: SPOED / CPK Uitzetmail: gesondeerde moties VAO << deadline vandaag, 14 uur >>

Hoi (10)(2e) mbt Europees overleg over link Oeigoeren en Olympische spelen: ik zag daar een inventarisatie over voorbij komen onder verschillende (EU) landen. Ik denk dat de bullet zoals deze geformuleerd was al wat voor de troepen uitloopt. Ik denk dat we ook wat een eventuele link tussen Oeigoeren en Olympische Spelen betreft in Europees verband willen opereren. Hartelijke groeten, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Datum: woensdag 24 feb. 2021 11:26 AM

Aan: (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>, (10)(2e), (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Onderwerp: RE: SPOED / CPK Uitzetmail: gesondeerde moties VAO << deadline vandaag, 14 uur >>

Wat betreft gele bullet: ik ging ervan uit dat DJZ betrokken was bij beantwoording van KV die vorige week is uitgegaan. Als dat niet het geval was, weet ik niet zo snel wie hierover gaat bij DJZ/IR – wellicht kun je (10)(2e) proberen (gaat over “staten en volken”).

- **Let op:** sommige moties zijn al eerder uitgezet en zijn daarom nogmaals toegevoegd aan het document. Graag verdiepen/uitbreiden indien nodig.

SP

- Boycot officiële afvaardiging naar WK Qatar in 2022 >> DAM/(10)(2e) i.s.m. DIE-EX/(10)(2e)
- COVID-19 vaccinaties in door Israël bezette gebieden >> DAM/(10)(2e) i.s.m. DIE-EX/(10)(2e)

CDA

- Verzoekt de regering zich maximaal in te spannen voor de vrijlating of overdracht van Armeense krijgsgevangenen en gevangengenomen burgers door Azerbeidzjan. >> DEU/(10)(2e) i.s.m. DIE-EX/(10)(2e)
- Roept de regering op om binnen de Europese Unie te pleiten voor hardere afspraken met China wat betreft de verbetering van de mensenrechtensituatie aldaar,
Verzoekt de regering pas in te stemmen met het CAI-investeringsverdrag indien China een concrete en controleerbare stap heeft gezet ter verbetering van de mensenrechten,
Roept de regering op om binnen de Europese Unie te spreken over mogelijke consequenties indien concrete vooruitgang op het gebied van de mensenrechten in China uitblijft. >> IMH/(10)(2e) i.s.m. DAO/China-team, DIE-EX/(10)(2e)

D66

- **Let op:** eerste deel is een “spreekt uit”. Dat is dus een uitspraak van de Kamer zelf en geen oproep aan het kabinet. Op dat punt hoeft dus geen stemadvies van M te komen. Wel voor het tweede deel (Olympisch comité).

- Motie erkenning genocide Oeigoeren
De Kamer,
gehoord de beraadslaging,
overwegende dat Nederland een voorvechter is van mensenrechten en zich hard maakt tegen misdrijven tegen de menselijkheid;
overwegende dat de volksrepubliek China zich bezighoudt met handelingen die vallen onder Verenigde Naties Resolutie 260, algemeen bekend als de “genocide conventie”, inclusief het houden van strafkampen en het uitvoeren van maatregelen die bedoeld zijn om geboorten binnen een specifieke groep te voorkomen;
spreekt uit dat in China genocide plaatsvindt op de Oeigoerse minderheid;
verzoekt het kabinet om het Internationaal Olympisch Comité op te roepen de Olympische spelen van 2022 te verplaatsen indien China dit verschrikkelijke beleid voortzet,
en gaat over tot de orde van de dag. >> DAO/(10)(2e) i.s.m. DIE-EX/(10)(2e)

CU

- Verzoekt de regering de gesprekken over een samenwerkingsovereenkomst tussen de EU en Azerbeidzjan op te schorten, totdat de situatie van de fundamentele mensenrechten en vrijheden is verbeterd en de bepalingen uit het recent afgesloten staakt-het-vuren met betrekking tot Nagorno Karabach, volledig worden nageleefd >> DEU/(10)(2e) i.s.m. DIE-EX/(10)(2e)
- Verzoekt de regering de etikettering van producten uit de betwiste Westelijke Jordaanoever niet anders te behandelen dan producten uit de betwiste Westelijke Sahara. >> DAM/(10)(2e) i.s.m. DIE-EX/(10)(2e)
- Verzoekt de regering de Armeense genocide te erkennen. >> DEU/(10)(2e) i.s.m. DIE-EX/(10)(2e)

Daarnaast ontvangen we graag een aanvullende Q&A voor het VAO over:

- **CDA:** Humanitaire toegang Tigray >> DAF/(10)(2e) i.s.m. DIE-EX/(10)(2e)

Alvast veel dank voor jullie bijdragen!

Hartelijke groet,

(10)(2e) (10)(2e) (DIE-CPK) en (10)(2e) (10)(2e) (DIE-EX)
00010