



**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** 06 April 2021 18:21

**To:** 5.1.2e 5.1.2e@who.int 5.1.2e 5.1.2e@gatesfoundation.org <5.1.2e@gatesfoundation.org>; 5.1.2e 5.1.2e@hod.dep.no 5.1.2e 5.1.2e@bluewin.ch <5.1.2e@bluewin.ch>; 5.1.2e 5.1.2e@gmail.com <5.1.2e@gmail.com>; 5.1.2e 5.1.2e@godal.com>

**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e@mhlw.go.jp 5.1.2e 5.1.2e@who.int 5.1.2e 5.1.2e@who.int 5.1.2e 5.1.2e@minbuza.nl <5.1.2e@minbuza.nl> 5.1.2e 5.1.2e@who.int 5.1.2e 5.1.2e@gatesfoundation.org <5.1.2e@gatesfoundation.org>

**Subject:** [EXT] RE: GPMB Working Group on Governance; 7 April 2021

Dear 5.1.2e dear colleagues,

Hope this message finds you all well and in good health.

For information, please find enclosed attached arecent article in The Guardian, in case you haven't yet seen it.

And a question - apologies in advance if I do ask for guidance which may be obvious to others.

Developments regarding a pandemic treaty are well on their way. Just last week we saw the OpEd and witnessed the media briefing by EC President Michel and WHO DG Tedros.

My question is about the timeframe.

Being in part mindful of the upcoming G20 Global Health Summit on May 21, which will likely feature the Treaty.

The GPMB is expected to advice the WHO DG on pro's and cons of the Treaty, including on the direction the global community would be wise to take for the Treaty to become a success.

As the Governance working Group is supposed to feed the Board on this issue, is my understanding correct that we are expected to present our advice during the next Board meeting on May 6<sup>th</sup>?

If so, do we envisage steps on how to ensure we have developed our common vision at that time?

I intended to raise this question during our meeting tomorrow, but realized it may be less appropriate as we are joined by guests.

Warm regards 5.1.2e

## A global pandemic treaty won't work until leaders realise the benefits of solidarity

Clare Wenham

*After a year of nationalist approaches to Covid, securing world cooperation on disease control is unlikely to be easy*

Boris Johnson, alongside 24 other world leaders, has announced a [pandemic treaty](#), a legally binding mechanism to protect against future pandemics and their impact on economies and societies. While the content of the treaty is not yet agreed, the aim is to bring political commitment to health security compliance between governments, using the language of global collaboration, cooperation and solidarity for mitigating future pandemics.

This appears to be a much-needed tonic for multilateralism after a year of nationalist approaches to pandemic control. However, for meaningful pandemic preparedness we need to address the elephant in the room: why did governments not abide by international law and the norms for pandemic management that were already in place?

The [International Health Regulations](#) (IHR) provide the legal architecture outlining what governments must do to prevent, detect and respond to outbreaks of infectious disease: this includes sharing information about emerging pathogens with the WHO; implementing public health interventions to prevent disease transmission; and in the longer term developing capacity within health systems to be able to identify and respond to emerging disease threats.

Alongside this, political norms of global health security have emerged through groups such as the [Global Health Security Agenda](#), the G7 and multiple regional efforts such as the [Mekong Basin Disease Surveillance Network](#). Governments have increasingly recognised the mutual vulnerability to global disease risk, and the necessity of collaboration within transparent systems to prevent and respond to health emergencies.

Yet many of those governments chose to abandon the law and norms established within pandemic preparedness, deciding to go it alone during Covid-19. They actively departed from WHO guidance on how best to respond to the virus, (despite previously sing the WHO as the [global disease coordinator](#)); failed to support other states in their response to Covid-19; and 1145182

contravened the IHR by implementing travel restrictions in the absence of such recommendations from the WHO. Moreover, many states continue to sidestep norms of global solidarity with their stalwart commitment to vaccine nationalism over efforts for equity in the distribution of vaccines.

One of the key lessons learned from Covid-19 has been that politics drives epidemics. Political will to manage an outbreak is crucial to the success of any technical disease control intervention. This also stands for global governance of disease: the best norms and international law are only as effective as the political credentials given to them. A significant critique of the IHR is that it is a technical and legal tool, outlining government’s responsibilities to prevent, detect and respond to an emerging pathogen, without any incentive or enforcement mechanism to do so. Beyond public shaming, there are few ramifications for governments flouting the law. If the proposed pandemic treaty can bring greater political commitment to the established law and norms in global health security and is able to hold governments to account, it would certainly be the holy grail for pandemic preparedness.

What could this pandemic treaty look like? Economic or political sanctions for failure to comply with the IHR? Financial compensation for effective outbreak response? There is suggestion of drawing such power for enforcement or incentivisation from within the broader multilateral system. This could involve more powerful institutions that have such capabilities or resources, such as the International Monetary Fund, World Trade Organization or United Nations security council. However, both the carrot and the stick could have significant political and economic costs for the nations involved.

If governments are serious about a meaningful pandemic treaty, this would require them to cede a significant portion of their sovereignty when it comes to disease control – to give power and authority to the WHO to share pathogenic information; to recommend (or even implement) public health measures, even if these come at significant cost to a nation’s trade and travel; and permit the international power to enforce compliance.

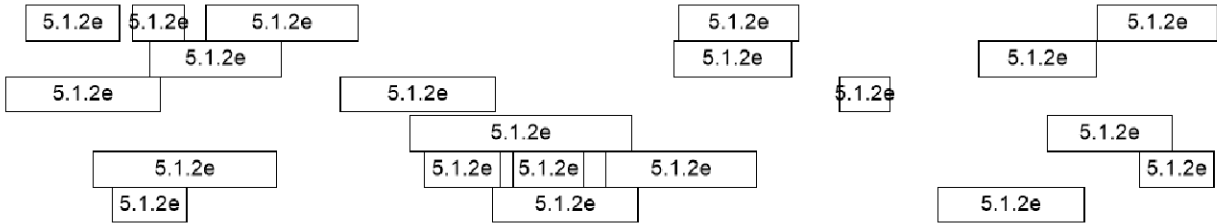
I find it hard to imagine governments agreeing to a treaty that gives them less control at time of crisis, the inability to make sovereign decisions as to policy tools implemented, and for which noncompliance could risk economic or political side-effects. Saying you want a treaty is the easy part, negotiating it is where the hard work comes in.

The WHO Framework Convention on Tobacco Control, which is discussed as a potential model for this treaty, aimed to reduce tobacco consumption and trade, but several countries, including the US, failed to ratify the treaty because of competing industry demands domestically. Depending on the content of the proposed pandemic treaty, it’s easy to imagine a similar trajectory: in the joint letter published this week, the US and China are both notable for their absence. While much political fanfare was made of the commitment to a pandemic treaty, little of the goodwill and solidarity is likely to survive the negotiating process.

The pandemic treaty offers an opportunity to bring political power to a flailing governance mechanism. But there is no way of guaranteeing that governments would abide by it at time of crisis, as we have seen during Covid-19. Why do our current political leaders think that their successors will act any differently?

- Clare Wenham is assistant professor of global health policy at the London School of Economics

5.1.2e



5.1.2a

**To:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]; DSO[5.1.2i]@minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e Wed 5/26/2021 10:22:37 AM  
**Subject:** FW: 247Foxy: Afstemming gevraagd op dossier antwoordbrief GPMB membership Renewal request for indication of interest and availability  
**Received:** Wed 5/26/2021 10:22:00 AM

Hi 5.1.2e weet jij of er iemand van DSO op de R8 is? Zal ik 5.1.2e anders vragen de brief zelf te versturen, of krijgen we dan ruzie ☹?

5.1.2e  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** woensdag 26 mei 2021 11:08  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** DSO-GA <5.1.2i @minbuza.nl>  
**Subject:** FW: 247Foxy: Afstemming gevraagd op dossier antwoordbrief GPMB membership Renewal request for indication of interest and availability

Beste collega's,  
Brief is ondertekend en kan opgehaald worden op het R-secretariaat.  
Groetjes,

5.1.2e  
**From:** 5.1.2i @minbuza.nl <5.1.2i @minbuza.nl>  
**Sent:** woensdag 19 mei 2021 13:34  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** 247Foxy: Afstemming gevraagd op dossier antwoordbrief GPMB membership Renewal request for indication of interest and availability

Beste collega,

Er is afstemming gevraagd op dossier antwoordbrief GPMB membership Renewal request for indication of interest and availability. De deadline is 24-05-2021 00:00.

**Let op:** Gebruik de hyperlink hierboven om toegang tot het dossier te verkrijgen. Deze notificatie niet doorsturen. Toewijzen of afstemmen met collega's doet ude applicatie 247Foxy.

Mocht u eenmet het systeem op prijs stellen, dan kunt u zich inschrijven voor een trainingde Academie. Voor vragen kunt u contact opnemen metBeheer 5.1.2i @minbuza.nl.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2a

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** 21 June 2021 15:40

**To:** 5.1.2e <5.1.2e@who.int>

**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e @who.int> 5.1.2e 5.1.2e (5.1.2e@minbuza.nl) <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** [EXT] GBMB WG

Dear 5.1.2e

Hope this message finds you, and 5.1.2e well.

I have given some further thought on my role vis a vis the GPMB. And have discussed with 5.1.2e. I have decided not to become part of the new working group on Governance and Sustainable Financing. As mentioned before, joining now would mean a very short participation as August is near - the month envisaged for the change in GPMB membership. This short period would not be beneficial for the group I believe.

Meanwhile, 5.1.2e is so kind to continue to function as Sherpa until the upcoming formal change.

I have been greatly honoured by having been able to participate on Sigrid's behalf over the past year. The GPMB is an important platform, increasingly appreciated as such. Hopefully I will be able to somehow contribute and be of help once I've started in Geneva.

Last but not least, the work of the Secretariat has been truly outstanding. The members should be grateful. :-)

Warm regards - 5.1.2e

Sent with BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]  
[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]  
**From:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]  
**Sent:** Fri 2/5/2021 8:57:23 AM  
**Subject:** RE: GPMB meeting 2021-02-03  
**Received:** Fri 2/5/2021 8:57:00 AM

Dank [5.1.2e]! Heel fijn dat je gisteren kon deelnemen en dat je zo snel hebt teruggekoppeld. Als ik het zo lees, was het een goeie 'deep dive'. De conclusie dat het m meestal schort aan de 'ACT' is natuurlijk geen verrassing, heeft met leiderschap te maken. Maar ook met 'accountability', en dat mis ik een beetje in het verhaal. Zeker in OS-landen is het belangrijk dat ook de communities worden betrokken en/of in staat worden gesteld hun overheid tot verantwoording te roepen. (Maar goed, in NL hebben we een mooie democratie en daar piept ook niemand, totdat het te laat is.).

Nogmaals dank, en wellicht doen we nog een keer een beroep op jullie voor een volgende ronde tafel!

[5.1.2e]

**From:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]

**Sent:** vrijdag 5 februari 2021 08:03

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]  
<[5.1.2e]@minvws.nl>

**Subject:** GPMB meeting 2021-02-03

Korte interpretatie van GPMB consultation today.

Best interessant.

Groet

[5.1.2e]

Sent with BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))



T<sub>X</sub> 5.1.2e

Small typo: otherS (I believe) \*\*

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Reeds beoordeeld: ID 1145225

5.1.2e



5.1.2a

5.1.2e

Dag 5.1.2e, ik stuur je bijgaande mail even door, met de vraag of jij / jullie hier ook eens je licht over willen laten schijnen. De GPMB heeft opgeroepen een soort Summit te organiseren over pandemic preparedness. Nou zijn er al zat summits en de sherpagroup was afgelopen vrijdag in de call dan ook een beetje sceptisch: waar zou de summit over moeten gaan? En wie organiseert deze dan? Dit laatste hield verband met de opmerkingen uit de groep (ook vanuit NL) dat de positie van de GPMB onduidelijk blijft (5.1.2e verwijst er niet vaak naar, net zomin als naar de GHSA trouwens), en er zijn vragen over de onafhankelijkheid.

Intussen gaat 5.1.2e de rechterhand van 5.1.2e in deze, door met bijgaande notitie, waarin aangestuurd wordt op een nieuw Global Framework. Ik weet niet zo goed wat ik hier nu van moet vinden. Het past wel bij de GPMB maar ik vraag me af wat de impact zal zijn van deze exercitie. Graag wissel ik binnenkort even van gedachten met jou hierover. Ik zet ook een paar collega's in de cc die hier vast ook wel iets over vinden.

Hoor graag!

Groeten van 5.1.2e

### 5.1.2a

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

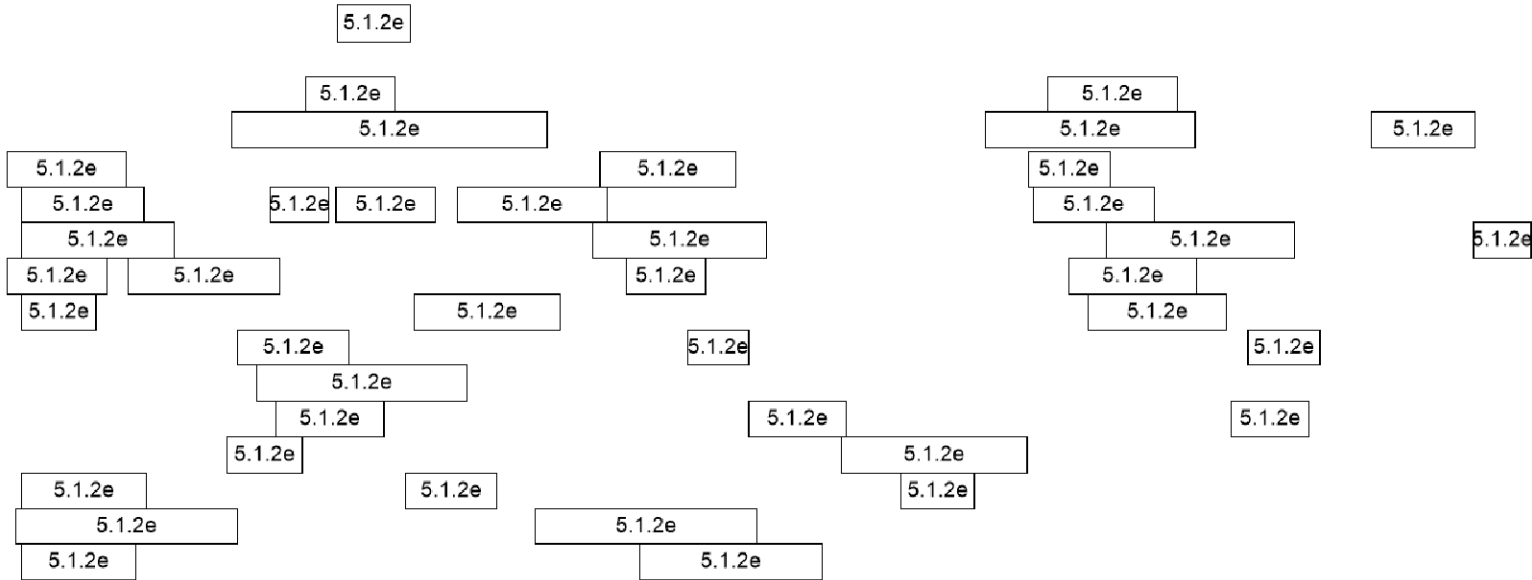
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2a



5.1.2e

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl;  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl;  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
**Sent:** Thur 5/20/2021 11:00:10 AM  
**Subject:** RE: GPMB draft statement ahead of the World Health Assembly  
**Received:** Thur 5/20/2021 11:00:00 AM

Dank 5.1.2e!

Zoals ik het lees moeten we alleen aangeven als er concerns zijn, maar we reageren wel even. Wel zo netjes.

5.1.2e

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Sent:** donderdag 20 mei 2021 11:45

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: GPMB draft statement ahead of the World Health Assembly

5.1.2e,

R is akkoord. Is het de bedoeling dat iedereen expliciet instemt?

Hg, 5.1.2e.

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Sent:** donderdag 20 mei 2021 11:43

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: GPMB draft statement ahead of the World Health Assembly

Allen, nog even met DMM geschakeld over aanbeveling tav ophoging assessed contributions. Maar dat is ook ok. Kabinet heeft hier al eerder positief standpunt over ingenomen en nu ook vanuit DMM geen rode lijn. Dus wat ons betreft kunnen we instemmen met statement.

@ 5.1.2e kunnen moeten wij nog even reageren richting secr GPMB?

5.1.2e

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Sent:** donderdag 20 mei 2021 07:40

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: GPMB draft statement ahead of the World Health Assembly

Dag 5.1.2e, in het verleden gingen statements altijd van de Board als geheel uit.

5.1.2a

5.1.2a Daarom werd de standaard om het van de co-chairs uit te doen gaan. Afstemming vond overigens op dezelfde manier plaats.

Blijft natuurlijk dat een statement van de gehele Board net iets krachtiger is. Bij deze, met de WHA als doel, zal dat een overweging zijn.

Het is een sterk en goed statement. Ik heb intussen diverse reacties van Boardleden gezien, allemaal instemmend. Als 5.1.2e en 5.1.2e vinden dat ook aanbeveling 4 prima in lijn is met NL beleid denk ik dat ook R, van harte zelfs, met het statement kan instemmen.

Enfin, tijd voor voorleggen via de lijn is er niet. Maar per mail, al is het maar dat ze ervan weet, kan altijd. Maar dat kun jij beter bepalen.

Fijne dag - 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Datum:** woensdag 19 mei 2021 8:36 PM

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Kopie:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Onderwerp:** RE: GPMB draft statement ahead of the World Health Assembly

5.1.2e

Is dit de eerste keer dat een statement uitgaat namens de gehele Board?

Groet, 5.1.2e.

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Sent:** woensdag 19 mei 2021 18:25

**To:** 00077, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>



5.1.2a

5.1.2e

1145226

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e Wed 6/23/2021 9:42:36 AM  
**Subject:** RE: GPMB Statement following the G7 Summit, WHA and Global Health Summit  
**Received:** Wed 6/23/2021 9:42:37 AM

5.1.2e

Ik zie helaas geen kans dit op tijd aan R voor te leggen. Als het stuk ons staand beleid reflecteert, dan kan ik me voorstellen dat jij als Sherpa instemt (zo is dit bij eerdere gelegenheden ook gegaan, toch?). Alternatief is dit nog aan 5.1.2e voor te leggen.

Groet, 5.1.2e.

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 22 juni 2021 15:47

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e >; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl

**Subject:** RE: GPMB Statement following the G7 Summit, WHA and Global Health Summit

Goede vraag.

Formeel houdt haar lidmaatschap op bij aantreden nieuwe Board. Dat zou zijn op 1 juli.

5.1.2a Nieuwe datum zal daarom op 1 augustus gaan zijn.

Informeel wordt R al niet meer beschouwd als lid. Zo blijkt ook uit adreslijst.

5.1.2a

5.1.2a 5.1.2e is formeel sherpa en is bereid ook formeel actief aan te blijven tot 1 augustus.

Vraag of R mede verantwoordelijk is voor dit statement is daarmee lastig. Strikt formeel wel, informeel niet. Denk niet dat hier politiek/juridisch bloed uit vloeit, maar als we het op safe spelen en doen alsof R gewoon lid is, dan blijft ons advies evenzeer positief (5.1.2e, correct me als ik het mis heb)

5.1.2e

Sent with BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e >

**Date:** Tuesday, 22 Jun 2021, 3:26 PM

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl

**Subject:** RE: GPMB Statement following the G7 Summit, WHA and Global Health Summit

5.1.2e, 5.1.2e,

Is R formeel nog wel lid?

Hg, 5.1.2e.

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 22 juni 2021 15:00

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** RE: GPMB Statement following the G7 Summit, WHA and Global Health Summit

Eens. Een stevig statement maar daar is de GPMB ook (en juist) voor.

Nb Secretariaat is voortvarend te werk gegaan. R en in haar kielzog ikzelf staan al niet meer in de adreslijst ☺

Nb2: Deze frase is telling: 5.1.2a

Sent with BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Date:** Tuesday, 22 Jun 2021, 2:34 PM

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e >

**Subject:** FW: GPMB Statement following the G7 Summit, WHA and Global Health Summit

Beste 5.1.2e,

Als 'sherpa' van R zou ik dit statement van harte willen ondersteunen. Met name de push voor meer actie op korte termijn, sluit ook aan bij bv de interventies die we voorbereid hebben voor R/M voor Matera (G20). En bij de politieke oproep van D66 om meer helderheid over concrete stappen richting Nederlandse 'in kind' donatie van vaccins.

Dus wat mij betreft stemmen we in.

@ 5.1.2e wil jij dit nog aan R voorleggen? Of kunnen we akkoord geven op basis van het feit dat het aansluit bij ons BHOS-beleid?

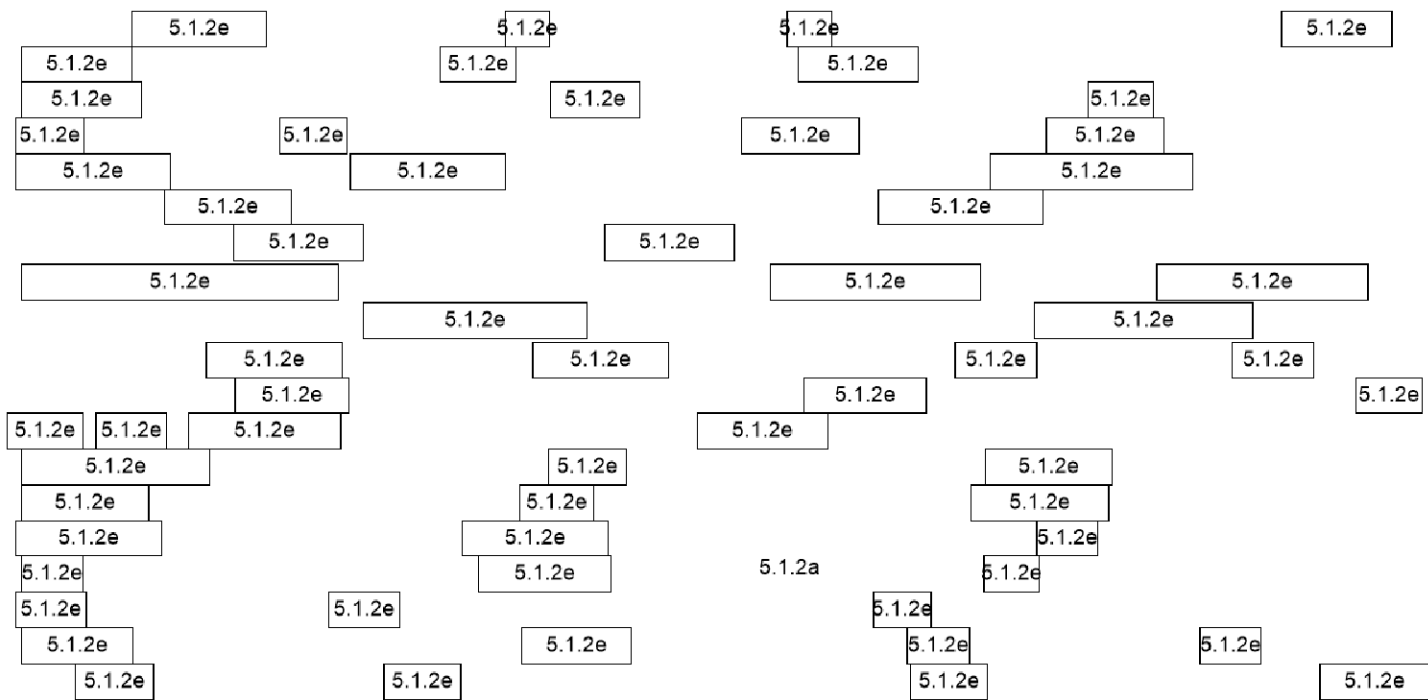
5.1.2e

00079

5.1.2e

5.1.2a

1145227



5.1.2e





**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e Tue 5/18/2021 9:16:03 AM  
**Subject:** RE: 5.1.2e verslag  
**Received:** Tue 5/18/2021 9:16:00 AM

Moeten wij nog melden dat R besloten heeft haar termijn in de GPMB niet te verlengen?  
Of ligt dat te gevoelig?

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 18 mei 2021 10:13  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: 5.1.2e verslag

Ik zal zo een bullit sturen voor de WHA . @5.1.2e HLM?

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 18 mei 2021 08:48  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** FW: 5.1.2e verslag

Wellicht iets over WHA en GHS? Andere suggesties?

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 18 mei 2021 08:37  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** FW: 5.1.2e verslag

Hebben jullie nog input?

Dan graag direct doorgeven aan 5.1.2e

Groet 5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 18 mei 2021 08:25  
**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Onderwerp:** 5.1.2e-staf verslag

Hi 5.1.2e,

Ik heb deze keer geen bulletin ontvangen dus wilde even navragen of jullie nog input hadden voor het 5.1.2e-staf verslag? Deze ochtend stuur ik het naar 5.1.2e om uit te sturen.

Dank alvast!

Groet 5.1.2e

**To:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e  
5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e Tue 3/26/2019 10:20:33 AM  
**Subject:** RE: GPMB  
**Received:** Tue 3/26/2019 10:20:33 AM

Allen, even staccato 5.1.2e  
WHO stelt volgende sessie voor:

5.1.2a

Mij lijken sessie 5 en de sessie over 5.1.2a beste keus - deze laatste vanwege betrokkenheid VWS en link met bv andere thema's zoals UHC. Maar op tweede thema 5.1.2a ook genoeg te melden. Wat zou agenda-technisch het beste passen?

5.1.2e kan aansluiten bij de rest. Is geregeld.

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**Datum:** dinsdag 26 mrt. 2019 3:20 PM  
**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
**Kopie:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl> 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Onderwerp:** FW: GPMB

Hoi 5.1.2e,  
5.1.2e 5.1.2e (in cc) is bezig met voorbereiding 5.1.2e deelname aan GPMB volgende week;  
- selectie van 1 a 2 inhoudelijk relevante sessies waaraan R per VC kan deelnemen  
- inhoudelijke voorbereiding hiervan voor R  
- via ons secretariaat en R secretariaat logistieke voorbereiding VC  
- zorg dragen dat 5.1.2e ook rest Vd bijeenkomst bijwoont voor verslaglegging

Wanneer heb je de eerste 2 punten nodig?

Ook stuurde WHO tekstvoorstel voor hoedanigheid waarin R deelneemt aan GPMB. Lijkt mij werkbaar compromis (gezien 5.1.2e wens om als minister deel te nemen en WHO's wens dat zij op eigen titel deelneemt), maar leg het hierbij graag nog even aan je voor:

Quote

5.1.2a

Unquote

Hoor graag,

5.1.2e

Sent with BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

00082  
From: 5.1.2e <5.1.2e @who.int>

1145237

**Date:** Monday, 25 Mar 2019, 12:31 PM  
**To:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e]@who.int>  
**Subject:** GPMB

Reeds beoordeeld: ID 1138785



Collega's, straks is er weer een GPMB call. Ik heb de stukken bekeken en heb een paar opmerkingen / vragen, die ik hieronder heb ingevoegd. Mocht je dit lezen en nog een brainwaive krijgen, dan hoor ik het graag. Anders is het alleen FYI.

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl]  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
**Sent:** Thur 12/17/2020 2:58:42 PM  
**Subject:** CM: 1.1 GPMB TC 17 Dec 2020 Annotated Agenda DRAFT UPDATED 201211 (ME)  
**Received:** Thur 12/17/2020 2:58:00 PM  
1.1 GPMB TC 17 Dec 2020 Annotated Agenda DRAFT UPDATED 201211 (ME).docx

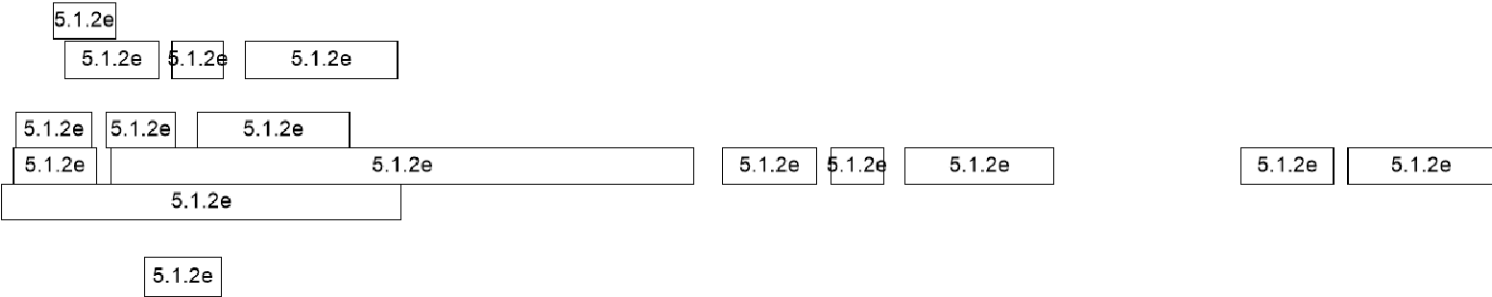
5.1.2e, hierbij de geannoteerde agenda met wat overwegingen van mijn kant. Komen grotendeels overeen met wat we maandag bespraken. Hopelijk kun je hiermee uit de voeten. Ik luister ook mee en zit op Whatapp dus dan kunnen we ook onderling nog contact hebben.

Tot zo,

5.1.2e

1145257

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

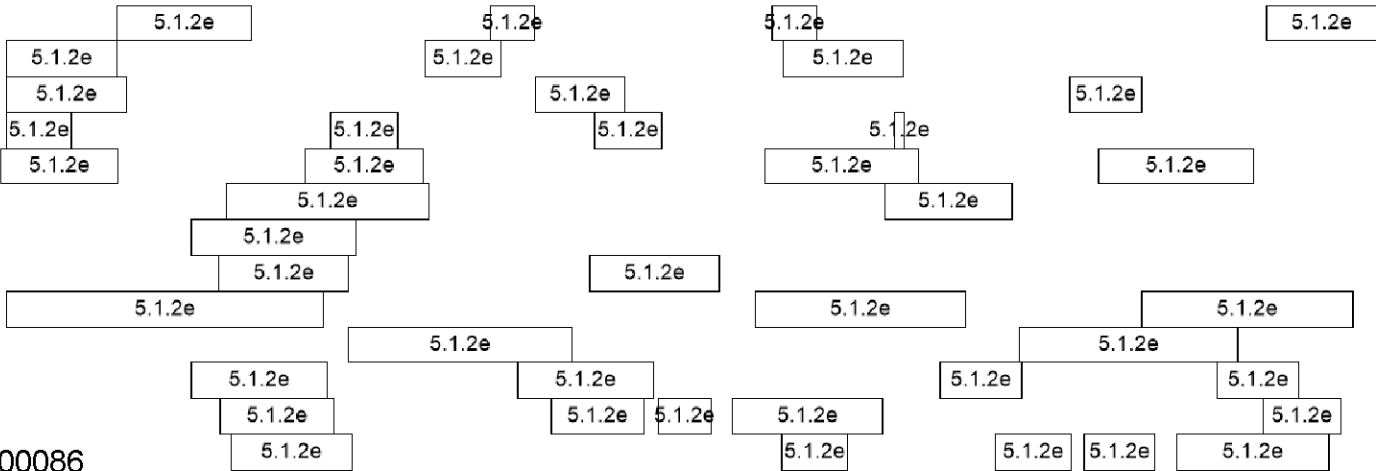


5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Reeds beoordeeld: ID 1145225

## Agendapunten GHSA Board 25/2/2021

1. Follow up Calls for Action
2. Strategic plan 2021-2023

### Ad 1:

Achtergrond docs:

1. Update on GPMB Calls for Action and Working Group on Governance met Annex 1: Key Events 2021 en Annex 2: Update on other Key Preparedness Initiatives
2. Brief van  en  with proposal to establish Global Public Health Framework Convention

Vragen voor de Board:

1. **What additional steps could the Board take to engage in these developments and advocate further to ensure appropriate actions are taken that will result in the desired outcomes?**

Er is zeer veel gaande; De rol van de GPMB in deze processen is mij niet altijd duidelijk. In het strategisch plan (zie agendapunt 2) wordt aangegeven dat de primaire rol van de GPMB 'advocacy' is, oftewel het aanjagen. Moet de GPMB dan ook betrokken zijn bij het verder operationaliseren van haar eigen aanbevelingen? Ik vind dat we daar terughoudend in moeten zijn, vooral omdat er al veel onafhankelijke adviestrajecten lopen. Liever zou ik onze rol zien als 'kritische vragensteller' en zouden wij mi vooral moeten waken dat het kind niet met het badwater wordt weggegooid: het is politiek aantrekkelijk te praten over nieuwe dingen, en veel energie te steken in processen (waaronder Summits), in plaats van de echte lastige dingen te adresseren:

- Nationale belangen vs global goods: wanneer zijn sancties te rechtvaardigen? Wat werkt, wat werkt niet?
- Gezondheid versus economische belangen: wanneer beperken handelsbelangen mondiale eerlijke toegang tot goederen of diensten? Wie kan hier op ingrijpen?
- Pandemie-bestrijding vs duurzame versterking van systemen: hoe voorkomen we dat we nu veel geld stoppen in ad hoc-zaken 'at the cost of' (ODA) investeringen in duurzame oplossingen, ook voor bestaande pandemieën zoals de HIV- of TB-pandemie.

Ik vind dat de GPMB, in lijn met de principes zoals genoemd in de ToR, **moet blijven staan voor de rol van multilateralisme**. De G20, G7, Team Europe etc zijn mooi maar zijn allen tot op heden niet in staat gebleken 'to lead by example'. Ik vind het zorgwekkend dat de SGVN de G20 ziet als club 'to prepare and help implement a global immunization plan'. Dit is nu precies waar we de WHO voor hebben. Mi zou het heel sterk zijn als de GPMB juist nu een 'Call to Action' zou doen om onszelf **niet verliezen in nieuwe initiatieven maar in het versterken wat al bestaat**.

Ten slotte moet de GPMB alert zijn op eventuele negatieve aspecten van de 'securification' van Global Health, waarbij nationale belangen (bescherming eigen volk) toch vaak boven het algemeen belang wordt gesteld. Dit brengt risico's mee, bv versterkte geopolitieke spanningen, maar ook risico dat mensenrechten worden geschonden. In dit verband denk ik dat het sterk zou zijn als de GPMB zou pleiten voor het **actief betrekken van maatschappelijk middenveld/ NGOs bij genoemde trajecten**.

## Achtergrond

### Calls for Action

De update on GPMB Calls to Action bevat een goed overzicht van lopende acties die min of meer voortvloeien uit eerdere adviezen van de GPMB.

1. UN Summit on Global Health Security/International framework for health emergency preparedness and response.

There is growing political momentum behind the European Council President's call for 'an international treaty on pandemics within the framework of the World Health Organization'. The EC proposal does not mention targets or accountability mechanism and is not explicit about legal nature (convention versus framework agreement) and role of a Summit (not mentioned in the EC proposal). There have been several other proposals for a treaty or convention on pandemic preparedness.

## 2. Strengthening WHO and the multilateral system

Following the EB, the European Union circulated a zero draft of the WHA resolution on strengthening WHO preparedness and response. The draft makes no reference at this point to the proposed summit or treaty, but calls for an intergovernmental process to be established following the Assembly, to follow up on the reports of the IPPR and the IHR Review Committee. It also calls on the Director-General to 'Clarify and strengthen the roles, nomination procedures and mandates of the Independent Oversight and Advisory Committee and the GPMB'.

## 3. IHR Reforms

The IHR Review Committee states that the necessary improvements to the IHR could be achieved through more effective implementation of the existing provisions of the IHR, and do not require changes to the design of the IHR. The Committee is also considering monitoring and evaluating adherence to the IHR including through the Universal Health and Preparedness Review initiative.

## 4. Sustainable financing of global health security.

The G20 has formally tasked a High Level Independent Panel (HLIP) to tackle the financing challenge and develop solutions for global pandemic prevention, preparedness and response, including by leveraging resources from the public, private and philanthropic sectors and the International Financial Institutions. The HLIP will actively partner with current initiatives such as the WHO's Independent Panel for Pandemic Preparedness and Response (IPPR), the GPMB and others.

## 5. Equitable access to vaccines

The GPMB called for equitable distribution of initial vaccine production for 2% of the population in every country, so that frontline health workers around the world could be vaccinated first. WHO has launched a vaccine equity campaign. At a meeting of the UN Security Council on 17 February, The UN Secretary-General called on the G20 countries to create an emergency task force to prepare and help implement a global immunization plan. At the G7 Summit on 19 February several Members made specific commitments on vaccine equity, including commitments to share vaccines through COVAX.

In de bijlage worden nog de volgende Key Preparedness Initiatives genoemd:

### *Independent Panels and Committees reporting to Member States*

- The Independent Panel for Pandemic Preparedness and Response (The Independent Panel)
- Review Committee on the Functioning of the International Health Regulations (2005) during the COVID-19 Response
- Independent Oversight Advisory Committee (IOAC) established in 2016 to provide oversight and monitoring of WHO Emergency Programme (WHE) , recommended the IHR review and promoted the establishment of a multilateral governance mechanism for ensuring equitable access to therapeutics and vaccines for all countries and effective delivery and stewardship

### *WHO Preparedness Initiatives*

- Council on the Economics of Health for All, aiming "to create a body of work that sees investment in local and global health systems as an investment in the future, not as a short-term cost." The Council will be staffed by experts in economics and health and chaired by Prof. Mariana Mazzucato
- One Health High-Level Expert Council, building on the tripartite collaboration agreement between WHO, FAO and OIE and tasked to "collect, distribute and publicize reliable scientific information on the links between human, animal and environmental health in

order to assist public officials make appropriate decisions to address future crises and to inform citizens.”

- Universal Health and Preparedness Review (UHPR), modeled on the Universal Periodic Review used by the Human Rights Council, aiming “to bring nations and stakeholders together ...to identify new and emerging issues, promote accountability and ensure efficient targeting and use of investments” supported by the WHO Secretariat. The modalities of the UHPR are still under consideration.
- BioHub: a new repository for specimens, which would be held at a secure facility in Switzerland, to facilitate the voluntary sharing of viruses and the rapid development of medical countermeasures.

### Global Public Health Framework Convention

In de brief van 5.1.2e and 5.1.2e wordt een oproep gedaan om een Global Health Framework Convention op te zetten. In de brief worden 10 principes genoemd waar een Conventie aan zou moeten voldoen. In de brief wordt benadrukt dat het belangrijk is een centrale autoriteit te hebben die ook de bevoegdheid heeft landen tot actie te dwingen (...including sanctions for noncompliance) en die onafhankelijk is. Anderzijds wordt aangegeven dat een convention alle landen en stakeholders moet vertegenwoordigen en zeer transparant moet werken. Dat zijn lovenswaardige uitgangspunten maar mi lastig te verenigen in de bestaande multilaterale bestuursmodellen.

### **Ad 2:**

Achtergrond docs:

- Draft strategic plan (inclusief draft Monitoring Framework)
- Development of the GPMB Monitoring Framework for Preparedness - Report to the Board

Vragen voor de Board:

- 1. Does the draft Strategic Plan adequately address the current gaps in the ToRs and provide sufficient clarity on the Board’s mandate? If not, how should these be strengthened?**

Strategic plan geeft al meer helderheid, mn over prioriteiten (=advocacy) en functioneren Board en Sherpa’s. Wat mij betreft blijft de rol van de co-conveners nog te onduidelijk. Wel belangrijk mhoo discussie over onafhankelijkheid. Mn Wereldbank draait nu gewoon mee in alle vergaderingen. Ook vind ik het nog steeds de vraag of operationale follow up van een paar Boardleden, wel onder paraplu Board mag / zou moeten. Wellicht alleen mogelijk indien duidelijk opdracht wordt geformuleerd en conflicts of interest worden geadresseerd?

- 2. Do the results framework and the proposed objectives adequately reflect the expected work of the Board over the next three years? If not, how should these be strengthened?**

Het werkplan gaat vooral in op prioriteiten voor advocacy en monitoring. Er worden verschillende ‘challenges and opportunities’ genoemd met aanbevelingen, waarvan niet duidelijk is wat daar nu mee gebeurt. Zou goed zijn hier expliciet naar te vragen. Het gaat dan mn om:

- ‘Membership of the Board will need to be expanded to include expertise in relevant sectors.’
- ‘The Board does not have a conflict of interest policy.’
- ‘GPMB has yet to define measures of success for its own functions (monitoring and advocacy) in relation to global preparedness metrics.’ *(heb ik opgebracht: hoe meten we succes GPMB?)*

- The work of the GPMB is less visible to top-level decision makers in lower- and middle-income countries. (*heb ik ook opgebracht. Wel erg sterke focus op 'donor community'*)

Wat advocacy en monitoring betreft, vind ik ook nog wel dat het werkplan wat op twee gedachten hinkt: de 'outcomes' waar men naar zoekt liggen op terrein van responsible leadership, engaged citizenship, good governance etc maar ik vind de meeste calls tot nu toe nogal technisch van aard. Zou de Board niet meer Calls to Action moeten uitbrengen die gaan over transparante besluitvorming en accountability, tegengaan vaccin-nationalisme etc, dus wat meer politieke boodschappen? De GPMB heeft mi juist meerwaarde als 'geweten van beslissers'.

### 3. Does the Board agree with the general direction of the draft Monitoring Framework as proposed in Annex 3?

Op zich zitten er veel goede elementen in. Ben wel bang dat het een enorme academische exercitie wordt. Is dit onderdeel (op dit detailniveau) nodig om een goed jaarrapport te schrijven?

Immers, tot op heden is steeds is gezegd dat huidige indicatoren geen goede voorspeller waren voor kwaliteit van de response. Kwetsbaarheden zitten mi vooral in teruglopend vertrouwen in de overheid, minder ruimte voor civil society, onderfinanciering multilateralen, gebrekkige informatiedeling / misinformatie. Kun je deze elementen uberhaupt wel in indicatoren vangen?

## Achtergrond

Nieuwe strategic plan includeert nu:

- Theory of Change and Results Framework for the work of the Board (heeft NL ook op aangedrongen)
- Roles and responsibilities of a Sherpa group, and the secretariat
- Principles of financing the work of the GPMB

### Outstanding issues

In het document worden twee punten benoemd waar (bewust) geen oplossing voor is gevonden:

- Verschil in mening tussen leden over hoe 'onafhankelijkheid' van Boardleden, secretariaat etc te definiëren. Blijft in document beetje 'in het midden'.
- Verschil in mening in hoeverre Board ook verantwoordelijk is voor uitvoering van 'calls for action'. Nu wordt 'advocacy' als belangrijkste functie genoemd, maar sluit het document bewust ander operationele functies niet uit.

In document wordt verder een groot aantal 'lessons learned' opgesomd. De (naar mijn mening) belangrijkste zwakheden die wellicht nog extra aandacht verdienen:

- Limited prioritization in both monitoring and advocacy functions.
- Limited attention to sectors beyond health. Membership of the Board will need to be expanded to include expertise in relevant sectors.
- Real and/or perceived independence is affected by the Board's relationship with its co-convenors (especially WHO as host of the Secretariat); the role of the sherpa group versus the Board members; and the role of Board members if they represent governments or GPMB funders. The Board does not have a conflict of interest policy.
- GPMB has yet to define measures of success for its own functions
- The work of the GPMB is less visible to top-level decision makers in lower- and middle-income countries.

## Samenvatting belangrijkste elementen Strategic Plan

### Monitoring

The framework will include metrics to monitor the multisectoral dimensions of preparedness, including one health, R&D, financing, governance, citizen and community preparedness, socioeconomic preparedness and human development as well as the social, economic, environmental and political determinants of health emergencies.

### Advocacy

Three objectives:

- i. Secure commitments from key stakeholders to respond to calls for action in the Global Preparedness Reports
- ii. Ensure that preparedness remains on the global political agenda
- iii. Improve the profile of the GPMB as an independent, authoritative body for preparedness

### Governance

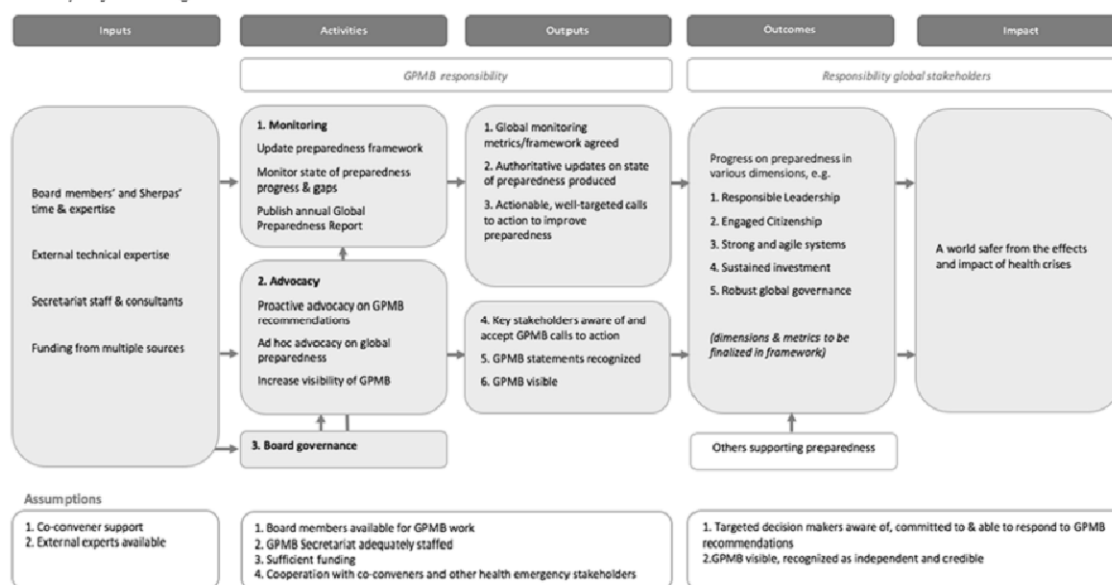
Members selected on the basis of their leadership, reputation and capacity to perform their functions as a Board member, and with a view to ensuring diversity and balance in gender, geography and sectoral experience. Board members are expected to actively engage in Board meetings and to contribute to the Board's monitoring, advocacy and communications activities on the basis of their professional expertise and networks.

The sherpa group is not a subgroup of the Board and does not take decisions on behalf of the Board. Membership of the sherpa group is inclusive and consists of the person designated by each Board member. A sherpa is not an alternate to the Board member, but may speak on behalf of a Board member unable to attend a Board meeting or teleconference, at the invitation of the co-chairs.

### Funding

Since its inception, the GPMB has benefited from the financial support of several contributors. In order to preserve its independence the work of the Board should be financed by a diverse group of contributors, with flexible pooled funding aligned with the work plan, and preferably from organizations that do not have a member on the Board.

### Theory of Change



**To:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]@minbuza.nl  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Wed 9/15/2021 10:24:01 AM  
**Subject:** Re: Beëindiging betrokkenheid GPMB  
**Received:** Wed 9/15/2021 10:24:05 AM

Beste mevrouw [5.1.2e],  
Bedankt voor uw snelle reactie en toelichting.

Veel succes met uw werk in Bujumbura en ik wens u sterkte.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Op 15 sep. 2021, om 09:58 heeft [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl> het volgende geschreven:

Geachte [5.1.2e]

Lidmaatschap van de GPMB is per definitie tijdelijk. Minister Kaag heeft er, vanwege haar verandering van functie, en vanwege het demissionaire karakter van het kabinet, voor gekozen haar lidmaatschap niet te verlengen. Hiermee heeft zij ook plaats gemaakt voor andere leden die een waardevolle bijdrage kunnen leveren aan de GPMB.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e], [5.1.2e]

---

**From:** [5.1.2e] [5.1.2e]@gmail.com>

**Sent:** woensdag 15 september 2021 09:51

**To:** [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>

**Cc:** DSO-GA <[5.1.2e]@minbuza.nl>; COM-Liaison <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Subject:** Beëindiging betrokkenheid GPMB

Beste minister van Buitenlandse Zaken, Beste mevrouw Kaag,

De afgelopen jaren was u betrokken als lid van 'the board' van de GPMB en hebben u en uw collega's, waaronder mevrouw [5.1.2e], zich ingezet om bij G7, G20, Europese Unie en ook binnen Nederland aandacht te vragen om voorbereidingen te treffen op een mogelijke pandemie.

Op de [website van de GPMB](#) staat dat u niet meer actief bent voor de GPMB, net als mevrouw Brundtland en de heer Fauci. Op de website en in het nieuws heb ik geen persbericht kunnen vinden waar de reden wordt toegelicht waarom u als lid van de GPMB bent gestopt.

Kunt u toelichten wat de reden is dat u niet meer betrokken bent bij de GPMB en betekent dit dat de Nederlandse overheid, via de sherpa's, ook geen actieve rol meer heeft binnen de GPMB?

Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

**To:** 5.1.2e 5.1.2e @gmail.com]  
**Cc:** COM-Liaison 5.1.2e @minbuza.nl]; DSO-GA 5.1.2l @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e  
**Subject:** RE: BurgervraagVraag GPMB m..b.t. oefeningen UN - WHO  
**Received:** Tue 8/18/2020 11:15:00 AM

Geachte heer 5.1.2e

Helaas zit de WHO nog volop in de 'acute fase', en is er nog geen AAR geweest. Wel is er inmiddels een onafhankelijk panel in het leven geroepen die de aanpak van de pandemie zal evalueren. Wij hebben nog geen "terms of reference" gezien voor dit panel maar zullen hier scherp op blijven, en inderdaad aandringen op het betrekken van het maatschappelijk middenveld bij de evaluatie. Intussen is de GPBM bezig met een jaarrapport, waar het belang om burgers te betrekken, zowel bij de voorbereiding als in de acute fase, ook een belangrijk aandachtspunt is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e 5.1.2e

---

**From:** Sander Duindam <5.1.2e @gmail.com>

**Sent:** dinsdag 11 augustus 2020 22:25

**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Cc:** COM-Liaison <5.1.2e @minbuza.nl>; DSO-GA <5.1.2l @minbuza.nl>

**Subject:** Re: BurgervraagVraag GPMB m..b.t. oefeningen UN - WHO

Geachte mevrouw 5.1.2e,

Nog bedankt voor uw uitgebreide reactie op mijn vragen m.b.t. het rapport van de GPMB. Het zijn bijzondere tijden. Gezien we nu in een wat rustigere fase zitten was ik benieuwd of er al een AAR is geweest bij de WHO? En is daar misschien ook uw suggestie om de bevolking erbij te betrekken besproken? Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Op 25 mei 2020 om 17:43 heeft 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl> het volgende geschreven:

Geachte 5.1.2e

Hartelijk dank voor uw bericht. Ik ben zelf als 'sherpa' nauw betrokken bij de GPMB en heb dan ook contact gezocht met het secretariaat van deze Board om na te vragen wat de stand van zaken was / is van de door u genoemde oefeningen.

Het secretariaat heeft mij afgelopen week laten weten dat de WHO al volop bezig was met het opzetten van een VN-brede (dus 'inter agency') simulatieoefening over 'ziekte X', die was gepland voor juni of juli 2020. Het doel van deze oefening was om bestaande VN-coördinatieprocedures te verhelderen. De Secretaris Generaal van de VN zou aan de oefening deelnemen, evenals de hoofden en senior management van een groot aantal VN-organisaties uit zowel Geneve als New York.

Door de COVID-19 uitbraak is het VN-brede Crisis Management Team geactiveerd, waarbij gebruik gemaakt wordt van deze bestaande VN-coördinatieprocedures. Daarom is nu een zogenaamde 'After Action Review' (AAR) gepland om plaats te vinden zodra de huidige pandemie over is. De AAR zal dan worden gebruikt om lessen uit te trekken, in lijn met de doelstellingen van de genoemde oefening.

Overigens liet de WHO mij weten dat het niet gebruikelijk is om burgers te betrekken bij een dergelijke oefening. Desalniettemin lijkt me dit wel een hele goeie suggestie. Immers, we weten allemaal dat het betrekken van de bevolking een zeer cruciaal element is in een effectieve crisisrespons. Een burger heeft wellicht niet veel te maken met de directe VN-procedures, maar hij of zij zal er toch ten minste vertrouwen in moeten hebben, of krijgen.

Als we de komende periode de nut en noodzaak van oefeningen of 'After Action Reviews' weer in de GPMB bespreken, zal ik dit dan ook meegeven als dringende suggestie.

Ik hoop uw vraag hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

<image002.jpg>

5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e

Are you curious to know what Dutch Development Aid achieved in 2018?

Go to [www.DutchDevelopmentResults.nl](http://www.DutchDevelopmentResults.nl)

**From:** 5.1.2e; 5.1.2e@gmail.com>

**Sent:** donderdag 14 mei 2020 17:20

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl> <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** Vraag m.b.t. oefeningen UN - WHO

Beste mevrouw Kaag, minister voor Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking,  
Gezien u betrokken bent bij deze organisatie (GPMB), kunt u misschien toelichten hoe de 2 oefeningen die in het rapport benoemd worden zijn of zullen worden uitgevoerd? Zullen wij als burgers hier ook wat van merken?

Alvast bedankt voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

<image003.jpg>

[https://apps.who.int/gpmb/assets/annual\\_report/GPMB\\_annualreport\\_2019.pdf](https://apps.who.int/gpmb/assets/annual_report/GPMB_annualreport_2019.pdf)

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

### Deelname R aan event A World At Risk: Accelerating Global Preparedness for Health Emergencies - 22 september 2019, 15:00-16:30

#### Aanwezigen:

#### Zijde deelnemers:

- 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Moderator: 

5.1.2e

5.1.2e

#### Zijde NL:

- 5.1.2e
- 5.1.2e

#### Opzet

Taal: Engels

Tijd/duur gesprek: 1 uur + 30 min receptie

Locatie:

5.1.2a

Deelname op verzoek van: Co-chairs van de GPMB (R maakt deel uit van Board)

#### *Nadere Beschrijving Event*

- Het event betreft de ‘launch’ van het eerste rapport dat in opdracht van te de GPMB is geschreven: ‘A World at Risk’.
- 5.1.2a
- 
- 
-

- Na het panel is er 30 min. informele discussie en receptie.

### Doelstellingen/deliverables

- Zichtbaarheid geven aan lidmaatschap van de R en namens haar kennismaken met *co-chairs* en andere aanwezige Board-leden.
- Steun voor rapport uitspreken en de specifieke aandachtspunten van Nederland benadrukken:
  - Belang om bij gezondheidscrisis niet alleen aandacht te besteden aan fysieke maar ook aan geestelijke gezondheid;
  - Belang om, vanuit oogpunt van duurzaamheid, voorbereiding op gezondheidscrisis vooral te integreren in versterking van *overall* gezondheidssysteem;
  - Tijdens gezondheidscrisis de bevolking te betrekken bij de *response*, juist ook vrouwen en meisjes omdat die een grote rol spelen bij formele en informele zorg voor patiënten en hun familie.

[Eventueel]

- Meer aandacht te hebben voor samenwerking tussen betrokken partijen bij gezondheidscrisis in complexe setting (denk aan Ebola/DRC).

### Spreekpunten

[Mental Health and Psychosocial Support, also in health crises]

- 
- 
- 
- 

5.1.2i

[Integration preparedness and health system strengthening]

- 
- 

5.1.2i

- 
- 

5.1.2i

[Community involvement / gender ]

- 
- 

5.1.2i

[*Reserve-punt*: Better collaboration partners health and humanitarian crises]

- 
- 

5.1.2i

### Achtergrond

[Mental Health and Psychosocial Support, also in health crises]

- Rapport legt grote nadruk op klassieke gezondheidszorg: preventie en behandeling van besmettelijke ziekten.
- Weinig aandacht voor geestelijke gezondheid terwijl epidemieën vaak enorme impact hebben.
- Link leggen met prioriteit R

[Integration preparedness and health system strengthening]

- Rapport geeft aan dat er vaak weinig samenhang is tussen voorbereidingen op epidemieën en versterking reguliere gezondheidszorg. Is onverstandig, zowel vanuit inhoudelijk als economisch perspectief:
  - Vraag naar reguliere zorg gaat door tijdens een epidemie. Ziektelast van ‘gewone’ epidemieën, zoals malaria, is vaak zelfs hoger.
  - Specifieke aandacht voor epidemie zorgt vaak voor verslechtering toegang reguliere zorg (bijv. uitstellen kindervaccinaties, sluiten ziekenhuizen).
  - Leidt ook voor onbegrip en wantrouwen bij de bevolking (‘pas als andere landen er last van hebben, komen ze ons ineens helpen’).
- Universal Health Coverage staat als apart onderwerp op agenda AVVN. Belangrijk om link te leggen met dit rapport: beter investeren in UHC dan in specifieke (dure) klinieken, vaccins etc.

[*Community involvement/ gender* ]

## 4.5 Global Preparedness Monitoring Board

---

- Ervaring leert dat als bevolking slecht betrokken wordt bij epidemie-bestrijding, de 'compliance' met maatregelen slechter is.
- Belangrijk om te weten wat mensen nodig hebben, waar ze bang voor zijn etc.
- Juist ook vrouwen en meisjes hierbij betrekken: vormen grootste groep gezondheidswerkers en lopen daardoor ook meer risico. Ook jongeren betrekken: grote bevolkingsgroep en belangrijk in creëren draagvlak.

[*Reserve-punt*: Better collaboration partners health and humanitarian crises]

- Rapport concludeert dat "international coordination mechanisms are not fit for purpose for health emergencies in complex environments".
- Zien we ook in DRC: weinig aandacht voor samenhang conflict en gezondheidscrisis. Belangrijk dat er meer wordt samengewerkt, en taakverdeling helder is.

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl]  
Subject: RE: gpmb

From: 5.1.2e, 5.1.2e  
Sent: donderdag 10 september 2020 15:22

To: 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>  
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl> 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>  
Subject: FW: gpmb

@ 5.1.2e zoals besproken: de tekst hieronder kan naar het volgende adres: 5.1.2e @hotmail.com  
@ 5.1.2e: benieuwd naar inzichten van de VORA.

Geachte 5.1.2e

U hebt vragen gesteld over de rol van minister Kaag in de GPMB en de WHO.  
Hieronder de reactie van het ministerie. Die ontvangt u via het gebruikelijke kanaal voor publiekscommunicatie, dat is voor uw vraag de meest logische afzender.  
Voor de inhoud van de antwoorden maakt dat uiteraard geen verschil.

- Minister Kaag zit in haar hoedanigheid van minister voor BHOS in de GPMB. De minister wordt daarbij ondersteund door haar ambtenaren, en er vindt ook interdepartementale afstemming plaats.
- De GPMB heeft een adviserende rol, en richt zich op de mate van voorbereiding wereldwijd op grootschalige epidemieën. De GPMB brengt adviezen uit, er worden geen besluiten genomen. De GPMB voert ook geen evaluaties uit. Ook houdt de GPMB er geen toezicht op hoe landen omgaan WHO-voorstellen.
- Nederland, het kabinet en de minister(s) maken eigen politieke afwegingen. Deze kunnen afwijken van het advies van de GPMB. Zo blijven ministers altijd een eigenstandige verantwoordelijkheid houden, ook richting bijvoorbeeld VN-organisaties zoals de WHO.
- De GPMB is een onafhankelijk adviesorgaan. Op de website van de GPMB zijn de verhoudingen tussen de GPMB en de WHO beschreven:  
"The GPMB has a small secretariat, which supports the Board in its monitoring and advocacy work. The Secretariat is hosted by the World Health Organization and its operations follow WHO's rules, regulation and procedures, but it works independently and reports to the GPMB co-Chairs."
- De WHO stelt normen en geeft adviezen op basis van wetenschappelijke kennis. Het is aan de landen zelf om een (politieke) afweging te maken hoe hier invulling aan wordt gegeven.  
Als lid is Nederland betrokken bij de WHO via de WHO-assembly (samen met het ministerie van VWS). De Tweede Kamer wordt geïnformeerd over het toezicht en onze inzet bij de WHO.
- Het lidmaatschap van de GPMB, de Nederlandse steun aan GAVI, de deelname van leden van het kabinet aan de WEF, Wereldbank en andere internationale gremia is openbaar, bij de Tweede Kamer bekend en actief gemeld.

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl 5.1.2e  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
**Subject:** RE: [RIJK] Zwitserland - VN - WHO - Gezondheidszorg - Global Health Organisaties in Geneve over our Fair Share noodzaak te blijven investeren in voorkomen voorbereiden en reageren op ziekte-uitbraken  
**Received:** Mon 2/14/2022 8:58:58 AM

5.1.2e

Zeer eens met jouw opmerkingen. COVID-19 is een van de vele gezondheidsproblemen waar lage-inkomenslanden mee kampen. De indirecte effecten van de pandemie zijn in groot, de Wereldbank geeft aan dat 25% van alle reguliere zorg is onderbroken vanwege COVID-19. Ook financiering van basisgezondheidszorg staat onder druk, zowel in de begroting van landen als wat betreft donorbijdragen. Dat maakt dat er alle reden is vanuit BHOS vol te blijven inzetten op basisgezondheidszorg en SRGR. Onze rol en meerwaarde op dit gebied (derde SRGR donor wereldwijd) moeten we ook meenemen in de discussie over extra bijdragen aan ACT-A.

Belangrijk daarbij te blijven benadrukken:

- COVID respons wordt met extra financiële middelen gefinancierd en gaat dus niet ten kosten van reguliere steun aan OS
- Bredere inzet op *pandemic preparedness* vergt ook non ODA financiering, is immers ook vooral in belang NL en Westerse wereld.
- Vanuit OS perspectief vooral inzetten op versterking van gezondheidssystemen op landenniveau.

Deze lijn komt ook terug in Kamerbrief over de Wereldwijde respons op COVID-19 die deze week lijn ingaat.

We bespraken dit ook uitgebreid met 5.1.2a en 5.1.2a Verslag van dit bezoek volgt vandaag. Zal binnen GA team bekijken in hoeverre onze argumentatielijnen ook met studies of cijfers uit OS landen kan worden gestaafd. Nu we geen deel meer uitmaken van het bestuur hebben we minder direct contact met GPMB. Hebben uiteraard nog wel alle contacten en kunnen gesprek entameren.

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e >  
**Sent:** zondag 13 februari 2022 13:31  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl 5.1.2e  
5.1.2e @minbuza.nl 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**Subject:** FW: [RIJK] Zwitserland - VN - WHO - Gezondheidszorg - Global Health Organisaties in Geneve over our Fair Share noodzaak te blijven investeren in voorkomen voorbereiden en reageren op ziekte-uitbraken

Interessant bericht van GEV.

Ik heb wel wat moeite met de eenzijdige aandacht die nu ontstaat op COVID, en de druk voor gigantisch veel extra middelen (hetgeen bij gelijkblijvend budget betekent het uitfasen van ander werk). Vanuit pandemie beheersing geheel logisch, maar vanuit ontwikkelingslanden veel minder. Die kampen al jaren met ziekten met veel hogere morbiditeit en mortaliteit, waar veel minder aandacht voor is, en lagere gecoördineerde fondsenwerving – denk malaria, diarree, gebrek aan moeder- en kindzorg of knikkebolziekte. Ik herinner me de minister van Burkina Faso die aangaf dat hij 50% van zijn primary health care budget gebruikte voor corona bestrijding, terwijl dat niet in verhouding staat tot de gevolgen die dit heeft voor arme mensen agv tekortschietende middelen voor andere crucial care. Druk tot forse extra investeringen in ACT-A gaat natuurlijk alleen maar oplopen na AIV-COS advies over global health.

Is er ergens een studie die dit soort gegevens in een bredere context heeft geanalyseerd, rekening houdend met mondiale belangen en de belangen van arme landen. Het zou ons helpen op twee vlakken:

- Hoog houden van andere, voor OS relevante ziekte bestrijding binnen ons programma – zoals SRGR
- Argument om niet alles uit ODA te financieren in global pandemics – dat moet deels additioneel aan ODA zijn, anders liidt het tot extra slachtoffers in ontwikkelingslanden, en dat kan niet de bedoeling zijn

00092

1165066



## Samenvatting

Er werd in deze eerste maand van 2022 bij de Global Health organisaties in Genève flink gelobbied voor meer financiering in de strijd tegen COVID-19 en andere epidemieën.

Er zijn miljarden nodig om ook lage inkomenslanden de kans te bieden COVID patiënten te behandelen via het initiatief ACT-A, 70% van hun bevolking te vaccineren, gezondheidswerkers te beschermen, en om de dagelijkse dreiging van potentiële ziekte-uitbraken te voorkomen.

De ongelijke toegang tot preventie en behandeling is enorm. ACT-A partners WHO en GAVI riepen welvarende landen op om hun *fair share* bij te dragen aan solidariteit en gelijke kansen. Dit is niet alleen in ieders persoonlijk belang maar ook van belang voor wereldwijde veiligheid. Ziektes hebben geen grenzen en *no one is safe until everyone is safe*.

## Commentaar

5.1.2a zou binnenkort contact op kunnen nemen met MP en minister van Financiën om over de mogelijkheden van Nederlands *fair share* voor ACT-A te spreken.

Er zijn in de wereld dagelijks ziekte uitbraken die het potentieel hebben uit te groeien tot een pandemie. Preventie, goed voorbereid zijn en snelle actie blijven essentieel en kosteneffectief. Preventie kost slechts miljoenen, te laat reageren triljoenen. Global Health organisaties pleiten steeds vaker voor inzet non-ODA om in de wederzijdse belangen van veiligheid te investeren. De WHO werkt samen met alle landen in de wereld om preventie, en voorbereiding en reactie op ziekte-uitbraken te verbeteren door multi-sectorale samenwerking. Ook in Nederland.

## Bericht

### I: ACT-A – Access to COVID-19 Tools Accelerator

5.1.2a

## II: GAVI COVAX

### COVAX Investment opportunity – Break COVID NOW

- Op 19 Januari hield ACT-A partner GAVI een virtueel event "*Investment Opportunity – Break COVID Now*", met een terugblik op COVAX resultaten in 2021 en een vooruitblik in 2022 waarvoor USD 5.2 miljard nodig is.
- In 2021 heeft COVAX 1 miljard vaccins geleverd aan 144 landen (88% aan LICs, 12% aan self financing partners). Ruim 80% van vaccins in Lage inkomens landen zijn geleverd via COVAX.
- Overheden en andere partners werd gevraagd om USD 5.2 miljard. Dit is nodig om het doel te behalen **70% van de bevolking te vaccineren tegen COVID-19 in 91 lage inkomenslanden**. Hiervan is USD 3.7 miljard voor vaccins, USD 1 miljard voor country readiness en \$0.5 milj voor diversen.
- R kondigde EURO 20 miljoen voor COVAX in 2022 (zie [hier](#) vanaf 1h30.40sec – 1.33.00) en benoemde dat dit bedrag voor NL tot een totaal leidt van EURO 95 miljoen voor COVAX en ACT-A
- De 20 milj extra voor COVAX in 2022 was al aangekondigd eind September 2021 in GEV tijdens bezoek voormalige R.
- R onderstreepte het belang om naast COVID vaccinaties de essentiële andere basis gezondheidszorg voort te zetten, ook voor HIV testen en andere SRGR diensten.
- In het op 9 Februari door ACT-A gelanceerde Consolidated Financing Framework for ACT-A staat bij GAVI een benodigd bedrag van \$ 4.9 miljard (\$300 miljoen minder dan op 19 januari, mogelijk al bijgesteld)

### COVAX Vaccin donaties door NL

- GAVI verstuurt wekelijks een update over geleverde COVAX vaccins, waaronder die van Nederland.
- Op 4 februari heeft COVAX in totaal 1,1 miljard vaccins in de wereld afgeleverd en 500 miljoen vaccins zijn donaties in natura van 28 landen.
- Nederland heeft de belofte gemaakt via bilaterale en COVAX kanaal in totaal 27 miljoen vaccins te doneren (ca. 3% van totaal aangekondigde donaties in natura). Hiervan hebben 20 miljoen vaccins de plek van bestemming gevonden:
  - 14 miljoen via COVAX (o.a Filippijnen (grootste donatie van 7.5 mlj vaccins), Indonesië (bijna 6 mlj), Laos, Pakistan, Kenia, Jemen, PNG, Vanuatu, Cambodja
  - 6 miljoen bilateraal (o.a Indonesië, Kenya, Suriname en Namibië)
  - De laatste 3,7 mlj worden binnenkort verscheept.
- [hier](#) een overzicht van GAVI van alle beloftes en nagekomen beloftes van vaccindonaties van landen zoals Nederland.
- In een gesprek met VWS, GAVI en UNICEF werd een probleem opgelost, van benodigde bewijs dat vaccins geleverd zijn. Daarna kan VWS tot betaling overgaan. UNICEF zal nu wekelijks de verificatie doen en doorgeven aan VWS.
- Alle bilaterale en COVAX donaties zijn te volgen via het [UNICEF Dashboard](#) door het maken van een selectie onder tabblad "deliveries".

### III: WHO – Financiering

#### WGSF – Werkgroep Sustainable Financing

5.1.2a

- NL is voorstander van een verhoging van de verplichte bijdrage en van een groter aandeel van de flexibele meerjarige bijdrages. ook is NL voorstander van de mogelijkheid bijdrages te kunnen verschuiven van resultaatgebieden die overgefinancierd worden naar ondergefinancierde onderdelen van het jaarplan.

#### WHO - Contingency Fund for Emergencies

- Naast COVID-19, monitort WHO dagelijks ziekte-uitbraken in de gehele wereld die de potentie kunnen hebben tot een pandemie uit te groeien. In 2021 waren dit er gemiddeld 10 per maand. Een nieuwe pandemie ligt in feite dagelijks op de loer. Iets wat veel mensen zich niet realiseren.
- Het Contingency Fund for Emergencies (CFE) is het enige fonds van WHO's Emergency programma dat binnen 24 uur financiële middelen kan mobiliseren, om o.a. teams in te zetten, laboratoria en vaccins kan mobiliseren, om verdere verspreiding van ziektes te voorkomen. Het CFE wordt daarom ook wel het *Life Saving fund* genoemd. Toch zit er slechts USD 40-50 miljoen per jaar in. Lidstaten van WHO hebben sterk de behoefte bijdragen te oormerken, en binnen dit fonds is dat niet mogelijk. Mocht een crisis langer duren, dan komt er vaak een "appeal", zoals voor Ebola in 2016 en het sinds 2020 bestaande Strategic Preparedness and and Response Fund (SPRP) for COVID -19 waar NL ook aan bijdraagt met 30 milj EURO in 2021 en 2022 (tevens onderdeel van ACT-A waarvoor 2,3 miljard USD staat begroot in het CONSolidated Framework).
- DSH-HH en PV GEV participeerden op 2 Februari in een WHO briefing over het CFE dat als doel had hier meer bekendheid aan te geven en nieuwe bijdragen te ontvangen.
- NL is een van de 25 donoren van het CFE. In 2020 was NL de grootste donator en in 2021 de 4<sup>e</sup>.
- NL hield een statement, om de voordelen van het CFE te onderstrepen, en dat het uit het humanitaire budget wordt gefinancierd. Dit is mogelijk, omdat  $\frac{3}{4}$  van de ziekte-uitbraken plaatsvinden in landen in conflict, en tijdens natuurrampen.
- In een resolutie op Global Health die nu wordt onderhandeld in de UNGA, heeft NL tekst voorgesteld om zowel WHO's basis budget en het CFE voldoende te financieren om haar rol in Preparedness, Prevention and Response van Emergencies te kunnen vervullen.
- Voor DSH loopt het arrangement met een jaarlijkse bijdrage van EURO 1 - 2 mlj per jaar aan het CFE eind 2022 af. Het zou goed binnen het beleid van NL passen om de rol van de WHO als Health Emergency coordinator operationeel te houden en het arrangement voor CFE voor de komende jaren te verlengen.

[i] De WHO heeft een General programme of Work van 5 jaar een een budget van 2 jaar. De mogelijkheden om het GPW, het basisbudget en de noodhulp van WHO te financieren zijn veelzijdig, van verplicht, vrijwillig, geoormerkt tot projectmatig.

1. *Assessed Contribution (AC)* = de verplichte bijdrage: 20 jaar geleden was dit nog 80% van het budget van WHO, nu nog maar 16%
2. *Complementary Voluntary Contribution* = een vrijwillige ongeoormerkte bijdrage van het basis budget
3. *Financiering per resultaatgebied: de triple billions (1: Universal Health Coverage / 2: Emergencies / 3: Healthy lives:* Tot op heden niet gebruikt door NL
4. *Thematische Financiering* – flexibele bijdragen, geoormerkt voor een thema zoals voor NL het Human Reproduction Program (HRP) via DSO en het Contingency Fund for Emergencies (CFE) via DSH
5. *Projecten, geoormerkte financiering:* Voor NL het MHPSS in Emergencies project en SRHR in

## Berichtgegevens

**Aan** : 5 5.1.2e ; 5.1.2e 5.1.2e NYV-PA;  
5.1.2e JAK; NAI; MAN; KAI; SAA; DSH-HH; 5.1.2e  
DMM; 5.1.2e

**Opsteller** : 5.1.2e

**Afgestemd** : 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

**Kenmerk** : GEV-PA 5/2022

**Type** : Beleids

**Prioriteit** : Routine

**Rubricering** : Rijks-Intern

**Categorie** : Verslag/Info

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Buitenlandse Zaken

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e Tue 2/15/2022 9:10:41 AM  
**Subject:** RE: GPMB Statement: six solutions for a safer world in 2022  
**Received:** Tue 2/15/2022 9:10:42 AM

Sprekten e.e.a. straks met je door. FIF is inderdaad het preparedness fonds 5.1.2a

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 15 februari 2022 07:59  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: GPMB Statement: six solutions for a safer world in 2022

Okido. Mooi

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**Van:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Datum:** dinsdag 15 feb. 2022 7:49 AM  
**Aan:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Onderwerp:** RE: GPMB Statement: six solutions for a safer world in 2022

Ha 5.1.2e

We hadden afgelopen vrijdag een goede en leuke koffie met 5.1.2e van VWS.  
We spraken af – zoals al een beetje met jou voorgekookt- om een overleg te plannen met jou en je counterpart bij VWS, 5.1.2e 5.1.2e en ik. Om te spreken over een structuur om de global health strategie op te zetten. Daarbij kijken we ook naar hoe klimaat dit heeft opgezet. We komen graag bij je terug met een agenda, datum ed.

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 14 februari 2022 19:29  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** FW: GPMB Statement: six solutions for a safer world in 2022

Op onze wenken bediend - GPMB ...

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2a

**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e  
5.1.2e Mon 4/4/2022 10:32:02 AM  
**Subject:** FW: Letter of thanks; GPMB membership  
**Received:** Mon 4/4/2022 10:32:03 AM  
Letter to S. Kaag.pdf

**From:** R 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 4 april 2022 11:30  
**To:** DSO <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 1 5.1.2e  
5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl> 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** FW: Letter of thanks; GPMB membership

Beste collega's,

Zie onderstaand evenals de bijlage; graag ter behandeling.

Bedankt en vriendelijke groeten,

5.1.2e

R-secretariaat

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2a

5.1.2e

5.1.2e

000941165069

**To:** Sigrid Kaag [REDACTED]  
**Cc:** [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]@minbuza.nl; [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]@minbuza.nl; [REDACTED]  
**From:** [REDACTED], [REDACTED]  
**Subject:** EU Pledging Conference  
**Received:** Thur 4/16/2020 6:21:35 PM

Sigrid,  
 Nav jouw vraag over de pledging conferentie, zie onderstaand het bulletin wat daarover gisteren is verstuurd. Er is nog veel onduidelijk over de exacte invulling, we horen meer zodra dat duidelijk is

[REDACTED]

-Zoals kort genoemd in de EU Mededeling over de mondiale response op COVID-19, heeft de EU een **online pledging conference** aangekondigd, plaats te vinden op 4 mei. Commissievoorzitter Von der Leyen en Europese Raad voorzitter Charles Michel spelen een voortrekkersrol.

-De conferentie is er op gericht om extra middelen op te halen ten behoeve van **onderzoek naar nieuwe vaccins en andere innovaties** die nodig zijn in de strijd tegen Corona (zoals infrastructuur voor uitrollen van toekomstige vaccins). Het is nadrukkelijk een **mondiale conferentie** waarin de inzet is dat ook landen als Japan, Canada en India en de farmaceutische industrie een belangrijke rol spelen. Over de verdere invulling van de conferentie wordt hopelijk komende dagen meer bekend gemaakt. Vermoedelijk zal de conferentie ook besproken worden in de Europese Raad op 23 april.

-Het is een reactie op een oproep van de **Global Preparedness Monitoring Board (GPBM)** van 9 maart jl, ([https://apps.who.int/gpmb/assets/pdf/COVID\\_19\\_Press\\_Release\\_GPMB\\_9Mar.pdf](https://apps.who.int/gpmb/assets/pdf/COVID_19_Press_Release_GPMB_9Mar.pdf)) waarin onder meer een 'funding gap' van bijna 7 miljard werd geïdentificeerd op het terrein van R&D.

-Nederland (OCW, VWS, EZK) heeft tot op heden 42 mln. aan (nationaal) onderzoek bijgedragen. Het Ministerie van VWS heeft gisteren besloten de recente bijdrage van EUR 10 mln aan de Coalition for Epidemic Preparedness (vaccinonderzoek) te verhogen naar EUR 50 mln.

-Genoemde ministeries zijn van mening dat eventuele extra investeringen primair beschikbaar zouden moeten worden gesteld d.m.v. herallocatie van middelen op de EU-begroting. Ze laten hierbij in het midden ten laste van welk programma dit zou moeten.

-OCW en VWS hebben echter wel aangegeven dat ze, vanwege de focus op het ondersteunen van 'zwakke economieën', **niet aangesproken voelen om bij een pledgingsconferentie de portemonnee te trekken**. Eerder heeft BZ al aangegeven dat het niet voor de hand ligt ODA-gelden in te zetten voor ontwikkeling van vaccins waar ook de Nederlandse / Europese burger van zullen profiteren. In aanloop naar de conferentie, en mogelijk al de ER, zal er een interdepartementale overeenstemming over een eventuele Nederlandse bijdrage moeten worden bereikt. AZ is inmiddels op de hoogte van de conferentie en zal hierbij betrokken willen worden.

-Een optie zou zijn dat u tijdens deze conferentie een **'early pledge'** doet voor GAVI. GAVI is een van de 'beneficiaries' van de conferentie. Een voorstel voor financiering heeft u reeds gezien en met de voorzitter van het bestuur van GAVI besproken.



**To:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]@minbuza.nl; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]@minbuza.nl; [5.1.2e], [5.1.2e]  
van [5.1.2e]@minbuza.nl  
**Cc:** [5.1.2e]@minbuza.nl  
**From:** [5.1.2e]  
[5.1.2e] Tue 9/1/2020 9:03:06 AM  
**Subject:** FW: GPMB BOard  
**Received:** Tue 9/1/2020 9:03:00 AM

---

**From:** [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 1 september 2020 09:48  
**To:** [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Cc:** [5.1.2e], [5.1.2e]@minbuza.nl; [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: GPMB BOard

Prima - dank  
Sent with BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

**From:** [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Date:** Tuesday, 01. Sep 2020, 9:42 AM  
**To:** [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Cc:** [5.1.2e], [5.1.2e]@minbuza.nl; [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Subject:** GPMB BOard  
Dag [5.1.2e] (en [5.1.2e]),

Ik zal deelnemen aan de GPMBoard Call komende donderdag. [5.1.2e] cs staan in eerste instantie paraat om jullie bij het AO te ondersteunen, en ik ben per Jabber bereikbaar.  
[5.1.2e]

**To:** Sigrid Kaag [redacted]@minbuza.nl]  
**Cc:** [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]  
[redacted] [redacted]@minbuza.nl]; [redacted]; [redacted] [redacted]@minbuza.nl]  
**From:** [redacted]; [redacted]  
**Sent:** Mon 4/6/2020 6:21:45 PM  
**Subject:** DSO bulletin #36: twee-wekelijkse update voor R  
**Received:** Mon 4/6/2020 6:21:00 PM

Buiten verzoek

∇Nu de GPMB zich hard maakt voor meer investeringen in onderzoek, zou het ook mooi zijn als deze Board zich ook wat explicieter zou uitlaten in het voordeel van open access en patent pooling. [redacted] 5.1.2a  
[redacted] 5.1.2a Maar het feit dat de GPMB onafhankelijk is, en dus niet de landen van zijn leden vertegenwoordigd, biedt kansen om een langlopende discussie een extra 'push' te geven.

Buiten verzoek



5.1.2a

5.1.2e

**To:** R[redacted]@minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e[redacted], 5.1.2e[redacted]  
**Sent:** Sat 3/28/2020 4:46:30 PM  
**Subject:** FW: Gespreksfiche R - GPMB 30 maart  
**Received:** Sat 3/28/2020 4:46:30 PM  
Gespreksfiche R - GPMB 30 maart.docx

Tbv print

Sent with BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**From:** 5.1.2e[redacted], 5.1.2e[redacted] <5.1.2e[redacted]@minbuza.nl>  
**Date:** Saturday, 28 Mar 2020, 4:45 PM  
**To:** 5.1.2e[redacted], 5.1.2e[redacted] <5.1.2e[redacted]@minbuza.nl>  
**Subject:** Gespreksfiche R - GPMB 30 maart

Gemakshalve ook nog even de Word versie.  
5.1.2e[redacted]

**Bijwonen R Global Monitoring Preparedness Board - 30 maart; 15.00-16.00 u**

**Aanwezigen:**

- GPMB,
- Secretariaat GPMB olv  (WHO)
- DSO/GA ( ) belt ook in en kan u – indien gewenst – via Jabber ondersteunen

**Taal:** Engels

**Locatie:** Inbellen op

**Doelstellingen/deliverables**

- Doel van de Call is om GPMB leden bij te praten over de rol van de GPMB in de COVID-uitbraak (advocacy), oa richting de G20 en bespreken volgende stappen. Ook wordt gesproken over het thema van de volgende annual report.
- U kunt m.h.o.o. vervolggcommunicatie aantal onderbelichte aspecten benadrukken
  - huidige situatie onderstreept belang van goede basisgezondheidszorg;
  - belang mentale en psychosociale gezondheid, positie en veiligheid van vrouwen en meisjes;
  - rol van de private sector kan nog nadrukkelijker kan worden benadrukt;
  - Niet alleen aandacht voor R&D maar ook toegang tot deze producten waarborgen. Ook meer aandacht voor digitalisering
- Benadrukken dat ondanks, of juist vanwege, Corona het volgende rapport voldoende moet geven aan belang (nationale) investeringen in basisgezondheidszorg inclusief MHPPS.
- Evt aanbieden bij te dragen aan belangenbehartiging, bv gezamenlijk opinie-artikel
- Evt steun uitspreken voor een gezamenlijk statement met het UHC2030 initiatief

**Spreekpunten bij agendapunten**

5.1.2i

5.1.2i

[Overige leden GPMB]

5.1.2e

5.1.2e

Co-Conveners

- 1. WHO, 5.1.2e
- 2. WORLD BANK (deelname wisselt, 5.1.2e aangemeld)

## Achtergrond

[Agenda]

1. **Welcome and roll call**
2. **Update on the GPMB urgent COVID-19 funding call by COVID-19 Advocacy sub group (5-10 minutes)**

Sinds het uitbreken van de Corona-epidemie heeft de GPMB een aantal calls georganiseerd, oa om updates vanuit de WHO te ontvangen. De GPMB heeft op 9 maart jl een statement gepubliceerd waarin wordt opgeroepen tot forse investeringen in COVID-19 (8 miljard), in aanvulling op de reeds aangekondigde investeringen vanuit de WB en IMF. Dit statement is mede namens u ondertekend (zie bijlage 1).

Het statement is door de voorzitters van de GPMB ondermeer naar de G7 en G20-leden gestuurd. De G20 heeft recent een statement uitgebracht waarin ze hun commitment uitspreken in de strijd tegen de pandemie. Er wordt toegezegd financiële steun aan het WHO SPRP te geven en oa de Coalition for Epidemic Preparedness and Immunisation (CEPI) en GAVI te ondersteunen (zie bijlage 2).

Een groot deel van in het statement genoemde investeringen zouden nodig zijn voor onderzoek, waaronder 2 miljard voor vaccinonderzoek. In dit verband werd de Coalition for Epidemic Preparedness Innovations (CEPI) genoemd. CEPI is opgericht door Noorwegen, India, de Bill & Melinda Gates Foundation, de Wellcome Trust (lid van de GPMB) en het WEF, met als doel epidemische vaccins te ontwikkelen.

De MP is door de Noorse premier en CEPI zelf benaderd voor een bijdrage. VWS heeft de MP daarop geadviseerd een 'nader te bepalen bijdrage' te leveren. VWS denkt hierbij zelf aan 10 mln EUR. Dit is echter nog niet toegezegd.

Vanwege de 'high level' samenstelling van de GPMB, wordt gewerkt met kleine subgroepjes op thema's zoals advocacy. Vanwege eerder afspraken met u, bent u hier niet actief in betrokken. We is er inmiddels ook een 'informal support group' in het leven geroepen, waar 

5.1	5.1.2e
-----	--------

 in participeert. De eerste call van deze groep is voorzien voor dinsdag 31/3.

3. **Outcomes from the G20 summit (5-10 minutes)**  
(zie hierboven)

4. **Revising the Annual Report and the Workplan in light of COVID-19 (10 mins)**

De GMPB heeft als doel om de mate waarin de wereld is voorbereidt op grootschalige epidemieën te monitoren en hiervoor de nodige belangen te behartigen. Hiertoe geeft de GPMB ondermeer opdracht aan het Secretariaat voor een jaarlijkse rapportage. Het eerste rapport, a World at Risk, is tijdens de AVVN (in aanwezigheid van 

5.1.2e
--------

) gelanceerd. Het rapport, dat is geschreven met input vanuit DSO, bevat aanbevelingen voor 'leaders', oa om meer prioriteit te geven aan 'preparedness', maar dit ook te doen in nauwe samenhang met

versterking van het hele gezondheidssysteem. Hiervoor is ook betrokkenheid van andere sectoren (oa finance) nodig. Ook worden aanbevelingen gedaan op coordinatie binnen de VN tussen de gezondheidssector en crisissector te versterken. De aanbevelingen sloten goed aan bij de Nederlandse inzet op Universal Health Coverage tijdens de AVVN.

In december is een voorstel rondgestuurd voor een nieuw annual report. Hierbij was het voorstel deze vooral te focussen op de impementatie van aanbevelingen in relatie tot Universal Health Coverage, en de bredere context van ‘preparedness’ (SDGs). Een aantal GPMB leden heeft aangedrongen op herziening van deze thematiek ivm Corona. Hoewel dit zeker nodig is, zou het, gezien het mandaat van de groep (‘preparedness monitoring’) echter goed zijn de holistische blik niet te vergeten. Juist de enorme impact van Corona op zowel gezondheid als economie vraagt om een structurele herziening van nationale prioriteiten, en (dus) versterking van gezondheidssystemen. Deze boodschap stond goed in het eerste rapport en moeten we nu niet, onder druk van deze ziekte, uit het oog verliezen.

## 5. Discussion: Follow-up actions from the Board and next steps (20-30 minutes)

Bij dit agendapunt kunt u de voor NL belangrijkste punten nogmaals onder de aandacht brengen, oa het belang om in alle communicatie ook aandacht te besteden aan MPHHS en rol / kwetsbaarheid vrouwen en meisjes.

Opvallend is dat (oa door actieve rol 5.1.2e) GPMB veel aandacht heeft voor biomedisch onderzoek. Hierbij heeft DSO twee opmerkingen

- Het is essentieel om in al deze discussies ook voldoende aandacht te besteden aan vraagstukken rondom toegang tot (nieuwe) producten. Costa Rica heeft afgelopen week aan de WHO gevraagd om te pleiten voor een ‘patent pool’ voor nieuwe producten om opschaling van (betaalbare en kwalitatief goede) innovaties mogelijk te maken. De WHO staat hier positief tegenover en NL heeft deze aanpak in VN-verband steeds gesteund. Het zou goed zijn als de GPMB hier ook een uitspraak over zou doen (al zal de VS geen voorstander zijn).
- De focus ligt erg sterk op vaccins en diagnostiek. Vaccins zullen niet binnen een jaar op de markt zijn. Andere innovaties, oa op terrein van voorlichting, dataverzameling, zijn ook nodig en digitalisering kan hierbij een belangrijke rol spelen.

De WHO is ook ‘host’ van een platform dat Universal Health Coverage promoot. 5.1.2e

5.1.2e (lid GPMB) is co-hair van dit initiatief en 5.1.2e en 5.1.2e zijn lid van de *UHC Movement Political Advisory Panel*. Dit panel heeft gesuggereerd een gezamenlijk statement met de GPMB uit te brengen, juist met de wens de nadruk te leggen op de rol van *UHC in health security policy*.

Dit sluit volledig aan bij eerdere opmerkingen en kan, indien het ter sprake komt, volmondig gesteund worden.

[Eerdere NL inzet GPMB]

Om invulling te geven aan uw lidmaatschap van de Board is vorig jaar schriftelijke input gegeven op oa concept annual report, langs de volgende lijnen

- Belang om bij gezondheids crises niet alleen aandacht te besteden aan fysieke maar ook aan geestelijke gezondheid;
- Belang om, vanuit oogpunt van duurzaamheid, voorbereiding op gezondheids crises vooral te integreren in versterking van overall gezondheidssysteem;
- Tijdens gezondheids crises de bevolking (community) te betrekken bij de response, juist ook vrouwen en meisjes omdat die een grote rol spelen bij formele en informele zorg voor patiënten en hun familie;
- Meer aandacht te hebben voor samenwerking tussen betrokken partijen bij gezondheids crises in complexe setting (denk aan Ebola/DRC).

Deze punten zijn verwerkt in het eerste Annual Report 'A World at Risk'.

[GPMB - context]

De Global Preparedness Monitoring Board (GPMB) is in 2018 opgericht 'to monitor the world's readiness to respond to outbreaks and other health emergencies.'

Na de Ebola-uitbraak in West-Afrika, in 2014, is de aanpak van deze epidemie (zeer kritisch) geevalueerd. Op basis van deze evaluatie zijn verschillende acties in gang gezet.

- Het **WHO Health Emergencies programme** is opgezet (olv de recent overleden Peter Salama) en is een Contingency Fund for Emergencies in het leven geroepen waarmee de eerste (financieel) noden bij een uitbraak kunnen worden geledigd. BZ/DSH draagt structureel 1 mln per jaar bij aan dit fonds (*en heeft, vanwege Corone, nog 5 mln EUR extra bijgedragen.*) Beide initiatieven waren erg 'timely' en blijken goed te werken.
- Ook is er een **Independent Oversight and Advisory Committee** ingesteld (ol van voormalig UK DG Health, Felicity Harvey) om het werk van de WHE te monitoren. De IOAC rapporteert jaarlijks aan de World Health Assembly.
- De Wereldbank heeft een **Pandemic Emergency Financing Facility** ingesteld. Deze faciliteit maakt het mogelijk om 'medium'-snel geld te mobiliseren in geval van een epidemie. De PEF is deels geld van de WB zelf, en probeert ook deels investeerders aan te trekken (blended model).
- De WB heeft, als onderdeel van IDA, ook bijgedragen aan **de ontwikkeling van 'pandemic preparedness plans' in 25 lage-inkomenslanden**. Dit staat los van recente investeringen tgv Corona.
- Ten slotte zijn er tientallen landen die op vrijwillige bijdrage een '**Joint External Evaluation**' hebben laten uitvoeren, waarbij gekeken wordt naar de mate van voorbereiding op een epidemie. Op basis van deze JEEs kunnen landen, samen met de WHO, nationale strategieën ontwikkelen (en deze dan bijvoorbeeld weer door

via WB/IDA laten ondersteunen). Het RIVM levert regelmatig expertise aan een JEE-team, en is ook WHO Collaborating Centre for Infectious Disease Preparedness and IHR monitoring and evaluation.

- Ten slotte heeft is, op initiatief van de VS, in 2014 de **‘Global Health Security Agenda’** in het leven geroepen, met als doel landen te ondersteunen bij de implementatie van de International Health Regulations. Het initiatief heeft de invalshoek vooral te zorgen voor bescherming van landen tegen dreigingen van buitenaf. Vanwege deze focus trekt VWS dit dossier. Nederland is al sinds het begin betrokken bij het initiatief, primair vanwege de focus op antibioticaresistentie (AMR). Sinds mid-2019 is VWS voorzitter van de stuurgroep van de GHSA.

**To:** 'R[5.1.2e]@minbuza.nl'  
**Cc:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]@minbuza.nl; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]  
[5.1.2e]/O=BUZA/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=[5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]  
[5.1.2e]/O=BUZA/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=[5.1.2e]  
**From:** [5.1.2e], [5.1.2e]  
[5.1.2e] Fri 7/10/2020 8:38:44 PM  
**Subject:** Avondbulletin  
**Received:** Fri 7/10/2020 8:38:00 PM  
[GPMB statement.docx](#)  
[SEAH actieplan 972020.docx](#)

**Avondbulletin**

Buiten verzoek

**Terugkoppeling GPMB**

∇ Afgelopen dinsdag was er weer een Boardvergadering van de GPMB. U werd in de Board vervangen door [5.1.2e], [5.1.2e] en [5.1.2e] ('sherpa').

∇ Belangrijkste agendapunt was het concept Annual Report. Ook stond nog een voortgangsrapportage over het Monitoring Framework op de agenda.

00102 Contact onderverdeling tussen Monitoring Framework ('diagnose': waar staan we met preparedness) en het Annual Rep... 1178235

(‘behandeling’: welke aanbevelingen hebben we, gelet op waar we staan’) wel erg in elkaars verlengde liggen, is besloten beide rapporten te integreren. Een meer evidence-based rapport over het Monitoring Framework wordt dan voor begin 2021 voorzien.

- ∇Ook is stil gestaan bij de timing van beide (wordt dus 1) rapporten: het idee is dat we niet te lang moeten wachten om te voorkomen dat gras voor de voeten wordt weggemaaid door andere rapporten, bv update Covid-19 door WHO. Het rapport is nog steeds voorzien voor september (AVVN) maar indien nodig, kan gekeken worden naar een ‘pre-release’ met de belangrijkste bevindingen.
- ∇Belangrijkste 3 punten die door BZ zijn ingebracht:
  - Beide rapporten zijn ‘gender-blind’: aandacht besteden aan rol vrouwen /meisjes in preparedness en reponse, en impact op vrouwen/ meisjes
  - Hoewel rapporten begrijpelijkerwijs focussen op COVID, niet vergeten ervaringen uit ‘langdurige’ pandemieën, mn HIV en TB, mee te nemen. Met name lessen over community engagement, en het belang je te blijven richten op kwetsbare groepen.
  - Wederom aandacht gevraagd voor MHPSS, zowel in de voorbereiding, acute fase als ‘recovery’-fase.
- ∇Meer gedetailleerde inbreng is schriftelijk gedaan. Hierbij is oa ingegaan op belang van Health Systems Strengthening als basiselement in ‘Building back better’, de rol van IFIs hierin, de rol van civil society en het belang om ook nog expliciete aandacht te besteden aan informatiemanagement (fake news, rol sociale media etc).
- ∇Hoewel de volgende Board gepland staat voor 30 juli, wordt deze mogelijk vervangen door een schriftelijke ronde. Overigens heeft de WHO op 9 juli in een briefing aan lidstaten bekendgemaakt dat Hellen Clark (voormalig premier Nieuw-Zeeland en ex UNDP) en Ellen Johnson Sirleaf (voormalig President Liberia) de covoorzitters zullen zijn van het Independent Panel for Pandemic Preparedness and Response – het onafhankelijke panel dat WHO’s wereldwijde COVID-19 respons gaat evalueren (zie ook *SitRep van CTF-OS van gisteren*). Opvallend is dat het Panel zich dus ook over Preparedness zal gaan buigen. Wat dit betekent voor de (toekomstige rol van) de GPMB, zal nog verder moeten uitkristalliseren.
- Ten slotte hebben de co-chairs van de GPBM een Statement opgesteld, in reactie op het besluit van de VS om de WHO te verlaten. In het Statement (zie bijlage) wordt de hoop uitgesproken dat de VS hun besluit zullen heroverwegen. Het Statement zal vanavond op de website worden gepubliceerd. Instemming van Board leden is niet nodig, maar de inhoud van het Statement is in lijn onze eerdere woordvoering over dit onderwerp.

Buiten verzoek

**To:** R [5.1.2e]@minbuza.nl  
**Cc:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]@minbuza.nl  
**From:** [5.1.2e], [5.1.2e]  
**Sent:** Sat 4/25/2020 4:01:05 PM  
**Subject:** FW: GPMB Board Teleconference; 5 May 2020  
**Received:** Sat 4/25/2020 4:01:05 PM  
GPMB Sherpa call: korte terugkoppeling

Graag print

Sent with BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**From:** [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Date:** Friday, 24 Apr 2020, 4:57 PM  
**To:** R [5.1.2e]@minbuza.nl  
**Cc:** [5.1.2e], [5.1.2e]@minbuza.nl, [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>, [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>, [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>, [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>, [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>, [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>, [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>, [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: GPMB Board Teleconference; 5 May 2020

Beste [5.1.2e] ik zie nu pas tot mijn schrik dat de deadline al om 12.30 was. Ik zat de hele dag in overleggen en had nog een aantal andere deadlines.

Maar hierbij ons advies:

- ✓ Gezien de huidige agenda lijkt het ons niet opportuun dat R deelneemt aan de vergadering: de agenda is erg technisch en biedt nog weinig substantie om over te praten (updates en processen).
- ✓ Het ligt meer voor de hand dat R aan een volgende vergadering deel neemt, als er iets meer duidelijkheid is over de 'content' van het annual report.
- ✓ Input op hoofdlijnen (outline annual report) kan ook schriftelijk worden gedaan. DSO bereid dit graag, ism VWS, voor. Hierbij kan de nadruk worden gelegd op het agenderen van politieke dilemma's, bijvoorbeeld de beperkingen van de IHR (beperkt mandaat WHO, gebrek aan accountability richting lidstaten), al dan niet publiek in stand houden van productiecapaciteit voor vaccins of PPE, 'stockpiling' en eerlijke verdeling van schaarse middelen, kansen en risico's van handelsbeperkingen, kansen en risico's van digitalisering etc. Dit zijn thema's waar de GPMB onafhankelijk hun licht over kan laten schijnen, en die niet conflicteren met een externe evaluatie van de Corona-crisis.
- ✓ De vergadering vindt plaats de dag na een voorgenomen pledging conferentie van de EU waarin – mede op advies van de GPMB – geld zal worden opgehaald voor onderzoek en innovatie. Er is een apart beslismemo naar R onderweg voor een mogelijke bijdrage aan deze pledge vanuit BZ (vervroegde toezegging aan GAVI). Mocht R hiermee instemmen, dan is het mogelijk alsnog wenselijk aan de vergadering deel te nemen om NL inzet te benadrukken. We horen graag waar de voorkeur naar uit gaat, dan bereiden we dat uiteraard graag voor.

Groeten van [5.1.2e]

---

**From:** R [5.1.2e]@minbuza.nl  
**Sent:** woensdag 22 april 2020 13:19  
**To:** [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: GPMB Board Teleconference; 5 May 2020

Dag [5.1.2e],

Het verzoek is een advies op te stellen in hoeverre het belangrijk is dat R deelneemt.

Daarna wordt besloten of R wel of niet deelneemt.

Mhg,  
[5.1.2e]

---

**From:** [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>

**Sent:** Wednesday, April 22, 2020 11:39  
**To:** R [5.1.2e]@minbuza.nl  
**Subject:** RE: GPMB Board Teleconference; 5 May 2020

Prima, dus R is voornemens deel te nemen?

Dan kan ik dat doorgeven. Of heb jij dat al gedaan?

[5.1.2e]

---

001035 [5.1.2e]@minbuza.nl

1178237

**Sent: woensdag 22 april 2020 11:38**

To: DSO <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e<5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e<5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e<5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject: FW: GPMB Board Teleconference; 5 May 2020**

Dag 5.1.2e

Zie onderstaand bericht: graag een kort advies opstellen.

Deadline vrijdag 24 april om 12u30.

Met dank en hg,

5.1.2e

5.1.2e	5.1.2e
--------	--------

5.1.2e	5.1.2e
--------	--------

070 5.1.2e

 **Go green, read from the screen!**

### 5.1.2e

### 5.1.2e

### 5.1.2e

5.1.2€

### 5.1.2e

### 5.1.2e

### 5.1.2e

### 5.1.2e

5.1.2e

### 5.1.2e

5.1.2e

### 5.1.2e

### 5.1.2e

### 5.1.2e

### 5.1.2e

5.1.2€

### 5.1.2e

### 5.1.2e

### 5.1.2a

**To:** R. [redacted]@minbuza.nl; [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e@minbuza.nl; [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e@minbuza.nl]  
**From:** [redacted] 5.1.2e, [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** Wed 5/12/2021 3:26:35 PM  
**Subject:** dit is laatste  
**Received:** Wed 5/12/2021 3:26:36 PM  
4.1 GPMB Governance WG Report DRAFT 210504.docx

**To:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] @minbuza.nl; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e] @minbuza.nl; [5.1.2e], [5.1.2e]  
[5.1.2e], [5.1.2e]; R [5.1.2e] @minbuza.nl  
**From:** [5.1.2e]  
[5.1.2e] Fri 8/7/2020 1:27:24 PM  
**Subject:** FW: Annual Report GPMB  
**Received:** Fri 8/7/2020 1:27:00 PM  
[Gespreksfiche R - GPMB 5 mei.docx](#)  
[Gespreksfiche R - GPMB 2 juni.docx](#)

---

**From:** [5.1.2e], [5.1.2e] @minbuza.nl>  
**Sent:** donderdag 6 augustus 2020 17:42  
**To:** [5.1.2e], [5.1.2e] @minbuza.nl>  
**Cc:** [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Subject:** Annual Report GPMB

Beste [5.1.2e],  
Zojuist contact gehad met [5.1.2e] [5.1.2e], die deelnam aan de GPMB board van 30 juli j.l.  
Op je verzoek een kort overzicht van communicatie met R omtrent het opstellen van het annual rapport 2020:

▽Preparatie board meeting 5 mei – agendapunt “annotated outline report 2020”

Fiche voor R opgesteld en aangeleverd met suggesties voor input voor het rapport

Tijdens deze bm hebben we, in lijn met het fiche, voorgesteld om de volgende thema's in het rapport te zetten: call for national leadership en investments in national health systems, mental and psychosocial impact of COVID and support, bekijken met gender lens. R neemt uiteindelijk niet deel

▽Preparatie board meeting 2 juni – agendapunt “GPMB annual report”

Fiche voor R en aangeleverd met suggesties voor input voor de discussie over het rapport.

We hebben tijdens deze BM voorgesteld de volgende thema's mee te nemen in het rapport: ontwikkeling van preparedness indicators, noodzaak van community-engagement en international accountability, global solidarity, depoliticization of non-state actors (such as WHO).

▽Preparatie board meeting 30 juli – agendapunt “GPMB annual report”

Fiche voor [5.1.2e] [5.1.2e] VWS opgesteld (R en sherpa [5.1.2e] [5.1.2e] met verlof) met suggesties voor het rapport. Goed om te zien dat veel van onze input (5 mei/2juni) in het rapport was opgenomen.

[5.1.2e] [5.1.2e] & ik hebben schriftelijk input gegeven op draft rapport op het gebied van Global Health, system strengthening, preparedness

[5.1.2e] [5.1.2e] & team hebben schriftelijk en tijdens de BM input gegeven, met name op het gebied van MHPSS

▽We wachten momenteel op volgende draft van het Rapport –

Indien gewenst kan R nog input leveren

Er staat een board meeting gepland voor 14 augustus

Ter informatie: Ik ben in contact met [5.1.2e] [5.1.2e] over het opstellen van een quote/message die GPMB-twitter account wil gebruiken wanneer zij R introduceren via een tweet.

GPMB wil in aanloop naar de launch van het jaarrapport (14 sept) alle board members introduceren middels een quote/message en een link naar hun bio op de GPMB website.

Hartelijke groet,



[5.1.2e]  
[5.1.2e] *Point7 Constituency of the Global Fund*  
Health and Aids division  
Social Development Department  
Ministry of Foreign Affairs of the Netherlands  
Rijnstraat 8 | 2515 XP The Hague  
Postbus 20061 | 2500 EB The Hague  
M: +316 [5.1.2e]  
T: +3170 [5.1.2e]  
[5.1.2e] @minbuza.nl

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e  
**Subject:** FW: GPMB Meeting - 1-2 April 2019  
**Received:** Fri 9/11/2020 1:19:00 PM

Ook goed voor jou om te hebben (zie mijn arcering)

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** donderdag 21 maart 2019 17:45  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl> 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e @minbuza.nl> 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl> 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>;  
5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: GPMB Meeting - 1-2 April 2019

In aanvulling hierop:

- WHO heeft toegezegd dat R kan deelnemen aan GPMB meetings in haar capaciteit als minister, zoals verzocht door R. En dus niet op persoonlijk titel zoals WHO had voorgesteld. Ik krijg nog uitsluitsel van WHO of ambtelijke vervanging bij afwezigheid R mogelijk/gewenst is gezien richtlijnen/procedures GPMB.
- Meest urgente punt nu (zie mail van 5.1.2e hieronder): is R beschikbaar op 1, 2 april om (gedeeltelijk) deel te nemen aan vergadering van Global Preparedness Monitoring Board?

Groeten

5.1.2e  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
**Sent:** donderdag 21 maart 2019 17:00  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e >; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e @minbuza.nl> 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl> 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>;  
5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** FW: GPMB Meeting - 1-2 April 2019

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

Jullie herinneren je wellicht nog wel dat er veel heen en weer is gemaild/gesproken over de rol van R in de Global Preparedness Monitoring Board. Ondanks herhaald negatief advies wilde R hier toch aan deelnemen (zie bijlage). De eerstkomende bijeenkomst is op 1 en 2 april. Deze datum is eerder met jullie gedeeld, toen bijgaande memo is verstuurd. We hebben nu de definitieve uitnodiging ontvangen (zie hieronder).

Mijn vraag aan jullie is: weten jullie of R voornemens is om aan deze bijeenkomst deel te nemen? De meeting is in Geneve kan ook per videoconference worden bijgewoond.

- \* Zo nee, dan moeten we even nadenken over hoe af te melden want de Board is op persoonlijke titel en ze kan niet vervangen worden.
- \* Zo ja, dan zullen we deze (conform instructies 5.1.2e 'light') voorbereiden. Aangezien de achtergrondstukken pas dit weekend worden verstuurd, en ik volgende week op dienstreis ben in Vietnam, zal dit pas tegen het eind van volgende week lukken.

Graag jullie advies!

Groeten van 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e Global Health

Department of Social Development | Health and Aids Division  
Ministry of Foreign Affairs of the Netherlands  
Tel: +31(0)6- 5.1.2e  
5.1.2e @minbuza.nl



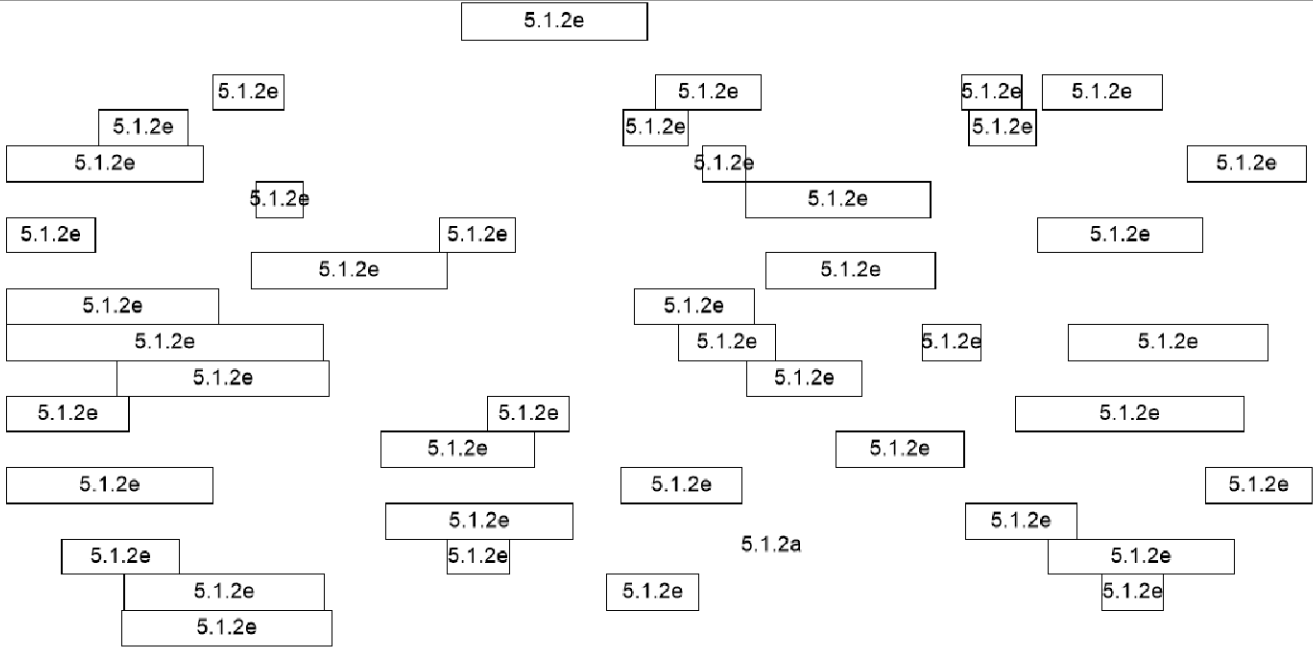
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** donderdag 21 maart 2019 15:27  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** FW: GPMB Meeting - 1-2 April 2019

Hi 5.1.2e en 5.1.2e,

Alles goed? Zie onderstaand en bijgevoegd. Waar staan we nu en wat moeten we terugkoppelen aan WHO?

00106 5.1.2e

1180427



[illegible]

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Reeds beoordeeld: 1182187

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

**Received:** Mon 8/3/2020 11:51:00 AM

00108 de stukken voor de Boardvergadering van komende donderdag. Zoals je gezien hebt, hebben 5.1.2e en ik al schr 1180445





**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
**Sent:** Fri 3/12/2021 12:01:45 PM  
**Subject:** Inzet-Global-Preparedness-Monitoring-Board  
**Received:** Fri 3/12/2021 12:01:46 PM  
Inzet-Global-Preparedness-Monitoring-Board.docx

Hi 5.1.2e, we spraken laatst. We spraken af dat ik je op de hoogte zou houden.

Dit is het idee, maar gaat naar 5.1.2e, hoeven we dus R niet mee lastig te vallen.

Sigrid draait goed, 'in de flow', ze is wel heel erg druk, en dan zie ik veel maar vast niet alles, Pauw, Nieuwsuur (vond dat geen fair interview, maar ze deed het goed), Jinek met Rutte (leuk), de Vooravond en NPO1/radio.

En hier en daar over het geloof, mooi.

Enfin, groot respect!

Groet - 5.1.2e



Aan   
Van DSO /  
Via  
Afgestemd met

TER BESLISSING

Datum  
[datum]

Onze Referentie  
Min-BuZa.2021.6620-15

Opgesteld door  
[0#.w|bz]  DSO]

T [telnr. opsteller]

Uiterlijk bij

# memo

Inzet Global Preparedness Monitoring Board

## Aanleiding

Sinds twee jaar is R lid van de GPMB. Sherpa is  , DSO. Sinds april 2020 neemt   namens R deel aan de vergaderingen.

Tijdens de Board van 17 december jl. is   door Co-Chair  gevraagd zitting te nemen in de 5-koppige Governance Working Group. NL is het enige (EU)land dat deel uit maakt van deze werkgroep.

Hiermee is een situatie ontstaan waarmee Nederland aanzienlijke invloed kan hebben op het denken over bestuurlijke aspecten van pandemie-bestrijding. Deze positie brengt evenwel ook bepaalde verplichtingen met zich mee.

## Kern/samenvatting

Er vanuit gaande dat R in ieder geval tot het eind van haar huidige regeerperiode lid zal willen blijven van de GPMB, zal DSO de rol van Sherpa blijven vervullen en de nodige ondersteuning blijven geven aan   op het huidige niveau. Ondanks de taakverzwaring van de Sherpa (meer reguliere vergaderingen tgv COVID en ondersteuning extra werkgroep), is er binnen DSO/GA momenteel geen ruimte om extra tijd voor dit dossier vrij te maken. Dit betekent dat de inzet beperkt zal zijn en dat slechts beperkt gebruik zal worden gemaakt van de mogelijkheden die de positie in de Governance werkgroep biedt.

Als onderdeel van de Governance werkgroep wordt verwacht dat we goed geïnformeerd zijn over het denken in de internationale gemeenschap en de EU in het bijzonder. Mede gezien de beperkte capaciteit bij DSO is het daarom belangrijk dat met name de PVEU en PV Geneve actief hun voelsprietten uit moeten steken om onze input voor de werkgroep goed te kunnen voeden. Het zou goed zijn als een verzoek daartoe aan de PVs door u zou worden ondersteund.

## Toelichting

Bestuursleden van de GPMB zijn gevraagd op persoonlijke titel. R heeft eerder aangegeven alleen in haar capaciteit als Minister te kunnen deelnemen. Naast R is alleen  een

overheidsvertegenwoordiger 5.1.2a

5.1.2a Nederland is hiermee het enige EU-land dat deel uitmaakt van de GPMB. Lidmaatschap van het bestuur zou eind februari eindigen maar is verlengd tot eind mei. Leden kunnen dan aangeven of zij beschikbaar zijn voor een nieuwe termijn.

**Datum**

[datum]

**Onze Referentie**

Min-BuZa.2021.6620-15

Een actieve rol in de GPMP is geen deel van de beleidsmatige focus van Nederland gericht op SRGR en versterking van gezondheidssystemen. Daarom is vanaf het begin af aan besloten (door uw voorganger) tot een minimale inzet op dit dossier. Het is evenwel duidelijk dat de COVID-pandemie de rol van de GPMB fundamenteel heeft veranderd (vergroot).

Op dit moment wordt de agenda bovendien gedomineerd door discussies over een nieuwe 'international Treaty on pandemics within the framework of the WHO', zoals oa gelanceerd door Eurocommissaris Michel tijdens de UNGA begin december. 5.1.2e ondersteunt dat idee en heeft de GPMB gevraagd te adviseren en te faciliteren. De Governance werkgroep bereidt deze discussies voor de GPMB voor.



5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

eds beoordeeld: ID

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

00111

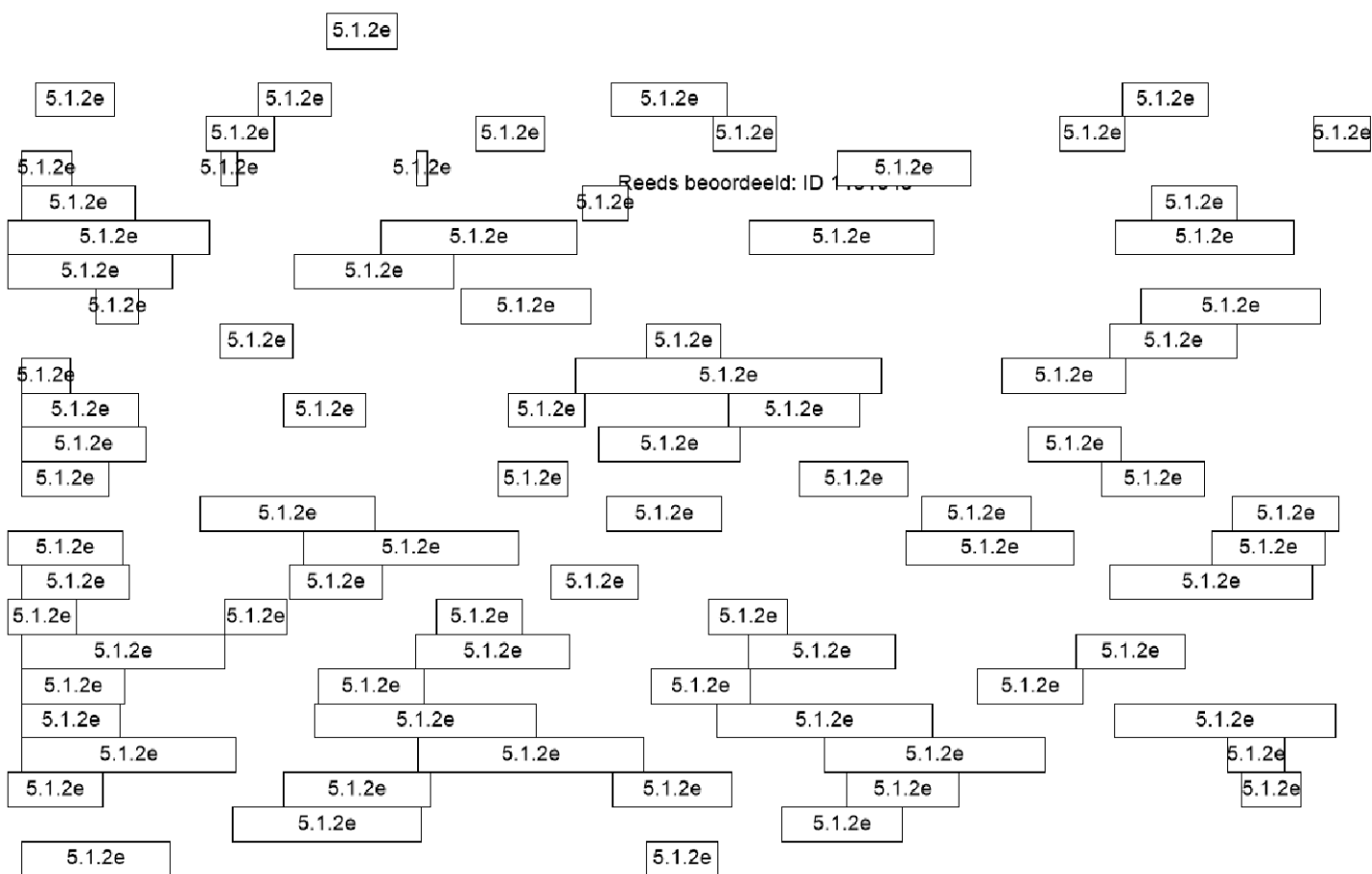
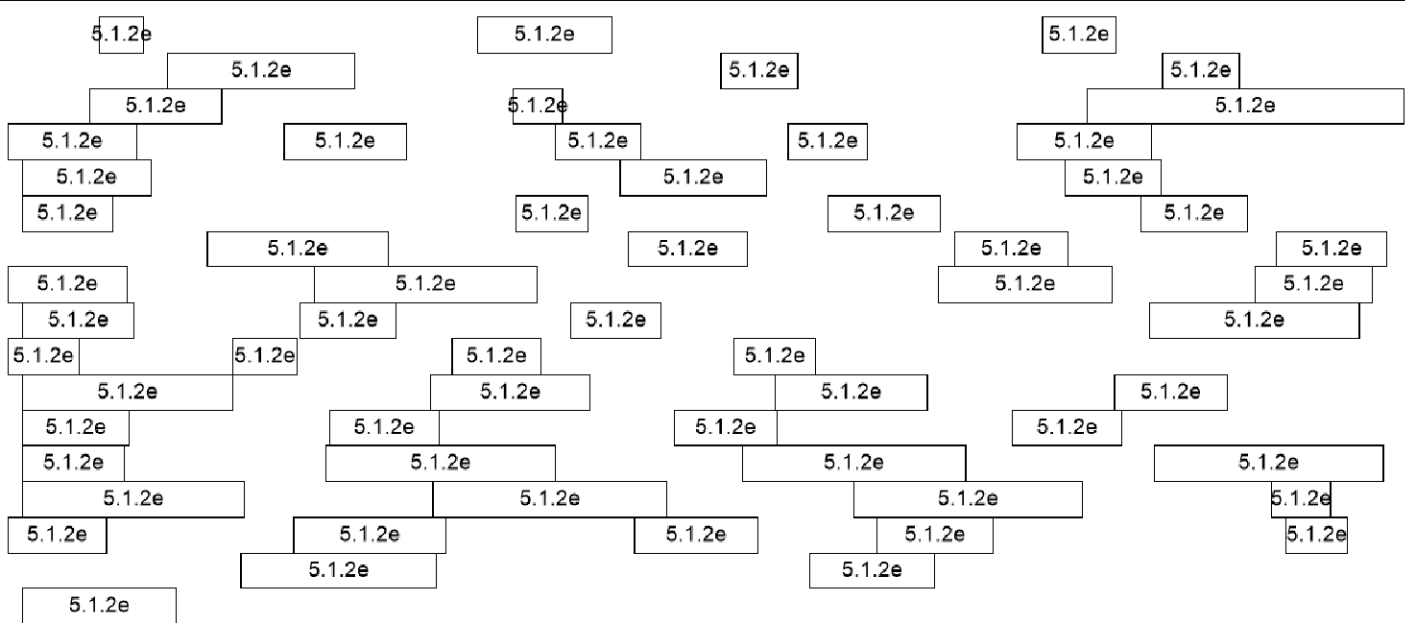
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

1181048



Reeds beoordeeld: ID 1181048

The diagram illustrates 20 distinct arrangements of 10 identical blocks, each labeled "5.1.2e". The blocks are arranged in various patterns, including single rows, columns, and complex geometric shapes, demonstrating the concept of permutations or combinations.

**To:** 'R[5.1.2e]@minbuza.nl'  
**Cc:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]@minbuza.nl; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]  
[5.1.2e]/O=BUZA/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=[5.1.2e]; [5.1.2e], [5.1.2e]  
[5.1.2e]/O=BUZA/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=[5.1.2e]  
**From:** [5.1.2e], [5.1.2e]  
[5.1.2e] Tue 9/15/2020 10:13:04 AM  
**Subject:** GPMB report launch event  
**Received:** Tue 9/15/2020 10:13:00 AM

Sigrid,  
Zie onder een korte terugkoppeling door DSO over het GPMB report launch event gisteren.  
Groet, [5.1.2e].

- ✓Afttrap door Brundtland en As Sy (co-chairs GPMB) die beiden wezen op '**cycle of panic and neglect**'. Onderstreepten de aanbeveling uit het rapport om een **Global Summit for Health Security** te houden.
- ✓Ook nadrukkelijke oproep aan **G20** om zelfde daadkracht in te tonen als in 2008 bij de financiële crisis.
- ✓Tedros (namens de co-conveners WHO en WB) benadrukte dat '**investing in health is not charity**'. Gaf ook aan dat wij zelf het grootste obstakel zijn bij preparedness; mn kort-cyclisch denken van politici.
- ✓Henriette Fore (Boardlid, UNICEF) wees op de impact van een gezondheids crisis op onderwijs, voeding, vaccinaties etc en dus op de impact op kinderen. Benadrukte belang van **multisectorale** aanpak.
- ✓Jeremy Farrar (Boardlid, Wellcome Trust) aan dat 'it is much wiser to immunize some in all countries, than all in some countries'. Gezondheidswerkers wereldwijd moeten met voorrang gevaccineerd worden. **Werkelijk 'verlicht eigenbelang' zit dus in mondiale solidariteit voor toegang tot vaccins.**
- ✓Mamta Murthi (Wereldbank) wees op het feit dat veel ontwikkelingslanden minder dan 10% van hun **public spending** aan gezondheid uitgeven. Essentieel dat dit toe neemt, oa via **taxation, debt relief** en meer aandacht van IFIs (waaronder de Bank zelf) voor het belang van investeren in de gezondheidssector.
- ✓Jagan Chapagain (IFRC) noemde **social protection** een belangrijke hoeksteen van preparedness. Ook hij benadrukte het belang van het doorgaan van **onderwijs** in tijden van pandemics: dat vergt specifieke aandacht.
- ✓Ilona Kickbush (Boardlid, Graduate Institute Geneve) gaf aan dat de Global Health Governance vereenvoudigd moet worden; anderzijds is er behoefte aan veel meer **beleidscoherentie**. Vraagstukken op het terrein van intellectueel eigendom, handelsbelangen, informatietechnologie moeten veel nadrukkelijke worden gesteld en beantwoord.
- ✓Beide co-chairs sloten af met het onderstrepen van het belang van een '**global movement**' tegen **nationalisme, isolatie en stigma** en voor **inclusie, samenwerking en compassie**. Bedankten alle Board leden.

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
**Sent:** Sat 9/12/2020 9:00:44 AM  
**Subject:** FW: URGENT - clearance of quote  
**Received:** Sat 9/12/2020 9:00:00 AM  
200910 GPMB 2020 Annual Report press release DRAFT .docx

Ter info

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Reeds beoordeeld: ID 1182564

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e Thur 5/20/2021 9:43:13 AM  
**Subject:** FW: Verklaring GPMB  
**Received:** Thur 5/20/2021 9:43:14 AM

5.1.2e

R noemde de mogelijkheid van een tweet hierover, bel me anders even wanneer je een moment hebt (ben vanaf 11 uur weer bereikbaar).

Hg, 5.1.2e.

Sent with BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Date:** Wednesday, 19 May 2021, 10:32 PM  
**To:** 'R' 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** Verklaring GPMB

Sigrid,

Zie onder een concept-verklaring namens de gehele GPMB ter gelegenheid van de World Health Assembly volgende week. Zonder tegenbericht wordt dit morgen einde dag gepubliceerd namens alle leden (eerdere statements waren alleen namens de co-chairs, vandaar dat ik dit nu separaat langs stuur). 5.1.2e 5.1.2e en DSO geven aan dat de verklaring inhoudelijk conform ons beleid is.

Groet, 5.1.2e.

5.1.2a

00114 1181064

**To:** 5.1.2e@minaz.nl 5.1.2e@minaz.nl  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e Fri 9/25/2020 1:26:21 PM  
**Subject:** Rapport ten behoeve van MP  
**Received:** Fri 9/25/2020 1:26:00 PM  
GPMB\_AWORLDINDISORDER2020\_AR\_14092020.pdf

Beste 5.1.2e

Zie namens R bijgevoegd rapport ten behoeve van MP (hij weet ervan).

Opmerking R: "Wellicht nuttig."

Hg, 5.1.2e.



5.1.2e

Reeds beoordeeld: ID 1182200

1181611



**To:** 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl];  
5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]  
**Cc:** R; @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e  
**Sent:** Mon 9/3/2018 11:32:36 AM  
**Subject:** RE: GPMB and sept 10th  
**Received:** Mon 9/3/2018 11:32:38 AM  
[Kaag Invitation Letter 10 September.pdf](#)  
[Scan van MinBuZa Multifunctional.pdf](#)

Beste 5.1.2e

Uiteindelijk heb ik afgelopen vrijdag pas kunnen overleggen met VWS, i.v.m. vakanties aan die zijde. Ook zij adviseren negatief op deelname van R aan de Global Preparedness Monitoring Board. We hebben hiervoor de volgende redenen:

- Volle agenda R en andere prioriteiten;
- De verwachting dat de board members onafhankelijk advies moeten geven, los van overheidsbeleid. Dit betekent dat ze geen ambtelijke ondersteuning kan krijgen voor haar interventies. Die moeten voortkomen uit haar persoonlijke expertise en ervaring. Die is ongetwijfeld relevant, maar belangrijk om rekening mee te houden ivm voorbereiding voor meetings.
- Een dubbele pet ingewikkeld voor een zittende minister en als donor, die aan parlement verantwoording verschuldigd is over bijdragen aan WHO;
- Uitnodiging is niet overdraagbaar, dus voordracht andere NLse kandidaat officieel niet mogelijk. VWS ziet ook geen meerwaarde om op deze positie in te zetten, dus ook geen poging om een andere kandidaat naar voren te schuiven.

Hoop hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Zo niet, of als R anders besluit, hoor ik het graag. N.B. als R wel graag deelneemt aan deze Board, gaat het om een tweejaarlijkse meeting waarvan de eerste op 10 september plaatsvindt.

Groet, 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e  
**Sent:** woensdag 8 augustus 2018 14:54  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** R; @minbuza.nl> 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: GPMB and sept 10th

Beste 5.1.2e

Gaat om verzoek van WHO aan R voor Global Preparedness Monitoring Board – zie bijgevoegd.

DSO en DMM advies is in eerste instantie negatief maar wachten nog op reactie van VWS.

Je hoort zsm van ons 5.1.2e in afwezigheid van 5.1.2e contact bij DMM)

Groeten 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e  
**Sent:** woensdag 8 augustus 2018 11:54  
**To:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** R; @minbuza.nl>  
**Subject:** FW: GPMB and sept 10th

Hoi 5.1.2e

Zie onderstaand. Zegt dit jou iets? Voor ons is dit nieuw

H gr

5.1.2e

5.1.2e

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl; R @minbuza.nl  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e  
**Subject:** RE: GPMB Board-vergaderingen in juli: 7 en 30. Beschikbaarheid R?  
**Received:** Thur 7/9/2020 12:15:00 PM

5.1.2e,

Kun je per bulletin een verslag sturen van de bijeenkomst op 7/7?

Dank, groet, 5.1.2e.

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Sent:** woensdag 1 juli 2020 22:44

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; R <@minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** RE: GPMB Board-vergaderingen in juli: 7 en 30. Beschikbaarheid R?

Dag 5.1.2e, we zullen de 7<sup>e</sup> op ons nemen. De agenda van de 30<sup>ste</sup> is er (uiteraard) nog niet, maar het zal naar grote waarschijnlijkheid het 'near final' annual report zijn. Mocht R dan ook niet kunnen, dan kunnen we in iedergeval een schriftelijke reactie geven.

Groeten van 5.1.2e

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Sent:** woensdag 1 juli 2020 21:13

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl; R <@minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** RE: GPMB Board-vergaderingen in juli: 7 en 30. Beschikbaarheid R?

5.1.2e,

R is op 7/7 op reis en kan dus niet deelnemen. Nemen 5.1.2e en jij de honneurs waar?

Wat is de agenda van de bijeenkomst op 30/7?

Groet, 5.1.2e.

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 30 juni 2020 09:42

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; R <@minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** GPMB Board-vergaderingen in juli: 7 en 30. Beschikbaarheid R?

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Er is wat geschoven met vergaderingen maar ik heb nu weer een GPMB Board in mijn agenda staan op volgende week dinsdag (7 juli) van 15-16.30. ook?

En weten jullie al of R voornemens is om deel te nemen? Ik heb nog geen agenda gezien maar ik neem aan dat er een eerste outline van het annual report op de agenda staat. Ik probeer vrijdag weer een gespreksfiche aan te leveren, maar als de stukken – net als de vorige keer – pas op zaterdag komen, dan volgt het zsm in het weekend. Hopelijk ok?

Ten slotte is er een nieuwe datum gekomen voor de GPMB Board in juli. Die is nu gepland voor donderdag 30 juli van 3-half 5. 5.1.2e

5.1.2e ik weet niet of R dan nog aan het werk is, of ook op verlof is? Dan kunnen we misschien iemand anders laten deelnemen. Ik hoor het graag!

Hartelijke groet,

5.1.2e

@5.1.2e ik stuur de inbelgegevens ook naar jou door, dan heb jij ze ook in je agenda staan.



**To:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]@minbuza.nl]; [5.1.2e], [5.1.2e] [5.1.2e]@minbuza.nl]; [5.1.2e], [5.1.2e]@minbuza.nl]  
**From:** [5.1.2e], [5.1.2e]  
[5.1.2e] Thur 5/6/2021 1:07:00 PM  
**Subject:** RE: GPMB: aangepaste agenda 14 mei en uitvraag verlengen 'term' van R  
**Received:** Thur 5/6/2021 1:06:00 PM

Hoi [5.1.2e], begreep ik net van [5.1.2e] via Jabber, succes in de Board! [5.1.2e].

**From:** [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>

**Sent:** donderdag 6 mei 2021 14:06

**To:** [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e]@minbuza.nl>

**Subject:** RE: GPMB: aangepaste agenda 14 mei en uitvraag verlengen 'term' van R

Hi [5.1.2e], ti, [5.1.2e] met mij tot 15.30 in Board.

Sent with BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

**From:** [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>

**Date:** Thursday, 06. May 2021, 2:05 PM

**To:** [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e]@minbuza.nl>

**Cc:** [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>

**Subject:** RE: GPMB: aangepaste agenda 14 mei en uitvraag verlengen 'term' van R

Beste [5.1.2e],

Ik probeerde je hier zojuist even over te bellen, kun je mij terugbellen zodra je tijd hebt?

Dank! Hg, [5.1.2e].

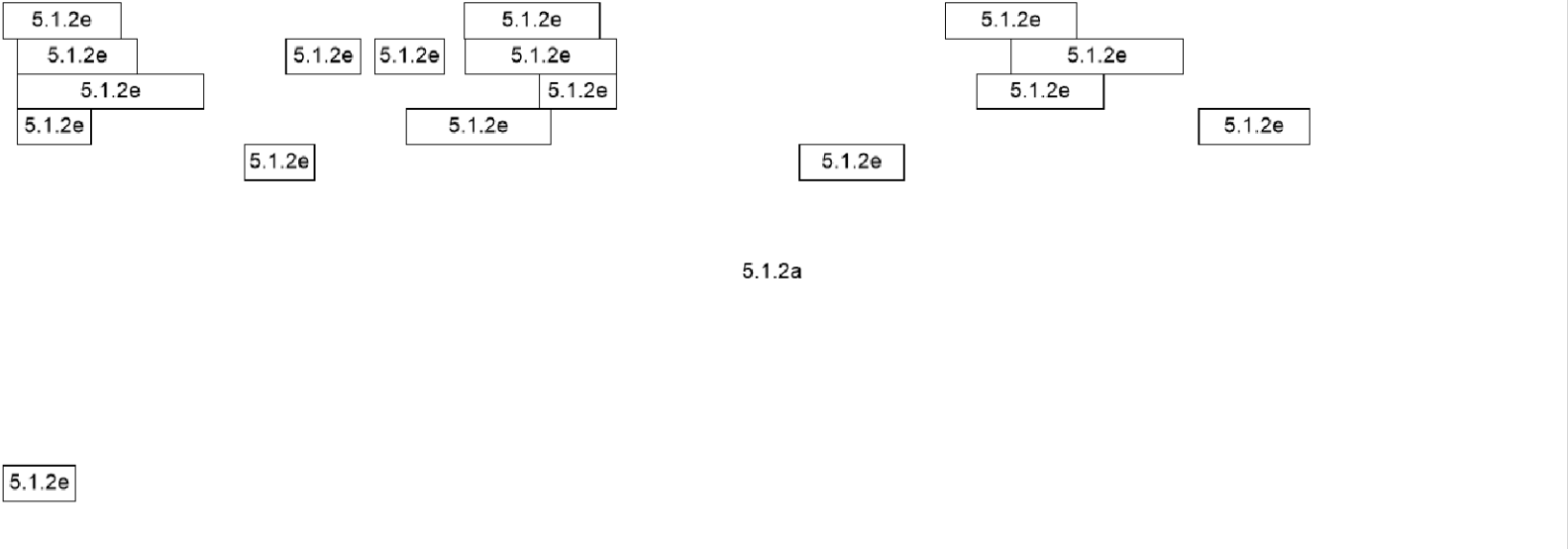
[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]  
[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]  
[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]  
[5.1.2e]

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Reeds beoordeeld: ID 1145133

The diagram consists of numerous rectangular boxes, each containing the text "5.1.2e". One box, located in the lower-middle section, contains the text "5.1.2a". The boxes are arranged in a hierarchical or flowchart-like structure, with some boxes connected by lines and others isolated. The overall layout is complex and non-linear, with boxes scattered across the page. The text "5.1.2e" is repeated many times, suggesting a large number of instances or a specific pattern. The box containing "5.1.2a" is a single instance of a different label. The diagram is set against a background with a grid pattern.



**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e Mon 4/6/2020 10:06:30 AM  
**Subject:** RE: GPMB samenvatting appriaisal en vervolgstappen  
**Received:** Mon 4/6/2020 10:06:31 AM

OK, dank!

Sent with BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Date:** Monday, 06 Apr 2020, 10:06 AM  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: GPMB samenvatting appriaisal en vervolgstappen

5.1.2e, het komt op verzoek van 5.1.2e nu via Foxy jullie kant op.  
Morgen is het trouwens World Health Day, we bereiden met COMM daar een strategietje over voor. Mogelijk ook een gelegenheid om GPMB hierin te verwerken. Ik bespreek dit met COM, en komt dan waarschijnlijk via die kant naar jullie.

5.1.2e  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Sent:** zondag 5 april 2020 16:19

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: GPMB samenvatting appriaisal en vervolgstappen

5.1.2e,  
Excuses, ik dacht dat het al naar R kon. We kunnen R straks ook gewoon de nieuwe versie sturen.  
In elk geval heeft R aangegeven een actievere rol te willen spelen in de GPMB de komende periode.  
Groet, 5.1.2e.

Sent with BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Date:** Friday, 03 Apr 2020, 3:39 PM  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** FW: GPMB samenvatting appriaisal en vervolgstappen

5.1.2e, zie commentaar 5.1.2e. Het bijstellen kost me meer tijd. Ik doe mijn best het zsm aan te passen maar zit ook tot over mijn oren in ander Coronawerk...

5.1.2e  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Sent:** vrijdag 3 april 2020 15:38

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: GPMB samenvatting appriaisal en vervolgstappen

5.1.2e  
Veel dank. Een paar opmerkingen – excuses voor snel want druk:  
1. Ik zou een goede samenvatting van de hoofdconclusies nog wel waarderen. Kan R ook uit putten “zoals in rapport X al stond...”  
2. De bijlage is goed, maar behoeft echt nog wel wat bijstelling voor het naar R gaat. Is dit via 5.1.2e OSO gegaan? Een paar suggesties aangehecht.  
3. Over het algemeen: ik zou willen suggereren meer concrete adviezen aan R op te nemen – dingen die ze actief kan uitdragen, waar ze VN op kan aanspreken, of like-minded donoren kan vragen samen over op te trekken. Dan heeft ze gelijk handelingsperspectief.

Dank alvast voor al het werk

5.1.2e  
00123, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

1181949

Sent: vrijdag 3 april 2020 13:45

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl> 5.1.2e 5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e 5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: GPMB samenvatting appriaisal en vervolgstappen

Beste 5.1.2e,

Je vroeg me eerder al om het oude rapport van de GPMB samen te vatten. In het gespreksfiche voor de call van afgelopen maandag had ik wel een korte samenvatting opgenomen, maar de focus van het fiche lag meer op de mogelijke spreekpunten. 5.1.2e 5.1.2e vroeg me vanmorgen om een 'appraisal' van het oude rapport. Hierbij mijn bijdrage. Ik had vanmorgen toevallig al een call met het secretariaat staan, dus heb gelijk de kans gegrepen om ook wat vervolgstappen in de notitie te suggereren. Wil jij het eerst nog lezen voordat ik het naar 5.1.2e stuur?

Groeten van 5.1.2e

5.1.2e,

Groet, 5.1.2e.

5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e
--------	--------	--------

5.1.2e

5.1.2e

The diagram consists of 30 rectangular boxes, each containing the text "5.1.2e". These boxes are distributed across the page in a non-uniform, scattered manner. Some boxes are isolated, while others are grouped together in small clusters. The boxes vary in size and are oriented horizontally. The overall layout suggests a random or semi-random distribution of the text "5.1.2e" across the visual field.

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
Tue 7/23/2019 3:02:34 PM  
**Subject:** RE: GPMB: Message on behalf of the Co-Chairs: Draft Minutes of 2 July Board meeting and finalisation of annual report  
**Received:** Tue 7/23/2019 3:02:00 PM

Ha 5.1.2e,  
Excuus – ik was donderdag en vrijdag niet op kantoor en had donderdag mijn Out of Office niet aangezet, zag ik ☺ Goed dat je mailt. Als 5.1.2e akkoord is met een antwoord namens de minister dan is dat ok!

Groet,  
5.1.2e

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Sent:** dinsdag 23 juli 2019 15:28

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** RE: GPMB: Message on behalf of the Co-Chairs: Draft Minutes of 2 July Board meeting and finalisation of annual report

Hoi 5.1.2e, kun je nog even naar deze mail kijken?

5.1.2e

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e

**Sent:** donderdag 18 juli 2019 16:42

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** FW: GPMB: Message on behalf of the Co-Chairs: Draft Minutes of 2 July Board meeting and finalisation of annual report

Beste 5.1.2e,

We hebben het rapport nog een keer bekeken. Veel van onze eerdere opmerkingen zijn goed meegenomen. De grootste zorg bij het huidige rapport is dat de scherpe focus op 'preparedness' en 'response' op epidemieën, er toe leidt dat er relatief weinig aandacht is voor de noodzaak om überhaupt een functionerend gezondheidssysteem te hebben. en lower MICs juist door hun zwakke gezondheidssysteem, ook veel kwetsbaarder voor epidemieën. Het rapport lijkt aan deze grote verschillen voorbij te gaan. In relatie tot dit laatste punt, zou het mooi zijn als het rapport ook nog iets zou aanbevelen over hoe landen van elkaar kunnen leren en bv kunnen samenwerken (delen van dure faciliteiten!).

We betwijfelen echter of we R nu weer lastig moeten vallen met dit punt. **In overleg met 5.1.2e stellen wij voor om ons punt gewoon NAMENS de minister naar de GPMB te sturen. Is dat ok?** Een paar andere leden van de Board hebben dit ook gedaan. De tekst zal dan zoiets worden (ik heb de tekst nog niet met Brigitta afgestemd, maar even voor het idee).

Graag je reactie hierop.

Groeten van 5.1.2e

===

Dear 5.1.2e

5.1.2e

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e

**Sent:** maandag 15 juli 2019 16:32

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** FW: GPMB: Message on behalf of the Co-Chairs: Draft Minutes of 2 July Board meeting and finalisation of annual report

**Importance:** High

Beste 5.1.2e,

Graag zou ik vandaag of morgen even 10 minuten bij je langs lopen /bellen om de opvolging van dit traject met je te bespreken.

00125:ag dat in het verslag de reactie van R op het conceptrapport is opgenomen (ik had geen cc gehad van de mail aan 1181957

GPMB secretariaat, kan dat kloppen?).

-We zijn inmiddels ook gevraagd om **uiterlijk donderdag schriftelijke input op de laatste versie van het rapport** te geven (zie bijlage).

-Uit de notulen maak ik op dat ze het rapport **een week voor de AVVN** willen afronden. Het Secretariaat zal ons benaderen met vragen over de beschikbaarheid van de Minister.

Graag even jouw inschatting wat R zou willen, gegeven het feit dat

5.1.2e heeft aangegeven richting R dat we dit 'light' zouden opvolgen. Wij hebben eigenlijk geen capaciteit voor het (meer in detail) becommentariëren van het rapport en alle bijlages. Ik heb tot op heden eigenlijk ook vrijwel geen duiding ontvangen van ambtelijke of politieke leiding wat we beogen met deelname van R aan deze Board.

-R eerder heeft aangegeven dat het goed zou zijn als tijdens de AVVN zou worden over de 'lessons learned' van de laatste Ebola uitbraak. Deze lessons waren onderwerp van discussie tijdens de laatste vergadering (zie bijlage) en worden meegenomen in het rapport. Mogelijk dat R dus wel aan het rapport wil refereren (in bilats etc?) tijdens de AVVN. (Er is vooralsnog geen specifiek Ebola-event gepland tijdens de AVVN.)

Nou ja, je snapt het spanningsveld wel. De vraag is eigenlijk hoeveel tijd we hier nu weer in moeten steken. Laat je even weten of we hier even van gedachten over kunnen wisselen?

Dank!

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2a

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e Tue 6/2/2020 11:37:57 AM  
**Subject:** RE: GPMB item on COVID-19 in agenda  
**Received:** Tue 6/2/2020 11:37:58 AM

OK

Sent with BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Date:** Tuesday, 02 Jun 2020, 12:37 PM  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e >  
**Subject:** RE: GPMB item on COVID-19 in agenda

Ok. Ze zit nu even met 5.1.2e. Zal t zo proberen

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e >  
**Datum:** dinsdag 02 jun. 2020 12:36 PM  
**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Onderwerp:** FW: GPMB item on COVID-19 in agenda

Check even met R svp of ze wil dat 5.1.2e 5.1.2e erbij komen zitten

Sent with BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Date:** Tuesday, 02 Jun 2020, 12:18 PM  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e >, R5<5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** FW: GPMB item on COVID-19 in agenda

Collega's,  
Dit is een concept statement die al is voorbereid tbv de discussie zometeen, in de GPMB.  
Er zijn hierover al spreekpunten in het fiche opgenomen.

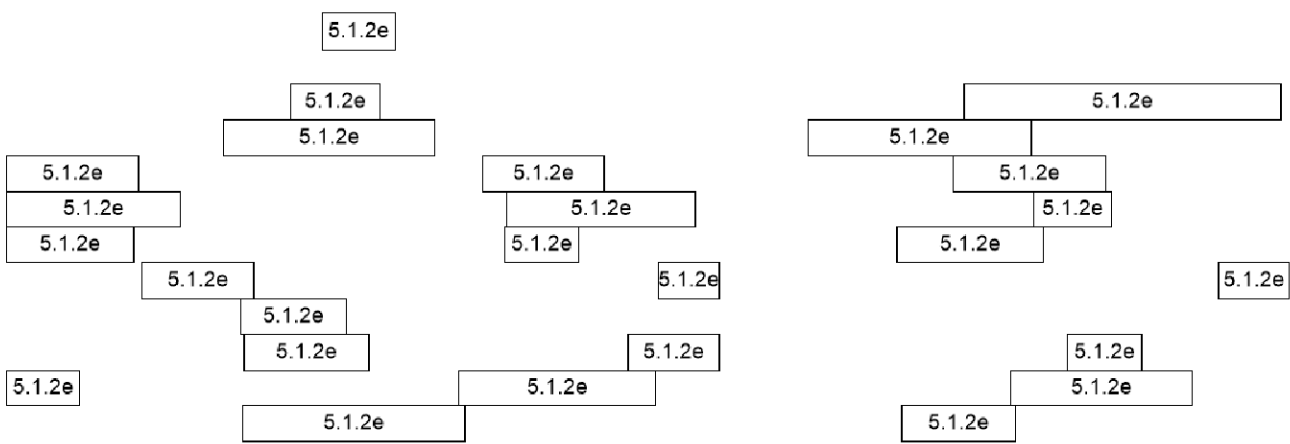
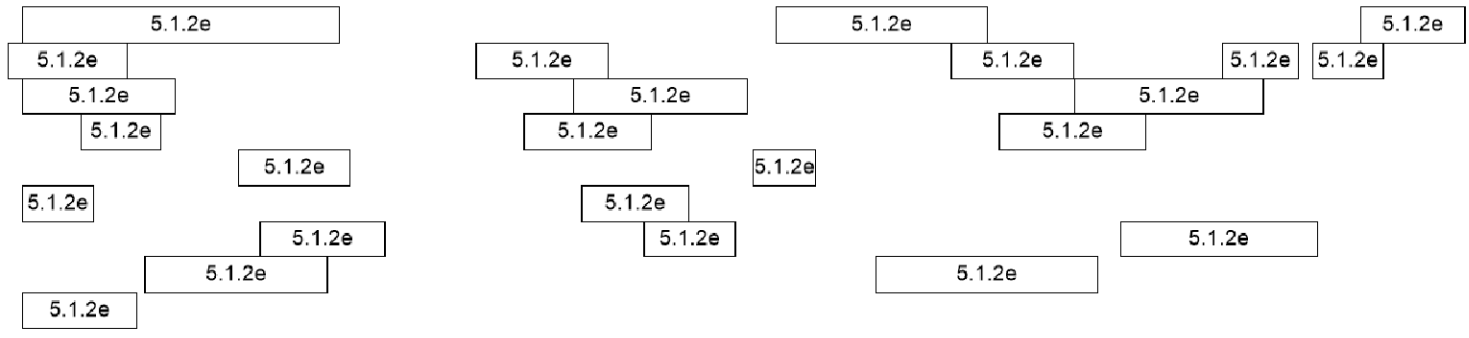
5.1.2i

Extra punt:

5.1.2i

Tot zo op R8.

5.1.2e



5.1.2a

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, @minbuza.nl, 5.1.2e, 5.1.2e, @minbuza.nl  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, @minbuza.nl, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, @minbuza.nl, 5.1.2e, 5.1.2e, @minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
**Sent:** Sat 5/1/2021 5:42:55 PM  
**Subject:** RE: GPMB meeting 6/14 May 2021: Draft Agenda and Programme of Work  
**Received:** Sat 5/1/2021 5:42:56 PM

5.1.2e,

Veel dank, ik kom hier nog op terug.

Hg, 5.1.2e.

Sent with BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Date:** Friday, 30 Apr 2021, 11:48 AM  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e@minbuza.nl  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e  
<5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: GPMB meeting 6/14 May 2021: Draft Agenda and Programme of Work

Dag 5.1.2e,  
Ik heb nog even met 5.1.2e hierover geschakeld. De agenda van de 14<sup>e</sup> focust zich op agendapunten 5 t/m 7. Met name agendapunt 5 is de moeite waard en het zou me niets verbazen als ook nog kort wordt teruggekomen op de agendapunten van 6 mei. Ik verwacht dat 6 en 7 maar weinig tijd innemen.  
Maar los van de agenda denken wij dat het ook heel goed zou zijn als R zelf aanschuift, als signaal richting de GPMB.  
5.1.2e is gewoon als vaste achtervang beschikbaar, dus mocht het alsnog niet lukken, dan kunnen wij inspringen.  
Groeten van 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Sent:** donderdag 29 april 2021 17:30  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e@minbuza.nl  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e  
<5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: GPMB meeting 6/14 May 2021: Draft Agenda and Programme of Work  
5.1.2e,

Dank voor je mail. Volgende week zal R niet deelnemen. In hoeverre is de sessie van 14/5 de moeite waard?

Hg, 5.1.2e.

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Sent:** donderdag 29 april 2021 15:59  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e@minbuza.nl, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e  
<5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** FW: GPMB meeting 6/14 May 2021: Draft Agenda and Programme of Work

Beste 5.1.2e,  
Zoals je hebt gezien is er eind volgende week, en die week daarna, een GPMB-meeting. Weet jij of R nog voornemens is (een deel) deel te nemen? Wij zijn er eerlijk gezegd vanuit gegaan dat R genoeg andere prioriteiten heeft, maar mocht ze nog willen deelnemen dan is met name de agenda van 6 mei (items 2,3 en 4) .  
Mocht het niet lukken, dan kan ik zeker onze annotatie weer met jou / jullie delen volgende week.  
Wat de agenda betreft:

- 5.1.2a  
\*TER INFO. Interessant m.h.o.o. de G20 Global Health Summit en de World Health Assembly, beiden eind mei. We kunnen de briefings goed gebruiken om onze NL positie in beide events voor te bereiden. Deelname aan Summit nog niet besloten (mogelijk MP, maar nog niet bevestigd). Deelname aan WHA ligt primair bij MinVWS maar DMM stuurt info.

nog een apart memo over naar R.

5.1.2a

×VASTSTELLEN POSITIE. interessant en relevant thema, mn vanuit het oogpunt ODA: meeste financiële injecties tot nu toe komen uit / ten laste van ODA, terwijl de GPMB al eerder heeft geconstateerd dat dit juist geen duurzame oplossing is. Belangrijk hier goed op in te gaan. Sluit ook aan bij discussie 5.1.2e met G20 HLIP (30 april), waar ik ook input voor heb aangeleverd.

5.1.2a

×VASTSTELLEN POSITIE. 5.1.2e is lid van de Governance Working group dus we zijn goed aangehaakt. Er ligt een goed rapport; Mogelijk komt er nog een Board Statement als input voor discussie over Pandemic Treaty. We schakelen hier ook over met VWS (zijn in lead voor positiebepaling NL).

5.1.2a

×VERZOEK OM INPUT voor mogelijke thema's. Heb ik nog niet met 5.1.2e over gesproken, we zullen paar suggesties op een rij zetten. Kan me voorstellen dat aandacht voor *pharmaceutical capacity* interessant is (productie, inkoop, distributie, toezicht), mn duurzame capaciteitsopbouw in OS-landen. Sluit ook aan bij Team Europe-approach. Ook *mental health* is uiteraard relevant thema, mits GPMB voldoende toegevoegde waarde kan leveren (bv tov WHO Action Plan). Alternatief is om specifieke aandacht te geven aan *human resources for health* (en link met gender). Komen we op terug, intussen zijn suggesties natuurlijk welkom.

5.1.2a

×VASTSTELLEN FORMAT. Technische discussie, zou ik geen prioriteit geven.

5.1.2a

×GOEDKEUREN PROFIEL NIEUWE BOARD LEDEN. Nog geen stukken gezien. Goed om te realiseren dat huidige lidmaatschap van R binnenkort af loopt. Ik zal even bij het secretariaat navragen hoe proces precies loopt, zodat wij R van advies kunnen voorzien.

Graag horen we waar de voorkeur naar uit gaat!

Hartelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2a

5.1.2e

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
**Sent:** Fri 4/3/2020 1:40:46 PM  
**Subject:** RE: GPMB samenvatting appriaisal en vervolgstappen  
**Received:** Fri 4/3/2020 1:40:47 PM

Dank!

Sent with BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Date:** Friday, 03 Apr 2020, 1:50 PM  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e >  
**Subject:** FW: GPMB samenvatting appriaisal en vervolgstappen

Ik zie net je app. Klaar dus, maar ik wilde 5.1.2e nog even de gelegenheid geven het te lezen.  
Ik weet niet wat jullie werkafspraken zijn?

5.1.2e

5.1.2e5.1.2e

5.1.2e5.1.2e5.1.2e5.1.2e5.1.2e

5.1.2e

Reeds beoordeeld: ID 1181949

5.1.2e5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl, 5.1.2e [mailto:5.1.2e@minbuza.nl] (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=RSc1]; R/O=BUZA/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=First Administrative Group/cn=Recipients/cn=r]; 5.1.2e, 5.1.2e [mailto:5.1.2e@minbuza.nl] (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=5.1.2e  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e  
**Subject:** RE: GPMB statement over positie VS: graag akkoord met steun  
**Received:** Fri 7/10/2020 11:27:44 AM  
Fri 7/10/2020 11:27:00 AM

5.1.2e,

Is 5.1.2e akkoord? Pas na akkoord 5.1.2e leggen wij aan R voor. Houd er svp wel rekening mee dat R na vandaag met verlof is. Wat is de deadline voor dit statement?

Groet, 5.1.2e.

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Sent:** vrijdag 10 juli 2020 10:41  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl; R <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: GPMB statement over positie VS: graag akkoord met steun

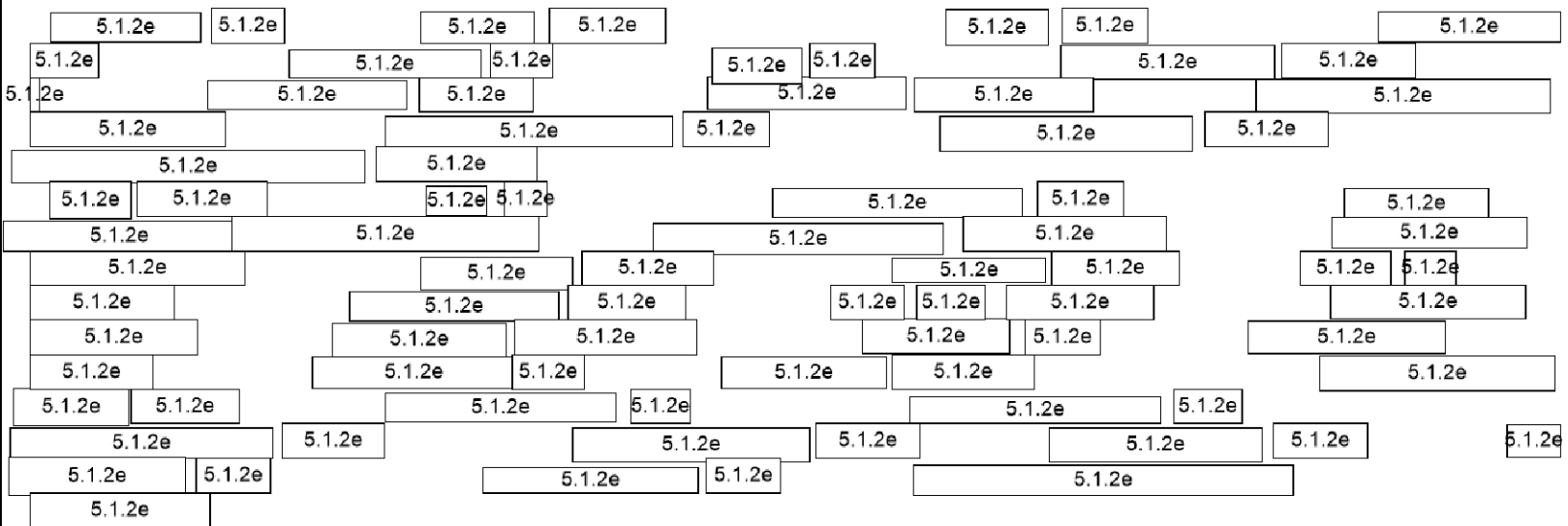
O, dat ging iets te snel.  
Groeten van 5.1.2e natuurlijk.

---

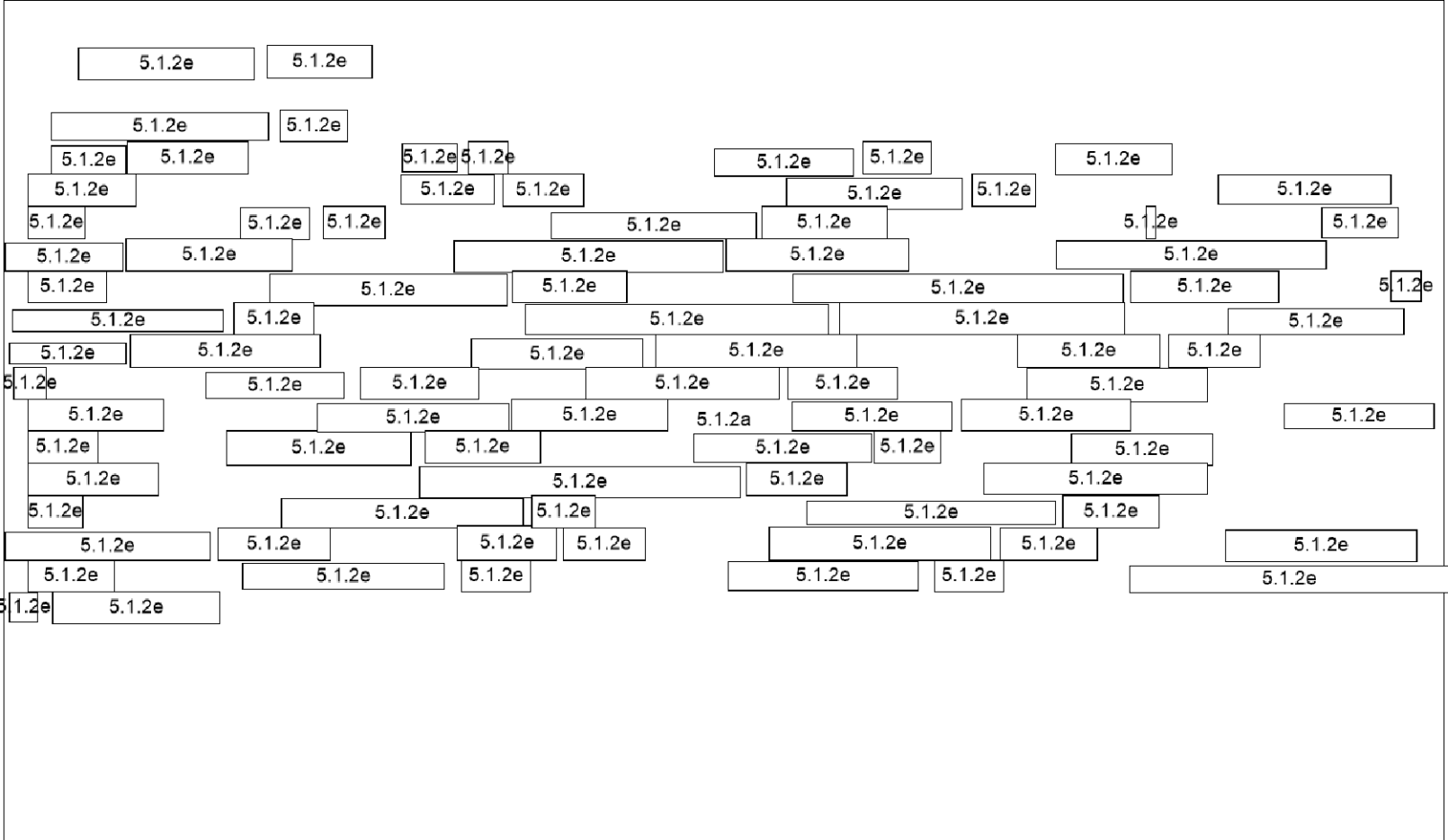
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
**Sent:** vrijdag 10 juli 2020 10:39  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl; R <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** GPMB statement over positie VS: graag akkoord met steun

Beste 5.1.2e of 5.1.2e, zouden jullie onderstaande aan R kunnen voorleggen?

- De GPMB heeft, op verzoek van een van de Boardleden, 5.1.2e een statement opgesteld in reactie op het besluit van de VS om zich terug te trekken uit de WHO. Dit omdat de terugtrekking van de VS impact heeft op 'global pandemic preparedness'.
- In de vorige GPMB Board meeting heeft NL al verzocht om 'en marge' van een ander statement, iets te zeggen over het voornemen van de VS. Hoewel dit werd gesteund door 5.1.2e was er toch nog te weinig draagvlak voor een signaal hierover.
- Tot op heden hebben twee leden steun uitgesproken voor het statement (5.1.2e en 5.1.2e - de laatste is van de 5.1.2e 5.1.2e)
- Wij adviseren u om ook steun uit te spreken voor het statement. Graag uw akkoord.
- De tekst is conform eerdere uitspraken van uzelf en M tav VS/WHO. En gezien de onafhankelijke en niet politieke status van de GPMB zien wij geen politieke risico's voor R.
- Wel adviseren we om de laatste zin (die tussen haakjes) weg te laten. Ook willen we suggereren het woord 'consensus' te schrappen, om onderhandelingen over hervormingen niet onnodig te belasten.
- Mogelijk kan Boardlid 5.1.2e zijn handtekening niet onder het statement zetten. Dit belet ons echter niet om steun uit te spreken.



5.1.2a



**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e Mon 6/8/2020 9:45:54 PM  
**Subject:** RE: GPMB statement following the Vaccine Summit  
**Received:** Mon 6/8/2020 9:45:55 PM

OK, zal via je secretariaat een afspraak maken.

Eens ook tav toon!

Sent with BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Date:** Monday, 08 Jun 2020, 10:41 PM  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: GPMB statement following the Vaccine Summit

Ik zag het al. En slaakte een hele diepe zucht.  
Laten we maar even een kop koffie drinken. De toon alleen al.

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Sent:** maandag 8 juni 2020 22:41

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** FW: GPMB statement following the Vaccine Summit

5.1.2e

Met de beste wil van de wereld kan ik niet zoveel met deze mail vanuit DSO, heb je de komende dagen ergens tijd om hier kort over te praten?

Hg, 5.1.2e.

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e

**Sent:** maandag 8 juni 2020 22:40

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** RE: GPMB statement following the Vaccine Summit

Beste 5.1.2e,

Ten aanzien van de gele arcering: zouden dan jullie een beslismemo kunnen sturen met het verzoek om een gesprek, inclusief te bespreken punten? Overigens, in hoeverre verhoudt zich dit tot bijgaand memo van april jl., waarin jullie een inzet in de GPMB voorstellen die R ook heeft geaccordeerd (met de opmerking "Dank. Helder lijkt me goede lijn.")?

Ten aanzien van de groene arcering: dit kan ik niet helemaal plaatsen, misschien inderdaad goed als jullie dit met 5.1.2e bespreken. Ten slotte: zoals je zelf al aangeeft is de agenda van R – zeker in deze tijd – onvoorspelbaar en zeer vol, daar kunnen we niet zoveel aan veranderen.

Hg, 5.1.2e.

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Sent:** maandag 8 juni 2020 17:58

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

**Subject:** RE: GPMB statement following the Vaccine Summit

Beste 5.1.2e, ik reageer even mede namens 5.1.2e.

Het klopt dat R als minister deel neemt en ik de sherpa namens R ben.

Ik neem vanuit mijn rol als sherpa al deel aan een sherpa-overleg, die 1x per twee weken is. Als 5.1.2e of ik dan ook nog eens de Minister moeten vervangen tijdens de Board-vergadering zelf, terwijl veel andere Boardleden (die geen politicus zijn) wel zelf deelnemen, dan hebben leggen we minder gewicht in de schaal. Als is het maar omdat wij dan steeds als laatste het woord krijgen. 00130d ik niet alleen jammer van onze eigen voorbereiding; het leidt (in mijn ogen) ook tot een onevenwichtig Board. 1182187

Ik begrijp natuurlijk dat de Minister, juist in deze tijden, een onvoorspelbare agenda heeft. Ik wilde jullie er alleen op wijzen dat als dit de werkwijze is waarop we moeten werken, we dan moeten accepteren dat onze impact op de GPMB beperkt is, en dat er soms Statements uitkomen waar we ons niet helemaal in kunnen vinden.

Ik ben uiteraard nog steeds geïnteresseerd om het maximale te halen uit ons GPMB-lidmaatschap, al is dat maar via mijn sherpa-rol. Binnen de sherpa-groep merk ik dat onze inbreng zeker wel gehoord en gewaardeerd wordt. Wil ik deze rol echter goed kunnen vervullen, dan zou het nog steeds fijn zijn als ik zou weten wat voor R de belangrijkste punten zijn om in deze groep in te brengen (of er uit te halen). **Zou het echt niet mogelijk zijn haar hier eens kort over te bevragen?**

Ten slotte denk ik dat het goed zou zijn om ook nog even expliciet stil te staan bij de vraag hoe we eigenlijk verantwoording af (moeten) leggen naar de Kamer over het lidmaatschap van R in de GPMB. Er is tot nu toe nog maar 1x over haar lidmaatschap gecommuniceerd naar de Kamer, in antwoord op een vraag in het SO Noodhulp van maart dit jaar. Er speelt nu niets acuuts hoor,

5.1.2e wil de GPMB ook nog even met 5.1.2e bespreken, maar het leek ons goed je alvast bovenstaande overwegingen mee te geven.

Groeten van 5.1.2e

From: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Sent: vrijdag 5 juni 2020 14:08

To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: GPMB statement following the Vaccine Summit

5.1.2e,

R neemt deel aan de GPMB als minister, zo is eea toendertijd besproken. 5.1.2e is toch ook gewoon sherpa namens R (zo staat het ook in GPMB-stukken)?

Groet, 5.1.2e

Sent with BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

From: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Date: Friday, 05 Jun 2020, 12:04 PM

To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: GPMB statement following the Vaccine Summit

5.1.2e, 5.1.2e, in aanvulling op 5.1.2e 2<sup>e</sup> para.

Wij spreken in de call namens R.

Dat is prima en heeft zeker nut maar blijft per definitie second best.

Maar dat is normaal en komt vaker voor.

Bij de GPMB zit echter de complicatie in het feit dat R deelneemt op *persoonlijke titel*.

Dat maakt dat wij formeel geen spreektitel hebben en iets meer bescheiden dan normaal moeten interveniëren. We zijn best bereid 'to punch above our waist' maar het wordt niet meer dan een vuistje.

Om R de gelegenheid te geven zich vaker te laten vervangen denken we na over een oplossing. 5.1.2e is zo goed bij het secretariaat van GPMB te sonderen hoe flexibel men is met alternates.

Hartelijke groet - 5.1.2e

From: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Sent: vrijdag 5 juni 2020 11:20

To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: FW: GPMB statement following the Vaccine Summit

Beste mensen, dit is het statement geworden. Helaas zijn onze suggesties over een referentie naar diagnostiek en de Solidarity Call to action niet overgenomen. Ook wordt er met geen woord over de WHO gesproken, ondanks onze suggestie (en die van 5.1.2e 5.1.2e). Wel is de suggestie overgenomen om kwetsbare groepen te noemen (met nu wel erg veel focus op health care workers, maar goed).

00130 me persoonlijk wel zorgen over

5.1.2a

1182187

Het feit dat wij geen stevig tegengeluid kunnen laten horen door afwezigheid van R, maakt dat ik steeds meer vraagtekens stel bij onze deelname.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2a

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]; R 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e  
**Subject:** RE: GPMB virtual meeting: 2 June 2020  
**Received:** Thur 5/28/2020 10:06:51 AM

Uiteraard.

5.1.2e, kun je uitzetmail sturen naar DSO?

Sent with BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Date:** Thursday, 28 May 2020, 11:06 AM  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, R 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: GPMB virtual meeting: 2 June 2020

Ja kan, maar vragenuur gaat dus voorbij vraag

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** woensdag 27 mei 2020 16:48  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; R 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** FW: GPMB virtual meeting: 2 June 2020

5.1.2e,  
Kan dit wat jou betreft? Nu alleen kleine overlap met vragenuur.  
Groet, 5.1.2e.

Sent with BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Date:** Wednesday, 27 May 2020, 2:25 PM  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, R 5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl> 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: GPMB virtual meeting: 2 June 2020

Beste 5.1.2e,  
Ik zou graag adviseren dat R wel aan deze call deelneemt. Vooral agenda item 4 5.1.2a  
5.1.2a biedt mi ruimte om juist nu strategische richting aan de GPMB te geven.  
Ik ben al bezig met de voorbereiding, morgen is er weer een Sherpa meeting. Er ligt intussen een groot aantal rapporten op tafel en ook de stukken van de World Health Assembly bieden veel aanknopingspunten. Het verslag van de ronde tafels stuur ik je zo separaat toe.

Vanwege de berg aan achtergrond, en de ingewikkelde (deels politieke) context waarin R nu opereert (waaronder een aantal nationale belangen die wellicht tegenstrijdig zijn aan internationale belangen die in de GPMB aan de orde komen) zou ik ook willen vragen of het mogelijk is een korte voorbespreking met R te hebben. helpt R hopelijk om snel het overzicht te krijgen, en helpt mij om beter zicht te krijgen op de strategische keuzes die R zou willen maken. Zou dat een optie zijn?

Groeten van 5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** woensdag 27 mei 2020 14:08  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; R 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** FW: GPMB virtual meeting: 2 June 2020

5.1.2e,  
Wat is jullie advies omtrent deelname R aan deze call?  
00131 5.1.2e.

1182188

Neemt R hieraan deel ? indien ja, uitzetten bij DSO, 5.1.2e ?

5.1.2e

1182188



Omdat de peildatum voor meeste indicatoren pas eind september is, is voorgesteld is om follow up van het **monitoringsplan** **los te trekken van het annual report**. Klinkt in theorie logisch. NL bracht echter op dat de meeste indicatoren dermate verstoord zullen zijn door Corona, dat het überhaupt de vraag is wat het monitoringplan nog waard is? Leidde tot lange <sup>00133</sup>ie waarbij is afgesproken dat per indicator zal worden gekeken in hoe relevant het is om er over te rappor<sup>1182194</sup>

Ten slotte is voorgesteld om **5 mei** Board call te organiseren, met daarna een maandelijkse Board call (en 1x per twee weken een Sherpa call).

Graag hoor ik of R op deze datum beschikbaar is om aan de call deel te nemen (tijdslot volgt zsm).

zullen R spoedig uitgebreider informeren over de pledging conferentie en mogelijke NI inzet.

5.1.2e

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl]  
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl]  
From: 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e Mon 12/14/2020 11:27:44 PM  
Subject: RE: GPMB Virtual meeting: 17 December 2020  
Received: Mon 12/14/2020 11:27:00 PM

5.1.2e  
Prima, ik stuur morgen een mail.  
Hg, 5.1.2e.

From: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
Sent: maandag 14 december 2020 23:27  
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
Subject: RE: GPMB Virtual meeting: 17 December 2020

Jammer dat R niet kan, maar zal ik uiteraard doen 5.1.2e.  
Wel goed als jij als 5.1.2e dat even laat weten, als antwoord op uitnodiging 5.1.2e  
Bevestigt mijn bevoegdheid namens R te spreken.  
Dank en Groet - 5.1.2e  
Sent with BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

From: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
Date: Monday, 14. Dec 2020, 5:24 PM  
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, R5 <5.1.2e @minbuza.nl>, DSO <5.1.2e @minbuza.nl>  
Cc: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
Subject: RE: GPMB Virtual meeting: 17 December 2020

5.1.2e,  
Helaas is het agenda-technisch niet mogelijk, verzoek R is dat 5.1.2e namens NL deelneemt.  
Hg, 5.1.2e.

From: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
Sent: maandag 14 december 2020 12:00  
To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; R5 <5.1.2e @minbuza.nl>; DSO <5.1.2e @minbuza.nl>  
Cc: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
Subject: RE: GPMB Virtual meeting: 17 December 2020

Dag 5.1.2e,  
De GPMB is niet alleen een besluitvormend orgaan maar ook een adviserend orgaan. De agenda is daarom altijd wat hybride, zie  
bijlage.  
Beslispunten zijn:

- Agreement in principle for the Board to issue a progress report on the GPMB Calls for Action: lijkt me een goed plan, kan R mi  
mee akkoord gaan.
- 5.1.2a

Het lijkt mij evenwel belangrijker dat R haar inbreng geeft op de volgende agendapunten:

- Commitments from Board members on engagement in advocacy for the GPMB calls for action: Wellicht kan R hier iets zeggen  
over haar inbreng in Brussel/ Team Europe. Evt (indien gewenst) ook al kort iets zeggen over eventuele inbreng in  
World Economic Forum;
- 5.1.2a

Tenslotte staat nog op de agenda: Guidance to the secretariat on development of the report Guidance to the secretariat and  
consultant on the strategic planning process: kan ik zeker punten voor aanleveren (R kan bv belang van MHPSS herhalen) maar lijkt  
me iets wat op zich op Sherpa-niveau kan worden afgehandeld (indien gewenst).  
00134 aag, zodat ik de gespreksnotitie ook zo gefocust mogelijk kan opstellen.

5.1.2e

From: 5.1.2e, 5.1.2e >

Sent: zaterdag 12 december 2020 12:29

To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; R <5.1.2e@minbuza.nl>; DSO <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: GPMB Virtual meeting: 17 December 2020

5.1.2e,

Dank voor je advies. Wat zijn de beslispunten die voorliggen tijdens de aankomende sessie van de GPMB?

Groet, 5.1.2e.

From: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Sent: vrijdag 11 december 2020 15:06

To: R <5.1.2e@minbuza.nl>; DSO <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: GPMB Virtual meeting: 17 December 2020

5.1.2e, in overleg met 5.1.2e 5.1.2e willen we R toch graag adviseren WEL deel te namen aan deze GPMB. Ze heeft al een aantal keer niet deel kunnen nemen. Deze keer komen een aantal concrete (beslis)punten aan de orde waar R input op zou kunnen geven. Indien ok, dan zal ik een gespreksfiche voorbereiden. Hopelijk is het ok als ik deze uiterlijk dinsdagavond aanlever? Voor die tijd lukt het me niet eea met relevante collega's voor te bespreken.

Groeten van 5.1.2e

From: R <5.1.2e@minbuza.nl>

Sent: vrijdag 11 december 2020 10:36

To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; DSO <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: FW: GPMB Virtual meeting: 17 December 2020

Importance: High

Dag 5.1.2e,

Zie onderstaand bericht en de bijlagen; graag ter behandeling.

Graag advies inzake deelname van R aan deze GPMB virtual meeting.

Met dank en hg,

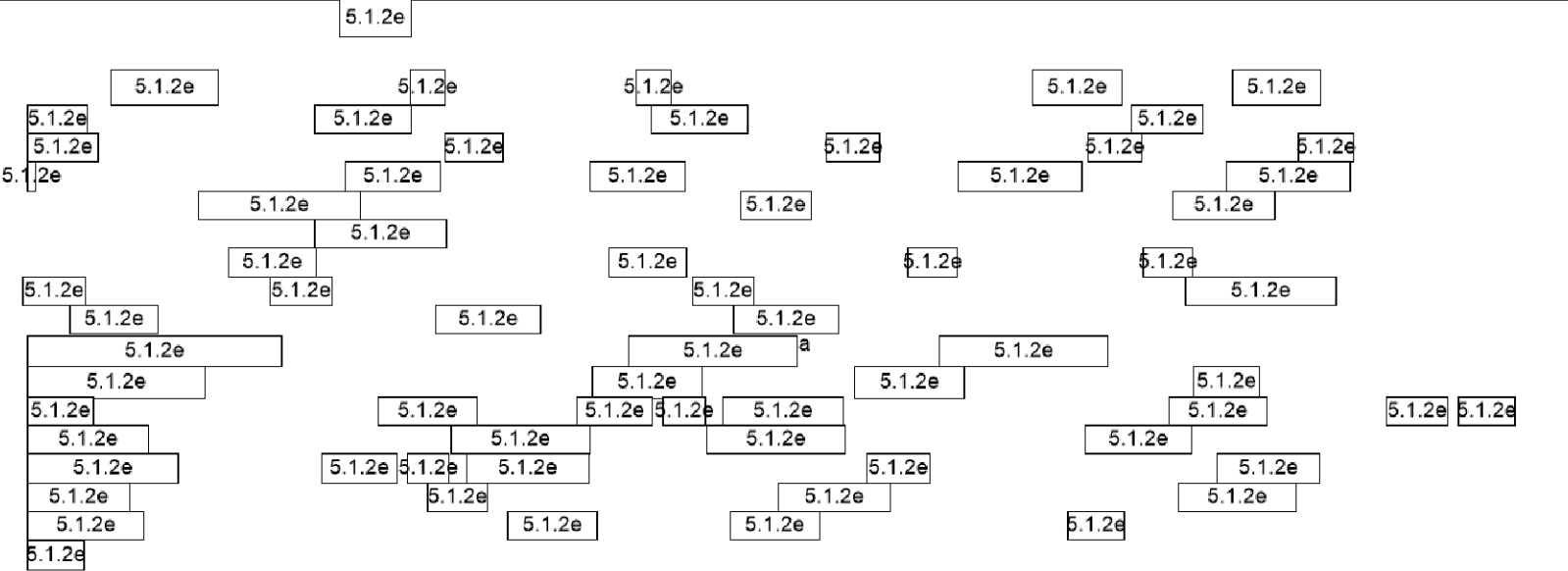
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e R

070 5.1.2e

Go green, read from the screen!



**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl]  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e Fri 7/10/2020 2:33:17 PM  
**Subject:** RE: GPMB statement over positie VS: graag akkoord met steun  
**Received:** Fri 7/10/2020 2:33:00 PM

5.1.2e,

OK, helder. Kun je dit toevoegen aan het GPMB-bulletin van eerder vandaag?

Dank, groet, 5.1.2e,

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** vrijdag 10 juli 2020 15:32  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>  
5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: GPMB statement over positie VS: graag akkoord met steun

5.1.2e, nu het nieuwe statement (zoals rondgestuurd om 14.30 uur) expliciet vanuit de co-chairs gaat (itt tot het statement van gisteravond), lijkt het ons niet meer nodig om R om instemming te vragen. Ik denk dat het wel goed is om haar te informeren, zodat ze er vanaf weet.

Zie bijgaand de laatste versie,

Goed weekend alvast,  
5.1.2e

<< File: GPMB Statement US withdrawal 10 July 2020.docx >>

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Sent:** vrijdag 10 juli 2020 14:58  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
<5.1.2e @minbuza.nl>  
**Subject:** RE: GPMB statement over positie VS: graag akkoord met steun

5.1.2e,

Moet het in dit geval worden voorgelegd aan R?

Groet, 5.1.2e.

1182352

Zie onderstaand bericht; graag -met spoed- ter behandeling.

Met dank en hg,

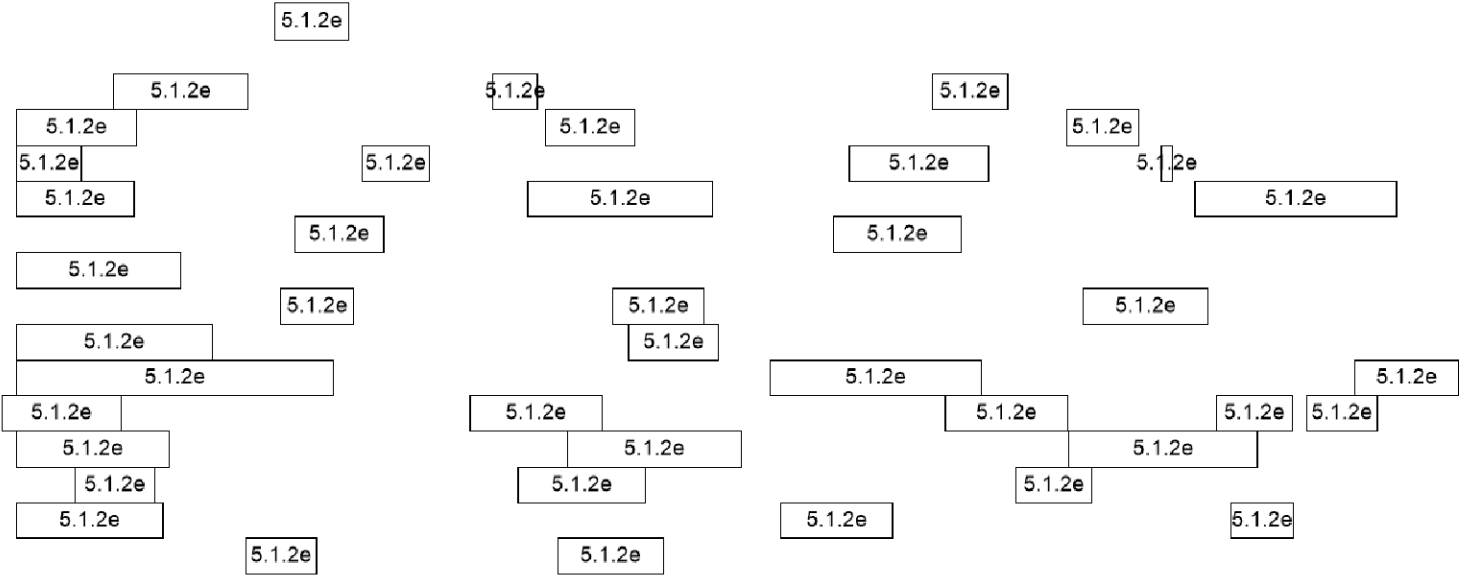
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e IR

070 5.1.2e

Go green, read from the screen!



5.1.2a



5.1.2e

5.1.2a

**To:** [redacted], [redacted], [redacted] @minbuza.nl; Sigrid Kaag [redacted] @minbuza.nl  
**Cc:** [redacted], [redacted], [redacted] @minbuza.nl; [redacted], [redacted], [redacted] @minbuza.nl; [redacted], [redacted]  
**From:** [redacted], [redacted]  
**Sent:** Sat 9/12/2020 6:21:09 PM  
**Subject:** RE: Quote voor persbericht WHO/GPMB  
**Received:** Sat 9/12/2020 6:21:00 PM  
**FW:** GPMB Report and launch event

Sigrid,  
Zie ook ter info bijgaand bericht van [redacted] [redacted].  
Groet, [redacted].

[redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted] [redacted] [redacted] [redacted]

[redacted]

Reeds beoordeeld: ID 1138314

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl  
From: 5.1.2e, 5.1.2e  
Sent: Mon 4/4/2022 2:21:23 PM  
Subject: RE: Letter of thanks; GPMB membership  
Received: Mon 4/4/2022 2:21:23 PM

Dit moet ook even naar FIN, voor Sigrid

Sent with BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

From: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>  
Date: Monday, 04 Apr 2022, 11:23 AM  
To: R5<5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e@minbuza.nl, 5.1.2e  
<5.1.2e @minbuza.nl>  
Subject: RE: Letter of thanks; GPMB membership

Naar DSO graag

Verzonden met BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

Van: R5<5.1.2e@minbuza.nl>  
Datum: maandag 04 apr. 2022 8:51 AM  
Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e  
5.1.2e@minbuza.nl, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>  
Onderwerp: FW: Letter of thanks; GPMB membership

Door naar DMM ter behandeling?  
Geen print?

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Reeds beoordeeld: ID 1165069

5.1.2e

5.1.2e

**To:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]@minbuza.nl]  
**From:** [5.1.2e], [5.1.2e]  
**Sent:** Tue 5/26/2020 8:31:50 PM  
**Subject:** RE: Neemt R deel aan GPMB board conference op dinsdag 2 juni ?  
**Received:** Tue 5/26/2020 8:31:00 PM

Nog niet ;-)  
Ik check wel even

---

**From:** [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 26 mei 2020 21:31  
**To:** [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Subject:** FW: Neemt R deel aan GPMB board conference op dinsdag 2 juni ?  
Weet jij dit?

---

**From:** [5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Sent:** dinsdag 26 mei 2020 15:00  
**To:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e]  
<[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Cc:** [5.1.2e], [5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Subject:** Neemt R deel aan GPMB board conference op dinsdag 2 juni ?



**To:** Sigrid Kaag [5.1.2e] [5.1.2e]@gmail.com]  
**From:** [5.1.2e], [5.1.2e]  
[5.1.2e] Fri 4/3/2020 1:56:46 PM  
**Subject:** RE: Pandemics Commission  
**Received:** Fri 4/3/2020 1:56:46 PM

OK

Sent with BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**From:** Sigrid Kaag <[5.1.2e]@gmail.com>  
**Date:** Friday, 03 Apr 2020, 2:56 PM  
**To:** [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Subject:** Re: Pandemics Commission

Goed geef maar aan dat ik actiever mee wil doen

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 3 apr. 2020 om 14:27 heeft [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl> het volgende geschreven:

Sigrid,  
Zie onder een appreciatie door DSO ([5.1.2e]) van het laatste rapport van de GPMB (zie ook bijgevoegde executive summary).  
Groet, [5.1.2e].

### **GPMB – appriaisal eerste rapport en vervolgstappen**

De GPMB heeft in september 2019 tijdens de AVVN het eerste jaarrapport, 'A World at Risk', gepubliceerd. Het rapport bevatte 'Seven urgent actions' met een aantal progress indicators.

#### **1. Heads of government must commit and invest.**

Oproep aan alle staatshoofden om de verplichtingen onder de International Health Regulations (IHR (2005) na te komen en hier voldoende middelen in hun begroting opnemen, als integraal onderdeel van Sustainable Development Goals (SDG).

\*Sloot aan bij de AVVN resolutie op het terrein van UHC die destijds in voorbereiding was. UHC resolutie is aangenomen, maar focust vooral op reguliere gezondheidszorg. 'Buy in' van staatshoofden tijdens de AVVN was matig. NL vertegenwoordigd door Bruins.

#### **2. Countries and regional organizations must lead by example.**

Leden van G7, G20 en G77, evenals regionale multilateralen moeten eerdere commitments nakomen en monitoren.

\*Epidemic preparedness is belangrijkste agendapunt geweest van G7 en G20 health ministers meetings, en zelfs finance ministers. Voor G20 hebben BZ en VWS hier geregeld input op geleverd. Commitments zijn gemaakt, maar veelal gericht op behoefte van genoemde landen zelf, bv op het terrein van antibioticaresistentie.

#### **3. All countries must build strong systems.**

Staatshoofden moeten een coordinator aanwijzen die een whole-of-government and whole-of-society aanpak voor 'preparedness' coördineert, en die regelmatig multisectorale oefeningen organiseert. De bevolking moet hier actief bij betrokken worden, evenals lokale overheden, vrouwen en jongeren. Het streven is per september 2020 59 landen een assesment hebben gedaan en dat de WB en WHO rond die tijd een goed ondersteuningspakket hebben. Ook moeten coordinatiemechanismen voor onderzoek tzt geconsolideerd zijn.

\*Op verzoek BZ is in het rapport goed nadruk gelegd op het feit dat de beste voorbereiding op een epidemie, een goed functionerend gezondheidssysteem is. MHPSS is wel in het rapport terecht gekomen als onderdeel van een 'health system', maar verdere suggesties voor uitwerking van dit thema zijn destijds niet overgenomen. Ook vrouwen en jongeren zijn onder druk NL expliciet genoemd – zij het niet heel overtuigend.

\*De genoemde nationale 'assessments' zijn een issue. De WHO heeft hiervoor een mooi instrument, de zogenaamde "joint external evaluations". Charme is dat landen elkaar bezoeken; Het is dus geen top-down aanpak. NL (VWS/RIVM) draagt ook bij met expertise. Maar een aantal landen (bv Rusland) weigert medewerking onder het mom van nationale souvereiniteit. Hier wringt het dat de IHR geen duidelijk accountability-mechanisme kent.

#### **4. Countries, donors and multilateral institutions must be prepared for the worst.**

Een pandemie als gevolg van een dodelijke luchtverdraagbare ziekte vergt extra voorbereidingen. Onderzoekscapaciteit moet worden versterkt, evenals productiecapaciteit van bv medicijnen en vaccins. Het is belangrijk dat landen afspraken maken over snelle uitwisseling van biologisch materiaal en data, en over het verdelen van schaarse goederen. Hiervoor moeten concrete tijdspaden worden uitgestippeld.

\**Hoogst actuele paragraaf. En een die zeker handelingsperspectief biedt voor het vervolg van de GPMB, zie onderaan. Het raakt aan vraagstukken over hoe ver we moeten gaan met privatiseren van gezondheid / global public goods en aan het mandaat van de VN.*

#### 5. Financing institutions must link preparedness with financial risk planning.

Om de impact van een epidemie of pandemie tegen te gaan, moeten de IMF en de Wereldbank gezondheidsdreigingen integreren in hun economische risico-analyses. IDA, GFATM en GAVI moeten expliciet bijdragen tbv preparedness in hun appeals meenemen.

\**Na het vertrek van de arts Jim Kim bij de Wereldbank, werd beduidend minder aandacht aan gezondheid besteed. De meer recente 'Human Capital' agenda biedt handvatten maar lijkt zich erg te richten op gezondheid als 'economisch goed' (gezonde mensen produceren meer) en minder op Gezondheid als mensenrecht. Ook iets wat in het GPMB rapport meer aandacht had kunnen krijgen.*

#### 6. Development assistance funders must create incentives and increase funding for preparedness.

Donoren, IFIs, mondiale organisaties en filantropen moeten meer investeren in gezondheid, en moeten zorgen dat de UN CERF volledig gefinancierd wordt. Lidstaten van de WHO moeten tijdens de WHA 2020 een besluit nemen over een verhoogde verplichte contributie aan de WHO en moeten zorgen dat het WHO Contingency Fund for Emergencies duurzaam wordt gefinancierd tot het eerder overeengekomen plafond van US\$ 100 mln per jaar.

\**Behoeft geen toelichting. WHO CFE is tot voor kort nog nooit volledig gefinancierd geweest (meestal rond 25%). DSH/HH draagt hier structureel 1 mln per jaar aan bij. WHO heeft hier afgelopen jaar ruim 30 emergencies mee ondersteund, oa ook in fragiele settings zoals Yemen en Syrie. Voor 2020 is NL nu de grootste donor, omdat onze COVID bijdragen naar de CFE zijn gegaan (ca 6,5 mln dollar van de 17,5 mln dollar).*

#### 7. The United Nations must strengthen coordination mechanisms.

De SGVN, WHO en OCHA moeten beter samenwerken en goede operationele afspraken maken. Hier moet een high level meeting over opgezet worden. Ook moet de VN met minstens 1x per twee jaar oefeningen houden. De WHO moet een aanpak ontwikkelen om meer nationale en multilaterale actie te stimuleren voorafgaand aan een Public Health Emergency of International Concern.

\**Aanbeveling waar BZ sterk op heeft aangedrongen, ook nav eerdere ervaringen in de Ebola- respons. Leek bij recente Ebola-uitbraak in DRC al veel beter te gaan. Het Global Humanitarian Response plan voor COVID is gezamenlijk ontwikkeld en de principes van de Grand Bargain komen in dit plan ook goed naar voren. Hoe een in de praktijk zal werken, blijft afwachten.*

#### Functioneren GPMB en volgende stappen

5.1.2a

Er is sinds 4 weken een **nieuwe coordinator** aangesteld (Ian Smith, voormalig adviseur DG WHO) en er is een ondersteuningsgroep ingesteld (**sherpa's**) die de Board niet vervangen, maar inderdaad zorgen voor betere voorbereiding tbv high level Board.

Komende week is de eerste call van de nieuwe Sherpa-groep. Mede op basis van input R in de call afgelopen maandag, heb ik met het secretariaat besproken of punten zoals hierboven (**politiseren van UHC, accountability implementatie IHR, privatisering vs global public goods, solidariteit in tijden van schaarste**) niet op de agenda kunnen komen, of kunnen worden gebruikt als input voor het volgende Annual report. Ian gaf aan deze punten idd te willen agenderen, evenals de **follow up richting de G20**.

Suggesties vanuit ambtelijke en politieke leiding blijven zeer welkom!

**From:** Sigrid Kaag <5.1.2e@gmail.com>

**Sent:** vrijdag 3 april 2020 09:31

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** Re: Pandemics Commission

Trouwens even vergelijken hoe zich dit verhoudt tot de brundtland commissie qua inhoud etc

Hebben we al een korte samenvatting van dat laatste rapport? Dank

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 3 apr. 2020 om 08:55 heeft 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl> het volgende geschreven:

OK

Sent with BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

**From:** Sigrid Kaag <5.1.2e@gmail.com>

**Date:** Friday, 03 Apr 2020, 1:43 AM

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** Re: Pandemics Commission  
Morgen na MR

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 2 apr. 2020 om 22:45 heeft [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl> het volgende geschreven:

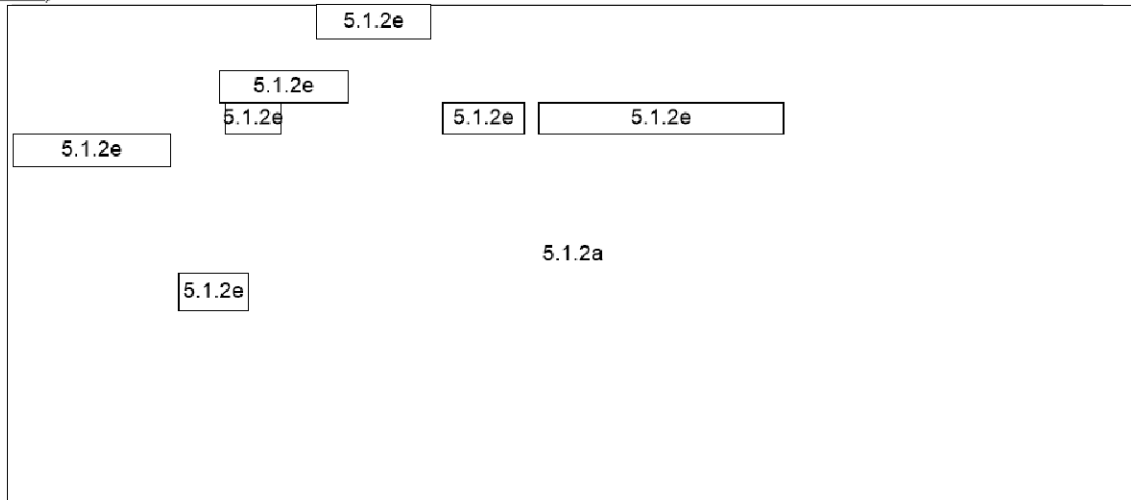
Sigrid,

Wil jij deze call zoals voorgesteld morgen al doen of bijvoorbeeld volgende week?

Groet, [5.1.2e].

Sent with BlackBerry Work

(www.blackberry.com)



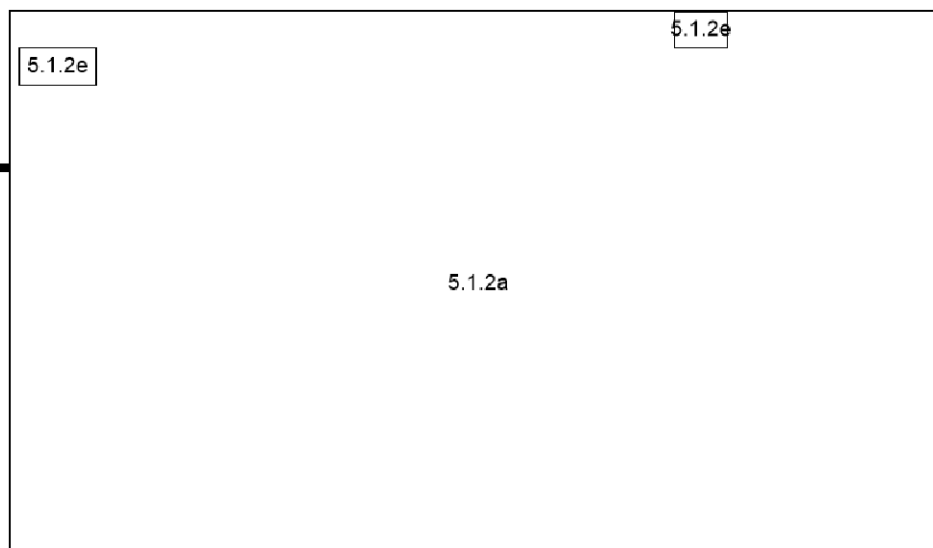
On Apr 2, 2020, at 13:58, Sigrid Kaag <[5.1.2e]@gmail.com> wrote:

Thanks lot [5.1.2e] and sincere apologies. It has been a hectic time albeit with the pandemically induced benefit of no travel.

I have copied [5.1.2e] so we can schedule a proper call. Warmest to [5.1.2e] in cc as well.

Sigrid

Verstuurd vanaf mijn iPhone



Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

---

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

<GPMB\_AnnualReport\_ExecSummary\_English.pdf>



**To:** [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]@minbuza.nl; R[5.1.2e]@minbuza.nl; [5.1.2e]  
[5.1.2e]@minbuza.nl  
**Cc:** [5.1.2e]@minbuza.nl; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]  
[5.1.2e]@minbuza.nl; [5.1.2e], [5.1.2e]@minbuza.nl; [5.1.2e]@minbuza.nl; [5.1.2e]  
[5.1.2e]@minbuza.nl  
**From:** [5.1.2e], [5.1.2e]  
[5.1.2e] Thur 5/28/2020 10:53:21 AM  
**Subject:** RE: Verslag GPMB ronde tafels 'Health systems' en 'Digital problems and solution'  
**Received:** Thur 5/28/2020 10:53:21 AM

[5.1.2e]

Prima om genoemde appreciatie mee te sturen als bijlage voor het fiche van 2 juni. Kun je deze verslagen ook bijvoegen als bijlagen bij dat fiche?

Dank, groet, [5.1.2e]

Sent with BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**From:** [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Date:** Wednesday, 27 May 2020, 4:36 PM  
**To:** R[5.1.2e]@minbuza.nl; [5.1.2e]@minbuza.nl; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]  
<[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Cc:** [5.1.2e], [5.1.2e]@minbuza.nl; [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e], [5.1.2e]  
[5.1.2e]@minbuza.nl; [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl> [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl> [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl> [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
<[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Subject:** Verslag GPMB ronde tafels 'Health systems' en 'Digital problems and solution'

Beste allen,  
Hierbij stuur ik jullie een terugkoppeling van de twee ronde tafels die de GPMB vorige week heeft georganiseerd. De eerste ronde tafel is bijgewoond door mijzelf, de tweede door [5.1.2e] (BIS, met dank ook voor haar deel van het verslag). Eerder heb ik aangegeven een korte 'appraisal' te maken van een aantal rapporten dat recent is verschenen. Ik stel voor dit mee te nemen in de achtergrond van het gespreksfiche voor de komende Board meeting (2 juni), er vanuit gaande dat R deel neemt. Ik probeer dit fiche vrijdag COB aan te leveren.  
Hartelijke groet,  
[5.1.2e] [5.1.2e]  
===

**Global Pandemic Monitoring Board (GPMB)**  
**Round table 'COVID-19 Impact on health systems, services and programmes'**  
**20 mei 2020**  
**Samenvatting (zie ook bijgesloten 2 slides):**

- ✓Goede presentaties; Uitstekende 'reality check' op de impact van Corona op reguliere gezondheidszorg.
- ✓Impact van preventieve maatregelen tegen Corona op ziekte en sterfte enorm: mensen gaan niet naar klinieken, voorraden worden niet aangevuld en gezondheidswerkers kunnen zichzelf niet beschermen.
- ✓Continuïteit van zorg is niet alleen een kwestie van aanbod maar ook van vertrouwen en toegankelijkheid. Daarom is community involvement in het vormgeven van de response ook zo belangrijk.
- ✓De integratie van nationale plannen voor Covid-response in nationale gezondheidssystemen gaat moeizaam: 'results are not encouraging'.

**Commentaar:**

- Net als uit terugkoppeling in de Board van het GFATM vorige week (zie [bericht](#)), opvallend dat de 'collateral damage' van de maatregelen tegen Corona in veel landen groter lijkt te zijn/worden dan de impact van Corona zelf. Een discussie over kosten en baten van gekozen maatregelen is nodig, en de WHO zou zich hier wellicht ook wel wat sterker in mogen mengen.

00144k lijkt het er op dat de getroffen maatregelen niet vanzelfsprekend bijdragen aan duurzame versterking van 1182558

**gezondheidssystemen.** Zowel aan de kant van de donoren als aan de kant van de ontvangende landen zijn er sterke prikkels om te investeren in korte-termijn oplossingen.

- De discussie over betaalbare en toegankelijke vaccins blijft erg hangen op **vrijblijvende afspraken**. Echte discussies over het eerlijk verdelen van schaarse goederen (wie bepaald, wat spreken we met elkaar af) worden niet gevoerd vanwege nationale belangen.

#### **Verslag:**

##### Aanwezige board members:

5.1.2e

##### Presentaties door:

5.1.2e

#### **1.Impact en mitigatie**

- Impact van preventieve maatregelen tegen Corona op ziekte en sterfte enorm: mensen gaan niet naar klinieken, voorraden worden niet aangevuld en gezondheidswerkers kunnen zichzelf niet beschermen.Moeilijk om helder te communiceren over zin en onzin (zelfs gevaar) van maatregelen, zoals het opschorten van vaccinatieprogramma's. Unicef heeft ingeschat dat interruptie van dienstverlening kan leiden tot 6000 extra kinderen die sterven per dag.
- Continuïteit van zorg is niet alleen een kwestie van aanbod maar ook van hoeveel comfortabel mensen zich voelen om er gebruik van te maken. Vertrouwen in, en toegankelijkheid van, de zorg zijn heel belangrijk. Daarom is community involvement in het vormgeven van de response ook zo essentieel.
- De integratie van nationale plannen voor Covid-response in nationale gezondheidssystemen gaat moeizaam: slechts 1 op de 5 plannen die het de WHO nu ondersteund, bevatten elementen voor structurele Health System Strengthening.
- De SPRP blijkt een nuttige tool: het kan in veel landen gebruikt worden als een externe 'tool' om bepaalde elementen toch in de nationale aanpak in te brengen. Ook het logistieke platform dat is opgezet, werkt goed. De WHO is blijkbaar in staat om materialen landen in te krijgen, daar waar andere partijen dit niet lukt, en kon in veel landen snel operationeel worden. In aanvulling op het SPRP ontwikkeld de WHO nu een 'portal' waar landen nog meer guidance kunnen krijgen bij het ontwikkelen van een context-specifiek plan. Ook wordt er een monitor opgezet om de impact van Corona op de reguliere zorg beter te kunnen meten.

#### **2.Discussiepunten**

- Distributie van schaarse goederen blijft een precair onderwerp: zou plek in annual report moeten krijgen.
- Praktijkvoorbeelden zouden ook in het rapport terug moeten komen
- Het belang van social science, oa hoe je vertrouwen kunt winnen. Ook alvast anticiperen op bv 'antivax'-beweging
- Impact van quarantaine moeten we goed in beeld krijgen
- Hoe kunnen we de Universal Health Coverage-agenda directer koppelen aan de 'preparedness'-agenda? En hoe meten we de mate van voorbereiding?
- In de praktijk lijkt er nog weinig directe relatie te zitten tussen de score van een land op de Joint External Evaluation (JEE) of de IHR-core capacities index en de kwaliteit van de response. Wat zegt dit over de tools die we hebben? Wat maakt nu echt het verschil?

#### **3.Punten opgebracht door NL:**

- Aanbodkant van de hulp moet ook kritisch naar gekeken: wat werkt en wat niet. Absorptiecapaciteit is vaak groot probleem
- Welke lessen trekken we uit de pandemie 'to build back better'? Wat betekent dit ook voor de mondiale gezondheidsarchitectuur: rol van de verschillende mondiale fondsen (bv rol WHO ten opzichte van 'verticale' fondsen zoals GFATM en GAVI).
- Steun voor brede definitie gezondheid en gezondheidssystemen: ook impact van bv maatregelen op MHPSS.

#### **Roundtable 'Digital problems and solutions: what have we learned from the COVID-19 pandemic?'**

21 mei 2020

#### **Samenvatting (zie ook bijgesloten 2 slides):**

- ✓Waardevolle presentaties en discussies. Overall goede balans tussen grijpen van kansen en waakzaam zijn op risico's.
- ✓Algemene strekking: er is enorm veel mogelijk, maar kaders ontbreken nog voor 1) kwalitatief goede (management van) data en 2) verantwoorde inzet van data en technologie, zowel door overheden als in samenwerking met private sector.
- ✓Informatie top of mind bij veel aanwezigen. Leidt tot wantrouwen t.a.v. gezondheidssysteem en kan belemmering vormen voor uptake bij eventueel vaccin.

▽Slides in bijlage: 1) overzicht van inzet digitalisering door WHO in COVID-19 respons, 2) eerste reflecties op digitalisering en COVID-19

## Commentaar

- ▽NLse OS-prioriteiten *digital divide* en kansen voor versterking van gezondheidssystemen veel genoemd.
- ▽Eerder gesignaleerde kansen rondom inzet op normatief kader voor verantwoorde inzet van technologie, en gesprek met private sector werden onderstreept (memo 'Kansen NL technologie en COVID', 4 mei).
- ▽Belangrijk om in komende (GPMB) discussies te blijven onderstrepen dat inzet van technologie proportioneel en zo veel mogelijk tijdelijk dient te zijn. Voorkom *surveillance states* waarin burgers continu worden gemonitord, ook al is het met de beste bedoelingen.

## Verslag

### Aanwezige board members:

5.1.2e

### Presentaties door:

5.1.2e

#### 1.Overall: veel kansen voor *digital health*!

- ▽Digitalisering in gezondheidszorg is een enorm breed domein. GPMB zou een specifiek element moeten kiezen voor aankomende annual report (zie slides in bijlage: 1) 'Broad scope of WHO COVID-19 Digital & Data Engagements' en 2) 'Some early reflections').
- ▽Huidige pandemie versnelt ontwikkeling van digitalisering in gezondheidszorg. Zal leiden tot versterkte gezondheidssystemen, niet alleen in crisis.
- ▽Ongelijkheid tussen landen: investeer in digitale volwassenheid (o.a. beschikbare rekencapaciteit en AI). Digitale transformatie alleen werkelijkheid als ook meest kwetsbare landen profiteren.
- ▽WHO stelt een clearing house op van bewezen effectieve en schaalbare interventies.
- ▽5.1.2e (China) erkent belang van digital health en onderstreept het belang van 1) contacten van iedere COVID-patiënt zorgvuldig achterhalen, en 2) mondkapjes dragen.

#### 2.Internationale kaders rondom data

- ▽Internationaal kader van normen o.a. rondom veiligheid en privacy nodig. Interventies, zoals bepaalde *contact tracing*-apps, gaan daar nu aan voorbij.
- ▽Voorwaarde voor digital health: investeren in de datakwaliteit en standaarden. Data zijn de grondstof van digitale interventies, nu van onvoldoende kwaliteit, onvoldoende toegankelijk en onvoldoende *interoperable* voor effectieve inzet.
- ▽COVID-respons had efficiënter kunnen verlopen met eenduidige informatie over bijv. epidemieverloop en benodigdheden per land. 5.1.2e (CHAI Kenya) spreekt van een '*failure of markets*' (inkoop goederen verloopt zeer moeizaam en ongecoördineerd) en een '*failure of logistics*' onvoldoende duidelijkheid over transportmogelijkheden.

#### 3.The "infodemic"

- ▽Grote zorg: via sociale media wordt wereldwijd op grote schaal desinformatie verspreid, o.a. van *anti-vaxxers*. Versterkt wantrouwen tegen gezondheidsinstituten en belemmert interventies, waaronder eventueel toekomstig vaccin.
- ▽Investeer in vertrouwen via instituten, essentieel voor vertrouwen van digitale inzet en in tijden van crisis. Digitale middelen bieden kansen voor versterken vertrouwensrelatie.
- ▽5.1.2e (China) stelt dat het ook gaat om *psychological readiness*: mensen nemen virus nog onvoldoende serieus.

#### 4.Relatie met private sector

- ▽Excellent moment om te investeren in relatie met private sector! Bedrijven tonen enorme bereidheid om bij te dragen (bijv. Google bood honderden medewerkers aan WHO aan).
- ▽Private sector is drijvende kracht achter innovatie. Maar nog gespannen relatie en onvoldoende afspraken voor verantwoorde inzet.
- ▽Uitdaging: overheden moeten helder krijgen wat nodig is om vraag goed uit te kunnen zetten bij bedrijven. Nu is aanpak tot op zekere hoogte aanbod-gedreven.

meegeven: wat werkt in Silicon Valley werkt niet overal.

#### 5. Punten opgebracht in interventie NL

- ∇ Indien landen moeite hebben om desinformatie offline te laten halen, biedt NL aan dit op te brengen in bilaterale gesprekken met technologiebedrijven.
- ∇ Steun voor internationaal normatief kader voor verantwoorde inzet technologie. Belangrijk hierin ook proportionaliteit en tijdelijkheid te bewaken. Versterking gezondheidssysteem essentieel, maar zwaardere middelen zouden zo beperkt mogelijk ingezet moeten worden.
- ∇ Belang van maatschappelijk middenveld om legitimiteit en effectiviteit van technologie te bewaken en aan te kaarten in publiek debat.
- ∇ Steun voor belang van data kwaliteit en management. Borg hierin ook digitale inclusie: zorg bijv. dat vrouwen voldoende gepresenteerd zijn in datasets.



**From:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Date:** Friday, 19 Feb 2021, 2:52 PM  
**To:** [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>, [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@minbuza.nl, [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: VNVR Arria debat health - access to Covid-19 vaccines

[5.1.2e],  
Met dank aan [5.1.2e] hierbij appreciatie van voorstel SoS Blinken.  
Vrgr,  
[5.1.2e]

- ✓ Voorstel van Blinken sluit goed aan bij het pleidooi o.a. in G20 kader voor bredere financiering (los van ODA) van preventie en respons op pandemieën vooral ook met het oog op tijdig economisch herstel en het brede gezondheidsbelang.
- ✓ Dit biedt de kans de discussie over financiering breder te trekken dan ODA. Deze discussie wordt in verschillende fora gevoerd. Het ITA voorzitterschap heeft in G20 'Sustainable financing of common goods' hoog op de agenda geplaatst en een 'High Level Independent Panel on financing the Global Pandemic Preparedness and Response' opgezet dat zoekt naar duurzame financieringsopties.
- ✓ Ook vond recent op initiatief van NOO en ZAFR, een bijeenkomst plaats met ministers van FIN, over de financiering van ACT-a, waarbij o.a. door IMF duurzamere financieringsopties genoemd zoals front-loading constructies waarbij geld van de kapitaalmarkt wordt gehaald (naar het voorbeeld van het door NL gesteunde IFFIm-initiatief van GAVI).
- ✓ Ook GPMB bepleit in het rapport 'a World in Disorder' dat investeren in preventie en voorbereiding op pandemieën zeer kostenefficiënt is, in vergelijking met respons. GPMB roept ook op tot bredere (non ODA) financiering van preventie en voorbereiding.
- ✓ Blinken spreekt over een 'sustainable financing mechanism for health security'. Door nadruk te leggen op Global Health Security (GHS) wordt het nationaal belang van internationale preventie en respons benadrukt. Tijdens het presidentschap van Obama investeerde de VS reeds (via DEF budget) in GHS. Een door de VS geïnitieerde Global Health Security Agenda werd destijds evenwel niet breed internationaal gedragen en miste aansluiting bij de WHO. Deze lessen moeten worden meegenomen in een nieuwe discussie. Juist vanwege nadruk op nationale belangen is term GHS niet onomstreden vooral bij maatschappelijk middenveld.
- ✓ De discussie over *sustainable mechanisms for health security* raakt ook aan (publieke) financiering van R&D en de mate waarin de publieke sector hiervoor ook 'returns on investment' op krijgt. Vraag is of VS (en EU) bereid zijn, zoals NGO's bepleiten, het huidige verdienmodel, waar patenten centraal in staan, ter discussie te stellen.

**From:** [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Sent:** donderdag 18 februari 2021 14:17  
**To:** [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: VNVR Arria debat health - access to Covid-19 vaccines

[5.1.2e] [5.1.2e]  
Referte de speech die SoS Blinken gisteren tijdens dit debat hield, zie de arcering in onderstaande tekst: kunnen jullie uiterlijk morgenochtend een appreciatie geven van dit voorstel (kan per mail in bullets aan mij)?

Groet, [5.1.2e].  
**Secretary Antony J. Blinken Remarks to the UN Security Council Briefing on COVID-19 and Vaccine Access**  
02/17/2021 11:55 AM EST

Antony J. Blinken, Secretary of State  
Washington, D.C.

**FOREIGN SECRETARY RAAB:** Thank you, Your Excellency Mr. Jerandi, for your contribution. And I now give the floor to His Excellency Mr. Antony J. Blinken, Secretary of State for the United States. Over to you, sir.

**SECRETARY BLINKEN:** Dominic, thank you very much, and it's very good to be with all of you today. I thank my colleague from Tunisia for his very strong remarks, and I very much thank Secretary-General Guterres for his leadership on what is truly a global challenge.

00145  
...ab, thank you for bringing us together in particular to look at barriers to vaccine access, including in areas

affected by conflict. We all know, we all feel that this pandemic has taken a terrible toll on so many families and communities. And first and foremost, as human beings our hearts go out to all of them.

Thanks to tireless global efforts – scientists, of doctors, health professionals – several safe and effective vaccines, therapeutics, and diagnostics have been developed, and these are remarkable achievements. Thanks to collaboration between the private sector and governments, global manufacturing capacity for safe and effective COVID-19 vaccines is expanding – but not fast enough to address the global need.

The United States will work with our partners across the globe to expand manufacturing and distribution capacity and to increase access, including to marginalized populations.

Here's how else we plan to contribute to ending this pandemic. As some of you will have seen, President Biden's first National Security Memorandum made clear that the United States will once again serve as a global health leader. The United States believes that multilateralism, the United Nations, the World Health Organization are essential – not just as an effective international COVID-19 health and humanitarian response, but also building stronger global health capacity and security for the future. We have the immediate challenge of COVID-19; we have a longer challenge, but equally vital, in establishing the strongest possible global health structure going forward.

With the news of another Ebola outbreak in the Democratic Republic of Congo and Guinea, there is clearly no time to waste.

And our vision has to be bold. We must defeat COVID-19 and prevent future pandemics. To that end, we'll work with partners around the globe to strengthen and reform the WHO; to support the Global Health Security Agenda; to build sustainable preparedness for biological threats; to create a warning system that will allow us to respond more rapidly with testing, with tracing, with PPE needed to save lives.

We seek to advance the creation of a long-overdue sustainable financing mechanism for health security, so we can leave the world more prepared for future outbreaks than it was for this pandemic.

We're working with the WHO, the COVID-19 Vaccine Global Access Facility, and the Access to COVID-19 Tools Accelerator. And we recently elevated our participation from observer to participant on the ACT Facilitation Council.

We plan to provide significant financial support to COVAX through Gavi, the Vaccine Alliance. And we'll work to strengthen other multilateral initiatives involved in the global COVID-19 response – for example, the Coalition for Epidemic Preparedness Innovations and the Global Fund to Fight AIDS, Tuberculosis, and Malaria.

These commitments build on a long tradition. Over the past two decades, the United States has provided more than \$140 billion in global health assistance. We're now the single largest contributor to the international response to COVID-19.

Today, I'm pleased to confirm that by the end of the month the United States intends to pay over 200 million in assessed and current obligations to the WHO. This is a key step forward in fulfilling our financial obligations as a WHO member. And it reflects our renewed commitment to ensuring the WHO has the support it needs to lead the global response to the pandemic, even as we work to reform it for the future.

Every country needs to do its part and contribute to the COVID-19 response. We've already announced more than \$1.6 billion in emergency economic, health, and humanitarian aid to try to help governments, international organizations, and NGOs mitigate the effects of COVID-19 and its secondary impacts worldwide. And that's in addition to a commitment of \$1.16 billion over fiscal years 2020 through 2023 to support Gavi's broader immunization efforts.

As we move forward, it's critical to look at who the pandemic has hurt the most. The secretary-general usput women and girls at the center of the COVID-19 response and recovery. The data we've all seen has shown a profound backsliding in gender equality, including in violence against women and girls confined to close quarters during pandemic.

We need to continue implementing Security Council Resolution 1325 and redouble our efforts to implement Council Resolution 2475. We must have the secretary-general's various COVID-19 policy briefs on gender, disabilities, and other vulnerable groups. These groups be included as decision-makers at all levels, following the principle of "nothing about us without us."

And countries must be held accountable for upholding their human rights obligations. No country should be allowed to use an excuse to violate human rights or fundamental freedoms. We also call for all countries to combat misinformation on vaccines. If we don't, we seriously jeopardize our mission.

Even as we expand access to safe and effective vaccines, we COVID-19 outbreaks are likely to occur in the years to come. The ongoing expert investigation about the origins of this pandemic – and the report that will be issued – must be independent, with findings on science and facts and from

To better understand this pandemic and prepare for the next one, countries make available data from the earliest days of. And going all countries should participate in a transparent and robust process for preventing and responding to health emergencies, so the world learns as much as possible as soon as possible. Transparency, information sharing, access for international experts – these must be the hallmarks of our common approach to what is truly a global challenge.

The language in 2532 as relevant now as when it was adopted in July of 2020. Conflict-affected countries weakened by war, violence, and poor health infrastructure remain highly vulnerable to pandemics and illnesses that can be prevented by immunizations. And this pandemic has worsened already dire humanitarian and political crises, contributing to unprecedented levels of need.

Organizing and implementing mass vaccination in violence and conflict we know will be immensely difficult. But have to do it, to prevent humanitarian crises from getting worse and to stop the pandemic's secondary impacts from degrading fragile political situations.

As President Biden clear, the United States will work as a partner to address global challenges. pandemic is one of those challenges. And it gives us an opportunity, not only to get through the current crisis, but also to become more prepared and more resilient for the future.

Thank you, and I'm grateful to be able to work with all of you on the challenge that affects all of us.

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
**Sent:** donderdag 18 februari 2021 13:42  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: VNVR Arria debat health - access to Covid-19 vaccines

Collega's,  
Weten we dit inmiddels?

Groet, 5.1.2e,

---

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Sent:** donderdag 18 februari 2021 10:27  
**To:** 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** VNVR Arria debat health - access to Covid-19 vaccines  
**Importance:** High

Hoi 5.1.2e  
5.1.2e belde me vanochtend met de vraag van R of NL heeft deelgenomen aan/meegeluisterd met het VNVR Arria debat inzake "ensuring the equitable access to COVID-19 vaccines in contexts affected by conflict and insecurity".  
Weet jij of NL deelgenomen heeft? Of ligt dit thema niet bij jullie?  
Fijne dag,  
5.1.2e

**To:** 5.1.2e 5.1.2e@minbuza.nl  
**From:** 5.1.2e 5.1.2e  
5.1.2e Mon 9/21/2020 10:43:56 AM  
**Subject:** RE: URGENT - clearance of quote  
**Received:** Mon 9/21/2020 10:43:56 AM

OK!

Sent with BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e@minbuza.nl  
**Date:** Monday, 21 Sep 2020, 9:28 AM  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: URGENT - clearance of quote

Heel fijn, aangezien 5.1.2e 5.1.2e vraagt ze of het telefonisch kan. Zij zal contact opnemen.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** zondag 20 september 2020 12:27

**To:** 5.1.2e 5.1.2e@minbuza.nl

**Subject:** RE: URGENT - clearance of quote

5.1.2e

Het zou maandag om 17.15 kunnen.

Groet, 5.1.2e.

Sent with BlackBerry Work  
(www.blackberry.com)

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e@minbuza.nl  
**Date:** Friday, 18 Sep 2020, 9:01 AM  
**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>  
**Subject:** RE: URGENT - clearance of quote

Goedemorgen,

5.1.2e heeft vanochtend en begin v/d middag 5.1.2e dus ik moet haar agenda leeghalen. Zouden we deze afspraak kunnen verzetten? Het zou telefonisch kunnen vanmiddag vanaf 16.30 uur of maandag op BZ vanaf 15.00 uur. Zou 1 van deze opties passen in je agenda?

Vriendelijke groet,

5.1.2e

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** woensdag 16 september 2020 21:24

**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e 5.1.2e@minbuza.nl

**Subject:** RE: URGENT - clearance of quote

Prima.

5.1.2e blokkeer jij de agenda svp ?

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** woensdag 16 september 2020 21:11

**To:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** RE: URGENT - clearance of quote

5.1.2e

Vrijdag a.s. om 12.30?

Groet, 5.1.2e.

---

**From:** 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** zondag 13 september 2020 20:13

**To:** 001463 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

1182564

**Subject:** RE: URGENT - clearance of quote

Ja laten we dat deze week even doen. Zeg maar wanneer. Ben elke dag muv donderdag op R8.

5.1.2e

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** zaterdag 12 september 2020 18:18

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** FW: URGENT - clearance of quote

5.1.2e

Ik stuur je dit even onderhands door – zullen we het toch nog een keer over de GPMB hebben?

Hg, 5.1.2e.

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** zaterdag 12 september 2020 18:16

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl> 5.1.2e  
<5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** RE: URGENT - clearance of quote

Dank je wel 5.1.2e.

Begrijp je punt. 5.1.2a In april werd ik gevraagd mee te luisteren bij, en deels in te springen, bij een board meeting waar R aan deelnam. R kan zelden zelf deelnemen dus vervang ik haar sindsdien in de board meetings. Kan niet spreken voor sherpa 5.1.2e, 5.1.2a

5.1.2a

Maar het mooie is dat het, ook al is het soms houtje-touwtje, prima draait. Het beleid van R komt goed in de teksten van het GPMB terecht, vooral dankzij input van 5.1.2e, en R heeft een goed profiel in deze prestigieuze club.

Wat mij betreft gaan 5.1.2e en ik dus gewoon zo door, zolang jullie ons 2-tal schoonheidsfoutjes vergeven.

Om je nog vrolijker te stemmen, stuur ik je separaat een andere mail door. Over het met name social media beleid rondom de launch.

Hartelijke groet en wens je een goede voortzetting van het weekend,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Datum:** zaterdag 12 sep. 2020 1:49 PM

**Aan:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Kopie:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e  
<5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Onderwerp:** RE: URGENT - clearance of quote

Ha 5.1.2e,

Quote ligt ter goedkeuring voor aan R. Zodra ik haar reactie heb ontvangen, laat ik het weten.

Dit verzoek kwam overigens wel een beetje uit de lucht vallen voor ons ☺. Handig om ons de volgende keer eerder in te seinen als dat kan. Dan kunnen we het beter beoordelen en tijdiger bespreken met R.

Goed weekeinde nog, hartelijke groet,

5.1.2e

**From:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Sent:** vrijdag 11 september 2020 19:30

**To:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

**Subject:** FW: URGENT - clearance of quote

5.1.2e, 5.1.2e

5.1.2e komt vast snel op de lijn, maar gezien het embargo tot meteen na het weekend, stuur ik dit vast aan jullie door.

Quote lijkt me goed.

Vind persoonlijk 5.1.2a tikkeltje te alarmerend. Zou dat vervangen door tandje lichter (most likely to come/we can assume/expected to come etc)

5.1.2e

00146 with BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**To:** 'R' 5.1.2e@minbuza.nl  
**Cc:** 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e@minbuza.nl; 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e]; 5.1.2e,  
5.1.2e 5.1.2e@minbuza.nl]; 5.1.2e, 5.1.2e [/O=BUZA/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP  
(FYDIBOHF23SPDLT)/CN= 5.1.2e  
**From:** 5.1.2e, 5.1.2e  
5.1.2e Fri 8/7/2020 9:08:25 PM  
**Subject:** Update lopende dossiers  
**Received:** Fri 8/7/2020 9:08:00 PM

Sigrid,  
Zie onder, zoals verzocht, een update door 5.1.2e en 5.1.2e van lopende dossiers (je ontvangt nog een print).  
Groet, 5.1.2e.  
5.1.2e

Buiten verzoek

Buiten verzoek

## 11. Global Pandemic Monitoring Board

GPMB bereid momenteel het GPMB annual report 2020 voor (voorgestelde titel: "A World in Disorder"). Een eerste versie werd besproken tijdens de boardvergadering van 30 juli jl. ~~5.1.2e~~ ~~5.1.2e~~ nam namens u hieraan deel. In de aanloop op de boardvergadering werd door DSO schriftelijke input gegeven gericht op drie thema's:

### Building trust

- ∇ Building the trust of people and communities in health institutions through community engagement and a system for local and international accountability. These are essential elements forming the backbone for global health preparedness.

### Building back better

- ∇ Investing in a resilient health system is the best investment for future epidemics.
- ∇ Make better use of existing funding.
- ∇ Include mental and psychosocial impact in the acute phase and in the aftermath.
- ∇ Invest in a well-trained and well paid health work force, that can absorb shocks.
- ∇ Make health systems gender sensitive
- ∇ Highlight the potential role of private sector and social contracting but be realistic

### Financial situation WHO

- ∇ A substantial increase of assessed contributions will not only broaden the financial basis of WHO, it will also reduce the dependency on certain donors, thus reduce the geopolitical impact of member states on WHO. This could be complemented with a mechanism to increase the voice of NGOs and non-state actors in the governance of WHO.

Daarnaast werd extra aandacht gevraagd voor:

- ∇ Solidariteit (verdeling en toegang middelen) en bereiken van de meest kwetsbaren
- ∇ Samenwerking met de animal health sector: veel *emerging diseases* ontstaan door overdracht van mens op dier (zoonotic diseases). Dit aspect moet nadrukkelijker in de *preparedness*, zowel de *systems approach* (preventie, signalering) als de leiderschap: de zgn. *One Health approach*.
- ∇ Een krachtiger vertaling van de analyse naar aanbevelingen. Waar de analyse scherp was, waren de aanbevelingen aanvankelijk te voorzichtig. Anderen bepleitten hetzelfde.

Gisterenavond is een tweede versie van het *annual report* gepresenteerd. Hierin zijn de meeste van onze aanbevelingen verwerkt: *civic engagement, underfunding of preparedness and health systems, disruption of health systems, the need for multilateral cooperation, a call for global solidarity, One Health Approach integrating human and animal health*. Een duidelijke

aanbeveling naar het belang van MHPSS zal nog worden opgenomen. Dit werd vanochtend nog eens schriftelijk bevestigd. ~~5.1.2e~~ ~~5.1.2e~~

00147 van GMPB. Ook zijn de aanbevelingen nu versterkt.

1182566

OK

Sent with BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**From:** R5<[redacted]@minbuza.nl>  
**Date:** Sunday, 31 May 2020, 9:39 PM  
**To:** [redacted], [redacted], [redacted] <[redacted]>, [redacted], [redacted] <[redacted]@minbuza.nl>, [redacted], [redacted]  
 [redacted]  
**Cc:** [redacted]@minbuza.nl  
**Subject:** FW: Update on GPMB virtual meeting: 2 June 2020

Zie dat 5.1.2e het ook heeft ontvangen  
De 2 bijlagen heeft ze ook bijgesloten in haar emailbericht t.b.v. GPMB virtual meeting op dinsdag 2/6