VAN: MRC-DEL Genève ((10)(2e))

AAN: DMV/MR en DEV/OE (10)(2e)

Totaal: 3 bl 2

DATUM: 5 APRIL 2001

OND: Ontwerpresolutie ARMENIE/Genocide

VERZOEK OM INSTRUCTIE

Verschap vraagt onderhandelingsmandaat van EU-leden voor Armeense ontwerpresolutie onder item 17a (bijge-

(10)(2a)

contribution and efforts in preventing situations in which the crime of genocide could be committed,

OP1. Reaffirms the significance of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide as an effective international instrument for the punishment of the crime of genocide,

OP2. Expresses its appreciation to all States that have ratified or acceded to the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide,

OP3. Invites States that have not yet ratified or acceded to the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide to do so as soon as possible,

OP4. Requests the United Nations High Commissioner for Human Rights to include in her report to the Commission on Human Rights relevant information on progress made in the implementation of the provisions of the Convention.

OP5. Calls upon all Member States as well as observer States of the Commission on Human Rights to continue to give serious consideration to the matter,

OP6. Invites Governments, the United Nations Secretariat, relevant organs and agencies of the United Nations system within their respective mandates, other international organization and non-governmental organizations, to widely disseminate the Convention on Prevention and Punishment of the Crime of Genocide, with a view of ensuring its universality and full and comprehensive implementation,

OP7. Invites Governments and the international community to strengthen cooperation in identifying and overcoming obstacles that have emerged in the process of the prevention of Genocide,

OP8. Calls upon the States to promote further study of Genocide in all its forms and dimensions,

OP9. Urges all Member States as well as observer States of the Commission on Human Rights to submit in writing to the High Commissioner for Human Rights, before its 58th session updated information on undertaken activities and initiatives, aimed at the full implementation of the provisions of the Convention, laws and legislation adopted on combating the crime of Genocide and its denial, as well as their relevant views and comments,

OP10. Requests the secretariat to circulate as soon as possible, the information received from Member States as well as observer States of the Commission on Human Rights, relevant organs and agencies of the UN system, other international and non-governmental organizations on initiatives and action taken for the full implementation of the provisions of the Convention at national and international level.

OP11. Decides to examine the matter at its 59th session.

(10)(2a)

Status of the International
Covenants on Human Rights)

Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide

The Commission on Human Rights

PP1. Guided by the principles of the Charter of the United Nations, the Universal Declaration of Human Rights, the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide, as well as other relevant international instruments of human rights,

PP2. Recalling the adoption by the General Assembly of resolution 96 (I) of 11 December 1946, in which it declared genocide to be crime under international law, contrary to the spirit and aims of the United Nations,

PP3. Recalling the resolution 53/43 of 2 December 1998 of the General Assembly on the Fiftieth Anniversary of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide,

PP4. Recalling also the resolution 1998/10 of 4 April 1998 of the Commission on Human Rights on the Fiftieth Anniversary of the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide and the resolution 1999/67 of 28 April 1999 of the Commission on Human Rights on the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide,

PP5. Recalling also that the General Assembly, in adopting the Universal Declaration of Human Rights on December 10, 1948, recognized the inherent dignity and the equal and inalienable rights of all members of the human family as the foundation of freedom, justice, and peace in the world,

PP7. Stressing the significance of the adoption on 17 July 1998 of the Rome Statute of the International Criminal Court,

PP8. Taking into consideration the Convention on the Non-Applicability of Statutory Limitations to War Crimes and Crimes against Humanity of 26 November, 1968,

PP9. Mindful of the sufferings caused by genocide to mankind and that the danger of the repetition of genocide has not completely disappeared,

PP10. Concerned that despite the efforts of the international community, many thousands of innocent human beings continue to be victims of genocide,

PP11. Convinced that the United Nations High Commissioner for Human Rights and the Commission on Human Rights will continue their

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Centraal adresseer en distributiepunt
Bezuidenhoutseweg 67 2594 AC 's-Gravenhage
Telefoon 070 - 3484824/3471166

Dir	
Visie	
Ag no	
Dossier	Armenische genocide

Filenaam / Referentienummer : ANKU030 / H9248
Datum/tijd verwerking : 23/04/01 - 19.19
Minuut geparafeerd door : KVO/KRO
Redactie : DEUWE

GS M R T S PLVS PS DGPZ MRA AMAD AMADOS DPZ PLVDGPZ DGRB PLVDGRB DGES DGIS BSG DVL DEU DKP

@#/
bz-vertrouwelijk

van : deu
aan : ankara

(10)(2e)

Datum 23 april 2001

Betreft Onthulling monument Assen

(10)(2a)

- Vrijheid van meningsuiting is in Nederland gewaarborgd;
- Alhoewel dit ministerie e.e.a. goed volgt, is dit een kwestie die primair de bevoegdheden betreft van de lokale overheid;
- Dit ministerie zal dan ook geen activiteiten ondernemen tov de gemeente Assen.

Enigerlei interventie van dit ministerie zou bovendien slechts contraproductief kunnen werken vwb persaandacht.

(10)(2a)

VAN AARTSEN 30 (10)(2e)

S P O E D Memorandum **ter informatie**

Aan	M via R	Datum	24 april 2001
Van	DEU (10)(2e)	Kenmerk	DEU-369/01
Via	DGPZ S		
C.c.	T, DGES, DGRB		

Betreft Armenië – Uw ontmoeting met de heer Van Dijke (ChristenUnie)

Aanleiding

Op woensdag 25 april aanstaande zal U fractievoorzitter Van Dijke (RPF) ontmoeten. Hij heeft aangeven met u van gedachte te willen wisselen over de bilaterale relatie Nederland – Armenië en de 'Armeense genocide'.

Kern/samenvatting

- De Armeense president Kocharian wil eind juni een bezoek aan Nederland brengen. U kunt aangeven dat u in beginsel positief staat tegenover een bezoek, maar dat een bezoek eind juni vanwege agendatechnische redenen niet mogelijk is.

- Nederland betreurt de slechte bilaterale relatie van kandidaat EU-lid Turkije met buurland Armenië. Nederland vertegenwoordigt Armenië bij de Internationale Financiële Instellingen (IFI's) en Armenië is in die zin een Nederlandse partner. Turkije heeft recent contact gezocht met Armenië om de samenwerking op een constructiever wijze vorm te geven. Nederland onderhoudt zeer vriendelijke betrekkingen met Turkije als kandidaat-lidstaat van de EU.

- De Nederlandse regering zal de 'Armeense genocide' niet erkennen. De internationaal-politieke schade die daarmee wordt aangericht is groot, terwijl de politieke doelen ervan kwestieus zijn (politici zijn zomin rechters als historici). Belangrijk is bovendien dat e.e.a. nodeloos de tegenstellingen onder allochtonen in Nederland aanwakkert.

- Van Dijke was gisteren in Assen aanwezig tijdens de onthulling van een gedenksteen voor Armeense slachtoffers. (10)(2a)

(10)(2a)

Toelichting

Bilaterale relatie

De bilaterale relatie tussen Nederland en Armenië is goed. Nederland vertegenwoordigt Armenië bij de IFI's en bij de Armeense autoriteiten is veel waardering voor de Nederlandse bilaterale hulpinspanningen (2001: circa NLG 12 miljoen).

Nederland heeft zich begin dit jaar kritisch opgesteld ten aanzien van Armeense toetreding tot de Raad van Europa. Het land is uiteindelijk lid geworden onder voorwaarde dat de implementatie van RvE-standaarden nauwlettend gemonitord zal worden. Op 26 april aanstaande zal de toetreding van Armenië (en Azerbaijan) tot de RvE het onderwerp van een AO zijn.

De heer Van Dijke maakte zomer 2000 een studiereis naar Armenië.

Binnenlandse politieke ontwikkelingen

(10)(2a)

aanslag op het Armeense parlement van oktober 1999 waarbij premier Sarkisian en parlementsvoorzitter Demirchian omkwamen gonst nog na.

Nagorno-Karabach

De onderhandelingen tussen Armenië en Azerbaijan over de enclave Nagorno-Karabach lijken in een stroomversnelling geraakt. Over de vooruitgang tijdens de meest recente ontmoeting tussen de presidenten Kocharian en Aliyev onder leiding van SoS Colin Powell is echter weinig bekend. Het enige tastbare resultaat is de afspraak om de dialoog in juni in Zwitserland voort te zetten.

'Armeense genocide'

Het streven naar internationale erkenning van de 'Armeense genocide' is volgens president Kocharian een primair onderwerp van het Armeense buitenlandse beleid.

Bij de reactie hierop is het van belang twee zaken te scheiden. Ten eerste staat buiten kijf dat in de aanloop naar, en tijdens de Eerste Wereldoorlog vele honderdduizenden Armeniërs op gewelddadige wijze zijn omgebracht, waarbij het gezag van het uiteenvallende Ottomaanse rijk een belangrijke sturende rol had.

Ten tweede, en los daarvan, is het de vraag of een *formele kwalificatie* van die gebeurtenissen zinvol is. Dat is niet het geval:

- In RvE- en OVSE-kader zijn belangrijke instrumenten ontwikkeld om minderhedenkwesties, ook in Armenië en Turkije, het hoofd te bieden. Codificering van een 'ultiem oordeel' over gebeurtenissen die zich in het verleden hebben afgespeeld,

behoort daar niet toe. Een dergelijke erkenning wordt tot nu toe door de internationale gemeenschap geen functioneel instrument van buitenlands beleid geacht. Illustratief voor de beperkte hanteerbaarheid van het instrument van 'erkenning van genocide' is het feit dat in de Duitse Bondsdag om begrijpelijke historische redenen een dergelijke erkenning niet aan de orde is (balk/splinter-principe).

- De tegenstellingen in de allochtone gemeenschap in NL worden door politieke nadruk op deze historische kwestie aangewakkerd.
- Recente Turkse toenadering tot Armenië om in deze kwestie bilateraal voortgang te boeken, kan door negatieve ontwikkelingen worden gefrustreerd.
- (10)(2a)

Op een gemeentelijke begraafplaats in Assen is gisteren ("Armenian Holocaust Remembrance Day") op initiatief van de (Armeense) heer (10)(2e), inwoner van Assen, een gedenksteen onthuld voor de slachtoffers binnen de familie van dhr. (10)(2e). De gemeente Assen ging niet akkoord met een eerder tekstontwerp voor de steen waarin werd verwezen naar de 'Armeense genocide'.

(10)(2a)

De heer Van Dijke was een prominente gast bij de onthulling van de gedenksteen.

Historische context Armeens-Turkse kwestie

Het Ottomaanse Rijk is in een langdurige vervalperiode door de grote Europese machten kunstmatig in stand gehouden omdat zij elkaar de 'buit' (delen van Zuid-Oost-Europa, de Kaukasus, Anatolië, het gehele Midden-Oosten) niet gunden. In de Eerste Wereldoorlog koos het wegkwijnende rijk de kant van de Centralen, waarop uiteindelijk een einde moest komen aan het bestaan ervan. In de Kaukasus was een onafhankelijk Armenië ontstaan. De zeer grote Armeense bevolking in het Noord-Oosten van het huidige Turkije zocht meer en meer aansluiting daarbij (Groot-Armeense gedachte). Veel Armeniërs kozen ervoor aan Russische zijde tegen de Ottomanen te strijden.

Ter beteugeling van deze bedreiging vonden reeds aan het eind van de 19de eeuw massamoorden op Armeniërs plaats. Over en weer werden Armeense en Turkse dorpen verbrand en uitgeroeid. Het brute optreden van de Ottomaanse autoriteiten - waarvoor al dan niet Koerdische eenheden werden ingezet - kwam in de jaren na 1910 in een stroomversnelling, en kreeg meer het karakter van een georganiseerde campagne tegen de ruim twee miljoen etnische Armeniërs in het Ottomaanse Rijk. In 1915 werden honderden Armeense intellectuelen in Constantinopel (Istanboel) gearresteerd. Ze werden korte tijd later gedeporteerd en vermoord. In totaal kwamen er als gevolg van het Ottomaanse optreden naar schatting tussen de zeshonderdduizend en anderhalf miljoen etnische Armeniërs om het leven. De honderdduizenden die wisten te ontkomen, kwamen in de Armeense diaspora (ca. 100.000

in Frankrijk, velen ook in de VS) terecht. De Geallieerden veroordeelden de gebeurtenissen in mei 1915.

Turkije ontkent dat het Ottomaanse Rijk zijn Armeense onderdanen voor het grootste deel om het leven heeft gebracht. Volgens Turkse lezing zijn er als gevolg van guerrillagevechten zowel aan Ottomaanse als Armeense zijde vele doden te betreuren. De Turken houden het op hooguit tweehonderdvijftig- tot vijfhonderdduizend slachtoffers. (Voor de discussie over 'erkenning' doen naar dzz. oordeel de aantallen slachtoffers overigens niet zozeer terzake.)

Thans zoekt Turkije voorzichtig toenadering tot Armenië om te voorkomen dat de 'Armeense genocide' steeds wordt opgerakeld.

Opgesteld door (10)(2e) DEU/OE / (10)(2e) DEU/WE - Toestel (10)(2e)

ՀՈԼԱՆԴԱՀԱՅ ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՄԻՈՒԹՅՈՒՆ
FEDERATIE ARMEENSE ORGANISATIES NEDERLAND
24 april comité
voor erkenning en herdenking van de Armeense genocide 1915
Adres: Weesperstraat 91 - 2574 VS Den Haag
Tel. 070 4490209
Website: http://24aprilcomite.ontheweb.nl
E-mail: april24committee@wanadoo.nl
K.v.K. 27264382

Aan: De Minister van Buitenlandse Zaken
Mr. dr. B.R. Bot
Postbus 20061
2500 EB Den Haag

Den Haag, 17 januari 2005

Onderwerp: Erkenning Armeense genocide en 90-jaar herdenking

Zeer geachte heer Bot,

De unanieme aanvaarding op 21 december jl. van de motie Rouvoet (2004-05, 21501-20, nr 270) inzake het aan de orde stellen van de erkenning van de Armeense genocide in de dialoog met Turkije, heeft een nieuwe situatie teweeg gebracht. De ChristenUnie spreekt in haar persbericht van: "Nederland erkent Armeense genocide". Gezien hetgeen in de periode voorafgaand aan de Eurotop in de Tweede Kamer met u over dit onderwerp is gewisseld, kwam de erkenning niet geheel onverwacht. Toch heeft het velen verrast. Voor de Armeense gemeenschap was het na de uitermate teleurstellende afloop van de Eurotop enigszins als een pleister op de wonde, al zal de uitspraak in Nederlands verband uiteraard minder effect op het door Turkije af te leggen pijnlijke traject hebben dan een Europese uitspraak. Niettemin zijn we zeer erkentelijk dat dit in Nederland tenminste zo gelopen is en willen u graag bedanken voor de belangrijke bijdrage die u aan de vorming van dit standpunt en het uitdragen ervan hebt geleverd.

Een aantal punten vraagt o.i. nu de aandacht:

A – betekenis (ook juridisch) van de kameruitspraak
B – de wijze waarop er door de regering vervolg aan wordt gegeven
C – de toenemende agressie, omdraaiing van de feiten vanuit Turkije
D – de 90 jaar herdenking van d Armeense genocide, dit jaar in april

Over deze kwesties, die wij hieronder nader toelichten, dringen we aan op overleg met u. Wellicht is het goed als er een specialist van het Instituut voor Holocaust en genocidestudies aan het gesprek deelneemt. Met name de ontwikkelingen onder C zijn voor ons beangstigend en zullen – blijkens uitingen in de Turkse kranten – de komende tijd steeds verder toenemen. Snel ingrijpen kan van belang zijn.

Ad A
Het is van belang voor alle betrokkenen dat de impact van de motie en de politieke en juridische betekenis van de Kameruitspraak zo juist mogelijk worden geduid. Ook willen wij zo helder mogelijk uitleg geven aan onze achterban.

00004

166358

De TK uitspraak geeft o.i. erkenning van de Armeense genocide, met name door deze met zoveel woorden te benoemen. Alle kamerleden maar zeker ook leden als voormalig Minister van Buitenlandse Zaken van Aartsen weten maar al te goed wat het benoemen in die terminologie en context betekent. Echter deze redenering geldt evenzeer voor uw uitspraken ter zake, niet alleen op 21 december bij uw beantwoording van vele kamerleden en verwelkoming van de motie, maar ook in meerdere daaraan voorafgaande overleggen met de kamer.

Graag zouden we uw opvattingen vernemen over de volgende vragen:

* heeft de Nederlandse Tweede Kamer naar uw mening de Armeense genocide erkend?
* heeft de Nederlandse regering door uw uitspraken de Armeense genocide erkend?
* Indien het antwoord nee is, op welke wijze zou Nederland de Armeense genocide officieel kunnen erkennen. Wij vragen ons daarbij af langs welke weg Nederland de andere genocides heeft erkend zoals van Srebrenica, Rwanda en de Holocaust.

Ad B

Graag vernemen we op welke manier(en) u denkt aan de motie uitvoering te geven. Welke overleggen met Turkije op bilateraal en Europees niveau kunnen door u worden aangegrepen om de kwestie wederom op tafel te leggen? Wij zouden graag hierbij de problematiek rond de grensblokkade betrokken zien, alsmede de bij ons weten nog niet werkelijk opgeloste kwestie van de toelichting bij artikel 305 van het nieuwe Wetboek van Strafrecht van Turkije.

AD C

Wij willen erop wijzen (en u desgewenst documentatie toesturen) waaruit blijkt dat Turkije zich heeft opgemaakt voor een grote campagne ter ontkenning van de Armeense genocide. Men schrijft in Turkije bijv. (zeer onrespectvol) over de Armeense tsunami komend jaar, duidend op activiteiten rond erkenning en de 90 jaar herdenking van de genocide, waar kennelijk tegenwicht tegen moet worden geboden. We vertrouwen erop, dat u uw standpunt over deze ontkenningspolitiek even glashelder zult blijven uitdragen.

Ad D

De 90 jaar herdenking op 24 april zal in Nederland plaatsvinden. In die periode zal een aantal activiteiten plaatsvinden, waaronder een concert, waarvoor we u graag zullen uitnodigen, niet alleen als lid van de Nederlandse regering, maar zeer zeker ook wegens uw persoonlijke inzet voor de oplossing van de moeilijke zaak van de nog steeds door Turkije ontkende genocide.

Hoogachtend,

namens de Armeense Federatie

(10)(2e)

namens het 24 april Comité

(10)(2e)

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: Wednesday, 12 January 2005 2:25 PM
To: (10)(2e)
Cc:
Subject: beantwoording brieven van Armeense lobby aan M en MP inzake EU-Turkije

04 12 21 Brief

(10)(2e) (10)(2e)

Veel dank voor je opzet (ik werd al gebeld door AZ/KMP over de stand van zaken).

Kun jij met (10)(2e) een moment zoeken dat we volgende week even het volgende bespreken:

1) of een reactie aan FAON (nog) opportuun is?
Procedureel: De brieven waren immers gericht om de ER te beinvloeden. Een antwoord is mosterd na de maaltijd.
Inhoudelijk: FOAN is wellicht reeds tevreden gesteld middels de aangenomen motie Rouvoet (impliciete erkenning van 2e kamer van de 'Armeense Genocide') en de uitspraak van M daarover (ik verwelkom de motie en zie deze als ondersteuning van mijn beleid). Een antwoordbrief nu, kan deze euforie bij FAON dempen en nieuwe kritische vragen over verschil regeringsstandpunt en uitspraak van M doen oproepen)

2) zo ja, uit wiens naam we dan een antwoord willen sturen. Brieven zijn gericht aan M (29nov en 7dec) en MP (13 dec).

3) mogelijke inhoud op basis van jouw opzet.

Groet,
(10)(2e)

-----Original Message-----
From: (10)(2e)
Sent: Wednesday, 12 January 2005 11:44 AM
To: (10)(2e)
Subject: stukje brief

(10)(2e)

Hier is mijn opzet voor de brief.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: Thursday, 03 February 2005 1:54 PM
To: (10)(2e) @minaz.nl'
Cc: @minaz.nl'
Subject: Kenmerk 04M471171 - Turks-Armeense kwestie

Beste (10)(2e),

Bericht je hierbij graag over stand van zaken mbt beantwoording brief van Federatie Armeense Organisaties Nederland aan MP. Kenmerk 04M471171. Aangezien deze brief onderdeel uitmaakt van een viertal brieven (laatste 17 jan 2005) is ons advies om deze in een keer door ons (zijnde M, DG of Dir) te laten beantwoorden. Brief zal jullie bij verzenden in cc toegaan.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
(10)(2e)
Ministerie van Buitenlandse Zaken
Postbus 20061
2500 EB Den Haag
tel. 070 348
fax. 070 348 (10)(2e)

Memorandum

Van	(10)(2e)
Aan	DWM via DGPZ en S (10)(2e)
cc	DGES, DMV, (10)(2e)
Datum	19-01-2005
Kenmerk	186/M1
Betreft	Erkenning Armeense genocide en 90-jaar herdenking / dialoog met Turkije
Referte	Geen

TER KENNISNEMING

M ontving bijgaande brief van de Federatie Armeense Organisaties Nederland inzake bovengenoemd onderwerp.

Bij reactie kenmerk (186/M1) duidelijk vermelden

Kabinet van de Minister-President
Ministerie van Algemene Zaken

Fax

Aan
Ministerie van Buitenlandse Zaken
T.a.v. DZO

Faxnummer
348 (10)(2e)

Van
(10)(2e)

Postadres
Postbus 20001
2500 EA Den Haag

Bezoekadres
Binnenhof 20, Den Haag

Telefoon
070 356 (10)(2e)

Fax
070 363

Datum
23 december 2004

Kenmerk
04M471171

Betreft
Verzoek om advies

Totaal aantal pagina's
6 (incl. voorblad)

Namens de heer (10)(2e) zend ik u bijgaande brief van de Federatie Armeense Organisaties Nederland aan minister-president Balkenende met het verzoek om advies.

U kunt uw advies richten aan bovenstaand faxnummer of aan e-mailadres (10)(2e) @minaz.nl.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Kabinet Minister-President

ՀՈԼԱՆԴԱՀԱՅ ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՄԻՈՒԹՅՈՒՆ
FEDERATIE ARMEENSE ORGANISATIES NEDERLAND
24 april comité
Adres: Weesperstraat 91 - 2574 VS Den Haag
Tel. 070 4490209
E-mail: armeensefederatie@hotmail.com
K.v.K. 27264382
Contactpersoon: (10)(2e)

C:
DZO
met verzoek om adries sms

Nr.: 04m4n1141
Min. v. Alg. Zaken KMP
DEC
Div.
(10)(2e)

Aan
de Minister-President
Mr. dr. J.P. Balkenende
Postbus 20001
2500 EA Den Haag

Den Haag, 13 december 2004

Onderwerp: Noodklok Armeense Kwestie
Bijlage: 2

Zeer geachte heer Balkenende,

De Armeniërs in Nederland, in Europa, in Armenië en elders in de wereld maken zich grote zorgen over de aankomende Europese Top met betrekking tot Turkije. Zij vrezen dat de voor Armeniërs en buurland Armenië zo essentiële kwesties van erkenning van de Armeense genocide en normaliseren van de betrekkingen met Armenië, verloren gaan in de massa van de problemen die er spelen rond de beslissing over het noemen van een datum voor de start van onderhandelingen met Turkije over EU-lidmaatschap. Dit zou Armenië, geen partij in het EU-Turkije overleg, zeer benadelen, daar achterwege blijven van Europese voorwaarden op gebied van de relaties met Armenië, door Turkije zal worden uitgelegd als sanctionering door de EU van de huidige situatie.

Als Armeense Federatie in Nederland hebben we Minister Bot, in diverse Algemeen Overleggen in de Tweede Kamer, horen vertellen, dat hij deze kwesties ter sprake heeft gebracht bij de Turkse collega's. Deze inzet wordt door ons zeer gewaardeerd. Van positieve resultaten is tot dusver niets vernomen.

Uit de recente publicaties over de ontwerp-tekst voor 17 december, blijkt echter niet dat de Armeense kwestie deel uitmaakt van hetgeen de Europese Raad van Turkije zal vragen. Ook zijn door Turkije geen toezeggingen op dit gebied gedaan, integendeel, in de stelselmatige ontkenning van de genocide wordt volhard. Wat betreft de grensblokkade met Armenië wordt met de beschuldigende vinger naar Armenië gewezen. Armenië, dat geen enkele voorwaarde stelt aan de verbetering van de relaties.

Ervan uitgaande dat het, gelet op de EU-opstelling t.a.v. Roemenië, Kroatië an andere landen met zwarte bladzijden in de geschiedenis, op grond van Europese normen onacceptabel zal zijn dat Turkije toetreedt tot de Europese Unie, zolang het de Armeense genocide niet erkent en zolang het geen diplomatieke betrekkingen noch open grenzen met buurland Armenië heeft, zijn er *nu* maatregelen nodig. Dit tevens in de wetenschap dat Turkije, volgens alle deskundigen, die "stok achter de deur", juist op dit gebied nodig heeft om intern hervormingen in gang te brengen. Het is tenslotte een van weinige terreinen waarop Turkije te midden van de hervormingen van de afgelopen tijd geen enkele stap vooruit heeft willen zetten.

Daarom vragen we u met klem, al het mogelijke in het werk te stellen, om in overleg met uw Europese collega's, in het document dat het kader zal bieden voor de onderhandelingen, *vast te leggen*, dat van Turkije verwacht wordt dat het, voor toetreding in zicht komt, de relatie met Armenië verbetert, door eigen verleden, de Armeense genocide onder ogen te zien, met de daarbij behorende eerste stappen tot verzoening, beëindiging van de grensblokkade en opening van diplomatieke betrekkingen met Armenië. Op deze tekst kan dan tijdens de onderhandelingen teruggevallen worden in het geval er niet of onvoldoende vooruitgang optreedt.

Wij wijzen er met klem op dat Armenië als gevolg van de EU-Turkije onderhandelingen waaraan zij geen deel hebben gehad, in een onmogelijke positie komt te verkeren, als de status quo door het uitblijven van officiële voorwaarden op dit punt op 17 december, door Europa als het ware wordt "geaccepteerd".

Europa is het aan zichzelf verplicht haar uitgangspunten consequent na te leven. En als Turkije bij Europa wil horen, geldt dat ook voor Turkije.

Het zou ons zeer geruststellen als u een petitie van deze inhoud dezer dagen persoonlijk van ons in ontvangst zou willen nemen.

Hoogachtend,

namens de Armeense Federatie

namens het 24 april Comité

(10)(2e)

cc Minister Bot, Staatss. Nicolai, Tweede en Eerste Kamer

6D37

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: Tuesday, 22 March 2005 3:38 PM
To: (10)(2e)
Subject: FW: Armeense kwestie, lezing door D. Philips

(10)(2e)

heb jij dat rapport van het ICTJ?

-----Original Message-----
From: (10)(2e)
Sent: Tuesday, 22 March 2005 10:39 AM
To: (10)(2e)
Cc: (10)(2e)
Subject: FW: Armeense kwestie, lezing door D. Philips

De lezing van Dr. David Philips over de Armeense kwestie (18/3, Bilgi Universiteit) werd door (10)(2e) bijgewoond. Aan de bijeenkomst kan het volgende ontleend worden:

Philips, schrijver van het boek 'Unsilencing the past: Track Two Diplomacy and Turish-Armenian Relations, gaf een toelichting op de activiteiten van de "Turkish-Armenian Reconciliation Commission". De commissie is van juli 2001 tot april 2004 actief geweest en heeft diverse bijeenkomsten georganiseerd in zowel Turkije als Armenië. De Turkse leden (10)(2e) (10)(2e) zijn, naar zijn zeggen uit de commissie gestapt omdat zij het niet eens waren met de inhoud van het ICTJ rapport over 'the applicability of the UN Convention on Genocide during early 20 century'.
Het ICJT rapport stelt namelijk dat de gebeurtenissen rond 1915 wel degelijk als genocide bestempeld moeten worden. Er is daarentegen geen sprake van strafbaarheid van Turkije en/of schadeclaims omdat de VN-conventie over genocide pas in 12 januari 1951 van kracht is geworden.

Het drietalige rapport van de Turkish Armenian Reconciliation Commission is tijdens de bijeenkomst uitgedeeld aan de aanwezigen.

Philips zei voorts in het kort:
. De benadering van beide kanten over de gebeurtenissen is verschillend. Voor de ontwikkeling van goede relaties moet men naar de toekomst kijken.
. Turkije moet een onderscheid maken tussen de Armeense kwestie en de betrekkingen, in algemene zin, tussen Armenië en Turkije.
. Als de grootse partner van de twee moet Turkije de eerste stap doen; te beginnen met de opening van de grens.
. Armenië wil lid worden van de westerse wereld. Als de grens geopend wordt dan wordt de economie van het land verbeterd. Dit geldt ook voor de aangrenzende Turkse steden zoals Kars.
. De problemen rond Nagorno-Karabag dragen bij aan het isolement van Armenie; ook dat draagt niet bij aan de zo gewenste economische vooruitgang.
. Voor de verbetering van de relaties tussen twee landen is een 'two track diplomacy' belangrijk en bij voorkeur op zo veel mogelijk gebieden, zoals economie, cultuur e.d.
. De bestaande samenwerking (zoals Turkish-Armenian Journalists Group, women group, research group, business group) is heel waardevol en moet uitgebreid worden. De Amerikaanse overheid geeft volgens Philips geld aan dergelijke Turks-Armeense samenwerkingsprojecten.

Het aantal aanwezigen tijdens de lezing van Philips bedroeg ca. 20 mensen, onder wie enkele journalisten (10)(2e) (10)(2e) en academici zoals (10)(2e) (10)(2e)

gekregen van (10)(2e)

(10)(2e)

What If We Faced?

d AR / bupo / TR

(10)(2e)

French want us to face our past and recognize Armenian genocide. German opposition has joined them.

Indeed, they are right. We have not yet faced our recent past. This was the conclusion of the meeting entitled "Massacres Perpetrated Against Turkish People in History" organized by University of Başkent last week.

In the period, beginning by Greek uprising in 1821 till 1922, the number of civilian Muslim Turcs who lost their lives during the wars waged in the Balkans and in the Caucacus is 5 million, while the number of Muslim Turcs who have fled to Anatolia for their lives amounts to 5.4 million. ('Death and Exile', Justin McCarthy, Darwin Press, Princeton, 1995, s. 339) These figures prove that Turkish people has experienced massacres and exile more tragic than the Halocaust and exodus to Israel, putting aside the fact that the latter happenned in a shorter time span.

What lies beneath the massacres and exile of Muslim Turcs from the Balkans and the Causacus was the policy of restitution of these lands to their original Christian owners. These events have had serious consequences. Although the general rule was the return of civilian people, who were deplaced during the war, to their lands, the return of Turkish Muslims was not stipulated in any international treaty. The permanent loss of lands that Turkish people had deemed as "homeland" for centuries, have led to a feeling that "what is lost would never be gained again". During these wars, when the concept of restitution gained legitimacy, the world has turned a blind eye to the violations of law of war by crimes against Turkish people. The idea was that everything could be done to Turcs. Propaganda on the massacres of Christians by the Ottomans was even used a pretext for war. All kind of help that the Great European powers of the time have extended to Christian communities living under the Ottoman rule, has engraved to our mind the fear that the outside world wants to exterminate us.

As the concept of "restitution" was ambigious, newly born states, such as Greece, have adopted nationalist ideologies, like Helenism, whose limits of dissemination are indefinite. This has brought us to the Treaty of Sevres, which did not give Turkish people any right to live. Irredendist policies have been easily followed against Turkey. Today, Greek Church can still claim Istanbul, while Armenia regards eastern Turkey as western Armenia, Kurdish people considers southeast Anatolia as northern Kurdistan, Syria considers Hatay as part of its own territory. The fact that we cannot even dream of what we lost, encourages territorial claims from Turkey.

The method used against Turkish people in the Balkans and the Caucaus was the same method adopted in Bosnia between 1991-1995: Ethnic cleansing. The outragous crimes committed against Turkish people are substantiated in several books ('The Other Balkan Wars' Carnegie Endowment, 1993 and 'Rumeli'den Türk Göçleri/Migration of Turkish from Rumeli' (3 tomes) by Bilal Şimşir). Armed forces who attack villages executed civilians, raped women, buried them in mass graves, forcing Muslim Turcs to fled for their lives to Anatolia leaving all their properties and dead relatives behind. The number of Turcs who were killed during the Balkan wars, which has ended just two years before the deportation of Armenians in 1915, was 1.45 million, while the number of those who could arrive in Anatolia was 410.000.(McCarthy, same chart) Deportation of Armenians constitute the only exceptional case where ethnic cleansing was not perpetrated. Turkish people are now being accused of genocide, because they did not do the same thing they had been subject to. Are these accusations a result of the fact that Turcs have easily forgotten the tragedies they went through? Yes we have not faced our history. Charismatic personality of Atatürk (with the definition of Max Weber) made us forget the past and look at the future. Now remembering our past tragedies and mourning for them might not be possible without doing unjustice to the descendants of those who massacred us and without endangering peace. Actually we may not have that much power. Let us keep sleeping with our fear of fragmentation.

(10)(2e)

N.a.v. je verzoek om overleg over motie Rouvoet inzake Armeense 'genocide' hierbij t.b.v. bespreking met jou de volgende vragen:

1. Zie memo aan M; akkoord met voorgestelde lijn?

2. Antwoordbrief aan Armeense lobby:
Antwoord door M of (10)(2e)

3. Inhoud antwoordbrief:
- Kort: slechts advies contact op te nemen met directeur DZO voor gesprek waarin alle punten uit de brief aan de orde kunnen komen, of
- Lang: uitgebreide antwoordbrief (zie opzet bijgevoegd)

4. In geval van een uitgebreide brief: steeds genocide tussen aanhalingstekens ('genocide')? Zie ook opmerking daarover in memo.

(10)(2e)

S-794 205/04

Memorandum (10)(2e) ter beslissing

Aan	(10)(2e)	Datum	10 februari 2005
Van	(10)(2e)	Kenmerk	DWM/110-05 (10)(2e)
Via			
C.c.	T via S, DIE		
Afgestemd met	DZO		
Betreft	Motie Rouvoet inzake Armeense 'genocide'		

Aanleiding

Motie Rouvoet inzake de Armeense 'genocide', aangenomen tijdens het debat met de TK op 21 december 2004 over de Europese top van 17 december en de vragen die n.a.v. hiervan zijn gesteld door o.a. de Federatie Armeense organisaties in NL (10)(2a) (10)(2a)

Gehell; e.e.a. is wel erg subtiel, maar begrip voor balans

Gevraagd besluit

Instemming met de uit te dragen lijn.
Instemming met voorstel de brief van de Federatie Armeense organisaties te laten beantwoorden door (10)(2e) (10)(2e)

Kern/samenvatting

In de antwoordbrief en in eventuele toekomstige vragen over het NL beleid zal de volgende lijn worden gehanteerd:

- De NL regering realiseert zich en erkent dat de verschrikkelijke gebeurtenissen rond 1915 onderwerp zijn van discussie in de Europese publieke opinie over het Turkse toetredingsproces. Daarom verwelkomt de NL regering het voorstel van Kamerlid Rouvoet, waarin de regering wordt opgeroepen om dit onderwerp op te nemen in de voorgestelde politieke en culturele dialoog van de Unie met Turkije.
- Het uitspreken van steun van de NL regering voor deze motie stemt overeen met hetgeen de NL regering al eerder heeft aangegeven, namelijk dat deze gebeurtenis op een voor de beide landen aanvaardbare wijze bespreekbaar moet worden gemaakt (BZ begrotingsdebat 2004).
- E.e.a. moet niet worden geïnterpreteerd als een bestempeling van de gebeurtenissen rond 1915 als 'de Armeense genocide', laat staan een erkenning daarvan. De NL regering is nog altijd van mening dat het niet op haar weg ligt om hierover een dergelijk waardeoordeel uit te spreken; een dergelijk waardeoordeel uitspreken wordt niet beschouwd als een functioneel instrument van buitenlands beleid (o.a. BZ begrotingsdebat 2003).

(10)(2e)

- In het verlengde hiervan blijft de NL regering spreken van: de zogenoemde Armeense genocide; de Armeense 'genocide'; of de verschrikkelijke gebeurtenissen rond 1915.

Toelichting

Kamerlid Rouvoet diende op 21 december de volgende motie in: "... verzoekt de regering, binnen het kader van de [intensieve politieke en culturele] dialoog van de EU met Turkije voortdurend en nadrukkelijk de erkenning van de Armeense genocide aan de orde te stellen". De motie werd gesteund door SP, SGP, D66, VVD, LPF, Groen Links en Groep Wilders.

Hierop antwoordde u als volgt: "Ik suggereer u om de regering te verzoeken om i.h.k.v. deze dialoog te stimuleren dat Turkije met Armenië op intensievere wijze spreekt over de Armeense genocide van 1915, of woorden van die strekking. Dan wordt het voor Turkije gemakkelijker om nog positiever deze discussie aan te gaan. Ik herhaal dat deze motie ons beleid ondersteunt en dat wij haar als zodanig verwelkomen".

De Armeense lobby heeft in reactie hierop in o.a. persberichten aangegeven: "NL erkent Armeense genocide". In de brief van de Federatie Armeense organisaties in NL wordt een aantal vragen gesteld over de betekenis van de kameruitspraak en de wijze waarop er door de regering vervolg aan wordt gegeven (brief en antwoordbrief bijgevoegd).

(10)(2a)

(10)(2a) In beide gevallen is aangegeven dat de motie en de steun van de NL regering daaraan niet kunnen worden geïnterpreteerd als 'een erkenning van de Armeense genocide'. Waar het om gaat is dat NL, met de EU, Turkije wil aansporen tot een meer open debat over deze kwestie, i.h.k.v. de verbetering van de betrekkingen met Armenië.

Bijlagen

1. Brief van de Federatie Armeense organisaties

Opgesteld door (10)(2e)

Minuut memorandum	*Medeparaaf en datum*	*C.c.*
	1	
Redacteur	*2*	
(10)(2e)	*3*	
Datum	*4*	
02-02-2005	*5*	
Paraaf	*Vaststeller*	
H:\Turkije\Memo's\01.31.05 NL beleid Armeense.doc		

Aan	M	Datum	2 februari 2005
Van	DWM	Kenmerk	DWM-
Via	DGES, DGPZ, S		
C.c.	T via S, DIE		
Afgestemd met	DZO		
Betreft	Motie Rouvoet inzake Armeense 'genocide'		

Aanleiding

Motie Rouvoet inzake de Armeense 'genocide', aangenomen tijdens het debat met de TK op 21 december 2004 over de Europese top van 17 december en de vragen die n.a.v. hiervan zijn gesteld door o.a. de Federatie Armeense organisaties in NL (10)(2a) (10)(2a) over het NL beleid terzake.

Gevraagd besluit

Instemming met de uit te dragen lijn.
Instemming met en ondertekening van de antwoordbrief aan de Federatie Armeense organisaties waarin verzoek om overleg met u wordt afgehouden en wordt voorgesteld op directeursniveau.

Kern/samenvatting

In de antwoordbrief en in eventuele toekomstige vragen over het NL beleid zal de volgende lijn worden gehanteerd:

- De NL regering realiseert zich en erkent dat de verschrikkelijke gebeurtenis rond 1915 onderwerp is van discussie in de Europese publieke opinie over het Turkse toetredingsproces. Daarom verwelkomt de NL regering het voorstel van Kamerlid Rouvoet, waarin de regering wordt opgeroepen om dit onderwerp op te nemen in de voorgestelde politieke en culturele dialoog van de Unie met Turkije.
- Het uitspreken van steun van de NL regering voor deze motie is in lijn met hetgeen de NL regering al eerder heeft aangegeven (BZ begrotingsdebat 2004), namelijk dat deze gebeurtenis op een voor de beide landen acceptabele wijze, bespreekbaar moet worden gemaakt.
- E.e.a. moet niet worden geïnterpreteerd als erkenning van de Armeense genocide. De NL regering is nog altijd van mening dat het niet op zijn weg ligt om over de gebeurtenis van 1915 ~~een~~ dat waardeoordeel uit te spreken (BZ begrotingsdebat 2003).

- In het verlengde hiervan blijft de NL regering spreken van: de zogenaamde Armeense genocide; de Armeense 'genocide'; of de verschrikkelijke gebeurtenissen rond 1915.

Toelichting

Kamerlid Rouvoet diende op 21 december de volgende motie in: "... verzoekt de regering, binnen het kader van de [intensieve politieke en culturele] dialoog van de EU met Turkije voortdurend en nadrukkelijk de erkenning van de Armeense genocide aan de orde te stellen". De motie werd gesteund door SP, SGP, D66, VVD, LPF, Groen Links en Groep Wilders.

Hierop antwoordde u als volgt: "Ik suggereer u om de regering te verzoeken om i.h.k.v. deze dialoog te stimuleren dat Turkije met Armenië op intensievere wijze spreekt over de Armeense genocide van 1915, of woorden van die strekking. Dan wordt het voor Turkije gemakkelijker om nog positiever deze discussie aan te gaan. Ik herhaal dat deze motie ons beleid ondersteunt en dat wij haar als zodanig verwelkomen".

De Armeense lobby heeft in reactie hierop in o.a. persberichten aangegeven: "NL erkent Armeense genocide". In de brief van de Federatie Armeense organisaties in NL wordt een aantal vragen gesteld over de betekenis van de kameruitspraak en de wijze waarop er door de regering vervolg aan wordt gegeven (brief en antwoordbrief bijgevoegd).

(10)(2a)

(10)(2a) In beide gevallen is aangegeven dat de motie en de steun van de NL regering niet kan worden geïnterpreteerd als een erkenning van de Armeense genocide. Waar het om gaat is dat NL, met de EU, Turkije wil aansporen tot een meer open debat over deze kwestie, i.h.k.v. de verbetering van de betrekkingen met Armenië.

Bijlagen

1. Brief van de Federatie Armeense organisaties
2. Antwoordbrief

Opgesteld door (10)(2e)

cc 5;29
813

Memorandum

Van PS (10)(2e)

Aan DWM via DGPZ en S/d (10)(2e)

cc DGES (10)(2e)

Datum 14-02-2005

Kenmerk 496/M1

Betreft Motie Rouvoet Armeense 'genocide'

Referte DWM/110-05

Reactie M : "Geheel; e.e.a.is wel erg subtiel, maar begrijp belang ervan".

Bij reactie kenmerk (496/M1) duidelijk vermelden

Ministerie van
Buitenlandse Zaken

Federatie Armeense Organisaties Nederland
(10)(2e)
Weesperstaat 91
2574 VS Den Haag

Directie Zuidoost en Oost-Europa
Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC Den Haag

Datum	28 februari 2005
Kenmerk	DZO-050/05
Blad	1/2
Bijlage(n)	
Betreft	Turks-Armeense kwestie
C.c.	AZ/KMP

Auteur (10)(2e)
Telefoon +31 (0)70 348 (10)(2e)
Fax
(10)(2e) @minbuza.nl
www.minbuza.nl

Geachte (10)(2e)

Uw brief aan de minister-president van 13 december 2004 en uw brieven aan de minister van Buitenlandse Zaken van 29 november 2004, 7 december 2004 en 17 januari 2005 werden in goede orde ontvangen. Mij is verzocht om voor de beantwoording van uw brieven zorg te dragen.

Inzake uw vraag over de motie van het Kamerlid Rouvoet van 21 december 2004 realiseert de Nederlandse regering zich dat de verschrikkelijke gebeurtenissen rond 1915 onderwerp zijn van discussie in de Europese publieke opinie over het Turkse toetredingsproces. Tegen die achtergrond heeft de minister van Buitenlandse Zaken het voorstel van het Kamerlid Rouvoet waarin de regering wordt opgeroepen dit onderwerp op te nemen in de komende politieke en culturele dialoog van de Europese Unie met Turkije verwelkomd. Dit sluit ook nauw aan op wat al eerder door de regering is aangegeven, namelijk dat deze gebeurtenis op een voor de beide landen acceptabele wijze, bespreekbaar moet worden gemaakt.

Eén en ander kan niet worden geïnterpreteerd als erkenning van de Armeense 'genocide' door de Nederlandse regering. De Nederlandse regering beschouwt het uitspreken van een dergelijk waardeoordeel nog steeds niet als een functioneel instrument van buitenlands beleid, zoals ook eerder bij gelegenheid is aangegeven. Over de wijze waarop de Tweede Kamer de betreffende motie duidt, adviseer ik u met de naastbetrokken kamerleden contact op te nemen.

De Europese Commissie zal naar verwachting in juni a.s. een voorstel presenteren aan de lidstaten en het Europees Parlement voor de politieke en culturele dialoog met Turkije. Zoals aangegeven, zal de Nederlandse inzet bij de behandeling van dit voorstel er ondermeer op zijn gericht te stimuleren dat Turkije met Armenië op constructieve en intensieve wijze spreekt over de Armeense 'genocide'. Daarbij wijs ik u er op dat de Turkse premier Erdogan tijdens zijn bezoek aan Parijs in juli 2004 in antwoord op vragen van journalisten over de Armeense 'genocide' al een zekere opening heeft geboden door aan te geven dat historici van beide kanten zich nader over de gebeurtenissen zouden moeten buigen. Dit zou kunnen aansluiten bij eerdere inspanningen die op dit terrein werden ondernomen en die helaas nog niet tot een voor beide kanten bevredigend resultaat hebben geleid.

Tenslotte kan ik in antwoord op uw vraag over de toelichting bij artikel 305 van het nieuwe Wetboek van Strafrecht van Turkije (strafbaar stellen van het erkennen van de Armeense 'genocide') aangegeven dat deze toelichting inmiddels is aangepast. Hiervoor verwijs ik u naar de brief van de minister van Buitenlandse Zaken aan de Tweede Kamer van 19 januari jl. waaraan een vertaling van de aangepaste toelichting bij dit artikel is toegevoegd. Voor de Nederlandse regering is deze kwestie hiermee afgedaan.

De minister van Buitenlandse Zaken

Namens deze,

(10)(2e)

Kenmerk DZO-050/05
Blad 2/2

25. APR. 2005 12:49 ALGEMENE ZAKEN NR. 720 P. 18

@ AR / bupo / TR / Armeense genocide / brieven (10)(2e)

Kabinet van de Minister-President
Ministerie van Algemene Zaken

Fax

Aan
DWM (10)(2e)

Faxnummer
348 (10)(2e)

(10)(2e)

Postadres
Postbus 20001
2500 EA Den Haag

Bezoekadres
Binnenhof 19, Den Haag

Telefoon
070 - 356

Fax
070 - 363 (10)(2e)

Datum
25-04-'05

Kenmerk
—

Betreft
Petitie

Totaal aantal pagina's
3

c.c. DGES
DGP2
DZO

ref. mijn email met mededeling dat dit Armeense Comité langs zou gaan bij Ac

mvrgr.

31/5/05 (10)(2e)

In overleg met DWM (10)(2e) besloten eveneens op aandrang DIE/ (10)(2e) alleen in te gaan op motie Rouvoet en de brief aan de Kamer hierover mee te zenden bij de beantwoording

DZO stuurt reactie.

Pagina
1/1

(10)(2e)

AR/bupo/TR

Kabinet van de Minister-President
Ministerie van Algemene Zaken

Fax

Aan
Dwn (10)(2e)

Faxnummer
348 (10)(2e)

(10)(2e)

Postadres
Postbus 20001
2500 EA Den Haag

Bezoekadres
Binnenhof 19, Den Haag

Telefoon
070 - 35 (10)(2e)

Fax
070 - 36 (10)(2e)

Datum
25-04-'05

Kenmerk
—

Betreft
Petitie

Totaal aantal pagina's
3

mvgr.

(10)(2e)

cc. DGES
DGP2
D20

ref. mijn email met mededeling dat dit Armeense Comité langs zou gaan bij A2

Nederlands Armeens Comité voor Rechtvaardigheid en Democratie (Hay Tad)
Adres: postbus 16303, 2500 BH Den Haag
Website: www.haytad.nl, E-mail: info@haytad.nl

Den Haag, 19 april '05

Geachte minister-president Balkenende,

PETITIE

Nederlands Armeens Comité voor Rechtvaardigheid en Democratie (Hay Tad Nederland) namens duizenden Nederlandse Armeniërs roept het de Nederlandse regering op om de Armeense genocide van 1915 officieel te erkennen.

OVERWEGINGEN

1. Op 2[illegible] december 2004 heeft Tweede Kamer een petitie aangenomen over de Armeense genocide. Deze motie was ingediend door 8 gedeputeerden die vrijwel alle politieke partijen vertegenwoordigen. De motie is unaniem aangenomen en is geregistreerd onder het nummer 270(21501-20). In feite is het aannemen van deze motie de officiële erkenning van de Armeense Genocide. Voor het eerst hebben de afschuwelijke gebeurtenissen van 1915 een juiste beoordeling gekregen van de Nederlandse wetgevers en zijn benoemd als genocide. Eerder werd dit altijd genegeerd.

2. Uitlatingen van Minister Bot over de Armeense genocide duidt ook aan dat er geen twijfel meer bestaat over de feiten van Armeense genocide. Alle internationale en nationale bronnen bevestigen het plaatsvinden van de Armeense genocide. Europese landen die op verschillende manieren erkenning geven aan de Armeense genocide doen dat niet uit sympathie voor ons volk maar meer uit besef van herstel van historische rechtvaardigheid. Deze landen begrijpen dat een echte vriendschap alleen maar gebaseerd kan zijn op eerlijkheid en openheid. Met steeds ontkennen van realiteit en vervalsen van geschiedenis kan Turkije geen partner zijn voor een dialoog.

3. Tijdens het voorzitterschap van EU heeft Nederland alles gedaan voor het beginnen van onderhandelingen met Turkije over zijn lidmaatschap. Wij betreuren het feit dat erkenning van de Armeense genocide toen niet als een van de belangrijkste voorwaarden voor de toetreding is genoemd.

4. De huidige politiek van Turkije verschilt nauwelijks van die van het begin van 20-ste eeuw. Discriminatie van de Armeense minderheid in Turkije, openlijk de zijde kiezen van de tegenpartij van Armenië in het conflict rondom Nagorno Karabagh, de economische blokkade van Armenië, en heel veel andere argumenten bewijzen de vijandige houding van Turkije. Dit duidt aan dat Turkije nog altijd niet rijp genoemd kan worden voor acceptatie van Europese waarden. Landen zoals Nederland moeten de juiste weg voor democratie en rechtvaardigheid aan Turkije aangeven.

CONCLUSIE

1. Als uitvoerend orgaan van Nederlandse politiek roepen wij uw regering op om de Armeense Genocide officieel te erkennen en aan de motie van 21 december uitvoering te geven.

2. Wij stellen voor om 24 april, de dag van de Armeense Genocide te noemen.

3. Wij stellen voor om de minister van onderwijs opdracht te geven om in de geschiedenis boeken de nodige veranderingen aan te brengen over feiten van de Armeense genocide.

In afwachting van uw reactie en met vriendelijke groet,
Hoogachtend,

namens het comité

(10)(2e)

DAR/bupo/TR "genocide" kwestie

BZ-Vertrouwelijk

Onderwerp:	**Turkije - Bilateraal - -n.v.t.- - Armeense kwestie, speech Gül in parlement**
Van:	**ANK-PA**

Aan:	DGES; DPZ; DWM; DZO; TBI;
Datum:	26-04-2005 14:14:08
Kenmerk:	Ankara 64
Opsteller:	(10)(2e)
Afgestemd met:	(10)(2e)
Berichttype:	Beleidsbericht
Prioriteit:	Routine
Rubricering:	BZ-Vertrouwelijk
Categorie:	Verslag / Info

Samenvatting:
MinBZ Gül spreekt in Turkse parlement over de Armeense kwestie, parlement neemt hierover een motie aan. Daarnaast zal een brief worden verstuurd aan het Britse parlement met het verzoek om intrekking van het Blue Book van 1915.

Bericht:
Op 13 april vond een debat plaats in het Turkse parlement over de Armeense genocide kwestie. Het was de eerste maal dat het Turkse parlement hierover debatteerde, afgezien van de lezing die Prof McCarthey voor het Turkse parlement hield (waarover reeds eerder bericht).

Het debat werd geopend met een speech door MinBZ Gül. Hij greep in zijn speech impliciet terug op Mc Carthey's speech en onderzoek. Andere sprekers van de AKP en CHP deelden grosso modo hetzelfde mee (en verwezen overigens expliciet naar McCarthey). Hieronder wordt derhalve volstaan met hetgeen Gül over de Armeense kwestie opmerkte. Aanwezig was ook Premier Erdogan en enkele andere ministers, waaronder MinDef Gönül en MinBiza Aksu.

Gül merkte op dat het parlementaire debat over de Armeense kwestie op een goed tijdstip kwam gezien de actuele herdenking van de zogenaamde Armeense genocide op 24 april 2005. Hij maakte duidelijk dat wanneer hij over Armeniërs sprak hiermee niet gedoeld werd op de Armeense Turken die in Turkije woonachtig zijn. Deze wonen immers al 800 jaar in Turkije en hebben een bijdrage geleverd aan de Turkse samenleving. Daarnaast zijn er dappere Armeniërs, die een goede relatie met Turkije onderhouden.

'Turkije staat tegenover een genocide kwestie, die zwaar overdreven is en vol met leugens, aldus Gül. Het befaamde Britse Blue Book is toendertijd geschreven om de VS ervan te overtuigen deel te nemen aan de Eerste Wereldoorlog, met de claim dat de Armeniërs werden afgeslacht zonder enige reden. Objectieve wetenschappers hebben echter aangetoond dat zo'n genocide nooit heeft plaatsgevonden. Gedurende 800 jaar ontwikkelde de Turks-Armeense relatie vreedzaam en de Armeniërs werden gezien als trouwe inwoners van het Ottomaanse Rijk. Het waren de Russen die hen provoceerden en de Britten en Fransen die dit steunden, door de Armeniërs te gebruiken tegen de Ottomanen. Hiertoe werden in 1880 revolutionaire commissies opgericht die de opstanden van de Armeniërs in ondermeer Kars, Van en Erzurum provoceerden. Dit waren terroristische organisaties zoals wij die heden ook kennen (lees: PKK). De Ottomaanse pogingen om deze opstanden onder controle te brengen worden thans 'slachtingen' genoemd. In april 1915 werden deze Armeense Commissies gesloten. De herdenking op 24 april refereert aan de arrestatie van die terroristen.

De Ottomanen besloten de Armeniërs in de opstandige gebieden naar andere plaatsen te deporteren. De Armeniërs die niet in de conflictzone woonden werden niet gedeporteerd. Haat en gevoelens van wraak

resulteerden in aanvallen op die konvooien. De regering trachtte die konvooien te beschermen. 1390 officieren die verantwoordelijk waren voor het veilige transport en die zich niet adequaat van hun taak kweten werden dan ook gestraft. Als de Ottomanen een genocide had willen uitvoeren waarom zouden die personen dan gestraft zijn? Veel mensen kwamen daarnaast om door de winteromstandigheden, ziekte en voedseltekorten.

Zelfs na de Eerste Wereldoorlog provoceerden de Fransen de Armeniërs rond Adana en richtten een gezamenlijk Frans Armeens 'Legion' op. De claims voor een genocide zijn dan ook totaal gespeend van enige juridische basis en komen niet overeen met de definitie in internationale overeenkomsten. Er was immers geen intentie van het Ottomaanse Rijk om de Armeniërs om te brengen. Er is geen enkel Ottomaans document dat deze intentie bewijst. De Britten arresteerden 144 personen tijdens de Eerste Wereldoorlog en brachten hen naar Malta voor een rechtszaak waarin de Britten beweerden dat zij verantwoordelijk waren voor de genocide.

Gedurende 50 jaar na de oprichting van de Turkse republiek waren er geen genocide claims. Deze campagne begon in 1965. Een groep Armeniërs richtte terroristische organisaties op om de genocideclaims te verspreiden. Een van deze bewegingen, Asala, was zelfs verantwoordelijk voor het ombrengen van Turkse diplomaten. Deze terroristische organisaties in 21 landen waren verantwoordelijk voor moord op 30 diplomaten. Met het ombrengen van elke diplomaat werd publiciteit gecreëerd voor de genocideclaims. Pas toen de burgers van het eigen land (lees: Frankrijk) getroffen werden, werd deze organisaties een halt toe geroepen. Dit gebeurde na het opblazen van Orly Airport in 1980.

Hierna veranderden zij van tactiek. Zij legden druk op nationale regeringen om de genocide te bewijzen. Dit leidde tot onterechte beslissingen in ondermeer Grieks-Cyprus, Zweden, Frankrijk, Zwiterland, Uruguay en het Europees parlement. En tot slot kwam ook een Duitse partij met een dergelijk voorstel. Ook in de VS is er een dergelijk ontwerpresolutie. De geschiedenis zal hen die met deze leugens gekomen zijn straffen. Parlementen zijn geen instellingen die beslissingen kunnen nemen over historische feiten.

Turkije zal actief beleid voeren tegen dergelijke initiatieven. Dergelijke initiatieven schaden ons. Zij dragen niet bij aan de toekomstige relaties met Armenië. Het doet ook vraagtekens rijzen over onze alliantie met deze staten gedurende de afgelopen jaren. Voor 17 december zond de Armeense President brieven naar de EU-lidstaten. Ik ben blij dat deze brief niet in overweging is genomen in de beslissing op 17 december over Turkije, aldus Gül.

Hoe is het mogelijk dat zij al deze initiatieven tegen Turkije kunnen financieren, vroeg Gül zich retorisch af. Het zijn de diaspora die dit mogelijk maken. Zij bewerken niet alleen de nationale parlementen maar ook sponsoren zij boeken, films, seminars en wetenschappers die hun theorieën ondersteunen. Alleen de film Ararat kostte zo'n 15,5 miljoen dollar.

Gül vervolgde met de opmerking ook aan zelfkritiek te willen doen. Turkije heeft fouten gemaakt door zich defensief op te stellen tegen deze beschuldigingen. Noodzakelijk archiefonderzoek heeft niet plaatsgevonden. Dit heeft de indruk gecreëerd dat Turkije iets te verbergen had. Wij spraken ook niet over deze kwestie. De diaspora daarentegen wel en zaaiden daarmee haat in toekomstige generaties. Wij hebben deze kwestie zwaar verwaarloosd. CHP-leider Baykal en de Premier zijn daarom tot een overeenkomst gekomen om een gezamenlijke strijd aan te gaan tegen de Armeense beschuldigingen. Zij hebben voorgesteld een commissie op te richten om historisch onderzoek te doen. De Premier zond een brief aan de Armeense President hierover. Wanneer de Armeniërs hiervoor klaar zijn kunnen wij onderhandelen over de 'terms of reference' van deze commissie. Ik doe hierbij een oproep aan alle nationale parlementen om hun invloed aan te wenden vis-à-vis de Armeniërs om hieraan mee te werken. Zoniet dan beledigen zij andere parlementen (lees: het Turkse parlement).

Zij blijven ons vertellen dat wij onze grenzen met Armenië moeten openen maar Turkije was één van de eerste staten die Armenië erkend heeft. Turkije stelde daarnaast voor om Armenië op te nemen in de Black Sea Economic Cooperation. Het is niet mogelijk gebleken om diplomatieke relaties met hen op te bouwen. Dit kan ook niet verwacht worden als zij onze grenzen niet erkennen. Daarnaast is er de Armeense bezetting van 20% van Azerbeidjan. Turkije wil de relaties met Armenië normaliseren, maar Armenië geeft geen gevolg aan de resolutie van de Veiligheidsraad van de VN en houdt zich niet aan de principes van goed nabuurschap. Turkije stond zelfs civiele vluchten toe naar Armenië.

Er wordt gezegd dat Turkije zich met haar geschiedenis dient te verzoenen. Turkije heeft dat al gedaan. Als onze voorouders genocide wilden plegen dan waren er een heleboel rassen en religies die er nu niet meer zouden zijn. Wij hebben onze kinderen niet goed geïnformeerd over de gedwongen migratie van Turken uit de Balkan. Wij wilden geen haat zaaien in onze toekomstige generaties. Wij schamen ons niet voor onze

geschiedenis en hebben geen intentie om deze verborgen te houden. Turkije zal een beleid voeren dat de juiste historische gegevens bekend gemaakt zullen worden: wat er precies gebeurde in 1915 en hoe de deportaties zijn uitgevoed. Hiermee zullen wij andere wetenschappers confronteren en wellicht dat zij dan moeite zullen hebben om hun stellingen te verdedigen. Turkije zal een compleet nieuwe strategie volgen, waarbij alle staatsinstellingen en de civil society betrokken zullen worden.'

Hiermee sloot Gül zijn speech af en werd begroet met een daverend applaus. Na nog enkele sprekers te hebben aangehoord, nam het parlement een motie aan. Daarnaast werd een brief aan het Britse Parlement en de Britse regering door Erdogan ondertekend en ter tekening in het parlement gelegd (beide documenten in bezit van DWM).

(10)(2a)

Commentaar

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a) Een herdenkingsplakaat in de entrée van het MFA herinnert de ambtenaren dagelijks aan de terroristische aanslagen van Asala die in de loop van enkele decennia verantwoordelijk is voor de moord op 21 collega's (waaronder 1 in Den Haag)

AR/ bupo/ TR "Genocide"

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: Tuesday, 03 May 2005 9:36 AM
To: (10)(2e)
Subject: FW: Turken en Armeniers en Duitsers

-----Original Message-----
From: (10)(2e)
Sent: Monday, 02 May 2005 5:32 PM
To: (10)(2e)
Cc:
Subject: Turken en Armeniers en Duitsers

(10)(2a)

Hierbij een kopie van het bericht uit Berlijn dat zojuist kwam (op verzoek van jou en DZO aangevraagd):

Subject: Turken en Armeniers en Duitsers

De Bondsdag nam op 21 april voor het eerst een motie aan over de armeense volkerenmoord, op instigatie van de CDU-

(10)(2a)

Reeds openbaar binnen dit verzoek

AR / bupo / Turkije kwestie Armenië genocide

Onderwerp:	**Nederland - -n.v.t.- - Binnenlandse aangelegenheden - Overzicht besproken onderwerpen bewindspersonenstaf 13-05-2005**
Van:	**BSG**

Aan: M; PLVS; R; S; T;
Datum: 18-05-2005 11:14:54
Kenmerk: BSG
Opsteller: (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

ter info,

(10)(2e)

Berichttype: Beleidsbericht
Prioriteit: Routine
Rubricering: BZ-Intern
Categorie: Verslag / Info
Referte: Overzicht besproken onderwerpen bewindspersonensta

Samenvatting:

Terugkoppeling Ministerraad d.d. 13 mei 2005 / Referendum Europese Grondwet / Parlement / Actualiteiten

Bericht:

Aanwezig: M,T,S,DGPZ,DGIS,DGICC,plvDGRC,plvDGES,

DVL,PS3,TS,PAM,PAT,BSG

buiten verzoek

buiten verzoek

Actualiteiten

- En marge met Zalm inzake Armenie-Turkije: (10)(2a) (10)(2a) het gaat niet om grootscheeps beleid; Zalm krijgt dossiertje.

buiten verzoek

(10)(2e)

d AR/bupo/TR / Armeense "genocide"

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: Monday, 20 June 2005 11:53 AM
To: (10)(2e)
Cc: (10)(2e)
Subject: RE: Duits parlement over Armeens-Turkse kwestie

Drs.-Nr. 15_5689.pdf

(10)(2e)

De resolutie-verklaring die de Duitse Bondsdag afgelopen donderdag heeft aangenomen is gebaseerd op de motie van 21 april jl. (zie het hieronder gevoegde bericht) dat HMA Berlijn toen heeft uitgestuurd (zie ook het kopje 'verdere behandeling'). N.a.v. het debat in de Bondsdag op 21 april hebben de fracties gewerkt aan een tekst die voor alle partijen acceptabel was. Deze tekst (zie de bijgevoegde attachment) is zonder debat in de Bondsdag aangenomen afgelopen donderdag. In Berlijn werd door ongeveer 1500 vertegenwoordigers van de Turkse gemeenschap tegen de Bondsdagresolutie gedemonstreerd. Het Turkse ministerie van buitenlandse zaken heeft de resolutie scherp bekritiseerd en voor negatieve uitwerkingen op de bilaterale betrekkingen gewaarschuwd.

Mvg,

(10)(2e)

02-05-2005 DGES;DIE... BLN-PA Duitsland - EU - Binnenlandse aangelegenheden - Herdenking bloedbad van Armenië in de Bondsdag R Beleid BZ-V V

Tevens aan MIN-AZ

(10)(2e)

Kenmerk BLN 124

Samenvatting De Bondsdag nam op 21 april voor het eerst een motie aan over de armeense volkerenmoord, op instigatie van de CDU-fractie. (10)(2a)

(10)(2a)

Bericht De Motie

Anders dan in Frankrijk was de kwestie Armenië tot voorkort geen issue. Op 21 april jongstleden vond de première plaats in de Duitse Bondsdag. Het bloedbad van de Armeniërs door het Ottomaanse rijk, inmiddels 90 jaar geleden werd herdacht. CDU-afgevaardigde Bergner diende een motie in met als doel Duitsland te laten bijdragen een de verzoening tussen de Turken en Armeniërs. Hij herinnerde de Bondsdag eraan dat in 1915/16 vanwege de toenmalige censuur de Rijksregering geen uitspraken over het bloedbad deed. Bergner acht het Duitse keizerrijk daarom medeplichtig en citeert de uitspraak van toenmalig Rijkskanselier Theobald von Bethmann-Hollweg: 'unser einziges Ziel ist, die Türkei bis zum Ende des Kriegs an unserer Seite zu halten, gleichgültig ob darüber Armenier zugrunde gehen oder nicht'.

Reactie Turkije

CDU en CSU dienden de hogergenoemde motie midden februari in. (10)(2a)

(10)(2a)

Begrippen als 'Völkermord' en 'Genozid' kwamen toen al niet in de motie voor. Een dag voor de behandeling de Bondsdag meldde zich de Turkse Ambassadeur in het blad 'Hürriyet'. Hij waarschuwde dat als de motie wordt aangenomen zowel Turkije als de in Duitsland levende Turken (3,5 miljoen) hieruit hun consequenties zouden trekken. Tevens zou de schade in de bilaterale relaties niet zijn te overzien, aldus de Turkse Ambassadeur. Al eerder verweet de Ambassadeur de Union

'die plumpe Verleumdung der türkischen Geschichte'. Daarvoor kreeg hij steun van Yasar Bilgin, een Turks CDU lid. Bilgin distantieerde zich van zijn partij en verklaarde dat de vermeende volkermoord op de Armeniërs niet meer is dan een leugen. Cem Özdemir (Groen EP-lid) vindt het Turkse optreden beschamend. 'Met staatspropaganda van dit soort, dat in een gesloten samenleving veel te lang heeft gefunctioneerd, kan men in het internationale debat niet bestaan', aldus Özdemir.

Reacties van de partijen

De motie kan in de Bondsdag op veel steun rekenen. CDU-politicus Pflüger benadrukte dat de Union met de motie geen hindernis voor Turkse EU-toetreding wil opwerpen. Bergner (CDU-indiener van de motie) noemde tijdens het Bondsdagdebat de vergaande vernietiging van de Armeniërs een tragedie. Hij gaf aan dat honderduizenden Armeniërs 'brutal vernichtet, furchtbar misshandelt und mit planvoller Konsequenz getötet worden sind'. SPD-afgevaardigde Meckel gaf aan dat alhoewel de term 'volkermoord' niet in de motie voorkomt, de archieven van het AA wel degelijk hebben aangetoond dat het om een volkermoord ging. Volgens Meckel is het onacceptabel dat de behandeling van dit thema in Turkije vandaag de dag nog steeds strafbaar is. De Groenen (Bondsdaglid Kuhn maar ook voorzitster Roth) vrezen dat sommige Bondsdagleden (vooral CDU/CSU) de motie willen aangrijpen om aan te tonen dat Turkije nog niet EU-'rijp' is. Daarom betonen zij dat er absoluut geen link tussen 'erkenning van de volkermoord' en Turkse EU-toetreding mag worden gelegd. De uiteenlopende reacties nemen niet weg dat alle politieke partijen het eens zijn met de inhoud van de motie, vooral omdat de motie eerdergenoemde Duitse historische betrokkenheid accentueert. In de motie is letterlijk opgenomen: 'Als Deutsche sind wird in einer besonderen Verantwortung und appellieren daher an Türken und Armenier, über die Gräben der Vergangenheit nach Wegen der Versöhnung und Verständigung zu suchen'.

Verdere behandeling

De Duitse motie heeft veel ophef veroorzaakt. (10)(2a) (10)(2a) In ieder geval is na het debat op 21 april jongstleden afgesproken dat de betrokken parlementaire commissies verder werken aan een tekst die voor alle partijen acceptabel is. Hiermee wordt de verdere behandeling van deze netelige kwestie in ieder geval uitgesteld tot na de Turkije-reis van Bondskanselier Schröder (op 3 en 4 mei a.s.). Tevens wordt de kwestie daarmee verschoven tot na de deelstaatverkiezingen in Noordrijn Westfalen op 22 mei a.s. (10)(2a) (10)(2a)

+++

-----Original Message-----
From: (10)(2e)
Sent: Thursday, June 16, 2005 5:22 PM
To: (10)(2e)
Cc:
Subject: Duits parlement over Armeens-Turkse kwestie

Zie hieronder persbericht van heden waarin het Duitse parlement zich uitspreekt over de Armeens-Turkse kwestie. Verzoek aan HMA Berlijn om - indien mogelijk - hierover te rappporteren.

Alvast dank,
Groet,
(10)(2e)

Bundestag/Türkei/Deutschland/Armenien/
Deutscher Bundestag löst mit Armenien-Text Kritik der Türkei aus =
Berlin (dpa) - Der Deutsche Bundestag hat am Donnerstag mit einer Erklärung zum Massaker an den Armeniern vor 90 Jahren scharfe Kritik der Türkei ausgelöst. Der Text war von allen Fraktionen des Parlaments eingebracht worden. Er wurde ohne Debatte verabschiedet.
Der Bundestag forderte in der Entschließung einen Beitrag dazu, "dass zwischen Türken und Armeniern ein Ausgleich durch Aufarbeitung, Versöhnen und Verzeihen historischer Schuld erreicht wird". Parlament, Regierung und Gesellschaft der Türkei sollten sich mit ihrer Rolle gegenüber dem armenischen Volk in Geschichte und Gegenwart vorbehaltlos auseinander setzen.
Nur in der Begründung zu dem Antrag wird indirekt der Vorwurf des "Völkermordes" im Zusammenhang mit dem Massaker vom 24. April 1915

aufgegriffen. So wird darauf verwiesen, dass den Deportationen und Massenmorden nach unabhängigen Berechnungen mehr als eine Million Armenier zum Opfer gefallen seien. "Zahlreiche unabhängige Historiker, Parlamente und internationale Organisationen bezeichnen die Vertreibung und Vernichtung der Armenier als Völkermord."

In der Begründung wird ferner festgehalten: "Insgesamt wird das Ausmaß der Massaker und Deportationen in der Türkei immer noch verharmlost und weitgehend bestritten." Diese türkische Haltung stehe im Widerspruch zu der Idee der Versöhnung, die die Wertegemeinschaft der Europäischen Union (EU) leite. Die EU will am 3. Oktober Beitrittsverhandlungen mit der Türkei beginnen.

Der türkische Außenminister Abdullah Gül hatte vor der Annahme der Resolution gewarnt. Er hatte den Text in einem Interview mit einer deutschen Zeitung als "verantwortungslos, bestürzend und verletzend" bezeichnet. "Es gab keinen Völkermord an den Armeniern." Deutsche und Türken müssten als wichtigstes Projekt die völlige Integration der Türken in Deutschland vorantreiben. Diese Aufgabe werde durch die Konfrontation der deutschen Öffentlichkeit mit dem Thema Armenien erschwert.

d AR/bupo/TR/"Arm genocide"/
/brieven beantwoord

Armenian National Institute
(10)(2e)
Washington, DC 20005

June 21, 2005

Attention: (10)(2e)
Netherlands Embassy

To Whom It May Concern:

I am contacting you on behalf of the Armenian National Institute (ANI), seeking information regarding the Armenian Genocide. In brief, we are a non-profit organization concentrating our efforts in the research and affirmation of the Armenian Genocide. We would like to compile all the resolutions that were passed internationally for the Armenian cause in order to update our files. Not only will these resolutions update our own personal files here at the ANI, but they will also serve to update our website, at www.armenian-genocide.org. Our website has a section labeled "International Affirmation," and under this link, we will attach your resolution. We appreciate your time and efforts, and we would like to ask you to please send a hard copy to our address or fax, as well as an electronic copy if possible.

Thank you for your joint effort and concern.

(10)(2e)

beantwoord op 29/6/05
nota Rouvoet
electronisch
gestuurd.

Armenian National Institute
Tel: (202) (10)(2e)
Fax: (202)
E-mail: (10)(2e)

(10)(2e)

TOTAL P.01

OPROEP

VOOR DE DEMONSTRATIE OP 17 DECEMBER 2004 IN BRUSSEL

Op 17 december 2004 beslissen de leiders van Europese Unie in Brussel over de eventuele datum voor het begin van onderhandelingen met Turkije over het lidmaatschap van de EU.

Daarom komen op 17 december Armeniërs van verschillende Europese landen naar Brussel om te demonstreren en gezamenlijk de Turkse ontkenning van de Armeense genocide onder de aandacht te brengen, alsmede de gevolgen die dat zou moeten hebben voor de beslissing van de Europese Raad inzake Turkije.

De Federatie van Armeense Organisaties in Nederland (FAON) sluit zich bij deze manifestatie aan en roept iedereen op om volgende week vrijdag in Brussel te demonstreren samen met de andere Europese Armeniërs.

Datum:	Vrijdag, 17 december 2004
Tijd:	10 – 16 uur
Plaats:	Brussel, Jubelpark (Parc du Cinquantenaire)
Metro:	Station Mérode
Routebeschrijving:	http://www.17decembre2004.info/acces.php

In het kader van het regelen van gezamenlijk vervoer, verzoeken we u, als u gezamenlijk wilt reizen, zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk dinsdag 14 december u per e-mail, met vermelding van onderstaande gegevens, op te geven bij: **april24committee@wanadoo.nl**

Desgewenst kunt u uw opgave ook melden bij uw plaatselijke Vereniging, of telefonisch inspreken met duidelijke vermelding van uw gegevens, op **telefoonnummer. 070-4490209**.

Geeft u in uw e-mail of telefonische boodschap duidelijk aan:

- uw naam
- aantal personen (liefst ook namen)
- uw telefoonnummer(s)
- uw adres en plaatsnaam

ՀՈԼԱՆԴԱՀԱՅ ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՄԻՈՒԹՅՈՒՆ

FEDERATIE ARMEENSE ORGANISATIES NEDERLAND

24 april comité

Website: http://24aprilcomite.onthe.web.nl
E-mail: april24committee@wanadoo.nl

d AR/ bupo/ TR

Memorandum **ter beslissing**

Aan	M	Datum	9 mei 2005
Van	DWM en DIE	Kenmerk	DWM-307/04
Via	DGES, DGPZ, S		
C.c.	T via S		
Afgestemd met	DZO		
Betreft	Antwoordbrief aan de TK n.a.v. verzoek Kamerlid Rouvoet over berichtgeving van ambassade Parijs over de Nederlandse positie inzake Armeense 'genocide'.		

Aanleiding

Uw toezegging (tijdens het plenaire debat over de Europese Raad op 29 maart jl.) aan Kamerlid Rouvoet na te gaan of en zo ja wat ambassade Parijs heeft bericht over het Nederlandse beleid inzake de Armeense 'genocide'.

Gevraagd besluit

1. Uw akkoord met de voorgestelde beleidslijn van de Nederlandse regering inzake de motie Rouvoet.

   Deze komt kort gezegd op het volgende neer:
   - ja, de regering voert de motie Rouvoet uit (ref. uw steun aan Frans voorstel tijdens de Razeb van 25 april om erkenning van de Armeense genocide onder de aandacht te brengen tijdens de Associatie Raad met Turkije 26 april jl.),
   - maar: nee de regering spreekt zich nog altijd niet uit over de vraag of er wel of geen genocide heeft plaatsgevonden in 1915.

2. Uw akkoord met voorgestelde antwoordbrief aan de Kamer.

   Het antwoord blijft beperkt tot de opmerking dat ambassade Parijs slechts heeft aangegeven dat Nederland de motie zal uitvoeren en dat NL dit inmiddels ook heeft gedaan (uw punt tijdens Razeb t.a.v. de Associatie Raad met Turkije).
   Het feit dat de regering geen standpunt inneemt t.a.v. wel/geen erkenning Armeense genocide is niet in de brief opgenomen, dit om Kamerlid Rouvoet niet uit te dagen. Het lijkt beter dit zonodig in de Kamer mondeling toe te lichten mocht daar aanleiding toe zijn.

Kern/samenvatting

De Nederlandse regering wil, om diverse redenen, zich niet uitspreken over de vraag of er wel of geen sprake is geweest van genocide. Hierbij wordt als argument gehanteerd dat het uitspreken van een dergelijk waardeoordeel niet wordt beschouwd als een functioneel instrument van buitenlands beleid.

De motie Rouvoet, breed gesteund door de Kamer, heeft een tweeledige boodschap:
- de Kamer is van opvatting dat er in 1915 sprake is geweest van genocide;
- de Kamer wenst dat Turkije dat erkent.
Om dat laatste te bereiken moet de regering deze boodschap aan Turkije overbrengen. U heeft hieraan gevolg gegeven middels uw steun aan het Franse voorstel (gedaan tijdens Razeb 25 april jl.) om tijdens de Associatie Raad met Turkije van 26 april jl. aandacht te geven aan herdenking en erkenning van de Armeense genocide.

Overwegingen

- Uitspreken van erkenning van de Armeense genocide door de regering zou een beleidswijziging betekenen die niet zonder gevolgen zal blijven voor de relatie met Turkije. De regering zal eerlijk moeten zijn richting de Kamer (of pers) dat het zich zal blijven onthouden van het uitspreken van een waardeoordeel over de gebeurtenissen in 1915.
- De regering kan de motie uitvoeren en tegelijkertijd vasthouden aan dit beleid (geen standpunt over wel/geen genocide). Hierbij dient evenwel te worden gerealiseerd dat, indien de Kamer de regering vraagt niet alleen via de indirecte weg (via de EU), maar ook in rechtstreeks contact met Turkije uitvoering te geven aan de motie, dit op het volgende neer zou komen. De regering zal zich er in dat geval toe beperken Turkije te attenderen op de motie Rouvoet en daarbij te indiceren dat de regering zelf niet wil treden in het al dan niet erkennen van genocide van Armenen door het toenmalige Ottomaanse Rijk.

Beleidslijn (te gebruiken als spreekpunten):

- Voert de regering de motie Rouvoet uit? Ja, zo heeft NL (tijdens Razeb 25 april jl.) het voorstel gesteund dat hierover tijdens de EU-Associatie Raad met Turkije zou worden gesproken. Hier is in de pers (o.a. in Agence Europe) aandacht aan besteed.

- Erkent de NL regering zelf expliciet dat er sprake is geweest van genocide? De NL regering zal zich blijven onthouden van het uitspreken van een waardeoordeel over de gebeurtenissen in 1915. Het uitspreken van een dergelijk waardeoordeel door de regering wordt niet beschouwd als een "functioneel instrument van buitenlands beleid" (zoals eerder in de Kamer gemeld), d.w.z. als een zinvolle bijdrage aan de beëindiging van de problematische relatie tussen Turkije en Armenië op dit punt. Het krijgen van een oplossing is meestal niet gediend met het insisteren op het krijgen van gelijk.

- De verklaring/oproep van het Turkse parlement en de Turkse regering (Turkse regeringsleden behouden hun kamerzetel) van 3 april jl. waarin Armenië wordt opgeroepen een gezamenlijk Turks-Armeense commissie in te stellen met historici van beide landen om onderzoek te doen en om de archieven van beide landen open te stellen voor deze commissie, verdient steun.

Toelichting

Kamerlid Rouvoet vroeg u tijdens het plenaire debat van 29 maart jl. waarom ambassade Parijs eigener beweging een bericht naar buiten had gebracht n.a.v. aanvaarding van de motie Rouvoet c.s. dat van een officiële erkenning geen sprake is en dat dit wellicht later nog zal gebeuren.
Uit navraag blijkt dat ambassade Parijs, door vertegenwoordigers van de Armeense gemeenschap, is gevraagd naar de Nederlandse positie ten aanzien van de Armeense 'genocide'. Dit naar aanleiding van de motie Rouvoet. Daarop heeft de ambassade, na ruggespraak met DVL, (mondeling) gewezen op de door het Parlement aangenomen motie op 21 december 2004, waaraan de regering gevolg zal geven. Desgevraagd gaf de ambassade aan dat de NL regering niet spreekt van erkenning van de Armeense genocide. In uw antwoordbrief wordt dit punt niet meegenomen (om Rouvoet niet uit dagen).

De Armeense president Kocharian heeft negatief gereageerd op de Turkse oproep een commissie samen te stellen. Hij zou als voorwaarde hebben gesteld dat eerst diplomatieke betrekkingen tussen beide landen tot stand moeten worden gebracht en dat Turkije de grens met Armenië zou moeten openen.
Positief is het nieuws in de pers dat beide leiders elkaar mogelijk zullen spreken en marge van de RvE bijenkomst in Warschau op 16, 17 mei as.

In de Duitse Bondsdag ligt een motie voor (stemming zal pas na 22 mei plaatsvinden) die ophef heeft veroorzaakt bij Turkse zijde. NB de motie gaat slechts in op het belang van verzoening en spreekt niet over volkerenmoord of genocide.

Bijlagen

1. Antwoordbrief aan de Kamer

Opgesteld door (10)(2e)

(10)(2e) 8 A 67 – (10)(2e) 5-3906

ONTVANGEN 26.07.05

221/05

Memorandum

Van PS

Aan (10)(2e)

cc M

Datum 21-07-2005

Kenmerk 2474/M1

Betreft Verzoek om gesprek

Referte Geen

OE-RL

- sup afpraak voorbereiden i.o.m. 072/IR
- appr. met mij of met dir 020 ad

(10)(2e) 26/7

M ontving bijgaande brief van de Federatie Armeense Organisaties Nederland met het verzoek om een gesprek.

Gaarne ~~uw advies t.b.v. M binnen 14 dagen~~. behandelbrief overneme.

(10)(2e) begin sept.

Bij reactie kenmerk (2474/M1) duidelijk vermelden

mail aan PS:
Net zoals vorige keer zal ...
Wij zijn in overleg met DWM en DJZ.

20/10

ՀՈԼԱՆԴԱՀԱՅ ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՄԻՈՒԹՅՈՒՆ
FEDERATIE ARMEENSE ORGANISATIES NEDERLAND
24 april comité
voor erkenning en herdenking van de Armeense genocide 1915
Adres: Weesperstraat 91 - 2574 VS Den Haag
Tel. 070 4490209
Website: http://www.24april.nl
E-mail: april24committee@wanadoo.nl
K.v.K. 27264382

Aan: De Minister van Buitenlandse Zaken
Mr. dr. B.R. Bot
Postbus 20061
2500 EB Den Haag

Den Haag, 19 juli 2005

Onderwerp: verzoek gesprek "Negotiation Framework en Armeense genocide"

Zeer geachte heer Bot,

In vervolg op ons telefonische verzoek wenden we ons (op verzoek van uw secretaresse) schriftelijk tot u met het dringende verzoek om een gesprek begin augustus, zo spoedig mogelijk na uw vakantie.

Wij zouden graag het volgende met u bespreken:

* Onze ongerustheid over het 'Negotiation Framework' voor de onderhandelingen met Turkije. Er wordt hierin met *geen woord* gesproken over de Armeense zaak;

* De lange lijst met recente incidenten, waarin vaak op agressieve en haatzaaiende wijze, ook vanuit de Turkse regering de Armeense genocide wordt ontkend;

* Uw opstelling ten opzichte hiervan;

* Enkele vragen betreffende de brief, namens u aan ons, (bijgevoegd) d.d. 28 februari 2005.

Graag vernemen we van u.

Hoogachtend,

namens de Armeense Federatie | namens het 24 april Comité

(10)(2e)

91/2474

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: vrijdag 29 juli 2005 13:50
To: (10)(2e)
Subject: FW: Memo met kenmerk: 2474/M1 (Turks-Armeense kwestie)

Beste (10)(2e)
Lijkt me een goed idee.
Hartelijke groet,
(10)(2e)

-----Original Message-----
From: (10)(2e)
Sent: vrijdag 29 juli 2005 12:17
To: PS
Cc: (10)(2e) DPZ
Subject: Memo met kenmerk: 2474/M1 (Turks-Armeense kwestie)

Beste PS,

In memo met bovengenoemd kenmerk wordt DZO gevraagd de behandeling over te nemen van een brief van de Federatie van Armeense Organisaties Nederland (FAON).

In de brief verzoekt FAON om een gesprek met M.

DZO zal - evenals bij eerdere vergelijkbare verzoeken van FAON - contact met hen opnemen en hen een alternatief gesprek aanbieden met (10)(2e) Inhoudelijk is DZO in overleg met DWM (10)(2e) en DJZ/IR.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e) (DZO/OE)

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: dinsdag 16 augustus 2005 17:47
To: (10)(2e)
Subject: Verzoek van Fed Armeense Organisaties NL - gesprek op BZ

Geachte (10)(2e)

Bedankt voor uw schrijven aan minister Bot van dd 19 juli 2005.

Daarin verzoekt u om een gesprek over o.a. de relatie tussen de onderhandelingen met Turkije en de Armeens zaak. De minister heeft de regiodirectie gevraagd om de behandeling van uw verzoek over te nemen. Daarom zou ik u beide graag willen uitnodigen voor een gesprek met (10)(2e) Hij keert in de week van 29 augustus terug van verlof. Graag verneem ik van u wanneer het u schikt.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie van Buitenlandse Zaken
Postbus 20061
2500 EB Den Haag
tel. 070 348 (10)(2e)
fax. 070 348

(10)(2e)

To: 24 april comité

Subject: RE: Verzoek Fed Armeense Org NL - gesprek op BZ

Geachte (10)(2e)

De minister heeft voorgesteld dat de regiodirectie in casu het aanspreekpunt is.
Indien u daar prijs op stelt kunnen we vertegenwoordigers van FAON volgende week ontvangen.

Met vriendelijke groet,
(10)(2e)

From: 24 april comité [mailto:april24committee@wanadoo.nl]
Sent: vrijdag 26 augustus 2005 13:22
To: (10)(2e)
Subject: Re: Verzoek Fed Armeense Org NL - gesprek op BZ

Beste (10)(2e)

Is er al een nadere reactie, of datum voorstel?
Ik las ergens dat de Ministers van Buiza (ook) al op 31/8 vergaderen. Kan dat nog invloed hebben op het tijdstip van het Europa overleg.

Overigens bieden we a.s. dinsdag om 13.00 uur een petitie aan aan de Voorzitter van de TK- Commissie Europese Zaken, mw van Heteren.

Met vriendelijke groet

(10)(2e)

24 april comité wrote on 24/8/2005 9:29

(10)(2e)

We blijven het er moeilijk mee hebben om op dit cruciale moment, waarop Europa door wat ze vastlegt in het onderhandelingskader, het lot van de Armeense genocide beslist, geen mogelijkheid te hebben hierover met onze - op dit gebied actieve - minister van gedachten te wisselen. Het zou jammer zijn als al zijn moeite tensiotte tot niets leidt. En dat daarmee de unanieme kameruitspraak fraai is, maar geen effect heeft voor de gewenste uitkomst.

Nogmaals met heel veel respect en natuurlijk willen we de heer (10)(2e) ook heel graag spoedig ontmoeten: Zoudt u nog een poging bij de Minister willen wagen?

Het snijvlak tussen Turkse en Armeense politiek is waar het hier om gaat. Gezien de manier waarop in de stukken, zowel Turkse opvattingen als Armeense o.i. vaak niet of niet goed over het voetlicht komen, en al helemaal niet in een onderlinge afweging, willen we onze visie op beide resp. de onderliggende stukken graag zelf, direct overbrengen op en bespreken met de Minister, die zich hier immers in Europa ook weer mee zal bezighouden.

Neemt u ons onze hardnekkigheid alstublieft niet kwalijk,

met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Tel 06 (10)(2e)

Assembly of Armenians of Europe

Bureau de Contact et d'Information auprès de l'Union européenne
European Union Contact and Information Office

Attn: His Excellency
Minister of Foreign Affairs of the Netherlands
Mr. Bernard R. Bot

1/12/2004, Brussels

Your Excellency,

Please find enclosed the memorandum *Turkey's Candidacy for Membership to the European Union*. This memorandum was initiated by the *Working Group Recognition – Against Genocide, for International Understanding* (Berlin) and the *Switzerland Armenia Association* (Bern). It has been signed, until today, by 42 national and international human rights NGOs and associations of minority groups.

The co-signatories to the memorandum are deeply concerned by violations of minority rights in Turkey and the official denial of genocides committed at the beginning of 20th century by the Ottoman Empire. Furthermore, we are deeply worried by the lack of initiatives to fight ethnic prejudices in Turkey, in particular in the national education system and in the mass media.

We consider the above mentioned problems as evident disregards of the Copenhagen criteria required for the accession of a new member State. The obvious political contradictions and the bureaucratic system cause the incoherence of reforms and are inconsistent with the high degree of security needed by the remaining Non-Muslims of Turkey. The recent developments in Turkey come to prove again, that in spite of relevant legal and administrative reforms, these exist only on paper. Needless to say, that at present Turkey cannot be seen as ready for an immediate beginning of negotiations towards its accession to the European Union.

Finally, the initiators are pleased to announce the emerge of the *Monitoring on Minority Rights* (MMR), a network of experts and representatives of the minorities concerned, which aims to be a permanent observatory for the state of minority rights in Turkey, issuing an annual documentation of progress and/or regress in this issue. We enclose, as a supplement to the Memorandum, a list of recent and/or unknown cases of human rights violations by Turkey in regards with the Armenian genocide.

The co-signatories to the Memorandum urge you to take this Memorandum and its supplement by MMR into consideration while taking the definitive decision on Turkey's accession to the European Union on December 17, 2004.

(10)(2e)

Assembly of Armenians of Europe

ASSEMBLY OF ARMENIANS OF EUROPE
10, RUE DE TREVES 10, 1050 BRUXELLES
TEL. +32 2 647 08 01 FAX. +32 2 647 02 00
ADRESSE E-MAIL : AAE@EUROARMENIAN.COM

M 3090
166423

Info over Armeense standpunten, als het zo uitkomt. Die staan niet of nauwelijks in de stukken.

buiten verzoek

buiten verzoek

b. HISTORICI-COMMISSIE
Over de Turkse "uitnodiging" voor een gezamenlijke commissie, waar u ook in de stukken over schreef. (itekst van de brieven van Erdogan en Kocharian aanwezig)

Armeense reactie was:

- het voorstel om naar het verleden te kijken kan niet productief zijn als het geen betrekking heeft op het heden en de toekomst
- om een pruductieve dialoog te hebben, moeten we een gunstig en politiek relevante sfeer creëren.
- de verantwoordelijkheid voor ontwikkeling van bilaterale relaties ligt bij de regeringen en we zijn niet gemachtigd dit aan historici toe te vertrouwen.
- dit in aanmerking genomen, hebben we voorgesteld en doen dat nog steeds om normale realties aan te gaan, zonder pre-condities.
- In deze context kan een intergouvernementele commissie opgezet worden om elk probleem te bespreken, of alle belangrijke problemen die tussen onze 2 landen bestaan, om wederzijds begrip te bereiken.

Meer in het algemene is het standpunt over (noodzaak) een histori studie naar 1915:

- De historici hebben lang geleden al hun woord hierover al gesproken
- Nu is het aan Turkije haar houding ten opzichte daarvan te bepalen.
- of in Turkije, dat jarenlang de archieven gesloten heeft gehouden (en naar verluidt is nog niet alles open, m.n. van binnenlandse zaken) , het bestuderen ervan zo veelbelovend is, is de vraag. 9 jaar ontkennen is meer dan geoeg geweest alles te verwijderen dat op opzettelijke exterminatie van de Armeniers wees.
- In reactie op de oproep van Turkije over openen van de Armeense archieven (een gotspe natuurlijk om van hen te horen) de Armeense archieven zijn altijd open geweest en wetenschappers van de hele wereld, ook Turkse zijn er in gaan kijken.

A report by (10)(2e) f the meeting of Standing Committee on European and Foreign Affairs of the Dutch parliament with the minister of Foreign Affairs Mr. Ben Bot on the meeting of European Foreign Ministers beginning of September, where the EU negotiation framework with Turkey will be discussed. **At this meeting Mr. Bot declared at this meeting that negotiation framework for Turkey includes Armenian Genocide issue.**

See English translation below, after the original Dutch text.

You are invited to discuss this issue at the 'Holandahay Forum' discussion forum at http://forum.nedarm.nl/index.php?showtopic=281

FEDERATIE ARMEENSE ORGANISATIES NEDERLAND (FAON)
24 april comité voor erkenning en herdenking van de Armeense genocide 1915
Adres: Weesperstraat 91 - 2574 VS Den Haag
Tel. 070 4490209
Website: http://24aprilcomite.ontheweb.nl
E-mail: april24committee@wanadoo.nl
K.v.K. 27264382

FAON Nieuws

(10)(2e)

Bot: Armeense genocide in onderhandelingspakket Turkije

Den Haag, 1 september 2005 - Minister Bot van Buitenlandse Zaken heeft gisteren tijdens een overleg in de Tweede Kamer de kamerleden verzekerd dat de kwestie van de Armeense genocide wel degelijk deel uitmaakt van het pakket voor de onderhandelingen met Turkije.

Bot zei dit nadat verschillende fracties er op aan hadden gedrongen om de erkenning van de Armeense genocide alsnog in het onderhandelingspakket op te nemen. Hij verwees hierbij naar het vereiste van goede buurrelaties en het ondernemen van stappen om uitstaande grensgeschillen op vreedzame wijze op te lossen, zoals opgenomen in het ontwerp framework.

De expliciete vraag van kamerlid Rouvoet (ChristenUnie) of hij dit zo mocht verstaan dat onder deze formulering ook valt het onder ogen zien van de eigen geschiedenis, in het bijzonder ten aanzien van de Armeense genocide, antwoordde Bot bevestigend. Hij bevestigde eveneens dit de Europese benadering van deze kwestie weergeeft. Turkije is van dit vereiste goed doordrongen, aldus Bot. Hij ontkende dat de impliciete formulering later tot soortgelijke problemen als nu met Cyprus kan leiden, gezien dat een vaststaande benadering van de kwestie is en de EU uiteindelijk zelf meester is van de ratificatie. Ten slotte gaf de Minister de garantie dat hij zelf zich steeds aan de gedane uitspraken gehouden zal weten.

Federation of Armenian Organizations in The Netherlands (FAON)
April 24 Committee For Recognition and Commemoration of the Armenian Genocide of 1915
Address: Weesperstraat 91 - 2574 VS Den Haag
Tel. 070 4490209
Website: http://24aprilcomite.ontheweb.nl
E-mail: april24committee@wanadoo.nl
K.v.K. 27264382

FAON News

(10)(2e)

Bot: Negotiation Framework for Turkey includes Armenian genocide

The Hague, 1 September 2005 – Yesterday, in a Parliament meeting, Dutch Foreign Minister Ben Bot assured the members of parliament that the matter of the Armenian genocide is already a part of the framework for negotiations with Turkey.

Mr. Bot said so in reaction to the urgent request of several factions to adopt the recognition of the Armenian genocide in the negotiation framework. In this context he referred to the commitment of good neighbourly relations and undertaking to resolve any outstanding border disputes in a peaceful settlement, as mentioned in the draft negotiation framework.

On Chritian Union MP Rouvoet's explicit question if he understood correctly that facing the own history and in particular the Armenian genocide are also meant in this wording, Mr. Bot answered in the affirmative. He also confirmed that this is the European

approach of this matter and that Turkey is very much aware of this requirement.

Mr Bot did not expect any problems, like we have now with Cyprus, as a result of the implicit wording, because it is the standing approach within EU and EU itself is master of the ratification process. Finally, the Minister gave the guarantee that he himself will always be committed to these statements.

This mail comes to you within the framework of activities by Abovian Armenian Cultural Association (Armeense Culturele Vereniging Abovian) in The Hague. If you are not interested in receiving our mail please let us know and you will be removed from our list. If you know other people who might be interested in receiving our mail, please send us their e-mail address. Please send your reactions to: info@abovian.nl.

AR / bupo / TR / Arm genocide

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: vrijdag 16 september 2005 9:42
To: (10)(2e)
Subject: FW: VS / Turkije / Armeense genocide

From: DZO
Sent: vrijdag 16 september 2005 8:26
To: (10)(2e)
Subject: FW: VS / Turkije / Armeense genocide

From: (10)(2e)
Sent: vrijdag 16 september 2005 1:22
To: DWM; DZO; DWH-NM; DIE; ANK
Cc: WAS-ARCH
Subject: FW: VS / Turkije / Armeense genocide

Hierbij treft u aan een mediabericht inzake twee resoluties, aangenomen door de BZ-commissie van het Huis van Afgevaardigden van het Amerikaanse Congres, waarin de moord op Armeniërs in het Ottomaanse rijk wordt aangeduid als genocide. Hoewel de resoluties geen bindende werking hebben, kan debat over dit onderwerp gevolgen hebben voor de Turks-Amerikaanse verhoudingen.

In de eerste resoluties wordt onder andere aangegeven dat Amerika de Turkse toetreding tot de EU zal ondersteunen als Turkije toegeeft dat er in de periode 1915-1923 sprake was van genocide. In de tweede resolutie wordt president Bush opgeroepen om de moorden als genocide te erkennen.

Tijdens het debat over de resoluties werd veel aandacht geschonken aan de arrestatie van de schrijver Ohran Pamuk door de Turkse autoriteiten nadat hij de Armenie-genocide had opgebracht als discussieonderwerp.

Pol. Afd. Washington

U.S. congressional panel passes resolutions calling Armenian killings `genocide'

15 September 2005
Associated Press Newswires

WASHINGTON (AP) - Over the strong objections of President George W. Bush's administration, a congressional panel Thursday endorsed two resolutions denouncing the deaths of Armenians early last century as genocide -- a sensitive issue in relations with Turkey.

The House of Representatives' International Relations Committee voted 35-11 to approve a resolution

calling on Turkey to acknowledge the culpability of its predecessor state, the Ottoman empire in the 1915-1923 killings.

A second resolution passed 40-7, calling for U.S. foreign policy reflect an understanding of the Armenian genocide and for the president to recognize the deaths as genocide.

It is not clear if and when the resolutions will be brought before the full House of Representatives.

Armenians say that Ottoman Turks caused the deaths of 1.5 million in a planned genocide. Turkey said the toll is wildly inflated and Armenians were killed or displaced in civil unrest during the collapse of the Ottoman Empire. The Turks also fear that Armenia will use the genocide claims to make territorial demands against Turkey.

The State Department sent a letter to committee members saying the debate "could damage U.S.-Turkish relations and could undermine progress by Ankara and Yerevan as they begin quiet talks to address the issue and look to the future."

Turkey is an important strategic U.S. ally. It is a democratic, secular Muslim state bordering on Iraq and a NATO member. The relationships, though, has been strained since Ankara refused to allow U.S. troops in the country for the Iraq war.

The State Department said the "resolutions could undermine efforts to rebuild a partnership between the United States and Turkey in pursuit of America's broad national security interests in the eastern Mediterranean, Caucasus, Central Asia and the Middle East;"

The sponsor of the first resolution, Democratic Rep. Adam Schiff, said he was sensitive to Turkey's importance and that he considers it an ally of the United States.

But "that alliance cannot be used as a tool to escape from the past no matter how uncomfortable that past is," said Schiff, whose California district includes tens of thousands of Armenians.

Rep. Tom Lantos, the panel's top Democrat, said he was reversing his own position in supporting the resolution He said though Turkey was a good friend, it needed to show more solidarity with the United States on important matters, noting the issue of U.S. troops, among others.

The committee's Republican Chairman, Rep. Henry Hyde, said the doubted the relationship with Turkey would be harmed and stressed the resolutions do not hold Turkey or the Turkish people accountable for the killings. He said the resolutions "merely recognize the fact that the authorities of the Ottoman Empire deliberately slaughtered the majority of the Armenian community in their empire."

"Denial of that fact cannot be justified on the basis of expediency or fear that speaking the truth will do us harm," he said.

=====

ONTVANGEN 0 8. 09. 05

264/05

Memorandum

Van	PS (10)(2e) 5/9
Aan	DZO via (10)(2e) en S (10)(2e) 5/5
cc	M
Datum	05-09-2005
Kenmerk	2862/M1
Betreft	Negotiation Framework en Armeense genocide (ref: 2474/M1)
Referte	Geen

cc DIE
DWM

D20 ↑
Sup

TER BEHANDELING

M ontving bijgaande brief van de Federatie Armeense Organisaties Nederland betreffende bovengenoemd onderwerp.

Gaarne behandeling overnemen.

Lijn zoals eerder aangegeven door M en DGPZ : gesprek voeren of brief beantwoorden op niveau (10)(2e).

Bij reactie kenmerk (2862/M1) duidelijk vermelden

2417

S-4677

ONTVANGEN 08.09.05

26/4/05

Memorandum

Van PS (10)(2e) 5/9

Aan DZO via D (10)(2e) en S (10)(2e) 5/9

cc M

cc DIE
DWM

Datum 05-09-2005

Kenmerk 2862/M1

Betreft Negotiation Framework en Armeense genocide (ref: 2474/M1)

Referte Geen

DZO
Sup → (10)(2e)
sup reactie + informeren PS over follow-up

TER BEHANDELING

M ontving bijgaande brief van de Federatie Armeense Organisaties Nederland betreffende bovengenoemd onderwerp.

Gaarne behandeling overnemen.

Bij reactie kenmerk (2862/M1) duidelijk vermelden

ՀՈԼԱՆԴԱՀԱՅ ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՍԻՈՒԹՅՈՒՆ
FEDERATIE ARMEENSE ORGANISATIES NEDERLAND
24 april comité
voor erkenning en herdenking van de Armeense genocide 1915
Adres: Weesperstraat 91 - 2574 VS Den Haag
Tel. 070 4490209
Website: http://www.24april.nl
E-mail: april24committee@wanadoo.nl
K.v.K. 27264382

Aan: De Minister van Buitenlandse Zaken
Mr. dr. B.R. Bot
Postbus 20061
2500 EB Den Haag

Den Haag, 2 september 2005

Onderwerp: Negotiation Framework en Armeense genocide
Bijlagen: 4

Zeer geachte heer Bot,

Bij deze doe ik u enkele stukken toekomen. Helaas hebben we nog geen onderhoud kunnen hebben.

1. Verslag (door hr Rouvoet akkoord bevonden) van het besprokene over de Armeense genocide tijdens het Europa overleg van 31 augustus j.l.
2. Onze brief, met bijlagen, in kopie, aan de voorzitter van de Tweede Kamer. Deze is reeds eerder aan uw medewerkers gemaild.
3. Onze petitie aan de Tweede Kamer d.d. 30 augustus.
4. Enkele notities over het standpunt van Armenië inzake de grens en het voorstel van Erdogan, zoals ik uit de berichtgeving heb kunnen samenstellen.

ad 1: Hierop komen we graag later terug. Uw verklaring was wel verhelderend, in die zin vinden we het zeker positief. Dat het geen voor de hand liggende zaak is dat onder betreffende frase in het frame work, de Armeense kwestie is verankerd, moge overigens wel blijken uit het feit dat het voor de kamerleden als een complete verrassing kwam. U herhaalde in zekere zin, hetgeen u reeds enkele malen eerder zei, dat Turkije zeker niet kan toetreden zonder erkenning van de eigen geschiedenis en met name de Armeense genocide. Dat is geruststellend. Daarbij vroegen we ons echter af hoe Turkije daaraan gehouden kan worden als dat nergens duidelijk staat. In die zin is ons probleem uiteraard nog niet geheel opgelost met uw uitspraken van 31 augustus, hoewel deze met uw heldere verzekering, een officieel karakter hebben gekregen. Wij weten dat het een zeer gevoelige zaak is, maar wellicht kan meewegen dat het voor de verspreide Armeniërs niet minder heel gevoelig ligt, als blijkt dat hun zaak, hun naam niet zelfs genoemd kan worden om Turkije niet te tarten.

Wellicht kunnen we hier en over de overige punten, als genoemd in ons verzoek van 19 juli, nader spreken.
Hoogachtend,

namens het 24 april Comité,

(10)(2e)

Wanneer schuift het ?
Heb jij voorkeur voor bepaalde datum.
gr, (10)(2e)

(10)(2e)

From: Federatie Arm. Org. Nederland [armfed@gmail.com]
Sent: zondag 16 oktober 2005 21:31
To: (10)(2e)
Subject: FAON - gesprek op BZ

Armeense Lobby

Beste (10)(2e)

We willen nog steeds graag een gesprek. Zijn er van Buza kant onderwerpen die u misschien met ons wilt bespreken?

1 Wij wilden graag ook Armenië als EU-buurland op de agenda. Daarbij kan misschien ook aan de orde komen hoe het precies zit met de indeling van die landen. In de uitnodiging voor het symposium van 31/10 van het NCDO staan "de nieuwe buren van Europa centraal". Die worden vervolgens gedefinieerd als landen die binnen het MATRA/KPA programma vallen. Armenië en de beide andere zuid Kaukasische landen worden vervolgens niet genoemd. Zijn die daaronder niet begrepen, waarom dat en hoe gaat het dan verder met deze landen? Wij zagen de landen rapporten, ook lazen wij dat er onderhandeld gaat worden, graag horen we daarover meer.

2 Iets anders is dat wij zeer teleurgesteld zijn dat onze organsiatie op een zo'n aangelegen punt als Turkije en de Armeense genocide nooit met de Minster van gedachten heeft kunnen wisselen. Hoewel er nu beslissingen gevallen zijn, niet de juiste, en de minister de de kamer op 31/8 en 29/9 officieel gemeld heeft dat de passage over goede buurrelaties in het onderhandelingskader 100% waterdicht de erkenning van de Armeense genocide bevat, lopen we met een groot vraagstuk als gevolg van deze stand van zaken met Turkije rond. En wij willen dit zeer gaarne aan de Minister voorleggen.

Namelijk dit, als je het goed bekijkt heeft Turkije een vrijbrief gekregen van Europa, om nog 10-15 jaar door te gaan met het ontkennen van de Armeense genocide. Na 90 jaar.

Waarom? De Turkse regering heeft zelfs in dit jaar, waarin de deur van de onderhandelingen nog definitief open moest gaan, het bestaan om keer op keer de Armeense genocide expliciet te ontkennen, en is erin geslaagd met window-dressing de Europese leiders te misleiden, in elk geval kon met window-dressing volstaan.

Als die ontkenningen al geen reden waren voor Europa om de start van onderhandelingen uit te stellen, aan de start van onderhanelingen eisen te verbinden, en ook niet, zoals door ons bepleit, om dan tenminste de ontkenningen als Europa expliciet te veroordelen op 3 oktober, valt niet in te zien, welke middelen Europa heeft om ontkenningen in de komende jaren tegen te gaan. De onderhandelingen zullen niet worden stilgelegd.

Gezien dat de minister steeds aangeeft dat hierover gesproken wordt met Turkije, willen we graag uit zijn mond horen hoe hij dit ziet. Dit ook in het kader van het internationaal recht.

Zoudt u ons dringende verzoek in dit verband aan de Minister willen voorleggen?

Met vriendelijke groet
(10)(2e)
Armeense Federatie - 24 april comité

M en (10)(2e) willen dat deze zaken op niveau (10)(2e) worden besproken.

On 10/11/05, (10)(2e) gmail.com> wrote:
> Beste (10)(2e)
>
> Mag ik hier morgen even op terugkomen?
>
> met vr, gr, (10)(2e)

>
>
>
> On 10/10/05, (10)(2e) @minbuza.nl> wrote:
> >
> > Geachte (10)(2e)
> >
> > Indien de FAON nog steeds belangstelling heeft voor een gesprek met de
> heer (10)(2e) dan hoor ik graag van u.
> > We kunnen dan gezamenlijk een datum prikken. Voor dit gesprek zal ik ook
> de (10)(2e) uitnodigen.
> >
> > Met vriendelijke groet,
> >
> > (10)(2e)
> >
> > Ministerie van Buitenlandse Zaken
> > Postbus 20061
> > 2500 EB Den Haag
> > tel. 070 348 (10)(2e)
> > fax. 070 348
> > Disclaimer Ministerie van Buitenlandse Zaken:
> > De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor
> de
> > geadresseerde. Gebruik door onbevoegden, openbaarmaking of
> vermenigvuldiging is
> > verboden. De afzender is niet aansprakelijk in geval van onjuiste
> overbrenging van
> > het e-mailbericht en/of bij ontijdige ontvangst daarvan.
> >
> > Disclaimer Ministry of Foreign Affairs of the Netherlands:
> > The information transmitted is intended only for the person or entity to
> whom or which
> > it is addressed. Unauthorised use, disclosure or copying is strictly
> prohibited. The
> > sender accepts no liability for the improper transmission of this
> communication nor for any delay in its receipt.

(a) AR / bupo / TR / "genocide" / Kamervragen

Memorandum **ter beslissing** ook in kamerlijst
SPOED

Aan	**M**	**Datum**	**8 juni 2005**
Van	**DWM** (10)(2e) 0/6	**Kenmerk**	**DWM/518-05**
Via	**DGES, DGPZ en S**		
C.c.	**T via S, DIE, DMV, DZO**		
Afgestemd met	**Ambassade Ankara**		
Betreft	**Beantwoording kamervragen van het lid Van Baalen (VVD) over het uitstel van een congres in Istanboel over de Armeense en Assyrische genocide**		

Aanleiding

Kamervragen gesteld door het lid Van Baalen (VVD) over het uitstel van een congres in Istanboel over de Armeense en Assyrische genocide.

Gevraagd besluit

Uw instemming met bijgevoegde beantwoording van de vragen.

Kern/samenvatting

(10)(2a) **Zij hebben moeten besluiten deze bijeenkomst uit te stellen omdat de Turkse minister van Justitie het congres "een dolkstoot in de rug van het Turkse volk" had genoemd. Kamerlid Van Baalen vindt dat de uitspraken van de Turkse minister van Justitie op gespannen voet staan met het openen van de toetredingsonderhandelingen van de Europese Unie met Turkije per 3 oktober aanstaande.**

Bijlagen

1. **Antwoordbrief kamervragen**

Opgesteld door (10)(2e)

F.R.A. DACHNAKTSOUTIOUN
Comité central pour l'Europe occidentale
17 rue Bleue - 75009 Paris

ADL RAMGAVAR
29 rue Etienne Dolet
94140 Alfortville

CDCA
Comité de Défense de la Cause Arménienne
17, rue Bleue
75009 Paris

EUROPEAN COUNCIL SHOULD REFLECT WILL OF EUROPE'S PEOPLE

The rush to open European Union accession talks with Turkey, despite the persistence of serious failures by this nation to meet basic European standards, continues to face opposition within European public opinion

Popular anxiety on this matter reflects concerns over the implications of weak European democracies that have proven unable or unwilling to confront Turkey, a regime that obstinately refuses to conform the European Union's democratic standards.

At the grassroots level, Europeans fear losing more than forty years of progress in the construction of a united Europe. Speaking as the conscience of Europe, we want to warn you that a Munich-style appeasement threatens all the values for which Europe stands. Together, all 10,000 of us, expect the European Council to adopt a firm position in defense of European values.

We respectfully call on you to suspend the opening of negotiations with Turkey and to demand that this state:

- Fully and unambiguously recognize the Armenian Genocide and lift the blockade of Armenia,
- Recognize the Cyprus Republic without preconditions and withdraw its troops from this country,
- Fully eradicate torture,
- Grant to its ethnic and religious minorities their full socio-cultural rights as defined by the covenants ratified by Turkey.

Because Turkey seeks the benefits of EU membership without embracing European ideals, it will be too late, once the negotiations have started, to secure progress on any of these issues. Do not sign the death sentence of the Union by abandoning our values - because respect for our values represent our strongest guarantee of future peace and stability.

Brussels, December 17th, 2004

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

FRA Dachnaktsoutioun

CDCA

F.R.A. DACHNAKTSOUTIOUN
Comité central pour l'Europe occidentale
17 rue Bleue - 75009 Paris

ADL RAMGAVAR
29 rue Etienne Dolet
94140 Alfortville

CDCA
Comité de Défense de la Cause Arménienne

Comité de Défense de la Cause Arménienne
17, rue Bleue
75009 Paris

LE CONSEIL DOIT EXPRIMER LA VOLONTE DES NATIONS EUROPEENNES

La question de l'entrée de la Turquie suscite une vive émotion dans l'opinion publique européenne qui ne comprend pas les raisons pour lesquelles le Conseil européen entend précipiter l'ouverture des négociations d'adhésion avec ce pays.

L'inquiétude des peuples est fondée sur la faiblesse manifeste des démocraties européennes confrontées à un régime en ordre de bataille et qui refuse obstinément de se plier aux critères démocratiques de l'Union.

A l'heure où vous risquez de renoncer à quarante ans de construction communautaire, à l'heure où le péril d'un Munich de la conscience européenne nous guette, 10 000 personnes représentant les citoyens de l'Union, attendent du Conseil une position ferme conforme à nos standards éthiques.

Ils vous demandent solennellement de surseoir à l'ouverture des négociations avec la Turquie et d'exiger préalablement et explicitement de ce pays :

- de reconnaître pleinement et sans ambiguïté le génocide des Arméniens et de lever le blocus de l'Arménie,
- de reconnaître inconditionnellement la république de Chypre et d'évacuer ses troupes de l'île,
- d'éradiquer totalement et définitivement la torture,
- d'accorder à ses minorités ethniques et religieuses l'intégralité des leurs droits socioculturels tels que définis par les conventions ratifiés par la Turquie.

Une fois les négociations débutées, vous n'obtiendrez plus rien de la Turquie car la Turquie ne partage pas l'idéal européen mais convoite la proie européenne. z pas l'arrêt de mort de l'Union, ne bafouez pas nos principes car les principes d'aujourd'hui ent la paix et la stabilité de demain.

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: Monday, 20 December 2004 6:19 PM
To: (10)(2e)
Cc:
Subject: armeense petitie

1. voor de goede orde meld ik dat ik, ter vervanging van (10)(2e) op vrijdagochtend jl. in de marge van de ER een kleine Armeense delegatie heb ontvangen die enige kanttekeningen maakte bij het (toen a.s.) ER-besluit inzake Turkije. Een pamflet met de titel 'European Council should reflect will of Europe's people' stuur ik per binnenpost toe.

2. Mijn reactie verliep langs de lijnen van de aangeleverde spreekpunten.

(10)(2e)

(10)(2e)

OF

DWM

(10)(2e)

ՀՈԼԱՆԴԱՀԱՅ ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՄԻՈՒԹՅՈՒՆ
FEDERATIE ARMEENSE ORGANISATIES NEDERLAND
24 april comité
Adres: Weesperstraat 91 - 2574 VS Den Haag
Tel. 070 4490209
E-mail: armeensefederatie@hotmail.com
K.v.K. 27264382
Contactpersoon: (10)(2e)

Aan: De Minister van Buitenlandse Zaken
Mr. dr. B.R. Bot
Postbus 20061
2500 EB Den Haag

Den Haag, 7 december 2004

Onderwerp: EU-Turkije en grensblokkade met Armenië

Zeer geachte heer Bot,

In vervolg op ons schrijven van 29 november j.l. merken we nog het volgende op.

a. Kars verdrag en grensblokkade door Turkije (aanvulling bij punt 3 van onze brief van 29/11)

Naar we graag aannemen is op uw Ministerie het nieuwe Turkse argument voor de grensblokkade met Armenië, tot op de bodem uitgezocht. Zoals ook in onze brief van 29 november aan de orde kwam, heeft (blijkens uw antwoord in het AO van 24 november j.l. aan Kamerlid van Bommel) uw collega Gül immers tijdens zijn gesprek met u op 24 november uw opmerkingen over het voor de start van de onderhandelingen relevante punt van de Turkse grensblokkade, ogenschijnlijk met succes "doorverwezen", alsof Armenië hier in de fout zit en de grenzen van het Verdrag van Kars van 1921 niet zou erkennen. In onze brief van 29 november zetten wij al uiteen dat dit ten enen male niet juist is.

Bij deze willen we er nog graag op wijzen dat het **Turkije zelf is, dat het Kars-verdrag in ernstige mate schendt**. Het Verdrag voorziet namelijk duidelijk in een open grenzen-regime tussen de partijen van het verdrag, en veronderstelt bovendien diplomatieke betrekkingen. Armenië heeft aan het creëren van diplomatieke betrekkingen nooit voorwaarden gesteld. De weigering ligt dus geheel en al aan de Turkse kant.

Opgemerkt zij nog dat het veelzeggend is dat Turkije m.b.t. de grensblokkade nu voor de **derde maal een ander argument** gebruikt voor het niet voldoen aan internationale (EU-) regels: eerst was het de kwestie Karabach, toen het feit dat Armenië de Armeense genocide niet verloochent, en nu het Kars verdrag.

Tevens levert het door Turkije genoemde argument voor het land zelf ook een kwetsbaar punt op: als het wel waar zou zijn (en Armenië de helft van Turkije zou opeisen) dat zou dat betekenen dat **Turkije onzeker is over zijn grenzen**. Op grond van de Europese Grondwet zal Europa deze grenzen wel moeten verdedigen.

00037 166441

b. Armeense genocide - omgaan met verleden

Graag vernemen we spoedig uw reactie op onze vraag over de noodzaak om "verbeteringen in het omgaan met de Armeense genocide / het verleden" op te nemen in de (ontwerp) tekst voor 17 december, om ten aanzien hiervan tijdens de onderhandelingen een anker te hebben waar een gesprek over kan worden gevoerd en toetreding van Turkije niet kan plaatsvinden zonder duidelijke vooruitgang op dit terrein. Of is het denkbaar dat Europa Turkije uiteindelijk laat toetreden met ontkenning van de Armeense genocide, zoals heden ten dage nog plaatsvindt en de Turkse gemeenschap ook in Europa opstookt met haatcampagnes tegen Armeniërs. Het internet staat er vol mee en in Frankrijk (Valance) is een groepje Armeniërs die met handtekeningenlijst op straat stonden, gemolesteerd door een groep Turken en in het ziekenhuis beland. Europa moet een zeker standpunt innemen om ergere problemen te voorkomen.

Zoals u zelf ongetwijfeld ervaren hebt, is dit punt voor Turkije zo aangelegen en verbonden met nationale trots, dat er een zekere stok achter de deur nodig is om als Europa vooruitgang te kunnen boeken, en als ondersteuning voor de democratische krachten in Turkije. Voor de Armeense minderheid in Turkije zal dit ook zeer belangrijk zijn.

Elk verzet van Turkije tegen opname van dit onderwerp in de (ontwerp)tekst voor de onderhandelingen onderstreept dat men op dit punten geen enkele wijziging van beleid van zins is. Voor het oog van de wereld draagt dit bij aan het beeld dat het in feite Turkije is die de voorwaarden stelt en niet Europa. Hierbij kan nog worden opgemerkt dat geen enkel land zonder druk of noodzaak van buitenaf een dergelijk deel van zijn geschiedenis onder ogen heeft willen geschiedenis. Verder kan verwezen worden naar het feit dat terzake gewaakt moet worden dat Turkije geen uitzonderingspositie inneemt, waar van andere kandidaat lidstaten wel eerst wordt gevraagd de fouten uit het verleden te erkennen en dit ook doen.

Tot slot: Mogen we verwachten dat nader bericht over deze kwesties (grensblokkade en genocide) meegenomen worden in het schrijven dat u de Kamer t.b.v. het AO van 14 december over een aantal zaken , zoals de voortgang met betrekking tot de laatste wetten en de wijziging van de toelichting bij artikel 305 van het nieuwe wetboek van Strafrecht in het vooruitzicht hebt gesteld?

Hoogachtend,

namens de Armeense Federatie

namens het 24 april Comité

(10)(2e)

S-5146

2243/04

Memorandum

Van	P (10)(2e)
Aan	DWM via (10)(2e) S (10)(2e) (10)(2e)
cc	M, DIE
Datum	02-12-2004
Kenmerk	3039/M1
Betreft	EU-Turkije en ontkenning Armeense genocide
Referte	Geen

M ontving bijgaande brief van de Federatie Armeense Organisaties Nederland betreffende bovengenoemd onderwerp.

Gaarne behandeling overnemen.

Bij reactie kenmerk (3039/M1) duidelijk vermelden

ՀՈԼԱՆԴԱՀԱՅ ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՄԻՈՒԹՅՈՒՆ
FEDERATIE ARMEENSE ORGANISATIES NEDERLAND
24 april comité
voor erkenning en herdenking van de Armeense genocide 1915
Adres: Weesperstraat 91 - 2574 VS Den Haag
Tel. 070 4490209
Website: http://24aprilcomite.ontheweb.nl
E-mail: april24committee@wanadoo.nl
K.v.K. 27264382

(10)(2e)

terug 7 januari

Aan de Minister van Buitenlandse Zaken
Mr. dr. B.R. Bot
Postbus 20061
2500 EB Den Haag

Den Haag, 29 november 2004

Onderwerp: EU-Turkije en ontkenning Armeense genocide

Zeer geachte heer Bot,

Graag uw persoonlijke aandacht voor het volgende.

1. Uit uw stellingname in de diverse overleggen met de Tweede Kamer, en recent het door ons bijgewoonde overleg op 24 november, blijkt dat u in de gesprekken met uw Turkse collega's een behoorlijk gewicht toekent aan de noodzaak dat er in Turkije een positieve ontwikkeling op gang komt m.b.t. het eigen verleden, met name de Armeense genocide en het gebrek aan vrijheid van meningsuiting op dit punt. Wij waarderen uw inzet enorm. Het is ook goed dat u m.b.t. de wijziging in de 'reasoning' van art. 305, nu schriftelijk bericht ("bewijs") van de kant van Turkije aan de Kamer hebt toegezegd.

2. Wij hebben van u begrepen dat de kwestie van de Armeense genocide – ondanks de daarmee gepaard gaande schending van de vrije meningsuiting en van fundamentele rechten van de minderheden – niet in de Kopenhagen criteria begrepen wordt, maar wel thuishoort in de fase daarna, de onderhandelingen. Dit zij zo. Ondanks dat blijkens recente berichtgeving wordt opengehouden of en wanneer onderhandelingen beginnen, is het niet uitgesloten dat het eind 2005 begin 2006 tot onderhandelingen komt, zonder dat er nog voortgang is inzake de Armeense kwestie. **Onze vraag**: Langs welke weg kan dan naar uw mening verzekerd worden dat dit punt tijdens de onderhandelingen wél aan de orde komt en dat vóórdat feitelijke toetreding in zicht komt er ook resultaten bereikt moeten worden. Het komt ons voor dat dit element dan in het EU-standpunt resp. de raadsconclusies van 17 december dient te worden vastgelegd. Ook dat, teneinde te verzekeren dat dit als zodanig op de agenda van de Europese Raad komt, het Nederlandse standpunt inzake toetreding dit element zou dienen te bevatten alsmede de inzet om dit in de Europese Raad te bepleiten. Graag vernemen wij op korte termijn of deze veronderstellingen juist zijn.

00038

166443

Wij hopen dat u er begrip voor hebt dat wij er alles aan willen doen om te voorkomen dat de Armeense kwestie "ongeregeld" blijft en de Armeniërs, zowel die – niet toevallig – in Europa leven als die in Armenië (waar dit veel meer leeft, dan wel wordt beweerd, m.n. ook in verband met hun veiligheid en vrees van herhaling) met lege handen achterblijven.

3. Uw opstelling m.b.t. de door de heer van Bommel naar voren gebrachte kwestie van de grensblokkade van Turkije naar Armenië heeft ons verontrust. U citeerde de reactie van uw Turkse ambtgenoot Gül, waarmee u zoals u zei net 5,5 uur had gesproken, maar leek deze tevens tot uw mening gemaakt te hebben. Deze beweerde kennelijk dat van de Armeense kant deze grens niet erkend wordt en Armenië Turks grondgebied claimt ter grootte van de helft van Turkije. Het leek u – althans zo beluisterden wij uw woorden – plausibel dat Turkije van Armeense kant (tenminste ook) stappen verwacht. Wij hechten er aan te verklaren, dat het officiële Armeense standpunt geen enkel element als genoemd bevat. Armenië heeft het Handvest van de Verenigde Naties ondertekend en de Helsinki Final Act van 1975, de hoekstenen van de wereld van vandaag. Daarmee zijn de grenzen als onschendbaar geaccepteerd. Wij hopen van harte dat u dit recht wilt zetten in komende documenten en dat u de suggestie die nu – wellicht zelfs onbedoeld – bij de Kamer gewekt hebt dat ter zake van de grenzen Armenië ook maar enigszins aan zet zou zijn, zult wegnemen.

Gezien het zwaarwegende belang voor de Armeense gemeenschap, die na 90 jaar nog steeds worstelt met de genocide, de ontkenning daarvan en met alle gevolgen daarvan zoals de slechte relatie met Turkije, zouden wij graag op korte termijn met u van gedachten wisselen over het bovenstaande. Wij zullen u hiertoe contact opnemen met uw secretariaat.

Hoogachtend,

namens de Armeense Federatie | namens het 24 april Comité

(10)(2e)

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: dinsdag 9 december 2008 10:27
To: DZO-ARCH
Subject: FW: 60e herdenking VN Genocide Convention
Attachments: Armeense kwestie woordvoering.doc

Dit is bestemd voor het archief, dossier Armenie - genocide kwestie (als dat er is).
Hartelijk dank!
(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: dinsdag 9 december 2008 10:26
To: DKP; DAM-GO; DPZ
Cc: (10)(2e)
(10)(2e)
Subject: RE: 60e herdenking VN Genocide Convention

Bijgaand treft u de instructie,
met vriendelijke groet,

(10)(2e)
DZO/OE

"In de kwestie over het wel of niet gebruiken van de term genocide voor de tragische gebeurtenissen rondom de Armeense bevolking in de jaren rond 1915, stelt NL zich op het standpunt dat het aan wetenschappers is om te bepalen of deze term hierbij opgaat of niet. Derhalve onthoudt NL zich van het deelnemen aan bijeenkomsten - al dan niet georganiseerd door betrokken overheden - waarin een duidelijke kant wordt gekozen. Van belang is uiteraard dat het principe van vrijheid van meningsuiting wordt gewaarborgd in deze kwestie.
In dit geval hoeft dat echter geen reden te zijn weg te blijven bij dit concert. Gaarne uw eigen inschatting maken of de bijeenkomst een zware politieke boodschap zal uitdragen. Ook zou u kunnen sonderen bij relevante EU-partners of zij de uitnodiging willen aanvaarden. Binnen de EU kunnen de standpunten over de Armeense kwestie verschillen, derhalve is het van belang breed te sonderen. Bij verdere twijfel zou een alternatief kunnen zijn om aanwezig te zijn op lager niveau (plv CdP of AS1).
Bijgaand treft u een document met de Nederlandse woordvoeringslijn over de Armeense kwestie."

From: (10)(2e)
Sent: woensdag 3 december 2008 14:25
To: DKP; DAM-GO; DZO; DPZ
Subject: 60e herdenking VN Genocide Convention

verneem gaarne uw eventuele instructie over bijwoning.
(10)(2e)
cdp teheran, 3/12/08

Armeense kwestie

Standpunt Nederlandse regering
Het officiële politieke oordeel van de regering over de gebeurtenissen van 1915 luidt dat zeer, zeer velen zijn omgekomen en omgebracht en dat sprake is geweest van groot en ernstig leed. De Nederlandse regering heeft herhaaldelijk (onder meer n.a.v. de motie Rouvoet, december 2004) het onderwerp ter sprake gebracht, zowel in EU-kader als in bilaterale contacten met Turkije.

Het is van belang dat Turkije en Armenië tot een gezamenlijk inzicht komen over deze kwestie. Acceptatie van de wederzijdse geschiedenis is een stap vooruit in het politieke proces dat nodig is om de bilaterale betrekkingen te herstellen. NL moedigt zowel Turkije als Armenië aan dit proces op gang te brengen en acht een stellingname van de Nederlandse regering in deze kwestie hierbij niet behulpzaam.

De NL regering ziet er op toe dat de kwestie van de erkenning van de genocide ook wordt besproken in de politieke dialoog met Turkije. De vrijheid van meningsuiting over dit onderwerp maakt onderdeel uit van de Kopenhagen criteria, waaraan toekomstige EU lidstaten dienen te voldoen.

De verschrikkelijke gebeurtenissen rond 1915 spelen ook in de publieke discussie over het Turkse toetredingsproces.Erkenning vormt geen nieuwe eis of voorwaarde in toetredingsonderhandelingen. Wel is het onontbeerlijk dat een land dat op weg is naar het lidmaatschap zijn geschiedenis verwerkt en zijn verleden onder ogen ziet. De Nederlandse regering roept in navolging van het Europees parlement de Turkse autoriteiten in dit verband op de werkzaamheden van onderzoekers, intellectuelen en academici te faciliteren door hen blijvend toegang te garanderen tot de historische archieven en hun alle relevante documenten te bezorgen. Nederland dringt er zowel bij de Turkse als bij de Armeense regering op aan hun verzoeningsproces voort te zetten en in een voor beide kanten aanvaardbaar voorstel te laten uitmonden.

Toelichting

Motie Rouvoet (december 2004)
In de motie Rouvoet (december 2004) werd de regering verzocht om binnen het kader van de politieke en culturele dialoog met Turkije voortdurend en nadrukkelijk de erkenning van de Armeense genocide aan de orde te stellen. De motie is door de regering overgenomen. Aan de motie is o.m. uitvoering gegeven d.m.v. steun aan een Frans voorstel tijdens de RAZEB van 25 april 2005 om erkenning van de Armeense genocide onder de aandacht te brengen tijdens de Associatie Raad met Turkije op 26 april van dat jaar. Dit is in een brief van 17 mei 2005 (DWM/306/05) door Minister Bot aan de Kamer gemeld.

Definitie genocide
In het VN-verdrag inzake de Voorkoming en de bestraffing van genocide wordt onder genocide verstaan een van de volgende handelingen gepleegd met de bedoeling om een nationale, etnische, godsdienstige groep, dan wel een groep, behorende tot een bepaald ras, geheel of gedeeltelijk als zodanig te vernietigen. O.a. worden in het verdrag de volgende mogelijkheden genoemd:
het doden van leden van de groep
het toebrengen van ernstig lichamelijk of geestelijk letsel aan leden van de groep

Het is duidelijk dat zich in 1915 ernstige gebeurtenissen hebben voorgedaan waar veel Armeniërs zijn omgekomen. Het is echter nog niet onomstotelijk en op wetenschappelijke onpartijdige wijze vastgesteld dat er sprake is van een daadwerkelijke intentie om de Armeense bevolkingsgroep te vernietigen. Dat dergelijk wetenschappelijk onpartijdig onderzoek nog niet heeft plaatsgevonden, heeft onder meer te maken met het feit dat veel informatie vele jaren niet toegankelijk is geweest of is vernietigd.

Turkije heeft de Armeense regering voorgesteld een gezamenlijk Turks-Armeense commissie in te stellen met historici van beide landen om onderzoek te doen en om de archieven in beide landen open te stellen voor deze commissie. Armenië heeft in reactie daarop benadrukt dat eerst diplomatieke betrekkingen tussen beide landen tot stand moeten worden gebracht en meent dat een intergouvernementele (en niet een wetenschappelijke) commissie zou moeten worden ingesteld om alle kwesties tussen beide landen te bespreken (o.a. het openen van de Turkse grens met Armenië). Onduidelijk is nog wat op dit moment de stand van zaken is.

<u>Recente ontwikkelingen</u>
Er zijn positieve ontwikkelingen. Inmiddels heeft Turkije al zijn archieven geopend. Er ligt een voorstel van Turkse kant om een commissie van historici op te richten om de gebeurtenissen rond 1915 te onderzoeken. Ook de betrekkingen met Armenie zijn tijdens recente bezoek van president Gul aan Armenie aangehaald.
NL regering nog wel kritisch op implementatie van geamendeerde artikel 301 van de strafwet. Ontwikkelingen worden nauwlettend gevolgd. Ook tijdens recente gesprek met Babacan aangedrongen op verbetering van de vrijheid van meningsuiting (ook t.a.v. uitspraken over de Armeense kwestie).

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: dinsdag 24 januari 2012 11:05
To: (10)(2e)
Cc: (10)(2e)
Subject: concept-woordvoering 'kwestie Armeense genocide' / uitkomst Franse Senaat gister

Collega's,

Bijgaand een eerste opzetje voor (passieve) woordvoering.

Graag jullie snelle aanvullingen.

Thanks.

(10)(2e)

+++

Passieve woordvoering

(meerderheid Franse Senaat voor 'strafbaarstelling Armeense genocide', 24 januari jl.)
- 'Kwestie van de Armeense genocide' ligt erg gevoelig in Turkije. Blijkt ook uit scherpe reactie van Turkse regering op aangenomen wet in Franse Senaat (mogelijk kondigt Erdoğan vandaag nieuwe sancties aan).
- Nederland betreurt dat de relaties tussen twee belangrijke NAVO-bondgenoten hiermee zijn verstoord.
- Ontwikkelingen in regio (Syrië; Iran) maken toenadering tussen Frankrijk en Turkije juist nu hard nodig. Roep dan ook beide regeringen op diplomatieke relaties te herstellen.

(bij doorvragen over NL-standpunt 'kwestie van de Armeense genocide')
- Turkije en Armenië moeten zo spoedig mogelijk tot een vergelijk moeten komen over 'kwestie van de Armeense genocide'.
- Van belang hierbij is openstelling van elkaars nationale archieven zodat wetenschappers de historische feiten op tafel krijgen.
- Ook is diplomatieke toenadering tussen beide landen essentieel.
- Dit Kabinetsstandpunt is bekend. Kamer is aantal keer hierover in najaar 2011 geïnformeerd.

(bij doorvragen over vergelijkbaar initiatiefwetsvoorstel Voordewind: 'strafbaarstelling negationisme')
- Initiatief komt van de Kamer en ligt daar ter behandeling.
- Raad van State gaf in augustus 2006 negatief advies over inhoud wetsvoorstel.
- Kabinet wacht inhoudelijke behandeling in de Kamer af.
- Kamer bekend met Kabinetsstandpunt over 'kwestie van de Armeense genocide'.

Achtergrond

- Frankrijk had de moorden op de Armeniërs eerder als genocide erkend.
- Nieuwe wetgeving houdt in dat iedereen die het ontkent maximaal een jaar cel en een boete van 45.000 euro kan krijgen.
- Vorige maand keurde de Assemblée Nationale (Franse Tweede Kamer) de wet al goed.
- Turkse regering bevroor daarop de diplomatieke banden met Frankrijk (Turkse Ambassadeur werd teruggeroepen). Ook werd de militaire samenwerking in NAVO-verband op een lager pitje gezet.
- President Nicolas Sarkozy moet de wet nog ondertekenen, hetgeen hij naar verwachting voor eind februari zal doen (nog vóór Presidentsverkiezingen).

- Sarkozy stuurde premier Erdoğan eerder een brief waarin hij stelt dat de wet tegen niemand gericht is, maar alleen bedoeld is om het lijden van de Armeniërs in het verleden aan de orde te stellen.

- Initiatiefvoorstel Voordewind komt dicht op voorgenomen inkomend Staatsbezoek Turkse President (17 – 19 april a.s.).
- Dit valt nagenoeg samen met (internationale) herdenking van 'kwestie van Armeense genocide' op 24 april a.s.
- Hieraan voorafgaand roert Armeens-NL'se gemeenschap zich traditioneel met overhandiging van petitie aan de Kamer en herdenking in Almelose kerk.
- ChristenUnie – gesteund door SGP en evt. PVV – zal Staatsbezoek Gül mogelijk willen aangrijpen om Kabinet aan te zetten tot expliciete erkenning van de genocide.

(10)(2e)

From: DEU
Sent: dinsdag 22 november 2011 09:40
To: DGPZ; DMH; DVB; BPZ; BRE; (10)(2e) PS; IST; TBI-CDP; DIE; ANK; DJZ
Cc: (10)(2e)
Subject: Kamervragen ChristenUnie over kwestie van de Armeense genocide
Attachments: img-Y211727-0001.pdf

Hierbij de gescande versie van het memo aan de Minister mbt de Kamervragen ChristenUnie over kwestie van de Armeense genocide.

Met vriendelijke groet,

Directie Europa

Ministerie van Buitenlandse Zaken

TER BESLISSING

Datum
21 november 2011

Onze Referentie
DEU-356/11

Opgesteld door
(10)(2e)
T 070-348(10)(2e)

Aan	de Minister, de Staatssecretaris
Van	DEU(10)(2e)
Via	(10)(2e), SG
Kopie aan	DGPZ, DMH, DVB, BPZ, PV EU, (10)(2e), PS minister, Istanbul, Tbilisi
Afgestemd met	DJZ, DIE, ANK

memo

Kamervragen ChristenUnie over kwestie van de Armeense genocide

Aanleiding

Kamervragen leden Voordewind en Wiegman-van Meppelen Scheppink (beiden ChristenUnie) over Armeense kwestie. Ingezonden 3 november jl.

Gevraagd besluit

Uw akkoord met beantwoording en ondertekening, mede namens de Staatssecretaris, van bijgaande aanbiedingsbrief.

Kern/samenvatting

Kamerleden vragen om Uw kwalificatie van hetgeen zich rondom 1915 onder Armeniërs heeft voltrokken. Verder informeren ze onder meer naar de verhouding tussen de Motie Rouvoet uit 2004 en Uw eerdere Kamerbrief (DEU-447/11) van 3 oktober jl. Ook roepen de Kamerleden U op om, bij een officiële reis naar Armenië, het 'Genocidemuseum' in Yerevan te bezoeken.

Het concept-antwoord stelt dat het niet aan het Kabinet is om de historische feiten vast te stellen, maar vooral aan wetenschappers, alsook de Turkse en Armeense regeringen. Verder wordt verwezen naar Kamerbrief DEU-447/11. Het Kabinet geeft uitvoering aan de Motie Rouvoet door in contacten met de Turkse regering aandacht voor het standpunt van de Kamer over de kwestie van de Armeense genocide te vragen. Het concept-antwoord geeft tot slot aan dat een officieel bezoek aan Armenië niet gepland staat.

Bijlagen:
- Aanbiedingsbrief met concept-beantwoording Kamervragen;
- Memo en Kamerbrief DEU-447/11 van 3 oktober jl.;
- Overzicht debatten Kabinet en Kamer over kwestie van de Armeense genocide.

2011.523

Ministerie van Buitenlandse Zaken

TER BESLISSING

Datum
16 augustus 2011

Onze Referentie
DEU-447/11

Opgesteld door
(10)(2e)

T 070-348(10)(2e)

Aan	de Minister
Van	wnd. DEU (10)(2e)
Via	DGES, SG
Kopie aan	de Staatssecretaris, DGPZ, DIE, DMH, DVB, BPZ, PV EU, (10)(2e), PS minister, Istanbul, Tbilisi
Afgestemd met	DJZ, Ankara

memo

Concept-beantwoording Kamervragen ChristenUnie, SGP, PVV en SP over kwestie van de Armeense genocide

Aanleiding

Kamervragen leden Voordewind (ChristenUnie), Van der Staaij (SGP), De Roon (PVV) en Van Bommel (SP) over Armeense kwestie. Ingezonden 15 augustus jl.

Gevraagd besluit

Uw akkoord met beantwoording en ondertekening van bijgaande aanbiedingsbrief.

Kern/samenvatting

De Kamervragen refereren aan uw brief van 11 juli jl. over de Armeense kwestie. De Kamerleden willen dat u – cfm. het Verdrag inzake Voorkoming en Bestraffing Genocide – spreekt van 'genocide' en menen dat u heeft gebroken met staand beleid. Ook vragen ze of Turkije EU-lid kan worden indien het zijn betrokkenheid bij de Armeense genocide niet erkent. Tot slot willen ze dat u de mogelijkheden van een monument voor Armeense slachtoffers in Den Haag (bij het ICC) verkent.

Het concept-antwoord is, binnen de lijnen, zo tegemoetkomend mogelijk geformuleerd. Het stelt dat er in 1915 vele slachtoffers onder Armeniërs en andere bevolkingsgroepen (Assyriërs) zijn gevallen. Deze gebeurtenissen vallen echter niet onder genoemd verdrag, omdat dit geen terugwerkende kracht heeft. De Motie Rouvoet wordt in lijn met eerdere Kabinetten uitgevoerd: NL vraagt bij Turkije, bilateraal en via de EU, aandacht voor de kwestie van erkenning van de Armeense genocide, zonder daarbij een waardeoordeel te vellen over de gebeurtenissen in 1915. Erkenning vormt geen eis voor EU-lidmaatschap, maar van Turkije mag verwacht worden dat het zijn geschiedenis laat onderzoeken.

Het concept-antwoord verwijst, tot slot, naar gesprekken tussen de gemeente Den Haag en de Armeense-NL'se gemeenschap over een monument voor alle slachtoffers van misdaden tegen de menselijkheid, oorlogsmisdrijven en genocide. De Armeens-NL'se vertegenwoordigers claimen echter een eigen monument.

Bijlagen:
- Aanbiedingsbrief met concept-beantwoording Kamervragen;
- overzicht standpuntbepaling Armeense kwestie vorige Kabinetten (vanaf 2004).

Armeense genocide

Memorandum **ter informatie**

Aan	M	Datum	20 februari 2002
Van	DZO (10)(2e)	Kenmerk	DZO-57/02
Via	DGPZ		
	S		
C.c.			
Afgestemd met			
Betreft	De Armeense kwestie: uw gesprek met de heer Van Dijke c.s. van 25 februari 2002		

Aanleiding

Op 25 februari 2002 heeft u een gesprek over de Armeense kwestie met het Tweede Kamerlid de heer Van Dijke (ChristenUnie).

De heer Van Dijke zal bij het gesprek worden vergezeld door vertegenwoordigers van de Armeense gemeenschap in Nederland en een wetenschapper ([redacted] (10)(2e)).

Kern/samenvatting

- **Nederland zal de 'Armeense genocide' niet erkennen.** De Nederlandse visie - zoals op 27 december 2000 geformuleerd in antwoord op vragen van het Kamerlid Karimi - is klip en klaar: "Dat zich in genoemd gebied tussen 1915 en 1923 tragische gebeurtenissen hebben afgespeeld, waarbij honderdduizenden mensen het leven lieten, staat vast. Ik vind het niet op mijn weg liggen om daarover een waardeoordeel uit te spreken." **Het feit dat u Van Dijke c.s. ontvangt, betekent uiteraard niet dat Nederland de 'Armeense genocide' erkent. Erkenning zal bovendien de bilaterale betrekkingen met Turkije belasten.**

- In RvE- en OVSE-kader zijn belangrijke instrumenten ontwikkeld om minderhedenkwesties, ook in Armenië en Turkije, het hoofd te bieden. Codificering van een ultiem oordeel over gebeurtenissen die zich in het verleden hebben afgespeeld, behoort daar niet toe. Een dergelijke **erkenning wordt tot nu toe door de internationale gemeenschap geen functioneel instrument van buitenlands beleid geacht.**

- **Nederland betreurt het beeindigen van de activiteiten van de Armeens-Turkse verzoeningscommissie.** De verzoeningscommissie had een eerste stap kunnen zijn van een Armeens-Turkse toenadering.

- De Nederlandse bilaterale relaties met zowel Turkije als Armenië zijn goed. **Als voor Armenië positieve ontwikkelingen kunt u noemen: de opening van HMA Tbilisi (voor Georgië, Armenië en Azerbaijan), het recente bezoek van minister Zalm aan Armenië en het Nederlandse OS-programma (GMV en macrosteun).**

- Buiten verzoek

-

Toelichting

'Armeense genocide'
Het streven naar internationale erkenning van de 'Armeense genocide' is volgens president Kocharian een onderwerp van het Armeense buitenlandse beleid.

Bij de reactie hierop is het van belang twee zaken te scheiden. Ten eerste staat buiten kijf dat in de aanloop naar, en tijdens de Eerste Wereldoorlog vele honderdduizenden Armeniërs op gewelddadige wijze zijn omgebracht, waarbij het gezag van het uiteenvallende Ottomaanse rijk een belangrijke sturende rol had.

Ten tweede, en los daarvan, is het de vraag of een *formele kwalificatie* van die gebeurtenissen zinvol is. Dat is niet het geval:

- In RvE- en OVSE-kader zijn instrumenten ontwikkeld om minderhedenkwesties, ook in Armenië en Turkije, het hoofd te bieden. Codificering van een 'ultiem oordeel' over gebeurtenissen die zich in het verleden hebben afgespeeld, behoort daar niet toe. Een dergelijke erkenning wordt tot nu toe door de internationale gemeenschap geen functioneel instrument van buitenlands beleid geacht.

- (10)(2a)

- (10)(2a)

(10)(2a)

Historische context
Het Ottomaanse Rijk is in een langdurige vervalperiode door de grote Europese machten kunstmatig in stand gehouden omdat zij elkaar de 'buit' (delen van Zuid-Oost-Europa, de Kaukasus, Anatolië, het gehele Midden-Oosten) niet gunden. In de Eerste Wereldoorlog koos het wegkwijnende rijk de kant van de Centralen, waarop uiteindelijk een einde moest komen aan het bestaan ervan. In de Kaukasus was een onafhankelijk Armenië ontstaan. De zeer grote Armeense bevolking in het Noord-Oosten van het huidige Turkije zocht meer en meer aansluiting daarbij (Groot-Armeense gedachte). Veel Armeniërs kozen ervoor aan Russische zijde tegen de Ottomanen te strijden.

Ter beteugeling van deze bedreiging vonden reeds aan het eind van de 19de eeuw massamoorden op Armeniërs plaats. Over en weer werden Armeense en Turkse dorpen verbrand en uitgeroeid. Het brute optreden van de Ottomaanse autoriteiten - waarvoor al dan niet Koerdische eenheden werden ingezet - kwam in de jaren na 1910 in een stroomversnelling, en kreeg meer het karakter van een georganiseerde campagne tegen de ruim twee miljoen etnische Armeniërs in het Ottomaanse Rijk. In 1915 werden honderden Armeense intellectuelen in Constantinopel (Istanboel) gearresteerd. Ze werden korte tijd later gedeporteerd en vermoord. In totaal kwamen er als gevolg van het Ottomaanse optreden naar schatting tussen de zeshonderdduizend en anderhalf miljoen etnische Armeniërs om het leven. De honderdduizenden die wisten te ontkomen, kwamen in de Armeense diaspora terecht (ca. 100.000 in Frankrijk, velen ook in de VS). De Geallieerden veroordeelden de gebeurtenissen in mei 1915.

Turkije ontkent dat het Ottomaanse Rijk zijn Armeense onderdanen voor het grootste deel om het leven heeft gebracht. Volgens Turkse lezing zijn er als gevolg van guerrillagevechten zowel aan Ottomaanse als Armeense zijde vele doden te betreuren. De Turken houden het op hooguit tweehonderdvijftig- tot vijfhonderdduizend slachtoffers. (Voor de discussie over 'erkenning' doen naar dzz. oordeel de aantallen slachtoffers overigens niet zozeer terzake.)

De heer Van Dijke en Armenië
De heer Van Dijke maakte in 2000 en 2001 studiereizen naar Armenië (zie memo's DZO-19/01 en DZO-21/01). Daarnaast reisde hij eind 2001 met minister Zalm naar Armenië (Kiesgroepreis).

buiten verzoek

buiten verzoek

(10)(2e)

Nederlandse bilaterale relaties met Armenië en Turkije

(10)(2a) Nederland vertegenwoordigt Armenië bij de IFI's en bij de Armeense autoriteiten is veel waardering voor de Nederlandse bilaterale hulpinspanningen (GMV en macrosteun; in 2001: circa € 5,5 miljoen).

Nederland heeft zich begin 2001 kritisch opgesteld ten aanzien van Armeense toetreding tot de Raad van Europa. Het land is uiteindelijk lid geworden onder voorwaarde dat de implementatie van RvE-standaarden nauwlettend gemonitord zal worden.

(10)(2a) U hebt veelvuldig contact met uw Turkse ambtgenoot. U bezocht Turkije in november 1999 en in november 2001, tevens sprak u minister Cem en marge van het staatsbezoek van President Sezer april 2001. Het staatsbezoek was een hoogtepunt in de relatie. In vele dossiers, bijvoorbeeld ook het EVDB, neemt Nederland binnen de EU een positie in die recht doet aan het belang van Turkije.

buiten verzoek

buiten verzoek

Bijlagen

1. DZO-19/01
2. DZO-21/01

Opgesteld door (10)(2e) - Toestel (10)(2e)

(10)(2e)

From: 24 april comité [april24committee@wanadoo.nl]
Sent: Tuesday, 12 October 2004 8:22 AM
To: (10)(2e) @minbuza.nl
Cc: @minbuza.nl
Subject: Voor coco vergadering/NI standpunt

Geachte (10)(2e)

In vervolg op ons eerder contact, zou ik u wilen verzoeken bijgaande reactie van de Armeense Federatie onder de aandacht te brengen van de Coco vergadering resp. bij de voorbereiding van NI (MR) standpunt met betrekking tot het Rapport Verheugen.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)

FEDERATIE ARMEENSE ORGANISATIES NEDERLAND

24 april comité
voor erkenning en herdenking van de Armeense genocide 1915
Adres: Weesperstraat 91 - 2574 VS Den Haag
Tel. 070 4490209
Website: http://24aprilcomite.ontheweb.nl
E-mail: april24committee@wanadoo.nl
K.v.K. 27264382

Contactpersoon: (10)(2e) Tel. 06 (10)(2e)

Persbericht

Armeense Federatie: Advies EC over Turkije durft lakmoesproef niet aan

Den Haag, 7 oktober 2004 - De Armeense Federatie heeft met zorg kennis genomen van de aanbeveling van de Europese Commissie over Turkije, die zowel voorbarig is met het groene licht voor onderhandelingen, als op een aantal punten en met name rond voor Armeniërs belangrijke zaken ernstig tekort schiet.

De Armeense Federatie kan de conclusie van de Commissie om Turkije voorwaardelijk groen licht te geven voor het starten van de onderhandelingen niet delen, waar dit gebeurt tegen de achtergrond van een zo groot aantal tekortkomingen op het gebied van o.a. de mensenrechten, rechten van minderheden, godsdienstvrijheid en de vrijheid van meningsuiting. Bovendien is een groot deel van geconstateerde vorderingen nog niet geïmplementeerd. Feitelijk is daarmee op vrijwel geen enkel terrein daadwerkelijk aan de Kopenhagen criteria voldaan, terwijl volgens de afspraak met Turkije pas een datum voor

12-10-04

onderhandelingen zou worden gegeven als dit wel het geval is.

Naar de Federatie aanneemt zal de Europese Raad in december dan ook niet anders kunnen doen dan de beslissing over het al dan niet starten van onderhandelingen uit te stellen.

Specifiek met betrekking tot Armeniërs schiet het advies van de Commissie op een aantal punten tekort.

- Het advies gaat met een grote boog heen om Armeense problemen heen en mist daarmee een unieke kans om de oplossing daarvan een stap dichterbij te brengen. Het houdt zich verre van de problematiek rond de ontkenning van de Armeense genocide, die door de Turkse overheid tot op de dag van vandaag krachtig (en op de voorpagina van elke overheidssite) wordt gevoerd. Oplossing van deze kwestie valt niet weg te denken uit de vereisten voor een democratische rechtstaat. In Turkije is het echter een volslagen taboe en daardoor bij uitstek geschikt als "lakmoesproef" voor de vraag of Turkije aan onderhandelingen toe is of niet. Deze lakmoesproef heeft Verheugen echter niet genomen. Daarmee wordt op zijn minst de indruk gewekt dat deze zaak opnieuw in de doofpot wordt gestopt, terwijl niet alleen Armeniërs binnen en buiten Turkije, maar ook Turkse hervormingsgezinden Europese steun nodig hebben voor het bespreekbaar maken van deze slepende kwestie.

- Daarbij valt op dat het advies van de Commissie **op geen enkele plaats** het Armeense element met name noemt, noch als minderheid, noch met betrekking tot godsdienst, noch als buurland enz. Dit is temeer opmerkelijk te noemen, daar andere kwesties wel bij de naam worden genoemd. De Armeense zaken dreigen daardoor ondergeschoffeld te raken.

- Waar vele kwesties in het advies helder aan de orde komen, zoals over martelingen, wordt nergens met zoveel woorden gesproken over het feit dat Turkije de grens met Armenië gesloten houdt en geen diplomatieke relaties met Armenië wenst te onderhouden. Het onbenoemd laten van de problemen met Armenië leidt met betrekking tot de door Europa gevraagde goede relatie met buurlanden, dan ook tot een cryptische omschrijving. De Commissie stelt dan dat "het met het vooruitzicht op toetreding nu zaak is de bilaterale betrekkingen met de buurstaten te verbeteren volgens het principe van verzoening waarop de EU is gebaseerd". De vraag is of een dergelijke vage formulering voldoende impuls kan geven aan Turkije om met betrekking tot de grens met Armenië het nodige in actie te zetten.

- De Commissie signaleert dat er in het nieuwe wetboek van strafrecht maar beperkte vorderingen zijn gemaakt op het gebied van bijv., de vrijheid van meningsuiting. De Federatie wijst daarbij bijv. op artikel 305 van dat wetboek, dat activiteiten tegen het nationaal belang strafbaar stelt. Volgens informatie van de Federatie vermeldt de toelichting bij dit artikel, als voorbeelden van dergelijke activiteiten, het beweren dat de Armeense genocide heeft plaatsgevonden en spreken over terugtrekking van het Turkse leger van Cyprus. Hoe dan ook, helder is dat garanties voor een vrije discussie over beladen onderwerpen in Turkije nodig zijn voor de veranderingen die de Commissie voorstaat, bijv. met betrekking tot gevraagde "verzoening" met buurstaten. Ze ontbreken echter volledig. Daarmee blijft de ontkenning van de Armeense genocide de hoeksteen van de Turkse politiek, waarbij verandering noch verzoening te verwachten zijn. Ten aanzien van Cyprus is genoemde toelichting in strijd met de Turkse toezegging naar een herenigd Cyprus te streven.

Het advies houdt met deze opstelling geen rekening met zo'n miljoen Europeanen van Armeense afkomst, wier verblijf in Europa een rechtstreeks gevolg is van het optreden van Turkije in het verleden. Ook doet het geen recht aan de erkenning in vele Europese lidstaten en door het Europese parlement van de Armeense genocide.

De houding van Turkije t.a.v. de Armeense genocide past voorts niet in de waarden en normen

12-10-04

gemeenschap die Europa wil zijn en kan dan ook niet op zijn beloop worden gelaten, zonder als EU aanzien te verliezen.

De Armeense Federatie roept de Europese leiders dan ook op om op 17 december geen groen licht voor de onderhandelingen te geven zonder dat heldere toezeggingen zijn gedaan dat de ontkenning van de Armeense genocide door Turkije onverwijld wordt beëindigd, zodat een eerste stap kan worden gezet naar de broodnodige verzoening en de spanningen aan de grens met Armenië tot een einde worden gebracht.

****

De rapporten van de Europese Commissie zijn te lezen op:
http://europa.eu.int/comm/enlargement/report_2004/index.htm

12-10-04

(10)(2e) Afstemming Min Jus

From: (10)(2e) @minjus.nl]
Sent: vrijdag 27 april 2007 11:07
To: (10)(2e)
Subject: RE: FAON nog een vraag

De inhoud van de aantekening is primair voor intern gebruik.
Dat neemt niet weg dat, zoals in het antwoord is gebeurd, het NL standpunt kan worden uitgedragen.
Als ze nog iets hebben, stuur ze dan maar door
(10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie van Justitie
Directie Wetgeving
Sector straf- en sanctierecht
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
telefoon (070) 370 (10)(2e)
Fax (070) 370 (10)(2e)
E-mail: (10)(2e) @minjus.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e) @minbuza.nl]
Verzonden: vrijdag 27 april 2007 10:53
Aan: (10)(2e) - BD/DW
CC: (10)(2e)
Onderwerp: RE: FAON nog een vraag

Ik zag dat de informatie uit de brief afkomstig is uit interne berichtgeving (o.a. bet bericht dat je me stuurde, aantekening voor de JBZ Raad). Gezien de mogelijkheid op vervolgvragen van FAON (b.v waar komt deze informatie vandaan en mogen wij het resterende bericht inzien?), voor de zekerheid de vraag of de informatie, die Minjus in de brief aan FAON invoegde, zonder problemen naar buiten kan?

Groet,
(10)(2e)

-----Original Message-----
From: (10)(2e) BD/DW [(10)(2e) @minjus.nl]
Sent: vrijdag 27 april 2007 9:26
To: (10)(2e)
Subject: RE: FAON

Er is geen memorie van toelichting bij een kaderbesluit
Wel onder meer een aantekening voor de JBZ Raad
(10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie van Justitie
Directie Wetgeving
Sector straf- en sanctierecht
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
telefoon (070) 370 (10)(2e)
Fax (070) 370 (10)(2e)
E-mail: (10)(2e) @minjus.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e) @minbuza.nl]
Verzonden: donderdag 26 april 2007 10:22

Aan: (10)(2e) BD/DW
Onderwerp: RE: FAON

Hartelijk dank voor uw snelle bijdrage. Ik vroeg me nog af waar u de toegevoegde info heeft gevonden, is dit een Memoire van Toelichting?

De ongerustheid komt idd voort uit de verwoording van het artikel uit het FD.

Groet,
(10)(2e)

-----Original Message-----
From: (10)(2e) BD/DW (10)(2e) @minjus.nl]
Sent: dinsdag 24 april 2007 17:19
To: (10)(2e)
Cc:
Subject: RE: FAON

Dag allen,
Heb nog een beetje gesleuteld.
Is het nodig om tot uitdrukking te brengen dat er begrip is voor ongerustheid. Ik heb het artikel er niet meer op na geslagen.
Groet,
(10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie van Justitie
Directie Wetgeving
Sector straf- en sanctierecht
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
telefoon (070) 370 (10)(2e)
Fax (070) 370 (10)(2e)
E-mail: (10)(2e) @minjus.nl

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: (10)(2e) @minbuza.nl]
Verzonden: dinsdag 24 april 2007 11:15
Aan: (10)(2e) BD/DW
CC: (10)(2e)
Onderwerp: FW: FAON

Beste heer (10)(2e)

Onderaan deze mail vindt u de brief die Minister Verhagen ontving van de Federatie van Armeense Organisaties in Nederland (FAON) en het comité 24 april. Een kopie van deze brief is door FAON naar de Minister van Justitie gestuurd.

In de concept-antwoordbrief die is opgesteld door BZ,directie DZO (zie bijlage) wordt verwezen naar contact/overleg over dit onderwerp met de Minister van Justitie.

Of de brief ondertekend zal worden door Minister Verhagen of door (10)(2e) staat nog onder discussie. Een mede-namens constructie zou gezien het belang van een snelle reactie niet de voorkeur hebben.

-->Graag vernemen wij of Minjus akkoord gaat met de verwijzing naar
-->contact met de Minister van Justitie zoals in de concept-brief staat,
-->en/of Minjus aanvullingen heeft die in de brief vermeld dienen te
-->worden.

U kunt contact met mij opnemen op telefoonnummer 070348 (10)(2e)

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)
DZO/OE

-----Original Message-----
From: (10)(2e)
Sent: maandag 23 april 2007 10:47
To: (10)(2e)
Subject: FW: FAON

-----Original Message-----
From: (10)(2e)
Sent: maandag 23 april 2007 10:30
To: (10)(2e)
Subject: RE: FAON

Eens met (10)(2e) Aangehecht wat ik ervan gemaakt heb. Jus-collega vandaag afwezig, dus die heeft niet gezien. Als inderdaad veel haast, moet je 't er maar op wagen.
(10)(2e)

-----Original Message-----
From: (10)(2e)
Sent: vrijdag 20 april 2007 13:59
To: (10)(2e)
Subject: RE: FAON

Mooie brief. 2 opmerkingen:
1. Ik zou geneigd zijn ipv " Tevens geeft het de mogelijkheid ....."(2e regel) te vervangen door: LS worden in principe verplicht genocideontkenning, met als doel het zaaien van haat (of wat er precies staat) strafbaar te stellen, maar hebben de mogelijkheid om..... (ik heb even geen tijd om deprecieze tekst vna het kaderbesluit na te kijken, dat weet DIE ook beter dan ik) 2. Ik zou ook geneigd zijn om gewoon te zeggen: de gekozen formuleringen m.b.t. het strafbaarstellen van genocide ontkenning hebben niet te maken met een specifieke genocide, maar dienen om een goede balans te vinden tussen .....

Groet,

(10)(2e)
Central Europe Division(DWM/ME)
Ministry of Foreign Affairs
P.O.Box 20061
2500 EB THE HAGUE
Tel. +31-70-348 (10)(2e)
Fax. +31-70-348

-----Original Message-----
From: (10)(2e)
Sent: vrijdag 20 april 2007 13:29
To: (10)(2e)
Cc:
Subject: FW: FAON
Importance: High

Beste (10)(2e)

Ik ontving gisteren van de FAON onderstaande "brandmail over brandbrief aan M" + bewuste artikel in Fin. Dagbl. Vervolgend werd ik gebeld door secretariaat M of ik dezelfde dag voor een reactie kon zorgen. Ik heb naar DIE gebeld, maar niemand wist tot wie ik me kon wenden. Uiteindelijk ben ik met de informatie aan de slag gegaan en begreep van (10)(2e) dat ik met tot jullie kon wenden. Ik geef bij deze mijn concept door + alle informatie waar het om draait en hoop dat ik uiteindelijk hoor wat ermee gedaan wordt. De reactie kan niet blijven liggen, want de FAON is een club die onmiddellijk de krant erbij betrekt.
Bij voorbaat dank.

(10)(2e)
DZO-OE

From: Fed. Armenian Org. Netherlands- FAON [mailto:info@faon.nl]
Sent: donderdag 19 april 2007 1:02

To: (10)(2e)
Cc:
Subject: Brandbrief inzake EU voorstel-genocide ontkenning

Beste Mw (10)(2e)

We zijn gister enorm geschrokken van de berichtgeving over onderstaand onderwerp. Het voorstel inzake de strafbaarstelling van genocide ontkenning zou bovendien al morgen (donderdag) vastgesteld kunnen gaan worden, begrijpen wij uit het Financieel Dagblad. (bijgevoegd)

Wij hopen dat u de inhoud van dit schrijven zo gauw mogelijk onder de aandacht kunt brengen, het is voor ons van enorm belang. Deze brief wordt morgenvroeg ook bezorgd bij het ministerie.

Zoudt u mij de ontvangst van deze mail willen bevestigen?

Aan: De Minister van Buitenlandse Zaken
Drs. M.J.M. Verhagen
Postbus 20061
2500 EB Den Haag

Den Haag, 18 april 2007

Onderwerp: EU en ontkenning genociedes

Zeer geachte heer Verhagen ,

Met grote bezorgdheid namen wij kennis van het bericht in het Financieel Dagblad, dat in de concept-richtlijn strafbaarstelling ontkenning genocides, die onder Duits voorzitterschap in voorbereiding is, de tekst zo zou gaan worden geformuleerd , dat de Armeense genocide hierbij buiten beschouwing gelaten wordt. In sommige berichten lijkt het alsof morgen, 19 april daarover reeds een besluit valt in Brussel valt tussen de ministers van Justitie.

Dit zou een flagrante ongelijkheid betekenen en getuigen van een grote en onacceptabele minachting van het lot van de Armeniers van de kant van Europa. Meer nog dan dat getuigt het van een knieval voor de agressieve ontkenningspraktijken van Turkije en van het zoveelste succes dat Turkije daarmee op Erupa behaalt.

Wij verzoeken in de eerste plaats te bevorderen dan geen onomkeerbare besluiten genomen worden en ten tweede om ten spoedigste met u in overleg te treden.

Hoogachtend,

Namens de FAON Namens het 24 april Comité

(10)(2e)

Cc Dr. E.M.H. Hirsch Ballin, Minister van Justitie

FD
EU eensgezind over straffen holocaust-ontkenning'
Wetten die de ontkenning of trivialisering van de holocaust strafbaar stellen worden Europabreed geïntroduceerd. Dat staat in een voorstel van de Europese Raad. Volgens diplomaten in de Financial Times kan het controversiële plan rekenen op de steun van vakministers die donderdag samenkomen.

Overtreders van de wet kunnen maximaal drie jaar gevangenisstraf tegemoet zien. Onder de wet valt verder het aanzetten tot haat jegens ethnische, religieuze en nationale groepen.

De afgelopen zes jaar is er hevig gediscusseerd over de criminalisering van holocaust-ontkenning. Nu stellen diplomaten dat de plannen doorgang zullen vinden. Enige addertje onder het gras is de opstelling van de Baltische staten en Polen. Die landen blijven vasthouden aan de toevoeging van de massamoorden onder Stalin's regime. Een meerderheid van de lidstaten zou daar tegen zijn.

Het meest recente voorstel, ingezien door de Financial Times, verplicht alle lidstaten om 'openlijke aanzetting tot haat jegens een groep of persoon of een lid van een groep gedefinieerd door ras, kleur, releigie, afkomst of nationale of enthische origine' strafbaar te stellen. Ook moeten zij 'openlijke ontkenning of trivialisering van genocide, misdaden tegen de mensheid of oorlogsmisdaden' straffen.

Volgens diplomaten is de bewoording van het uiteindelijke voorstel precies gekozen om de ontkenning van de holocaust en de genocide in Rwanda in 1994 te integreren. De massamoord op Armeniërs door het Ottomaanse leger is buiten beschouwing gelaten. De politiek gevoelige Armeense kwestie heeft al voor veel wrijving gezorgd tussen de EU en potentieel toekomstige toetreder Turkije.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

****
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you.
If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message.
The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministerie van Justitie.
****

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

****
Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd.
Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen.
De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

S-2500

Memorandum **ter beslissing**

Aan	(10)(2e)	Datum	2 mei 2007
Van	DZO	Kenmerk	DZO/OE-099/07
Via	(10)(2e) PZ en S (10)(2e) (10)(2e)		
CC			
Afgestemd met	DIE, DWM en MinJus		
Betreft	EU en ontkenning genocide		

(10)(2e)

Aanleiding

U ontving op 18 april een brief van de Federatie Armeense Organisaties Nederland (FAON) waarin bezwaar wordt gemaakt tegen elementen in het ontwerp-kaderbesluit van de Europese Unie inzake de strijd tegen racisme en vreemdelingenhaat.

Gevraagd besluit

Gaarne instemming met het ontwerp-antwoord en ondertekening bijgaande, met het Ministerie van Justitie afgestemde, antwoordbrief.

Kern/samenvatting

Naar aanleiding van een artikel in het Financieel Dagblad, waarin gesteld werd dat het bedoelde kaderbesluit de Armeense genocide buitenbeschouwing zou laten, ontving U een brief van de voorzitter van FAON en het Comité 24 april. Hierin uitten de organisaties zorg en verzochten U om een overleg.

Bijgevoegde concept antwoordbrief geeft nadere uitleg over de strekking en doelstelling van het kaderbesluit: het bevat geen bepaling dat bepaalde historische gebeurtenissen zou uitsluiten van werkingssfeer.

In de brief wordt niet ingegaan op het verzoek om een overleg op politiek niveau. In de afgelopen jaren zijn de organisaties bij dergelijke verzoeken steeds ontvangen op het niveau van directeur DZO.

Bijlagen

1. Kopie brief FAON aan M
2. Uw memo 1620/M1
3. Antwoordbrief
4. Kopie artikel Financieel Dagblad 18 april 2007

Opgesteld door (10)(2e) - Toestel - (10)(2e)

M-1884

121166461

Memorandum **ter beslissing**

Aan	M	Datum	2 mei 2007
Van	(10)(2e)	Kenmerk	DZO/OE-099/07
Via	DGPZ en S		

Afgestemd met	DIE, DWM en MinJus
Betreft	EU en ontkenning genocide

Aanleiding

U ontving op 18 april een brief van de Federatie Armeense Organisaties Nederland (FAON) waarin bezwaar wordt gemaakt tegen elementen in het ontwerp-kaderbesluit van de Europese Unie inzake de strijd tegen racisme en vreemdelingenhaat.

Gevraagd besluit

Gaarne instemming met het ontwerp-antwoord en ondertekening bijgaande, met het Ministerie van Justitie afgestemde, antwoordbrief.

Kern/samenvatting

Naar aanleiding van een artikel in het Financieel Dagblad, waarin gesteld werd dat het bedoelde kaderbesluit de Armeense genocide buitenbeschouwing zou laten, ontving U een brief van de voorzitter van FAON en het Comité 24 april. Hierin uitten de organisaties zorg en verzochten U om een overleg.

Bijgevoegde concept antwoordbrief geeft nadere uitleg over de strekking en doelstelling van het kaderbesluit: het bevat geen bepaling dat bepaalde historische gebeurtenissen zou uitsluiten van werkingssfeer.

In de brief wordt niet ingegaan op het verzoek om een overleg op politiek niveau. In de afgelopen jaren zijn de organisaties bij dergelijke verzoeken steeds ontvangen op het niveau van directeur DZO.

Bijlagen

1. Kopie brief FAON aan M
2. Uw memo 1620/M1
3. Antwoordbrief
4. Kopie artikel Financieel Dagblad 18 april 2007

Opgesteld door (10)(2e)

Buitenlandse
Zaken

Federatie van Armeense Organisaties in Nederland
(10)(2e)
Het 24 april comité
(10)(2e)

Directie Zuidoost-en Oost-Europa en
Matra Programma
Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC Den Haag

Datum mei 2007
Kenmerk DZO/OE-097/07
Blad 1/3
Bijlage(n)
Betreft Uw brief van 18 april 2007
C.c. Dr. E.M.H. Hirsch Ballin

Auteur (10)(2e)
Telefoon +31 (0) 70 348 (10)(2e)
Fax +31 (0) 70 348
(10)(2e) @minbuza.nl
www.minbuza.nl

Den Haag, mei 2007

In uw brief van 18 april 2007 aan de Minister van Buitenlandse zaken en c.c. aan de Minister van Justitie brengt u zorg tot uitdrukking over het ontwerp-kaderbesluit van de Europese Unie inzake de bestrijding van racisme en vreemdelingenhaat. Ik wil daarom graag een nadere toelichting geven op het ontwerp-kaderbesluit van de Europese Unie, waarover de JBZ-Raad van 19-20 april 2007 in beginsel overeenstemming bereikte. Over deze brief heeft afstemming plaatsgevonden met het ministerie van Justitie.

Het kaderbesluit verplicht de lidstaten van de Europese Unie om racistische en xenofobe gedragingen strafbaar te stellen met maximum-gevangenisstraffen tussen tenminste 1 en tenminste 3 jaar. Lidstaten hebben verder de mogelijkheid om te verklaren dat de strafbaarheid van ontkenning of het verregaand bagatelliseren van genocide, misdrijven tegen de menselijkheid en oorlogsmisdrijven afhankelijk wordt gesteld van een (internationaal) rechterlijke uitspraak dat een dergelijk grondmisdrijf heeft plaatsgevonden.

Nederland acht een juiste balans tussen de vrijheid van meningsuiting en de bestrijding van racistische gedragingen van belang en meent dat met het voorliggende kaderbesluit de EU een krachtig en samenhangend instrument heeft om racisme en vreemdelingenhaat te bestrijden.

Buitenlandse Zaken

Het kaderbesluit bevat geen bepaling dat bepaalde historische gebeurtenissen zouden zijn uitgezonderd van werkingssfeer. Het is aan de rechter om in het individuele geval te beoordelen of een strafbaar feit is gepleegd.

In de bijlage vindt u nadere details met betrekking tot het concept-kaderbesluit. Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerde te hebben.

Met gevoelens van de meeste hoogachting,

Drs. M.J.M. Verhagen

Minister van Buitenlandse Zaken

Buitenlandse Zaken

Bijlage I Nadere toelichting Kaderbesluit betreffende de bestijding van racisme en vreemdelingehaat

Kernbepaling is artikel 1.
Daarin zijn de verplichtingen tot strafbaarstelling neergelegd. Deze zijn zodanig geformuleerd dat zij de lidstaten voldoende ruimte geven bij de vervulling van hun implementatieverplichtingen.
De verplichting tot strafbaarstelling betreft alleen opzettelijke gedragingen.

De strafbaarstelling begint met artikel 1, eerste lid, onderdeel a: het publiekelijk aanzetten tot geweld of haat jegens een groep of een lid wegens ras, huidskleur, godsdienst, afstamming dan wel nationale of etnische afkomst. Onderdeel b stelt buiten twijfel dat onder deze strafbaarstelling ook valt het in onderdeel a genoemde aanzetten door middel van het publiekelijk verspreiden of uitdelen van geschriften, afbeeldingen of andere materiaal.

In de onderdelen c en d worden toegevoegd het publiekelijk vergoelijken, ontkennen of verregaand bagatelliseren van genocide, misdrijven tegen de menselijkheid en oorlogsmisdrijven tegenover een groep of lid daarvan wegens een van die gronden, als die gedraging wordt begaan op een wijze dat het waarschijnlijk is dat die aanzet tot geweld of haat jegens die groep of lid ervan.

Artikel 1, lid 1a, geeft de lidstaten de mogelijkheid om de in artikel 1, eerste lid, genoemde gedragingen alleen strafbaar te stellen als die worden begaan op een wijze dat het waarschijnlijk is dat zij de openbare orde verstoren dan wel als die gedragingen bedreigend, kwetsend of beledigend zijn.

(10)(2e)

5-211

Memorandum

DZO-247/07
ONTVANGEN 20.04.07

Van PS (10)(2e) 9/04

Aan DZO via DGPZ en S (10)(2e) 11

cc DIE

Datum 19-04-2007

Kenmerk 1620/M1

Betreft EU en ontkenning genocide

Referte Geen

M ontving van de Federatie Armeense Organisaties Nederland bijgaande brief inzake bovenstaand onderwerp.

Gaarne advies.

Bij reactie kenmerk (1620/M1) duidelijk vermelden

ՀՈԼԱՆԴԱՀԱՅ ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԻ ՄԻՈՒԹՅՈՒՆ
FEDERATIE ARMEENSE ORGANISATIES NEDERLAND
24 april comité
voor erkenning en herdenking van de Armeense genocide 1915
Adres: Weesperstraat 91 - 2574 VS Den Haag
Tel. 070 4490209
Website: http://24aprilcomite.ontheweb.nl
E-mail: info@faon.nl
K.v.K. 27264382

Aan: De Minister van Buitenlandse Zaken
Drs. M.J.M. Verhagen
Postbus 20061
2500 EB Den Haag

Den Haag, 18 april 2007

Onderwerp: EU en ontkenning genocides

Zeer geachte heer Verhagen ,

Met grote bezorgdheid namen wij kennis van het bericht in het Financieel Dagblad, dat in de concept-richtlijn strafbaarstelling ontkenning genocides, die onder Duits voorzitterschap in voorbereiding is, de tekst zo zou gaan worden geformuleerd, dat de Armeense genocide hierbij buiten beschouwing gelaten wordt. In sommige berichten lijkt het alsof morgen, 19 april daarover reeds een besluit in Brussel valt tussen de ministers van Justitie.

Dit zou een flagrante ongelijkheid betekenen en getuigen van een grote en onacceptabele minachting van het lot van de Armeniërs van de kant van Europa. Meer nog dan dat getuigt het van een knieval voor de agressieve ontkenningspraktijken van Turkije en van het zoveelste succes dat Turkije daarmee op Europa behaalt.

Wij verzoeken in de eerste plaats te bevorderen dan geen onomkeerbare besluiten genomen worden en ten tweede om ten spoedigste met u hierover te kunnen overleggen.

Hoogachtend,

Namens de FAON | Namens het 24 april Comité

(10)(2e)

cc Dr. E.M.H. Hirsch Ballin, Minister van Justitie

M-

Memorandum **ter beslissing**

Aan	M		13 juni 2002
Van	DZ(10)(2e)	erk	DZO-155/02
Via	DGP(10)(2e)		
	S(10)(2e)		
C.c.	DPV/AM, DWM/W		
Afgestemd met	DPV/AM, DWM/W		
Betreft	Antwoordbrief aan	neense kwestie	

(10)(2e)

(10)(2e)
(10)(2e)

Aanleiding

Uw verzoek om nieuw concept-antwoord aan (10)(2e) die u een brief schreef over de gebeurtenissen in Armenië en Turkije in 1915.

Gevraagd besluit

Uw akkoord met bijgaande brief, uit te sturen door Wnd Directeur DZO.

Kern/samenvatting

Op 25 februari sprak u met enkele leden van de Armeense gemeenschap in Nederland, waaronder (10)(2e) en in aanwezigheid van het Kamerlid Van Dijke. Kort daarna stuurden zowel (10)(2e) als dhr Van Dijke u in vervolg daarop brieven. Uw eigen antwoord aan dhr Van Dijke is op 29 maart verzonden (bijgesloten). U vond het concept-antwoord aan (10)(2e) te ondertekenen door DZO, echter te lapidair.

DZO heeft een nieuw concept-antwoord opgesteld, waar mogelijk gebruik makend van uw antwoord aan Van Dijke. Bovendien is in dit nieuwe concept een verwijzing opgenomen naar een petitie die het 24 april Comité op 24 april aanbood aan de Burgemeester van Assen, die deze petitie doorgeleidde aan MP Kok en aan u. Verwarring dzz over de verschillende binnenkomende brieven en concept-antwoorden heeft helaas tot vertraging geleid bij het u voorleggen van dit nieuwe concept.

Bijlagen

1. Uw brief aan Van Dijke
2. Vorig concept met aanbiedingsmemo
3. Nieuw concept-antwoord

Opgesteld door (10)(2e)

De volgende twee pagina's zijn verwijderd, deze vielen buiten het verzoek.

1562/07
166462

Minuut brief	Mede	ragen datum	C.c.
	1 D	(10)(2e)	
Redacteur	2 DGP		
(10)(2e)	3 S	(10)(2e)	
Datum	4		
23 juni 2003	5		
Paraaf	Vaststeller M		
H:\Armenië\164 Letter.doc			

24 april-Comité van Federatie Armeense Organisaties in Nederland (i.o.)
p/a Weesperstraat 91
2574 VS Den Haag

Afdeling Oost-Europa en Centraal-Azië
Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC Den Haag

Datum	23 juni 2003	*Auteur*	DZO
Kenmerk	DZO-164/03	*Telefoon*	+31 (0)70 348 (10)(2e)
Blad	1/2	*Fax*	+31 (0)70 348
Bijlage(n)		*E-mail*	dzo@minbuza.nl
Betreft	Uw brief d.d. 28 april 2003		
C.c.	Ministerie van Algemene Zaken		

Geachte (10)(2e)

Uw brief aan de Minister-President van 28 april 2003 werd door het ministerie van Algemene Zaken ~~in goede orde ontvangen en~~ ter behandeling naar de minister van Buitenlandse Zaken doorgestuurd. De minister van Buitenlandse Zaken heeft mij vervolgens verzocht voor de beantwoording van uw brief zorg te dragen.

Op 26 september 2002 stuurde ik u reeds een brief over de Armeense kwestie waarin ik het standpunt van de Nederlandse regering uiteenzette. Dit standpunt is met de meest recente kabinetswisseling niet gewijzigd.

Op uw stellingname dat het de Nederlandse regering aan "een helder standpunt ontbreekt" wil ik hierbij (nogmaals) kort ingaan. Het standpunt van de ~~voormalige minister Van Aartsen en de huidige minister~~ regering met betrekking tot de tragische gebeurtenissen van 1915-1923 is mijns inziens wel helder: Dat honderdduizenden mensen het leven lieten, staat vast. ~~Ik acht het echter niet op mijn weg liggen~~ om daarover ~~dat~~ het waardeoordeel uit te spreken dat wordt gesuggereerd in uw brief en oproep. Het betreft hier geen ontkennende (maar ook geen bevestigende) stellingname.

Er is ook nu geen aanleiding

Een tweede opmerking die ik wil maken sluit aan op mijn eerste. Ik hoop dat toenadering tussen Turken en Armeniërs kan bijdragen aan een meer gemeenschappelijke poging tot waarheidsvinding als basis voor verzoening. In deze context is valt het te betreuren dat de *Turkish and Armenian Reconciliation Commission* geen resultaten heeft geboekt.

(10)(2e)

(10)(2e)

Minuut brief	Mi[redacted]af en datum	C.c.
	1 [redacted]	
Redacteur [redacted]	2 [redacted]	
[redacted]	3 [redacted]	
Datum	4	
23 juni 2003	5	
Paraaf	Vaststeller M	

H:\Armenië\164 Letter.doc

24 april-Comité van Federatie Armeense Organisaties in Nederland (i.o.)
p/a Weesperstraat 91
2574 VS Den Haag

Afdeling Oost-Europa en Centraal-Azië
Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC Den Haag

Datum	23 juni 2003	*Auteur*	DZO
Kenmerk	DZO-164/03	*Telefoon*	+31 (0)70 348
Blad	1/2	*Fax*	+31 (0)70 348
Bijlage(n)		*E-mail*	dzo@minbuza.nl
Betreft	Uw brief d.d. 28 april 2003		
C.c.	Ministerie van Algemene Zaken		

DZO
SVP aandacht
ook voor de vorm.

Geachte

Uw brief aan de Minister-President van 28 april 2003 werd door het ministerie van Algemene Zaken in goede orde ontvangen en ter behandeling naar de minister van Buitenlandse Zaken doorgestuurd. De minister van Buitenlandse Zaken heeft mij vervolgens verzocht voor de beantwoording van uw brief zorg te dragen.

Op 26 september 2002 stuurde ik u reeds een brief over de Armeense kwestie waarin ik het standpunt van de Nederlandse regering uiteenzette. Dit standpunt is met de meest recente kabinetswisseling niet gewijzigd.

Op uw stellingname dat het de Nederlandse regering aan "een helder standpunt ontbreekt" wil ik hierbij (nogmaals) kort ingaan. Het standpunt van de voormalige minister Van Aartsen en de huidige minister met betrekking tot de tragische gebeurtenissen van 1915-1923 is mijns inziens wel helder: Dat honderdduizenden mensen het leven lieten, staat vast. Ik acht het echter niet op mijn weg liggen om daarover dat waardeoordeel uit te spreken dat wordt gesuggereerd in uw brief en oproep. Het betreft hier geen ontkennende (maar ook geen bevestigende) stellingname.

Een tweede opmerking die ik wil maken sluit aan op mijn eerste. Ik hoop dat toenadering tussen Turken en Armeniërs kan bijdragen aan een meer gemeenschappelijke poging tot waarheidsvinding als basis voor verzoening. In deze context is valt het te betreuren dat de *Turkish and Armenian Reconciliation Commission* uit elkaar is gevallen.

De Minister van Buitenlandse Zaken

namens deze,

(10)(2e)

(10)(2e)

Erg colloquial

Kenmerk DZO-164/03
Blad 2/2

d

BZ-Vertrouwelijk

Onderwerp:	**Turkije - Bilateraal - -n.v.t.- - Armeense kwestie, genocide en archieven in Turkije**
Van:	**ANK-PA**

Aan: DGES; DGPZ; DWM; DIE; DPZ; DZO; BSG; (10)(2e)
Datum: 03-10-2006 18:26:34
Kenmerk: Ankara 183
Opsteller: (10)(2e)

Afgestemd met: (10)(2e)
Berichttype: Beleidsbericht
Prioriteit: Routine
Rubricering: BZ-Vertrouwelijk
Categorie: Verslag / Info

Samenvatting:
Onbegrip in de Turkse samenleving, onder intelligentsia en bij de regering over het verwijderen van Nederlandse CDA- en PvdA-kandidaten in relatie tot de Armeense kwestie. Schrijfster Elif Safak vergelijkt de zaak met discussies in Turkije over vrijheid van meningsuiting en artikel 301, en zij is daarin niet de enige. Bovenal verwoordt zij echter het breed gedragen gevoel onder Turkse intellectuelen dat de Europese genocide-labels Turkije niet vooruit helpen maar slechts aan nationalisten een argument geven om de intern-Turkse discussie in de kiem te smoren en daarmee de deur naar de eigen historie gesloten te houden. De staatsarchieven zijn in principe open en in ieder geval al veel gemakkelijker toegankelijk dan een aantal jaar geleden. (10)(2a) (10)(2a)

Bericht:
Het nieuws dat kandidaten van Nederlandse kieslijsten zijn verwijderd vanwege hun opvattingen over de 'Armeense genocide' heeft in Turkije veel stof doen opwaaien de afgelopen dagen. Zowel Minister van Justitie en woordvoerder van het kabinet, Cemil Cicek als de woordvoerder van minister Gül stelden dat e.e.a. zich niet leek te verenigen met de opvattingen over vrijheid van meningsuiting die men gewend was uit Europa te horen.

Toegang tot archieven:

(10)(2e)

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2a)

(10)(2a)

Bilaterale besprekingen:

(10)(2a)

(10)(2a)

Geluiden uit de publieke opinie:

Schrijfster Elif Safak, kortgeleden nog in het nieuws vanwege de vervolging en onmiddellijke vrijspraak op grond van haar boek "De bastaard van Istanbul", verwoordde het algemene gevoel het afgelopen weekeinde in haar column (artikel gaat DWM toe per fax). In Turkije, zo stelde zij, is inmiddels een discussie ontstaan over artikel 301 en de vrijheid van meningsuiting en de regering doet pogingen om art 301 te wijzigen. Als 'slachtoffer' van artikel 301 juicht zij deze discussie van harte toe. In haar boek liet zij immers fictieve Armeense karakters aan het woord en artikel 301 werd vervolgens door een bekende groep van nationalistische advocaten tegen haar gebruikt omdat zij via haar karakters 'het Turks-zijn' zou hebben beledigd. Waar het echter uiteindelijk om gaat, zo stelt zij, is dat er ruimte ontstaat voor verbeelding, discussie en fictie die leidt tot empathie met 'de ander' zodat het onderscheid 'ons versus zij' verdwijnt.

Dit is ook de reden dat zij zich zorgen maakt over Franse voorstellen tot invoering van een 'genocide-wet' maar ook over verwijdering van Nederlandse kandidaat-parlementariërs van de concept-kieslijsten van PvdA en CDA. Dit druist volgens haar in tegen de geest van de vrijheid van meningsuiting en een open democratie, met name omdat het iedere poging tot het creëren van empathie en vriendschap tussen Armenië en Turkije belemmert. Deze stap, zo stelt zij, heeft in Turkije slechts versterking van het nationalistische sentiment tot gevolg. Het hindert alle pogingen om tot een dialoog te komen. Bovendien, zo gaat zij verder, zouden Franse en Nederlandse regeringen zich er evenzogoed van bewust moeten zijn als de Turkse, dat staten of staatselites geen functie hebben in het schrijven of dicteren van de geschiedenis. Het is ondemocratisch om één versie van de geschiedenis te prefereren en alle andere of conflicterende versies uit te sluiten. Daarom zou het, als we werkelijk democratisch zijn en voorstanders van vrijheid van meningsuiting, mogelijk moeten zijn om tegelijkertijd artikel 301 te bekritiseren alsook de ontwikkelingen in Frankrijk en Nederland, zo besluit zij haar verhaal.

Commentaar:

Elif Safak's mening komt overeen met die van veel wetenschappers en historici in Turkije en met name van diegenen die van mening zijn dat er wel degelijk een genocide heeft plaatsgevonden in 1915/16. Recent nog liet ook (10)(2e) zich in vergelijkbare bewoordingen uit toen hij stelde dat Turkije ruimte nodig had voor de verwerking van de eigen geschiedenis. Dit debat is zojuist begonnen. Het is opnieuw een voorbeeld van een taboe dat de afgelopen paar jaar doorbroken werd, maar de discussies en genocide-resoluties die vanuit Europa op Turkije worden afgevuurd stimuleren het niet, maar belemmeren slechts. Orhan Pamuk liet al eens eerder vergelijkbare geluiden doorschemeren in zijn reacties op de grote buitenlandse aandacht voor zijn proces op grond van artikel 301. Niemand twijfelt er hier aan dat er verschrikkelijke dingen zijn voorgevallen in de nadagen van het Ottomaanse Rijk, waarbij zeer velen onder barre omstandigheden het leven hebben gelaten. De discussie concentreert zich op de vraag of hierop de benaming genocide van toepassing is, inclusief de bijbehorende (collectieve) schuldvraag en wat daarna komt. Hervormers en intellectuelen willen dat graag aan de orde stellen met als einddoel een gezondere blik op de eigen Turkse geschiedenis en niet in de laatste plaats het verbeteren van de relaties met buurland Armenië.

(10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a) Wat de hervormers in Turkije van Europa vragen, is om niet te hard voor de interne discussie uit te lopen omdat dit het einddoel verder weg in plaats van dichterbij brengt.

De voorgaande pagina werd verwijderd, deze valt buiten het verzoek.

ARMEENSE KWESTIE

Het politieke oordeel van de regering over de gebeurtenissen van 1915 luidt dat zeer, zeer velen zijn omgekomen en omgebracht en dat sprake is geweest van groot en ernstig leed. De Nederlandse regering heeft herhaaldelijk het onderwerp ter sprake gebracht, zowel in EU-kader als in bilaterale contacten met Turkije.

Het is van belang dat Turkije en Armenië tot een gezamenlijk inzicht komen over deze kwestie. Acceptatie van de wederzijdse geschiedenis is een stap vooruit in het politieke proces dat nodig is om de bilaterale betrekkingen te herstellen. Nederland moedigt zowel Turkije als Armenië aan dit proces op gang te brengen en acht een stellingname van de Nederlandse regering in deze kwestie hierbij niet behulpzaam.

De Nederlandse regering ziet er op toe dat de kwestie van de erkenning van de genocide ook wordt besproken in de politieke dialoog met Turkije. De vrijheid van meningsuiting over dit onderwerp maakt onderdeel uit van de Kopenhagen criteria, waaraan toekomstige EU lidstaten dienen te voldoen.

→ AVT-EN. 18/1

AVT outward

Armenian question

The government's opinion on the events of 1915 is that many, many people lost their lives and there was great and widespread suffering. The Dutch government has repeatedly raised this issue, both in the EU and in bilateral contacts with Turkey.

It is important for Turkey and Armenia to reach a common viewpoint on this matter. Acceptance of their shared history is a step forward in the political process that is needed to restore bilateral relations. The Netherlands encourages both Turkey and Armenia to initiate this process and does not believe that a statement on this issue by the Dutch government would be helpful in this regard. The government welcomes the recent rapprochement between Turkey and Armenia, which will hopefully lead in time to a process of reconciliation that will allow impartial acknowledgement of what happened during the First World War.

The Dutch government ensures that this question is also discussed in the political dialogue with Turkey. Freedom of expression on this issue forms part of the Copenhagen criteria, with which future EU member states must comply.

(10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: Wednesday, 29 October 2003 12:11 PM
To: (10)(2e)
Cc:
Subject: Beantwoording Burgercorrespondentie (Min AZ)

Beste DVL voorlichter,

Graag onderstaande antwoorden n.a.v. de vragen van (10)(2e) aan hem doorzenden op e-mailadres: (10)(2e) @yahoo.com

Geachte heer (10)(2e),

In antwoord op uw e-mail van 23 september 2003 dient het volgende.

Het standpunt van de NL regering met betrekking tot de tragische gebeurtenissen van 1915-1923 is helder: Dat honderdduizenden mensen het leven lieten, staat vast. De NL regering acht het echter niet op de weg liggen om daarover een waardeoordeel uit te spreken. Het betreft hier geen ontkennende (maar ook geen bevestigende) stellingname. De NL regering ziet het uitspreken van een waardeoordeel niet als een functioneel instrument van buitenlands beleid. De NL regering hoopt dat toenadering tussen Turken en Armeniërs kan bijdragen aan een meer gemeenschappelijke poging tot waarheidsvinding als basis voor verzoening. In deze context betreurt de NL regering dat de *Turkish and Armenian Reconciliation Commission* geen resultaten heeft geboekt. Voor toetreding van Turkije tot de EU zal Turkije aan politieke en economische criteria moeten voldoen (zgn Kopenhagen criteria). Dit proces benadrukt de waarde van democratie. Met betrekking tot uw vijfde vraag is het niet aan de NL-regering om hierop te antwoorden.

Hopende u hiermee van dienst te zijn,

Met vriendelijke groet,

De Voorlichtingsdienst van het Ministerie van Buitenlandse Zaken

-----Original Message-----
From: (10)(2e)
Sent: Tuesday, 23 September 2003 3:49 PM
To: (10)(2e)
Cc:
Subject: FW: bijlage doorgezonden e-mail Bur.Beantwoording Burgercorrespondentie (Min AZ) 23.9.2003

-----Original Message-----
From: (10)(2e)
Sent: dinsdag 23 september 2003 15:43
To: DZO
Subject: bijlage doorgezonden e-mail Bur.Beantwoording Burgercorrespondentie (Min AZ) 23.9.2003

460150.doc
(23-09-2003)

d AR/bupo/Turkije/"Armeense genocide"

FAON

Ministerie van
Buitenlandse Zaken

Federatie Armeense Organisaties Nederland
Weesperstraat 91
2574 VS Den Haag

Directie Zuidoost en Oost-Europa en
uitvoering Matra
Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC Den Haag

Datum 10 januari 2006
Kenmerk DZO-004/06
Blad 1/1
Bijlage(n)
Betreft Herdenkingsbijeenkomst april 2006
C.c.

Auteur (10)(2e)
Telefoon +31 70 348 (10)(2e)
Fax +31 70 348
(10)(2e) @minbuza.nl
www.minbuza.nl

Geachte heer (10)(2e) geachte mevrouw (10)(2e)

Naar aanleiding van uw brief van 29 december 2005 aan minister Bot, kan ik u mededelen dat hij is verhinderd aan uw uitnodiging gehoor te geven.

In het vertrouwen u hiermee van dienst te zijn geweest,

(10)(2e)

8C 23

(10)(2e)

From: (10)(2e) @gmail.com on behalf o (10)(2e) (10)(2e@euronet.nl]
Sent: vrijdag 13 oktober 2006 16:12
To: (10)(2e)
Subject: Armeense genocide

Beste (10)(2e)

Alweer even geleden dat we elkaar spraken. Het was een heel prettig gesprek, met een paar goede acties eruit. Daarop hopen we aan de hand van de betreffende stukken snel met u verder te kunnen werken

Intussen is de Armeense koorts nog steeds niet helemaal gezakt.

Ik zou u willen vragen om na te gaan (al dan niet via collega van andere directie) of onderstaand bericht over Minister Bot in de Turkse krant juist is.

Wij zouden graag de Minister hierover en over andere zaken in dit opzicht spreken, indien mogelijk. Het stellen dat er onderzoek nodig is, zoals Turkije ook steeds roept, is bedoeld om twijfel te zaaien en doet belangrijk af aan de internationaal en ook door Nederland onderschreven conclusie dat er genocide is geweest.
Wij denken dan ook niet dat de minister dit zo gezegd. heeft. Maar dat willen dan heel graag bevestigd zien, als het kan op korte termijn.

Kunt u nagaan of de Minister bereid zou zijn ons over de actuele situatie te woord te staan?

met vriendelijke groet
(10)(2e)

Dutch FM: Armenia and Turkey Should Face up to Past

Sunday, October 08, 2006
zaman.com

Dutch Foreign Minister Bernard Bot asked the Turkish community in the Netherlands to stay calm in regards to the exclusion of Turkish members from the parliamentary member election list due to their rejection of the so-called Armenian genocide.

Bot said the government is not the cause of the problem, noting that the parties had decided on the exclusion themselves. Attending the iftar meal organized in Rotterdam by Zaman Daily, he evaluated the crisis, which broke out after Turkish candidates, who refused to acknowledge the Armenian genocide, were withdrawn by the Christian Democrats (CDA) and the main opposition, the Labor Party (PvdA).

Asking Armenia and Turkey to face up to their past, Bot added that genocide claims should not strain both communities until an agreement based on serious and detailed research is reached.

(10)(2e)

De onderstaande drie pagina's werden verwijderd, deze vallen buiten het verzoek.

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Centraal adresseer en distributiepunt
Bezuidenhoutseweg 67 2594 AC 's-Gravenhage
Telefoon 070 - 348 (10)(2e)

Dir	
Visie	
Ag no	
Dossier	Turkije

Filenaam / Referentienummer : CIRC096 / H14656
Datum/tijd verwerking : 27/02/02 - 11.50
Minuut geparafeerd door : STO/VDT/KVO/PLVDGPZ
Redactie : DZO

GS M R T S PLVS PS DGPZ MRA AMAD AMADOS DPZ PLVDGPZ DGRC PLVDGRC DGES DGIS BSG DVL DCO DES DMV DPV DCZ DIE DVF TFICC DWM DZO DJZ IOB

TBL BAK

@#/
BZ-Vertrouwelijk

Van DZO

Aan HMA Ankara en HMA Parijs

C.c. PV OVSE en HMA Moskou

C.C. p.k. HMA Tbilisi en AK Bakoe

Datum 27 februari 2002

Betreft De Armeense kwestie of genocide

Op 25 februari jl. voerde M een gesprek met vertegenwoordigers van de Armeense gemeenschap in Nederland, het Tweede Kamerlid Van Dijke (ChristenUnie) en (10)(2e) (10)(2e) Primaire doel van de Armeens-Nederlandse delegatie met betrekking tot het gesprek was Nederlandse erkenning van de Armeense genocide.

(10)(2e) gaf een aantal argumenten voor een dergelijke erkenning door de regering, waarbij zij stelde in Nederlandse ambtsberichten over Armenie meerdere malen aanwijzingen gevonden te hebben als ware Nederland klaar voor erkenning (er werd hierin immers over genocide gesproken). Erkenning van de genocide zou onder meer bijdragen tot een uiteindelijke verbetering in de betrekkingen tussen Armenie en Turkije, en zo dus ook tot de stabiliteit in de Kaukasus, en dus van belang zijn voor het naderende Nederlandse OVSE-voorzitterschap.

M beaamde dat er tussen 1915 en 1923 in Oost-Turkije buitengewoon tragische dingen waren gebeurd, maar voegde hier direct aan toe dat hij minster was in 2002 en niet in 1924. Hij zag derhalve nu, en in de huidige internationale constellatie, geen noodzaak tot Nederlandse erkenning. "Ik kan niet zien wat het ons helpt in het debat met Turkije en binnen de OVSE over de Kaukasus" (dat hij zeker zag als een van de prioriteitsgebieden voor het naderende Nederlandse OVSE-voorzitterschap).

M gaf overigens aan de huidige open verhouding met Turkije te koesteren ([redacted] (10)(2a) [redacted] (10)(2a)

Tijdens het gesprek refereerde M nog even kort aan zijn antwoorden op kamervragen van het lid Karimi van december 2000 met betrekking tot de Armeense kwestie. Te weten: "Dat zich in genoemd gebied tussen 1915 en 1923 tragische gebeurtenissen hebben afgespeeld, waarbij honderdduizenden mensen het leven lieten, staat vast. Ik vind het niet op mijn weg liggen om daarover een waardeoordeel uit te spreken."

De Armeens-Nederlandse delegatie toonde zich (vanzelfsprekend) teleurgesteld.

Tenslotte wil ik nog uw aandacht vragen voor het volgende: ons is bekend dat de Franse senaat vorig jaar en de Assemblee in 1998 resoluties hebben aangenomen waarin de Armeense genocide werd erkend. Hgg. gesprekspartners stelden dat de Franse regering de Armeense genocide eveneens (onlangs) had erkend (door een wet te tekenen) en dat een Turkse vice-premier een commissie in het leven had geroepen ten einde alle Armeense beschuldigingen van genocide te weerleggen. Hierover is hier op het departement niets bekend.

HMA Parijs en HMA Ankara, derhalve gaarne uw bericht. HMA Ankara, gelieve hierbij ook in te gaan op de Turkse visie ten aanzien van de bevroren conflicten in de Kaukasus. Dit laatste ten behoeve van de aan de Tweede Kamer aan te bieden Kaukasusnotitie.

Van Aartsen Circ 096

[redacted] (10)(2e)

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Centraal adresseer en distributiepunt
Bezuidenhoutseweg 67 2594 AC 's-Gravenhage
Telefoon 070 - 348 (10)(2e)

Dir	
Visie	
Ag no -	
Dossier	

Armeense genocide

Filenaam / Referentienummer : ISTI010 / P2073
Datum/tijd verwerking : 28/02/01 - 15.51

GS M R T S PLVS PS DGPZ MRA AMAD AMADOS DPZ PLVDGPZ DGRB PLVDGRB DGES DGIS BSG DVL DCO DMV DPC DIE DVF ABEE DEU DJZ IOB

S:ANK KIE

@#/
BZ-Vertrouwelijk

Van CG Istanbul

Aan DPC, DEU

C.c. Ankara, Kiev

Datum 28 februari 2001

Betreft Christelijke (etnische) minderheden: Armeniers, genocide en positie Armeens-orthodoxe kerk

(10)(2e) (10)(2e) beschouwt het vermoorden van Armeniers tijdens de nadagen van het Ottomaanse rijk in formele zin als genocide, maar feitelijk als een slachting. Hij vindt de discussie daarover een interne Turkse aangelegenheid;

(10)(2a)

Bericht.

(10)(2a)

(10)(2e)

(10)(2e) Dit moet echter worden gezien als een interne Turkse aangelegenheid. Ook dient volgens (10)(2e) de Armeense diaspora in West-Europa en de VS zich buiten de discussie te houden omdat die zich door het langdurig verblijf buiten de realiteit van Turkije als rijke emigranten had gediskwalificeerd.

Na het bezoek aan Ankara gaf de (10)(2e) (10)(2e) die deel had uitgemaakt van de delegatie een briefing aan mijn medewerker waarover het volgende verslag.

(10)(2e)

(10)(2a)

(10)(2a)

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Centraal adresseer en distributiepunt
Bezuidenhoutseweg 67 2594 AC 's-Gravenhage
Telefoon 070 - 3484824/3471166

Dir	
Visie	
Ag no	
Dossier	

Armenie / Bupo / Turkye

Filenaam / Referentienummer : WASI371 / P24277
Datum/tijd verwerking : 21/10/00 - 07.15

GS M R T S PLVS PS DGPZ DGPZVR AMAD DPZ PLVDGPZ DGRB PLVDGRB
DGES DGIS BSG DVL DES DMV DPC DIE DVF DEU DWH DJZ IOB

S;CFM ADRES

@#/
BZ-Vertrouwelijk

(10)(2e)

Van Ambassade Washington

Aan DEU

C.c. DWH, DMD, Ankara, Moskou, Parijs, PVEU

Datum 20 oktober 2000

Betreft VS / Turkije / Armeense genocide resolutie

Samenvatting

(10)(2a) is gisteren door Republikeinse leiders in het Huis van Afgevaardigden de controversi?le Armeense genocide resolutie ingetrokken, waardoor deze niet ter stemming zal worden gebracht in het volledige Huis en (10)(2a) De niet-bindende motie, die nimmer bedoeld was om tot wet getekend te worden, was volgens sommigen vooral een gebaar naar de Amerikaanse Armeni?rs met het oog op hun stem in de a.s. verkiezingen in de VS.

Achtergrond
De Armeense Genocide Resolutie had als doel de dood van anderhalf miljoen Armeni?rs tijdens de laatste jaren van het Ottomaanse Rijk (1915-1923) als genocide aan te merken. De resolutie was op zich niet nieuw, maar werd dit jaar voor het eerst niet reeds direct na indiening op commissie-niveau verworpen. Tijdens verschillende hoorzittingen in het Comite voor Internationale Relaties van het Huis van Afgevaardigden werd heftig over het ontwerp gedebatteerd.

(10)(2e)

(Armenian Remembrance Day).

De resolutie was door Speaker Dennis Hastert ter stemming ingeroosterd, maar (10)(2a) resolutie op het laatste moment ingetrokken. (10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2a)

Politieke implicaties
Republikein James Rogan (Californi?), die veel Armeni?rs in zijn kiesdistrict heeft, was een van de hoofd sponsors van de resolutie. (10)(2a)

(10)(2a)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

BZ-Vertrouwelijk

na afstemming DWM en vertrouwelijk BPZ (DGPZ).

Onderwerp:	**Armenië - -n.v.t.- - -n.v.t.- - Geen deelname aan Armeense herdenking 24 april**
Van:	**DZO**

Aan:	BZ-BV-Store
Datum:	01-04-2010 15:43:09
Kenmerk:	DZO/OF-19/2010
Opsteller:	(10)(2e)
Afgestemd met:	DWM; BPZ
Berichttype:	Beleidsbericht
Prioriteit:	Routine
Rubricering:	BZ-Vertrouwelijk
Categorie:	Instructie
Geldig vanaf:	04-01-2010

(10)(2e)

aan DZO 1/4/2010

verzonden 1/4 16:46

(10)(2e)

Samenvatting:

Eventuele uitnodiging door Armeense vertegenwoordiging voor deelname aan herdenking van 95 jaar Armeense genocide dient wat betreft niveau CdP te worden afgehouden. NL standpunt is dat zeer velen zijn omgekomen en dat sprake is geweest van groot en ernstig leed, en NL moedigt aan dat Armenië en Turkije tot een gezamenlijk inzicht komen over deze kwestie.

Bericht:

Op 24 april herdenkt Armenië de slachtoffers van de gebeurtenissen van 1915, door Armenië als volkerenmoord aangemerkt. In verschillende landen worden herdenkingen georganiseerd waarbij buitenlandse vertegenwoordigingen worden uitgenodigd.

NL staat op het standpunt dat zeer velen zijn omgekomen en omgebracht en dat sprake is geweest van groot en ernstig leed. Het is van belang dat Turkije en Armenië tot een gezamenlijk inzicht komen over de kwestie en moedigt beide partijen aan dit proces op gang te brengen. Stellingname in deze kwestie van de Nederlandse regering wordt niet behulpzaam geacht. De NL regering brengt dit onderwerp regelmatig onder de aandacht van de Turkse autoriteiten. Voorts verwelkomt de NL regering de recente toenaderingen tussen Turkije en Armenië, die hopelijk op termijn zullen leiden tot een verzoeningsproces waarin ook ruimte wordt geschapen voor een onbevooroordeelde erkenning van datgene wat zich tijdens de Eerste Wereldoorlog heeft voltrokken.

Tijdens deelname aan herdenkingsbijeenkomsten is het niet mogelijk het Nederlandse standpunt uit te dragen. Indien u een uitnodiging voor het bijwonen van de herdenking ontvangt, dan dient u deze uitnodiging, althans waar het niveau CdP betreft, niet aan te nemen

(d) Armenie / genocide

Ministerie van
Buitenlandse Zaken

24 april Comité
(10)(2e)
p/a Weesperstraat 91
2574 VS Den Haag

Afdeling Oost-Europa en Centraal-Azië
Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC Den Haag

Datum	27 juni 2002	*Auteur*	DZO
Kenmerk	DZO-098/02	*Telefoon*	+31 (0)70 348 (10)(2e)
Blad	1/2	*Fax*	+31 (0)70 348 (10)(2e)
Bijlage(n)		*E-mail*	DZO@minbuza.nl
Betreft	Uw brief van 21 maart 2002		
C.c.			

Geachte mevrouw (10)(2e)

Op 21 maart 2002 stuurde u een brief aan de minister van Buitenlandse Zaken over de Armeense kwestie. De minister heeft mij gevraagd uw brief te beantwoorden. Door een misverstand is deze beantwoording helaas vertraagd. Hieronder ga ik in op enkele van de punten die u in uw brief heeft opgebracht.

Het ambtsbericht van 22 mei 2000 waarnaar u in uw brief verwijst is van de BZ-website verwijderd op grond van een breder uitvoeringsbesluit om ambtsberichten, die niet langer actueel zijn, van de website te verwijderen als er een bericht van recenter datum is verschenen. Er lag aan deze verwijdering geen politieke overweging ten grondslag en ik kan u verzekeren dat de minister niet zelf – zoals u in uw brief suggereert – de desbetreffende ambtsberichten "van de website heeft laten verwijderen".

Ook de petitie die het 24 april Comité op 24 april jl. overhandigde aan mevrouw Van As-Kleijwegt, Burgemeester van Assen, heeft mij bereikt. De Burgemeester heeft de petitie, zoals zij u heeft toegezegd, doorgeleid aan de Minister-President en de minister van Buitenlandse Zaken. Op de inhoud van de petitie wil ik in deze brief niet meer ingaan, aangezien u zelf heeft deelgenomen aan het gesprek dat de minister had met een aantal leden van de Armeense gemeenschap in Nederland op 25 februari 2002 over de uitgangspunten van het beleid van de Nederlandse regering in deze kwestie.

Ik wil van deze gelegenheid gebruik maken om u nogmaals te bevestigen dat de minister speciale aandacht heeft voor Armenië en de Armeens-Turkse betrekkingen, zoals ook is gebleken door en tijdens het zojuist genoemde gesprek op 25 februari jongstleden.

(10)(2e)

(10)(2e)

Buitenlandse Zaken

(10)(2e)

Federatie van Armeense Organisaties in Nederland
24 april comité
Weesperstraat 91
2574 VS Den Haag

Directie Zuidoost-en Oost-Europa en
Matra Programma
Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC Den Haag

Datum	4 mei 2007
Kenmerk	DZO/OE-097/07
Blad	1/3
Bijlage(n)	
Betreft	Uw brief van 18 april 2007
C.c.	Dr. E.M.H. Hirsch Ballin

Auteur (10)(2e)
Telefoon +31 (0) 70 348 (10)(2e)
Fax +31 (0) 70 348
(10)(2e) @minbuza.nl
www.minbuza.nl

Geachte Mevrouw (10)(2e), Geachte Heer (10)(2e),

In uw brief van 18 april 2007 aan de Minister van Buitenlandse zaken en c.c. aan de Minister van Justitie brengt u zorg tot uitdrukking over het ontwerp-kaderbesluit van de Europese Unie inzake de bestrijding van racisme en vreemdelingenhaat. Ik wil daarom graag een nadere toelichting geven op het ontwerp-kaderbesluit van de Europese Unie, waarover de JBZ-Raad van 19-20 april 2007 in beginsel overeenstemming bereikte. Over deze brief heeft afstemming plaatsgevonden met het ministerie van Justitie.

Het kaderbesluit verplicht de lidstaten van de Europese Unie om racistische en xenofobe gedragingen strafbaar te stellen met maximum-gevangenisstraffen tussen tenminste 1 en tenminste 3 jaar. Lidstaten hebben verder de mogelijkheid om te verklaren dat de strafbaarheid van ontkenning of het verregaand bagatelliseren van genocide, misdrijven tegen de menselijkheid en oorlogsmisdrijven afhankelijk wordt gesteld van een (internationaal) rechterlijke uitspraak dat een dergelijk grondmisdrijf heeft plaatsgevonden.

Nederland acht een juiste balans tussen de vrijheid van meningsuiting en de bestrijding van racistische gedragingen van belang en meent dat met het voorliggende kaderbesluit de EU een krachtig en samenhangend instrument heeft om racisme en vreemdelingenhaat te bestrijden.

Buitenlandse
Zaken

Het kaderbesluit bevat geen bepaling dat bepaalde historische gebeurtenissen zouden zijn uitgezonderd van werkingssfeer. Het is aan de rechter om in het individuele geval te beoordelen of een strafbaar feit is gepleegd.

In de bijlage vindt u nadere details met betrekking tot het concept-kaderbesluit. Ik vertrouw erop u hiermee voldoende geïnformeerde te hebben.

Hoogachtend,

Drs. M.J.M. Verhagen
Minister van Buitenlandse Zaken

Bijlage I Nadere toelichting Kaderbesluit betreffende de bestijding van racisme en vreemdelingehaat

Kernbepaling is artikel 1.
Daarin zijn de verplichtingen tot strafbaarstelling neergelegd. Deze zijn zodanig geformuleerd dat zij de lidstaten voldoende ruimte geven bij de vervulling van hun implementatieverplichtingen.
De verplichting tot strafbaarstelling betreft alleen opzettelijke gedragingen.

De strafbaarstelling begint met artikel 1, eerste lid, onderdeel a: het publiekelijk aanzetten tot geweld of haat jegens een groep of een lid wegens ras, huidskleur, godsdienst, afstamming dan wel nationale of etnische afkomst. Onderdeel b stelt buiten twijfel dat onder deze strafbaarstelling ook valt het in onderdeel a genoemde aanzetten door middel van het publiekelijk verspreiden of uitdelen van geschriften, afbeeldingen of andere materiaal.

In de onderdelen c en d worden toegevoegd het publiekelijk vergoelijken, ontkennen of verregaand bagatelliseren van genocide, misdrijven tegen de menselijkheid en oorlogsmisdrijven tegenover een groep of lid daarvan wegens een van die gronden, als die gedraging wordt begaan op een wijze dat het waarschijnlijk is dat die aanzet tot geweld of haat jegens die groep of lid ervan.

Artikel 1, lid 1a, geeft de lidstaten de mogelijkheid om de in artikel 1, eerste lid, genoemde gedragingen alleen strafbaar te stellen als die worden begaan op een wijze dat het waarschijnlijk is dat zij de openbare orde verstoren dan wel als die gedragingen bedreigend, kwetsend of beledigend zijn.

Beste [illegible], bij U gelegen

Jammer dat we elkaar vanmorgen niet konden treffen. Ik heb je gisteren voor je agenda gebeld. Het is even niet anders, toch wil ik je een onderwerp willen voorleggen waarbij enige urgentie is: kunnen we daarover - desnoods telefonisch - even spreken. Dat is het (mogelijk) bezoek van de Armeense president aan Nederland. Kort de doorslag ⇒ a.s.

- Armenian Genocide

worden, wanneer en hoe worden voorkomen dat hij met lege handen naar huis dient te keren. Graag je reactie.

Leen van Dijken.

Armenië/Staten G.

(d) Turkse genocide

Aan zijne Excellentie de heer W. Kok
Minister-President
Plein 1813-4

2514 JN's-GRAVENHAGE.

Kn. 01M406975
Min. v. Alg. Zaken KMP
17 MEI 2001
SG VR MP PA

Assen, 12 mei 2001

Zeer geachte heer Kok,

Met veel plezier denk ik nog terug aan onze korte ontmoeting in Kamp Westerbork. Tijdens de onthulling van het herdenkingsmonument voor de Joden, de Roma's en de Sinti's hebben we even kort met elkaar gesproken. Ingesloten zend ik u nog een foto van onze ontmoeting.

Ik zal me nog even weer kort voorstellen. Mijn naam is (10)(2e) en heb mede namens de stichting Armenia en Interkab het initiatief genomen om een herdenkingssteen voor de genocide op het Armeense volk op te richten. Zoals ik u heb verteld is de steen op 24 april j.l. geplaatst en ingewijd in Assen.

Tot nu toe aarzelt Nederland om de genocide op ons volk te erkennen in tegenstelling tot b.v. Zweden, Frankrijk en Italie. Als slachtoffer van deze genocide, - mijn leven is hierdoor getekend - , zou ik graag een uitnodiging van u willen ontvangen om met u hierover van gedachten te wisselen.

Ingesloten zend ik u een artikel uit Vrij Nederland, dat een goede beschrijving geeft van datgene wat er gebeurd is. Ik hoop van harte, dat de regering van ons "Nederlandse" land ons nu wil helpen om tot erkenning te komen van de genocide in 1915 op het Armeense volk.

In dit gesprek hoop ik u uit te kunnen leggen, dat wanneer destijds de internationale overheden hun verantwoordelijkheid zouden hebben genomen, als voorbeeld wil ik noemen het verdrag van Sevre, de gruwelen van de tweede wereldoorlog vermoedelijk niet waren gebeurd. De erkenning van de genocide op het Armeense volk heeft betekenis voor onze toekomst. De genocide maakt deel uit van onze geschiedenis en onze identiteit. Erkenning van ons verleden is om deze reden uiterst belangrijk, ook hier in Nederland.

Uw uitnodiging voor een gesprek zie ik gaarne tegemoet. Op basis van historisch bewijsmateriaal (in de Nederlandse taal), dat ik zal meebrengen wil ik dit gesprek met u voeren.

Hoogachtend,

Mede namens de
Stichting Armenia

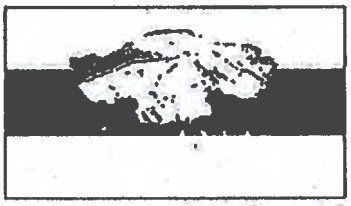
(10)(2e)

Adres: (10)(2e)
(10)(2e)
telefoon/fax (10)(2e)

S103642

ԱՐԵՄՏԵԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ
ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹԻՒՆ

GOUVERNEMENT
D'ARMENIE OCCIDENTALE



BATI ERMENISTAN
HUKUMETI

ПРАВИТЕЛЬСТВО
ЗАПАДНОЙ АРМЕНИИ

Paris, 2nd of May, 2011

Prime Minister of the Netherlands
Binnenhof 20
Postbus 20001, 2500 Den Haag EA
La Haye, Pays-Bas

Mister Mark Rutte

Armenie / Genocide

Gentlemen,

The National Council of Western Armenia was created on 17th of December, 2004 and is known to the international community as representative of an indigenous people according to the "United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples", adopted on 13th of September, 2007. Based on the principles of the "United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples", The National Council of Western Armenia, aiming to defend the political and cultural rights of Armenian people, decided to register on 16th of March, 2010 as the "Assembly of Indigenous Western Armenian People" inside the ECOSOC Council (affiliated to the UN Security Council).

On 4th of February, 2011, the National Council of Western Armenia ruled on the "Hague Convention (V) Respecting the Rights and Duties of Neutral Powers and Persons in Case of War on Land", adopted on 18th of October, 1907, and according to the article 16 of the section III of the above-mentioned Convention, made the following declaration and adopted the present ratification act.

THE NATIONAL COUNCIL OF WESTERN ARMENIA,
BASED ON THE RATIFICATION OF THE "HAGUE CONVENTION (V) RESPECTING THE RIGHTS AND DUTIES OF NEUTRAL POWERS AND PERSONS IN CASE OF WAR ON LAND" OF 18 OCTOBER 1907, DECLARES THE PERMANENT, ARMED, POSITIVE NEUTRALITY OF WESTERN ARMENIA PEOPLE AND WESTERN ARMENIA

According to the principles and as determined by the rights granted by the Convention of 18 October 1907, the NATIONAL COUNCIL OF WESTERN ARMENIA submits to the Government of the Netherlands and to the Ministry of Foreign Affairs of the Netherlands, the ratification act of the Convention of 18 October 1907 and hopes that its Neutrality Status will be acknowledged throughout the provided period of 60 days.

(10)(2e)

KINDEST REGARDS
WESTERN ARMENIA

(10)(2e)

THE NATIONAL COUNCIL OF WESTERN ARMENIA
BP 61 – 92224 Bagneux Cedex
stat.gov.wa@haybachdban.org

1/22

(10)(2e)

ԱՐԵՄՏԵԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ
ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹԻՒՆ

GOUVERNEMENT
D'ARMENIE OCCIDENTALE

BATI ERMENISTAN
HUKUMETI

ПРАВИТЕЛЬСТВО
ЗАПАДНОЙ АРМЕНИИ

THE NATIONAL COUNCIL OF WESTERN ARMENIA

DECISION N° 03/29/2011

In accordance with the

CONVENTION (V)
RESPECTING THE RIGHTS AND DUTIES OF NEUTRAL
POWERS AND PERSONS IN CASE OF WAR ON LAND
The Hague, 18 October 1907

Makes a

DECLARATION OF NEUTRALITY
POSITIVE, ARMED AND PERMANENT

FOR THE WESTERN ARMENIA
AND ARMENIANS OF WESTERN ARMENIA

PREFACE

« Fides etiam hosti servanda est »

Considering the losses that humanity and the Armenians have suffered in terms of human, spiritual, cultural, material and territorial, during the first and the second World War,

Considering the truth of the fact that humanity is now in deep crisis of psycho cultural, moral, psychological, economical and political, which poses a threat of collision of civilizations, and the outbreak of a third World War,

Considering the International Convention on neutrality at The Hague, October 18, 1907, "***Convention*** ***(V)*** respecting the Rights and Duties of Neutral Powers and Persons in Case of War on Land", as a legal path for the humanity and the Armenians, to avoid intrastate and interreligious conflicts, and antagonisms and wars,

Taking into account that the absence of state power in Western Armenia, has deprived the Armenians of Western Armenia to have the opportunity to be part of the Convention (V) of The Hague, "respecting the Rights and Duties of Neutral Powers and Persons in Case of War on Land", of October 18, 1907, and from its natural right in the organization of a complete self-defence, given that if the Armenian State had existed as an independent authority, it would certainly have benefited from the conditions of the "***Convention*** ***(V)*** respecting the Rights and Duties of Neutral Powers and Persons in Case of War on Land", The Hague, October 18, 1907, including those of the first International Peace Conference of 1899,

Considering it necessary to emphasize the fact that deserves to be remembered with a particular attention, when on May 24, 1915, the Triple Entente, namely Great Britain, France and Russia, were the first who manifested themselves in a joint declaration against the policy of extermination of the Armenians by the Ottoman government, describing the atrocities committed against Armenians, as; **"these new crimes against humanity and civilization", (1)**

Based on the historical fact that the Armenian Cilicia proclaimed its independence on August 4, 1920, but France, bypassing the agreements of October 27, 1915, between the representative of the National

2/22

(10)(2e)

Council of Western Armenia Boghos Noubar Pasha and François Georges-Picot (Head of the Eastern Division of the ***French Ministry*** of ***Foreign*** affairs) on self-determination of Armenian Cilicia, disarmed and abandoned the Armenians of Cilicia, for which reason, the independence of Cilicia did not survive. **(2)**
This year is the period, when on the basis of international standards, the Ottoman Empire was dismembered, resulting in the creation of independent Arab states,

Also *based* on the fact that from 1918-1920, the liberation struggle of the Armenian world that is to say the provinces of Nakhitchevan, Zankezour, Artsakh, Djavakhk and the Armenian Republic have been subject of encroachment by the Turkish and Azerbaijanese armed forces,

And the fact that, when the Republic of Armenia was awaiting the acceptance of its request as a state member to the League of Nations in 1920, the Kemalist Turkey was carrying out a new aggression against the Armenian people in Armenia, to make inapplicable the Treaty of Sevres, but also the Arbitral Award of the President of the United States of America, Woodrow Wilson, about the demarcation of Turkish and Armenian boundaries, and the creation of a sovereign Armenian State,

And other historical events, which for decades has prohibited the Armenians' right to develop autonomously and freely on their own territory as indigenous people,

And finally, according to the UN declaration on the principles and basic international standards, which reaffirm our commitment to the principle of a peaceful settlement of conflicts in order to contribute to regional peace and security, guaranteeing the right of peoples to develop and progress freely,

By this decision the National Council of Western Armenia

Declares

1. The Positive Neutrality, Armed and Permanent of the Armenians of Western Armenia, in the occupied territories *de jure* and *de facto* of Western Armenia, taking into account first of all,
 a) The Arbitral Award of the 28th President of the United States, Woodrow Wilson, November 22, 1920, with respect to the demarcation between Armenia and Turkey, **(3)**
 b) As well as the Armenian Cilicia, his status consistent with the statement of "the Granting of Independence to Colonial Countries and Peoples" of the UN General Assembly of 14 December 1960, resolution 1514,
 c) And finally, towards the Arménians of Western Armenia, which have the ancestral rights, also historical, cultural, civilized, state founder, undeniable, irrevocable, and imprescriptibly in accordance with the UN declaration on the "rights of indigenous peoples", September 13, 2007,

2. The declaration of Positive Neutrality, Armed and Permanent of the National Council of Western Armenia applies towards the Armenians which have been granted citizenship and those who have not yet, based on the fact that they are not Armenians of Diaspora, as presented so far, but Armenians of Western Armenia, who have established residence in various parts of the world as a result of deportations and the genocide of the Armenians.

3. Armenians of Western Armenia, that is to say, including Armenian households of emigration, have the right to not participate in wars of aggression, the overthrow of States, in the national and religious conflicts, in the so called clash of civilization, and violence that arise, massacres and genocides, even in chaotic situations fuelled and pushed, according to the "***Convention*** (***V***) respecting the Rights and Duties of Neutral Powers and Persons in Case of War on Land", The Hague, 18 October 1907,

4. Armenians of Western Armenia, that is to say, including Armenian households of emigration, have the right to defend themselves from repeated violence, assaults and deportations, and the right to defend their home country against external aggressions, according to the article 51 of the United Nations Charter concerning the "right of individual and collective self-defence".

5. Armenians of Western Armenia, that is to say, including Armenian households of emigration, have the right not to take part in the aggression carried out by their home country against another country or in the internal political conflicts, and have the right not to take part in civil wars, according to the "***Convention*** (***V***) respecting the Rights and Duties of Neutral Powers and Persons in Case of War on Land", The Hague, 18 October 1907,
Given the joint statement of the main political forces of the Armenian community in Lebanon as an example of the willingness of the Armenians of Western Armenia who want to live and to grow in

3/22

(10)(2e)

peace and safe. During the civil war of 1975-1990, in order to overcome the political crisis inside the country, these forces had taken the decision to apply the "Positive Neutrality of the Armenians of Lebanon".

6. Armenians of Western Armenia, in all circumstances when they are forced to protect their Positive Neutrality, Armed and Permanent, organize Armed Forces to maintain peace throughout the country, in accordance with the defence of public order and the territorial safety of the populations, according to the "***Convention*** (***V***) respecting the Rights and Duties of Neutral Powers and Persons in Case of War on Land", The Hague, 18 October 1907,

7. Similarly, the Armenians of Western Armenia, the Armenians that have been deported or emigrated from their homeland by force during different periods and for various reasons, all have legitimate rights, moral, historical, civil, political and civic to implement the policy of Positive Neutrality, Armed and Permanent, because the League of Nations, then the UN and the International Community have not adequately defended the natural rights, permanent and inalienable of the Armenians and Armenia.

8. It has been notified in this regard, on the basis of the dispositions containing in the documents of the International Advisory Committee created by the League of Nations, on its deliberations in a report on issues relating to the " Confiscation of the Armenian refugees properties by the Turkish government" (2 August 1929), and the decision N° 60/147 on the United Nations' Basic Principles and Guidelines on the Right to a Remedy and Reparation for Victims of Gross Violations of International Human Rights and of Serious Violations of International Humanitarian Law" adopted on December 16, 2005.

9. Armenians of Western Armenia, that is to say, including Armenian households of emigration, have the right not to be part in political wrangling and secondary interests in order to focus on fundamental national issues within a sphere of legal equality.

10. The 10 million Armenians dispersed throughout the world have the ability to assume a majority and establish security in Western Armenia, of which they are the rightful successors, and allowing necessarily (art. 29 of the Treaty of Sevres) the implementation *de facto* of the Arbitral Award of pr. W. Wilson.

11. The National Council of Western Armenia recommends the Western Armenian Government in exile to carry out his legislative, legal, organizational and constructive activities according to the policy of "Positive Neutrality, Armed and Permanent of the Armenians of Western Armenia and Western Armenia" in accordance with the principles of legal policies that "Western Armenia is a sovereign democratic state, Positive, Armed, Permanent and independent".

12. The Armenian National Councils' statement on the "Positive Neutrality, Armed and Permanent for Armenians of Western Armenia and Western Armenia" comes into force *de jure* from the transmission of the declaration, and *de facto* 60 days after submission of the said act of Declaration to the Government of the Netherlands, according to the "***Convention*** (***V***) respecting the Rights and Duties of Neutral Powers and Persons in Case of War on Land", The Hague, 18 October 1907.

For the National Council of Western Armenia

(10)(2e)

Note: In case of translation into other languages, the original text is Armenian

---

Annotation

1. See, the first Turkish press. Telega agency. Wolff Constantinople, June 4, 1915, the *Agence Havas* was published May, 24, the following statement after a preliminary agreement between the Governments of France, Britain and Russia.

(10)(2e)

4/22

France, Grande-Bretagne et Russie. — DÉCLARATION DE LA TRIPLE-ENTENTE TENANT POUR RESPONSABLE LE GOUVERNEMENT TURC DES MASSACRES COMMIS PAR LA TURQUIE EN ARMÉNIE, EN DATE DU 24 MAI 1915.

24 mai 1915. — Depuis un mois environ, la population kurde et turque de l'Arménie procède, de connivence et souvent avec l'aide des autorités ottomanes, à des massacres des Arméniens. De tels massacres ont eu lieu vers la mi-avril (nouveau style) à Erzeroum, Derchun, Egnine, Akn, Bitlis, Mouch, Sassoun, Zeitoun et dans toute la Cilicie ; les habitants d'une centaine de villages aux environs de Van ont été tous assassinés ; dans la ville même, le quartier arménien est assiégé par les Kurdes. En même temps, à Constantinople, le gouvernement ottoman sévit contre la population arménienne inoffensive. — En présence de ces nouveaux crimes de la Turquie contre l'humanité et la civilisation, les gouvernements alliés font savoir publiquement à la Sublime-Porte qu'ils tiendront personnellement responsables desdits crimes tous les membres du gouvernement ottoman ainsi que ceux de ses agents qui se trouveraient impliqués dans de pareils massacres.

"For about a month, Turkish and Kurdish population of Armenia proceeds in collusion and often with the support of the Ottoman authorities, to the massacres of Armenians. Such massacres took place in mid-April (new style) in Erzurum, Derchun, Eghine, Akn, Bitlis, Mush, Sassoun, Zeitoun and throughout Cilicia; the inhabitants of a hundred villages near Van were all murdered, in the city, the Armenian quarter is besieged by Kurds. At the same time, in Constantinople, the Ottoman Government raging against the harmless Armenian population.
In the presence of **these new crimes of Turkey against humanity and civilization**, the Allied Governments make publicly known to the Sublime Porte that they will hold personally responsible for said crimes all members of the Ottoman government and those of its agents who would be implicated in such massacres".

2. The Correspondence of the East (La Correspondance d'Orient) Economic Review, political and literary
On 30th of January, 1920
The Supreme Council recognizes the Armenian Cilicia as a state, it was decided:
1 / The government of the Armenian State will be recognized as *de facto* government,
2 / That this recognition does not prejudge the question of borders of any State.

3. Here is the Official and complete Arbitral Award,
"The decision of the President of the United States of America to determine the border between Turkey and Armenia, access to the sea of Armenia and the demilitarization of all Turkish adjacent territory".

THE NATIONAL COUNCIL OF WESTERN ARMENIA
BP 61 – 92224 Bagneux Cedex
stat.gov.wa@haybachdban.org

5/22.

(10)(2e)

Արեւմտեան Հայաստանի

Համազգային Հայերուն

Հայաստան

DECLARATION OF THE RIGHT TO SELF-DETERMINATION OF THE ARMENIANS FROM WESTERN ARMENIA

Shushi, December 17th , 2004

The National Council of Armenians from Western Armenia ;

Expressing the will of the exiled Armenian people ;

Fully aware of its historical responsibilities regarding the destiny of the Armenian nation, committed to achieving the aspirations of all Armenians and restoring historical justice ;

Referring to the universal principles of the declaration of human rights, and more generally to the standards recognized by international laws ;

Exercising the right of nations to self-determination ;

HEREBY DECLARES

The initiation of the process of reconstitution a Nation, introducing the issue of establishing a democratic society based on the principle of justice ;

1. The country known as « turkish » Armenia is renamed Western Armenia (Hayrénik). Western Armenia shall have a flag, a coat of arms and a national anthem.

2. Western Armenia (Hayrénik) shall be an autonomous State, endowed with a national supreme authority, independence, sovereignty and plenipotentiary powers. Only the Constitution and Justice of Western Armenia (Hayrénik) shall be recognized within the National Council.

3. The guarantor of Western Armenia is the presently exiled people, exercising the authority directly and through its representatives, on the basis of the Constitution and Laws. The right to speak on behalf of the people from Western Armenia (Hayrénik) exclusively belongs to the National Council.

4. All the members who can prove their status of exile and their origin through filiation, even after several generations, are considered as members of Western Armenia (Hayrénik). The members of Western Armenia (Hayrénik) are protected and assisted by the National Council. The National Council guarantees to all members freedom and equality.

5. Aiming to guarantee the safety of persons and properties as well as the inviolability of its frontiers, Western Armenia (Hayrénik) establishes its own structure of defence, state-controlled organs and public security organs under the jurisdiction of the National Council. Western Armenia (Hayrénik) defines independently the national service regulation for its members. The forces of defence of Western Armenia (Hayrénik) may be deployed only by decision of the National Council, under the high command of the President of the National Council.

(10)(2e)

6/22

6. As regards international law, Western Armenia (Hayrénik) leads an independent foreign policy. It establishes direct relations with the other States and takes part in the activities of international organizations.

7. The national wealth of Western Armenia (Hayrénik) is its people ; its territory, subsoil, air space, waters and any other natural resources, either economic or intellectual, as well as the cultural abilities, are the property of the Nation. The control of their management, exploitation, use and possession is defined by the laws of Western Armenia (Hayrénik).

8. Western Armenia (Hayrénik) defines the principles and regulations of its economic system, may establish its own currency if necessary, a national bank, a system of financial loans, taxes and various services, based on the system of the various forms of property.

9. Within the National Council are guaranteed the freedom of expression, of the press and of conscience ; the separation of legislative, executive and judicial powers ; an unionist system ; the respect of the trends of opinion ; the non-politicization of the civil servants and forces of defence.

10. The National Council guarantees the use of western armenian as national language in all fields of life. The National Council establishes its own educational system as well as its own cultural and scientific development system.

11. The National Council is willing to support the moral obligation of obtaining an international recognition of the Armenians Genocide, perpetrated by the Turks from 1894 to 1923 on the territory of Western Armenia (Hayrénik) during the occupation.

12. The National Council supports the reinstallation of the descendants of the exiled population, which will thus be accompanied by the payment of compensatory indemnities for the losses and damages suffered, thanks to the establishment of an International Fund mainly financed by the States recognized as liable for the Armenians Genocide.

13. This declaration serves as a basis for the development of the Constitution of Western Armenia (Hayrénik) and until the Constitution is approved, as a basis for the introduction of amendments to the present constitution, as well as for the operation of national authorities and the development of a new legislation.

Date and place : Done in Shushi on December 17th, 2004

THE NATIONAL COUNCIL OF ARMENIANS FROM WESTERN ARMENIA

Arme

(10)(2e)

(10)(2e)

7/22

Արևմտեան Հայաստանի
Հայոց Ազգային Ժողովարան

Déclaration Officielle des Délégués à l'Assemblée Nationale d'Arménie Occidentale Relative aux Droits des Arméniens d'Arménie Occidentale

Considérant les éléments suivants :

- Depuis des millénaires, la majorité des Arméniens a vécu en Arménie occidentale en tant que population autochtone de la région, où elle a fondé un état stable et prospère et créé des valeurs culturelles de premier ordre ;

- Sous le joug ottoman, les Arméniens ont subi des persécutions permanentes, des massacres et des déportations forcées qui ont culminé lors du Génocide de 1915 à 1923, après les massacres de 1894-1896 et 1909, faisant 2 millions de victimes. Les Arméniens d'Arménie occidentale, rescapés du Génocide, ont été déracinés, de leur patrie ancestrale, et dispersés à travers le monde.

- Pendant la Première Guerre Mondiale, les forces russes ont libéré l'Arménie occidentale, mais après la Révolution d'Octobre 1917, les forces kémalistes turques, aidées par les communistes soviétiques, l'ont réoccupée.

- En Cilicie, l'accord Sykes-Picot, signé les 9 et 16 mai 1916, octroya à la France le mandat de protectorat pour l'autonomie des provinces arméniennes de Tigranakert (Dyarbékir), de Kharpet et d'Adana en accord avec les représentants de la Délégation Nationale Arménienne permettant la création de la Légion d'Orient puis de la Légion Arménienne.

- Après la chute de l'Empire Russe, la souveraineté arménienne a été rétablie par l'instauration d'une République Arménienne Indépendante sur une portion de l'Arménie Orientale. Mais après deux brèves années, la Russie soviétique et les armées kémalistes turques ont envahi la jeune République Arménienne. Après le dépeçage des territoires du Nakhitchevan, de Kars, du Javakhk et d'Artsakh (Karabagh), un minuscule Etat arménien soviétique a été créé, faisant partie de l'Union Soviétique jusqu'en 1991.

- Afin de remédier à cette situation et de trouver des solutions à leurs problèmes, des représentants de l'Arménie occidentale ont tenu deux congrès, l'un en 1917 et l'autre en 1919 à Erevan. Ce deuxième congrès a mis en place un organe exécutif qui a élu 12 députés d'Arménie occidentale, qui sont devenus ses représentants au sein du Parlement de la République d'Arménie.

- Le Traité de Sèvres du 10 août 1920, signé par les Puissances Alliées d'une part, et la Turquie d'autre part, a demandé aux « Parties Contractantes d'accepter de soumettre à l'arbitrage du Président des Etats-Unis d'Amérique la question de la frontière à définir entre la Turquie et l'Arménie dans les provinces de Karin (Erzeroum), Trébizonde, Van et Bitlis, et de ratifier ensuite cette décision, ainsi que toutes les clauses qu'il pourrait prescrire concernant l'accès à la mer de l'Arménie et la démilitarisation de la portion de territoire turc adjacente à ladite frontière. »

- Depuis, les Arméniens d'Arménie occidentale ont poursuivi leur quête de justice dans le monde, et sur la base des faits suivants :

8/22

(10)(2e)

00060

166490

- Après la cessation des activités du Congrès National et de la Délégation Nationale, qui se sont déroulées à Paris de février 1919 à juillet 1920, les Arméniens d'Arménie occidentale n'ont jamais réussi à instaurer une Représentation dûment élue qui défendrait leurs droits légitimes ;

- Une attribution distincte des tâches et une séparation des rôles entre les composantes occidentale et orientale du Peuple Arménien, et la coordination de leurs efforts pourraient contribuer à une solution optimale de leurs problèmes nationaux ;

Ainsi, nous appelons à :

- **La poursuite de l'action sous l'égide d'un Conseil National Arménien, par les Arméniens d'Arménie occidentale eux-mêmes, qui sont seuls légalement habilités à le faire, permettrait la constitution d'une Assemblée Nationale d'Arménie occidentale, dont les délégués sont élus en fonction des différentes communautés exilées dans différents pays, et ainsi, en communion, la valorisation de leur droit à l'autodétermination et la constitution de leur Etat de droit.**

Affirmant que les Arméniens d'Arménie occidentale sont égaux à tous les autres peuples en dignité et en droits, tout en reconnaissant le droit de tous les peuples à être différents, à s'estimer différents et à être respectés en tant que tels,

Affirmant aussi que tous les peuples contribuent à la diversité et à la richesse des civilisations et des cultures, qui constituent le patrimoine commun de l'humanité,

Affirmant en outre que toutes les doctrines, politiques et pratiques qui invoquent ou prônent la supériorité de peuples ou d'individus en se fondant sur des différences d'ordre national, racial, religieux, ethnique ou culturel sont racistes, scientifiquement fausses, juridiquement sans valeur, moralement condamnables et socialement injustes,

Réaffirmant que les Arméniens d'Arménie occidentale, dans l'exercice de leurs droits, ne doivent faire l'objet d'aucune forme de discrimination,

Préoccupé par le fait que les Arméniens d'Arménie occidentale ont été privés de leurs droits de l'homme et de leurs libertés fondamentales et qu'entre autres conséquences, ils ont été génocidés, colonisés et dépossédés de leurs terres, territoires et ressources, ce qui les a empêchés d'exercer, notamment, leur droit au développement conformément à leurs propres besoins et intérêts,

Reconnaissant la nécessité urgente de respecter et de promouvoir les droits et caractéristiques intrinsèques des Arméniens d'Arménie occidentale, en particulier leurs droits à leurs terres, à leurs territoires et à leurs ressources, qui découlent de leurs structures politiques, économiques et sociales et de leur culture, de leurs traditions spirituelles, de leur histoire et de leur philosophie,

Se félicitant du fait que les Arméniens d'Arménie occidentale s'organisent pour améliorer leur situation sur les plans, politique, économique, social et culturel et mettre fin à toutes les formes de discrimination et d'oppression partout où elles se produisent,

Convaincu que le contrôle par les Arméniens d'Arménie occidentale des événements qui les concernent, eux et leurs terres, territoires et ressources, leur permettra de renforcer leurs institutions, leur culture et leurs traditions et de promouvoir leur développement selon leurs aspirations et leurs besoins,

Reconnaissant aussi que le respect des savoirs, des cultures et des pratiques traditionnelles contribue à une mise en valeur durable et équitable de l'environnement et à sa bonne gestion,

9/22.

(10)(2e)

00060

166490

Soulignant la nécessité de démilitariser les terres et territoires occupés des Arméniens d'Arménie occidentale et de contribuer ainsi à la paix, au progrès et au développement économiques et sociaux, à la compréhension et aux relations amicales entre les nations et les peuples du monde,

Reconnaissant, en particulier, le droit des familles et des communautés à conserver la responsabilité partagée de l'éducation, de la formation, de l'instruction et du bien-être de leurs enfants,

Reconnaissant aussi que les Arméniens d'Arménie occidentale ont le droit de déterminer librement leurs rapports avec les Etats, dans un esprit de coexistence, d'intérêt mutuel et de plein respect,

Considérant que les traités, accords et autres arrangements entre les Etats et les Arméniens d'Arménie occidentale sont un sujet légitime de préoccupation et de responsabilité internationales,

Reconnaissant que la Charte des Nations Unies, le Pacte international relatif aux droits économiques, sociaux et culturels et le Pacte international relatif aux droits civils et politiques affirment l'importance fondamentale du droit de tous les peuples à disposer d'eux-mêmes, droit en vertu duquel ils déterminent librement leur statut politique et assurent librement leur développement économique, social et culturel,

Considérant qu'aucune disposition de la présente Déclaration ne pourra être invoquée pour dénier à un peuple quel qu'il soit son droit à l'autodétermination,

Exhortant les Etats à respecter et à mettre en oeuvre tous les instruments internationaux, en particulier ceux relatifs aux droits de l'homme, qui sont applicables aux Arméniens d'Arménie occidentale, en consultation et en coopération avec les peuples concernés,

Soulignant que l'Organisation des Nations Unies a un rôle important et continu à jouer dans la promotion et la protection des droits des Arméniens d'Arménie occidentale,

Convaincu que la présente Déclaration est une nouvelle étape importante dans la voie de la reconnaissance, de la promotion et de la protection des droits et libertés des Arméniens d'Arménie occidentale et dans le développement des activités pertinentes des organismes des Nations Unies dans ce domaine,

Proclame solennellement la Déclaration des Nations Unies sur les droits des peuples autochtones applicables aux Arméniens d'Arménie occidentale dont le texte suit :

Composée de 45 articles répartis en 9 domaines, qui sont .

Première partie : *Droit des Arméniens d'Arménie occidentale à Disposer d'eux-mêmes*

Seconde partie : *Droits à la Liberté de vivre, à l'Intégrité physique et morale et à la Sécurité*

Troisième partie : *Droits à la Langue, à la Culture, & aux Traditions*

Quatrième partie : *Droits à l'Education & à la Formation*

Cinquième partie : *Droits au Développement & à la Protection Sociale*

Sixième partie : *Droits à la Protection Civile, au Régime Foncier et à la Santé*

Septième partie : *Droits Civils & Politiques*

Huitième partie : *Droits à la Coopération Internationale et aux Relations Extérieures*

Neuvième partie : *Droit à la dignité de la personne*

10/22

(10)(2e)

PREMIERE PARTIE (*Droit des Arméniens d'Arménie occidentale à Disposer d'eux-mêmes*)

Article premier

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont le droit de jouir pleinement et effectivement de l'ensemble des droits de l'homme et des libertés fondamentales reconnus par la Charte des Nations Unies, la Déclaration universelle des droits de l'homme et le droit international relatif aux droits de l'homme.

Article 2

Les Arméniens d'Arménie occidentale, peuples ou individus, sont libres et égaux à tous les autres en dignité et en droits et ne doivent faire l'objet d'aucune forme de discrimination défavorable fondée, en particulier, sur leur origine ou identité.

Article 3

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont le droit de disposer d'eux-mêmes. En vertu de ce droit, ils déterminent librement leur statut politique et assurent librement leur développement économique, social et culturel.

Article 4

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont le droit de maintenir et de renforcer leurs spécificités d'ordre politique, économique, social et culturel, ainsi que leurs systèmes juridiques, tout en conservant le droit, si tel est leur choix, de participer pleinement à la vie politique, économique, sociale et culturelle de l'Etat.

Article 5

Tout Arménien d'Arménie occidentale a droit, à titre individuel, à sa nationalité.

DEUXIEME PARTIE (*Droits à la Liberté de vivre, à l'Intégrité physique et mentale et à la Sécurité*)

Article 6

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont droit, à titre collectif, de vivre dans la liberté, la paix et la sécurité en tant que peuples distincts, à la reconnaissance de leur histoire et du génocide subi de 1894 à 1923, et d'être pleinement protégés contre toute autre forme de génocide ou autre acte de violence, y compris l'enlèvement d'enfants à leurs familles et communautés, sous quelque prétexte que ce soit.

Ils ont aussi droit, à titre individuel, à la vie, à l'intégrité physique et mentale, à la liberté et à la sûreté de la personne.

Article 7

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont le droit, à titre collectif et individuel, d'être protégés contre l'ethnocide, la négation de leur histoire ou le génocide culturel, notamment par des mesures visant à empêcher et à réparer :

a) tout acte ayant pour but ou pour effet de les priver de leur intégrité en tant que peuples distincts ou de leurs valeurs culturelles ou identité ethnique;

b) tout acte ayant pour but ou pour effet de les déposséder de leurs terres, de leurs territoires ou de leurs ressources;

11/22

(10)(2e)

c) toute forme de transfert de population ayant pour but ou pour effet de violer ou d'éroder l'un quelconque de leurs droits;

d) toute forme d'assimilation ou d'intégration à d'autres cultures ou modes de vie imposée par des mesures législatives, administratives ou autres; et

e) toute forme de propagande dirigée contre eux.

Article 8

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont le droit, à titre collectif et individuel, de conserver et de développer leurs spécificités et identités distinctes, y compris le droit de revendiquer leur qualité d'autochtones et d'être reconnus en tant que tels.

Article 9

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont le droit, en tant que peuples et en tant qu'individus, d'appartenir à une communauté ou à une nation conformément à la langue, aux traditions et coutumes de la communauté ou de la nation considérée. Aucun désavantage quel qu'il soit ne saurait résulter de l'exercice de ce droit.

Article 10

Les Arméniens d'Arménie occidentale ne peuvent être contraints de quitter leurs terres et territoires. Il ne peut y avoir de réinstallation qu'avec le consentement, exprimé librement et en toute connaissance de cause, des peuples concernés et après accord sur une indemnisation juste et équitable et, si possible, avec possibilité de retour.

Article 11

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont droit à une protection spéciale et à la sécurité en période de conflit armé.

Les Etats doivent respecter les normes internationales relatives à la protection des populations civiles dans les situations d'urgence et de conflit armé, en particulier la quatrième Convention de Genève de 1949 et s'abstenir :

a) de recruter contre leur gré des Arméniens d'Arménie occidentale dans leurs forces armées, en particulier pour les utiliser contre d'autres peuples;

b) de recruter des enfants dans leurs forces armées, quelles que soient les circonstances;

c) de contraindre les Arméniens d'Arménie occidentale à abandonner leurs terres, territoires ou moyens de subsistance, ou de les réinstaller dans des centres spéciaux à des fins militaires;

d) de contraindre des Arméniens d'Arménie occidentale à travailler à des fins militaires dans des conditions discriminatoires, quelles qu'elles soient.

TROISIEME PARTIE (*Droits à la Langue, à la Culture, & aux Traditions*)

Article 12

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont le droit d'observer et de revivifier leurs traditions culturelles et leurs coutumes. Ils ont notamment le droit de conserver, protéger et développer les manifestations passées, présentes et futures de leurs cultures, telles que les sites archéologiques et historiques, l'artisanat, les dessins et modèles, les rites, les techniques, les arts visuels et les arts du spectacle et la littérature. Ils ont aussi droit

à la restitution des biens culturels, intellectuels, religieux et spirituels qui leur ont été pris sans qu'ils y aient consenti librement et en toute connaissance de cause, ou en violation de leurs lois, traditions et coutumes.

Article 13

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont le droit de manifester, pratiquer, promouvoir et enseigner leurs traditions, coutumes et rites religieux et spirituels; le droit d'entretenir et de protéger leurs sites religieux et culturels et d'y avoir accès en privé; le droit d'utiliser leurs objets rituels et d'en disposer; et le droit au rapatriement des restes humains.

Les Etats doivent, en collaboration avec les Arméniens d'Arménie occidentale concernés, prendre les mesures qui s'imposent pour faire en sorte que les lieux sacrés pour les Arméniens d'Arménie occidentale, y compris les lieux de sépulture, soient préservés, respectés et protégés.

Article 14

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont le droit de revivifier, d'utiliser, de développer et de transmettre aux générations futures leur histoire, leur langue, leurs traditions orales, leur philosophie, leur système d'écriture et leur littérature, ainsi que de choisir ou de conserver leurs propres dénominations pour les communautés, les lieux et les personnes.

Chaque fois qu'un des droits des Arméniens d'Arménie occidentale sera menacé, les Arméniens d'Arménie occidentale et les Etats, prendront les mesures qui s'imposent pour le protéger et aussi pour faire en sorte que les intéressés puissent comprendre le déroulement des procédures politiques, juridiques et administratives et se faire eux-mêmes comprendre, en leur fournissant, le cas échéant, les services d'un interprète ou par d'autres moyens appropriés.

QUATRIEME PARTIE (*Droits à l'Education & à la Formation*)

Article 15

Les enfants d'Arméniens d'Arménie occidentale ont le droit d'accéder à tous les niveaux et à toutes les formes d'enseignement public. Tous les Arméniens d'Arménie occidentale ont aussi ce droit et celui d'établir et de contrôler leurs propres systèmes et établissements scolaires où l'enseignement sera dispensé dans leurs propres langues, conformément à leurs méthodes culturelles d'enseignement et d'apprentissage.

Les Arméniens d'Arménie occidentale vivant à l'extérieur de leurs communautés doivent avoir accès à un enseignement conforme à leur propre culture et dispensé dans leur propre langue.

Les Etats feront en sorte que des ressources appropriées soient affectées à cette fin.

Article 16

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont droit à ce que toutes les formes d'enseignement et d'information publique reflètent fidèlement la dignité et la diversité de leurs cultures, de leurs traditions, de leur histoire et de leurs aspirations.

Les Etats prendront les mesures qui s'imposent, en concertation avec les Arméniens d'Arménie occidentale concernés, pour éliminer les préjugés et la discrimination, promouvoir la tolérance et la compréhension et instaurer de bonnes relations entre les peuples autochtones et tous les secteurs de la société.

Article 17

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont le droit d'établir leurs propres organes d'information dans leurs propres langues. Ils ont aussi le droit d'accéder, sur un pied d'égalité, à toutes les formes de médias.

Les Arméniens d'Arménie occidentale et les Etats prendront les mesures qui s'imposent pour faire en sorte que les organes d'information publics donnent une idée juste de la diversité culturelle des Arméniens d'Arménie occidentale.

Article 18

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont le droit de jouir pleinement de tous les droits établis en vertu du droit du travail, aux niveaux international et national.

Les Arméniens d'Arménie occidentale, ont le droit, à titre individuel, d'être protégés contre toute discrimination en matière de conditions de travail, d'emploi ou de rémunération.

CINQUIEME PARTIE (*Droits au Développement & à la Protection Sociale*)

Article 19

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont le droit, s'ils le souhaitent, de participer pleinement et à tous les niveaux à la prise des décisions qui peuvent avoir des incidences sur leurs droits, leur mode de vie et leur avenir, par l'intermédiaire de représentants qu'ils auront eux-mêmes choisis conformément à leurs propres procédures. Ils ont aussi le droit de conserver et de développer leurs propres institutions décisionnelles.

Article 20

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont le droit de participer pleinement, s'ils le souhaitent, suivant des procédures qu'ils auront déterminées, à l'élaboration de mesures législatives ou administratives susceptibles de les concerner.

Avant d'adopter et d'appliquer toutes mesures concernant les Arméniens d'Arménie occidentale, les Etats doivent obtenir le consentement, exprimé librement et en toute connaissance de cause, des peuples intéressés.

Article 21

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont le droit de conserver et de développer leurs systèmes politiques, économiques et sociaux, de jouir en toute sécurité de leurs propres moyens de subsistance et de développement et de se livrer librement à toutes leurs activités économiques, traditionnelles et autres. Les Arméniens d'Arménie occidentale qui ont été privés de leurs moyens de subsistance ont droit à une indemnisation juste et équitable.

Article 22

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont droit à des mesures spéciales visant à améliorer de façon immédiate, effective et continue leur situation économique et sociale, y compris dans les domaines de l'emploi, de la formation et de la reconversion professionnelles, du logement, de l'assainissement, de la santé et de la sécurité sociale.

Il convient d'accorder une attention particulière aux droits et aux besoins particuliers des personnes âgées, des femmes, des jeunes, des enfants et des handicapés.

Article 23

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont le droit de définir et d'élaborer des priorités et des stratégies en vue d'exercer leur droit au développement. En particulier, ils ont le droit de définir et d'élaborer tous les programmes de santé, de logement et autres programmes économiques et sociaux les concernant et, autant que possible, de les administrer au moyen de leurs propres institutions.

Article 24

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont droit à leurs pharmacopées et pratiques médicales traditionnelles, y compris le droit à la protection des plantes médicinales, des animaux et des minéraux d'intérêt vital.

Ils doivent aussi avoir accès, sans aucune discrimination, à tous les établissements médicaux, services de santé et soins médicaux.

SIXIEME PARTIE (*Droits à la Protection Civile, au Régime Foncier et à la Santé*)

Article 25

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont le droit de conserver et de renforcer les liens particuliers, spirituels et matériels, qui les unissent à leurs terres, à leurs territoires, à leurs eaux fluviales et côtières, et aux autres ressources qu'ils possèdent ou qu'ils occupent ou exploitent traditionnellement, et d'assumer leurs responsabilités en la matière à l'égard des générations futures.

Article 26

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont le droit de posséder, de mettre en valeur, de gérer et d'utiliser leurs terres et territoires, c'est-à-dire l'ensemble de leur environnement comprenant les terres, l'air, les eaux, fluviales et côtières, la flore, la faune et les autres ressources qu'ils possèdent ou qu'ils occupent ou exploitent traditionnellement. Ils ont notamment droit à la pleine reconnaissance de leurs lois, traditions et coutumes, de leur régime foncier et des institutions chargées d'exploiter et de gérer leurs ressources, ainsi qu'à des mesures de protection efficaces de la part des Etats contre toute ingérence ou toute aliénation ou limitation de ces droits ou tout obstacle à leur exercice.

Article 27

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont droit à la restitution des terres, des territoires et des ressources qu'ils possédaient ou qu'ils occupaient ou exploitaient traditionnellement et qui ont été confisqués, occupés, utilisés ou dégradés sans leur consentement donné librement et en connaissance de cause. Lorsque cela n'est pas possible, ils ont droit à une indemnisation juste et équitable. Sauf si les peuples concernés en ont librement décidé autrement, l'indemnisation se fera sous forme de terres, de territoires et de ressources équivalents du point de vue de leur qualité, de leur étendue et de leur régime juridique.

Article 28

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont droit à la préservation, à la restauration et à la protection de leur environnement dans son ensemble et de la capacité de production de leurs terres, territoires et ressources, ainsi qu'à une assistance à cet effet de la part des Etats et par le biais de la coopération internationale. Il ne pourra y avoir d'activités militaires sur les terres et territoires sans leur accord librement exprimé.

Les Arméniens d'Arménie occidentale et les Etats feront en sorte qu'aucune matière dangereuse ne soit stockée ou déchargée sur les terres ou territoires de l'Arménie occidentale.

Les Arméniens d'Arménie occidentale et les Etats prendront aussi les mesures qui s'imposent pour assurer la mise en oeuvre des programmes de contrôle, de prévention et de soins médicaux destinés aux Arméniens d'Arménie occidentale affectés par ces matières, et conçus et exécutés par eux.

Article 29

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont droit à ce que la pleine propriété de leurs biens culturels et intellectuels leur soit reconnue ainsi que le droit d'en assurer le contrôle et la protection.

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont droit à des mesures spéciales destinées à leur permettre de contrôler, de développer et de protéger leurs sciences, leurs techniques et les manifestations de leur culture, y compris leurs ressources humaines et autres ressources génétiques, leurs semences, leur pharmacopée, leur connaissance des propriétés de la faune et de la flore, leurs traditions orales, leur littérature, leurs dessins et modèles, leurs arts visuels et leurs arts du spectacle.

Article 30

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont le droit de définir des priorités et d'élaborer des stratégies pour la mise en valeur et l'utilisation de leurs terres, territoires et autres ressources. Ils ont notamment le droit d'exiger que les Etats obtiennent leur consentement, exprimé librement et en toute connaissance de cause, avant l'approbation de tout projet ayant une incidence sur leurs terres, territoires et autres ressources, notamment en ce qui concerne la mise en valeur, l'utilisation ou l'exploitation des ressources minérales, des ressources en eau ou de toutes autres ressources. En accord avec les Arméniens d'Arménie occidentale concernés, des indemnités justes et équitables leurs seront accordées pour atténuer les effets néfastes de telles activités et mesures sur les plans écologique, économique, social, culturel ou spirituel.

SEPTIEME PARTIE (*Droits Civils & Politiques*)

Article 31

Les Arméniens d'Arménie occidentale, dans l'exercice spécifique de leur droit à disposer d'eux-mêmes, ont le droit d'être autonomes et de s'administrer eux-mêmes en ce qui concerne les questions relevant de leurs affaires intérieures et locales, et notamment la culture, la religion, l'éducation, l'information, les médias, la santé, le logement, l'emploi, la protection sociale, les activités économiques, la gestion des terres et des ressources, l'environnement et l'accès de non membres à leur territoire, ainsi que les moyens de financer ces activités autonomes.

Article 32

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont le droit, à titre collectif, de choisir leur propre citoyenneté conformément à leurs coutumes et traditions. La citoyenneté d'Arménie occidentale n'affecte en rien le droit des Arméniens d'Arménie occidentale d'obtenir, à titre individuel, la citoyenneté de l'Etat dans lequel ils résident.

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont le droit de déterminer les structures de leurs institutions et d'en choisir les membres selon leurs propres procédures.

Article 33

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont le droit de promouvoir, de développer et de conserver leurs structures institutionnelles ainsi que leurs propres coutumes, traditions, procédures et pratiques juridiques en conformité avec les normes internationalement reconnues dans le domaine des droits de l'homme.

Article 34

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont le droit, à titre collectif, de déterminer les responsabilités des individus envers leurs communautés.

Article 35

Les Arméniens d'Arménie occidentale, en particulier ceux qui sont divisés par des frontières internationales, ont le droit d'entretenir et de développer, à travers ces frontières, des contacts, des relations et des liens de coopération avec les autres peuples, notamment dans les domaines spirituel, culturel, politique, économique et social.

16/22

(10)(2e)

Les Arméniens d'Arménie occidentale et les Etats prendront les mesures qui s'imposent pour garantir l'exercice et la jouissance de ce droit.

Article 36

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont le droit d'exiger que les traités, précisément le Traité de Sèvres signé le 10 août 1920, les accords, particulièrement les accords concernant la libération de la Cilicie en 1916, et autres arrangements constructifs conclus avec des Etats ou leurs successeurs soient reconnus, honorés, respectés et appliqués par les Etats conformément à leur esprit et à leur but originels. Les différends qui ne peuvent être réglés par d'autres moyens doivent être soumis à des instances internationales compétentes choisies d'un commun accord par toutes les parties concernées.

HUITIEME PARTIE (*Droits à la Coopération Internationale & aux Relations Extérieures*)

Article 37

Les Etats doivent prendre, en consultation avec les Arméniens d'Arménie occidentale concernés, les mesures nécessaires pour donner plein effet aux dispositions de la présente Déclaration. Les droits qui y sont énoncés doivent être adoptés et incorporés dans leur législation interne de manière que les Arméniens d'Arménie occidentale puissent concrètement s'en prévaloir.

Article 38

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont le droit de recevoir une assistance financière et technique adéquate, de la part des Etats et au titre de la coopération internationale, pour poursuivre librement leur développement politique, économique, social, culturel et spirituel et pour jouir des droits et libertés reconnus dans la présente Déclaration.

Article 39

Les Arméniens d'Arménie occidentale ont le droit de recourir à des procédures mutuellement acceptables et équitables pour le règlement des conflits et des différends avec les Etats et d'obtenir de promptes décisions en la matière. Ils ont également droit à des voies de recours efficaces pour toutes violations de leurs droits individuels et collectifs. Toute décision tiendra compte des coutumes, traditions, règles et systèmes juridiques des peuples concernés.

Article 40

Les organes et institutions spécialisées du système des Nations Unies et les autres organisations intergouvernementales doivent contribuer à la pleine mise en oeuvre des dispositions de la présente Déclaration par la mobilisation, entre autres, de la coopération financière et de l'assistance technique. Les moyens d'assurer la participation des Arméniens d'Arménie occidentale aux questions les concernant doivent être mis en place.

Article 41

L'Organisation des Nations Unies prendra les mesures nécessaires pour assurer l'application de la présente Déclaration, notamment en créant au plus haut niveau un organe investi de compétences particulières dans ce domaine, avec la participation directe des Arméniens d'Arménie occidentale. Tous les organes des Nations Unies favoriseront le respect et la pleine application des dispositions de la présente Déclaration.

NEUVIEME PARTIE (*Droit à la Dignité de la Personne*)

Article 42

Les droits reconnus dans la présente Déclaration constituent les normes minimales nécessaires à la survie, à la dignité et au bien-être des Arméniens d'Arménie occidentale.

Article 43

Tous les droits et libertés reconnus dans la présente Déclaration sont garantis de la même façon à tous les Arméniens d'Arménie occidentale, hommes et femmes.

Article 44

Aucune disposition de la présente Déclaration ne peut être interprétée comme entraînant la diminution ou l'extinction de droits que les Arméniens d'Arménie occidentale peuvent déjà avoir ou sont susceptibles d'acquérir.

Article 45

Aucune disposition de la présente Déclaration ne peut être interprétée comme conférant à un Etat, à un groupe ou à un individu le droit de se livrer à une activité ou à un acte contraire à la Charte des Nations Unies.

A Paris, le 20 janvier 2007

A.A.

(10)(2e)

ANAAOO2007
Reproduction interdite par l'article L 111-1 du code de la propriété intellectuelle (CPI)

18/22

(10)(2e)

ԱՐԵՒՄՏԵԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ
ԿԱՌԱՎԱՐՈՒԹԻՒՆ

GOVERNMENT
OF WESTERN ARMENIA

BATI ERMENISTAN
HUKUMETI

ПРАВИТЕЛЬСТВО
ЗАПАДНОЙ АРМЕНИИ

OFFICIAL STATEMENT OF THE NATIONAL COUNCIL OF WESTERN ARMENIA

Paris, (France) February 4, 2011

The National Council of the Armenians of Western Armenia, expressing the will of the Armenians of Western Armenia and conscious of its responsibility for the destiny of his people committed to achieving its aspiration and the restoration of a historical justice, manifests to transmit the present resolution.

Taking into account the international provisions following,

a) The principles of Universal human rights of the UN

b) The standards recognized by the international law

c) The right to self-determination of the Armenians of Western Armenia, applied by the National Council according to the official statement of December 17, 2004.

DECLARE

The creation of a real institution of State within the Armenians scattered around the world, namely, the realization of the formation of a government in exile.

Some of the decisions of international law support the formation of such a government, that we quote below.

ARTICLE ONE

1- The 29 December 1917 (January 11, 1918), the decree of Russia recognizing the independence of Western Armenia.

The Council of people's commissioners promulgated the "Decree on Turkish Armenia" and it was published in the n° 227 of the Pravda, December 31, 1917 (January 13, 1918).

2- The 2 January 1918 request made by the Armenian National Council to the French government for the recognition of the independence of Western Armenia.

3- The 10 August 1920, the Treaty of Sèvres and the arbitral sentence of the United States president W. Wilson on 22 November 1920, and international agreements until than valid and other texts still in force recognizing *de jure* and *de facto* the existence of Western Armenia.

19/22

(10)(2e)

00060

166490

We recall the important dates of this fact. The conference of San Remo 1920, the signature of the Treaty of Sèvres by the western powers the 24 April 1920, the remittance to signature to the Turkish state of the Treaty of Sèvres the 11 Mai 1920, and finally the signing of the Treaty by Turkey the 10 August 1920.

4- The 14 December 1960, the Declaration on the granting of Independence to colonial countries and peoples - Resolution 1514 of the UN General Assembly.

5- According to the statement of the United Nation's General Assembly on the rights of indigenous peoples on September 13 2007, the Armenians of Western Armenia as an indigenous people, assert their right to self determination.

"Indigenous peoples have the right to self determination. By virtue of that right they freely determine their political status and freely pursue their economic, social and cultural development". (Art 3)

ARTICLE TWO

1- The protection and the achievement of the rights of Armenians of Western Armenia is possible only under the aegis of the government of Western Armenia.

2- It is the right of the descendants of Armenian survivors to return to their ancestral home and live on their land.

3- The National Council invites the outside world to participate in the recognition process of Western Armenia with its provinces (vilayets) including borders called "Wilsonian" and accept as an act of international justice.

4- Between 1894 – 1923, the genocide perpetrated by the successive Turkish governments, resulted in the destruction, the confiscation and the misappropriation of all tangible and intangible assets of the Armenians of Western Armenia. For this reason the government of Western Armenia, one owner legitimate and officially constituted, in claiming best possible the restitution of all his possessions.

ARTICLE THREE

The formation of a government in exile of Western Armenia is the result of the political situation of the Armenians in and outside their homeland.

Thus, it is recommended to take into account the definitions below.

1- The government in exile of Western Armenia is formed by delegates of the National Council of the Armenians of Western Armenia.

The government in exile is endowed by the power of a supreme national and a legitimate state.

2- The right to the decision and manifest officially in the name of the Armenians of Western Armenia is reserved exclusively to the government in exile of Western Armenia.

3- The Armenians around the world have the right to acquire the nationality of Western Armenia enjoying protection and defence of their government.

4- The government of Western Armenia guarantees equally the prosperity of its citizens regardless of their origin, race and confession.

5- The government of Western Armenia implements structure of civil protection as well as body equivalents and government agencies.

6. The government of Western Armenia, as a subject of international law, establishes direct relations with the other states and national governmental formations, and participates in the activities of international organisations.

ARTICLE FOUR

1- The Armenian National Council recommends the government of Western Armenia to confirm through international agreements and declarations, that :

a) The national wealth of Western Armenia, and his people, Its land, its subsoil, air space, waters and other natural resources, both economic than intellectual, and cultural competence are the properties of Armenians of Western Armenia.

b) The control of their administration, their use, their enjoyment and possession are determined by the laws of the government of Western Armenia.

c) The government of Western Armenia has also wealth in The Republic of Turkey, among which supplies of gold, Mine production of diamond and a right part of the funds of foreign currency.

2- The government of Western Armenia guarantees the freedom of speech, press and conscience, and that the separation of legislative, executive and court on the entire territory of its sovereignty, in the same way, the depoliticization of security forces and defence in the territory concerned.

3- The government of Western Armenia declares the Armenian language as the national language, taking into account on the same plane, the Western Armenian and the Eastern Armenian. Specifying the Western Armenian as an official language of the government.

The government creates its own education system, scientific and cultural development.

4- The government of Western Armenia supports duty implementation of recognition of the genocide in Western Armenia and Turkey, according to the declaration of the National Council.

5- This statement is the basis for the National Council, to appoint an interim basis and implement legitimate representatives participating and defending our resolutions and our rights in the international courts.

21/22

(10)(2e)

Therefore, we call the Hays (Armenians) in Western Armenia, The Republic of Armenia, Artsakh and of Javakhk and dispersed in the world to participate in the work of our Government, in relation to your knowledge, experiences and specialties.

FOR THE NATIONAL COUNCIL OF WESTERN ARMENIA

(10)(2e)

(10)(2e)

THE NATIONAL COUNCIL OF WESTERN ARMENIA
BP 61 – 92224 Bagneux Cedex
stat.gov.wa@haybachdban.org

22/22

(10)(2e)

1/Arm. Europ./Turkije/Genocide.

Ministerie van
Buitenlandse Zaken

Stichting Armenia
(10)(2e)
(10)(2e)

Directie Europa
Afdeling Oost-Europa en Centraal Azië
Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC Den Haag

Datum	23 juli 2001	*Auteur*	(10)(2e)
Kenmerk	DEU-286/01	*Telefoon*	+31 (0)70 348 (10)(2e)
Blad	1/2	*Fax*	+31 (0)70 348
Bijlage(n)		*E-mail*	(10)(2e) @minbuza.nl
Betreft	Uw brief d.d. 12 mei 2001		
C.c.	Ministerie van Algemene Zaken		

Geachte heer (10)(2e),

Uw brief aan de Minister-President van 12 mei 2001 werd door het ministerie van Algemene Zaken in goede orde ontvangen en ter behandeling naar de minister van Buitenlandse Zaken doorgestuurd. De minister van Buitenlandse Zaken heeft mij vervolgens verzocht voor de beantwoording van uw brief zorg te dragen.

De Nederlandse regering is van mening dat een verbetering van de relaties tussen Turkije en Armenië de stabiliteit van geheel Europa ten goede komt. In dit verband juicht Nederland de recente initiatieven van de 'Turkish and Armenian Reconciliation Commission' toe. Het doel van deze commissie, de erkenning van elkaars verschillende interpretaties van de gebeurtenissen tussen 1915 en 1923, is hopelijk een eerste stap in een Armeens-Turkse toenadering. De kwestie waarvoor u zich inzet speelt tegen deze achtergrond in de ogen van velen een belangrijke rol, en heeft dan ook de volle aandacht van dit ministerie.

Zoals u wellicht bekend is, zijn in het kader van de Raad van Europa en de OVSE belangrijke instrumenten ontwikkeld om minderhedenkwesties, ook in Armenië en Turkije, het hoofd te bieden. Het vellen van een ultiem oordeel over gebeurtenissen die zich in het verleden hebben afgespeeld, behoort daar niet toe. Een dergelijke erkenning wordt door de internationale gemeenschap geen functioneel instrument van buitenlands beleid geacht.

Ministerie van
Buitenlandse Zaken

Volledigheidshalve verwijs ik in het kader van het voorafgaande gaarne naar de antwoorden van de Regering op de vragen van het lid van de Tweede Kamer der Staten-Generaal Karimi van 13 december 2000, die ik in kopie heb bijgevoegd.

de Minister van Buitenlandse zaken

namens deze,

(10)(2e)

Kenmerk DEU-286/01
Blad 2/2

Ministerie van
Buitenlandse Zaken

Stichting Armenia
(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Zuid-Oost en Oost-Europa en
Uitvoering Matra
Bezuidenhoutseweg 67
2594 AC Den Haag

Datum 19 oktober 2001
Kenmerk DZO-12/01
Blad 1/1
Bijlage(n)
Betreft Uw brief d.d. 20 september 2001
C.c.

Auteur (10)(2e)
Telefoon 070-348 (10)(2e)
Fax 070-348
E-mail (10)(2e) @minbuza.nl

Geachte heer (10)(2e)

Dank voor uw brief van 20 september jl., waarin u nogmaals de aandacht vestigt op verschillende punten m.b.t. de rol die de gebeurtenissen tussen 1915 en 1923 nog altijd spelen in de betrekkingen tussen Armenië en Turkije.

Ook heb ik met belangstelling kennisgenomen van de door u bijgevoegde documentatie, die ik u hierbij (zoals verzocht) retourneer.

Voor het overige heb ik op dit moment weinig toe te voegen aan hetgeen in de eerdere brief d.d. 23 juli jl. van (10)(2e) reeds werd gesteld.

Met vriendelijke groeten,

(10)(2e)