



[...]

**Directie Juridische Zaken**

Rijnstraat 8  
2515 XP Den Haag  
Postbus 20061  
2500 EB Den Haag  
Nederland  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)  
Nederland  
[www.nederlandwereldwijd.nl](http://www.nederlandwereldwijd.nl)

**Contact**

[woo@minbuza.nl](mailto:woo@minbuza.nl)

**Referentie**

Min-BuZa. 2023.15000-52

Datum 3 maart 2023

Betreft Reactie op uw Woo-verzoek

Geachte mevrouw [...],

In uw e-mail van 21 december 2022, door mij op dezelfde datum ontvangen, heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) om informatie verzocht inzake ongepubliceerde rapporten.

De ontvangst van uw verzoek is per e-mail bevestigd op 23 december 2022.

**Besluit voor zover het ziet op de (concept) versies van niet nader gespecificeerde onderzoeksrapporten**

U heeft verzocht om (concept)-versies van en correspondentie over – alle niet gepubliceerde onderzoeksrapporten waarnaar is verwezen in het Kwink-rapport *Inventarisatie en appreciatie onderzoeksbeleid ministerie van Buitenlandse Zaken*, gepubliceerd op 11 oktober 2018, alsmede concept-versies van en correspondentie over gepubliceerde onderzoeksrapporten. Dit is niet gespecificeerd genoeg om als Woo verzoek in behandeling te nemen omdat niet is aangegeven over welke aangelegenheid, verband houdend met de taken van Ministerie van Buitenlandse Zaken, u informatie zoekt. Ik verwijs u naar artikel 4.1 vierde lid van de Woo. Bij mail van 23 december 2022 is u om een specificatie gevraagd. Bij mail van 5 januari 2023 heeft u hierop gereageerd. In deze reactie heeft u niet aangegeven waarover u informatie wenst. Wel heeft u aangegeven dat u uw verzoek niet nader kunt specificeren omdat u niet weet waar de betreffende onderzoeksrapporten over gaan. Ik ben van oordeel dat uw verzoek, voor zover dit betrekking heeft op de ongepubliceerde onderzoeksrapporten alsmede op de concept-versies van de gepubliceerde onderzoeksrapporten, daarmee niet voldoende gespecificeerd is om in behandeling te nemen. Er wordt als gezegd niet aangegeven over welke aangelegenheid, verband houdend met de taken van mijn ministerie, u informatie wenst. Ik zal dit gedeelte van uw verzoek daarom niet in behandeling nemen.

Ik maak u er overigens op attent dat inmiddels 23 van de ongepubliceerde rapporten actief openbaar gemaakt is.

**Datum**

3 maart 2023

Het gedeelte van uw verzoek wat ziet op het betreffende Kwink-rapport en interne en externe communicatie tussen Kwink Groep en mijn ministerie zal ik wel in behandeling nemen.

**Referentie**

Min-BuZa. 2023.15000-52

Met betrekking tot uw verzoek om informatie bericht ik u als volgt.

### **Wettelijk kader**

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante Woo-artikelen verwijs ik u naar de bijlage.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek zijn in totaal 68 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarislijst, die aan de bijlage van die besluit is bijgevoegd. De inventarislijst vermeldt de beoordeling van de documenten.

### **Besluit**

Uw verzoek wordt, voor zover het ziet op het genoemde Kwink-rapport, gedeeltelijk ingewilligd. Er doet zich een aantal uitzonderingsgronden en beperkingen voor zoals genoemd in de Woo, die een beperkte kennisname van hetgeen in het document is opgenomen, rechtvaardigen. Voor de motivering hiervan verwijs ik naar het onderdeel 'Overwegingen' van dit besluit.

#### *Gedeeltelijk openbaar*

Ik besluit een deel van de door u gevraagde informatie gedeeltelijk niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

#### *Gehele weigering*

Ik besluit daarnaast een deel van de door u gevraagde informatie in het geheel niet openbaar te maken. Per document is op de inventarislijst aangegeven bij welke documenten dit aan de orde is en welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

### **Overwegingen**

#### *Algemene overweging: openbaarheid ten aanzien van een ieder*

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen.

In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

**Datum**  
3 maart 2023

**Referentie**  
Min-BuZa. 2023.15000-52

#### *Reactie derden*

In dit geval is er sprake van derde belanghebbenden bij de openbaarmaking van een aantal documenten. Ik heb hen de gelegenheid gegeven om hierop een reactie te geven, welke reactie ik heb betrokken bij mijn besluitvorming.

#### *Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden*

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar.

In de inventarislijst en de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

#### *Bedrijfs- en fabricagegegevens (artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, eerste lid, aanhef en onder c, van de Woo mag ik geen informatie openbaar maken als het gaat om bedrijfs- en fabricagegegevens die in vertrouwen aan de overheid zijn medegedeeld. De vertrouwelijkheid van de informatie die aan de overheid is verstrekt, kan bijvoorbeeld blijken uit een expliciete verklaring. Het is ook mogelijk dat de vertrouwelijkheid door de verstrekken mocht worden aangenomen. Bij een document is dit het geval waar het gaat om de begrootte kosten voor het betreffende onderzoek door Kwink. Dit bevat concurrentiegevoelige informatie waardoor ik deze gegevens niet openbaar maak.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers, handtekeningen en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) de documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik de persoonsgegevens niet openbaar.

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2.e".

*Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen*

Datum  
3 maart 2023

Referentie  
Min-BuZa. 2023.15000-52

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of andere overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. In bepaalde passages de documenten staat informatie die het functioneren van de Staat of andere overheden in gevaar zou kunnen brengen. Ik vind dat dit belang zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Ik maar deze informatie daarom niet openbaar. Hieronder leg ik uit waarom ik dit vind.

*Concepten*

Voor een ordentelijk verloop van het besluitvormingsproces is het belangrijk dat dit gebeurt op basis van voldragen documenten. Wanneer (communicatie over) conceptteksten of de conceptteksten zelf openbaar gemaakt, is dit schadelijk voor het goed functioneren van de Staat nu er een publiek debat kan ontstaan over documenten die nog niet rijp zijn voor besluitvorming. Daar is ook hier sprake van. U kunt hierbij bijvoorbeeld denken aan concepten van het Kwink rapport en communicatie over door Kwink opgestelde concept rapporten. Ik zal (passages over) conceptteksten dan ook niet openbaar maken. Ik merk hierbij op dat er in de fase waarin documenten nog een definitieve vorm moeten krijgen ruimte moet zijn om conceptteksten en gedachten met elkaar uit te wisselen waarbij een zekere mate van veiligheid en vertrouwelijkheid noodzakelijk is.

*Interne e-mail postbussen en hyperlinks*

Goede communicatie is een belangrijk onderdeel voor het functioneren van de Staat. Dit gebeurt veelal via de mail, daarom is het van belang om dit goed te organiseren. Hiervoor worden ook postbussen voor interne en externe communicatie gebruikt. Meerdere documenten bevatten e- mailadressen van interne e-mail postbussen van mijn ministerie dan wel andere organisaties alsmede toegangscodes naar digitale vergaderingen.

Deze e-mailadressen zijn niet bestemd voor communicatie buiten de kring van de overheid. Openbaarmaking van het e-mailadres kan het gebruik van de interne e-mail postbussen verstoren, omdat in dat geval ook externen naar deze postbus kunnen mailen. Dit zorgt ervoor dat het gebruik van het systeem van interne en externe communicatie wordt verstoord. De potentiële hinder die de gebruikers van deze e- mailadressen kunnen ondervinden van kenbaarheid voor een ieder van deze e-mailadressen, weegt naar mijn oordeel zwaarder dan het algemene belang van openbaarheid. Het openbaar maken van deze informatie heeft tevens geen meerwaarde in het licht van een goede en democratische bestuursvoering. Deze e-mailadressen maak ik daarom niet (geheel) openbaar met een beroep op het belang van het goed functioneren van de Staat. Gelet op voorgaande motivering zal ik eveneens de hyperlinks naar digitale dossiers niet openbaar maken. Ook ten aanzien van deze informatie geldt dat de potentiële hinder die de gebruikers hiervan kunnen ondervinden zwaarder weegt dan het algemeen belang van openbaarheid.

Op de inventarisatielijst en in de gedeeltelijk openbaar gemaakte documenten is de toepassing van deze uitzonderingsgrond aangegeven met de aanduiding "5.1.2.i".

**Wijze van openbaarmaking en plaatsing op internet**

De documenten die door mij openbaar worden gemaakt op grond van de Woo, treft u bij dit besluit in kopie aan. De openbaar gemaakte documenten en een geanonimiseerde versie van dit besluit worden geplaatst op [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl), zodat ze voor een ieder beschikbaar zijn.

**Datum**

3 maart 2023

**Referentie**

Min-BuZa. 2023.15000-52

Mocht u naar aanleiding van dit besluit vragen hebben, kunt u contact opnemen met de Directie Juridische Zaken via [woo@minbuza.nl](mailto:woo@minbuza.nl).

Hoogachtend,

De minister van Buitenlandse Zaken,

namens deze,

de Cluster Coördinator Open Overheid

*Deze brief is niet voorzien van een handtekening. In een formele en beveiligde omgeving is vastgelegd dat de beslissingsbevoegde akkoord is met de inhoud van dit document en de verzending.*

H.D. Streef

**Bezwaarschrift indienen**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na de dag waarop dit bekend is gemaakt een bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift moet door de indiener zijn ondertekend en bevat ten minste zijn naam en adres, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden waarop het bezwaar rust. Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: de Minister van Buitenlandse Zaken t.a.v. Directie Juridische Zaken, Afdeling Nederlands Recht, Postbus 20061, 2500 EB, Den Haag.

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo**

### Artikel 1.1

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

### Artikel 2.1

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:  
*document*: een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;  
*milieu-informatie*: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;  
*Onze Minister*: Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;  
*publieke informatie*: informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

### Artikel 2.5

Bij de toepassing van deze wet wordt uitgegaan van het algemeen belang van openbaarheid van publieke informatie voor de democratische samenleving.

### Artikel 4.1

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.

7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

#### Artikel 5.1

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:

- a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
- b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
- c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
- d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
- e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:

- a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
- b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
- c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
- e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
- f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
- g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
- h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
- i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.

4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.

5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

**Datum**  
3 maart 2023

**Referentie**  
Min-BuZa. 2023.15000-52

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.

7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

**Datum**

3 maart 2023

**Referentie**

Min-BuZa. 2023.15000-52



## Bijlage 2 - Inventarislijst

Unieke ID	Datum	Documentnaam	Beoordeling	Weigeringsgrond
1246482	18-01-2023	20180621 Voorstel KWINK verkenning onderzoek BZ.pdf	Deels Openbaar	5.1.1c, 5.1.2e
1246483	10-07-2018	20180709 Opzet onderzoeksaanpak	Deels Openbaar	5.1.2e
1246484	18-01-2023	20180831 Tussentijdse resultaten	Deels Openbaar	5.1.2e
1246486	18-01-2023	actieve openbaarmaking_CSOverleg.pptx	Deels Openbaar	5.1.2e
1246487	18-01-2023	BEMO inventarisatie en appreciatie Onderzoek getekend.pdf	Deels Openbaar	5.1.1c, 5.1.2e
1246488	17-01-2020	bericht PSG in BVK over actieve openbaarmaking onderzoeksrapporten.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e
1246489	19-06-2018	Definitieve ToR Inventarisatie _ 19 juni.docx	Deels Openbaar	5.1.2e
1246492	18-01-2023	MINBUZA-2018.1190859 Follow-up inventarisatie en appreciatie onderzoeksbeleid_incl bijlage.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e
1250020	25-10-2018	afstemming gevraagd memo bestuursraad: aanbevelingen inventarisatie en appreciate onderzoek	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1250022	25-10-2018	aanbevelingen inventarisatie en appreciate onderzoek	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1250023	27-09-2018	aankeiler SBA overleg	Deels Openbaar	5.1.2e
1250024	16-10-2018	afsluitende brief Kwinkgroep 4000001724	Deels Openbaar	5.1.2e
1250166	11-10-2018	Scan van MinBuZa Multifunctional.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e
1250026	19-09-2018	Bemo format	Deels Openbaar	5.1.2e
1250029	03-09-2018	FW: Gesprek ihkv onderzoeksbeleid	Deels Openbaar	5.1.2e
1250159	31-08-2018	verzoek tot gesprek in het kader van onderzoeksbeleid	Deels Openbaar	5.1.2e
1250030	25-10-2018	FW: handzaam overzicht over onderzoek bij jullie directie	Deels Openbaar	5.1.2e
1250031	30-10-2018	FW: HPRM: SR - Factuur contractnummer 4000001724	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1250169	30-10-2018	4000001724 - Kwink Groep - Betaling.pdf	Deels Openbaar	5.1.1c, 5.1.2e
1250032	02-10-2018	FW: terugkoppeling gesprek SBAs	Deels Openbaar	5.1.2e
1250160	02-10-2018	180714 Voorstel BIS KPs - DGIS-MT.docx	Deels Openbaar	5.1.2e
1250034	05-09-2018	FW: verzoek tot afspraak ihkv onderzoeksbeleid	Deels Openbaar	5.1.2e
1250035	25-10-2018	handzaam overzicht over onderzoek bij jullie directie - WERKENDE LINKS	Deels Openbaar	5.1.2e
1250036	01-11-2018	laatste ronde commentaar memo bestuursraad opvolging Clingendael	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1250037	08-11-2018	laatste versie powerpoint	Deels Openbaar	5.1.2e
1250038	31-10-2018	memo bestuursraad	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1250039	25-10-2018	Nazorg nodig / FW: het COM lijstje	Deels Openbaar	5.1.2e
1250042	28-09-2018	PS. over de SBAs	Deels Openbaar	5.1.2e
1250043	25-10-2018	RE: aanbevelingen inventarisatie en appreciate onderzoek	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1250044	16-09-2018	RE: Aangevulde projecten	Deels Openbaar	5.1.2e
1250045	25-10-2018	RE: afstemming gevraagd memo bestuursraad: aanbevelingen inventarisatie en appreciate onderzoek	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1250046	25-10-2018	RE: afstemming memo bestuursraad met DBV	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1250047	11-10-2018	RE: bespreken aanbevelingen Kwinkgroep tbv bestuursraad	Deels Openbaar	5.1.2e
1250048	20-09-2018	RE: Bespreking volgende week	Deels Openbaar	5.1.2e
1250049	19-09-2018	RE: Decentrale evaluaties	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1250050	17-09-2018	RE: DGES	Deels Openbaar	5.1.2e
1250051	01-10-2018	RE: ESA-SBA overleg 2 oktober 2018 vanaf 15:45 uur in X.406	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1250052	25-10-2018	RE: handzaam overzicht over onderzoek bij jullie directie	Deels Openbaar	5.1.2e
1250053	01-11-2018	RE: het COM lijstje	Deels Openbaar	5.1.2e
1250054	14-09-2018	RE: inventarisatie onderzoeksrapporten (en openbaarmaking)	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1250055	14-09-2018	RE: inventarisatie onderzoeksrapporten (en openbaarmaking)	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1250056	10-04-2019	RE: Koffie?	Deels Openbaar	5.1.2e
1250057	11-10-2018	RE: nog een vraagje voor morgen	Deels Openbaar	5.1.2e
1250058	31-10-2018	RE: nummer voor memo bestuursraad	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1250059	02-11-2018	RE: Onderzoek KWINK naar beleidsonderzoek BZ	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1250060	05-09-2018	RE: opzet morgen	Deels Openbaar	5.1.2e
1250062	25-10-2018	RE: procedure afstemming rondom memo bestuursraad	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1250063	02-11-2018	RE: Rapport Kwink	Deels Openbaar	5.1.2e
1250064	17-10-2018	RE: SR - ESA - afsluitende brief Kwinkgroep 4000001724	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1250065	02-10-2018	RE: Stuk BR: promotieregeling	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1250156	02-10-2018	Memo bestuursraad_def.docx	Deels Openbaar	5.1.2e
1250066	14-09-2018	RE: Stukken voor overleg a.s. maandag met plv. DGBEB	Deels Openbaar	5.1.2e
1250067	04-12-2018	RE: ter info	Deels Openbaar	5.1.2e
1250069	03-10-2018	RE: terugkoppeling gesprek SBAs	Deels Openbaar	5.1.2e
1250070	08-10-2018	RE: terugkoppeling gesprek SBAs	Deels Openbaar	5.1.2e
1250158	19-12-2020	20180928 Finaal concept Inventarisatie en appreciatie onderzoeksbeleid ministerie van Buitenlandse Zaken	Deels Openbaar	5.1.2e
1250073	08-10-2018	RE: terugkoppeling gesprek SBAs	Deels Openbaar	5.1.2e
1250074	04-09-2018	RE: uitgaven per begrotingsartikel	Deels Openbaar	5.1.2e
1250075	16-09-2018	RE: voorlopige bevindingen Kwinkgroep voor a.s. dinsdag	Deels Openbaar	5.1.2e
1250078	12-09-2018	RE: Vragen voor morgen	Deels Openbaar	5.1.2e
1250079	16-10-2018	reactie op aanbevelingen Kwinkgroep	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1250080	26-09-2018	regulier functieprofiel SBA	Deels Openbaar	5.1.2e
1250082	03-11-2019	Aanbieding brief commissie Financiën	Deels Openbaar	5.1.2e
1250085	28-09-2018	zoals beloofd	Deels Openbaar	5.1.2e
1250163	18-09-2018	richtlijn openbaarmaken evaluties.pdf	Deels Openbaar	5.1.2e, 5.1.2i
1250161	29-08-2018	Overzicht onderzoeken COM 2017_ 2018.docx	Openbaar	
1250157	19-09-2018	aanbevelingen vragen	Openbaar	
1250171	03-09-2018	uitgaven2017perbegrotingsartikel.xlsx	Openbaar	