

BIJLAGE

Quakers believe firmly that all people have a right to exist in peace and security. It follows that both Israelis and Palestinians must be guaranteed this right. Whether this is in two separate states or in one state, peace must be based on a viable state, within secure borders, where equality for all is guaranteed and where democratic participation is available to all citizens.

The occupation by Israel of the West Bank including East Jerusalem and the Golan Heights causes suffering to all peoples in the region. The EU Representative for Foreign Affairs Catherine Ashton has often reiterated the position of the EU, that the Israeli settlements, deemed illegal under international law, are an obstacle to peace. On December 10, 2012, the Council expressed the EU's commitment to ensure that all future agreements with Israel must unequivocally and explicitly indicate their inapplicability to the occupied Palestine territory. But the words were not implemented into action until on 19 July, the European Commission published their new guidelines on the eligibility from 2014 onwards of Israeli entities and their activities in the territories occupied by Israel since June 1967, for grants, prizes and financial instruments funded by the EU.

It has since come to my attention that these guidelines may be discussed during the informal meeting of the EU Foreign Affairs Council on September 6th.

I wish to make it clear why the EU should not respond favourably to requests to dilute the guidelines or discontinue application of the EU's commitment to uphold international law in the matter of the borders of Israel.

First, the Guidelines are in full conformity with international law, which the EU is bound to respect in accordance with Articles 3(5) and 21(1) of the EU Treaty. Israel's occupation of Palestine, and the Israeli government's policy of establishing settlements in occupied Palestine, have been condemned on numerous occasions by the UN Security Council and the International Court of Justice as well as by the EU and the rest of the international community. Allowing Israeli entities established in the settlements or having activities there to benefit from financial assistance provided by the EU, would amount to not only recognizing the legality of Israel's settlement policy but also rendering aid and assistance to its maintenance and pursuance.

Second, Israel has already concluded agreements with other countries that explicitly acknowledge that they do not apply to the occupied territories. Thus, in letters exchanged on the occasion of the agreement of 27 September 1972 with the USA to establish the US-Israel Bi-national Science Foundation, Israel expressly acknowledged that projects sponsored by the Foundation cannot be conducted in these territories or relate to subjects primarily pertinent to such areas. Similarly, the eligibility policy of the German-Israeli Foundation (GIF), established in 1986 by an agreement between the science ministries of both governments, specifies that the GIF can support only projects conducted within the geographic areas under the jurisdiction of Israel prior to 5 June 1967. In view of these precedents, the present Israeli government's refusal to acknowledge the same limitation in its agreements with the EU is incomprehensible.

Third, contrary to the Israeli government's objection, the Guidelines do not in any way prejudge the issue of the negotiations with the Palestinians. As stated by EU High Representative Catherine Ashton on 19 July 2013, it has been the EU's long held position that it will only recognize changes to the pre-1967 borders that are agreed by all the parties to the Middle East Peace Process (MEPP). The Guidelines do nothing more than confirm EU statements. If the EU



SPOED

Aan
Van
Via
Kopie aan
Afgestemd met

h
5.1.2e
DAM 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e
IMH

TER INFORMATIE

Datum
11 maart 2015
Onze Referentie
2015.132575
Opgesteld door
5.1.2e
T 7002

memo

Nalevering t.b.v. gesprek met FNV

Aanleiding

Op 11 maart leverde FNV een lijst met vier onderwerpen aan ten behoeve van het gesprek van een delegatie van FNV/Abvakabo met u op 12 maart a.s.

Kern/samenvatting

- In bijgevoegde nalevering zijn per deelonderwerp/deelvraag van FNV spreekpunten ter beantwoording geformuleerd.
- 5.1.2i
- Essentie daarvan is:
 - ABP geeft zelf invulling aan MVO-beleid.
 - Pensioenfondsen zijn zelf verantwoordelijk voor hun beleggingsbeleid.
 - Het ABP is een zelfstandige pensioenuitvoerder en geen onderdeel van de staat.
 - Ministeries zijn dus niet betrokken bij de besluitvorming over investeringsbeslissingen door ABP.
 - ABP is niet rechtstreeks betrokken bij investeringen in nederzettingen, maar heeft eigen mogelijke indirecte verbondenheid met mensenrechtenschendingen onderzocht en is daarover het gesprek aangegaan met betrokken Israëlische banken, toont zijn bewustzijn daarvan, maakt een bewuste afweging en is bereid die in maatschappelijke dialoog te verantwoorden.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2i

2015. 415



Aan
Van
Via
Kopie aan
Afgestemd met

M
DAM

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

DJZ, IMH

TER BESLISSING

Datum
5 maart 2015

Onze Referentie
2015.18388

Opgesteld door
5.1.2e

T 7002

memo

Aantekening gesprek met FNV

Aanleiding

Gesprek met dhr. Ton Heerts, voorzitter FNV, en mw. Corrie van Brenk, voorzitter Abvakabo FNV, op 12 maart 2015

buiten verzoek.

buiten verzoek.

en desinvestering van ABP in Israëlische banken.

Gevraagd besluit

Gaarne uw instemming met bijgevoegde gespreksaantekening.

Kern/samenvatting

- FNV-delegatie (o.l.v. Abvakabo FNV-voorzitter Corrie van Brenk en FNV-voorzitter Ton Heerts) bezocht ISR en PG in februari 2014.
- buiten verzoek.
- FNV nam zich voor na terugkomst invloed binnen ABP te gebruiken om een soortgelijk besluit als PGGM [nl. stoppen met beleggingen in enkele ISR banken] te nemen.
- ABP heeft in 2014 tweemaal over de kwestie gesproken maar besloten om hun beleggingen in enkele Israëlische banken aan te houden.
- "Ontmoedigingsbeleid", en relatie tot MVO, betreft een gevoelig onderwerp 5.1.2i waar formuleringen nauw luisteren.

Aantekening gesprek M met dhr. Ton Heerts, voorzitter FNV, en mw. Corrie van Brenk, voorzitter Abvakabo FNV, 12 maart 2015

Gespreksonderwerpen:

- | |
|-----------------|
| buiten verzoek. |
|-----------------|
- Desinvestering van ABP in Israëlische banken

Delegatie FNV:

- Ton Heerts, Voorzitter FNV
- Corrie van Brenk, voorzitter Abvakabo FNV

-	5.1.2e		
-	5.1.2e	5.1.2e	
-	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e

Recente ontwikkelingen & NL inzet MOVP

Spreekpunten

<div>5.1.2i</div>

5.1.2i

"Positie van vakorganisaties en werknemers in Palestina"

5.1.2i

"Beleggingen ABP in ISR banken"

Spreekpunten

5.1.2i

5.1.2e

5.1.2i

Passief: Relatie met NL "ontmoedigingsbeleid"

5.1.2i

5.1.2i

Passief: *Boycotsfeer?*

5.1.2i

PASSIEF: "Herkomstetikettering" – dialoog in het kader van NCP

5.1.2i

Achtergrond

Bezoek FNV aan ISR en PG in februari 2014

- FNV delegatie (o.l.v. Abvakabo FNV-voorzitter Corrie van Brenk en FNV-voorzitter Ton Heerts) bezocht IL.
- Focus bezoek lag op invloed van vakbonden op investeringskeuzen ABP. Tevens keek de delegatie naar kansen voor samenwerking in water en de zorg, en de positie van Palestijnse werknemers.
- T.a.v. de positie van Palestijnse werknemers noemde Palestijnse zusterorganisatie van FNV (PGFTU) bij bezoek de volgende zorgpunten:
 - Minimumloon weliswaar ingesteld (EUR 300), maar wordt veelal niet nageleefd;
 - Werkgevers gebruiken grote werkloosheid als drukmiddel aan werknemers om dit minimumloon niet na te leven.
- ISR zusterorganisatie (Histadrut) wees bij bezoek op negatieve gevolgen van ontmoedigingsbeleid voor Palestijnse werknemers in nederzettingen.
- FNV nam zich voor na terugkomst:
 1. de invloed binnen ABP te gebruiken om een soortgelijk besluit als PGGM [nl. stoppen met beleggingen in enkele ISR banken] te nemen.
 2. Uitwisseling kennis in water en zorg te faciliteren

Beleggingen NL pensioenfondsen in ISR banken

- BZ werd begin 2014 achteraf geïnformeerd door PGGM over besluit om te stoppen met beleggingen in enkele Israëliische banken per 31 december 2013.
- Besluit van PGGM vloeide voort uit eigen MVO-beleid. PGGM voerde hierover al enkele jaren een MVO-dialoog met deze Israëliische banken.
- Daarin gaven de banken aan geen mogelijkheden te zien nederzettingen uit te sluiten van hun activiteiten o.g.v. ISR wetgeving (non-discriminatie en anti-boycotwetgeving).
- Probleem is aard van de zakelijke relatie. Generiek aandeelhouderschap in de banken (tienden van een procent) is niet mogelijk om af te bakenen en tot ISR binnen de Groene Lijn te beperken. Totale beleggingen in die banken bedroegen EUR 7,5 miljoen (op totale beleggingsportefeuille meer dan EUR 150 miljard).
- ABP maakte andere afweging en heeft expliciet aangegeven niet te desinvesteren in ISR banken (Hapoalim, Leumi Bank en Mizrahi Tefahot Bank). ABP gaf de volgende verklaring uit:

Beleggingen Israëliische banken – Standpunt ABP

Publiciteit over de uitsluiting van Israëliische banken heeft geleid tot veel vragen aan ABP om uit te leggen waarom ABP deze banken niet uitsluit.

Het beleggingsbeleid van ABP is gericht op een goed en betaalbaar pensioen voor alle deelnemers. Onderdeel van het beleggingsbeleid is het zogenaamde ESG-beleid. Dit ESG-beleid is gebaseerd op twee objectieve uitgangspunten, te weten internationale wet- en regelgeving en de uitgangspunten van de UN Global Compact. Elk jaar wordt het ESG-beleid door het bestuur besproken, waarbij alle aspecten, zoals veranderingen in wet- en regelgeving en maatschappelijke signalen, worden meegenomen.

ABP belegt in 3 Israëliische banken. In het kader van het ESG-beleid hebben er eerder gesprekken over verantwoord ondernemen met deze banken plaatsgevonden. Het fonds heeft geconcludeerd dat deze banken niet in strijd handelen met internationale wet- en regelgeving en dat er geen gerechtelijke uitspraken zijn die zouden moeten leiden tot

uitsluiting. Ook de bepalingen in de UN Global Compact geven geen aanleiding om een formeel engagementtraject te starten (dat op termijn de mogelijkheid tot uitsluiting zou kunnen geven).

- ABP handhaafde deze afweging in augustus 2014, ten tijde van de Gaza-crisis, toen het pensioenfonds wederom veel reacties ontving op zijn beleggingen in Israëlische banken. In een verklaring stelde ABP: "Volgens de criteria van het huidige beleid [voor verantwoord beleggen] zijn beleggingen in Israëlische banken niet in strijd met nationale of internationale wetgeving of gedragslijnen."

Achtergrond Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVO)

- In het MVO-beleid wordt naleving van de OESO Richtlijnen (ten aanzien van 'responsible business conduct') als generieke voorwaarde gesteld voor eventuele overheidsondersteuning.
- De OESO Richtlijnen vragen van bedrijven dat ze niet rechtstreeks betrokken zijn bij mensenrechtenschendingen en dat zij zich ook verantwoorden t.a.v. mogelijke verbondenheid met mensenrechtenschendingen via hun productieketen.
- Volgens de OESO Richtlijnen kan de overheid geen steun verlenen aan bedrijven die mogelijke indirecte verbanden niet goed hebben onderzocht en/of zich er niet voor kunnen verantwoorden.
- Bovendien kan iedere belanghebbende een klacht indienen bij het Nationaal Contactpunt voor de OESO Richtlijnen als hij van mening is dat een bedrijf zich niet aan de richtlijnen houdt.
- Bij ABP en PGGM lijkt er op het eerste gezicht geen verschil te zijn ten aanzien van de toepassing van de OESO Richtlijnen. Beiden zijn niet rechtstreeks betrokken bij investeringen in nederzettingen en hebben zich verdiept in hun mogelijke (indirecte) verbondenheid met mensenrechtenschendingen, tonen hun bewustzijn daarvan, maken een keuze en zijn bereid die in maatschappelijke dialoog te verantwoorden.
- Dat die keus bij PGGM anders uitvalt dan bij ABP behoort tot de bandbreedte die eigen morele afwegingen kenmerkt en past bij het wezen van 'eigen verantwoordelijkheid van marktpartijen voor de invulling van MVO'.

Verhouding ontmoedigingsbeleid en MVO

- Ontmoedigingsbeleid vloeit voort uit bezettingsrecht en zelfbeschikkingsrecht. PG/ISR, Golan/ISR en , dus andere aanvliegroute dan MVO.
- In VN-verband nog geen overeenstemming bereikt over positie van conflictgebieden onder MVO. Dus internationaal gezien lopen de interpretaties nog uiteen. Binnen OESO daarover evenmin een uitspraak gedaan.
- DJZ ziet ontmoedigingsbeleid als MVO+/casus specialis in relatie tot conflictgebieden, dwz gebieden waarin feitelijk gezag niet bevoegd gezag is.

Herkomstetikettering

Ontwikkelingen EU

5.1.2a

5.1.2a

- VK, BE en DK hebben nationale richtsnoeren gepubliceerd.¹

Binnenlandse ontwikkelingen – dialoog in het kader van NCP

- NCP (Nationaal Contactpunt voor belanghebbenden m.b.t. OESO richtlijnen MVO) is anderhalf jaar geleden gevraagd een vertrouwelijke dialoog te begeleiden tussen CBL, SOMO, Samenwerking voor Palestina (SVP) en Stichting Zelfbeschikking West Sahara.
- FNV is betrokken bij NCP als "key stakeholder".
- Doel van dialoog is gezamenlijk tot afspraken te komen met betrekking tot herkomstaanduiding van food-producten uit bezette gebieden (i.c. Israëliische nederzettingen in Palestijns gebied; Westelijke Sahara).
- Partijen komen na gesprekken afgelopen weken op het punt dat ze concluderen er niet uit te komen. Wel overeenstemming om opnieuw brief te sturen naar NLse overheid/BZ en mogelijk naar de EU met verzoek om richtsnoeren.
- Tevens blijkt uit NCP "plus" overleg van 19/2 (waar naast NCP leden ook de zgn. "key stakeholders" VNO-NCW, **FNV** en OECD Watch aanwezig waren) dat SOMO c.s. begin 2015 een eindvoorstel heeft ingediend met een importverbod voor producten uit nederzettingen, op grond van de OESO richtlijnen.
- SOMO c.s. kan besluiten een melding te doen. In dat geval doet NCP na een bemiddelingstraject aanbevelingen in een eindverklaring. Deze worden gepubliceerd op de website van het NCP (oesorichtlijnen.nl).
- CBL is erg huiverig dat er een melding komt (met negatieve publiciteit als gevolg). NCP heeft aangegeven dat een melding mogelijk negatieve publiciteit (uitblijven EU richtsnoeren) tot gevolg kan hebben voor zowel CBL, NCP als BZ/overheid.
- CBL teleurgesteld over feit dat 'guidance' vanuit de overheid ontbreekt. Zij schreven in 2013 brief aan minister EZ en BZ met verzoek om advies, in reactie werd toen verwezen naar opstellen EU-richtsnoeren.

¹ VK richtsnoeren: <http://archive.defra.gov.uk/foodfarm/food/pdf/labelling-palestine.pdf>

BE richtsnoeren: http://economie.fgov.be/nl/binaries/Advies%20producten%20Isra%C3%ABl_tcm325-253289.pdf

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

pensionaire over 200

5.1.2e

Indien + je

CAO Rijksoverheid

Nalevering m.b.t. aantekening gesprek M met dhr. Ton Heerts, voorzitter FNV, en mw. Corrie van Brenk, voorzitter Abvakabo FNV, 12 maart 2015

Q1: Ontmoedigingsbeleid Nederlandse overheid: niet investeren in bedrijven die profiteren van de bezetting. Welke stappen neemt de minister op dit moment op nationaal als wel op EU-niveau? De FNV ziet graag dat er juist geïnvesteerd wordt in de Palestijnse economie. In gesprekken met pensioenfondsen proberen wij dit aspect ook te agenderen. PFZW trekt haar investering uit Israëliische banken terug. Wij hebben ABP verzocht hetzelfde te doen. Kan de minister hier iets in betekenen?

Spreekpunten:

5.1.2e

5.1.2i

FNV

5.1.2i

Relatie met NL "ontmoedigingsbeleid"

5.1.2i

Passief: wat doet EU?

5.1.2i

Onken

5.1.2i

Achtergrond

- NB: De door FNV gehanteerde interpretatie van het ontmoedigingsbeleid ("niet investeren in bedrijven die profiteren van de bezetting") komt niet overeen met de nauwgezette formuleringen van het staande ontmoedigingsbeleid van het kabinet, zoals hierboven uiteengezet.

Q2: Verbetering contacten tussen de Nederlandse vertegenwoordiging in Ramallah en de PGFTU. Tijdens ons bezoek hebben wij geconstateerd dat er weinig tot geen contact is met onze Palestijnse collega's . Input vanuit PGFTU kan verwezenlijking van de Nederlandse doelstellingen bevorderen (mensen/vakbondsrechten, decent life).

Spreekpunten:

5.1.2i

Passief:

5.1.2i

Q3: Water problematiek. Het waterbedrijf Jerusalem Water Undertaking in Ramallah heeft ons toen verzocht te helpen bewerkstelligen dat Vitens de voorgenomen technische samenwerking met hen daadwerkelijk zal gaan uitvoeren. Vitens heeft zich inmiddels terug getrokken uit zowel Israël (Mekorot) als uit de Westbank. Kan de minister zijn invloed aanwenden om Vitens weer aan tafel te krijgen met JWU?

Spreekpunten:

5.1.2i

Achtergrond

- De Palestijnse partners zijn door de Nederlandse Vertegenwoordiging in Ramallah – via de Palestijnse Water Autoriteit die het programma zou coördineren – dat dit de mogelijke consequentie kon zijn van de ophef rond samenwerking Vitens - Mekorto.

Q4: Tijdens ons bezoek werd duidelijk dat een sociaal zekerheidsstelsel nauwelijks van de grond komt. Heeft de minister ideeën hoe vanuit Nederland bijgedragen zou kunnen worden om dit te helpen ontwikkelen?

5.1.2i

Verslag werkbezoek Palestijnse gebieden en Israël

24 – 27 februari 2014



ABVAKABO FNV

Abvakabo FNV. Je werk is het waard

Inleiding

FNV en Abvakabo FNV brachten van 24-27 februari 2014 een gezamenlijk werkbezoek aan de Palestijnse gebieden en Israël.

De laatste jaren is binnen de internationale vakbeweging meer aandacht gekomen voor de sociaal economische aspecten en gevolgen van de bezetting van Palestijns gebied door Israël. Dat leidt mogelijk tot nieuwe accenten voor het beleid. AbvaKabo FNV heeft de FNV gevraagd een update te maken van de FNV beleidsnotitie uit 2003 over het Midden Oosten. Abvakabo FNV was mede op verzoek van haar Werkgroep Palestina al langere tijd van plan om een missie naar Palestina te organiseren.

De delegatie bestaat uit de volgende personen. Namens FNV: Ton Heerts, voorzitter, Lot van Baaren, lid Algemeen bestuur FNV en tevens lid van het bondsbestuur en de Palestina werkgroep van Abvakabo FNV en Annie van Wezel, beleidsadviseur internationale zaken. Namens Abvakabo FNV: Corrie van Brenk, voorzitter, George de Roos, beleidsadviseur internationale zaken en Reinier Asscherman, Kaderopbouw/verslaglegging. Daarnaast nemen drie kaderleden deel aan het werkbezoek, Kitty Wijfjes, William Damen en Martien Wijnen, alle drie werkzaam in de zorgsector.

De doelstellingen van het bezoek zijn:

- Kennis te nemen van de algemene situatie op de Westelijke Jordaanoever;
- Een indruk te krijgen van de situatie van Palestijnse werknemers, zowel van degenen die in Israël of in de nederzettingen werken, als de werknemers in Palestijns gebied;
- Informatie vergaren over activiteiten van Nederlandse bedrijven op de Westelijke Jordaanoever;
- Te bezien of er aanleiding is om het FNV beleid ten aanzien van het Midden Oosten en het MVO-beleid van de FNV in deze regio, aan te vullen of te verdiepen;
- De contacten met de Palestijnse vakbeweging, en met name met de PGFTU en de vakbonden in de publieke sector, aan te halen. En te zien welke rol deze speelt bij de verdediging van de rechten en belangen van Palestijnse werknemers;
- Te zien of het mogelijk is in de water- of gezondheidssector tot projectsamenwerking te komen met Palestijnse vakbonden.

De politieke en sociaaleconomische situatie

De FNV steunt, in lijn met de Verenigde Naties, een oplossing voor het conflict tussen Israël en de Palestijnen in de vorm van twee staten die veilig en onafhankelijk naast elkaar bestaan. Op 29 november 2012 werd een voor de Palestijnen belangrijke stap genomen. Met de aanvaarding van resolutie 67/19 door de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties werd de status van Palestina opgehoogd van *waarnemende entiteit* naar *waarnemend niet-lidstaat*. Deze status wordt door de Palestijnen gezien als een impliciete erkenning van Palestina als soevereine staat en biedt hen een sterkere diplomatieke positie en toegang tot internationale instanties als het Internationaal Strafhof of de Wereldbank. Het betekent echter niet dat hiermee ook een eind aan de Israëlische bezetting is gekomen en een verbetering van de economische positie van Palestina.

Israël's eerste reactie was het achterhouden van zogenoemde "clearance revenues," door Israël voor Palestina geïnde belastingen die aan de Palestijnse Autoriteiten dienen te worden overgedragen. Ook nam en neemt de stroom aan donorgelden af, wat een direct negatieve gevolgen heeft op de Palestijnse economie, de werkgelegenheid en de sociale positie van Palestijnen. Daarnaast kondigde Israël plannen aan voor verregaande uitbreiding van nederzettingen op Palestijns gebied, wat op langere termijn nadelige economische gevolgen heeft voor Palestina. Daarnaast is de uitbreiding van de nederzettingen op zichzelf een potentiële bedreiging voor het vredesproces.

Hiermee wordt het alleen maar moeilijker tot een tweestaten-oplossing te komen. Internationale instanties als de VN, de Wereldbank en het IMF achtten de Palestijnse instellingen destijds al volwassen genoeg om een zelfstandige staat te ondersteunen, maar de benodigde verregaande stappen om tot een tweestaten-oplossing te komen, worden niet genomen/ blijven uit.

Echter, in de zomer van 2013 zijn de onderhandelingen tussen de Palestijnse Autoriteit en Israël onder leiding van de VS hervat. Eind april 2014 wordt een raamwerk verwacht met een uiteenzetting voor de verdere vredesonderhandelingen.

Door Israël opgelegde restricties, de volledige controle over de grenzen, de beperking van bewegingsvrijheid en toegang zijn een zware last en voorkomen dat de Palestijnse economie tot bloei kan komen. De grootste obstakels vormen de ruim 700 kilometer lange Muur (illegaal volgens het Internationaal Gerechtshof te Den Haag, 9 juli 2004), die grotendeels op Palestijns grondgebied staat, en de nederzettingen. Zo'n 85% van de Israëlische nederzettingen vallen in het gebied tussen de wapenstilstandsgrenzen van 1949 - die zijn overeengekomen na de Arabisch-Israëlische Oorlog van 1948 - en die Muur. Tevens bevat dit gebied een significant deel van de vruchtbare grond en watervoorraad van de Westelijke Jordaanoever.

Toegang tot deze belangrijke productiebronnen is noodzakelijk voor duurzame economische ontwikkeling, maar de gebieden vallen onder strikte controle van Israël. In totaal valt zo'n 60% van de totale oppervlakte van de Westelijke Jordaanoever onder Israëlische controle (Area C). Zo'n 70% van dit gebied wordt aangemerkt als militair terrein en is daarom ontoegankelijk voor Palestijnen; 29% van Area C is onder

strengere voorwaarden toegankelijk en minder dan 1% van het gebied mogen de Palestijnen gebruiken voor bebouwing en exploitatie. Dit betekent dat zo'n 150.000 Palestijnen die in Area C wonen vrijwel geen mogelijkheid hebben om bijvoorbeeld aan een bouwvergunning te komen¹.



Aanduiding voor Israëli's dat zij een area A naderen die onder Palestijns bestuur staat

¹ Onderdeel van de Oslo akkoorden die in 1995 zijn afgesloten is dat de Westbank verdeeld is in drie Area's.
 Area A: 3% van het land : de Palestijnse Autoriteit is verantwoordelijk voor de veiligheid en het civiele bestuur (steden als Ramallah, Nablus, Qalqilia,)
 Area B : 20-24 %: PA verantwoordelijk voor civiele bestuur, gedeelde verantwoordelijkheid over veiligheid
 Area C: 73% onder Israelische civiel bestuur en veiligheid

Zoals het grote aantal industriële en agrarische bedrijven in de nederzettingen laat zien, biedt dit gebied bijzonder veel "profitable economic opportunities". Het gebied is daarom van kritieke waarde om de Palestijnse private sector te laten groeien. De voorwaarde is wel dat de door Israël opgelegde restricties in Area C worden opgeheven.

In cijfers uitgedrukt is de verslechterde economische positie duidelijk zichtbaar. Het werkloosheidscijfer ligt rond de 25%. Volgens de cijfers uit het ILO rapport uit 2013 ² lag in 2012 het reëel nationaal inkomen per hoofd van de bevolking voor de Westelijke Jordaanoever en de Gaza samen op hetzelfde niveau als dat van 1999: rond de \$ 1700. Waarbij de Westelijke Jordaanoever het met \$ 2100 een stuk beter doet dan de Gaza \$ 1075 per hoofd.

De gevolgen van stagnerende economie zijn terug te zien in het verzwakking van de arbeidsmarkt. In 2012 bestond de beroepsbevolking uit meer dan 1,1 miljoen personen. De participatiegraad is echter niet meer dan ongeveer 44%. Dit is vooral te wijten aan de lage participatiegraad van vrouwen dat in 2012 rond de 17,5 % lag, tegenover 69,1 % voor mannen. De positie van vrouwen is slecht, maar ook niet afwijkend van de positie van vrouwen in Jordanië bijvoorbeeld. Het aandeel van werkende vrouwen blijft laag ondanks een sterke stijging in het opleidingsniveau van vrouwen. Op dit moment overstijgt het aantal meisjes dat zich aanmeldt voor secundair en hoger onderwijs dat van jongens. Kanttekening hierbij is, dat Palestijnse jongens als het even kan mogen gaan studeren in het Westen, waar het niveau van het onderwijs hoger ligt dan in de Palestina zelf. Hierdoor geven werkgevers relatief goedgeschoolde vrouwen geen kans, zeker niet als ze ook nog getrouwd zijn. Desalniettemin is Palestina op veel vlakken vooruitstrevender dan andere Arabische landen, al is eerwraak in de rurale gebieden een groot probleem.

De afgelopen jaren steeg ook het aantal werklozen. In 2011 lag het percentage nog op 21% , nu ligt dat percentage volgens het Ministerie van Arbeid op 25% wat in reële cijfers neerkomt op zo'n 250.000 werklozen. De werkgelegenheidsproblemen treffen vooral jongeren en vrouwen. Slechts 9,5% van de vrouwen van 15 – 24 jaar neemt deel aan het arbeidsproces, tegenover 49% van de jonge mannen van dezelfde leeftijd. In werkloosheidscijfers uitgedrukt was in 2012 ruim 62% van de jonge vrouwen werkloos, tegenover 34,5% van de jonge mannen. De situatie is in 2013 er niet veel beter op geworden.

Ongeveer driekwart van de jongeren die buiten de beroepsbevolking valt volgt een opleiding. Bijna 20% van de jongeren, waaronder ruim 31% jonge vrouwen, heeft geen werk en volgt geen opleiding. Deze cijfers zijn gemiddelden. Sommige specifieke gebieden, zoals de Gaza en Oost-Jeruzalem, laten meer dramatische cijfers zien.

De situatie in de vluchtelingenkampen is eveneens schrijnend. Tijdens onze reis brengen we een bezoek aan vluchtelingenkamp Jalazone bij Ramallah en spreken we met de Voorzitter van de commissie die de dagelijkse leiding heeft in het kamp, de heer Hussein Elayyan. Hij is voormalig vakbondsleider en vertelt over het ontstaan van het kamp, dat in 1949 door de Rode Halve Maan is opgezet voor verdreven Palestijnen uit Israëliische gebieden. In 1950 nam de VN het gezag over.

² The situation of workers of the occupied Arab territories, Report of the Director General Appendix, International Labour Conference, 102nd Session , 2013. Pag 17

Het kamp biedt plaats aan ongeveer 2.000 inwoners, maar inmiddels ligt het daadwerkelijke aantal bewoners op 15.000. Nieuwe generaties hebben de middelen niet om huizen voor zichzelf te bouwen, dus gezinnen blijven bij elkaar in huis wonen. Zoveel mensen op een klein oppervlak heeft nadelige gevolgen voor de sociale structuur en veroorzaakt spanningen.

De voorzieningen worden door UNRWA in stand gehouden met geld uit Arabische landen, maar het voorzieningenniveau is slechts toereikend voor 10% van de inwoners. In het kamp is vrijwel geen werk, ook niet voor geschoolde arbeiders. De werkloosheid is dan ook enorm, zo'n 44% van de jongeren zit zonder baan. Arbeiders uit het kamp vinden net als veel andere Palestijnen wel werk in Israël of de nederzettingen. Hoe bedreigend en onveilig de situatie is voor Palestijnen schetst de heer Elayyan met een verhaal over de zoon van een collega uit de commissie. Deze zoon werd onlangs door Israëlische soldaten doodgeschoten tijdens zijn werk als wegwerker. Er wordt geprobeerd de zaak voor de rechter te krijgen, maar omdat het volgens de Israëlische autoriteiten om een militaire aangelegenheid gaat, kan de zaak niet voorkomen. Er is ook geen verklaring afgegeven waarom de jongeman werd doodgeschoten. In plaats daarvan is zijn broer opgepakt om hem onder druk te zetten en hem te laten bekennen dat zijn broer terroristische plannen had.



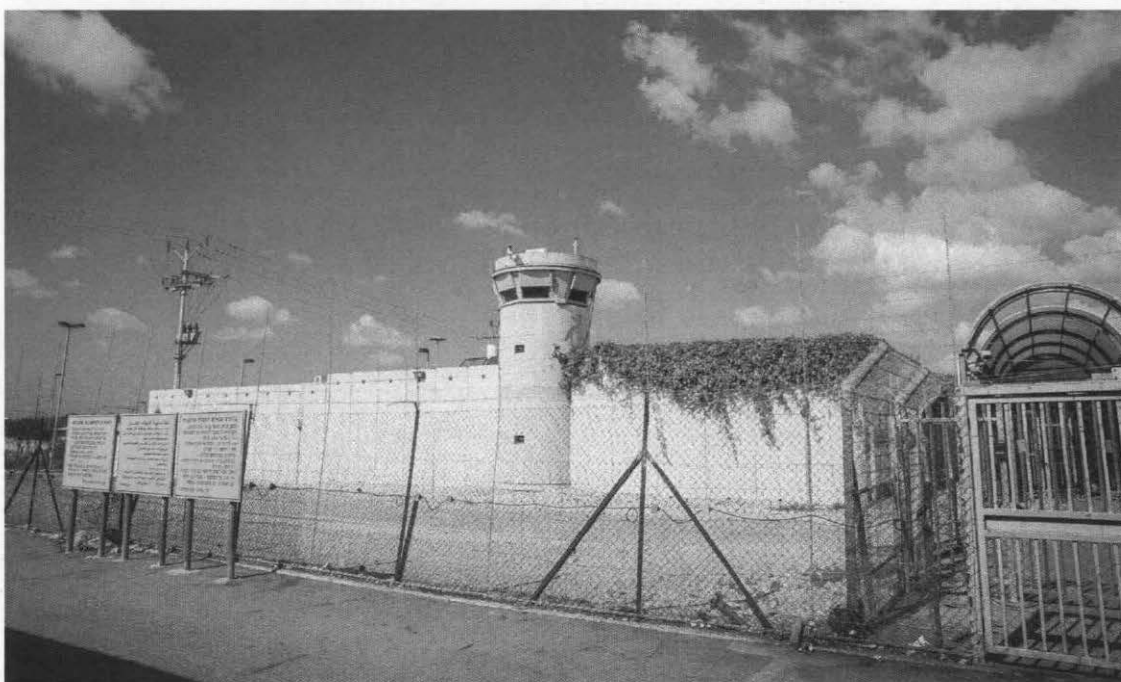
*Gezondheidscentrum van de UNRWA in het vluchtelingenkamp Jalazone
Inzet: Hussein Elayyan, voorzitter van de commissie die de dagelijkse leiding heeft in het kamp.*

Positie arbeiders en vakbonden

De uitbreiding van nederzettingen en de Muur hebben veel impact op het dagelijks leven en de positie van de Palestijnen. Het voorzien in hun levensonderhoud wordt bedreigd doordat hun bewegingsvrijheid is ingeperkt. Mogelijkheden tot scholing en werkgelegenheid worden beperkt. Verder zorgen geweldsincidenten vanuit de nederzettingen voor angst en spanningen.

Ondertussen zorgt de economische situatie ervoor dat Palestijnen zichzelf gedwongen zien om werk te zoeken in Israël en de nederzettingen. Israëlische werkgevers hebben ook een sterke voorkeur voor Palestijnse arbeiders boven migranten, maar zij worden gehinderd door quota's. In de loop der jaren zijn de quota's weliswaar opgehoogd, maar restricties (een arbeider moet minimaal 26 jaar zijn en getrouwd met kinderen) en vanwege onvoorspelbare veiligheidsmaatregelen, blijft de beschikbare arbeidskracht onderbenut omdat Palestijnse arbeiders geen werkvergunning krijgen van de Israëlische autoriteiten. Verder veroorzaakt de behandeling van Palestijnse arbeiders bij de checkpoints spanningen.

Bij een bezoek aan het checkpoint van Qalqilya krijgen we een indruk van de situatie. Bij de grensovergang worden de arbeiders via poortjes door een enorm hekwerk geleid onder toezicht oog van Israëlische militairen die het gebied vanuit een wachttoren in de gaten houden. Hoe de procedure precies verloopt hebben we niet gezien, maar de checkpoint als geheel heeft een intimiderende uitstraling. Er zijn vrijwel geen sanitaire voorzieningen voor de duizenden arbeiders die dagelijks de grens passeren. De PGFTU heeft er een kantoortje waar arbeiders terecht kunnen met vragen en klachten. In het geleide looppad naar de doorgang hangen grote borden waar elementaire werknemersrechten worden toegelicht.



Overgang van Qalqilya naar Israël

Het werk in de nederzettingen is grotendeels ongereguleerd en misbruik van werknemers vindt er op grote schaal plaats. Toch werken duizenden Palestijnen in de nederzettingen bij gebrek aan werk op de Westelijke Jordaanoever, inclusief Oost-Jerusalem. Ondanks inspanningen van vakbonden, blijven Palestijnse arbeiders moeilijkheden ondervinden bij het aankaarten van schendingen van hun rechten. Een van de problemen zijn de maatregelen die worden genomen tegen arbeiders die zich organiseren of juridische stappen ondernemen tegen werkgevers. Documenten die de arbeidsrelatie tussen de werkgever en werknemer aantonen worden achtergehouden, wat het moeilijk maakt om een zaak aan te spannen en wat ook gevolgen heeft voor vergoedingen en aanspraak op sociale voorzieningen.

Volgens de Israëlische autoriteiten was in maart 2013 het quotum vastgesteld op 47.350 vergunningen om in Israël te werken en daarbovenop gold een quotum van 22.955 werkvergunningen voor de nederzettingen. Volgens onderzoek van het ILO³ is er echter een discrepantie tussen de vastgestelde quota en de daadwerkelijk afgegeven werkvergunningen. Daarnaast is er nog een verschil tussen het aantal afgegeven vergunningen en het aantal Palestijnen dat over de grens werkt. Van de 83.000 Palestijnse arbeiders in Israël en de nederzettingen, werkt ongeveer een kwart zonder vergunning. Hoewel dat betekent dat zij illegaal de grens passeren, nemen ze de bijkomende risico's voor lief omdat de lonen in Israël hoger zijn of omdat er in Palestina geen werk is. Het gemiddelde loon van Palestijnse arbeiders in Israël of in de nederzettingen is meer dan het dubbele ten opzichte van het salaris in de private sector op de Westelijke Jordaanoever. Het salaris in Gaza is gemiddeld nog eens 43% lager dan in de Westelijke Jordaanoever. Bovendien verdienen vrouwen op de Westelijke Jordaanoever nog eens 77% minder salaris dan mannen, volgens het ILO rapport⁴

Pogingen van het Ministerie van Arbeid om de leeftijdsgrens naar beneden aan te passen en via werkgevers meer werkvergunningen af te dwingen hebben nergens toe geleid. Israëlische werkgevers proberen rechtstreeks via het Ministerie van Arbeid aan Palestijnse arbeiders te komen. Tijdens ons bezoek wordt onze gesprekspartner gebeld door een Israëlische werkgever die aangeeft de volgende dag 30 arbeiders nodig te hebben en die het Ministerie vraagt om hulp om deze mensen te regelen. Meer dan een lijst met namen doorgeven kunnen de Palestijnse autoriteiten niet doen. Bij de checkpoint zal de volgende dag worden beslist wie wel en wie niet de grens over mag.

Op 9 oktober 2012 heeft de Palestijnse Autoriteit een minimumloon ingesteld van 1450 shekel per maand, (is ongeveer 300 euro), 65 shekel per dag en 8,5 shekel per uur. Behalve het feit dat dit nog onvoldoende is om Palestijnse arbeiders ervan te weerhouden om in Israël of in de nederzettingen te werken, wordt het minimumloon lang niet altijd uitbetaald. Zeker in de sectoren waar veel vrouwen werkzaam zijn, zoals in de textielindustrie of in de zorg, ligt het salaris veelal onder het minimumloon. Daarnaast vormen lange werkdagen en het gebrek aan sociale zekerheid de belangrijkste problemen waar Palestijnse arbeiders tegenaan lopen. Uit angst om hun baan te verliezen durven individuele medewerkers niet voor hun rechten op te komen. Op het Ministerie van Arbeid heeft deze problematiek de aandacht en er wordt druk uitgeoefend. Het dilemma waar het ministerie tegenaan zegt te lopen is dat het zwaarste pressiemiddel, dreiging met sluiting, baanverlies betekent.

³ Zie het ILO rapport "the situation of workers in the occupied Arab territories 2013" pag 11

⁴ Zie het ILO rapport "the situation of workers in the occupied Arab territories 2013. Pag 21

Palestijnse arbeiders die in Israël werken, vallen onder de Israëlische arbeidswetten en collectieve afspraken. Eveneens in oktober 2012 werd het minimum loon in Israël verhoogd naar 4300 shekel per maand (ongeveer 900 euro) . Helaas moet er op toegezien worden dat de Palestijnen daadwerkelijk terug kunnen vallen op deze wettelijke afspraken. Hier is een belangrijke tol weggelegd voor zowel de Palestijnse als Israëlische vakbonden. Het beleid van Histadrut, de Israëlische federatie van vakbonden, is om ook Palestijnse arbeiders bij te staan in zaken tegen de werkgevers. Dit wordt in ons gesprek bij het Ministerie van Arbeid ook bevestigd. De rechten van arbeiders in Israëlische dienst in Israël zelf worden vertegenwoordigd door partijen waar de Palestijnse Autoriteit ook mee samenwerkt. In de paragraaf over Kav LaOved wordt hier op teruggekomen.

PGFTU

De grootste federatie van vakbonden, de Palestinian General Federation of Trade Unions (PGFTU) heeft zich in de afgelopen tien jaar steeds verder ontwikkeld als een professionele vakbond. De federatie staat onder leiding van Shaher Sa'ed en de federatie telt bij elkaar zo'n 140.000 leden. De PGFTU steunt acties van vakbonden zoals de recente staking van het UNRWA personeel en ijvert voor betaling van het minimumloon. Bijvoorbeeld voor vrouwen in de kinderopvang, die binnenkort een eigen vakbond zullen oprichten.



Ontvangst bij de PGFTU met in het midden General Secretary Shaher Sa'ed

Naast naleving van bestaande afspraken en wetten, zoals het minimumloon, heeft de PGFTU zich als doel gesteld om de komende jaren een sociaal vangnet op te bouwen voor onder andere een zwangerschapsverlofregeling en een arbeidsongevallenverzekering. Dat is nu in het geheel afwezig. Daarnaast is het opzetten van een systeem voor de oudedagsvoorziening een speerpunt.

Illustratief voor de grote druk waaronder Palestijnse werknemers leven is het feit dat zich 70.000 Palestijnen meldden voor 20.000 arbeidsplaatsen in Qatar, om daar te werken in de bouw en andere sectoren. De PGFTU wijst de Palestijnse autoriteit op het feit dat het hier om zeer slecht betaald en gevaarlijk werk gaat en eist dat de Palestijnse autoriteit de Palestijnse werknemers beschermt.

Ten aanzien van de oplossing van het conflict met Israël houdt de bond vast aan het idee van de tweestatenoplossing. De PGFTU roept op om niet te investeren in Israëlische settlements en steunt economische maatregelen zoals het terugtrekken van investeringen uit de nederzettingen, omdat ze een obstakel zijn voor de vredesonderhandelingen. Steeds meer Palestijnen werken in de nederzettingen, waar ze geen minimumloon krijgen en lange uren maken. Waar zelfs kinderarbeid voorkomt. De PGFTU is hier tegen, maar ziet dat er geen alternatieven zijn. Om sancties en een algemene boycot van Israël en van de Histadrut vraagt de PGFTU niet.

Ten aanzien van de samenwerking met de Histadrut neemt de PGFTU een pragmatische houding aan middels een samenwerkingsverband. In 2008 kreeg die samenwerking een nieuwe impuls met de overeenkomst over de rechten van Palestijnse arbeiders in Israëlische dienst. De belangrijkste punten uit deze overeenkomst zijn afspraken over de afdracht van lidmaatschapsgelden en bijdragen voor juridische hulp die Histadrut al sinds 1993 heeft geïnd van Palestijnse arbeiders. De PGFTU heeft volledige zeggenschap over de besteding van deze gelden. In de toekomst zal minimaal 50% van de lidmaatschapsgelden van Palestijnse arbeiders in dienst van Israëlische werkgevers worden overgedragen aan de PGFTU. Hiermee kunnen beide organisaties de leden bijstaan met rechtshulp en andere vakbondsdiensten. Door de bezetting blijft de relatie volgens PGFTU ongelijkwaardig van aard.

Thema Water

Het Europees burgerinitiatief “water is een mensenrecht”, eist een vrije toegang tot drinkwater en wil privatisering van waterbedrijven voorkomen. Water is een belangrijk twistpunt in de regio vandaar dat het één van de thema’s van het werkbezoek is. De delegatie brengt op de tweede dag van onze reis een bezoek aan de Jerusalem Water Undertaking. JWU is het Palestijnse waterbedrijf voor het district Ramallah/Al-Bireh.



Kaderleden van de Jerusalem waterbond met de delegatie voor het JWU hoofdkantoor in Ramallah

Wij krijgen een presentatie over de waterproblematiek in de Palestijnse gebieden. De informatie is gebaseerd op rapporten van de VN en andere onafhankelijke instellingen⁵. Allereerst wordt een mythe uit de wereld geholpen, namelijk de aanname dat de Palestijnse gebieden droog en dor zijn en dat er van nature bijna geen water voor komt. De jaarlijkse regenval komt overeen met die in Berlijn en komt in de buurt bij die in Londen. Daarnaast zijn er voldoende ondergrondse voorraden.

Het watertekort is volgens de JWU een rechtstreeks gevolg van de Israëlische waterpolitiek. Israël beheert de waterbronnen en heeft daarmee controle over toegang tot één van de belangrijkste levensvoorwaarde. De Palestijnen hebben ook geen toegang tot de Jordaan en het is hen niet toegestaan zelf waterbronnen aan te boren.

⁵ Amnesty International: troubled waters- palestinians denied fair access to water, 2009
Al Haq: Water for one people only, 2013

Daarnaast onttrekt Israël 86% van het grondwater van onder de Westelijke Jordaanoever voor eigen gebruik, aldus VN onderzoek. Het gemiddelde waterverbruik van de Israëliërs ligt vier tot zes keer hoger dan dat van de Palestijnen. Vanwege de landbouwirrigatie komt het waterverbruik in de nederzettingen neer op een derde van het totaalverbruik van 2,6 miljoen Palestijnen. Er zijn organisaties, zoals Amnesty International, die becijferen dat het waterverbruik van de 450.000 kolonisten even hoog is als dat van alle Palestijnen op de Westelijke Jordaanoever.

Daar komt nog bij dat 70% van de Palestijnen die in de gebieden wonen die onder volledige Israëlische controle vallen (Area C) geen aansluiting heeft op het waternetwerk. Deze mensen krijgen hun water via vrachtwagens aangeleverd en betalen daar 400% meer voor dan degenen die wel op het waternetwerk zijn aangesloten.

De situatie in Gaza is echter nog vele malen schrijnender en verontrustender. Naar verwachting is daar binnen twee jaar geen schoon drinkwater meer voorradig. Er zijn dringend maatregelen nodig om te voorkomen dat de bevolking zonder drinkwater komt te zitten. Vanwege de Israëlische blokkade komen er geen spullen het gebied in die nodig zijn om water te zuiveren. Bovendien is het in feite al te laat om een zuiveringsinstallatie te bouwen, aangezien de bouw vele jaren zal gaan kosten.

De waterinfrastructuur op de Westelijke Jordaanoever is echter ook ontoereikend. Slechts 31% van de bevolking op de Westelijke Jordaanoever is aangesloten op riolering. Ook de behandeling van afvalwater is onder de maat omdat Israël niet instemt met de bouw van waterzuiveringsinstallaties en riolering.

Het probleem waar JWU en andere waterbeheerders op de Westelijke Jordaanoever tegenaan lopen is dat er overeenstemming nodig is binnen het Israeli-Palestinian Joint Water Committee voor ontwikkeling van de waterinfrastructuur. Zo heeft Israël haar veto uitgesproken over alle voorstellen om nieuwe waterbronnen aan te boren. Maar zelfs als er wel wordt ingestemd met Palestijnse voorstellen, is het nog maar de vraag of ze kunnen worden uitgevoerd. Om te bouwen in bepaalde gebieden zijn immers aanvullende vergunningen nodig die meestal niet worden afgegeven.

Het enige dat de JWU kan doen is behouden wat er aan toegang tot watervoorraden is en te investeren in kwaliteit van het water. Om deze problematiek het hoofd te bieden is er sterke behoefte aan uitwisseling van kennis. JWU is van mening dat ze veel kunnen leren van Nederlandse bedrijven, maar dat ze zelf ook wat hebben te bieden. Het waterbedrijf presteert namelijk erg goed op het gebied van waterkwaliteit, niet alleen in vergelijking met andere waterbeheerders in de Palestijnse gebieden, maar ook in vergelijking met andere Arabische landen.

JWU is niet de enige die hoopt op Nederlandse samenwerking, ook de aangeschoven vakbond voor waterbedrijven ziet graag een uitwisseling van kennis en ervaring met vakbondscollega's van de FNV. De bond is nog maar kort geleden opgericht en het eerste succes is al behaald. Bij een reorganisatie van de JWU dreigde er ontslag voor een aantal medewerkers. Acties van de vakbond hebben er voor gezorgd dat uiteindelijk niemand de laan werd uitgestuurd.

Thema Zorg

Op het hoofdkantoor van de PGFTU in Nablus worden we ontvangen door Shaher Sa'ed, voorzitter van de deze bond. Hij bevestigt de verhalen die we eerder dit bezoek hoorden over de positie van de Palestijnse arbeiders, zowel in Israëlische als in Palestijnse dienst. Hoewel er afspraken zijn over minimum loon, hebben werknemers te maken met werkgevers die zich daar niet aan houden. Een groep die het hardst wordt getroffen zijn de vrouwelijke medewerkers. Hoewel goed opgeleid werken ze vaak voor een fractie van het minimumloon. Vooral in de textielindustrie en de kinderopvang is de situatie schrijnend.

Er is op dat vlak dus nog veel werk te verzetten. Toch heeft de PGFTU een nieuw doel voor de komende jaren. Er is in Palestina geen sociaal vangnet of oudedagsvoorziening, maar onlangs is er wel een nationaal akkoord afgesloten om dat op te bouwen. We bespreken de mogelijkheden van kennisuitwisseling met betrekking tot mogelijkheden die er zijn van sociale voorzieningen.

Een deel van de delegatie spreekt vervolgens met enkele vertegenwoordigers van de Public Service Union van Husain Al-Foqahaa en Layali Sha'ar. Al spoedig blijkt dat de PSU geen zusterbond van Abvakabo FNV is. In de Engelse vertaling is wat zij diensten voor het publiek noemen, zoals beveiliging, winkels, schoonmaak, administratieve beroepen e.d. vertaald in Public Service Union. Feitelijk zijn zij een Service Union, die aangesloten moet zijn bij een andere internationale federatie (UNI) dan Public Services International (PSI). Zij hebben ongeveer 20.000 leden. Het grootste probleem vormt voor hen de lage salarissen die ver onder het minimum liggen (ongeveer 100 euro per maand). Vanwege de hoge werkloosheid ligt er een voortdurende druk op de salarissen. Arbo-regels worden niet nageleefd. Omdat de leden veel lange dagen moeten maken is het erg lastig om vakbondsbijeenkomsten te plannen. Facebook is voor hen een heel belangrijk instrument geworden, dat veelvuldig wordt gebruikt.

Het volgende gesprek dat we hebben is met afgevaardigden van onze zusterbond in de zorgsector, de Health Services Union. De problematiek waar zij mee te maken hebben is deels van andere aard dan hier, maar er zijn toch ook veel overeenkomsten. Een van de moeilijkheden is de conflictsituatie met Israël. Op de Westbank heeft de HSU ongeveer 2850 leden en een organisatiegraad van 40%, maar in de Gaza is het erg moeilijk om zorgmedewerkers te bereiken. Dat is fysiek uitsluitend mogelijk met een omweg via Jordanië en Egypte. Het is Palestijnen namelijk niet toegestaan vrij door Israël te reizen. Daarnaast is het lidmaatschap voor veel mensen te duur en hebben zij teveel andere zorgen aan hun hoofd om actief te worden voor de vakbond.



Gesprek met leden van de PGFTU Health Service Union

De problemen waar de HSU mee te maken krijgt worden echter niet alleen maar veroorzaakt door het conflict met Israël. Een aanzienlijk deel van de ziekenhuizen is private handen, deels gefinancierd met geld uit de Golfstaten. Ondanks deze geldstromen worden medewerkers – en vooral de vrouwelijke medewerkers - onderbetaald.

Maar er zijn ook positieve voorbeelden. De laatste dag van ons verblijf bezoeken we het Saint Luke's Hospital in Nablus. Een ziekenhuis dat al sinds 1890 bestaat. Het ziekenhuis heeft een turbulent verleden en is meerdere malen gesloten geweest wegens geldgebrek. De laatste keer was in 2008, toen ging het ziekenhuis ging voor twee maanden dicht. In aanloop naar de sluiting had het personeel flink wat salaris ingeleverd in een poging het ziekenhuis open te houden. De medewerkers hadden de belofte gekregen dat als er weer geld was, het achterstallige salaris zou worden uitbetaald. Aan die afspraak heeft het ziekenhuis zich ook gehouden toen een voormalige apotheker financiering vond om het ziekenhuis weer te openen. De financieringsbronnen komen van de patiënten, de overheid en schenkingen. Zij gaan er ieder jaar 2% in loon op vooruit en hebben sinds het inleveren van salaris ruim 25% meer koopkracht. Dit is volgens de medewerkers een goede weergave van de verhouding tussen medewerkers en directie. Er is veel vertrouwen in elkaar en de werkgever komt na wat hij belooft. En met 48 bedden en 45 verpleegsters kunnen de patiënten op de beste zorg in de regio rekenen. We bezochten de kraamafdeling, die eenvoudig was, maar wel van alle benodigde spullen voorzien.



Op bezoek bij een collega verloskunde in St Luke's Hospital Nablus

Thema Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen

Een van de thema's van het werkbezoek aan Israël en de Palestijnse gebieden is maatschappelijk verantwoord ondernemen. Vanuit de vakbond gezien betekent dat in de eerste plaats duurzame arbeidsverhoudingen tussen werkgever en werknemer en kwaliteit van werk. In internationaal verband betekent Internationaal Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (IMVO) ook dat van bedrijven wordt verwacht dat zij zich houden aan de OECD Richtlijnen voor Multinationale Ondernemingen en aan de UN Guiding Principles for Business and Human Rights. Deze laatste principes, die in 2011 zijn aangenomen door de Mensenrechten Raad van de VN, maken bedrijven er zelf voor verantwoordelijk dat zij de mensenrechten van anderen respecteren. In het geval van de Palestijnse gebieden en Israël ontkom je dan niet aan het vraagstuk rondom investeringen in de Israëlische nederzettingen.

De VN ziet de nederzettingen als een overtreding van Artikel 49 van het Vierde Verdrag van Genève uit 1949, waarin een verbod is vastgelegd voor een bezettingsmacht om burgerbevolking over te brengen naar bezet gebied. Ook het Internationaal Strafhof, de ondertekenaars van het Vierde Verdrag van Genève, het Internationaal Comité van het Rode Kruis en de VN Veiligheidsraad zijn van mening dat de nederzettingen in strijd zijn met het internationaal recht. Ook de internationale vakbeweging is van mening dat de nederzettingen en de Muur, die grotendeels op Palestijns grondgebied staat, in strijd zijn met het internationaal recht, zoals is besloten tijdens het Congres van het Internationaal Verbond van Vakverenigingen (IVV) in 2010 in Vancouver.

De vraag hoe er wel op een goede manier geïnvesteerd kan worden in de Palestijnse gebieden is niet eenvoudig te beantwoorden. Ook niet door het Ministerie van Arbeid, waar we deze vraag voorleggen aan Asef Siad, plaatsvervanger van de minister. Hij stelt dat zijn belang vooral is gericht op het aan het werk helpen van mensen. Er zijn verschillende werkgelegenheidsprojecten en -fondsen, maar dat is niet het soort investering waar wij op doelen. We worden verwezen naar het Ministerie van Economische Zaken.

Daar hebben we geen afspraak, maar we hebben wel een ontmoeting met Wesam Ahmad van de Palestijnse mensenrechtenorganisatie Al-Haq. Deze organisatie ontving in 2009 samen met hun Israëlische zusterorganisatie B'Tselem de Geuzenpenning voor hun inspanningen om mensenrechtenschendingen in Israël en de Palestijnse gebieden aan de kaak te stellen. Ook de heer Ahmad heeft geen pasklaar antwoord, maar hij wil de zaak wat breder trekken. Volgens hem maakt het vraagstuk over investeren in de nederzettingen deel uit van een algemene maatschappelijke discussie over zaken doen en mensenrechten.

Wesam Ahmad zou graag zien dat bedrijven en instellingen omstreden investeringsplannen toetsen bij een ethische commissie. Een dergelijke toetsing doet het Pensioenfonds voor Zorg en Welzijn bijvoorbeeld. Ten aanzien van investeringen in Israëlische nederzettingen is hij van mening dat de kernvraag die bedrijven zich moeten stellen is: willen ze verantwoordelijkheid dragen voor de instandhouding van een situatie die als een schending van het internationaal recht wordt beschouwd? Of kiezen ze ervoor niet te investeren en daarmee een bijdrage leveren aan beëindiging van deze situatie?

Democracy and Workers' Rights Center

Op het kantoor van Democracy and Workers' Rights Center (DWRC) spreken we met enkele vertegenwoordigers van bonden die zijn aangesloten bij de Federation of Independent & Democratic Trade Unions & Workers' Committees in Palestine. Het gaat om bonden in uiteenlopende sectoren, zoals gezondheidszorg, kinderopvang, overheid, post en elektriciteitsbedrijven.

De federatie van onafhankelijke bonden is in 2007 opgericht als tegenhanger van de PGFTU. De reden hiervoor was om als onafhankelijke vakbond nationale issues aan te kaarten. Hieruit spreekt ook de kritiek op de PGFTU die volgens de onafhankelijke federatie teveel beïnvloed wordt door de leidende politieke partij, de Fatah.

Sinds 2011 heeft de federatie verschillende campagnes gevoerd in de kinderopvang en onder de postbezorgers. Met name de situatie in de kinderopvang is dramatisch. Zoals in andere gesprekken duidelijk werd worden de medewerkers in de kinderopvang ernstig onderbetaald. Als er om meer loon wordt gevraagd dreigt ontslag. De zwakke positie van de medewerkers is mede te wijten aan de publieke opinie ten aanzien van kinderopvang. De algemene opvatting is dat vrouwen voor de familie horen te zorgen en als zij moeten werken, horen ze binnen de familie voor opvang van de kinderen te zorgen. Daarnaast ziet men niet dat kinderopvang een belangrijke rol kan spelen in de ontwikkeling van het kind en dient als voorbereiding op school.

De overheid heeft beloofd het salaris aan te vullen tot het minimumloon, maar doet dat niet volgens de onafhankelijke bonden.

Bij het voeren van campagnes ervaart de federatie veel moeilijkheden bij het organiseren van arbeiders. Tot direct succes hebben de campagnes niet geleid. De campagnes hebben in ieder geval als gevolg dat de federatie als gesprekspartner wordt erkend door de overheid en werkgevers.

Kav LaOved

Op de laatste dag van ons bezoek gaat een deel van de delegatie op bezoek bij hen in Tel Aviv. Wij spreken met oprichtster Hanna Zohar, en de coördinatoren Ala Khatib en Abed Dari.

Kav LaOved (Workers Hotline) is een Israelische NGO die sinds 1991 bestaat. Zij richt zich op de bescherming van werknemersrechten in Israël en Palestina. In de praktijk zijn dit vooral migranten, en Palestijnen.

Daartoe organiseert zij in vakbondsgebouwtjes spreekuren waar arbeiders naar toe kunnen komen om navraag te doen over hun arbeidsrechten of waar zij klachten kunnen indienen over het niet naleven van arbeidsovereenkomsten.

Formeel is dit een taak die de Histadrut op zich zou moeten nemen, maar in de praktijk komt hier niets van terecht is de kritiek van Kav LaOved op de Histadrut.

Reden van ons bezoek is een project dat Kav LaOved ontwikkeld heeft voor de regio Jericho . Abvakabo FNV is gevraagd dit te financieren

Het project richt zich op ambtenaren die bij het ministerie van Arbeid werken in Jericho. Zij krijgen vaak te maken met Palestijnen die in de nederzettingen of Israël werken en die zich beklagen over uitbuiting. De ambtenaren moeten om zo'n klacht te kunnen oplossen contact leggen met hun Israelische collega's. Deze weten precies hoe het Israelische arbeidsrecht in elkaar zit. De Palestijnse ambtenaren hebben daarbij een informatie achterstand . Het project voorziet in scholing door Kav LaOved , waardoor verwacht wordt dat zij betere voorlichting aan arbeiders kunnen geven. Tegelijkertijd wordt ook voorlichtingsmateriaal gemaakt voor Palestijnse arbeiders zodat zij vooraf informatie kunnen krijgen bij het ministerie over wat precies hun rechten zijn.

Wij zijn onder de indruk van het werk dat Kav LaOved verzet en hebben er het volste vertrouwen in dat het project goed uitgevoerd gaat worden.

Een deel van de delegatie brengt in Tel Aviv een bezoek aan het Dana kinderziekenhuis, waar op de afdeling oncologie, naast kinderen uit Israël en andere landen ook Palestijnse kinderen worden verpleegd.

Histadrut

De voorzitter van de Histadrut was niet beschikbaar voor een ontmoeting en ook de internationaal adviseur moest om persoonlijke redenen verstek laten gaan. Wel brengen we op de laatste dag van onze reis in Tel Aviv een bezoek aan UCAPSE, de publieke sectorbond van de Histadrut. We spreken met internationaal secretaris Motti Geller. Hij heeft een andere opvatting over het idee van desinvesteren, wat hij als boycotten beschouwt. De heer Geller verklaart dat de Histadrut geen eenduidig standpunt heeft ten aanzien van investeringen in Israëlische nederzettingen. Daarvoor zijn er volgens hem binnen de vakbond teveel uiteenlopende politieke opvattingen.

Wat hij er wel over kan zeggen is dat Histadrut voor de belangen van arbeiders opkomt en dat juist zij de dupe worden van een desinvesteringsbeleid. Er zullen banen verloren gaan die voornamelijk worden ingevuld door Palestijnen. Omdat er in de Palestijnse gebieden onvoldoende werkgelegenheid is zullen deze Palestijnse arbeiders langdurig zonder werk komen te zitten. Hoe meer nederzettingen hoe beter is dan de conclusie.

Tijdens ons korte bezoek schets hij ook de huidige economische situatie in Israël en de positie van de arbeiders en vakbonden.

Tot begin vorig jaar leek de economische situatie stabiel, maar nu lijkt ook Israël door de crisis te zijn getroffen. Na de verkiezingen in januari 2013 werd de nieuwe regering met een begrotingstekort geconfronteerd, met bezuinigingsmaatregelen en belastingverhogingen als gevolg. Met name de lonen en de sociale voorzieningen staan nu onder druk.

Ondanks afspraken over loonsverhoging in de publieke sector heeft de overheid in overleg met Histadrut de lonen tijdelijk bevroren. Daarnaast zorgt een BTW verhoging tot verdere koopkrachtachteruitgang. Sowieso blijft het loon achter ten opzichte van de OESO landen. Het gemiddelde salaris is 20% procent lager dan het OESO gemiddelde en 30% lager in vergelijking met West-Europese landen. Overigens is de productiviteit ook veel lager, wat vooral te maken heeft met gebrek aan financiële middelen om het productieproces te verbeteren.

De lonen voor vakbondsleden zijn overigens hoger dan die van ongeorganiseerde arbeiders. Ongeveer 33% van de arbeiders zijn georganiseerd in vakbonden. 90% is lid van Histadrut. De laatste jaar is er weer een ledengroei te zien: in 2013 sloten 26.000 mensen zich aan bij Histadrut. Het totale ledenaantal van Histadrut is 750.000 en het aantal leden van UCAPSE is 250.000.

De verwachting is dat de economische krimp en de fiscale maatregelen de komende jaren zullen leiden tot stijgende werkloosheid, met name in de private sector. In de publieke sector zal vooral sprake zijn van een vacature stop.

Vooralsnog hebben de begrotingsmaatregelen nog niet tot sociale onrust geleid, maar Israël staat nog maar aan het begin van dit proces.

Conclusies en aanbevelingen

De doelstellingen van het bezoek waren:

- Kennis te nemen van de algemene situatie op de Westelijke Jordaanoever;
 - Een indruk te krijgen van de situatie van Palestijnse werknemers, zowel van degenen die in Israël of in de nederzettingen werken, als de werknemers in Palestijns gebied;
 - Informatie vergaren over activiteiten van Nederlandse bedrijven op de Westelijke Jordaanoever;
 - Te bezien of er aanleiding is om het FNV beleid ten aanzien van het Midden Oosten en het MVO-beleid van de FNV in deze regio, aan te vullen of te verdiepen;
 - De contacten met de Palestijnse vakbeweging, en met name met de PGFTU en de vakbonden in de publieke sector, aan te halen. En te zien welke rol deze speelt bij de verdediging van de rechten en belangen van Palestijnse werknemers;
 - Te zien of het mogelijk is in de water- of gezondheidssector tot projectsamenwerking te komen met Palestijnse vakbonden.
- A) De delegatie heeft in de korte tijdsspanne dat het bezoek geduurd heeft, van maandagavond tot donderdagmiddag, een goed beeld gekregen over hoe de Palestijnen in de dagelijkse praktijk geconfronteerd worden met het leven onder een bezetting zoals: de verdeling van het gebied in drie veiligheid area's, een gebrekkige infrastructuur in vergelijking tot Israël, het water tekort, de enorme werkloosheid, geen vrije doorgang naar eigen grond, de controle van Israël over de grenzen waardoor economische ontwikkeling onmogelijk wordt gemaakt, de beperkingen in bewegingsvrijheid, de uitbuiting van werknemers.
- B) Het was het eerste "officiële" bezoek van FNV en Abvakabo FNV aan Palestina. Dit feit werd uiteraard zeer gewaardeerd door al onze gesprekspartners. Het bezoek heeft daardoor zeker bijgedragen aan het aanhalen van de contacten tussen FNV en PGFTU en Abvakabo FNV en de sectorale zusterbonden.
- C) Het heeft daarnaast geleid tot contacten met NGO's, zoals Al-HAQ, Democracy and Workers Rights Center en Kav LaOved.
- D) Het bezoek aan Jerusalem Water Undertaking en haar "in house" vakbond biedt goede mogelijkheden om tot concrete samenwerking te komen tussen onze leden in de watersector en die van JWU.
- E) De gesprekken met de gezondheidszorgbond (health service union) en het bezoek aan het St Luke's Hospital in Nablus heeft vooralsnog niet geleid tot een concreet plan hoe de banden tussen elkaars leden aangehaald kunnen worden.
- F) Het gesprek met Kav LaOved heeft geleid tot de conclusie, dat het project dat zij met financiering van het solidariteitsfonds van Abvakabo FNV gaan uitvoeren om ambtenaren van het ministerie van Arbeid in Jericho en Palestijnse werknemers te scholen over Israëlisch arbeidsrecht, doorgang kan vinden. Op een goede samenwerking met de PGFTU zal worden toegezien.

- G) De ontvangst bij de Nederlandse vertegenwoordiging heeft de nodige aanvullende politieke en sociaaleconomische informatie opgeleverd. Het feit dat PGFTU voorzitter Sa'ed geen permit kreeg om bij het diner in het ook bezette Oost-Jerusalem te kunnen aanschuiven is tekenend voor de opgelegde beperkingen. Voor meer concrete informatie over of en hoe Nederlandse bedrijven actief zijn in Palestina, zijn vervolcontacten noodzakelijk.
- H) Op basis van de in de laatste paar jaar toenemende concretisering van het Internationaal Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen beleid (IMVO-beleid), heeft het bezoek nieuwe inzichten opgeleverd omtrent het terugtrekken van investeringen uit bezet gebied als onderdeel van de brede internationale vakbondscampagne tegen de bezetting. De inzet van Abvakabo FNV om pensioenfondsen niet meer te laten investeren in bedrijven die profiteren van de bezetting, wordt door onze gesprekpartners breed ondersteund.
- I) Abvakabo FNV wordt gevraagd om haar invloed in pensioenfondsen aan te wenden om investeringen in de Palestijnse gebieden juist aan te moedigen.
- J) De Histadrut ziet niets in een campagne om economische relaties en investeringen uit de nederzettingen terug te trekken. Zij beschouwen deze campagne als een boycotactie tegen Israël. In haar gedachtegang heeft het voor de Palestijnen juist voordelen dat er nederzettingen zijn, omdat die bijdragen aan de werkgelegenheid voor Palestijnen. De Histadrut is voor een tweestaten-oplossing, maar beschouwt dit als een probleem dat door de politiek moet worden opgelost.

Aanbevelingen:

- A) Het FNV beleid wordt geactualiseerd met specifieke aandacht voor ondersteuning van Internationaal Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen in relatie tot de Israëlische bezetting, de nederzettingen en de muur in Palestijns gebied, ook als dit terugtrekking van investeringen of het verbreken van economische relaties betekent.
 - B) De relatie met de PGFTU wordt bestendigd en waar mogelijk steunt de FNV, bij voorkeur samen met de ITUC, de verdere ontwikkeling van de PGFTU. De opbouw van sociale zekerheid geeft hiertoe misschien aangrijpingspunten.
 - C) De leden in de watersector worden betrokken bij het opzetten van een "twinning"-relatie met hun collega's bij Jerusalem Water Undertaking (JWU).
 - D) De leden van de Palestina Werkgroep van Abvakabo FNV werken plannen uit om tot contacten met onafhankelijke Palestijnse sectorvakbonden te komen. Ook zal zij plannen uitwerken om binnen Abvakabo FNV in sectoren, zoals de zorg, contacten op te bouwen.
 - E) De Abvakabo FNV pensioenbestuurders worden betrokken bij planvorming hoe pensioenfondsen kunnen bijdragen aan investeringen in de Palestijnse economie. Daarvoor worden ook de mogelijkheden voor samenwerking met Al Haq onderzocht.
 - F) De dialoog met de Histadrut en UCAPSE (de Abvakabo FNV zusterbond) over hun opstelling in het Israëlische nederzettingen- en bezettingsbeleid wordt voortgezet.
-

Bijlage 1: Programma

Maandag 24 februari 2014:

- Vlucht naar Tel Aviv. Begin van de avond aankomst in Ramallah.
- Diner met Husain Al-Foqahaa, voorzitter Public Services Union en Layali Sha'ar van de PGFTU.

Dinsdag 25 februari 2014:

- Bezoek aan vluchtelingenkamp Jalazone, nabij Ramallah. Gesprek met General Secretary Hussein Elayyan en rondleiding.
- Bezoek aan het Ministerie van Arbeid in Ramallah. Gesprek met o.a. Asef Siad, plaatsvervanger van de minister en Yousef Zaghloul, director General of Minister's Office.
- Bezoek aan Jerusalem Water Undertaking. Gesprek met o.a. Omar Abu Kteish
- Lunch met Shaher Sa'ed, voorzitter PGFTU. Interview met Haaretz.
- Bezoek aan Federation of Independent & Democratic Trade Unions & Workers' Committees in Palestine op het kantoor van Democracy and Workers' Rights Center in Ramallah.
- Diner in het hotel met Wesam Ahmad van Al-Haq.

Woensdag 26 februari 2014:

- Bezoek aan hoofdkantoor PGFTU, gesprek met voorzitter Shaher Sa'ed en vertegenwoordigers van de Health Union en Public Services Union;
- Bezoek aan gouverneur van Qalqilya;
- Bezoek aan checkpoint van Qalqilya, grensovergang voor Palestijnse arbeiders met werkvergunning;
- Bezoek aan de Muur bij Qalqilya;
- Lunch in het PGFTU kantoor in Qalqilya;
- Rondleiding door de oude stad van Jerusalem;
- Diner in de residentie van de Nederlandse vertegenwoordiger in de Palestijnse gebieden, Birgitta Tazelaar in het bezette Oost-Jerusalem.

Donderdag 27 februari 2014:

- Bezoek aan St. Luke's Hospital in Nablus
- Bezoek aan Kav LaOved in Tel Aviv
- Bezoek aan Dana Children Hospital, Tel Aviv
- Bezoek aan UCAPSE, de publieke sector bond van de Histadrut in Tel Aviv

Tekst: Reinier Asscherman, Annie van Wezel, George de Roos

Foto's: Reinier Asscherman

To: 5.1.2e 1.2e [5.1.2e]@minbuza.nl]
From: 5.1.2e
5.1.2e Wed 1/13/2021 9:56:13 AM
Subject: RE: 247Foxy: Afstemming gevraagd op dossier Antwoord op brief PA M 5.1.2e over UN Database
Received: Wed 1/13/2021 9:56:00 AM

Hi 5.1.2e,

Memo en brief is in orde. Ik heb alleen laatste bullet verwijzing naar DJZ geschrapt (het betreft gezamenlijk advies/visie). Voor afgestemd met kun je opnemen 'DJZ/IR'.

Daarmee akkoord.

Gr.

5.1.2e

From: 5.1.2e @minbuza.nl <5.1.2e @minbuza.nl>
Sent: dinsdag 12 januari 2021 15:46
To: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Subject: 247Foxy: Afstemming gevraagd op dossier Antwoord op brief PA M 5.1.2e over UN Database

Beste collega,

Er is afstemming gevraagd op dossier Antwoord op brief PA M 5.1.2e over UN Database. De deadline is 13-01-2021 11:00.

Let op: Gebruik de hyperlink hierboven om toegang tot het dossier te verkrijgen. Deze notificatie niet doorsturen. Toewijzen of afstemmen met collega's doet u in de applicatie 247Foxy.
Mocht u een kennismaking met het systeem op prijs stellen, dan kunt u zich inschrijven voor een training via de Academie. Voor vragen kunt u contact opnemen met Functioneel Beheer via 5.1.2e @minbuza.nl.

5.1.2e, 5.1.2e, jullie keken eerder mee op de antwoordbrief aan 5.1.2e over de UN Database. Het lukte niet meer die voor kerst de lijn door te krijgen, dus nu alsnog via Foxy.

@ 5.1.2e 5.1.2e heeft hier voor kerst nog input voor geleverd.

De inhoud van de antwoordbrief was al rond, dus het gaat me vooral ook om het begeleidende memo.

Dank!

Groet,
5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl
From: 5.1.2e
5.1.2e
Subject: RE: Appreciatie opiniestuk Volkskrant bedrijven in bezet gebied
Received: Thur 10/8/2020 7:42:00 AM

Hi 5.1.2e,

Ik weet niet helemaal wat de bedoeling is van dit memo (over dit hele korte opiniestuk van SOMO), maar misschien wel goed als je even met IMH overlegt? Het gaat toch vooral over beleid.

Ik verwijst ook nog maar even naar de recente CBL brief en passages daarin over (geen) verboden ('Invoer in de EU van producten uit de door Israël bezette gebieden, waaronder dadels, is niet verboden.' / 'Er bestaat geen verbod voor Nederlandse supermarkten om producten uit Israëlische nederzettingen in de door Israël bezette gebieden te verkopen. Ook het rapport van de VN Commissaris voor de Mensenrechten "Report on business activities related to settlements in the Occupied Palestinian Territory (A/HRC/43/71)" waar u in uw brief naar verwijst brengt hierin geen verandering.')

We kunnen later nog wel even contact hebben als je dat wilt. Ik ben wel redelijk druk vandaag. Na de lunch misschien, of anders pas na 15:00.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>
Sent: woensdag 7 oktober 2020 11:31
To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e 1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>
Subject: Appreciatie opiniestuk Volkskrant bedrijven in bezet gebied

Beste collega's,

Graag jullie aandacht voor de appreciatie op foxy.
Ik hoop de memo eind deze week de lijn in te kunnen doen.

Groet,



5.1.2e
5.1.2e
.....
Directorate General Foreign Economic Relations
Department for Trade Policy and Economic Governance
Ministry of Foreign Affairs
Rijnstraat 8 | 2515 XP | The Hague | The Netherlands
P.O. box 20061 | 2500 EB | The Hague | The Netherlands
.....
5.1.2e @minbuza.nl | M +31 5.1.2e
www.rijksoverheid.nl/ministeries/bz | www.twitter.com/minbuza

90%, zorg dat u erbij bent: www.startmetoesorichtlijnen.nl

To:	5.1.2e	5.1.2e	@minbuza.nl];	5.1.2e	5.1.2e	@minbuza.nl];	5.1.2e	5.1.2e	@minbuza.nl];
	5.1.2e	5.1.2e	@minbuza.nl]; DAM-MOVP	5.1.2e	@minbuza.nl]				

From: 5.1.2e
5.1.2e Tue 10/10/2017 4:43:21 PM

Subject: RE: CNHi and OHCHR

Received: Tue 10/10/2017 4:43:23 PM

Beste 5.1.2e,

5.1.2e is komende weken met verlof. Ik zal dit overnemen in zijn afwezigheid.

Ik neem aan dat je deze lijn van R bedoelt: - @DIO -> bedrijven neutraal informeren! -> Dus geen anti OHCHR-positie in woord e/o geschrift uitdragen.

We hebben OHCHR opgeroepen tot zorgvuldige hoor en wederhoor. Afgaande op onderstaande mail geeft OHCHR echter weinig gelegenheid hiertoe. Op het eerste gezicht is wat zij nu doen vergelijkbaar met wat we in de § 1.2a zien: op basis van openbare bronnen worden bedrijven aangemerkt. Dat is niet echt een procedure die veel waarborgen biedt.

Zou jij een overlegje kunnen plannen op donderdag? Of anders volgende week? Dat is misschien de beste manier om een reactie af te stemmen.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1	5.1.2e	5.1.2e
-----	--------	--------

5.1.2e		5.1.2e
--------	--	--------

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1	5.1.2e	5.1.2e
-----	--------	--------

5.1.2e		5.1.2e
--------	--	--------

buiten verzoek

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek

buiten verzoek

To: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]
From: 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e Thur 10/31/2013 10:16:01 AM
Subject: RE: DEALS LINKED TO SETTLEMENTS IN OCCUPIED TERRITORIES COULD BE 'CRIMINAL,' UN EXPERT WARNS
Received: Thur 10/31/2013 10:16:02 AM

Ja 5.1.2e we zitten niet stil bij humanitair oorlogsrecht, we zijn de wereld aan het veranderen! ;-)
Dit groundbreaking succesje kwam mede tot stand door de altijd ontwapende doch voor deze kwestie gepast indringende stem van
5.1.2e 5.1.5

-----Original Message-----

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 31 oktober 2013 09:51
To: 5.1.2e 5.1.2e
Subject: Fw: DEALS LINKED TO SETTLEMENTS IN OCCUPIED TERRITORIES COULD BE 'CRIMINAL,' UN EXPERT WARNS

Hebben jullie deze al gelezen? Ons handelen wordt als breakthrough beschouwd!zo zo...

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: UNNews [mailto:UNNews@un.org]
Verzonden: Wednesday, October 30, 2013 07:01 PM
Aan: news5@NY-MAIL-P-LB-028.ptc.un.org <news5@NY-MAIL-P-LB-028.ptc.un.org>
Onderwerp: DEALS LINKED TO SETTLEMENTS IN OCCUPIED TERRITORIES COULD BE 'CRIMINAL,' UN EXPERT WARNS

DEALS LINKED TO SETTLEMENTS IN OCCUPIED TERRITORIES COULD BE 'CRIMINAL,' UN EXPERT WARNS
New York, Oct 30 2013 2:00PM

An independent United Nations human rights expert today warned that financial institutions and real estate companies involved with housing settlements in occupied Palestinian territory – which are considered illegal under international law – may be held criminally accountable.

Addressing journalists at UN Headquarters, the Special Rapporteur on human rights in the occupied Palestinian territories, Richard Falk, reiterated that the settlements are unlawful according to the Fourth Geneva Convention.

He said that his office has been trying to inform companies, among them the European banking group Dexia and the United States-based real estate company Re/Max, that continuing their practices in the territories could be “problematic.”

It was essential, Mr. Falk stressed, to encourage corporations to withdraw their profit-making activities from the settlements.

He noted that the Government of the Netherlands has discouraged investments by Dutch companies in or servicing the settlements in the West Bank, and it does not provide assistance to Dutch companies that want to engage in settlement activities.

In this context, the engineering firm Royal HaskoningDH recently terminated a project in East Jerusalem.

The move by the Government is a “real breakthrough,” Mr. Falk said, in trying to build consensus around the conclusion that it is inappropriate to continue to be involved in illegal settlement-related activities in the occupied territory.

The concept was among three main points that Mr. Falk made yesterday during his briefing to the General Assembly's Third Committee, which deals with social, humanitarian and cultural issues.

In his report, Mr. Falk also outlined a model of legal analysis to assess the probability of liability, including international criminal liability, for corporate complicity in breaches of international law related to illegal settlements.

“I encourage Member States and civil society to use this model as a template to examine other companies engaged in similar activities related to the illegal settlement enterprise,” he said in a news release.

The question of corporate complicity addressed in the Special Rapporteur's report follows on from the call he made last year at the General Assembly for Member States as well as civil society to boycott Israeli and international businesses profiting from Israeli settlements in occupied Palestine.

“I strongly encourage all business to use the UN Guiding Principles on Business and Human Rights as a guide for how to conduct their business, and to exercise due diligence to ensure they do not contribute to human rights violations and abuse, and in order to avoid responsibility for complicity in breaches of international law,” he said.

Among other issues, Mr. Falk recommended that the General Assembly seek an advisory opinion from the International Court of Justice (ICJ) as to the status and general legality of prolonged occupation.

H00078 that while there were no expectations that Israel would comply with such an advisory opinion, or that it would auto1326038

qualify for enforcement by the UN Security Council, it would be a genuine determination with careful legal reasoning from some of the best legal minds in the world.

“It should be treated as authoritative guidance on the nature of international laws bearing on a situation of this sort,” Mr. Falk said.

Independent experts, or special rapporteurs, are appointed by the Human Rights Council to examine and report back on a country situation or a specific human rights theme. The positions are honorary and the experts are not UN staff, nor are they paid for their work.

For more details go to UN News Centre at <http://www.un.org/news>

To change your profile or unsubscribe go to:
<http://www.un.org/apps/news/email/>

To: 5.1.2e @minbuza.nl;
Cc: 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbuza.nl;
5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbuza.nl;
5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbuza.nl;
5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbuza.nl;
5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbuza.nl;
From: 5.1.2e
5.1.2e Wed 10/24/2012 3:56:07 PM
Subject: RE: Falk EU Statement
Received: Wed 10/24/2012 3:56:08 PM
[Falk EU comments NL.DOC](#)
[Falk MR PG Riwal.docx](#)

5.1.2e,

Instructie is als volgt:

5.1.2e

Bel even al jullie vragen hebben.

Groet,
5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: woensdag 24 oktober 2012 16:09
To: 5.1.2e 5.1.2e
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Subject: RE: Falk EU Statement

5.1.2e,

Stilte procedure is afgelopen. Ik heb nog een uur respijt gekregen van EU. Vanwege tijdsverschil met Europa moet de volgende versie om 11.00 (NYT) op agora en naar de hoofdsteden. Laat even weten of we dit gaan halen.

M.v.g.
5.1.2e

From: 5.1.2e
5.1.2e 00079, woensdag 24 oktober 2012 09:42

To: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
Subject: Re: Falk EU Statement

De interactieve dialoog is bedoeld om met de SR te spreken over zijn rapport; daartoe wordt een korte verklaring voorgelezen en daarna worden enkele vragen gesteld.

Afhankelijk van de inhoud van het rapport wordt aan die verklaring al dan niet een politieke lading aangegeven. Het is mi aan de EULS om te bepalen hoe zij hier invulling aan willen geven.

Indien een van de EULS van mening is dat de EU-verklaring onvoldoende tegemoet komt aan de eigen wensen of ter ondersteuning van het belang dat wordt gehecht aan het onderwerp kan gekozen worden voor een nationale verklaring in aanvulling op de EU-verklaring. NL doet dat nu met FORB en vrijheid van meningsuiting.

Hoop dat dit helpt.

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: Wednesday, October 24, 2012 03:33 PM
To: 5.1.2e, 5.1.2e
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
Subject: RE: Falk EU Statement

Voor de zekerheid. Het gaat alleen om een korte vraag en antwoord sessie (toch 5.1.2e?) in de derde Cie die zich focust op nederzettingenbeleid. Er is helaas geen tijd en ruimte voor een hele verklaring. Dus vandaar deze korte EU interventie.

Graag voor 9.50 instructie, want dan kunnen we het nog op agora zetten.

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: woensdag 24 oktober 2012 07:01
To: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
Subject: Re: Falk EU Statement

Thanks voor de heads up; neem 5.1.2e mee in de cc, want discussie speelt zowel onder MO- als MR-experts. We zien commentaar wel tegemoet.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: Wednesday, October 24, 2012 11:57 AM
To: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
Subject: Falk EU Statement

5.1.2e,

We gaan stilte doorbreken.
Kom wat later bij je terug met tekst.

5.1.2e



Aan
Van
Via
Kopie aan
Afgestemd met

Minister
DAM
5.1.2e, 5.1.2f
DJZ, DMM, DIE, BPZ

TER BESLISSING

Datum
24 oktober 2012
Onze Referentie
2012.27531
Opgesteld door
5.1.2e
T 5.1.2e

memo

Rapport VN 5.1.2e – Mensenrechten in PG 5.1.5

Aanleiding

- Interactieve dialoog over rapport VN 5.1.2e over mensenrechten in de Palestijnse Gebieden in 3^{de} Commissie op 25/10.
- NB: deel van rapport gaat over bedrijven die in de Palestijnse gebieden actief zijn. Er zijn twee paragrafen opgenomen over 5.1.5
- Voorstel voor EU-verklaring t.b.v. dialoog met 5.1.2e

Gevraagd besluit

- Akkoord met onderstaande NL-lijn.

Kern/samenvatting

NL Positie

- 5.1.2a
- Geen nationale interventie.
- Mocht Nederland worden aangesproken zal als volgt gereageerd worden:

5.1.2i

NL inzet voor EU Verklaring

- EU-verklaring dient gebalanceerd te zijn en RCC's mei 2012 te volgen.
- EU dient niet te engageren op de inhoud van de tekst.
- Eventuele vragen van de EU dienen neutraal en procesgericht te zijn. Geen inhoudelijke reacties.
- Voorgestelde tekst over implementatie van EU-regels over producten uit de nederzettingen in overeenstemming met RCC's 2012, maar opname dient niettemin te worden vermeden.
Is technische kwestie. Niet in verband brengen met mensenrechtendialoog. Opbrengen in 3^{de} Commissie zou deze kwestie bovendien politiseren.
- NL zal bij onderhandelingen over de EU-verklaring nauw samenwerken met gelijkgezinden, 5.1.2a

Aanwezigheid

- 5.1.2a
- Wegblijven voor NL geen optie. Risico alleingang van EU-landen te groot.

Toelichting

Datum

24 oktober 2012

Onze Referentie

2012.27531

- Bij eerdere gelegenheden heeft NL evenmin geïntervenieerd en is het akkoord gegaan met een gemeenschappelijke EU-verklaring langs lijnen: "dank voor het rapport, heeft onze aandacht en dan een drietal vragen".
- De situatie is enigszins veranderd door de opname van twee paragrafen over 5.1.5 daarnaast ook groot aantal andere bedrijven, waaronder Caterpillar, Volvo en Dexia. Paragraaf over 5.1.5 bevat:

5.1.5

5.1.5

(2) een verwijzing naar minister Verhagen (zonder die met name te noemen):
"who noted the undesirability of a Dutch company being involved in the construction of the Wall".

5.1.5
- NL niet in de positie discussie aan te gaan over deze paragrafen vanwege onafhankelijkheid OM. Reden om niet te reageren op de tekst van het rapport wordt daardoor versterkt.

Bijlagen

1. Rapport 5.1.2e paragrafen 62 en 63.
2. Concept EU-interventie met Nederlandse amendementen.
3. Krantenbericht Haaretz op basis waarvan minister Verhagen wordt aangehaald.

To: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]
From: 5.1.2e
5.1.2e Thur 11/15/2018 11:30:34 PM
Subject: RE: Israel/OPT: Joint NGO position paper on UN Database on settlement businesses
Received: Thur 11/15/2018 11:30:00 PM
FW: Ontmoedigingsbeleid: Engelse vertaling
Antwoordbrief database Rev JG.docx

Ha 5.1.2e,

Eindelijk tijd gehad. De aanpassing van 5.1.2e verandert betekenis van de zin en dat is niet de bedoeling. De teksten zijn gebaseerd op AVT vertaling, destijds door 5.1.2e aangevraagd. Voor het gemak voeg ik die nog bij (mail bijlage). Daarom toch maar terug naar de oorspronkelijk tekst (onduidelijkheid waar 5.1.2e aan refereert wordt nmm weggenomen door bijzin die volgt, daaruit blijkt dat dit over bilaterale samenwerkingsfora gaat.).

Zie bijlage (en ook in SWR).

Gr.

5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: zondag 11 november 2018 14:01

To: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e
<5.1.2e @minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

Subject: RE: Israel/OPT: Joint NGO position paper on UN Database on settlement businesses

Hi 5.1.2e,

ik heb in het document nog een kleine aanpassing verricht (in tracks).

Groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: vrijdag 9 november 2018 18:00

To: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e 1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

Subject: RE: Israel/OPT: Joint NGO position paper on UN Database on settlement businesses

Excuses 5.1.2e, was me ontgaan! Heb hier inhoudelijk niet echt mee van doen. Heb kleine suggestie voor stukje uit vertaling beantwoording begrotingsvraag gedaan (eens dat laatste zin nog wat onduidelijk is). 5.1.2e; lijkt me relevant dat je hier ook even naar kijkt.

5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: vrijdag 9 november 2018 10:23

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

Subject: RE: Israel/OPT: Joint NGO position paper on UN Database on settlement businesses

5.1.2e,

Excuus, het staat op mijn lijst, maar het gaat me deze week niet meer lukken. Wordt begin volgende week.

Groet,

5.1.2e

00081

From: 5.1.2e 5.1.2e

1326079

Sent: vrijdag 9 november 2018 10:20

To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>
Cc: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>

Subject: RE: Israel/OPT: Joint NGO position paper on UN Database on settlement businesses

Beste [5.1.2e] en [5.1.2e]

Hebben jullie nog tijd gehad om naar deze brief te kijken?

Alvast dank!

Vriendelijke groet,
[5.1.2e]

From: [5.1.2e] [5.1.2e]

Sent: maandag 5 november 2018 13:32

To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>
Cc: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>

Subject: FW: Israel/OPT: Joint NGO position paper on UN Database on settlement businesses

Beste collega's,

Zouden jullie willen kijken naar deze brief als antwoord op een joint NGO position paper over de UN Database on settlement businesses?

Het eerste stuk komt uit de kamervragen die ik heb toegevoegd in de bijlagen. Het stuk over het ontmoedigingsbeleid komt van [5.1.2e] (vanuit een vorige brief).

Alvast veel dank,

Groet,
[5.1.2e]
DAM-MOVP

For several years now the Dutch government has been discouraging economic ties with companies in Israeli settlements in the occupied Palestinian Territories. If Dutch companies consult the government on this issue, they are informed of this policy. The Dutch government provides no services to Dutch companies in connection with activities they carry out in, or in the interests of, Israeli settlements in the occupied Palestinian Territories. In addition, the government actively informs Dutch companies of this policy in cases in which the government is itself involved, such as the bilateral cooperation forum with Israel.

This policy is applicable to any activities by Dutch companies that directly contribute to or facilitate the construction and maintenance of settlements, whether these activities take place in settlements, are carried out in collaboration with companies based in settlements, or take place outside settlements but benefit settlements. In cases in which it is not immediately clear whether an activity benefits settlements, the government will, if consulted, advise Dutch companies to discuss the matter with the Israeli company in question.

This policy will be applied in full at the next meeting of the cooperation forum with Israel. The only Israeli companies that take part in the forum are those that are based in Israel (within the 1967 borders) and whose activities in the framework of the forum are carried out within the 1967 borders. Israeli companies that apply for participation in the cooperation forum are screened to determine whether they meet these criteria.

Dear Mr 5.1.2e

On behalf of Stef Blok, Minister of Foreign Affairs, I would like to thank you for your letter on the United Nations Database on businesses operating in Israeli settlements.

On March 24, 2016 the Human Rights Council (HRC) adopted resolution 31/36. Paragraph 17 of that resolution contains a request to the Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR) to compose a database of business involved in activities related to Israeli settlements.

The Netherlands and other EU member states which were members of the HRC at that time, abstained from voting on the concerning resolution. The database was part of a more comprehensive resolution regarding Israeli settlements, which stated that these are illegal under international law. This is in line with the position of the Dutch government and the EU. 5.1.2a

5.1.2a

For several years now the Dutch government has been discouraging economic ties with companies in Israeli settlements in the occupied Palestinian Territories. If Dutch companies consult the government on this issue, they are informed accordingly. The Dutch government provides no services to Dutch companies in connection with activities they carry out in, or in the interests of, Israeli settlements in the occupied Palestinian Territories. In addition, the government actively informs Dutch companies of this policy in cases in which the Government is itself involved, such as in the case of the bilateral cooperation forum with Israel.

This policy is applicable to any activities by Dutch companies that directly contribute to or facilitate the construction and maintenance of settlements, whether these activities take place in settlements, are carried out in collaboration with companies based in settlements, or take place outside settlements but benefit settlements. In cases in which it is not immediately clear whether an activity benefits settlements, the government will, if consulted, advise Dutch companies to discuss the matter with the Israeli company in question.

Yours sincerely,

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e North Africa and Middle East Peace Process

Ministry of Foreign Affairs of the Netherlands

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, @minbuza.nl, 5.1.2e, 5.1.2e, @minbuza.nl, 5.1.2e, 5.1.2e, @minbuza.nl;
5.1.2e, 5.1.2e, @minbuza.nl, 5.1.2e, 5.1.2e, @minbuza.nl, 5.1.2e, @minbuza.nl, 5.1.2e, 5.1.2e, @minbuza.nl;
5.1.2e, 5.1.2e, @minbuza.nl, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, @minbuza.nl, 5.1.2e, 5.1.2e, @minbuza.nl;
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, @minbuza.nl, 5.1.2e, 5.1.2e, @minbuza.nl
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, @minbuza.nl, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
5.1.2e, 5.1.2e, @minbuza.nl, 5.1.2e, 5.1.2e, @minbuza.nl, 5.1.2e, 5.1.2e, @minbuza.nl
From: 5.1.2e
5.1.2e Tue 7/25/2017 3:35:26 PM
Subject: RE: OHCHR Nota over database lsr nederzettingen - gesprek 5.1.2e
Received: Tue 7/25/2017 3:35:28 PM

Hij 5.1.2e

Ben het niet eens met 5.1.2a waar het gaat om mandaat OHCHR: de database maakt onderdeel uit van het rapport dat door OHCHR wordt opgesteld. We kunnen ons, als regering, niet bemoeien met de inhoud van de rapporten die OHCHR opstelt. Dat zou ten koste gaan van de onafhankelijke positie van OHCHR. We kunnen wel achteraf iets vinden van dat rapport en daar politiek oordeel over hebben (maar niet vooraf).

Het lijkt me niet onlogisch dat OHCHR contact kan leggen met bedrijven bij het opstellen van het rapport. In context Business and Human Rights, bijvoorbeeld, spreekt OHCHR ook met bedrijven. Of er iets in het mandaat staat over contacten met bedrijven, weet ik niet, dat zal ik nagaan.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: dinsdag 25 juli 2017 11:41

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e@minbuza.nl, 5.1.2e
<5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>;
5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e@minbuza.nl
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
<5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>
Subject: OHCHR Nota over database lsr nederzettingen - gesprek 5.1.2a

Beste allen,

5.1.2e

5.1.2a

5.1.2e nog een vraag: wat is onze visie op het 5.1.2a argument dat opstellen van een dergelijke database en direct contacteren van bedrijven niet past binnen het bredere mandaat van de (O)HCHR (even afgezien van wat er qua mandaat in de betreffende resolutie is aangenomen)?

00084

Groet,

1326039

To: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl
From: 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e Mon 8/7/2017 11:33:22 AM
Subject: RE: OHCHR-nota
Received: Mon 8/7/2017 11:33:23 AM

5.1.2e

n.a.v. je vraag op de SWR: De woorden 5.1.2i zijn niet perse nodig, maar had ik opgenomen voor de duidelijkheid. Als je ze liever schrapt geen bezwaar van mijn kant.

groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e

Sent: maandag 7 augustus 2017 12:30

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e
<5.1.2e@minbuza.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e
<5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: OHCHR-nota

Dank 5.1.2e. Ik heb nog een klein vraagje in comment in de tekst voor 5.1.2e. Ik leg de tekst dan vanmiddag voor aan 5.1.2e

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: maandag 7 augustus 2017 12:14

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e >
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e
<5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: OHCHR-nota

Beste collega's,

Dank voor de aanvullingen op de concepttekst. Ik heb er een schone versie gemaakt.

Ik leg de definitieve tekst morgenochtend voor aan mijn directeur (vandaag de hele dag afwezig evenals zijn plaatsvervanger).

Hoor graag wanneer de communicatie verstuurd moet worden.

Hartelijke groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: maandag 7 augustus 2017 11:49

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
<5.1.2e@minbuza.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e
<5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: OHCHR-nota

Hoi allen,

00085
Ik heb de brief bekeken en lijkt me prima. Ontmoedigingsbeleid inclusief IMVO beleid met verwijzing naar de OESO RL is goed 1326030

opgenomen.
Akkoord dus.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: maandag 7 augustus 2017 09:30

Aan: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Onderwerp: RE: OHCHR-nota

5.1.2e,

Ik heb op de SWR een aantal aanpassingen gedaan.

groeten, 5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e

Sent: vrijdag 4 augustus 2017 17:07

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e
<5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: FW: OHCHR-nota

Hi 5.1.2e,

Ik heb aantal aanvullingen gedaan in je concept. 5.1.2e heeft er ook al naar gekeken. Zodra 5.1.2e en 5.1.2e ernaar hebben gekeken en er een definitief concept ligt waar je je in kan vinden, wil ik 'em nog graag maandag even aan 5.1.2e voorleggen.

Veel dank en groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2a

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

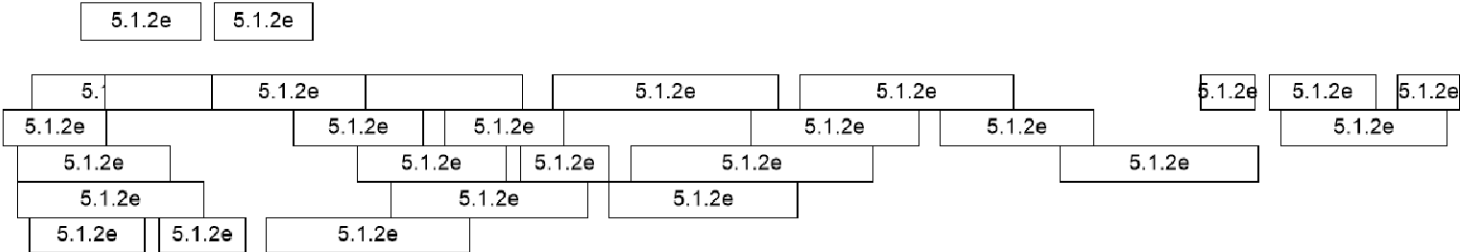
reeds beoordeeld in id= 1326036

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e	5.1.2e		5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e
5.1.2e		5.1.2e								
5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e	5.1.2e							

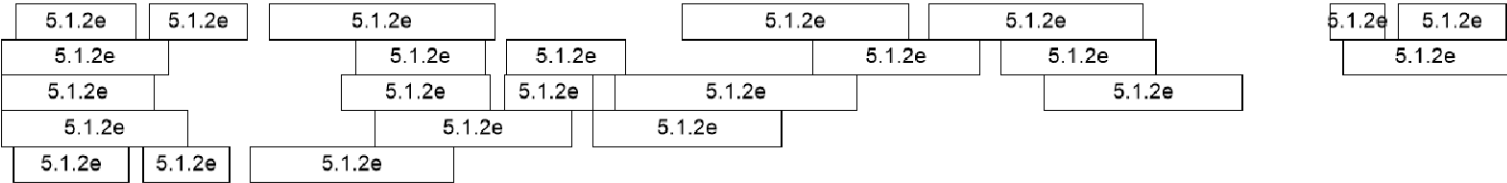
5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

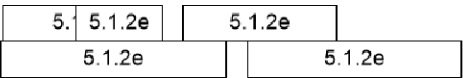
5. 5.1.2e



reeds beoordeeld in id= 1326036

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e



5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld in id= 1326036

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

reeds beoordeeld in id= 1326036

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

reeds beoordeeld in id= 1326036

To: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]
From: 5.1.2e
5.1.2e Wed 10/24/2012 3:24:15 PM
Subject: Re: 5.1.5 Achtergrond
Received: Wed 10/24/2012 3:24:16 PM

Dank je wel - zoals je merkt is dit er stroperig. Van de WIM kun je ook zeggen dat het implementatie van het strafhof is, soms helpt dat. In NB 2 kan de redactie beter. G5.1.2e

----- Oorspronkelijk bericht -----
Van: 5.1.2e
Verzonden: Wednesday, October 24, 2012 03:27 PM
Aan: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1; 5.1.2e
Onderwerp: RE 5.1.5 Achtergrond

Beste 5.1.2e,

Internationale misdrijven, dat wil zeggen misdrijven die voortvloeien uit het internationaal recht, zoals misdrijven tegen de menselijkheid en oorlogsmisdaden, zijn in Nederland strafbaar gesteld ingevolge de WIM. Dat is de verhouding.
Wat betreft 5.1.2i in een eerdere versie van 5.1.2e zie ik staan 5.1.2i (dat is iets ruimer dan 5.1.2i) is dat een optie?
Ik hoop dat dit helpt.
Groet
5.1.2e

-----Original Message-----
From: 5.1.2e
Sent: woensdag 24 oktober 2012 15:06
To: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Subject: FW: 5.1.5 Achtergrond
Importance: High

Beste 5.1.2e,
Begreep dat 5.1.2e contact met jou had. Is het mogelijk 5.1.2i
5.1.2i iets duidelijker op te schrijven?
En kunnen we 5.1.2i vervangen door 5.1.2i
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e
5.1; 5.1.2e

Reeds beoordeeld in 1326080 5.1.2e

Reeds beoordeeld in 1326080

Subject: RE: Verzoek: FW: OHCHR Nota over database Isr nederzettingen met verzoek om commentaar

Met dank aan [5.1.2e](#) voor de laatste info uit Genève. Zie graag hierbij links naar concept-versies van memo aan M en R en nota in reactie op nota OHCHR.

Dank alvast en groet,

From: 5.1.2e, 5.1.2e

o: 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
 < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>;
 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e , 5.1.2e
 < 5.1.2e @minbuza.nl>

cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e@minbuza.nl; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: Verzoek: FW: OHCHR Nota over database Isr nederzettingen met verzoek om commentaar

5.1.2e

00087	5.1.2e
-------	--------

Verzonden: vrijdag 14 juli 2017 12:24

1326059

Van: 5.1.2e

Verzonden: vrijdag 14 juli 2017 08:54

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e,
5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>;
5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek: FW: OHCHR Nota over database Isr nederzettingen met verzoek om commentaar

Dank 5.1.2e eens met de lijn.

Gr.
5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: donderdag 13 juli 2017 22:30

To: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>;
5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: Verzoek: FW: OHCHR Nota over database Isr nederzettingen met verzoek om commentaar

Veel dank 5.1.2e ook namens DIO akkoord.

From: 5.1.2e, 5.1.2e

Sent: donderdag 13 juli 2017 22:30

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e
<5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e
5.1.2e, 5.1.2e >; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: Verzoek: FW: OHCHR Nota over database Isr nederzettingen met verzoek om commentaar

Prima 5.1.2e, mooie lijn.

5.1.2e

5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: donderdag 13 juli 2017 16:02:42

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

Subject: RE: Verzoek: FW: OHCHR Nota over database Isr nederzettingen met verzoek om commentaar

5.1.2e
Ik vind dit een elegante en volledige benadering.

5.1.2a

Met groeten van
5.1.2e

deze zich in “Israeli settlements” bevinden en niet in “Israel”, zoals eerder blijkbaar het geval was.

c. **CNH Industrial N.V.:** wordt ook genoemd in rapport van DanWatch, met daarin de volgende informatie. CNH Industrial is een multinational op terrein van bouwmachines en voertuigen, die zouden zijn gebruikt bij de aanleg van nederzettingen en de afscheidingsbarrière en de sloop van Palestijnse bezittingen. CNH bezit ook het merk Iveco, dat ook is gebruik bij demolitions. CNH reageerde niet op verzoek om reactie van DanWatch. NB. Volgens wikipedia zetelt CNH Industrial vanwege fiscale redenen in NL.

d. **Kardan N.V.:** Dit is een Israëlisch-Nederlandse investeringsmaatschappij. Op website Electronic intifada (<https://electronicintifada.net/blogs/adri-nieuwhof/dutch-settlement-profiteers-listed-new-report>) wordt vermeld dat Kardan NV betrokken is bij de bouw van een afvalwaterzuiveringsinstallatie op de Westoever voor Israëlische nederzettingen. Deze betrokkenheid vindt plaats via dochteronderneming Tahal Group International, een internationale engineeringbedrijf, die het masterplan voor afvalwaterzuivering voor Jeruzalem ontwikkelde, dat nederzettingen zal bedienen en waarin ook de bouw van een afvalwaterzuiveringsinstallatie is voorzien en de bouw van een waterreservoir voor de irrigatie van dadelbomen in nederzettingen.

e. **Tahal Group International B.V.:** zie hierboven bij Kardan N.V.

From: 5.1.2e

Sent: woensdag 12 juli 2017 18:00

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: OHCHR Nota over database met verzoek om commentaar

Ha 5.1.2e, 5.1.2e,

Zie bijgevoegde nota van OHCHR over de database met uitnodiging om voor 1 september a.s. evt commentaar te geven op de *allegations* dat 5 Nlse bedrijven zaken doen in of met de Israëlische settlements.

5.1.2a

Ontvang graag zsm aanwijzing over hoe we met dit verzoek om zullen gaan.

Groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl;
5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl;
5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl;
5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl;
5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl;
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 1.2e; 5.1.2e 5.1.2e @minfin.nl]
From: 5 5.1.2e
5.1.2e Thur 11/24/2022 1:03:00 PM
Subject: RE: 2 moties over handel
Received: Thur 11/24/2022 1:03:01 PM

Beste allen,

Veel dank voor al jullie snelle acties, ook om nog verdere informatie te achterhalen. Aangezien er dus geen sprake van is wordt onderstaand advies nu voorgelegd aan 5.1.2e.

Groet 5.1.2e

5.1.2i

From: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Sent: donderdag 24 november 2022 11:09
To: 5 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>;
5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>;
5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Cc: DAM-MOVP <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e @minbuza.nl>
Subject: RE: 2 moties over handel

Dag 5.1.2e,
Dank. Akkoord voor DDE.
Kun je aangeven hoe het proces eruit ziet? Motie gisteravond ingediend. Wanneer moet motie advisering gereed zijn? En wanneer
:00088nmingen? 1280117

Groet, 5.1.2e

From: 5 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Sent: donderdag 24 november 2022 10:53

o: 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e
5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>;
5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>
Cc: DAM-MOVP < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e
< 5.1.2e @minbuza.nl>

Subject: RE: 2 moties over handel

Dank **5.1.2e**, gezien deze mailwisseling neig ik toch naar **5.1.2i** Kunnen jullie leven met de volgende advisering? Dit is in lijn met hetgeen eerder is geadviseerd. @DIO en DDE, graag jullie blik op laatste drie bullets (gekopieerd uit de advisering bij motie Van Dijk). Ondanks dat we toen toch moesten gaan spreken (op basis van IMVO) door Motie van Dijk, blijft m.i. ons beleid nog steeds hetzelfde waardoor we niet op voorhand hierin moeten meegaan. Na jullie blik zal ik nog afstemmen met FIN. IMH gaf aan dat dit bij jullie lag en zij geen betrokkenheid hoeven.

Groet

+++++

5.1.2i

From: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Antwoord: Antwoord: donderdag 24 november 2022 09:30

o: 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e
 < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e
 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e
 < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>;
 5.1.2e 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>
 Cc: DAM-MOVP < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e < 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e
 < 5.1.2e @minbuza.nl>

Subject: RE: 2 moties over handel

00088

1280117

Hallo collega's,

Motie Van Dijk was ik inderdaad zijdelings bij betrokken. Zie bijlagen wat relevante mails. Misschien helpt dat ook in zoeken naar contacten (DGBEB/IMH/IM FIN).

Zie ook in de mails (vraag Kuzu) informatie/bevestiging over het op afstand staan.

Groet

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Sent: woensdag 23 november 2022 23:39

To: 5 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>;
5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>
Cc: DAM-MOVP <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: 2 moties over handel

Collega's,

Deze discussie is nieuw voor mij, maar ik kan mij zeer vinden in de lijn van 5.1.2e.

Wat van belang is te realiseren dat FMO een staatsdeelneming is die op afstand staat en over eigen investeringsbeleid gaat. We kunnen zeker beleid uitdragen maar actief invloed aanwenden is om meerdere redenen ongewenst. Niet enkel in deze casus. We

buiten verzoek.

Nota bene: aandeelhouder namens de staat is MinFin. Zij zullen dus zeker ook geraadpleegd moeten worden.

Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Datum: woensdag 23 nov. 2022 9:46 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Kopie: DAM-MOVP <5.1.2e@minbuza.nl>

Onderwerp: RE: 2 moties over handel

Beste allen,

00088: I wel bij het advies over de tweede motie

5.1.2a

1280117

motie Van Dijk gingen we een stap verder van passieve informatieplicht naar actieve. Dat is niet perse bestaand beleid (als aandeelhouder altijd informeren) maar gedaan door de motie. Daar zit tegelijkertijd dus wel ruimte. Ons beleid uitdragen is m.i. echter wel anders dan onze invloed actief aanwenden om vervolgens aan te sporen om te herzien. We zeggen ook altijd dat de keuze aan de bedrijven zelf is. Als we op dezelfde wijze mogen uitvoeren als motie Van Dijk, dan prima maar ik lees de motie meer vragen. 5.1.2e, ik meen dat jij destijds bij deze discussie betrokken was?

Groet 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>
Datum: woensdag 23 nov. 2022 9:33 PM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>
Kopie: DAM-MOVP <5.1.2e@minbuza.nl>
Onderwerp: RE: 2 moties over handel

FMO actief in de Palestijnse Gebieden maar ter ondersteuning van Palestijnse economie.
Ik heb even 5.1.2e in cc gezet die daar meer van weet.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>
Datum: woensdag 23 nov. 2022 10:21 PM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>
Kopie: DAM-MOVP <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>
Onderwerp: RE: 2 moties over handel

Eens met ontraden van eerste. En in tweede motie daar waar NL aandeelhouder is kunnen we dat ontmoedigingsbeleid wel uitdragen. We willen immers geen economische activiteit ten gunste van nederzettingen faciliteren. Of we dat bij FMO al doen weet ik niet maar goed dat DIO daar naar kijkt

5.1.2e

Sent with BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

From: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>
Date: Wednesday, 23 Nov 2022 at 10:02 PM
To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>
Cc: DAM-MOVP <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>
Subject: RE: 2 moties over handel

5.1.2e,

Zie twee moties (niet drie). Reactie:
- Motie 1 > lijkt mij prima. @5.1.2e 5.1.2e eens?
- Motie 2 > @5.1.2e graag jouw akkoord ivm link FMO.

Thanks!

00088
5.1.2e

1280117

5.1.2e	5.1.2e
5.1.2e	

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Datum: woensdag 23 nov. 2022 8:54 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e
<5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Kopie: DAM-MOVP <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Onderwerp: 2 moties over handel

Beste collega's,

Graag jullie blik op drie moties die gaan over ontmoedigingsbeleid.

Met name punt over FMO. Kunnen wij hard maken dat wij als aandeelhouder actief betrokken bedrijven informeren?

Dank!

5.1.2e

MOTIE VAN HET LID KUZU

Voorgesteld 24 november 2022

De Kamer,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat het kabinet van mening is dat illegale Israëlische nederzettingen op de West Bank bijdragen aan de instandhouding van de bezetting en schendingen van het internationaal recht;

constaterende dat het huidige Nederlandse beleid haaks staat op de mensenrechtenverdragen, OESO-richtlijnen voor Multinationale Ondernemingen en UN Guiding Principles on Business and Human Rights waar Nederland zich bij heeft aangesloten;

verzoekt de regering om het bestaande advies aan bedrijven en financiële instellingen met activiteiten in illegale nederzettingen aan te scherpen en deze op een meer proactieve manier onder Nederlandse bedrijven en financiële instellingen te verspreiden,

verzoekt de regering te bezien of het ontmoedigingsbeleid niet moet worden gekoppeld aan concrete handavingsinstrument zoals een verminderde toegang tot EKV,

en gaat over tot de orde van de dag.

Kuzu

Advies: ontraden

Reactie:

Het kabinet is niet van plan het ontmoedigingsbeleid aan te passen door deze bijvoorbeeld te koppelen aan handavingsinstrumenten.

MOTIE VAN HET LID KUZU
Voorgesteld 24 november 2022

De Kamer,
gehoord de beraadslaging,
constaterende dat het kabinet een ‘ontmoedigingsbeleid’ hanteert wat in de praktijk inhoudt dat Nederlandse bedrijven en financiële instellingen, indien zij vragen om advies, ‘ontmoedigd’ worden om economische relaties aan te gaan met illegale Israëlische nederzettingen op de West Bank;

overwegende dat de Nederlandse regering het juiste voorbeeld moet geven wanneer het aankomt op nederzettingeneconomie;

verzoekt de regering in gevallen waar de Nederlandse regering aandeelhouder is, zoals bijvoorbeeld in het geval van FMO, invloed aan te wenden opdat deze bedrijven actief hun deelname in de nederzettingeneconomie herzien,

en gaat over tot de orde van de dag.
Kuzu

Advies: oordeel Kamer
Reactie:

5.1.2i



5.1.2e 5.1.2e

Directie Midden-Oosten en Noord-Afrika (DAM)

5.1.2e

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Rijnstraat 8 | Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag
Nederland

Tel: 5.1.2e
Tel:

5.1.2e@minbuza.nl

To: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Thur 4/23/2015 9:59:04 AM
Subject: RE: ACTIE: Oplegmemorandum en antwoordbrief UCP mbt ACP
Received: Thur 4/23/2015 9:59:05 AM

OK, ik heb verslag gemaakt van gesprek met ABP, 5.1.2e (en 5.1.2e, IMH) moeten er nog even naar kijken.

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 23 april 2015 10:57
To: 5.1.2e 5.1.2e
Subject: RE: ACTIE: Oplegmemorandum en antwoordbrief UCP mbt ACP

OK. Goed om dit ook in het archief later terug te kunnen vinden.

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 23 april 2015 10:39:26
To: 5.1.2e 5.1.2e
Subject: RE: ACTIE: Oplegmemorandum en antwoordbrief UCP mbt ACP

In aanvulling, noteerde ik het volgende over die dialoog uit gesprek met ABP.

* ABP monitort continu en voert dialoog met de desbetreffende Israëlische banken (zowel telefonisch als via correspondentie), die voortgezet zal worden. Dialoog verloopt het beste met Hapoalim-bank. De banken verwijzen ook naar de Israëlische sectororganisatie ("Association of banks"), met argument dat zij zich houden aan nationale wetgeving en deze uitvoeren. De drie banken presteren overigens goed t.a.v. 'corporate governance'.

Ik zou dus niet zeggen dat dialoog niks/niet veel voorstelt. De dialoog zal echter, zo begreep ik het althans, naar alle waarschijnlijkheid niet uitlopen op een verandering van de situatie m.b.t. rol van die banken in nederzettingen, omdat zij zich houden aan de Israëlische nationale wet.

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 23 april 2015 10:35
To: 5.1.2e 5.1.2e
Subject: RE: ACTIE: Oplegmemorandum en antwoordbrief UCP mbt ACP

Hmmm. En als daarin door een wat slimmere journalist gegraven gaat worden, blijkt dan dat wij ervan wisten dat die dialoog niks voorstelt?

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 23 april 2015 10:33:01
To: 5.1.2e 5.1.2e
Subject: RE: ACTIE: Oplegmemorandum en antwoordbrief UCP mbt ACP

Vond dat in gesprek met ABP afgelopen vrijdag wel wat vrijblijvend. Met 1 bank hebben ze een vrij substantiele dialoog, waarin ook wel wat wordt bereikt. Echter terugtrekking uit nederzettingen een brug te ver.

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 23 april 2015 09:24
To: 5.1.2e 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Subject: RE: ACTIE: Oplegmemorandum en antwoordbrief UCP mbt ACP

Akkoord. Maar hopen dat die dialoog van het ABP met die 3 IL banken ook wat voorstelt.

From: 5.1.2e
Sent: vrijdag 22 april 2015 16:33
To: 5.1.2e 5.1.2e

1271660

Subject: FW: ACTIE: Oplegmemo en antwoordbrief UCP mbt ACP

5.1.2e zou je hier nog naar willen kijken? Thanks5.1.2e

From: 5.1 5.1.2e

Sent: dinsdag 21 april 2015 10:43

To: 5.1.2e

Cc: 5.1.2e

Subject: FW: ACTIE: Oplegmemo en antwoordbrief UCP mbt ACP

5.1.2e graag je akkoord met oplegmemo en antwoordbrief t.a.v. burgerbrief van UCP over ABP. Brief van UCP in bijlage.

a) Oplegmemo:

5.1.2i

b) Antwoordbrief:

5.1.2i

Thanks!

5.1.2e

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl]
From: 5.1.2e, 5.1.2e
5.1.2e Mon 12/24/2018 11:58:11 AM
Subject: RE: Activiteiten Booking.com in nederzettingen
Received: Mon 12/24/2018 11:58:00 AM

Duidelijk en eens. We wachten even af hoe het zich ontwikkelt, maar houd je in elk geval op de hoogte.

Merci,

5.1.2e

From: 5.1.2e, 5.1.2e

Sent: maandag 24 december 2018 11:53

To: 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>

Subject: RE: Activiteiten Booking.com in nederzettingen

Lijkt mij ook verder niet aan ons. Bovendien 5.1.2i

en dat zal dan voor booking.com hetzelfde zijn.

From: 5.1.2e

Sent: vrijdag 21 december 2018 17:19

To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl>

Subject: Activiteiten Booking.com in nederzettingen

Beste 5.1.2e

Het leek ons goed om je alvast mee te nemen in een discussie die binnenkort zou kunnen opkomen, omtrent de activiteiten van Booking.com in Israëlische nederzettingen.

Een maand geleden besloot Airbnb, een voorname concurrent van Booking, om zo'n 200 op Airbnb geadverteerde woningen in Israëlische nederzettingen niet langer aan te bieden voor verhuur aan toeristen. Naar eigen zeggen besloot Airbnb daartoe na lang wikken en wegen, en na vele consultaties met experts. Israël reageerde bij monde van Minister voor Strategische Zaken Gilad Erdan furieus. Hij riep alle Israëliërs op Airbnb voortaan wereldwijd te boycotten, en verwees hen vervolgens door naar Booking.com, het Nederlandse bedrijf dat nog wel vakantieverblijven aanbiedt in nederzettingen.

Booking komt daardoor onder aanzienlijke publieke druk te staan. Mensrechtenorganisaties, zoals Human Rights Watch, roepen Booking op de lijn van Airbnb te volgen. De in Amsterdam gevestigde organisatie heeft daar tot op heden echter niet toe besloten. De activiteiten van Booking in de nederzettingen vallen onder het ontmoedigingsbeleid (zie hieronder). We hebben in overleg besloten Booking niet proactief te benaderen om ze te informeren over het beleid, omdat dit wellicht 'te assertief' kan overkomen en kan worden opgevat als een impliciete oproep te stoppen met hun activiteiten – en zover willen we niet gaan. Mochten zij ons echter benaderen, dan zullen we ze conform onderstaande lijn informeren.

Tot op heden heeft er dus geen formeel gesprek met Booking plaatsgevonden; wel heeft TEL een lokale R&D vertegenwoordiger gesproken (dus geen beleidsmaker), waarbij deze kwestie – en ook het ontmoedigingsbeleid – kort ter sprake is gekomen.

Deze week sprak ik 5.1.2e, 5.1.2e die samen met Dries van Agt The Rights Forum oprichtte. Hij heeft onlangs een gesprek gevoerd met Booking, waarbij het besluit van Airbnb uitgebreid de revue passeerde. Hij zal Booking ongetwijfeld oproepen met ons in gesprek te gaan, dus het ligt voor de hand dat ze binnenkort bij ons op de stoep staan. Als Booking – al of niet (mede) op basis van het gesprek met ons – vervolgens besluit om ook hun activiteiten in de nederzettingen te staken, dan zal dat zowel in Nederland als Israël breed worden uitgemeten en de nodige vragen oproepen, zowel vanuit de pers als de Kamer.

Zover zijn we nog niet, maar goed als je hier alvast van op de hoogte bent.

Voor zover. Hele goede (en hopelijk rustige) dagen gewenst!

Hartelijke groet,

5.1.2e

+++

Ontmoedigingsbeleid

∀ Op grond van het internationaal recht erkennen Nederland en de EU de Israëlische soevereiniteit over de sinds juni 1967 door Israël bezette gebieden niet, en beschouwen zij deze gebieden niet als een onderdeel van het Israëlische grondgebied. Nederland en de EU beschouwen Israëlische nederzettingen in bezet gebied als strijdig met internationaal recht. Dit standpunt is overigens ook vastgelegd in EU-Raadsconclusies en is in lijn met VN Veiligheidsraad-resolutie 2334 (2016).

∀ Voor wat betreft economische relaties met bedrijven in Israëlische nederzettingen hanteert het kabinet een ontmoedigingsbeleid. Dit beleid is van toepassing op activiteiten van Nederlandse bedrijven, als die direct bijdragen aan de aanleg en instandhouding van nederzettingen of als die de aanleg of instandhouding ervan direct faciliteren. Het gaat hierbij om activiteiten in nederzettingen, activiteiten met bedrijven gevestigd in nederzettingen en activiteiten buiten

00090 nederzettingen die ten gunste komen aan nederzettingen. Zie ook Kamerbrief over betrokkenheid van de Nederl. 1280096

ambassade bij een actiemaand van de Israëlische supermarktketen Shufersal van 4 december 2017 (Kamerstuk 23 432, nr. 443). De Nederlandse overheid heeft een eigen verantwoordelijkheid om niet betrokken te zijn bij activiteiten in- en ten behoeve van nederzettingen.

∇Het is aan bedrijven zelf om te bepalen welke activiteiten zij ontplooiën en met welke partners zij samenwerken. In het kader van internationaal Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVO) wordt van Nederlandse bedrijven verwacht dat zij, met inachtneming van de OESO-richtlijnen voor Multinationale Ondernemingen, tot een afgewogen besluit komen waarover zij bereid zijn publiekelijk verantwoording af te leggen.

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@vitens.nl]
From: [5.1.2e] [5.1.2e]
Sent: Tue 10/27/2020 3:13:07 PM
Subject: RE: Advies inzake samenwerking Vitens met Israëlische firma ROTEC
Received: Tue 10/27/2020 3:13:00 PM

Dag [5.1.2e]
Eigenlijk heb ik niets toe te voegen aan de eerdere overwegingen. Ik zie in het kader van het ontmoedigingsbeleid geen bezwaren, maar uiteraard maken jullie uiteindelijk je eigen afweging.
Veel succes, en jullie weten ons te vinden, mochten er nog vragen zijn.
Hartelijke groet,

[5.1.2e]
From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@vitens.nl>

Sent: vrijdag 23 oktober 2020 20:00

To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>

Subject: RE: Advies inzake samenwerking Vitens met Israëlische firma ROTEC

Hoi [5.1.2e],
geweldig dat jullie hier zoveel effort in steken, we willen dit echt in goed overleg doen. Er is geen harde deadline maar Rotec staat te popelen om het naar buiten te brengen dus enige druk zit er wel op.
Vr gr [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>

Datum: 23 oktober 2020 om 17:03:21 CEST

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@vitens.nl>

Onderwerp: RE: Advies inzake samenwerking Vitens met Israëlische firma ROTEC

Beste [5.1.2e]
Ik heb nog even contact gezocht met onze ambassade. Begreep inderdaad dat er al via RVO contact was geweest; ze waren dan ook al goed op de hoogte. We zoeken nog een paar dingen uit, en checken e.e.a. ook met onze Juridische Afdeling. Ik kom dus hoe dan ook bij je terug. Zit je met een specifieke deadline?

Hartelijke groet,
[5.1.2e]

From: [5.1.2e] [5.1.2e]

Sent: donderdag 15 oktober 2020 11:55

To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@vitens.nl>

Subject: RE: Advies inzake samenwerking Vitens met Israëlische firma ROTEC

Beste [5.1.2e]
Veel dank voor je mail. Heel goed dat jullie bij dit soort dingen even contact met ons zoeken. Zo op het eerste gezicht lijkt het mij een onschuldige vorm van samenwerking – zelfs een die wij aanmoedigen omdat het binnen de grenzen van voor 1967 plaatsvindt, oftewel niet in de bezette gebieden. Er is inderdaad geen link met nederzettingen of activiteiten in de bezette gebieden, toch? Als die link er wel is, of als jullie er niet zeker over zijn, zou het goed zijn om daar even over te bellen, bijvoorbeeld in de tweede helft van volgende week.

Met hartelijke groet en nogmaals dank,

[5.1.2e]
[5.1.2e]
[5.1.2e] [5.1.2e] | Middle-East & North Africa Directorate | [5.1.2e] Israel
Ministry of Foreign Affairs | T +31 [5.1.2e] | M +31 [5.1.2e]

From: [5.1.2e] <[5.1.2e]@vitens.nl>

Sent: maandag 12 oktober 2020 11:57

To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>

Subject: Advies inzake samenwerking Vitens met Israëlische firma ROTEC

Beste [5.1.2e],
Via [5.1.2e] [5.1.2e] kreeg ik je mailadres, graag vraag ik je advies over onderstaande kwestie. Het is een voor ons lastig in te schatten situatie dus we zouden je mening bijzonder op prijs stellen!
Ik ben als [5.1.2e] werkzaam voor drinkwaterbedrijf Vitens. Wij zijn bezig met een pilotinstallatie membraanfiltratie op productiebedrijf Engelse Werk. De installatie wordt gehuurd van de Israëlische firma ROTEC, een spin-off van de Ben Goerion Universiteit. Zij willen graag de samenwerking met ons op hun website plaatsen en eventueel later een publicatie.
[00091] erleden hebben wij ook samengewerkt met deze firma (brakwateronderzoek Noardburgum 2012-2013) en de E1280097 Goerion universiteit ([5.1.2e]). Op dat moment werd de samenwerking tussen Vitens en het Israëlische waterbeurij

Mekorot vanwege politieke redenen opgezegd, vanwege het feit dat Mekorot activiteiten verrichte in de bezette gebieden, dit lag politiek gevoelig. Ook de samenwerking met ROTEC, dat natuurlijk ook zaken heeft gedaan met Mekorot, kwam daardoor onder een vergrootglas te liggen. Het heeft gelukkig geen gevolgen gehad voor het onderzoek in Noardburgum en het project is succesvol afgesloten.

De relatie en samenwerking met ROTEC is bijzonder goed. Met Mekorot zijn er inmiddels geen rechtstreeks contacten meer, maar het schijnt dat mensen achter dit bedrijf ook betrokken zijn bij ROTEC.

Graag hoor ik van jou hoe jij hierover denkt, ook gezien de mogelijke politieke component. Zijn er politieke of diplomatieke redenen om terughoudend te zijn met (publiciteit over) de samenwerking met ROTEC?

In [dit artikel](#) kun je lezen over hoe de techniek van Rotec zou moeten bijdragen aan het oplossen van problemen in het Midden Oosten en vrede dichterbij brengen.

Alvast veel dank voor je reactie!

Vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Vitens N.V. | Oude Veerweg 1 | Zwolle | Postbus 1205 | 8001 BE Zwolle

| 5.1.2e@vitens.nl | www.vitens.nl 5.1.2e
5.1.2e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]
From: 5.1.2e (5.1.2e)
Sent: Mon 2/26/2018 12:14:56 PM
Subject: RE: Antw: Schriftelijke vragen NIDA over gunning OV-concessie aan EBS, vanwege Israël-kwestie
Received: Mon 2/26/2018 12:15:01 PM
[s18bb001273 3 38723 tds.pdf](#)

Beste 5.1.2e,
Hierbij het antwoord op de schriftelijke vragen over de OV-concessies aan EBS, zoals die vorige week door ons college zijn vastgesteld en verstuurd zijn aan de gemeenteraad. De brief is ook te vinden op de website met ingekomen raadsstukken:
5.1.2e
De antwoorden (m.n. vraag 1 en 3) zijn nog iets aangepast na ons vorige contact.
Nogmaals dank voor jullie adviezen en de prettige samenwerking!
Vriendelijke groet,
5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e
Gemeente Rotterdam
Bestuurs- en Concernondersteuning
Directie Concernstaf & Strategie
Afdeling Bestuursadvies & Public Affairs (BPA)
Stadhuis, Coolingsingel 40 (3011 AD)
Postbus 70012, 3000 KP Rotterdam
Telefoon +31.10. 5.1.2e
Fax 5.1.2e
Email 5.1.2e @rotterdam.nl
Website www.rotterdam.nl

Vindt u deze informatie onduidelijk? Wij geven graag een toelichting.
Geef het door aan de afzender wanneer deze e-mail niet voor u is en verwijder dit bericht.

To: 5.1.2e@minbuza.nl]
From: 5.1.2e
5.1.2e Wed 9/23/2020 5:00:54 PM
Subject: RE: Antwoordbrief Centraal Bureau Levensmiddelenhandel
Received: Wed 9/23/2020 5:00:00 PM
Brief CBL.docx

Goedemiddag,

Kunnen jullie deze voorzien van digitale handtekening van 5.1.2e ?

Veel dank!

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e 2 5.1.2e@minbuza.nl>
Sent: woensdag 23 september 2020 17:56
To: 5.1.2e 1, 2 5.1.2e@minbuza.nl>
Subject: RE: Antwoordbrief Centraal Bureau Levensmiddelenhandel
akkoord

From: 5.1.2e 2 5.1.2e@minbuza.nl>
Sent: woensdag 23 september 2020 17:33
To: 5.1.2e 2 5.1.2e@minbuza.nl>
Subject: RE: Antwoordbrief Centraal Bureau Levensmiddelenhandel
Goedemiddag 5.1.2e

Zou je nog even kunnen kijken of je zo akkoord bent met de antwoordbrief? Dan kan ik e.e.a. klaarmaken voor verzending. Heeft het secretariaat een digitale handtekening van je?

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: maandag 21 september 2020 17:07
To: 5.1.2e 2 5.1.2e@minbuza.nl>
Subject: RE: Antwoordbrief Centraal Bureau Levensmiddelenhandel
Goedemiddag,

Vanuit IMVO is een tekstsuggestie gedaan. Heb deze in tracks in de antwoordbrief gezet.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e 2 5.1.2e@minbuza.nl>
Sent: donderdag 17 september 2020 10:40
To: 5.1.2e 1, 2 5.1.2e@minbuza.nl>
Subject: RE: Antwoordbrief Centraal Bureau Levensmiddelenhandel

Ik ben straks op r8.
Ik geloof toch dat ik de zin er liever uit wil.
Zou je met 5.1.2e willen verkennen of na de zin... NL onderschrijft de Guiding principes en verwacht van bedrijven.
Een zin kan toevoegen:

5.1.2i

of zo?
Dat dekt de lading vind ik beter
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 2 5.1.2e@minbuza.nl>
Datum: donderdag 17 sep. 2020 9:14 AM
Aan: 5.1.2e 2 5.1.2e@minbuza.nl>
00093erp: RE: Antwoordbrief Centraal Bureau Levensmiddelenhandel
5.1.2e is akkoord.

1268235

Zou 5.1.2i wel in laten staan, want CBL vraag juist naar de wettelijke status. Dat schept zo enige duidelijkheid denk ik.

Stuk is op basis van informatie die eerder met Douane is afgestemd. De controle en voorwaarden met betrekking tot de akkoorden zijn niet gewijzigd.

Idem voor de andere passage met betrekking tot de NVWA, conform recente beantwoording van KV die met VWS, NVWA en LNV zijn afgestemd (die nu bij R liggen).
Heeft het secretariaat een digitale handtekening van jou?

Groet,
5.1.2e
From: 5.1.2e 2 5.1.2e @minbuza.nl>
Sent: donderdag 17 september 2020 09:08
To: 5.1.2e 2 5.1.2e @minbuza.nl>
Subject: RE: Antwoordbrief Centraal Bureau Levensmiddelenhandel

Dank. Ziet er goed uit.
1. Hebben we het scherp genoeg op imvo? Is 5.1.2e akkoord. Want t is niet verboden maar NL onderschrijft wel de guiding principes en wordt geacht zich te houden aan. Kan de zin 5.1.2i In dit stukje gewoon weg misschien?
2. Afgestemd met douane?
3. Nog andere afstemming nodig
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e 2 5.1.2e @minbuza.nl>
Datum: donderdag 17 sep. 2020 9:00 AM
Aan: 5.1.2e 2 5.1.2e @minbuza.nl>
Onderwerp: RE: Antwoordbrief Centraal Bureau Levensmiddelenhandel
Hierbij. Merci.
From: 5.1.2e 2 5.1.2e @minbuza.nl>
Sent: donderdag 17 september 2020 09:00
To: 5.1.2e 2 5.1.2e @minbuza.nl>
Subject: RE: Antwoordbrief Centraal Bureau Levensmiddelenhandel

Kan je m ff mailen dan kijk ik nu op de tel.
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)
Van: 5.1.2e 2 5.1.2e @minbuza.nl>
Datum: donderdag 17 sep. 2020 8:51 AM
Aan: 5.1.2e 2 5.1.2e @minbuza.nl>
Onderwerp: FW: Antwoordbrief Centraal Bureau Levensmiddelenhandel
Goedemorgen 5.1.2e

Zou je hier nog naar kunnen kijken? Dank!

Groet,
5.1.2e
From: 5.1.2e
Sent: maandag 14 september 2020 11:48
To: 5.1.2e 2 5.1.2e @minbuza.nl>
Cc: 5.1.2e 1 5.1.2e @minbuza.nl>
Subject: Antwoordbrief Centraal Bureau Levensmiddelenhandel

Goedemorgen 5.1.2e
Het Centraal Bureau Levensmiddelenhandel heeft een brief aan BZ gestuurd (aan 5.1.2e 5.1.2e DAM) met vragen over de geldende wet- en regelgeving met betrekking tot de invoer en herkomstaanduiding van producten uit de door Israël bezette gebieden. Ook verwijst CBL naar de UNGP.

hierover zijn beantwoord richting de Kamer (ook recente sets over dit onderwerp). Ook bieden we aan om met CBL in gesprek te gaan, mochten ze naar aanleiding van de brief nog vragen hebben.

5.1.2e zijn akkoord met de inhoud.

Gezien de onderwerpen die aan bod komen (invoer en IMVO) willen we voorstellen dat jij deze antwoordbrief verstuurt.
Hoor graag of je hiermee akkoord bent en op/aanmerkingen hebt.

Groet,

5.1.2e

Heeft de post in Tel Aviv in een gesprek met Shufersal gesproken over het ontmoedigingsbeleid over zakendoen met ondernemingen in bezette gebieden? (en daarmee impliciet/explicit aangegeven dat de verkoop van NLse producten daar wordt ontmoedigd).
Dat zou o.i. de beantwoording sterker maken.

Los daarvan het volgende: Morgen en overmorgen is de begrotingsbehandeling bz. Reële kans dat deze zaak ook aan de orde komt. Om daar niet doorheen te fietsen zijn wij van plan om de reactie aan the Electronic Intifada pas later te versturen.

Groet & hoor graag,

5.1.2e

5.1.2i

From: 5.1.2e

Sent: maandag 13 november 2017 14:28

To: 5.1.2 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2 5.1.2e @minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e @minbuza.nl>

Subject: publicatie electronic intifada

Importance: High

Collega's,
Hieronder een mail van de Electronic Intifada.
Komt erop neer dat ze vandaag hun artikel gaan publiceren over de Shufersal supermarkten in nederzettingen die NLse producten aanbieden (in het kader van een NLse maand).
Daar hebben ze ook foto's van. Zie mail hieronder.
Graag dus zsm een reactie cq woordvoering om te voorkomen dat wordt geschreven dat NL niet reageert.

Dank alvast,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e @electronicintifada.net]

Sent: maandag 13 november 2017 14:22

To: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e 5.1.2e @hushmail.com>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

Subject: Re: Cooperation Dutch Embassy with Shufersal

5.1.2e 5.1.2e

Many thanks. We do plan to publish this article today with or without your comment, though our preference is to have it of course, as we want to make sure all views are properly considered.

I also want to let you know that we have obtained photos confirming that this promotion is taking place inside Israeli settlements in the occupied West Bank, which the Dutch government supposedly considers illegal (though does absolutely nothing to oppose). Right now, there are signs hanging in Shufersal stores in Israeli settlements advertising that "00094motion is "in partnership with the Netherlands embassy."
1271666

This evidence will be included in the article.

Kind regards,

5.1.2e

On Nov 13, 2017, at 6:33 AM, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl> wrote:

5.1.2e 5.1.2e

We are currently working on it. I hope to provide you with an answer on short notice.

Kind regards,

5.1.2e

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Communicatie
Rijnstraat 8 | 2515 XP Den Haag
Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag

M 5.1.2e
5.1.2e@minbuza.nl

From: 5.1.2e [mailto:5.1.2e@hushmail.com]

Sent: donderdag 9 november 2017 12:41

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e 5.1.2e@electronicintifada.net>

Subject: Cooperation Dutch Embassy with Shufersal

Dear 5.1.2e,

Just now, I phoned you about the Dutch cooperation with Shufersal supermarket chain. I send you my questions in writing at your request. I write in English because The Electronic Intifada is published in English. I copy this message to The Electronic Intifada Director who wrote earlier about a similar project between France and Shufersal, see <https://electronicintifada.net/blogs/ali-abunimah/french-government-partners-israeli-settlement-profiteer> The article will provide you with background information.

1. On 8 November, the Dutch Embassy in Tel Aviv posted a tweet to announce the opening of The Dutch Month at Shufersal: <https://twitter.com/NLInIsrael/status/928200672738242561>

The tweet reads: The CEO Shufersal and the Dutch ambassador officially opened The Dutch Month at Shufersal. The accompanying photo is attached.

2. Shufersal is complicit in Israel's settlement enterprise by operating branches in Mishor Adumim, Ariel and Gilo. Last year, French products were marketed in all Shufersal branches, including those in the illegal settlements. Will The Dutch Month products, like the French products, also be marketed in the illegal branches?

3. Shufersal profits from Israel's occupation of the West Bank and will appear in the UN database of companies benefiting from Israel's violations of rights of Palestinians.

(<https://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-5034082,00.html>) For info about the UN database see <https://electronicintifada.net/blogs/adri-nieuwhof/un-must-name-and-shame-settlement-profiteers>

4. For many years, the Dutch Foreign Ministry holds the position that Israeli settlements in occupied territory are illegal. Further, the Dutch government claims it does not support or facilitate business activities of Dutch companies linked to the settlement enterprise. How does this policy relate to the embassy's cooperation with settlement profiteer Shufersal?

5. Will the ministry intervene to end the cooperation with Shufersal?

Looking forward to receive your reply. It would be great to receive it soon.

Yours sincerely,

5.1.2e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [5.1 5.1.2e] [5.1.2e]@minbuza.nl]
Cc: [5.1.2e 5.1.2e]van [5.1.2e]@minbuza.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e]@minbuza.nl]; Strik, Philip [5.1.2e]@minbuza.nl]
From: [5.1.2e]
[5.1.2e] Mon 8/12/2013 12:25:00 PM
Subject: RE: Better place
Received: Mon 8/12/2013 12:25:00 PM
Untitled attachment 00025.txt

This is a multipart message in MIME format.

-----<hprm>
Content-Type: multipart/alternative;
boundary="-----<hprmalt>"

-----<hprmalt>
Content-Type: text/plain;
charset="us-ascii";
Content-Transfer-Encoding: 7bit

[5.1.2e],

Zie hieronder mijn voorstel voor de beantwoording van vragen 4 en 5.

4

Deelt u de opvatting dat in het kader van Nederlandse plicht tot "due diligence" de gemeente Amsterdam, de Nederlandse staat en de EU beter niet met Better Place in zee konden gaan, tenzij Better Place openlijk afscheid had genomen van ondersteuning van de bezetting en haar stations in de bezette gebieden had afgestoten? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat betekent dat voor uw beleid van actieve ontmoediging van contacten met het bedrijfsleven om in en met de nederzettingen zaken te doen?

5

Deelt u de conclusie dat het aangaan van nieuwe banden met de opvolger van Better Place alleen mogelijk is als afstand wordt gedaan van de faciliteiten in de bezette gebieden? Zo ja, kunt u dat toelichten? Indien nee, waarom niet?

5.1.2i

Het Nederlandse beleid ten aanzien van nederzettingen is ongewijzigd. De Nederlandse overheid en onder de verantwoordelijkheid van de overheid vallende instellingen verlenen geen diensten aan bedrijven die gevestigd zijn in Isralische nederzettingen en Nederlandse bedrijven die aldaar zaken willen doen.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

To: 5.1.2e
Subject: RE: Better place

Antwoord op 5 is eigenlijk conclusie van redenering antwoord op 4, namelijk we delen die conclusie dus niet, althans niet indien de opvolger van Better Place een dochter is van een Isralische onderneming. Dat kan je nog uitschrijven.

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 1 augustus 2013 13:48
To: 5.1.2e
Subject: RE: Better place

Zo doen dan maar? Ik zit nog even te denken of 5 hiermee voldoende is beantwoord, impliciet wel door te verwijzen naar mogelijkheden op basis van de richtsnoeren (voor zover wij ons daarbij aansluiten).

5.1.2e

4

Deelt u de opvatting dat in het kader van Nederlandse plicht tot "due diligence" de gemeente Amsterdam, de Nederlandse staat en de EU beter niet met Better Place in zee konden gaan, tenzij Better Place openlijk afscheid had genomen van ondersteuning van de bezetting en haar stations in de bezette gebieden had afgestoten? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat betekent dat voor uw beleid van actieve ontmoediging van contacten met het bedrijfsleven om in en met de nederzettingen zaken te doen?

5

Deelt u de conclusie dat het aangaan van nieuwe banden met de opvolger van Better Place alleen mogelijk is als afstand wordt gedaan van de faciliteiten in de bezette gebieden? Zo ja, kunt u dat toelichten? Indien nee, waarom niet?

Het Isralische bedrijf Better Place heeft voor het project "Greening European Transportation Infrastructure for Electric Vehicles", dat uitsluitend betrekking heeft op oplaad- en wisselstations in Europa, subsidie van de EU ontvangen. Hoewel de subsidie werd ontvangen voor de totstandkoming van de Europese richtsnoeren ten aanzien van de subsidialiteitsvoorwaarden voor activiteiten van Isralische bedrijven (Pb EU C 205 van 19 juli 2013, blz. 9-11), voldoet de verlening van de subsidie aan deze richtsnoeren. Een deel van het project omvatte een pilot met een accuwisselstation voor elektrische taxi's op Schiphol, waar ook de gemeente Amsterdam als uitvoerende instantie bij betrokken was en de Nederlandse staat overigens geen verdere betrokkenheid had. Dit deel van het project is uitgevoerd door de Nederlandse dochteronderneming van Better Place. Deze dochteronderneming stond onder effectieve controle van Better Place Isral, dat onder meer actief is in de nederzettingen. Zo er al een zorgplicht ("plicht tot due diligence") zou zijn bestaan, rust deze niet op de gemeente Amsterdam, de Nederlandse staat of de EU, omdat de Nederlandse dochteronderneming van Better Place niet actief is in de nederzettingen. Een en ander laat onverlet dat de Nederlandse regering het ongewenst acht dat Nederlandse bedrijven, op wat voor wijze dan ook, zouden bijdragen aan de instandhouding van Isralische nederzettingen in de Palestijnse bezette gebieden. Nederlandse bedrijven zullen daar waar nodig ook op worden aangesproken.

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 1 augustus 2013 13:09
To: 5.1.2e
Subject: RE: Better place

Ik zou ze inderdaad samenvoegen, want het geformuleerde antwoord adresseert ook vraag 5.

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 1 augustus 2013 13:08
To: 5.1.2e
Subject: RE: Better place

Ren,

Met dit antwoord wordt het ook relevant nog naar vraag 5 te kijken die als volgt luidt:

5
Deelt u de conclusie dat het aangaan van nieuwe banden met de opvolger van Better Place alleen mogelijk is als afstand wordt gedaan van de faciliteiten in de bezette gebieden? Zo ja, kunt u dat toelichten? Indien nee, waarom niet?

Misschien moeten we vraag 4 en 5 samenvoegen. Vind je niet? Voor duidelijkheid hier nog een keer vraag 4:

4

Deelt u de opvatting dat in het kader van Nederlandse plicht tot "due diligence" de gemeente Amsterdam, de Nederlandse staat en de EU beter niet met Better Place in zee konden gaan, tenzij Better Place openlijk afscheid had genomen van ondersteuning van de bezetting en haar stations in de bezette gebieden had afgestoten? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat betekent dat voor uw beleid van actieve ontmoediging van contacten met het bedrijfsleven om in en met de nederzettingen zaken te doen?

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 1 augustus 2013 12:01
To: 5.1.2e
Subject: RE: Better place

5.1.2e,

A00095kt mij goed en verwijzing naar Europese richtsnoeren ook (na afstemming met ER). Zie hieronder mijn suggesties. 1327307
werd subsidie ontvangen: voor aanvaarding Europese richtsnoeren?

Ren

Het Isralische bedrijf Better Place heeft voor het project "Greening European Transportation Infrastructure for Electric Vehicles", dat uitsluitend betrekking heeft op oplaad- en wisselstations in Europa, subsidie van de EU ontvangen. Hoewel de subsidie werd ontvangen voor de totstandkoming van de Europese richtsnoeren ten aanzien van de subsidialiteitsvoorwaarden voor activiteiten van Isralische bedrijven (Pb EU C 205 van 19 juli 2013, blz. 9-11), voldoet de verlening van de subsidie aan deze richtsnoeren. Een deel van het project omvatte een pilot met een accuwisselstation voor elektrische taxi's op Schiphol, waar ook de gemeente Amsterdam als uitvoerende instantie bij betrokken was en de Nederlandse staat overigens geen verdere betrokkenheid had. Dit deel van het project is uitgevoerd door de Nederlandse dochteronderneming van Better Place. Deze dochteronderneming stond onder effectieve controle van Better Place Isral, dat onder meer actief is in de nederzettingen. Zo er al een zorgplicht ("plicht tot due diligence") zou zijn bestaan, rust deze niet op de gemeente Amsterdam, de Nederlandse staat of de EU, omdat de Nederlandse dochteronderneming van Better Place niet actief is in de nederzettingen. Een en ander laat onverlet dat de Nederlandse regering het ongewenst acht dat Nederlandse bedrijven, op wat voor wijze dan ook, zouden bijdragen aan de instandhouding van Isralische nederzettingen in de Palestijnse bezette gebieden. Nederlandse bedrijven zullen daar waar nodig ook op worden aangesproken.

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 1 augustus 2013 09:19
To: 5.1.2e
Subject: Better place

Ren,

Ik heb dit ervan gemaakt. Oogt nog een beetje hoekig. Graag je commentaar. Verder vroeg ik me af of we toch nog niet iets moeten met het feit dat subsidieverlening niet in strijd is met onlangs aangenomen EC richtsnoeren.

4

Deelt u de opvatting dat in het kader van Nederlandse plicht tot "due diligence" de gemeente Amsterdam, de Nederlandse staat en de EU beter niet met Better Place in zee konden gaan, tenzij Better Place openlijk afscheid had genomen van ondersteuning van de bezetting en haar stations in de bezette gebieden had afgestoten? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat betekent dat voor uw beleid van actieve ontmoediging van contacten met het bedrijfsleven om in en met de nederzettingen zaken te doen?

Het Isralische bedrijf Better Place heeft voor het project "Greening European Transportation Infrastructure for Electric Vehicles", dat uitsluitend betrekking heeft op oplaad- en wisselstations in Europa, subsidie van de EU ontvangen. Een deel van het project omvatte een pilot met een accuwisselstation voor elektrische taxi's op Schiphol, waar ook de gemeente Amsterdam als uitvoerende instantie bij betrokken was en de Nederlandse staat overigens geen verdere betrokkenheid had, en dat verder werd uitgevoerd door de Nederlandse afdeling van Better Place. Deze afdeling stond onder feitelijke controle van Better Place Isral, dat onder meer actief is in de nederzettingen. Hieruit volgt dat, zo er al een zorgplicht zou zijn, deze niet rust op de gemeente Amsterdam, de Nederlandse staat of de EU.

Een en ander laat onverlet dat de Nederlandse regering het ongewenst acht dat Nederlandse bedrijven, op wat voor wijze dan ook, zouden bijdragen aan de instandhouding van Isralische nederzettingen in de Palestijnse bezette gebieden. Nederlandse bedrijven zullen daar waar nodig ook op worden aangesproken.

Deze gang van zaken is in lijn met de recent door de EC aangenomen richtsnoeren ten aanzien van de subsidialiteitsvoorwaarden voor activiteiten van Isralische bedrijven (Pb EU C 205 van 19 juli 2013, blz. 9-11).

Gr.

5.1.2e

-----=<hpr<alt>--

To: 5.1.2e 5.1.2e@minbuza.nl
From: 5.1.2e
5.1.2e Thur 8/1/2013 11:53:00 AM
Subject: RE: Better place
Received: Thur 8/1/2013 11:53:00 AM
[EC Richtsnoeren subsidies prijzen financieringsinstrumenten Israel OJ C 205 \(2013\).pdf](#)

Dank je 5.1.2e

De subsidie is van vr de richtsnoeren (op 19 juli 2013 gepubliceerd). Zie bijlage.

Ik zal afstemmen met 5.1.2e

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 1 augustus 2013 12:01
To: 5.1.2e
Subject: RE: Better place

5.1.2e,

Aanzet lijkt mij goed en verwijzing naar Europese richtsnoeren ook (na afstemming met ER). Zie hieronder mijn suggesties. Wanneer werd subsidie ontvangen: voor aanvaarding Europese richtsnoeren?

5.1.2e

5.1.2i

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 1 augustus 2013 09:19
To: 5.1.2e
Subject: Better place

5.1.2e

Deelt u de opvatting dat in het kader van Nederlandse plicht tot "due diligence" de gemeente Amsterdam, de Nederlandse staat en de EU beter niet met Better Place in zee konden gaan, tenzij Better Place openlijk afscheid had genomen van ondersteuning van de bezetting en haar stations in de bezette gebieden had afgestoten? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat betekent dat voor uw beleid van actieve ontmoediging van contacten met het bedrijfsleven om in en met de nederzettingen zaken te doen?

5.1.2i

Gr.

5.1.2e

To: 5.1.2e 1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl
From: 5.1.2e
5.1.2e Mon 9/7/2020 12:33:11 PM
Subject: RE: Brief over de wettelijke status van importproducten uit betwiste gebieden - verstuurd op 4 juni 2020
Received: Mon 9/7/2020 12:33:00 PM

Veel dank weer. Dan leggen wij em met die wijzigingen intern voor met het voorstel dat 5.1.2e MH het antwoord stuurt.

Groet,
5.1.2e

From: 5.1.2e 1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>
Sent: maandag 7 september 2020 09:57
To: 5.1.2e 1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>
Cc: 5.1.2e 1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @minbuza.nl>

Subject: RE: Brief over de wettelijke status van importproducten uit betwiste gebieden - verstuurd op 4 juni 2020
Dank, 5.1.2e Met deze formulering kan ik ook goed leven, de brief geeft zo goed antwoord op de vraag van het CBL.
5.1.2e

From: 5.1.2e 1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>
Sent: maandag 7 september 2020 09:49
To: 5.1.2e 1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>
Cc: 5.1.2e 1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @minbuza.nl>

Subject: RE: Brief over de wettelijke status van importproducten uit betwiste gebieden - verstuurd op 4 juni 2020
Hallo 5.1.2e,

Er is in elk geval geen sprake van schending van het (internationaal) recht door bedrijven; de UNGP gaan over (aanpak van) risico's op mensenrechtenschendingen via bedrijfsactiviteiten en ketenpartners (due diligence); dat is de eigen verantwoordelijkheid van de bedrijven waarover zij (publiekelijk) verantwoording moeten afleggen.
Ik zou het wel anders formuleren dan hieronder: korter aanstippen. Zie bijlage voor mijn suggestie en suggestie om eerst mvo passage te doen en daarna herkomstaanduiding (maar als jullie dat ook vinden, moeten jullie dat zelf nog even in SWR aanbrengen); volgens mij kan het blokje 5.1.2i dan wel weg (dat kan eventueel in gesprek worden toegelicht). Voor de bedrijven is eigenlijk vooral mvo relevant (aangezien er geen sprake is van overtreding NL en EU wet- en regelgeving bij import van producten uit nederzettingen).

Gr.
5.1.2e
From: 5.1.2e 1.2e 1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>
Sent: vrijdag 4 september 2020 11:34
To: 5.1.2e 1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>
Cc: 5.1.2e 1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>

Subject: RE: Brief over de wettelijke status van importproducten uit betwiste gebieden - verstuurd op 4 juni 2020

Ha allen,
@ 5.1.2e ja, zou fijn zijn als jij in elk geval de UNGP's in het antwoord verwerkt (ik zag dat er al iets in staat over de OESO-richtlijnen en UNGP's).
Ik denk dat we nog duidelijker moeten maken wat opname in de Database betekent voor bedrijven in deze context, ook qua juridische verplichtingen / wettelijke status. De Database is er nou eenmaal – en daar vinden we wel wat van – maar dat gegeven is voor de bedrijven minder belangrijk dan de effecten ervan. De vraag van CBL is welke juridische gevolgen opname in de Database heeft voor de bedrijven in kwestie? Volgens mij is het antwoord strikt genomen 'geen', maar de briefschrijver insinueert dat dit (n.a.v. brieven die zij kregen) wel het geval is:
In de verkregen brief wordt gesteld dat door producten af te nemen van een leverancier genoemd in het rapport van de VN Commissaris voor de Mensenrechten "Report on business activities related to settlements in the Occupied Palestinian Territory (A/HRC/43/71)" de betreffende afnemer het internationaal recht schendt en handelt in strijd met de UN Guiding Principles for Business and Human Rights. De consequentie van bovenstaande uitspraak zou zijn dat de Nederlandse overheid de import van producten uit de betwiste gebieden niet mag toestaan en dat bedrijven deze producten niet mogen verhandelen. Nederlandse supermarkten hechten eraan zich aan geldende wet- en regelgeving te houden.
en dat we ons antwoord hierop nog iets concreter moeten maken, zoiets als dit (maar ik kijk ook nadrukkelijk naar 1268236 en 5.1.2e voor de correcte formulering):

5.1.2i

@ 5.1.2e tot slot: ik denk dat het niet onlogisch zijn om vanuit 5.1.2e MH uit te sturen, gezien het zwaartepunt van ons antwoord. Dan kan in de inleiding worden verwezen naar 'uw schrijven aan 5.1 5.1.2e o.i.d.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>

Sent: vrijdag 4 september 2020 10:43

To: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>

Subject: FW: Brief over de wettelijke status van importproducten uit betwiste gebieden - verstuurd op 4 juni 2020

Ha 5.1.2e

Kan me voorstellen dat de UNGP's normaal gesproken bij mij liggen, maar hoe zit dat icm de UN Database? Voegen jullie daar normaal gesproken tekst over toe?

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>

Sent: vrijdag 4 september 2020 10:27

To: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e @minbuza.nl>

Subject: RE: Brief over de wettelijke status van importproducten uit betwiste gebieden - verstuurd op 4 juni 2020

Goedemorgen allen,

Dank 5.1.2e en 5.1.2e Heb jullie suggesties overgenomen en nog kort het AA met de Palestijnse Gebieden genoemd. Heb ook bereidheid tot gesprek opgenomen in de brief, mocht CBL nog vragen hebben.

@ 5.1.2e 5.1.2e zouden jullie nog een stuk kunnen opnemen over de UN Database van de OHCHR en link met UNGP? Dan kan de brief wat mij betreft begin volgende week uit.

@ 5.1.2e neem aan dat 5.1.2e uiteindelijk de antwoordbrief verstuurt?

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>

Sent: dinsdag 1 september 2020 15:16

To: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e @minbuza.nl>

00097

1268236

Subject: RE: Brief over de wettelijke status van importproducten uit betwiste gebieden - verstuurd op 4 juni 2020

Ha [5.1.2e]
Ik heb ook nog wat suggesties en opmerkingen toegevoegd (ook tbv nauwkeurigheid). Eens met haar opmerking om nog goed naar die andere afspraak te kijken (want over welke producten hebben we het: 'Israëlische' producten uit nederzettingen of 'Palestijnse producten').

Groet,

[5.1.2e]
From: [5.1.2e] 2 [5.1.2e] @minbuza.nl>

Sent: dinsdag 1 september 2020 14:24

To: [5.1.2e] 1 [5.1.2e] @minbuza.nl>; [5.1.2e] 2 [5.1.2e] @minbuza.nl>; [5.1.2e]
[5.1.2e] @minbuza.nl>; [5.1.2e] 5.1.2e @minbuza.nl>; [5.1.2e] 5.1.2e @minbuza.nl>
Cc: [5.1.2e] 2 [5.1.2e] @minbuza.nl>; [5.1.2e] 5.1.2e @minbuza.nl>; [5.1.2e] 5.1.2e
[5.1.2e] @minbuza.nl>; [5.1.2e] 5.1.2e @minbuza.nl>

Subject: RE: Brief over de wettelijke status van importproducten uit betwiste gebieden - verstuurd op 4 juni 2020

Ha [5.1.2e]
Excuses voor de vertraagde reactie, ik was nog met verlof. Ik heb op de SWR nog een comment toegevoegd. We gaan nu alleen in op het AA met Israël, maar ik mis nog een verwijzing naar het AA met de PLO.
Hartelijke groet,

[5.1.2e]
From: [5.1.2e] 2 [5.1.2e] @minbuza.nl>

Sent: donderdag 27 augustus 2020 10:58

To: [5.1.2e] 2 [5.1.2e] @minbuza.nl>; [5.1.2e] 1 [5.1.2e] @minbuza.nl>; [5.1.2e] 5.1.2e
[5.1.2e] @minbuza.nl>; [5.1.2e] 5.1.2e @minbuza.nl>
Cc: [5.1.2e] 2 [5.1.2e] @minbuza.nl>; [5.1.2e] 2 [5.1.2e] @minbuza.nl>; [5.1.2e] 5.1.2e
[5.1.2e] @minbuza.nl>

Subject: RE: Brief over de wettelijke status van importproducten uit betwiste gebieden - verstuurd op 4 juni 2020

Goedemorgen allen,
Ik vind het een goed antwoord en heb in dit stadium geen opmerkingen of aanvullingen. Zoals jullie al van plan waren belangrijk dat UN Guiding Principles en Database nog goed aan bod komen, omdat daar in de brief van CBL specifiek naar verwezen wordt. Verder: ik denk dat het aanbieden van een gesprek voor de volledigheid wel goed zou zijn. Gezien de inhoud van hun brief ligt een gesprek met BZ misschien het meest voor de hand.

Groet,
[5.1.2e]
From: [5.1.2e] 2 [5.1.2e] @minbuza.nl>

Sent: dinsdag 25 augustus 2020 15:58

To: [5.1.2e] 1 [5.1.2e] @minbuza.nl>; [5.1.2e] 2 [5.1.2e] @minbuza.nl>; [5.1.2e] 5.1.2e
[5.1.2e] @minbuza.nl>; [5.1.2e] 5.1.2e @minbuza.nl>
Cc: [5.1.2e] 2 [5.1.2e] @minbuza.nl>; [5.1.2e] 2 [5.1.2e] @minbuza.nl>; [5.1.2e] 5.1.2e
[5.1.2e] @minbuza.nl>

Subject: RE: Brief over de wettelijke status van importproducten uit betwiste gebieden - verstuurd op 4 juni 2020

Goedemiddag allen,
Heb een eerste opzet gemaakt voor beantwoording van de brief. Veel stukken zullen jullie bekend voorkomen. In brief moet nog een stuk over de database en link met de UN guiding principles. Zie jullie op/aanmerkingen graag tegemoet. Lukt het om dat voor donderdag COB te doen? Kan ik het daarna nog even delen met VWS en NVWA (ook voor wat betreft relevante wetgeving voor dadels).
Daarnaast de vraag of we willen aanbieden om met het CBL in gesprek te gaan, mochten ze naar aanleiding van het antwoord nog vragen hebben. [5.1.2e] buiten verzoek. Vraag me daarbij wel af of wij – en niet VWS/ NVWA – hiervoor de aangewezen partij zijn. Hoor graag wat jullie denken.

Laat even weten als je geen toegang hebt tot het concept-antwoord.

[5.1.2e]
From: [5.1.2e] 2 [5.1.2e] @minbuza.nl>
Sent: woensdag 19 augustus 2020 11:43
To: 00097 [5.1.2e] 1 [5.1.2e] @minbuza.nl>; [5.1.2e] 2 [5.1.2e] @minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e 1.2 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 2 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @minbuza.nl>

Subject: FW: Brief over de wettelijke status van importproducten uit betwiste gebieden - verstuurd op 4 juni 2020

Beste 5.1.2e 1.2e

Graag ter informatie bijgaande brief – voor zover nog niet gezien (hij is ook direct naar IMH gegaan). De beantwoording ligt denk ik voornamelijk bij jullie, gezien de focus op de *UN Guiding Principles for Business and Human Rights* (en daarmee IMVO). Wij kijken natuurlijk graag mee; hier speelt ook de UN Database van de OHCHR mee en indirect het ontmoedigingsbeleid, maar dat laatste betreft geen bindende (inter)nationale wetgeving en zijn supermarkten dus strikt genomen ook niet aan gehouden. Correcte herkomstduiding is in dit kader denk ik wel weer van belang, en ik denk dat dat beleid hier ook uitleg verdient. Zouden jullie een aanzet willen maken voor een antwoord? Ik denk dat veel bestaande lijntjes gebruikt kunnen worden, zolang het CBL duidelijk wordt wat het beleid is en welke wetgeving precies van toepassing is.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e @cbl.nl>

Sent: donderdag 13 augustus 2020 13:58

To: 5.1.2e 5.1.2e 1.2 5.1.2e @minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e @cbl.nl>; 5.1.2e 1.2 5.1.2e @minbuza.nl>

Subject: Brief over de wettelijke status van importproducten uit betwiste gebieden - verstuurd op 4 juni 2020

Geachte 5.1 5.1.2e

Op 4 juni hebben wij u via post een brief gestuurd over de wettelijke status van importproducten uit betwiste gebieden.

Wij hebben vernomen dat deze brief u niet heeft bereikt.

Na overleg met uw ministerie stuur ik u bijgaand deze brief via e-mail.

Wij zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

<https://www.cbl.nl> @cblnieuws

A Overgoo 13, 2266 JZ Leidschendam, Nederland



To: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]
From: 5.1.2e
5.1.2e Tue 1/20/2015 1:08:49 PM
Subject: RE: Burgerbrief Defensie
Received: Tue 1/20/2015 1:08:51 PM

Redelijk verhaal zo en dus akkoord.

From: 5.1.2e
Sent: dinsdag 20 januari 2015 13:06
To: 5.1.2e
Subject: FW: Burgerbrief Defensie

5.1.2e,
We (DAM/DJZ) bespreken deze kwestie op donderdag met Defensie. Zie bijlage voor mijn voorstel nav eerste concept door Defensie.
Graag jouw visie.
Dank en gr.
5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: dinsdag 20 januari 2015 12:59
To: 5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Subject: RE: Burgerbrief Defensie

5.1.2e
Voor ons overleg met Defensie op donderdag. Mijn opmerkingen op basis van oorspronkelijke voorstel van Defensie.
Gr.
5.1.2e

From: 5.1 5.1.2e
Sent: vrijdag 16 januari 2015 15:48
To: 5.1.2e; 5.1.2e e
Cc: 5.1.2e
Subject: RE: Burgerbrief Defensie

5.1.2e, 5.1.2e 5.1.2e

Werd zojuist gebeld door 5.1.2e met vraag naar stand van zaken. Ik heb aangegeven dat het nu bij DJZ ligt en dat we hopelijk begin volgende week meer weten.
Hij meldde dat op 11/2 tevens een AO militaire samenwerking plaatsvindt, waarbij waarschijnlijk ook specifieke aandacht zal uitgaan naar ISR.

Ik suggereerde aan 5.1.2e dat het misschien goed zou zijn om wellicht eind volgende week even samen te komen à 4, opdat wij wat meer inzicht kunnen krijgen in de toetsing die MinDEF toepast in de praktijk bij militaire samenwerking. 5.1.2e had daar wel oren naar, mede met het oog op het genoemde AO.

Hoe staan jullie tegenover dat idee?

Dank en groet,

5.1.2e

From: 5.1 5.1.2e
Sent: woensdag 7 januari 2015 14:47
To: 5.1.2e; 5.1.2e e
Cc: 5.1.2e; 5.1.2e
Subject: s00098: FW: Burgerbrief Defensie

Importance: High

5.1.2e, 5.1.2e,

Veel dank nogmaals aan DVB voor concept-beantwoording. Lastig om in dezen juiste insteek te bepalen, e.e.a. is bv. ook gerelateerd aan MVO. Wat het ook moeilijk maakt, is dat wij niet precies weten hoe Defensie in de praktijk dergelijke samenwerking toetst. Ik heb zojuist samen met 5.1.2e een alternatieve poging gedaan voor beantwoording en deze verwerkt in het eerste concept van DVB. We zijn benieuwd naar de DJZ-input gezien de internationaal-rechtelijke aspecten die aan de vraag zijn verbonden.

Uiteraard staan we open voor tekstsuggesties en als het nodig is even samen overleggen.

Als we een versie hebben op werkniveau waar we het over eens zijn, wil ik hier graag nog voorleggen aan 5.1.2e alvorens het verder de lijn in wordt gestuurd.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2 5.1.2e

Sent: woensdag 7 januari 2015 10:34

To: 5.1 5.1.2e

Cc: 5.1.2e

Subject: Burgerbrief Defensie - Suggestie DVB

Importance: High

Ha 5.1.2e

In de bijlage de DVB-suggestie voor een antwoord op de burgerbrief die bij Defensie was binnengekomen.

Wij zouden qua vervolgstappen het volgende voorstellen:

- Als jij 'm hebt aangepast (woordvoeringslijn over de Muur ingevoegd en evt. aanpassingen), zou je 'm dan kunnen doorsturen naar DJZ met CC aan 5.1.2e en mij?
- Als DJZ akkoord is, willen wij het finale concept eerst nog voorleggen aan 5.1.2e DVB. Mogelijk moet er hoger in de lijn ook een blik op geworpen worden eer het finale document naar Defensie terug kan.
- Onzerzijds willen we erop mikken dat de brief vóór vandaag COB naar Defensie gestuurd wordt.

Hoor graag of je hiermee akkoord bent.

Veel dank en hartelijke groet,

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]
From: 5.1.2e
5.1.2e Tue 5/3/2022 4:42:33 PM
Subject: RE: burgerbrief Palestijnse gebieden
Received: Tue 5/3/2022 4:42:00 PM

Beste 5.1.2e

Dank voor je bericht. 5.1.2e is niet meer werkzaam binnen ons cluster (terug naar haar oude 'stekkie' in het Golf-cluster), en ik heb haar opvolgster 5.1.2e meegenomen in cc.

Ik zal proberen wat licht te werpen op onderstaande.

1. Concrete stappen: het Nederlandse ontmoedigingsbeleid wordt publiekelijk uitgelegd (openbare correspondentie naar de Kamer). Als er een handelsmissie naar Israël wordt georganiseerd, worden bedrijven op voorhand – bij de voorbereidende bijeenkomst – mondeling gewezen op het ontmoedigingsbeleid dat de Nederlandse regering hanteert vis-a-vis Israëlische nederzettingen en bedrijven die daar gevestigd zijn.
2. Ontmoediging betekent tevens dat de Nederlandse overheid geen diensten verleent aan bedrijven als zij die activiteiten in Israëlische nederzettingen wel ontplooiën. Concreet: als een bedrijf de NLse ambassade in Tel Aviv vraagt te helpen bij 'matchmaking' met een bedrijf uit een nederzetting, of vragen heeft hoe de betreffende economische activiteit met de nederzetting het beste vormgegeven kan worden, werkt de ambassade daar niet aan mee. Ook tijdens een handelsmissie vanuit Nederland wordt door de ambassade (of andere overheidsdiensten) niet meegewerkt aan contacten met nederzettingen of bedrijven die daar gevestigd zijn.

Ik hoop dat dit helpt. Als er nog vragen zijn, stel ze gerust.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Sent: dinsdag 3 mei 2022 10:26

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: burgerbrief Palestijnse gebieden

Beste 5.1.2e, 5.1.2e,

Jullie hebben eind januari contact gehad met mijn collega 5.1.2e (cc) over een burgerbrief die wij hebben ontvangen op post Madrid over de activiteiten van Nederlandse bedrijven in de Palestijnse gebieden.

Wij hebben de brief beantwoord aan de hand van de laatste mail van 5.1.2e, waarna wij de volgende vraag hebben gekregen: welke concrete stappen neemt de Nederlandse overheid om "economische relaties met bedrijven in Israëlische nederzettingen in bezet gebied te ontmoedigen"? Verder vraagt deze meneer zich af op welke manier de Nederlandse overheid "geen diensten verleent aan Nederlandse bedrijven wanneer zij activiteiten ontplooiën in of ten behoeve van Israëlische nederzettingen in bezet gebied" en wat "ontmoedigen" en "het niet verlenen van diensten" inhoudt.

Zouden jullie ons de juiste informatie kunnen geven om deze brief te beantwoorden?

Alvast heel veel dank voor jullie tijd en hulp!

Groeten,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Sent: maandag 31 januari 2022 14:14

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: burgerbrief Palestijnse gebieden

Hoi 5.1.2e

Ja die lijn klopt nog steeds. Kortgezegd:

De Nederlandse overheid ontmoedigt al jaren economische relaties met bedrijven in Israëlische nederzettingen in bezet gebied. De Nederlandse overheid verleent geen diensten aan Nederlandse bedrijven wanneer zij activiteiten ontplooiën in of ten behoeve van Israëlische nederzettingen in bezet gebied.

Cc aan 5.1.2e, 5.1.2e

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Sent: maandag 31 januari 2022 14:06

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 000991.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: burgerbrief Palestijnse gebieden

1280098

Beste 5.1.2e,
Klopt het dat jij momenteel ook 5.1.2e?
Wij hebben op post Madrid een burgerbrief ontvangen van een pro-Palestijnse organisatie buiten verzoek. en het NLse bedrijfsleven.
buiten verzoek. Wat is de
meest recente lijn t.a.v. NLse bedrijven die actief zijn in de Palestijnse gebieden of bezet Palestijns gebied? Is dat nog steeds de lijn
zoals genoemd in de beantwoording van Kamervragen op 17 maart 2020?

Groeten,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Sección Política | Politieke Afdeling

Embajada del Reino de los Países Bajos

Torre Espacio | Paseo de la Castellana 259D | 28046 Madrid

5.1.2e

@minbuza.nl | M +34

5.1.2e



From: 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.es>

Sent: vrijdag 28 januari 2022 16:40

To: MAD-PA <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@yahoo.es>

Subject: RE: Consulta sobre la política exterior de Países Bajos en Israel/Palestina

Estimado 5.1.2e

Le agradecemos su respuesta parcial a nuestras preguntas.

Con respecto a las empresas neerlandesas que operan en los Territorios Ocupados Palestinos, facilitando y lucrándose con la ocupación, ¿qué hace los Países Bajos?

Un saludo,

5.1.2e

Comité de Solidaridad con la Causa Árabe

De: MAD-PA <5.1.2e@minbuza.nl>

Enviado: viernes, 28 de enero de 2022 14:42

Para: 5.1.2e@hotmail.es <5.1.2e@hotmail.es>

Asunto: RE: Consulta sobre la política exterior de Países Bajos en Israel/Palestina

5.1.2e

Gracias por su mensaje.

buiten verzoek.

Además, los Países Bajos continuará a respaldar una solución de dos estados con, por una parte, un Israel seguro, y por otra, un estado democrático, independiente, y viable de Palestina. La cooperación con la sociedad civil en Palestina forma una parte importante de este esfuerzo.

Espero haberle informado suficientemente.

Atentamente

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@hotmail.es>

Sent: zaterdag 8 januari 2022 17:19

To: MAD <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@yahoo.es>

Subject: Consulta sobre la política exterior de Países Bajos en Israel/Palestina

Estimados Señores

Por otra parte, el Consejo de Derechos Humanos de las Naciones Unidas, nombró a 112 empresas que se están lucrando y facilitando la ocupación en los denominados Territorios Ocupados

Palestinos, <https://www.ohchr.org/En/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=25542&LangID=E;%20https://undocs.org/es/A/HRC/43/71>

En esa lista, las empresas fueron investigadas, se las dio la oportunidad de dejar de vulnerar la IV Convención de Ginebra y otras normas internacionales y, aun así, consideraron continuar sus actividades de fomentar la ocupación y debilitar al pueblo palestino. Entre ellas, hay varias empresas delincuentes hay varias cuya sede está en los Países Bajos: Booking, Tahal, Altice y Kardan.

Por supuesto, los Países Bajos pueden subvencionar o no a quién considere oportuno. Pero no se entiende que sea beligerante con organizaciones de resistencia, deje de ayudar a organizaciones que promueven el desarrollo local y dejen pasar (y, por lo tanto, apoyen) las actividades que realizan sus empresas de fortalecer la ocupación. Todo esto con palabras, y no hechos, de apoyo a un discurso favorable a la paz y a no sé qué posibilidad de existencia de dos Estados en ese territorio de Palestina.

Entonces, las preguntas que quisiéramos que nos respondieran son:

-¿Los Países Bajos van a hacer algo efectivo con respecto a sus empresas que participan y se lucran en la ocupación los Territorios Palestinos?

buiten verzoek.

-¿El Gobierno de Países Bajos mantiene y no suspende su colaboración con Israel y diferentes organizaciones, a pesar de la política colonial de las autoridades israelíes y otras organizaciones sociales?

Muchas gracias por sus respuestas

5.1.2e

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Libre de virus. www.avg.com

Vriendelijke groet

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

With respect to our pending inquiry, I kindly ask you to take note of the following information:

We have confirmed that the Dutch embassy promotion is taking place in settlement stores in the occupied West Bank. These stores were visited by an Israeli citizen who is well known to us, who supplied photographs corroborating the information they provided.

(1) As we already noted and published in our article of 13 November, one of these stores is the Shufersal Deal store at 17 Tzvia ve Yitzhak Street in the Gilo settlement. We published one photo from this store in our article, and we have more photos that we did not publish yet.

(2) The second store where we confirmed that the Dutch promotion is taking place is at the Shufersal Deal store at 106 Moshe Dayan Street in the settlement of Pisgat Zeev (<https://goo.gl/maps/XenyHT3qmLu>). We have not yet published this information and I am providing it to you here for comment before we publish it. I have attached two photos from the store in Pisgat Zeev for your information (we have more photos).

(3) Based on the evidence, which of course the Dutch embassy can verify independently, any statement that the promotion is not taking place in settlements is completely false. I am referring to this reported statement: "Volgens Zijlstra zijn de Hollandse producten alleen te koop in de Shufersal-supermarkten die zich niet in bezet gebied bevinden. De minister prees de Nederlandse ambassade dan ook voor haar zorgvuldigheid." Based on the incontestable evidence, it would appear that the minister misled parliament.

(4) As previously noted, regardless of whether or not the promotion is taking place in the settlements (it is), Shufersal itself is a major settlement profiteer and is reported to be one of the companies that will be listed in the UN database of companies working in the occupied territories.

(5) I would like therefore to add to the questions we have asked:

- Was Zijlstra's claim based on information provided by Shufersal or by the Dutch embassy or some other source? Was any attempt made to verify it?

- Prior to the promotion taking place, was there any discussion between the Dutch embassy and Shufersal regarding the settlement stores? Was there a specific and explicit agreement on that issue?

As I mentioned in my earlier email, we want to have full disclosure of the facts and much appreciate your kind attention to this matter.

Yours,

5.1.2e



00100 jullie willen helpen met de beantwoording? Begrepen dat jullie hierover eerder al afspraken met betrekking tot 1271674

communicatie hebben gemaakt.
Ik zet ook even het M-team in de CC, zo blijven de twee teams op de hoogte.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e [mailto:5.1.2e@hushmail.com]

Sent: donderdag 9 november 2017 12:41

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e 5.1.2e@electronicintifada.net>

Subject: Cooperation Dutch Embassy with Shufersal

5.1.2e,

5.1.2e now, I phoned you about the Dutch cooperation with Shufersal supermarket chain. I send you my questions in writing at your request. I write in English because The Electronic Intifada is published in English. I copy this message to The Electronic Intifada Director who wrote earlier about a similar project between France and Shufersal, see <https://electronicintifada.net/blogs/ali-abunimah/french-government-partners-israeli-settlement-profiteer> The article will provide you with background information.

1. On 8 November, the Dutch Embassy in Tel Aviv posted a tweet to announce the opening of The Dutch Month at Shufersal: <https://twitter.com/NLinIsrael/status/928200672738242561>

The tweet reads: The CEO Shufersal and the Dutch ambassador officially opened The Dutch Month at Shufersal. The accompanying photo is attached.

2. Shufersal is complicit in Israel's settlement enterprise by operating branches in Mishor Adumim, Ariel and 5.1.2e. Last year, French products were marketed in all Shufersal branches, including those in the illegal settlements. Will The Dutch Month products, like the French products, also be marketed in the illegal branches?

3. Shufersal profits from Israel's occupation of the West Bank and will appear in the UN database of companies benefiting from Israel's violations of rights of Palestinians. (<https://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-5034082,00.html>) For info about the UN databse see <https://electronicintifada.net/blogs/adri-nieuwhof/un-must-name-and-shame-settlement-profiteers>

4. For many years, the Dutch Foreign Ministry holds the position that Israeli settlements in occupied territory are illegal. Further, the Dutch government claims it does not support or facilitate business activities of Dutch companies linked to the settlement enterprise. How does this policy relate to the embassy's cooperation with settlement profiteer Shufersal?

5. Will the ministry intervene to end the cooperation with Shufersal?

Looking forward to receive your reply. It would be great to receive it soon.

Yours sincerely,

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl
From: 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e Tue 10/12/2021 11:31:43 AM
Subject: RE: DEADLINE 12-10-2021 - gespreksfiche R - Unilever
Received: Tue 10/12/2021 11:31:43 AM

Merci!

Voor de fijnproevers: Ontmoedigingsbeleid is niet perse dat we bedrijven actief 'aanspreken'. Denk dat zo de verkeerde indruk wordt gewekt. We hebben een ontmoedigingsbeleid tav economische activiteiten in / tbv ISR nederzettingen en bedrijven worden daarover geïnformeerd als ze bij ons aankloppen met vragen daarover. Zie voor preciezen omschrijving Kamerbrief over Shufersal-maand (check via Google). Daar staat het precies. Formulering komt nauw, dus liefst houd ik dat aan.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Datum: dinsdag 12 okt. 2021 11:50 AM
Aan: 5 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Onderwerp: FW: DEADLINE 12-10-2021 - gespreksfiche R - Unilever

Hi beiden,

FYI, heb onderstaande toegevoegd in het fiche voor gesprek R met Unilever. Alleen ter achtergrond, op verzoek van DDE.

@ 5.1.2e heb tekst over ontmoedigingsbeleid overgenomen uit beantwoording van setje KV hierover, hoop okzo!

5.1.2e

Ben & Jerry's inzake de Palestijnse gebieden

∇ In juli 2021 kondigde Ben & Jerry's aan hun producten niet langer te verkopen in Israëlsche nederzettingen in bezet Palestijns gebied. Dit leidde tot veel commotie en boze reacties in zowel Israël als de VS. Zo heeft een aantal Amerikaanse staten hun aandelen Unilever verkocht vanwege het besluit.

∇ Unilever is sinds 2000 eigenaar van B&J. Unilever zegt het oneens te zijn met de stap van B&J, maar heeft geen invloed op hun beleid. Unilever heeft wel aangekondigd strengere regels te zullen invoeren voor nieuwe dochterondernemingen.

∇ Nederland voert een ontmoedigingsbeleid ten aanzien van zaken doen in bezette gebieden. Het ontmoedigingsbeleid houdt in dat de Nederlandse regering Nederlandse bedrijven aanspreekt op het ontplooiën van activiteiten in of ten behoeve van Israëlsche nederzettingen en geen diensten verleent ten behoeve van dergelijke activiteiten. Uiteindelijk is het echter aan bedrijven zelf om te bepalen welke activiteiten zij ontplooiën en met welke partners zij samenwerken.

From: 5.1.2e
Sent: dinsdag 5 oktober 2021 18:03
To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Subject: RE: DEADLINE 12-10-2021 - gespreksfiche R - Unilever

Ha 5.1.2e, dank en helder, dan breng ik het in ieder geval niet op morgen. Ik zal je op de hoogte houden of UL het zelf noemt. Of spreekpunten wel of niet nodig zijn laat ik aan jou, kan ik op dit onderwerp niet goed inschatten. Als jij denkt dat achtergrondinfo genoeg is sluit ik me daarbij aan. Dank alvast

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Sent: dinsdag 5 oktober 2021 18:01
To: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Subject: RE: DEADLINE 12-10-2021 - gespreksfiche R - Unilever

Nee zou er niet pro-actief naar informeren, dan lijkt het alsof wij erover willen spreken wat volgens mij niet zo is. Ik vraag me dan af of een passief spreekpunt nodig is, misschien volstaat wat achtergrondinfo.

From: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Sent: dinsdag 5 oktober 2021 17:50

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: DEADLINE 12-10-2021 - gespreksfiche R - Unilever

Ha 5.1.2e,

Dank voor de snelle reactie. Ik verwacht zelf niet dat Unilever dit opneemt aangezien ze het richting mij niet eerder hebben opgebracht, maar weet dit niet zeker. Morgen spreek ik ter voorbereiding met Unilever, als dat handig is kan ik hier naar informeren? Dank alvast

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Sent: dinsdag 5 oktober 2021 17:48

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: DEADLINE 12-10-2021 - gespreksfiche R - Unilever

Hi 5.1.2e

Zal ik doen. Verwachten jullie dat Unilever dit punt zelf zal opbrengen?

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Sent: dinsdag 5 oktober 2021 17:19

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: FW: DEADLINE 12-10-2021 - gespreksfiche R - Unilever

Beste 5.1.2e,

Graag wijs ik je op onderstaande mail. Ik heb je naam van 5.1.2e 5.1.2e doorgekregen. Ik zou je graag willen vragen om indien mogelijk een passieve spreeklijn & achtergrond aan te leveren voor het gespreksfiche over de Unilever-kwestie inzake Ben & Jerry's in de Palestijnse gebieden. De deadline is a.s. dinsdag 12u. Ik heb je via Foxy uitgenodigd om input te geven op het fiche.

Onbedoeld heb ik je eerder ook een Foxy-link doorgestuurd naar een subsidie-aanvraag, dat was niet de bedoeling en die link kun je negeren, excuus daarvoor. Ik hoor graag of dit lukt. Mochten er vragen zijn kun je uiteraard contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: maandag 4 oktober 2021 14:56

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: DEADLINE 12-10-2021 - gespreksfiche R - Unilever

Beste collega's,

26 oktober a.s. vindt om 15.30u een kennismakingsgesprek plaats tussen R en de 5.1.2e Unilever Benelux 5.1.2e 5.1.2e. DDE coördineert de voorbereiding van dit overleg. Ik heb jullie via Foxy uitgenodigd om input te leveren op het fiche. We hanteren een vrij strakke planning (mede door toedoen van het tussenliggende herfstreces) en het verzoek is dan ook om uiterlijk **dinsdag 12 oktober om 12.00u** input te leveren. [Hier](#) vinden jullie een link naar het concept gespreksfiche.

Het kennismakingsgesprek duurt 30 minuten, met een eventuele uitloop van 15 minuten. Het verzoek is dan ook om jullie input bondig aan te leveren. Hieronder vinden jullie de voorlopige agenda van het gesprek met daarachter de namen van de personen waar wij graag input van ontvangen.

∇Introductie & algemeen – DDE/ 5.1.2e

∇IMVO – 5.1.2e

∇Duurzaamheidsbeleid Unilever

oLeefbaar Loon – 5.1.2e

oCompass Strategy UL – DDE/ 5.1.2e

oDSGC [evt. Passief] – 5.1.2e

Mochten jullie nog additionele punten hebben die belangrijk zijn om te agenderen horen we dat graag. Ter voorbereiding spreken wij later deze week nog met 5.1.2e 5.1.2e die ook bij het kennismakingsgesprek aanwezig zal zijn. Ik zal jullie hier via een aparte mail nog nader over informeren.

Alvast bedankt en mochten er vragen zijn weten jullie me te vinden,

Met vriendelijke groet,

00101.1.2e

5.1.2e

1280099

.....
Sustainable Economic Development Department
Directorate-General for International Cooperation
Ministry of Foreign Affairs
Rijnstraat 8 | 2515 XP | The Hague
PO Box 20061 | 2500 EB | The Hague
.....

M 06 5.1.2e
E 5.1.2e @minbuza.nl

To: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e,
5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1, 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e,
5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl
From: 5.1.2e
5.1.2e Thur 7/11/2013 4:03:00 PM
Subject: RE: 5.1.5
Received: Thur 7/11/2013 4:03:00 PM
image001.png
image002.jpg
image003.jpg

5.1.2a 5.1.2a
5.1.2a
5.1.2a

5.1.2a

Je begrijpt, dit lukt alleen als onderdeel van geaccordeerd 5.1.2a economisch pakket. Wat mij niet duidelijk is, is of bouw installatie op die lager gelegen locatie dan ook nog alleen door 5.1.5 gedaan zou kunnen worden. Zal hem vragen.

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 11 juli 2013 17:34
To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Cc: 5.1.2e ; 5.1, 5.1.2e
Subject: RE: 5.1.5

5.1.2e dank. Wat mij niet helemaal duidelijk is, is wie nu overeengekomen zijn dat de 5.1.5 niet op die plek komt. Gemeente Jeruzalem heeft aan 5.1.5 gevraagd of ze haarbaarheid van die plek wilde bekijken. Neem aan dat ze hen dan ook informeren als ze besluiten dat het een andere plek wordt. Toch?

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 11 juli 2013 16:14
To: 5.1.2e 5.1.2e
Cc: 5.1.2e ; 5.1, 5.1.2e
Subject: RE: 5.1.5

Het toeval wil dat ik vanmiddag aan Hebrew University aanzat met wetenschappers van Hebrew, Al-Quds, Bethlehem U., Twente U. en Tufts University. Onderwerp: inventarisatie van potentile trilaterale of quadrilaterale onderzoeksprojecten op gebied van 5.1.5 e.d.

W00102presentatie gaven waren Prof. 5.1.2e 5.1.2e en zijn twee Palestijnse collega's over het 5.1.5 Zee13273083l.

Hoe dan ook: de partijen zijn er bijna uit over een alternatieve locatie, maar e.e.a. hangt nu nog even omdat economische luik [5.1.2a] nog hangt, maar in die mand is dit project dus al wel geplaatst. [5.1.2e] was op de hoogte van mijn interventie achter de schermen via [5.1.2e] [5.1.2e] en daarvoor dankbaar, want dat had geholpen. Maar ook druk van tegenstanders in gemeente Jeruzalem tegen de omstreden locatie sorteert effect.

Laat [5.1.5] vooral bellen of langskomen.

[5.1.2e]

[5.1.2e] of Mission

Embassy of the Kingdom of the Netherlands

Beit Oz, 13th floor

14, Abba Hillel Street

Ramat Gan 52506

T [5.1.2e]

M [5.1.2e]

F [5.1.2e]

E [5.1.2e]@minbuza.nl

W israel.nlembassy.org <<http://israel.nlembassade.org/>>

Please follow us on LinkedIn: <http://www.linkedin.com/company/embassy-of-the-netherlands-tel-aviv?trk=hb_tab_compy_id_2777321>

Please join our LinkedIn group: <<http://www.linkedin.com/groups/Netherlands-Embassy-Tel-Aviv-Trade-4197647/about>>

From: [5.1.2e]

Sent: donderdag 11 juli 2013 16:55

To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]

Cc: [5.1.2e]; [5.1.2e] [5.1.2e]

Subject: [5.1.5]

5.1.2e
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.5

5.1.2e

5.1.2e

To: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl
From: 5.1.2e
5.1.2e Fri 8/24/2018 8:36:43 AM
Subject: RE: Kamervragen Karabulut
Received: Fri 8/24/2018 8:36:00 AM
RE: 20150126 Antwoord burgerbrief defensiesamenwerking Israel 5.1.2e

5.1.2e,

Ik zou inderdaad zo dicht mogelijk bij de vraagstelling willen blijven (en bij eerdere taal) en niet te veel uit te wijden. Dit luistert vrij nauw, 5.1.2e buiten verzoek.
De term differentiëringsbeleid is een term van de SP. Wij hanteren die term niet en hebben het ontmoedigingsbeleid.

Mijn voorstel voor beantwoording van vraag 7 zou zijn:

5.1.2i

Ik heb gebruik gemaakt van antwoorden in eerdere brief over samenwerking met Elbit (samen met Defensie opgesteld en door Defensie verstuurd). Ter achtergrond voor jullie in de bijlage. Ik denk nuttig hier weet van te hebben.

Gr.

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 23 augustus 2018 17:36
To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>
Subject: RE: Kamervragen Karabulut

5.1.2e.

differentiëren). Zoals 5.1.2e eerder terecht schreef, gaat het hier om inkopen door de overheid en niet door een bedrijf en is er daardoor misschien een strengere toetsing, met dien verstande dat de NL overheid geen diensten zal afnemen van een ISR bedrijf in een nederzetting, terwijl voor een private partij dat uiteindelijk aan deze partij zelf is.

Ik stel dus voor om dicht bij het concept-antwoord te blijven dat ik eerder deelde; 5.1.2e stuurt ons morgenochtend zijn suggesties – goed om daar nu even op te wachten.

Groet!

5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: donderdag 23 augustus 2018 17:16

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: Kamervragen Karabulut

Hoi 5.1.2e,

Deze vraag heeft te maken met maatschappelijk verantwoord inkopen.

Als Defensie niet in een nederzetting gebied inkoopt, kunnen we onderstaand antwoord geven. Maar nu weten we dat niet precies, wat het dus wel lastig maakt, maar ik ben ook benieuwd naar hoe 5.1.2e dit ziet?

5.1.2i

buiten verzoek.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: donderdag 23 augustus 2018 16:48

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: Kamervragen Karabulut

Hi 5.1.2e,

Hoewel het niet waarschijnlijk is dat de gevechtsvesten in een nederzetting worden geproduceerd, weten we dat niet precies en ik vrees dat dit op dit moment ook lastig te achterhalen is. We hebben in elk geval geen reden om aan te nemen dat de vesten worden geproduceerd in een nederzetting; in de beantwoording hoeven we hier denk ik ook niet verder op in te gaan, maar kijk daarvoor ook met schuin oog naar 5.1.2e.

Groet!

5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: donderdag 23 augustus 2018 09:40

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: Kamervragen Karabulut

Hoi! Even een vraag die bij me op kwam en graag met jullie deel. Het feit dat Elbit niet in nederzetting gevestigd is, zegt niet iets over waar de gevechtsvesten gemaakt zijn, toch? Zijn die vesten ook in Elbit gemaakt? Weten we dit?

00103

1271683

Groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: woensdag 22 augustus 2018 12:03

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: Kamervragen Karabulut

Oké, duidelijk. Je hebt natuurlijk inderdaad gelijk dat het niet een NL bedrijf maar de overheid betreft. Nog steeds leidend lijkt me dat Elbit niet in nederzetting gevestigd is en er dus ten principale geen belemmering is voor samenwerking. Goed te weten dat Elbit eerder langs is gekomen, ik zal ook nog even zoeken in eerdere beantwoording dan.

Veel dank als altijd!

5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: woensdag 22 augustus 2018 10:19

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: Kamervragen Karabulut

Ha 5.1.2e,

Ik ben op dienstreis maar zal hier voor donderdag COB naar kijken. Eens met de insteek korter is beter (en vast te houden aan eerdere antwoorden). Het ligt hier wel een beetje anders, omdat het niet om handelen van een NL bedrijf gaat, maar handelen van overheid zelf. We hebben eerder te maken gehad met Elbit. Ik zoek even terug wat we toen hebben geantwoord.

Gr.

5.1.2e

From: 5.1.2e 1.2e

Sent: dinsdag 21 augustus 2018 14:43

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: Kamervragen Karabulut

Beste 5.1.2e,

Bijgaande Kamervragen van Karabulut werden een aantal weken ontvangen door Defensie en BZ. Beantwoording ligt primair bij Defensie (vandaar ook geen Foxy-verzoek); voor de vragen 6 en 7 wordt naar ons gekeken. Zie hieronder voor de concept-beantwoording op die vragen, maar graag ook de kritische blik van DJZ en IMH. We stellen voor het simpel te houden en te antwoorden op basis van eerdere antwoorden op Kamervragen. Graag voor donderdag COB jullie eventuele commentaar, zodat ik Defensie onze antwoorden voor het einde van de week kan sturen.

Dank alvast!

Groet,

5.1.2e

+++

5.1.2i

5.1.2I

5.1.2I

To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]
[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]
[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]
From: [5.1.2e]
[5.1.2e] Tue 2/5/2019 2:26:15 PM
Subject: RE: KV en bezoek MP Booking. FW: Fwd: Op vakantie in geroofd land
Received: Tue 2/5/2019 2:26:00 PM

Veel dank, [5.1.2e]

5.1.2a

[5.1.2e]
From: [5.1.2e] [5.1.2e]
Sent: dinsdag 5 februari 2019 13:49
To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]
[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]
<[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]>
Subject: RE: KV en bezoek MP Booking. FW: Fwd: Op vakantie in geroofd land

5.1.2a

Groet,
[5.1.2e]
From: [5.1.2e]
Sent: dinsdag 5 februari 2019 14:34
To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]
[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]
Subject: RE: KV en bezoek MP Booking. FW: Fwd: Op vakantie in geroofd land
Hierbij het lijntje zoals naar AZ gegaan. Nog geen reactie van die kant.

[5.1.2e]
5.1.2i
00104 1280102

5.1.2e

5.1.2l

From: 5.1.2e 5.1.2e

Sent: dinsdag 5 februari 2019 11:25

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e
<5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e 1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: KV en bezoek MP Booking. FW: Fwd: Op vakantie in geroofd land

)c

From: 5.1.2e

Sent: dinsdag 5 februari 2019 12:22

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e 1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: KV en bezoek MP Booking. FW: Fwd: Op vakantie in geroofd land

Inderdaad. We sturen het zodra het akkoord is met MT.

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e

Sent: dinsdag 5 februari 2019 11:19

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e
<5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: KV en bezoek MP Booking. FW: Fwd: Op vakantie in geroofd land

Fen liintje voor MP?

00104 5.1.2e

1280102

Sent: dinsdag 5 februari 2019 10:22

To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e] @minbuza.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e] @minbuza.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e] @minbuza.nl>
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] @minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e] @minbuza.nl>

Subject: RE: KV en bezoek MP Booking. FW: Fwd: Op vakantie in geroofd land

Er zijn nu 2 sets Kamervragen. MP heeft morgen een werkbezoek aan Amsterdam, met een bezoek aan booking.com gepland. En daar vraagt Karabulut nu naar. [5.1.2e] bereidt een lijntje voor, samen met IMH en DJZ (en AZ/RVD).
[5.1.2e]

From: [5.1.2e] [5.1.2e]

Sent: dinsdag 5 februari 2019 08:48

To: [5.1.2e] <[5.1.2e] @minbuza.nl>; [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e] @minbuza.nl>; [5.1.2e]
[5.1.2e] [5.1.2e] @minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e] @minbuza.nl>
Cc: [5.1.2e] <[5.1.2e] @minbuza.nl>

Subject: RE: KV en bezoek MP Booking. FW: Fwd: Op vakantie in geroofd land

De actie was al bekend, maar goed te weten dat deze MR-organisaties hier actief bij betrokken zijn.

From: [5.1.2e]

Sent: maandag 4 februari 2019 18:56

To: [5.1.2e], [5.1.2e] <[5.1.2e] @minbuza.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e] @minbuza.nl>
[5.1.2e] @minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e] @minbuza.nl>
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] <[5.1.2e] @minbuza.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e] @minbuza.nl>

Subject: KV en bezoek MP Booking. FW: Fwd: Op vakantie in geroofd land

Vast al bekend.

[5.1.2e]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e] @gmail.com>
Datum: maandag 04 feb. 2019 5:48 PM
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e] @minbuza.nl>
Onderwerp: Fwd: Op vakantie in geroofd land
Verstuurd vanaf mijn iPhone
Begin doorgestuurd bericht:

Van: [5.1.2e] [5.1.2e] The Rights Forum <info@rightsforum.org>
Datum: 4 februari 2019 om 15:14:12 EET
Aan: *FNAME* [5.1.2e] <[5.1.2e] @gmail.com>
Onderwerp: Op vakantie in geroofd land
Antwoord aan: [5.1.2e] [5.1.2e] The Rights Forum <info@rightsforum.org>

E-mail niet leesbaar? [Klik hier](#)

Nieuwsbrief 4 februari 2019

Beste lezer,

Toerisme en schendingen van mensenrechten. Een onmogelijke combinatie.

Vorige week kwamen we naar buiten met een brief die we, samen met de Palestijnse mensenrechtenorganisatie Al Haq, Een Ander Joods Geluid en Article1, naar toerismegigant Booking.com stuurden.

We riepen Booking.com op te stoppen met het aanbieden van accommodaties in de illegale Israëlische kolonies ('nederzettingen') op de door Israël bezette Westelijke Jordaanoever, in Oost-Jeruzalem en op de Golan.



Overzicht van toeristische accommodaties in de illegale Israëlische kolonie Kfar Adumim, aangeboden via [Booking.com](#).

De kolonies zijn illegaal volgens het internationaal recht, en de bouw ervan wordt krachtens het Statuut van Rome beoordeeld als een oorlogsmisdaad.

Tot dusver heeft [Booking.com](#) niet op de brief gereageerd.

Rutte op bezoek bij [Booking.com](#)

Toevallig brengt Rutte aanstaande woensdag 6 februari een bezoek aan het hoofdkantoor van [Booking.com](#) in Amsterdam. Hij krijgt er een rondleiding en spreekt met werknemers.

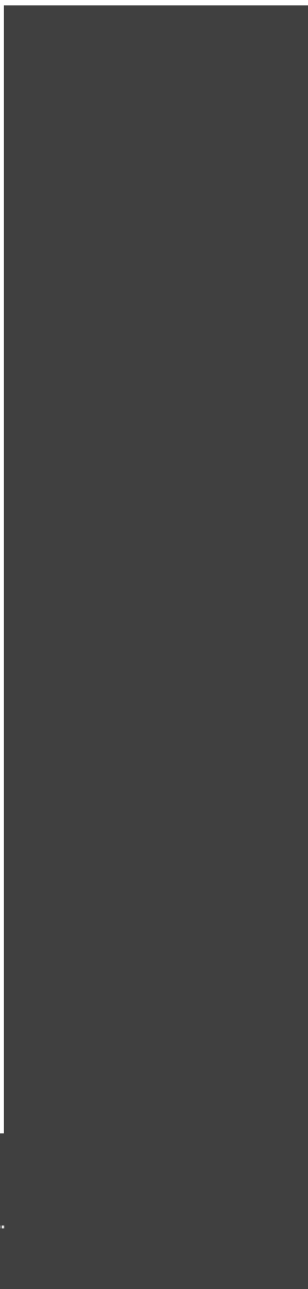
Het is “staand Nederlands beleid” om zakendoen met de nederzettingen te ontmoedigen. Maar wat zal de boodschap van premier Rutte aan Booking.com zijn?

SP-Kamerlid Sadet Karabulut heeft er inmiddels Kamervragen over gesteld:



Is de Minister-President, die woensdag 6 februari spreekt met Booking.com, bereid om Booking.com die dag te ontmoedigen zaken te doen met illegale nederzettingen? Zo nee, wanneer wordt dat dan wel gedaan?

Door toch zaken te doen met de Israëlische kolonies draagt Booking.com bij aan de normalisering en groei van een illegale praktijk.



Groei van het aantal kolonisten in de bezette Palestijnse gebieden.

Daarnaast verspreidt het bedrijf valse informatie over de locaties van hotels en appartementen. Zo situeert [Booking.com](https://www.booking.com) de illegale kolonies in 'Israël'. Daarmee worden toeristen misleid: in werkelijkheid liggen de accommodaties in bezet Palestina.

Actie Amnesty International

Ook Amnesty International stelde vorige week de activiteiten van bedrijven als [Booking.com](https://www.booking.com) aan de kaak.

In het rapport Destination: Occupation beschrijft Amnesty de rol die de vier marktleiders in het online toerisme ([Booking.com](https://www.booking.com), TripAdvisor, Airbnb en Expedia) spelen in de promotie van de Israëlische

nederzettingen in bezet Palestijns gebied.

Amnesty begon een actie waarbij e-mails kunnen worden gestuurd aan Gillian Tans, CEO van [Booking.com](https://www.booking.com) BV. In de e-mail wordt [Booking.com](https://www.booking.com) gevraagd niet langer accommodatie aan te bieden in de nederzettingen. Wij roepen je op deze emailactie te steunen.



Campagnevideo van Amnesty International

Excursie naar Khan al-Ahmar

Hoe dicht toeristische aanbieders aanschurken tegen de verdrijving van de lokale Palestijnse bevolking, beschrijft Amnesty in een case study over Khan al-Ahmar. Dat Palestijnse dorp dreigt door Israël van de kaart te worden geveegd om ruimte te bieden aan uitbreiding van Israëlische kolonies.

zoals Kfar Adumim.

Desondanks bieden alle vier de online platforms accommodaties aan in of rond Kfar Adumim, naast een breed assortiment aan excursies. Zo promoot TripAdvisor onder meer een nationaal park, een museum, een woestijntocht en een bijbels themapark. Al die overnachtingen en excursies spelen zich af op land waarvan de Palestijnse bevolking eerder werd verdreven.

Ook de PvdA-Kamerleden 5.1.2e en 5.1.2e stelden inmiddels Kamervragen over Booking.com. Een van hun vragen heeft betrekking op de brief die The Rights Forum en drie andere organisaties aan Booking.com stuurden.

website [Booking.com](#) in een brief hebben opgeroepen geen hotelkamers en appartementen in Israëlische nederzettingen aan te bieden? Zo nee, op welke termijn denkt u dat te doen? Zo ja, bent u bereid deze organisaties te ondersteunen in hun contact met [Booking.com](#)?”


We zijn benieuwd naar het antwoord...

Dank je wel voor je steun

 Twitter

 Facebook

 Website

 Stuur ons een bericht

[afmelden](#) | [aanmelden](#) | [wijzig gegevens](#) | [bekijk in browser](#) | [steun ons](#) | [stuur door](#)

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minbuza.nl
Cc: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minbuza.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minbuza.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minbuza.nl
From: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted]
Sent: Fri 9/29/2017 3:30:50 PM
Subject: RE: landenbeleid Israël
Received: Fri 9/29/2017 3:30:51 PM

Beste 5.1.2e [redacted],

Dank voor je eerste terugkoppeling. Het lijkt me inderdaad belangrijk om dit gesprek te vervolgen. Ik neem aan dat dat ook betekent dat het landenbeleid Israël – omdat de discussie over dit aandachtspunt niet is afgerond – nog niet is aangenomen?

Als schot voor de boeg voor dat gesprek nog het volgende:

Atradius en Financiën geven blijkbaar aan dat de underwriter hier niet mee uit de voeten kan, omdat we niet precies kunnen aangeven wat er wel en niet onder valt en wat de consequenties daarvan zijn. Dit argument roept bij mij vragen op, zeker omdat Atradius MVO respecteert, getuige ook een uitgebreide passage over MVO, inclusief verwijzing naar de OESO-richtlijnen, op de eigen website. Zie hierbij:

QUO

De Nederlandse overheid stimuleert maatschappelijk verantwoord ondernemen. Hiervoor bestaan internationale en nationale regels. Om te toetsen of uw aanvraag aan deze regels voldoet, beoordeelt Atradius Dutch State Business niet alleen het financiële risico op uw afnemer, maar ook de milieu- en sociale gevolgen van de projecten waaraan u levert.

De Nederlandse overheid wil dat bedrijven fatsoenlijk ondernemen, in Nederland én in het buitenland. Daarom wordt van u verwacht dat u zich inspant om de OESO-richtlijnen voor multinationale ondernemingen na te leven. Hierin is vastgelegd hoe u maatschappelijk verantwoord kunt ondernemen.

Milieu- en sociale aspecten spelen een steeds grotere rol in onze samenleving. Atradius DSB verzekert daarom, namens de Nederlandse overheid, alleen exporttransacties en investeringen als die naar onze mening geen onaanvaardbare milieu- en sociale gevolgen hebben. Ook dienen zij niet geassocieerd te worden met zaken als omkoping en mensenrechtenschendingen.

UNQUO

Mede in het licht van de geel gearceerde zin vraag ik mij af hoe Atradius in de praktijk toetst dat exporttransacties en investeringen niet geassocieerd worden met mensenrechtenschendingen. Dat speelt bijv. ook in het geval van Israëlische nederzettingen in bezet gebied, die illegaal zijn onder internationaal recht. Dat betekent dat er dus een verhoogd risico is op een bijdrage aan mensenrechtenschendingen. Hoe ziet de toets van Atradius er dan uit? En als het antwoord is dat bedrijven een vinkje moeten zetten dat ze de OESO richtlijnen naleven, dan is toch ook niet precies duidelijk wat er wel en niet onder valt en wat de consequenties ervan zijn? En dan zou zo iets toch in principe ook kunnen voor ontmoedigingsbeleid (d.w.z. in dat geval mondeling informeren i.p.v. vinkje zetten)?

In any case, het beleid ter ontmoediging van economische relaties met nederzettingen is, evenals MVO-beleid, kabinetsbeleid, dus we moeten er wel iets mee.

Hoe zien jullie bij DIO concreet de follow-up?

Hartelijke groet,

5.1.2e [redacted]

From: 5.1.2e [redacted]

Sent: donderdag 28 september 2017 17:07

To: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minbuza.nl

Cc: 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minbuza.nl; 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minbuza.nl

Subject: RE: landenbeleid Israël

5.1.2e [redacted]

We zijn er niet echt uitgekomen. Gevoel is, zowel ADSB en Fin, dat underwriter hiermee niet uit de voeten kan. Het kan eigenlijk niet alleen bij informeren blijven, zonder precies aan te kunnen geven wat en de consequentie daarvan. Hij moet feitelijk kunnen zeggen/aangeven dat geen EKV mogelijk is op transacties in nederzettingen/bezette gebieden. (en lastiger de daaraan gelieerde transacties). Er is dus eigen geen NL formeel beleid, maar toch willen we iets niet..

00105
we moeten toch maar weer keer over doorpraten.

1271686

(overigens ondanks dat we er nog niet uit zijn op zich goed dat t in de CAR aan de orde is geweest. Bij evt aanvragen op Israël zal ADSB wel –weer- alert zijn)

Gr, 5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: woensdag 27 september 2017 09:58

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: landenbeleid Israël

Beste 5.1.2e en 5.1.2e,

Zoals gistermiddag besproken, hierbij de input t.b.v. de interventie bij de CAR a.s. donderdag v.w.b. landenbeleid Israël, al afgestemd met (en dus met dank aan) DJZ en TEL.

We horen graag wat er uit komt voor de follow-up.

Groet,

5.1.2e

1. Toevoegen aandachtspunt 'ontmoedigingsbeleid'

Betreft suggestie van werkniveau. Het is de bedoeling dat de 'underwriter' van Atradius de exporteur hierover mondeling informeert bij de intake. Dit punt moet nog in de lijn bij BZ worden vastgesteld.

Landenbeleid Israël (Oktober 2017) – nieuw aandachtspunt

- Het kabinet spant zich in voor versterking van de (economische) betrekkingen met Israël (binnen de grenzen van 1967). Dat geldt ook voor export en investeringen.

Aandachtspunt:

- De Nederlandse overheid ontmoedigt al jaren economische relaties met bedrijven in Israëlische nederzettingen in de sinds 1967 door Israël bezette gebieden (Westelijke Jordaanoever met inbegrip van Oost-Jeruzalem, Gazastrook, Golanhoogte).
 - Indien Nederlandse bedrijven aankloppen bij de overheid, worden zij over dit beleid geïnformeerd.
 - De Nederlandse overheid verleent geen diensten aan Nederlandse bedrijven waar het gaat om activiteiten die zij ontplooiën in of ten behoeve van Israëlische nederzettingen in bezet gebied.
 - Daarnaast informeert de overheid Nederlandse bedrijven actief in gevallen waarbij zij zelf is betrokken, zoals in dit geval bij de verlening van een exportkredietverzekering (Atradius voert dit uit namens de overheid).
- Het beleid is van toepassing op activiteiten van Nederlandse bedrijven als die direct bijdragen aan de aanleg en instandhouding van nederzettingen of als die de aanleg of instandhouding ervan direct faciliteren.
- Het gaat hierbij om activiteiten in nederzettingen, activiteiten met bedrijven gevestigd in nederzettingen en activiteiten buiten nederzettingen die ten gunste komen aan nederzettingen.
- In gevallen waarin op voorhand niet duidelijk is of een activiteit ten gunste komt van nederzettingen raadt het kabinet desgevraagd Nederlandse bedrijven aan het gesprek aan te gaan met het desbetreffende Israëlische bedrijf.
- Voor een nadere uitleg van het kabinetsbeleid ter zake wordt verwezen naar de Kamerbrief met de beantwoording van de feitelijke vragen van de vaste Kamercommissie voor Buitenlandse Zaken over de evaluatie van de bilaterale samenwerkingsfora met Israël en de Palestijnse Gebieden van 22 april 2015 (Kamerstuk nr. 23432-396, gecombineerd antwoord op vragen 26, 27, 42, 45, 65, 90, 91 en 94).

2. Aanpassen van verwijzingen naar door ISR bezette gebieden op website Atradius

Met dank aan 5.1.2e:

D00105; verwijzing naar de door Israël bezette gebieden op de website van Atradius is niet correct. Zie

1271686

De combinatie Israël/(naam van het gebied) suggereert dat deze gebieden tot grondgebied van Israël behoren en strookt niet met het Nederlandse (buitenlands) beleid waarin de (door Israël bezette) Westelijke Jordaanoever, m.i.v. Oost-Jeruzalem en Gaza gezamenlijk worden aangeduid als de Palestijnse gebieden. (De door Israël bezette) Golan behoort bij Syrië.

Voorgestelde oplossing:

1. het kopje "land" in de tabel wordt aangepast in "land/gebied" i.v.m. de Nederlandse niet-erkenning van "Palestina" als staat/opnemen van (onzelfstandige) gebieden op de lijst. NB. Dit kopje zou moeten worden aangepast voor alle regio's, want hetzelfde probleem speelt voor de andere gebieden die door NL niet als soevereine staat worden erkend (bijv. Westelijke Sahara en Taiwan).
2. de combinaties "Israël (Gazastrook)", "Israël (Westelijke Jordaanoever)" en "Israël (Oost-Jeruzalem)" moet worden vervangen door de vermelding "Palestijnse gebieden (Westelijke Jordaanoever, m.i.v. Oost-Jeruzalem en Gazastrook)".
3. de combinatie "Israël (Golanvlakte)" moet worden vervangen door "Golan".

Dit punt zal worden voorgelegd in de lijn bij BZ; pas nadat lijn hierover is geïnformeerd, kan e.e.a. worden aangepast op de site.

5.1.2a

From: 5.1.2e

Sent: dinsdag 26 september 2017 09:06

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: landenbeleid Israël

Dank voor reactie. Ik denk dat we al een heel eind zijn.

Ja, vandaag even kort bij elkaar komen.

Ik kan om 12 uur. 20 minuten is voldoende.....5.1.2e kan jij dan ook? Anders om 14:00 uur?

Graag in koffie corner op de 8^{ste} verdieping, C vleugel (Beuk!)....de slangen(kuil).

Hoor graag wanneer het jullie schikt.

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Directie Internationaal Ondernemen
Directoraat-generaal Buitenlandse Economische Betrekkingen
Ministerie van Buitenlandse Zaken
Rijnstraat 8
2515 XP 's Gravenhage

E: 5.1.2e@minbuza.nl

Mobiel: 5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: maandag 25 september 2017 17:51

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: landenbeleid Israël

Beste 5.1.2e,

Dank voor je mail.

Ik heb nog een aantal vragen en opmerkingen:

5.1.2i

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Is het een idee als we morgen even een halfuur samen gaan zitten om dit te bespreken en way forward? Ik ben flexibel na 11u.

NB. Ik voeg voor mijn DAM-collega's in cc eerdere correspondentie bij.

Fijne avond en groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: maandag 25 september 2017 12:49

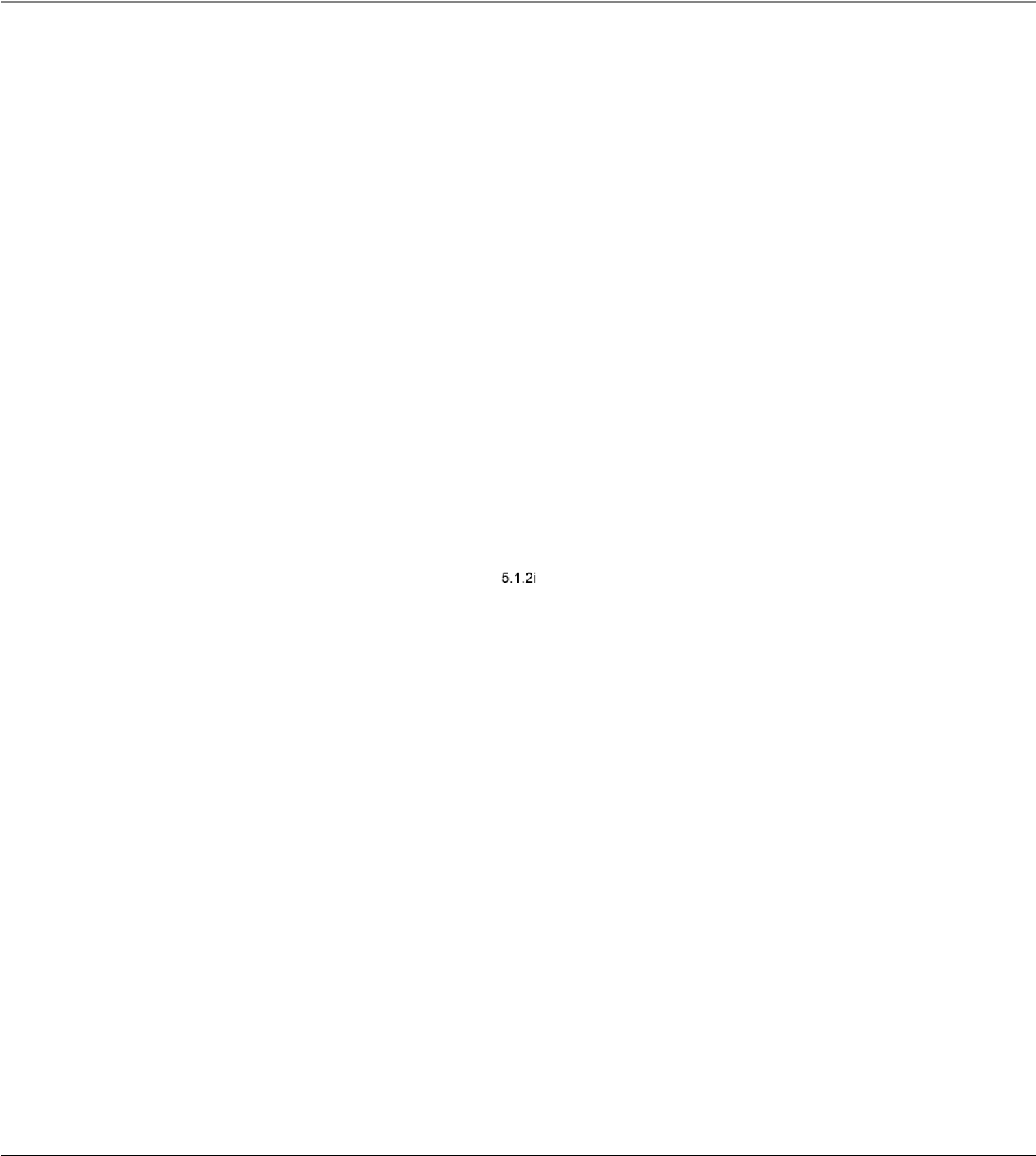
To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

00105

1271686

Allen,



5.1.2i

Directie Internationaal Ondernemen
Directoraat-generaal Buitenlandse Economische Betrekkingen
Ministerie van Buitenlandse Zaken
Rijnstraat 8
2515 XP 's Gravenhage

E: @minbuza.nl

Mobiel:

^[1] Voor een nadere uitleg van het kabinetsbeleid ter zake wordt verwezen naar de Kamerbrief met de beantwoording van de feitelijke vragen van de vaste Kamercommissie voor Buitenlandse Zaken over de evaluatie van de bilaterale samenwerkingsfora met Israël en de Palestijnse Gebieden van 22 april 2015 (Kamerstuk nr. 23432-396).

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@minbuza.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e]@minbuza.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e]@minbuza.nl]
From: [5.1.2e]
[5.1.2e] Wed 10/24/2012 1:48:41 PM
Subject: RE: [5.1.5]
Received: Wed 10/24/2012 1:48:42 PM
Aankondiging website OM Strafr onderzoek Riwal.pdf

[5.1.2e],
Ter bevestiging, slechts een klein puntje:
Datum begin vooronderzoek in 2009 is correct (ter voorkoming van onduidelijkheid: najaar 2010 is het tijdstip waarop het OM het begin van “strafrechtelijk onderzoek” aankondigde op haar website, zie bijlage).
Gr.
[5.1.2e]

From: [5.1.2e]
Sent: woensdag 24 oktober 2012 13:56
To: [5.1.2e]
Cc: [5.1.2e]
Subject: RE: [5.1.5]
Importance: High

We kijken nog ff in het dossier om de feiten te checken. Paar aanvullingen alvast. Als je niets hoort is dit het .
[5.1.2e]

[5.1.2e]
[5.1.2e]

[5.1.2e]

Reeds beoordeeld zie 1326031

To: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Cc: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
From: [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] Fri 3/1/2019 11:31:35 AM
Subject: RE: Terugkoppeling presentatie Amnesty en HRW - toeristische organisaties in nederzettingen - UN Database
Received: Fri 3/1/2019 11:31:00 AM

Beste 5.1.2e

Dank voor onderstaande. Wellicht nuttig om in deze mail toe te lichten wat ons ontmoedigingsbeleid precies behelst – met excuses alvast voor de brei aan informatie, maar het is belangrijk om volledig te zijn. In antwoorden op Kamervragen en in Kamerbrieven volgen we conform staand kabinetsbeleid deze lijn:

Het kabinet spant zich in voor versterking van de (economische) betrekkingen met Israël binnen de grenzen van 1967. Op grond van het internationaal recht erkennen Nederland en de EU de Israëlische soevereiniteit over de sinds juni 1967 door Israël bezette gebieden niet, en beschouwen zij deze gebieden niet als een onderdeel van het Israëlische grondgebied. Nederland en de EU beschouwen Israëlische nederzettingen in bezet gebied als strijdig met internationaal recht en vormen een obstakel voor het bereiken van een twee-statenoplossing. Dit standpunt is overigens ook vastgelegd in EU-Raadsconclusies en is in lijn met VN Veiligheidsraad-resolutie 2334 (2016).

Het kabinet is, in lijn met de EU, geen voorstander van een importverbod van goederen uit nederzettingen of maatregelen die leiden tot een boycot van deze goederen. De Nederlandse overheid ontmoedigt al jaren economische relaties met bedrijven in Israëlische nederzettingen in bezet gebied. Indien Nederlandse bedrijven aankloppen bij de overheid, worden zij over dit beleid geïnformeerd. De Nederlandse overheid verleent geen diensten aan Nederlandse bedrijven waar het gaat om activiteiten die zij ontplooiën in of ten behoeve van Israëlische nederzettingen in bezet gebied. Daarnaast informeert de overheid Nederlandse bedrijven actief in gevallen waarbij zij zelf is betrokken, zoals het bilaterale samenwerkingsforum. Het beleid is van toepassing op activiteiten van Nederlandse bedrijven, als die direct bijdragen aan de aanleg en instandhouding van nederzettingen of als die de aanleg of instandhouding ervan direct faciliteren. Het gaat hierbij om activiteiten in nederzettingen, activiteiten met bedrijven gevestigd in nederzettingen en activiteiten buiten nederzettingen die ten gunste komen aan nederzettingen.

Het is uiteindelijk aan bedrijven zelf om te bepalen welke activiteiten zij ontplooiën en met welke partners zij samenwerken. Over wat dit in de praktijk betekent, het volgende. We verlenen als overheid geen diensten aan bedrijven die activiteiten ondernemen in- of ten behoeve van nederzettingen. Dat wil bijvoorbeeld zeggen dat we geen exportvergunningen verlenen aan bedrijven voor die activiteiten (gespecificeerd in laatste twee zinnen van middelste alinea), als ze die nodig zouden hebben – bijvoorbeeld als het zou gaan om *dual-use* goederen (de verzoeken voor die vergunningen komen binnen bij IMH, en worden met ons afgestemd). Ook helpen we bedrijven, zoals in het kader van het bilaterale forum, niet met *matchmaking* met bedrijven die gevestigd zijn in nederzettingen. Als de overheid zelf actief is betrokken, zoals bij het Forum, vindt er actieve informatievoorziening omtrent dit beleid plaats. Passieve informatievoorziening over het ontmoedigingsbeleid vindt plaats als bedrijven bij ons aankloppen met vragen over ons beleid t.a.v. handel met nederzettingen. Wat het beleid dus *niet* betekent, is dat wij actief naar bedrijven toe gaan om ze te ‘ontmoedigen’ met nederzettingen te handelen. Daarmee gaan we overigens in de ogen van Amnesty en HRW waarschijnlijk niet ver genoeg, dus het verbaast me enigszins dat ze zo lovend waren.

Verder gooien we het in dit kader – ook in het geval van booking – vooral over de boeg van IMVO. Dit ligt expliciet bij IMH, die geregeld bedrijven over dit beleid informeert en wat vanzelfsprekend ook van toepassing is t.a.v. andere dossiers en (bezette) gebieden:

Bedrijven hebben een eigen maatschappelijke verantwoordelijkheid mensenrechten te respecteren. Het kabinet verwacht dan ook van alle Nederlandse bedrijven dat zij internationaal maatschappelijk verantwoord ondernemen door invulling te geven aan internationale normen zoals die zijn neergelegd in de OESO Richtlijnen voor Multinationale Ondernemingen (OESO-richtlijnen), waar de UN Guiding Principles on Business and Human Rights onderdeel van uitmaken. Het is vervolgens aan Nederlandse bedrijven zelf om te bepalen welke activiteiten zij ontplooiën en met welke partners zij samenwerken. Het kabinet verwacht van Nederlandse bedrijven dat zij in kaart brengen hoe zij via hun bedrijfsactiviteiten en hun ketenpartners verbonden zijn met risico's op mensenrechtenschendingen en deze risico's aanpakken en voorkomen. Hierover moeten bedrijven tot een afgewogen besluit komen waarover zij bereid zijn publiekelijk verantwoording af te leggen.

Het kabinet doet geen uitspraak over specifieke casussen. Partijen kunnen een melding doen van vermeende schendingen van de OESO-richtlijnen door bedrijven bij het Nationaal Contactpunt voor de OESO-richtlijnen (NCP).

In het kader van booking en toeristische bedrijven die actief zijn in nederzettingen, speelt tevens de vraag rond het verstrekken van juiste en niet-misleidende informatie voor consumenten:

Het kabinet vindt het belangrijk dat consumenten op basis van volledige en juiste informatie hun beslissing kunnen nemen. De regels over oneerlijke handelspraktijken (afdeling 3a van titel 3 van boek 6 van het Burgerlijk Wetboek) gebieden handelaren om eerlijk en volledig te zijn in de informatieverstrekking. Ook is het handelaren op grond van deze wetgeving niet toegestaan

om consumenten te misleiden over bestemming van een reis. De Autoriteit Consument en Markt (ACM) is belast met het toezicht op deze regels.

Op grond van het internationaal recht beschouwt Nederland de bezette Palestijnse gebieden niet als onderdeel van het grondgebied van Israël. Booking.com heeft in reactie op de rapporten van Amnesty International en Human Rights Watch te kennen gegeven dat het voortaan de aanduiding "Israeli settlement" zal gebruiken ten aanzien van accommodaties in Israëlische nederzettingen. Het is van belang dat dit consequent wordt door gevoerd om, in lijn met VN Veiligheidsraad-resolutie 2334 (2016), het onderscheid tussen Israël en de bezette gebieden te verduidelijken en helderheid te verschaffen richting consumenten. Dit sluit aan bij het standpunt van het kabinet.

Inmiddels heeft booking, daartoe aangemoedigd door HRW, een gesprek bij BZ aangevraagd. Wij zullen de bovenstaande lijn in dat gesprek uitdragen.

Hartelijke groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e

Sent: zondag 24 februari 2019 10:37

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; DAM-MOVP <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: Terugkoppeling presentatie Amnesty en HRW - toeristische organisaties in nederzettingen - UN Database

In aanvulling op onderstaand verslag wil ik melden dat vertegenwoordiger van HRW lovend was over NLs ontmoedigingsbeleid en hoe dit vorm wordt gegeven. Het is reden voor hem andere landen hiernaar te verwijzen. Mij is echter niet duidelijk hoe wij dit beleid vorm geven. De aantekening voor Rutte ging hier bijvoorbeeld geheel niet op in, althans niet actief.

buiten verzoek.

Groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: vrijdag 22 februari 2019 17:48

To: DAM-MOVP <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: Terugkoppeling presentatie Amnesty en HRW - toeristische organisaties in nederzettingen - UN Database

Beste collega's,

Afgelopen woensdag waren 5.1.2e en ik bij het kwartaaloverleg van het *Human Rights Platform*. Dit overleg met gelijkgestemde landen is bedoeld om ervaringen te delen op het mensenrechtendossier (politiek, projecten, thema's etc.) en waar mogelijk gezamenlijk optreden te bevorderen. NL was een van de initiatiefnemers voor dit overleg. Wij ontvingen ditmaal een presentatie van HRW, Amnesty en Kerem Navot over hun recente rapporten over toeristische organisaties actief in de nederzettingen. Ik laat de details uit de rapporten hier achterwege, vanwege eerdere correspondentie die we hierover al hadden. Korte terugkoppeling:

- ✓ Kern: Door listings aan te bieden in de bezette gebieden profiteren toeristische organisaties niet alleen van schendingen van het internationaal recht, maar houden ze deze ook in stand.
- ✓ Airbnb had kort voor de publicatie van het HRW-rapport besloten de listings terug te trekken uit de nederzettingen. Anders dan ISR media eerder meldde, is Airbnb niet op dat besluit teruggekomen. Overigens heeft Airbnb zich alleen uit de Westelijke Jordaanoever teruggetrokken, niet uit Oost-Jeruzalem. Volgens 5.1.2e (HRW) zou Airbnb mogelijk meer moeite hebben met de complexe situatie in Oost-Jeruzalem, waar anders dan in de West-Bank Palestijnen wel gebruik kunnen maken van Airbnbs die worden aangeboden. 5.1.2e benadrukt dat Airbnb een universeel beleid heeft aangenomen ten aanzien van het aanbieden van listings in bezette gebieden wereldwijd, betreft dus geen singling-out van Israël.
- ✓ 5.1.2e gaf aan dat hij een constructief gesprek heeft gehad met Booking.com en hun had aanbevolen om contact op te nemen met BZ (ik begrijp van 5.1.2e dat er inmiddels een verzoek van Booking voor een gesprek is binnengekomen).
- ✓ NGOs wijzen op het belang van de binnenkort te publiceren UN Database. Deze database 1) bevestigt slechts het internationaal recht en is momenteel het enige concrete drukmiddel op ISR, 2) het betreft geen boycot van ISR; differentiatie ISR en de bezette gebieden (in lijn met tekst VNVR 2334), 3) OHCHR heeft de methodologie sterk verbeterd vanwege zorgen van landen over zorgvuldigheid, bedrijven die op de lijst komen te staan worden allemaal eerst benaderd en gevraagd om een reactie. De database moet een levend document zijn, waar bedrijven aan kunnen worden toegevoegd maar ook vanaf kunnen worden gehaald. Dit vergt echter wel veel capaciteit. Organisaties zijn bekend met de EU vote op de resolutie, maar roepen EULS toch op om steun te verlenen nu de resolutie eenmaal is aangenomen.

001077 oproep om pro-actief met bedrijven uit eigen land die actief zijn in de nederzettingen (of voornemens zijn dat te d 1280107
gesprek te gaan.

✓HRW en Amnesty hebben naar eigen zeggen geen positie inzake BDS (voor noch tegen), wel staan zijn voor het recht op vrijheid van meningsuiting.

✓Zij wijzen in dat kader ook op de recente bijgevoegde brief van de VN Speciaal Rapporteur voor de vrijheid van meningsuiting, waarin hij zorgen uit over anti-BDS-wetgeving in enkele Amerikaanse Staten.

Met vriendelijke groeten,



5.1.2e

5.1.2e

.....
Representation of the Kingdom of the Netherlands to the Palestinian Authority

12 Holland Street Al-Bireh (off Nablus road)

Ramallah (West-Bank)

.....
T | +972 | 5.1.2e

M | +972 | 5.1.2e / +970 | 5.1.2e

E | 5.1.2e | @minbuza.nl

From: 5.1.2e

Sent: donderdag 9 november 2017 14:31

To: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl> 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl>

Cc: Gelderen, Herman van <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

Subject: FW: Cooperation Dutch Embassy with Shufersal

Beste 5.1.2e, 5.1.2e

Onderstaande vragen kregen wij van 5.1.2e 5.1.2e The Electronic Intifada.
Zouden jullie willen helpen met de beantwoording? Begrepen dat jullie hierover eerder al afspraken met betrekking tot communicatie hebben gemaakt.
Ik zet ook even het M-team in de CC, zo blijven de twee teams op de hoogte.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e [mailto:5.1.2e@hushmail.com]

Sent: donderdag 9 november 2017 12:41

To: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e 5.1.2e@electronicintifada.net>

Subject: Cooperation Dutch Embassy with Shufersal

Dear 5.1.2e

Just now, I phoned you about the Dutch cooperation with Shufersal supermarket chain. I send you my questions in writing at your request. I write in English because The Electronic Intifada is published in English. I copy this message to The Electronic Intifada Director who wrote earlier about a similar project between France and Shufersal, see <https://electronicintifada.net/blogs/ali-abunimah/french-government-partners-israeli-settlement-profiteer> The article will provide you with background information.

1. On 8 November, the Dutch Embassy in Tel Aviv posted a tweet to announce the opening of The Dutch Month at Shufersal: <https://twitter.com/NLinIsrael/status/928200672738242561>

The tweet reads: The CEO Shufersal and the Dutch ambassador officially opened The Dutch Month at Shufersal. The accompanying photo is attached.

2. Shufersal is complicit in Israel's settlement enterprise by operating branches in Mishor Adumim, Ariel and Gilo. Last year, French products were marketed in all Shufersal branches, including those in the illegal settlements. Will The Dutch Month products, like the French products, also be marketed in the illegal branches?

3. Shufersal profits from Israel's occupation of the West Bank and will appear in the UN database of companies benefiting from Israel's violations of rights of Palestinians. (<https://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-5034082,00.html>) For info about the UN databse see <https://electronicintifada.net/blogs/adri-nieuwhof/un-must-name-and-shame-settlement-profiteers>

4. For many years, the Dutch Foreign Ministry holds the position that Israeli settlements in occupied territory are illegal. Further, the Dutch government claims it does not support or facilitate business activities of Dutch companies linked to the settlement enterprise. How does this policy relate to the embassy's cooperation with settlement profiteer Shufersal?

5. ^{11:11} the ministry intervene to end the cooperation with Shufersal?

00108

1271707

Looking forward to receive your reply . It would be great to receive it soon.

Yours sincerely,

5.1.2e

To: 5.1 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl]
From: 5.1.2e
5.1.2e Wed 4/6/2016 10:58:09 AM
Subject: RE: VERZOEK: Innovatiedag - burgerbrieven ontmoedigingsbeleid
Received: Wed 4/6/2016 10:58:10 AM

OK, sluit op basis hiervan vervolgvragen niet uit maar dat zien we dan wel weer.

From: 5.1 5.1.2e
Sent: woensdag 6 april 2016 09:38
To: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e 5.1.2e
Subject: VERZOEK: Innovatiedag - burgerbrieven ontmoedigingsbeleid

5.1.2e

Hierbij met DJZ afgestemde concept-reactie op een drietal vervolgvragen (waaronder de onderstaande) die we ontvingen n.a.v. onze reactie op burgerbrieven over toepassing ontmoedigingsbeleid bij de Innovatiedag op 4/2. Essentie van de vragen: waarom alleen direct? We hebben ervoor gekozen om te verwijzen naar communicatie met de Kamer.

Graag verzoek om jouw kritische blik en akkoord.

Dank alvast en groet,

5.1.2e

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e @planet.nl]
Sent: woensdag 17 februari 2016 17:54
To: DAM
Cc: COM-Liaison; TEL
Subject: Re: Innovatiedag

Geachte 5.1.2e 5.1.2e,

Dank voor uw reactie. Tot mijn spijt bood die geen bevredigend antwoord op mijn e-mail aan 5.1.2e en riep uw betoog nieuwe vragen op. Dat geldt met name uw onderscheid tussen ‘directe’ en ‘indirecte’ betrokkenheid van Nederlandse en Israëlische bedrijven en instellingen bij wat u noemt ‘(het faciliteren van) de aanleg en instandhouding van nederzettingen’.

Waarom wordt dit wonderlijke onderscheid gehanteerd? Waarin ligt voor het ministerie c.q. de ambassade de legitimiteit van ‘indirecte’ betrokkenheid?

00109

1271709

Indirecte betrokkenheid vloekt evenzeer met het internationaal recht en gaat evenzeer ten koste van de (mensen)rechten van de Palestijnen als directe betrokkenheid. Niet voor niets drukken onder meer de VN Mensenrechtenraad en de vooraanstaande mensenrechtenorganisaties overheden en bedrijven al jaren met hun neus op de begrippen ketenverantwoordelijkheid en -aansprakelijkheid, en roepen zij nadrukkelijk op tot het aanpakken van indirecte betrokkenheid. En niet voor niets is de verplichting om op te treden tegen iedere vorm van betrokkenheid verankerd in de Vierde Conventie van Genève, waarover we het in het geval van Israël's nederzettingenpolitiek concreet hebben. In de toelichting op artikel 1 kunt u lezen:

'In the event of a Power failing to fulfil its obligations [i.e. Israël], the other Contracting Parties may, and *should*, endeavour to bring it back to an attitude of respect for the Convention.'

Deze verplichting behelst dat de Contracting Parties '*should do everything in their power* to ensure that the humanitarian principles underlying the Conventions are applied universally.'

Het internationaal recht biedt geen enkele ruimte voor een onderscheid tussen directe en indirecte betrokkenheid. Integendeel, het roept Nederland en andere betrokken partijen dwingend op het Israëlische nederzettingenproject met alle beschikbare middelen tot staan te brengen en terug te draaien. Vandaar mijn vraag waarin volgens het ministerie c.q. de ambassade de legitimiteit van 'indirecte' betrokkenheid ligt.

Uw betoog roept verder de vraag op waar de ambassade de grens tussen 'direct' en 'indirect' trekt. Ter illustratie wijs ik op het op de Innovatiedag aanwezige Technion, waarvan algemeen bekend is dat het gepantserde bulldozers, drones en allerlei andere apparatuur ontwikkelt, specifiek voor inzet tegen Palestijnen in bezet gebied. Worden die activiteiten door de ambassade werkelijk gekwalificeerd als koosjer, want 'indirect'? Is hier niet juist evident sprake van 'het direct faciliteren van de aanleg en instandhouding van nederzettingen' en van 'activiteiten buiten nederzettingen die ten gunste komen aan nederzettingen'? Moet Technion ook nog de bestuurders leveren voor de bulldozers die letterlijk de weg vrijmaken voor de nederzettingen, alvorens het wezenlijke betrokkenheid bij de aanleg van die nederzettingen kan worden verweten? A propos, Technion-personeel dat optreedt aan de Universiteit van Ariel – is dat ook 'indirecte betrokkenheid'?

Uw betoog maakt nieuwsgierig naar de door de ambassade gehanteerde feitelijke criteria voor het onderscheiden van 'goede' en 'foute' bedrijven en instellingen. Bestaat daar documentatie over? Dan zou ik die graag van u ontvangen. Even benieuwd ben ik naar de rapportage van de ambassade over de screening van de Israëlische bedrijven die zich voor de Innovatiedag hadden aangemeld. Ook die zou ik graag ontvangen.

Ik hoop dat u er nota van wilt nemen dat het inconsequente Nederlandse beleid in toenemende mate tot maatschappelijke bezorgdheid en irritatie leidt. Ik ben bepaald niet de enige die zich stoort aan een als uitgebalanceerd en verantwoord gepresenteerd 'ontmoedigingsbeleid' dat feitelijk het tegenovergestelde behelst. Door onderscheid te maken tussen 'directe' en 'indirecte' betrokkenheid, en instellingen als Technion als 'schone' ondernemingen te afficheren en een podium te bieden om zich aan de Nederlandse markt te presenteren, belijdt de overheid geen *ontmoediging*, maar *aanmoediging*. En draagt zij zelf bij aan hetgeen ze zegt te bestrijden: (het faciliteren van) de aanleg en instandhouding van de illegale nederzettingen. Daarmee maakt zij niet alleen inbreuk op de rechten van de Palestijnen, maar komt zij ook frontaal in botsing met het internationaal recht en de eigen Grondwet – om van de verantwoordelijkheden als 'Hoofdstad van het Internationaal Recht' nog maar te zwijgen. Dat is even zorgelijk als ernstig.

De internationaalrechtelijke verplichtingen die Nederland heeft m.b.t. Israël's nederzettingenbeleid laten aan duidelijkheid niets te wensen over. Zij staan los van de Haagse politieke waan van de dag, en laten zich niet beperken tot 'de kaders van het ontmoedigingsbeleid'. Zij rusten op de rijksoverheid en haar beleid als geheel, niet in de laatste plaats op het ministerie van Buitenlandse Zaken en onze diplomatieke vertegenwoordigingen.

Ik vraag in dit verband uw aandacht voor de principiële stellingname van de gemeente Amsterdam, die onlangs een door haarzelf geïnitieerde samenwerking tussen (bedrijven en instellingen in) Amsterdam en Tel Aviv-Jaffa aan strikte regels bond; regels die geen enkele ruimte laten voor contacten met Israëlische partijen die direct of indirect betrokken zijn bij het nederzettingenproject, het Israëlische leger en ministerie van Defensie inbegrepen. Daarmee geeft de gemeente zowel uitdrukking aan haar wens tot versterking van de banden met Tel Aviv/Israël als aan haar verplichtingen en verantwoordelijkheden in het kader van het recht. Het is een voorbeeld dat om navolging schreeuwt.

met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Op 11 feb. 2016, om 11:23 heeft DAM het volgende geschreven:

Geachte heer 5.1.2e

Dank voor uw brief van 8 februari jl. aan de 5.1.2e aangaande de door Nederland georganiseerde Innovatiedag met Israël van 4 februari jl. Uw brief werd mij ter behandeling overgedragen. Ik kan u als volgt informeren.

De Nederlandse overheid ontmoedigt al jaren economische relaties met bedrijven in Israëlische nederzettingen in de door Israël sinds 1967 bezette gebieden. Indien Nederlandse bedrijven aankloppen bij de overheid, worden zij over dit beleid geïnformeerd. De Nederlandse overheid verleent geen diensten aan Nederlandse bedrijven waar het gaat om activiteiten die zij ontplooiën in of ten behoeve van Israëlische nederzettingen in bezet Palestijns gebied. Daarnaast informeert de overheid Nederlandse bedrijven actief in gevallen waarbij zij zelf wel is betrokken, zoals het Bilaterale Samenwerkingsforum met Israël.

Het beleid is van toepassing op activiteiten van Nederlandse bedrijven als die direct bijdragen aan de aanleg en instandhouding van nederzettingen of als die de aanleg of instandhouding ervan direct faciliteren. Het gaat hierbij om activiteiten in nederzettingen, activiteiten met bedrijven gevestigd in nederzettingen en activiteiten buiten nederzettingen die ten gunste komen aan nederzettingen.

De Innovatiedag heeft plaatsgevonden conform het staande beleid. Aan de Innovatiedag hebben alleen Israëlische bedrijven deelgenomen die gevestigd zijn in Israël (binnen de grenzen van 1967). Door de ambassade in Tel Aviv heeft een screening plaatsgevonden van Israëlische bedrijven die zich voor deelname hadden aangemeld. Daarbij is niet gebleken dat er bedrijven zouden deelnemen aan de Innovatiedag die direct bijdragen aan de aanleg en instandhouding van nederzettingen of die de aanleg of instandhouding ervan direct faciliteren. Of er sprake is van enigerlei betrokkenheid of mogelijke (indirecte) banden (bijvoorbeeld middels banden met Israëlische defensie- of inlichtingenorganisaties), valt buiten de kaders van het ontmoedigingsbeleid. Voor meer informatie verwijs ik u graag naar de beantwoording van de Kamervragen over de evaluatie van de bilaterale samenwerkingsfora met Israël en de Palestijnse Gebieden van 22 april 2015 ([link](#)).

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Buitenlandse Zaken

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbuza.nl
From: 5.1.2e
Sent: Fri 12/15/2017 4:37:22 PM
Subject: RE: Voorgenomen Bezoek met Bedrijven aan Tel Aviv o.l.v. Wethouder/Loco BM Maarten Struijvenberg d.d. 28 jan - 1 feb 2018
Received: Fri 12/15/2017 4:37:23 PM

Hoi 5.1.2e,

Gemeente Rdam is initiatiefnemer van het bezoek en opdrachtgever van de bedrijvenmissie.

InnovationQuarter uit Den Haag is opdrachtnemer van de bedrijvenmissie.

De ambassade faciliteert zoals gebruikelijk het inkomende bezoek.

Voorlopige programma voorziet in ontmoetingen met de Israël Port Authority, B2B-bijeenkomst ohgv cybersecurity, bezoek aan de haven van Haifa en deelname aan CyberTech2018-conferentie.

Zullen ons maandag buigen over de vraag of en, zo ja, wanneer wij als ambassade de bedrijvenmissie (ook nog) over het ontmoedigingsbeleid informeren.

Tot zover.

Goed weekend.

5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: woensdag 13 december 2017 19:50

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

Subject: FW: Voorgenomen Bezoek met Bedrijven aan Tel Aviv o.l.v. Wethouder/Loco BM Maarten Struijvenberg d.d. 28 jan - 1 feb 2018

Hi 5.1.2e,

Dank voor je mail en de afstemming. Goed dat jullie het kabinetsbeleid ten aanzien van economische relaties met bedrijven in Israëlische nederzettingen in bezet gebied delen met andere overheden, in dit geval de Gemeente Rotterdam, bij voorgenomen bezoeken ter versterking van economische relatie met Israël. Ik heb ook even met DJZ overlegd. Het is niet helemaal duidelijk waaruit de betrokkenheid van de ambassade bij deze missie precies bestaat. Indien jullie zelf ook betrokken zijn bij de organisatie van activiteiten c.q. diensten verlenen, zou het o.i. beter zijn dat de ambassade de deelnemende bedrijven ook zelf informeert over het ontmoedigingsbeleid. Misschien kan de gemeente de lijst met deelnemers met jullie delen?

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e

Sent: dinsdag 5 december 2017 11:10

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

Subject: FW: Voorgenomen Bezoek met Bedrijven aan Tel Aviv o.l.v. Wethouder/Loco BM Maarten Struijvenberg d.d. 28 jan - 1 feb 2018

Ha 5.1.2e

Zie svp hieronder.

Hebben we als overheid en ambassade zo aan onze verplichtingen voldaan of is evt. nog extra actie nodig door ons en/of jullie?

Graag even onderling afstemmen.

Tnx. 5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e @innovationquarter.nl

Sent: dinsdag 5 december 2017 11:46

To: 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

Cc: 5.1.2e <5.1.2e @nost.org.il>; 5.1.2e 5.1.2e @innovationquarter.nl

Subject: RE: Voorgenomen Bezoek met Bedrijven aan Tel Aviv o.l.v. Wethouder/Loco BM Maarten Struijvenberg d.d. 28 jan - 1 feb 2018

Hoi 5.1.2e,

Nog bedankt voor deze mail en fijn dat je met 5.1.2e hebt kunnen spreken, zodat de wethouder goed op de hoogte is.

Overstaand ontmoedigingsbeleid zullen wij ook met onze overige deelnemers kortsluiten

00110

1271712

Met vriendelijke groet,

5.1.2e / Business Developer Internationalisering

5.1.2e



WTC The Hague / Prinses Margrietplantsoen 32 / 2595 BR Den Haag

+31 5.1.2e / www.innovationquarter.nl

Van: 5.1.2 5.1.2e ([5.1.2e]@minbuza.nl)

Verzonden: donderdag 30 november 2017 14:44

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@innovationquarter.nl>; 5.1.2e 5.1.2e@innovationquarter.nl>

CC: 5.1.2e@nost.org.il>

Onderwerp: Voorgenomen Bezoek met Bedrijven aan Tel Aviv o.l.v. Wethouder/Loco BM Maarten Struijvenberg d.d. 28 jan - 1 feb 2018

Beste 5.1.2e en 5.1.2e

Het kabinet spant zich in voor versterking van de economische betrekkingen met Israël binnen de grenzen van 1967.

Hiermee wordt mede gevolg gegeven aan de motie Van der Staaij en Voordewind over het aanmoedigen van economische relaties tussen NL en Isr bedrijven (Kamerstuk nummer 23432-363).

Hieronder treffen jullie aan de officiële tekst van het ontmoedigingsbeleid in relatie tot Israël met het verzoek potentiële deelnemers i.h.k.v. de werving i.v.m. de missie actief over dit beleid te informeren.

Zojuist heb ik ook 5.1.2e ([5.1.2e] Gemeente Rotterdam) over het ontmoedigingsbeleid geïnformeerd en hem verzocht die informatie met wethouder Struijvenberg en in voorkomend geval de Rotterdamse Raad te delen.

Als je n.a.v. dit bericht nog vragen hebt, hoor ik het graag.

Vr.gr.. 5.1.2e.

Ontmoedigingsbeleid

- Het kabinet spant zich in voor versterking van de (economische) betrekkingen met Israël (binnen de grenzen van 1967).
- De Nederlandse overheid ontmoedigt al jaren economische relaties met bedrijven in Israëlische nederzettingen in bezet gebied.
 - Indien Nederlandse bedrijven aankloppen bij de overheid, worden zij over dit beleid geïnformeerd.
 - De Nederlandse overheid verleent geen diensten aan Nederlandse bedrijven waar het gaat om activiteiten die zij ontplooiën in of ten behoeve van Israëlische nederzettingen in bezet gebied.
 - Daarnaast informeert de overheid Nederlandse bedrijven actief in gevallen waarbij zij zelf is betrokken, zoals het bilaterale samenwerkingsforum.
- Het beleid is van toepassing op activiteiten van Nederlandse bedrijven als die direct bijdragen aan de aanleg en instandhouding van nederzettingen of als die de aanleg of instandhouding ervan direct faciliteren.
- Het gaat hierbij om activiteiten in nederzettingen, activiteiten met bedrijven gevestigd in nederzettingen en activiteiten buiten nederzettingen die ten gunste komen aan nederzettingen.
- In gevallen waarin op voorhand niet duidelijk is of een activiteit ten gunste komt van nederzettingen raadt het kabinet desgevraagd Nederlandse bedrijven aan het gesprek aan te gaan met het desbetreffende Israëlische bedrijf.
- Het beleid wordt onverkort toegepast bij door de overheid georganiseerde activiteiten in het kader van het samenwerkingsforum met Israël. Aan dergelijke activiteiten nemen alleen Israëlische bedrijven deel die gevestigd zijn in 00110 Israël (binnen de grenzen van 1967) en wier activiteiten in het kader van het samenwerkingsforum ook binnen 1271712

grenzen worden uitgevoerd. Daartoe vindt in het kader van dergelijke activiteiten een screening op basis van openbare bronnen plaats van Israëlische bedrijven die zich voor deelname aanmelden.

- Het kabinetsbeleid ter zake is tevens uiteengezet in de Kamerbrief met de beantwoording van de feitelijke vragen van de vaste Kamercommissie voor Buitenlandse Zaken over de evaluatie van de bilaterale samenwerkingsfora met Israël en de Palestijnse Gebieden van 22 april 2015 (Kamerstuk nr. 23432-396, antwoord op vragen 26, 27, 42, 45, 65, 90, 91 en 94, [link](#)).
- Het is aan bedrijven zelf om te bepalen welke activiteiten zij ontplooiën en met welke partners zij samenwerken. In het kader van Internationaal Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVO) wordt van Nederlandse bedrijven verwacht dat zij onder eigen verantwoordelijkheid, met inachtneming van de OESO Richtlijnen voor Multinationale Ondernemingen, tot een afgewogen besluit komen waarover zij bereid zijn publiekelijk verantwoording af te leggen.

To: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl
Cc: 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl
From: 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e Thur 4/23/2015 1:28:47 PM
Subject: RE: Vraag freelance journalist Electronic Intifada | Reisadvies nederzettingen
Received: Thur 4/23/2015 1:28:48 PM

Hoi 5.1.2e

Zie hierbij concept-antwoord t.a.v. onderstaande mail, met akkoord DAM-MT.

Groet,

5.1.2e

5.1.2i

From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: woensdag 22 april 2015 14:25
To: 5.1.2e 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Subject: Vraag freelance journalist Electronic Intifada | Reisadvies nederzettingen

Ha 5.1.2e

Zie hieronder vragen van een mensenrechtenactiviste die publiceert op de site Electronic Intifada. Wil je een antwoord opstellen?

Kind regards,

5.1.2e 5.1.2e
Press Information

Ministry of Foreign Affairs
Bezuidenhoutseweg 67 | The Hague | The Netherlands
PO Box 20061 | 2500 EB | The Hague

T 5.1.2e
M 5.1.2e
5.1.2e @minbuza.nl
<http://www.flickr.com/photos/ministeriebz/sets>



To: 5.1.2e

Subject: Reis advies naar illegale nederzettingen?

Geachte heer 5.1.2e,

Mag ik u vragen om toelichting op het advies van de Minister om geen zaken te doen met de Israëlische nederzettingen in Palestina?

Ik schrijf een artikel over de reisbranche in Nederland welke reizen organiseert naar Israel waar regelmatig onderdelen in de nederzettingen aangeboden worden.

De Minister heeft toegezegd het advies om geen zaken te doen met de nederzettingen actief te bevorderen. In dit licht vraag ik mij af of naast de bij het CBL aangesloten supermarkten en groothandelaren, ook andere branches door het Ministerie benaderd zijn, waaronder de reis branche?

Onlangs publiceerde ik twee artikelen over reisorganisaties die hotels promoten en kamers aanbieden in de illegale nederzettingen.
<http://electronicintifada.net/content/tripadvisor-censors-complaints-about-hotels-israels-settlements/14412>
<http://electronicintifada.net/content/bookingcom-offers-hotel-rooms-israels-illegal-settlements/14300>

Mijn inziens betekent dit handel met de nederzettingen. Ik zou graag van de Minster willen weten hoe hij de reisbranche adviseert met betrekking tot reizen naar Israel en specifiek of het advies om geen zaken te doen met de nederzettingen ook geldt voor het aanbieden van hotelkamers in die illegale nederzettingen?

In afwachting van uw antwoord,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

To: 5.1.2 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl
From: 5.1.2e
5.1.2e Tue 10/9/2018 2:10:09 PM
Subject: RE: Vraag m.b.t. Nederlands busbedrijf met Israelische moeder
Received: Tue 10/9/2018 2:10:00 PM
RE: Verzoek: Graag akkoord op antwoord burgervraag ontmoedigingsbeleid

5.1.2e

Eens met de lijn. Jouw bewoordingen komen in grote mate overeen met ‘agreed language’ (DAM/IMH/DJZ) . Ik zou ook vooral de exacte zinnen in externe communicatie hanteren. Heb daarom even zitten pluizen naar de meest recente stukken. Ik kwam tot de volgende documenten:

1. Antwoorden op kamervragen van Karabulut over de VN-database met bedrijven actief in nederzettingen (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ah-tk-20172018-1574.html>);
2. de kamerbrief over Shufersal (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-23432-443.html>);
3. feitelijke vragen over Shufersal (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/kst-23432-446.html>);
4. en recentelijk de antwoorden op kamervragen van Karabulut over VOSS project/Elbit (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ah-tk-20172018-3140.html>) , m.n. t.a.v. eigen verantwoordelijkheid overheid.

NL beleid:

- Het kabinet is tegen een boycot van Israël. Het kabinet spant zich in voor versterking van de (economische) betrekkingen met Israël binnen de grenzen van 1967. [Dit soort activiteiten passen hier goed bij. Maar er zijn wel dingen om rekening mee te houden.]
- Op grond van het internationaal recht erkennen Nederland en de EU de Israëlische soevereiniteit over de sinds juni 1967 door Israël bezette gebieden niet, en beschouwen zij deze gebieden niet als een onderdeel van het Israëlische grondgebied. Nederland en de EU beschouwen Israëlische nederzettingen in bezet gebied als strijdig met internationaal recht. Dit standpunt is overigens ook vastgelegd in EU-Raadsconclusies en is in lijn met VN Veiligheidsraad-resolutie 2334 (2016).
- Voor wat betreft economische relaties met bedrijven in Israëlische nederzettingen hanteert het kabinet daartoe zoals bekend een ontmoedigingsbeleid [De Nederlandse overheid ontmoedigt al jaren economische relaties met bedrijven in Israëlische nederzettingen in bezet gebied]. Dit beleid is van toepassing op activiteiten van Nederlandse bedrijven, als die direct bijdragen aan de aanleg en instandhouding van nederzettingen of als die de aanleg of instandhouding ervan direct faciliteren. Het gaat hierbij om activiteiten in nederzettingen, activiteiten met bedrijven gevestigd in nederzettingen en activiteiten buiten nederzettingen die ten gunste komen aan nederzettingen. [Zie ook Kamerbrief over betrokkenheid van de Nederlandse ambassade bij een actiemaand van de Israëlische supermarktketen Shufersal van 4 december 2017 (Kamerstuk 23 432, nr. 443).]
- Het is aan bedrijven zelf om te bepalen welke activiteiten zij ontplooiën en met welke partners zij samenwerken. In het kader van internationaal Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVO) wordt van Nederlandse bedrijven verwacht dat zij, met inachtneming van de OESO-richtlijnen voor Multinationale Ondernemingen, tot een afgewogen besluit komen waarover zij bereid zijn publiekelijk verantwoording af te leggen.
- Daarnaast heeft de Nederlandse overheid een eigen verantwoordelijkheid om niet betrokken te zijn bij dergelijke activiteiten.
- [Eventueel nog het volgende (vgl. antwoorden VOSS-project/Elbit): De exploitatie van buslijnen door EBS, een Europese dochter van het Israëlische bedrijf Egged (dat is gevestigd binnen de internationaal erkende grenzen van Israël), in de regio Waterland heeft geen betrekking op bovengenoemde activiteiten. In deze samenwerkingsrelatie is dan ook geen sprake van een (directe) bijdrage aan of facilitering van de aanleg of instandhouding van nederzettingen.]

5.1.2i (op die plek, zie hieronder). Als je het wilt noemen denk ik beter bij algemeen beleidsuitgangspunt, zoals hierboven.

Ik voeg nog een oudere mail bij met concept beantwoording (DAM/DJZ) van een burgerbrief over deelname EBS/Egged in aanbestedingstraject voor OV in Friesland 5.1.5

Hebben we het allemaal weer eens op een rij gezet denk ik.

5.1.2e

From: 5.1.2 5.1.2e

Sent: vrijdag 5 oktober 2018 14:43

To: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: Vraag m.b.t. Nederlands busbedrijf met Israelische moeder

Ha 5.1.2e,

Geen opmerkingen van mijn kant.

Vr.gr.. 5.1.2e.

Verzonden met BlackBerry Work

(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e .2e <5.1.2e@minbuza.nl>

Datum: vrijdag 05 okt. 2018 13:09

Aan: 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>, 5.1.2e
<5.1.2e@minbuza.nl>

Onderwerp: FW: Vraag m.b.t. Nederlands busbedrijf met Israelische moeder

Beste 5.1.2e, 5.1.2e en 5.1.2e,

Ik zou graag jullie aandacht willen voor onderstaande mail van dhr. 5.1.2e van I&M – inclusief bijlage – en het antwoord dat ik van plan ben ze te geven op de voorliggende vraag.

Als jullie opmerkingen / bezwaren hebben, hoor ik dat graag per ommegaande.

Met hartelijke groet,

5.1.2e

+++

5.1.2e

5.1.2i

5.1.2i

5.1.2e

From: [5.1.2e] (5.1.2e) - BSK [5.1.2e]@minienm.nl>

Sent: vrijdag 28 september 2018 09:53

To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minbuza.nl>

Subject: Vraag m.b.t. Nederlands busbedrijf met Israelische moeder

Beste [5.1.2e],

Ik mail jou even mede op advies van [5.1.2e]. Het gaat om een vraag van staatssecretaris [5.1.2e] (zie bijgaande nota) over een in Nederland gevestigd en opererend busbedrijf EBS. Dit is een busbedrijf dat een Israëlisch moederbedrijf heeft (Egged). De staatssecretaris is gevraagd om een nieuwe zero-emissie buslijn te openen van Amsterdam naar Edam waarop wij positief hebben geadviseerd. Omdat er bij de aanbesteding van lijnen aan EBS kritische geluiden kwamen over moederbedrijf Egged (mogelijk weigeren van Palestijnse passagiers), hebben wij de staatssecretaris daar op gewezen, maar het leek ons geen reden om af te zien van de opening.

Zij vroeg (zie p 2) van de nota om toch nog eens bij BZ te vragen of er mogelijk een punt is om rekening mee te houden.

Dat doe ik bij deze. Ik zou je erkentelijk zijn indien daarover vanuit BZ nog wat aanvullende informatie kan worden verstrekt.

Alvast dank. Mocht ik aan het verkeerde adres zijn, dan zou ik het op prijs stellen wanneer je me kon doorverwijzen naar de juiste collega bij jullie.

[5.1.2e] [5.1.2e]

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

[5.1.2e]

[5.1.2e]

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Beste 5.1.2e

Genoemde moties van de Amsterdamse raad voeren verder dan het staande Nederlandse regeringsbeleid door ook samenwerking met het Israëlische leger en het Ministerie van Defensie en directe en indirecte financiële betrekkingen met Israëlische nederzettingen uit te sluiten. Over deze verhoudingen kunnen de Nederlandse posten geen uitsluitel verlenen en is de gemeente afhankelijk van de eigen capaciteit. De verregaande reikwijdte van de kwalificering 'indirect' zou in beginsel ook samenwerkingspartners van de stad Amsterdam uit kunnen sluiten die betrokken zijn bij Israëlische nederzettingen, het leger en het Ministerie van Defensie in de derde graad, vierde graad, enzovoorts. Ook om samenwerkingspartners uit te sluiten die slechts in de tweede graad betrokken zijn vraagt volledig uitsluitel om veldwerk met expertise en technische of financiële middelen die de gemeente Amsterdam niet bezit. Om optimaal gevolg te geven aan deze motie en met zicht op de uitvoerbaarheid zullen betrokken diensten daarom samenwerkingsactiviteiten uitsluiten op basis van informatie van Nederlandse posten voor zover het betreft beperkingen die gelden door het Nederlandse regeringsbeleid (zie bijlage), en tevens per casus samenwerkingsactiviteiten uitsluiten die met waarschijnlijkheid indirect of direct financieel ten gunste komen van nederzettingen, het leger en het Israëlische Ministerie van Defensie.

Groet!

5.1.2e

5.1.2e	5.1.2e
--------	--------

International Office

Municipality of Amsterdam

5.1.2e

www.amsterdam.nl/internationaal (NL)

www.amsterdam.nl/international (ENG)



Van: 5.1.2e [5.1.2e@minbuza.nl]

Verzonden: donderdag 22 september 2016 15:03

Aan: 5.1.2e 5.1.2e

CC:	5	5.1.2e	
-----	---	--------	--

Onderwerp: RE: Vragen / moties gemeenteraad Amsterdam

00113

1271719

Beste 5.1.2e,

Dank voor je komst vanochtend.

Ik begrijp dat het vervelend is in deze fase de tekst aan te passen, maar voorop moet toch staan dat deze kloppend is en noch in Amsterdam, noch op kabinetsniveau voor onnodige (politieke) verwarring leidt. Dus we zien, zoals vanochtend afgesproken, het nieuwe voorstel graag tegemoet.

Hartelijke groet,

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

Directie Noord-Afrika en Midden-Oosten/ North Africa and Middle East department
Ministerie van Buitenlandse Zaken

T.:

5.1.2e

M.:

5.1.2e@minbuza.nl

<http://www.rijksoverheid.nl/>

From: 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e@amsterdam.nl]

Sent: donderdag 22 september 2016 14:14

To: 5.1 5.1.2e

Cc: 5.1.2e 5.1.2e

Subject: RE: Vragen / moties gemeenteraad Amsterdam

Ha 5.1.2e et al,

Ik ga kijken of het mogelijk is om de tekst nog aan te passen voordat deze aan de commissie wordt voorgelegd. Maar nogmaals: de tekst is al door college goedgekeurd, dus ik kan geen garantie bieden dat ik de tekst nog kan aanpassen. Kom erop terug.

5.1.2e 5.1.2e

International Office

Municipality of Amsterdam

5.1.2e

www.amsterdam.nl/internationaal (NL)

www.amsterdam.nl/international (ENG)



Van: 5.1 5.1.2e [5.1.2e@minbuza.nl]

Verzonden: donderdag 22 september 2016 10:17

Aan: 5.1.2e 5.1.2e

CC: 5.1.2e 5.1.2e

Onderwerp: RE: Vragen / moties gemeenteraad Amsterdam

00113

1271719

Beste 5.1.2e

Dank voor het gesprek en zie graag in bijlage de contactgegevens van 5.1.2e en 5.1.2e. We zien graag je aangepaste tekstvoorstel tegemoet.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1 5.1.2e

Sent: dinsdag 20 september 2016 18:08

To: 5.1.2e @amsterdam.nl

Cc: 5.1.2e; 5.1.2e

Subject: RE: Vragen / moties gemeenteraad Amsterdam

Geachte heer 5.1.2e

Dank voor uw mail aan ambassade Tel Aviv. De collega's op de ambassade hebben mij gevraagd op uw mail te reageren.

Veel dank in de eerste plaats voor de mogelijkheid om mee te kijken op uw tekstvoorstel. Hierbij enkele opmerkingen in reactie. Wij achten het vooral van belang dat in de tekst duidelijk wordt waar een adviserende rol kan liggen voor het ministerie van Buitenlandse Zaken, in dit geval de posten in Tel Aviv en Ramallah, bij de uitvoering van de moties van de gemeente Amsterdam. Daarvoor is het nodig om een onderscheid te maken tussen:

a. *het kabinetsbeleid ten aanzien van samenwerking met het Israëlische ministerie van Defensie/de Israëlische strijdkrachten*: Zoals aangegeven in de Kamerbrief van 19 mei 2014 ([link](#)) worden activiteiten in het kader van defensiesamenwerking met Israël uitgevoerd binnen Israël en Nederland op basis van de internationaal erkende grenzen van beide landen. Het is derhalve geen staand kabinetsbeleid het Israëlische ministerie van Defensie en/of de Israëlische strijdkrachten uit te sluiten van samenwerking, zolang deze binnen Israël op basis van de grenzen van 1967 plaatsvindt.

b. *het kabinetsbeleid ten aanzien van Israëlische nederzettingen in bezet gebied*: Hier geldt het ontmoedigingsbeleid, dat de overheid al jarenlang hanteert. Indien Nederlandse bedrijven aankloppen bij de overheid, worden zij over dit beleid geïnformeerd. De Nederlandse overheid verleent geen diensten aan Nederlandse bedrijven waar het gaat om activiteiten die zij ontplooiën in of voor Israëlische nederzettingen in bezet Palestijns gebied. Daarnaast informeert de overheid Nederlandse bedrijven actief in gevallen waarbij zij zelf betrokken is. Het Nederlandse beleid is van toepassing op activiteiten van Nederlandse bedrijven als die direct bijdragen aan de aanleg of instandhouding van nederzettingen of als die de aanleg of instandhouding ervan direct faciliteren. Het gaat hierbij om activiteiten in nederzettingen, activiteiten met bedrijven gevestigd in nederzettingen en activiteiten buiten nederzettingen die ten gunste komen aan nederzettingen. In gevallen waarin op voorhand niet duidelijk is of een activiteit ten gunste komt van nederzettingen, zoals het geval kan zijn bij bijvoorbeeld kennisuitwisseling of aandelen/investeringen, raadt het kabinet desgevraagd Nederlandse bedrijven aan het gesprek aan te gaan met het desbetreffende Israëlische bedrijf. Het beleid wordt onverkort toegepast bij door de overheid georganiseerde activiteiten in het kader van het samenwerkingsforum met Israël. Aan dergelijke activiteiten nemen alleen Israëlische bedrijven deel die gevestigd zijn in Israël (binnen de grenzen van 1967) en wier activiteiten in het kader van het samenwerkingsforum ook binnen die grenzen worden uitgevoerd. Daartoe vindt in het kader van dergelijke activiteiten een screening op basis van openbare bronnen plaats van Israëlische bedrijven die zich voor deelname aanmelden. Het kabinetsbeleid ter zake is tevens uiteengezet in de Kamerbrief met de beantwoording van de feitelijke vragen van de vaste Kamercommissie voor Buitenlandse Zaken over de evaluatie van de bilaterale samenwerkingsfora met Israël en de Palestijnse Gebieden van 22 april 2015 (Kamerstuk nr. 23432-396, antwoord op vragen 26, 27, 42, 45, 65, 90, 91 en 94, [link](#)). Het is overigens aan bedrijven zelf om te bepalen welke activiteiten zij ontplooiën en met welke partners zij samenwerken. In het kader van Internationaal Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVO) wordt van Nederlandse bedrijven verwacht dat zij onder eigen verantwoordelijkheid tot een afgewogen besluit komen waarover zij bereid zijn publiekelijk verantwoording af te leggen.

Op grond van deze kaders geldt concreet het volgende t.a.v. de rol van de posten:

- De Nederlandse ambassade in Tel Aviv en de Nederlandse vertegenwoordiging in Ramallah kunnen geen rol spelen voor wat betreft advisering bij de uitvoering van de motie van de gemeenteraad in Amsterdam "om er voor te zorgen dat in de projecten niet wordt samengewerkt met partijen die een band hebben met het Israëlische leger en/of het Ministerie van Defensie."

- De Nederlandse ambassade in Tel Aviv kan desgevraagd in concrete gevallen slechts advies geven langs de bovengenoemde kaders van het kabinetsbeleid waar het gaat om de uitvoering van de motie betreffende het nederzettingenbeleid.

00113

1271719

Doordat het huidige tekstvoorstel geen onderscheid maakt bij de uitvoering van beide moties, kan verwarring ontstaan over de kaders van het kabinetsbeleid op het gebied van defensiesamenwerking enerzijds en economische relaties met nederzettingen anderzijds. Graag verzoek ik u daarom om een onderscheid te maken in het tekstvoorstel t.a.v. de uitvoering van beide moties en duidelijk te maken waar, op grond van bovengenoemde kaders van het kabinetsbeleid, de posten in Tel Aviv en Ramallah u wel en niet kunnen adviseren. Dat advies zal overigens afhankelijk zijn van de beschikbare informatie en capaciteit op de post. Tegen die achtergrond is uw zin "... wordt bij elk inkomend of uitgaand verzoek tot samenwerking tussen een Israëlische partij en de gemeente Amsterdam via de Nederlandse posten in Israël en de Palestijnse gebieden een check uitgevoerd" te stellig geformuleerd.

Heel graag zien wij het aangepaste tekstvoorstel tegemoet en ik ben uiteraard bereid om mee te denken met de juiste formuleringen ten aanzien van het kabinetsbeleid.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Cluster Midden Oosten Vredes Proces (MOVP)



Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Noord-Afrika en Midden-Oosten
Bezuidenhoutseweg 67 | 2594 AC | Den Haag
Postbus 20061 | 2500 EB | Den Haag

T 5.1.2e

5.1.2e .2e

From: 5.1.2e 5.1.2e [mailto:5.1.2e@amsterdam.nl]

Sent: donderdag 25 augustus 2016 12:24

To: 5.1.2e 5.1.2e

Subject: RE: schriftelijke vragen Groot Wassink

Beste 5.1.2e,

Dank voor je bereidheid om er even naar te kijken. Ik heb nu het volgende geformuleerd:

In navolging van de motie van de raad om uitvoer vanuit of invoer in en directe en indirecte financiële betrekkingen met nederzettingen uit te sluiten en de motie om te waarborgen dat in projecten niet wordt samengewerkt met partijen die een band hebben met het Israëlische leger en/of het Ministerie van Defensie wordt bij elk inkomend of uitgaand verzoek tot samenwerking tussen een Israëlische partij en de gemeente Amsterdam via de Nederlandse posten in Israël en de Palestijnse gebieden een check uitgevoerd.

Genoemde moties van de Amsterdamse raad voeren verder dan het staande Nederlandse regeringsbeleid door ook indirecte samenwerking met Israëlische nederzettingen, het leger en het Ministerie van Defensie uit te sluiten. Waar het betreft deze indirecte verhoudingen kunnen de Nederlandse posten geen uitsluitel verlenen en is de gemeente afhankelijk van de eigen capaciteit. De verregaande reikwijdte van de kwalificering 'indirect' zou in beginsel ook samenwerkingspartners van de stad Amsterdam uitsluiten die betrokken zijn bij nederzettingen, het leger en het Ministerie van Defensie in de derde graad, vierde graad, enzovoorts. Ook om samenwerkingspartners uit te sluiten die slechts in de tweede graad betrokken zijn vraagt volledig uitsluitel om veldwerk met expertise en technische of financiële middelen die de gemeente Amsterdam niet bezit. Om optimaal gevolg te geven aan deze motie met zicht op de uitvoerbaarheid zullen betrokken diensten daarom voorstellen tot samenwerking beoordelen op basis van desk research en informatie van Nederlandse posten om indirecte betrokkenheid in de eerste of tweede graad met nederzettingen, het leger en het Ministerie van Defensie met zo groot mogelijke waarschijnlijkheid uit te sluiten.

Het gaat om deze moties:

Motie Toekomstige samenwerking met Tel Aviv en Ramallah - geen steun aan bezettingspolitiek en nederzettingenbeleid (TA2015-001357)

dat Amsterdam geen uitvoer naar, invoer uit, of directe noch indirecte financiële betrekkingen met illegale nederzettingen op bezet Palestijns gebied zal onderhouden

Motie Toekomstige samenwerking met Tel Aviv en Ramallah - militair-industrieel complex en de defensie-industrie (TA2015-001358)

er voor te zorgen dat in de projecten niet wordt samengewerkt met partijen die een band hebben met het Israëlische leger en/of het Ministerie van Defensie

5.1.2e 5.1.2e

International Office

Municipality of Amsterdam

Amstel 1

1011 PN AMSTERDAM

5.1.2e

5.1.2e @amsterdam.nl

www.amsterdam.nl/internationaal (NL)

www.amsterdam.nl/international (ENG)

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl; 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl
Cc: 5.1.2e 5.1.2e @minbuza.nl
From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: Fri 8/2/2013 11:09:00 AM
Subject: RE: zin due diligence Better place
Received: Fri 8/2/2013 11:09:00 AM
[Untitled attachment 00013.txt](#)

This is a multipart message in MIME format.

-----=<hprm>
Content-Type: multipart/alternative;
boundary="-----<hprmalt>"

-----=<hprmalt>
Content-Type: text/plain;
charset="us-ascii";
Content-Transfer-Encoding: 7bit

5.1.2e en 5.1.2e,

Het antwoord lijkt me vooral in te spelen op het woord plicht' in de vraag. Daardoor lijkt de vraagsteller zich op het juridisch domein te willen begeven.

Maar de vraagsteller vergist zich / verhaspelt de UN Guiding Principles on Business and Human Rights (Ruggie Guiding Principles), volgens mij. Er is geen juridische plicht tot het doen van due diligence'. Er is voor bedrijven (en ook voor een overheid als die opereert als private partij, lijkt me) een verantwoordelijkheid (morele plicht) tot het doen van due diligence' (responsibility to respect human rights).

5.1.2i

5.1.2e geeft kort door de bocht aan dat je je als bedrijf dient te vergewissen van de mogelijke negatieve effecten in je supply chain (zowel waar je directly linked bent als waar je indirectly linked, bijvoorbeeld vanwege de relatie van een dochter met een moeder, bent). En, waar die worden aangetroffen, te kijken wat je er aan kunt doen en de risico's op het manifesteren van negatieve effecten zo klein mogelijk maken. Dat is dus de wijze waarop de vraagsteller vindt dat de gemeente Amsterdam, NL en de EU naar hun zakelijke relatie met Better Place hadden moeten kijken. Dus hoe gaat de overheid zichzelf dan aanspreken op de zorgvuldigheid die zij cf Ruggie in haar aanbestedingsproces volgens de vraagsteller had dienen te betrachten?

5.1.2i

Kunnen jullie dit volgen? En, zo ja, hoe zien jullie deze exegese?

Groet,

5.1.2e

.....
Directorate General for Foreign Economic Relations

Ministry of Foreign Affairs

Bezuidenhoutseweg 67 | 2494 AC | The Hague

P.O. box 20061 | 2500 EB | The Hague

.....

T + 31 5.1.2e
M + 31 5.1.2e

5.1.2e@minbuza.nl <5.1.2e@minbuza.nl>

From: 5.1.2e
Sent: vrijdag 2 augustus 2013 11:39
To: 5.1.2e 5.1.2e van
Subject: zin due diligence Better place

Wat vind jij van onderstaande antwoord over zorgplicht?

Ik stuur 5.1.2e nog een mail, maar zorgplicht is meer jouw ding.

From: 5.1.2e
Sent: vrijdag 2 augustus 2013 11:06
To: 5.1.2e
Subject: RE: Better place

5.1.2e

Ter info. Antwoord dat 5.1.2e 1.2e en ik voor ogen hadden bij vraag 4.

4

Deelt u de opvatting dat in het kader van Nederlandse plicht tot "due diligence" de gemeente Amsterdam, de Nederlandse staat en de EU beter niet met Better Place in zee konden gaan, tenzij Better Place openlijk afscheid had genomen van ondersteuning van de bezetting en haar stations in de bezette gebieden had afgestoten? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat betekent dat voor uw beleid van actieve ontmoediging van contacten met het bedrijfsleven om in en met de nederzettingen zaken te doen?

5.1.2i

Vr. groet

5.1.2e

DJZ/IR

5.1.2e

5.1.2e

Reeds beoordeeld 1327316

5.1.2e

Reeds beoordeeld 1327316

To: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e @minbuza.nl, 5.1.2e @minbuza.nl, 5.1.2e @minbuza.nl, 5.1.2e @nfia.com, 5.1.2e
5.1.2e @minbuza.nl, 5.1.2e @minbuza.nl, 5.1.2e @minbuza.nl, 5.1.2e @minbuza.nl, 5.1.2e @minbuza.nl, 5.1.2e @minbuza.nl
5.1.2e @minbuza.nl
From: 5.1.2e
Subject: RE: Bezoek Amsterdam - vraag ontmoedigingsbeleid
Received: Fri 2/17/2017 9:49:28 AM

Dag 5.1.2e,

Dank voor je snelle reactie en uitleg. 5.1.2e te be sure: ik neem aan dat jullie - gezien de betrokkenheid van de Ambassade bij deze activiteit – de deelnemende Nederlandse bedrijven (wellicht via gemeente A'dam?) informeren over het ontmoedigingsbeleid? Voor alle zekerheid stuur ik hieronder de tekst die daarbij gehanteerd kan worden.

Fijn verlof gewenst!

Groet,

5.1.2e

Het kabinet spant zich in voor versterking van de (economische) betrekkingen met Israël (binnen de grenzen van 1967).

De Nederlandse overheid ontmoedigt al jaren economische relaties met bedrijven in Israëlische nederzettingen in bezet gebied.

- o Indien Nederlandse bedrijven aankloppen bij de overheid, worden zij over dit beleid geïnformeerd.
- o De Nederlandse overheid verleent geen diensten aan Nederlandse bedrijven waar het gaat om activiteiten die zij ontplooiën in of ten behoeve van Israëlische nederzettingen in bezet gebied.
- o Daarnaast informeert de overheid Nederlandse bedrijven actief in gevallen waarbij zij zelf is betrokken, zoals het bilaterale samenwerkingsforum.

Het beleid is van toepassing op activiteiten van Nederlandse bedrijven als die direct bijdragen aan de aanleg en instandhouding van nederzettingen of als die de aanleg of instandhouding ervan direct faciliteren.

Het gaat hierbij om activiteiten in nederzettingen, activiteiten met bedrijven gevestigd in nederzettingen en activiteiten buiten nederzettingen die ten gunste komen aan nederzettingen.

In gevallen waarin op voorhand niet duidelijk is of een activiteit ten gunste komt van nederzettingen raadt het kabinet desgevraagd Nederlandse bedrijven aan het gesprek aan te gaan met het desbetreffende Israëlische bedrijf.

Het beleid wordt onverkort toegepast bij door de overheid georganiseerde activiteiten in het kader van het samenwerkingsforum met Israël. Aan dergelijke activiteiten nemen alleen Israëlische bedrijven deel die gevestigd zijn in Israël (binnen de grenzen van 1967) en wier activiteiten in het kader van het samenwerkingsforum ook binnen die grenzen worden uitgevoerd. Daartoe vindt in het kader van dergelijke activiteiten een screening op basis van openbare bronnen plaats van Israëlische bedrijven die zich voor deelname aanmelden.

Het kabinetsbeleid ter zake is tevens uiteengezet in de Kamerbrief met de beantwoording van de feitelijke vragen van de vaste Kamercommissie voor Buitenlandse Zaken over de evaluatie van de bilaterale samenwerkingsfora met Israël en de Palestijnse Gebieden van 22 april 2015 (Kamerstuk nr. 23432-396, antwoord op vragen 26, 27, 42, 45, 65, 90, 91 en 94, [link](#)).

Het is aan bedrijven zelf om te bepalen welke activiteiten zij ontplooiën en met welke partners zij samenwerken. In het kader van Internationaal Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVO) wordt van Nederlandse bedrijven verwacht dat zij onder eigen verantwoordelijkheid, met inachtneming van de OESO Richtlijnen voor Multinationale Ondernemingen, tot een afgewogen besluit komen waarover zij bereid zijn publiekelijk verantwoording af te leggen.

From: 5.1.2e

Sent: donderdag 16 februari 2017 22:27

To: 00115 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>

1272645

Cc: 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e
<5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e <5.1.2e@minbuza.nl>; 5.1.2e, 5.1.2e@nfia.com>; 5.1.2e
<5.1.2e@minbuza.nl>

Subject: RE: Bezoek Amsterdam - vraag ontmoedigingsbeleid

Dank, 5.1.2e. Wij organiseren voor Gemeente A'dam op hun verzoek 4 zaken:

- briefing door 5.1.2e
- ontmoeting met een aantal NGO's
- buffet-diner in residentie
- (vandaag erbij gekomen): ontmoeting met LGBT netwerk (wschl in de vorm van LGBT ondernemers).

Daarnaast staat onze NFIA 5.1.2e in contact met Amsterdam Inbusiness over het parallelle programma van de begeleidende Amsterdamse zakendelegatie en wie aan ISR zijde daarvoor uitgenodigd kan worden.

Uiteraard houden wij bij eea rekening met de kaders van het ontmoedigingsbeleid. Sterker nog, zoals je zelf ook aangeeft, het A'damse beleid is nog strenger en daar hebben wij als facilitator ook enigszins rekening mee te houden.

A'dam ook goed op de hoogte van het beleid van de Rijksoverheid. Ze komen hier niet voor t eerst.

Laat me weten of dit jouw vragen beantwoordt. Ik ben tot en met woensdag even met verlof in NL - tot die tijd kun je het beste 5.1.2e benaderen.

Groet!

5.1.2e

From: 5.1 5.1.2e
Sent: donderdag 16 februari 2017 18:09:34
To: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
Subject: Bezoek Amsterdam - vraag ontmoedigingsbeleid

Beste 5.1.2e,

Ik werd zojuist gebeld door 5.1.2e 5.1.2e van gemeente Amsterdam over het bezoek van wethouder EZ Ollongren aan de regio begin maart. Blijkbaar organiseert gemeente Amsterdam tijdens het bezoek in Tel Aviv een kennismaking tussen Nederlandse en Israëlische bedrijven. Vraag was of en hoe een dergelijke activiteit binnen kaders ontmoedigingsbeleid zou vallen (Amsterdam heeft zelf overigens stringenter criteria). Ik heb hem gewezen op het beleid zoals uiteengezet in een Kamerbrief. Ik heb voorts aangegeven dat, afgaande op beschrijving van Amsterdam, zo'n kennismaking ('netwerkbijeenkomst') in Tel Aviv in principe binnen kaders ontmoedigingsbeleid valt, want de activiteit zelf draagt niet direct bij aan de aanleg of instandhouding van nederzetting of faciliteert de aanleg of instandhouding van nederzettingen niet direct. Heb daarbij wel aangegeven dat voorwaarde is dat deelnemende Israëlische bedrijven gevestigd moeten zijn binnen de grenzen van 1967.

Desgevraagd gaf 5.1.2e aan dat de gemeente hierover ook contact had met ambassade Tel Aviv, en ik heb hem ook geadviseerd om hierover in eerste instantie met jullie contact te hebben voor mogelijk advies.

Ik hoop dat de informatie die ik heb gegeven overeenkomt met wat jullie richting A'dam hebben gecommuniceerd. Mijn vraag is verder in hoeverre jullie als Ambassade (direct/indirect) betrokken zijn bij de organisatie van deze specifieke activiteit in het kader van het bezoek van de gemeente Amsterdam.

Valt het te overwegen dat jullie als Ambassade – zelfs als jullie niet betrokken zijn bij deze activiteit – voor alle zekerheid voor onszelf een check doen van de Israëlische bedrijven die deelnemen aan deze activiteit langs de kaders van het ontmoedigingsbeleid? En weten jullie of de gemeente Amsterdam de deelnemende Nederlandse bedrijven vooraf informeert over het Nederlandse ontmoedigingsbeleid?

00115
Lain vast voor je reactie.

1272645

Groet,

5.1.2e

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minbuza.nl]
From: [redacted]
5.1.2e Fri 8/30/2019 12:05:02 PM
Subject: RE: Aanvraag [redacted] 5.1.2f BV
Received: Fri 8/30/2019 12:04:00 PM

Ha [redacted] 5.1.2e

Interessante casus, soortgelijke cases zijn ook besproken bij de WG enabling remediation van het bankenconvenant, in discussies over linkage onder de OESO RL en UNGP's.

Eens met jouw visie en die van DAM m.b.t. ontmoedigingsbeleid.

DAM geeft aan:

“De Nederlandse overheid verleent geen diensten aan Nederlandse bedrijven waar het gaat om activiteiten die zij ontplooiën in of ten behoeve van Israëlische nederzettingen in bezet gebied.”

- ▽Als Atradius hard kan maken dat deze activiteiten niet ten goede komen aan de activiteiten van het hoofdkantoor in de bezette gebieden dan is er volgens het ontmoedigingsbeleid geen bezwaar, zoals jij en DAM ook aangeven.
- ▽Ook vind ik de voorwaarde van DAM over de locatie van het hoofdkantoor van belang, maar ik zie dat [redacted] 5.1.2e dit al uitzoekt. Wat betreft de OESO RL ben ik het met je eens wat betreft mogelijkheden tot uitoefenen invloed en de link tussen activiteiten Ivoorkust en hoofdkantoor. We zouden Atradius DSB mee kunnen geven:
- ▽Hoewel de verzekering voor een activiteit van een dochteronderneming in Ivoorkust is, is er door deze verzekering voor de dochteronderneming wel een link met het hoofdkantoor.
- ▽Hierbij is van belang om te weten (of proberen te achterhalen) of de financiering voor de activiteiten van het hoofdkantoor komen (en dus eventueel gefinancierd worden uit opbrengsten van activiteiten in de bezette gebieden).
- ▽Ook is het verstandig om te bekijken of/hoe Atradius DSB invloed kan aanwenden richting de dochteronderneming m.b.t. de activiteiten in de bezette gebieden.

Geef jij het door aan [redacted] 5.1.2e ? Dank!

Groet,
[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>
Sent: woensdag 28 augustus 2019 09:41
To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 2 [redacted] 5.1.2e @minbuza.nl>
Subject: RE: Aanvraag [redacted] 5.1.2f BV
Hi [redacted] 5.1.2e

Ja klopt, ik heb de bezette gebieden/ontmoedigingsbeleid in mijn takenpakket.

Als DAM hard kan maken dat de te verzekeren transactie activiteiten van de dochteronderneming in Ivoorkust geen link hebben met activiteiten in de bezette gebieden die ten gunste komen aan Israëlische nederzettingen, dan lijkt het mij ook vanuit IMVO-beleid gezien geen bezwaar voor het in behandeling nemen van deze aanvraag. De dochteronderneming zou wellicht nog wel haar invloed kunnen gebruiken richting het moederbedrijf zou ik zeggen, vanwege ketenverantwoordelijkheid, maar als er geen voordeel behaald wordt door het moederbedrijf door de activiteiten van de dochter in Ivoorkust, lijkt het mij onjuist om de aanvraag niet in behandeling te nemen. Het is anders wel erg moeilijk voor bedrijven om überhaupt nog te ondernemen zou ik zeggen, maar hoor graag ook jouw visie.

Groet, [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted] 2 [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Reeds beoordeeld in 1280091

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted] 2 [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Reeds beoordeeld in 1280091

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

--	--

5.1.2e	2e
--------	----

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Reeds beoordeeld in 1280091

Reeds beoordeeld in 1280091

To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @minbuza.nl
From: [5.1.2e]
Sent: Mon 9/7/2020 4:59:27 PM
Subject: RE: Brief Centraal Bureau Levensmiddelenhandel over invoer producten uit bezette gebieden
Received: Mon 9/7/2020 4:59:00 PM
[Brief CBL TvW.docx](#)

Ik heb er naar gekeken, maar ik kreeg een read only document, zie bijlage voor mijn opmerkingen.

Het is grotendeels een [5.1.2e] antwoord dus daar heb ik me niet echt in verdiept, ik vond het wel logisch klinken en ik heb één stuk gemarkeerd waarvan ik me afvraag of het er echt in moet maar ik denk dat we dat aan [5.1.2e] kunnen laten ☺.

Het stuk over IMVO klopt, het kan wel nuttig zijn om voor de duidelijkheid te verwijzen naar de casus.

Ik hoop dat dit helpt!

From: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @minbuza.nl>

Sent: maandag 7 september 2020 17:55

To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @minbuza.nl>

Subject: RE: Brief Centraal Bureau Levensmiddelenhandel over invoer producten uit bezette gebieden

Ja, daar heb je wel een punt. Als je geen tijd hebt doe ik het wel rechtstreeks.

From: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @minbuza.nl>

Sent: maandag 7 september 2020 17:31

To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @minbuza.nl>

Subject: RE: Brief Centraal Bureau Levensmiddelenhandel over invoer producten uit bezette gebieden

Ha [5.1.2e],

Nee, ik heb een versie voorbij zien komen maar ik heb het bij [5.1.2e] en [5.1.2e] gelaten omdat het ontmoedigingsbeleid betreft.

Ik zal er naar kijken.

Groet,

[5.1.2e]

From: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @minbuza.nl>

Sent: maandag 7 september 2020 17:17

To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @minbuza.nl>

Subject: FW: Brief Centraal Bureau Levensmiddelenhandel over invoer producten uit bezette gebieden

Hi [5.1.2e], had jij hierop meegekeken? If not, zou je dat willen doen? Groet, [5.1.2e]

From: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @minbuza.nl>

Sent: maandag 7 september 2020 16:03

To: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @minbuza.nl>; [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @minbuza.nl>

Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] @minbuza.nl>

Subject: Brief Centraal Bureau Levensmiddelenhandel over invoer producten uit bezette gebieden

Goedemiddag [5.1.2e],

Het Centraal Bureau Levensmiddelenhandel heeft een brief aan BZ gestuurd (aan [5.1.2e] [5.1.2e] DAM) met vragen over de geldende wet- en regelgeving met betrekking tot de invoer en herkomstaanduiding van producten uit de door Israël bezette gebieden. Ook verwijst CBL naar de UNGP.

[5.1.2e] en ik hebben in afstemming met DAM en DJZ een antwoord opgesteld. De informatie is in lijn met eerdere vragen die hierover zijn beantwoord richting de Kamer (ook recente sets over dit onderwerp).

De eerste brief heeft BZ overigens niet bereikt, vandaar dat deze later nogmaals digitaal is verzonden aan DAM (blijkbaar ook IMH, niet gezien).

Gezien de inhoud van de brief (invoer en IMVO) lijkt het ons het meest logisch dat [5.1.2e] deze verstuurt namens BZ.

We horen graag of jullie op/aanmerkingen hebben op de antwoordbrief of voorgestelde beantwoording.

Groet,

[5.1.2e]

0224

5.1.2e

maandag 7 december 2009 14:23

5.1.2e

c:

Subject:

5.1.2e

5.1.2e

RE: Information about Dead Sea Laboratories (Ahava)

5.1.2e

5.1.2e

Many thanks for the information. It is useful to know about your organization / database. As you may well know we at the Dutch Embassy do not provide services to enterprises in the settlements, nor to Dutch companies that want to do business with settlement organizations. From that point of view we are following the Ahava case.

Yours sincerely,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Embassy of The Netherlands
Tel Aviv, Israel

-----Original Message-----

From: 5.1.2e@gmail.com]

Sent: maandag 7 december 2009 11:48

To: 5.1.2e 5.1.2e .2e

Cc: 5.1.2e 5.1.2e .2e

Subject: Information about Dead Sea Laboratories (Ahava)

Dear Sirs,

As part of our cooperation with the Dutch ICCO organization it was suggested to us to approach you to introduce our work to you and to offer our knowledge and expertise. We are a research project dedicated to investigating and documenting corporate economic involvement in the occupation of Palestine. The information we compile about the different companies we publish on our online database which can be found at www.whoprofits.org. This project, titled Who Profits from the Occupation, is one of the activities initiated by the Coalition of Women for Peace, Israel, in promoting a just resolution to the regional conflict (see also www.coalitionofwomen.org).

As part of our research we have compiled a file about a company called Dead Sea Laboratories which uses the brand name of Ahava. Our partners in ICCO thought that the information we gathered about this company may be of interest to you. As you probably already know, despite having an address in Hulon, the factory of this company is located in the West Bank settlement of Mitzpe Shalem. Ahava is also partly owned by the cooperative society of the settlements of Mitzpe Shalem and of another West Bank settlement called Kalia. Together these settlements own a little over 44% of Ahava shares. Additionally, according to our sources, the company also makes use of mud collected from a site which is in the occupied territory, next to the settlement of Kalia, in its products. Thus, natural resources from the occupied territory are being used by this Israeli company.

We will be happy to assist you if you need any additional information or have any questions for us.

Sincerely,

5.1.2e

The Who Profits from the Occupation Project
The Coalition of Women for Peace, Israel
Tel: 5.1.2e

12
tellen

From: [5.1.2e] [5.1.2e]
Sent: woensdag 2 december 2009 9:31
To: [5.1.2e]
Subject: FW: Ambassade en EU beleid

[5.1.2e]

Welkom terug! Deze mail in ez 4 svp.

Dank.

[5.1.2e]

From: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@icco.nl]
Sent: dinsdag 1 december 2009 17:58
To: [5.1.2e] [5.1.2e]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]
Subject: RE: Ambassade en EU beleid

Dag [5.1.2e]

Dank je voor de toelichting.

met hartelijke groet,

[5.1.2e]

From: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]@minbuza.nl]
Sent: maandag 30 november 2009 17:12
To: [5.1.2e] [5.1.2e]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]
Subject: RE: Ambassade en EU beleid

Dag [5.1.2e],

Deze ambassade verleent idd geen diensten aan bedrijven in nederzettingen op de Westoever. Ook verlenen wij geen diensten aan NL bedrijven die zaken willen doen met organisaties die in de nederzettingen zetelen. Bovendien: als NL bedrijven onze assistentie vragen bij het zoeken naar Israëlische partners verstrekken wij uitsluitend gegevens over mogelijke partners in "Israël proper", ook wanneer wij bedrijven in nederzettingen zouden kennen die - puur op de inhoud - een "perfect match" zouden vormen.

Er is een heldere EU-positie inzake Israëlische nederzettingen op de Westoever, namelijk dat alle nederzettingen op de Westoever illegaal zijn (dus niet alleen de "illegal outposts" die ook volgens Israëlisch recht niet legaal zijn). Ik ben mij niet bewust van specifiek EU-**handels**beleid inzake nederzettingen bovenop de algemene positie zoals hiervoor vermeld. [5.1.2a]

[5.1.2a] Of dit voor alle 25 collega's geldt (Luxemburg heeft geen diplomatieke vestiging hier) en hoever ze allemaal precies gaan, durf ik niet te zeggen.

Vriendelijke groet,

[5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]
 [5.1.2e]

Nederlandse Ambassade Tel Aviv
 Israël

From: [5.1.2e]2e [5.1.2e]@icco.nl]
Sent: woensdag 25 november 2009 17:16
To: [5.1.2e], [5.1.2e]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]
Subject: Ambassade en EU beleid

Beste [5.1.2e],

Ik loop mijn reisverslag na en lees opnieuw mijn verslag van ons bezoek.
Nogmaals dank voor de goede ontvangst.

Inmiddels heb ik [5.1.2e] gesproken, van AIC, over ons onderzoek naar economische banden tussen Nederlandse spelers en de bezetting.
Hij wil tzt graag een afspraak maken voor een diepgaander gesprek.
Daar komen we later graag op terug.

Ik heb eenkorte vraag. Het is duidelijk dat onze ambassade geen diensten verleent aan bedrijven die in een settlement gevestigd zijn of zich willen vestigen.
Mag ik je vragen of dat EU beleid is?

Met hartelijke groeten,

[5.1.2e]2e

This email has been scanned by the MessageLabs Email Security System.
For more information please visit <http://www.messagelabs.com/email>

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

This email has been scanned by the MessageLabs Email Security System.
For more information please visit <http://www.messagelabs.com/email>

This email has been scanned by the MessageLabs Email Security System.
For more information please visit <http://www.messagelabs.com/email>

Dez 4

5.1.2e

5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: dinsdag 1 december 2009 9:48

To: 5.1.2e, 5.1.2e

Subject: RE: Ambassade en EU beleid

top!

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Reeds beoordeeld in bovenstaande

5.1.2e 2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 2e

Reeds beoordeeld in bovenstaande

5.1.2e, 5.1.2e

From: 5.1.2e, 5.1.2e

Sent: maandag 30 november 2009 16:34

To: 5.1.2e 5.1.2e

Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Subject: RE: Ambassade en EU beleid

5.1.2e,

Dank. Ga er hiermee vanuit dat jullie kunnen leven met ons antwoord.

5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e

Sent: maandag 30 november 2009 13:25

To: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1. 5.1.2e

Cc: 5.1.2e 5.1.2e

Subject: RE: Ambassade en EU beleid

Er bestaat inderdaad niet zoiets als een gemeenschappelijk EU-handelsbevorderingsbeleid, handelsbevordering is in beginsel een competentie van afzonderlijke EULS. Handelsontmoediging vindt m.i. slechts in informele zin plaats: er staan geen sancties op het aanknopen van economische betrekkingen met bedrijven in nederzettingen. Ik vraag mij af of zoiets ook in praktische zin mogelijk zal zijn.

5.1.2e

From: 5.1.2e, 5.1.2e

Sent: maandag 30 november 2009 11:52

To: 5.1. 5.1.2e

Cc: 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e

Subject: RE: Ambassade en EU beleid

Dag 5.1.2e,

Voordat ik onderstaand antwoord op de vraag van ICCO uitstuur, wil ik het eerst even aan jullie voorleggen (mede mhoo mogelijke kamervragen die het oproept). Graag jullie akkoord.

Dank en groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2i

5.1.2i

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Reeds beoordeeld

5.1.2e2e

5.1.2e, 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e [redacted]@ec.europa.eu]
Sent: vrijdag 27 november 2009 15:58
To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e
Subject: RE: question

5.1.2e

5.1.2a

-----Original Message-----

From: [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e [redacted]@minbuza.nl]
Sent: 27 November 2009 15:05
To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e
Subject: question

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

A trade-related question: we at the Dutch embassy do not provide any services to Dutch companies that want to do business (of whatever kind) with partner organizations that have their seat in settlements in the West Bank. In addition, when Dutch organizations ask for our assistance in finding trade partners and we present them with a list of "hits" we always make sure that names & contact details of settlement organizations do not appear on that list, even if they constitute "the perfect match".

We were approached by a Dutch NGO and they wanted to know whether this is common EU policy. I guess "yes" but I just wanted to check with you.

Regards,

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e

Embassy of The Netherlands

Help save paper! Do you really need to print this email?

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

5.1.5

5.1.5

5.1.2e

5.1.2e

From: 5.1.2e|2e 5.1.2e@icco.nl
 Sent: woensdag 6 december 2006 13:11
 To: 5.1.2e|2e
 Subject: Persbericht: ASN Bank breekt met multinational Veolia
 Importance: High

PERSBERICHT

ASN Bank verbreekt de band met bedrijf dat investeert in de Israëlische bezettingspolitiek

Na aandringen van verontruste rekeninghouders verbreekt ASN Bank haar banden met Veolia. De Franse multinational is deze week verwijderd uit het beleggingsuniversum van de ASN Bank omdat Veolia betrokken is bij de Israëlische bezetting van de Palestijnse gebieden.

Veolia is actief in de sectoren water, vuilverwerking, energie en transport. Wereldwijd heeft het bedrijf 270.000 werknemers en een omzet van 25,2 miljard Euro (2005). In Nederland is Veolia eigenaar van verschillende ondernemingen: Connex – Nederland (Breda), Dalkia BV (Nieuwegein), Veolia Water Netherlands (Den Hoorn) en Veolia Water Solutions & Technologies Netherlands (Ede).

De ASN Bank heeft Veolia laten weten dat niet alleen financiële criteria haar beleggingsbeleid bepalen, maar ook ethische en sociale aspecten. De activiteiten van Veolia Transport in Jeruzalem zijn in strijd met het internationale recht.

Op 15 mei 2006 heeft een groep van verontruste rekeninghouders een brief naar de ASN bank gestuurd met het verzoek zich terug te trekken uit Veolia, omdat dit bedrijf meewerkt aan een onwettig project. Veolia Transport neemt deel in het consortium City Pass, dat in 2005 een contract ter waarde van 400 miljoen afsloot met de Israëlische regering voor de aanleg van een sneltram in Jeruzalem. De sneltram verbindt illegale Israëlische nederzettingen in de bezette Palestijnse gebieden met West-Jeruzalem. Hierdoor speelt dit project een cruciale rol bij het in stand houden van de illegale nederzettingen en versterkt het project het permanente karakter daarvan.

Om het verzoek kracht bij te zetten heeft de groep van verontruste rekeninghouders ondersteuning gevraagd aan de ontwikkelingsorganisatie ICCO, die ook een relatie heeft met de ASN Bank, en aan Een Ander Joods Geluid, dat tegenstander is van het Israëlische nederzettingenbeleid. Ook hebben Nederlandse, Israëlische en Palestijnse organisaties ter ondersteuning van het verzoek brieven gestuurd aan de ASN Bank.

De verwijdering van Veolia uit het beleggingsuniversum van de ASN-Bank bewijst dat burgers invloed kunnen uitoefenen op wat er met hun geld gebeurt. Zij kunnen druk uitoefenen en aandacht vragen voor ethisch, duurzaam en sociaal verantwoord beleggen.

De ASN Bank is de eerste Europese bank die zich terugtrekt uit een bedrijf dat profiteert van de Israëlische bezetting van de Palestijnse gebieden. Andere banken, beleggings- en pensioenfondsen zouden dit goede voorbeeld moeten volgen.

Zo heeft ABN AMRO een relatie met het Amerikaanse bedrijf Caterpillar. Dit bedrijf maakt de gepantserde bulldozers die worden gebruikt bij de bouw van de door de VN als onwettig verklaarde muur op Palestijns gebied en bij het vernietigen van Palestijnse huizen en straten bij wijze van collectieve straf.

Het is duidelijk dat het zin heeft dat rekeninghouders hun stem laten horen om het investeringsbeleid te beïnvloeden.

Voor meer informatie en contactgegevens van Een Ander Joods Geluid, ICCO en/of verontruste rekeninghouders kunt U bellen met

5.1.2e	2e	5.1.2e
--------	----	--------

Voor meer achtergronden kunt u de volgende documenten raadplegen.

<http://www.unitedcivilians.nl/nl/doc.phtml?p=Profundo+Report+%28English%29>

http://www.amnesty.fr/index.php/amnesty/s_informer/la_chronique/mars_2006_sommaire/israel_et_territoires_occupes

<http://electronicintifada.net/v2/article5723.shtml>

<http://electronicintifada.net/v2/article6076.shtml>

FYI en met vriendelijke groet,

5.1.2e 2e

5.1.2e

Tel. direct:

5.1.2e

Tel. mobile:

5.1.2e

Tel. secretariat: +31-(5.1.2e) 78 90

www.icco.nl

ICCO

Postbus 8190

3503 RD

Utrecht

www.plant-een-olijfboom.nl, sponsor an olivetree and keep hope alive!

2



5.1.2e, 5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: dinsdag 21 november 2006 13:01
To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
Cc: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; RAM; 5.1.2e 5.1.2e;
5.1.2e 5.1.2e
Subject: RE: UCP rapport handel met bedrijven in Israelische nederzettingen

Dank voor de reacties.

Nog even voor de duidelijkheid, ik heb voor wat betreft de actie richting bedrijven geen groots-en-meeslepende plannen in gedachten. Zoals ik al aangaf denk ik aan een tekst waarin het Nederlandse standpunt terzake, 5.1.5
5.1.5 helder uiteengezet worden. Dat zal niet veel meer zijn dan een herhaling van wat eerder al gezegd is in reactie op kamervragen. Zoals 5.1.2e terecht opmerkt, lijkt het voor de hand te liggen deze tekst op een website te plaatsen. Zoals 5.1.2e terecht opmerkt moeten we iets kunnen laten zien ik denk dat een heldere tekst op een makkelijk te vinden plaats nuttig kan zijn voor onszelf (verhaal naar NGO's, Kamer en bedrijven) en voor bedrijven die activiteiten in Israel/Palestijnse Gebieden overwegen.

Ik heb het concept-antwoord en de gedachte over een website voorgelegd aan EZ en DJZ. Van die zijde helaas nog geen reactie mogen ontvangen.

5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e
Sent: dinsdag 21 november 2006 11:37
To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e
Cc: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; RAM; 5.1.2e, 5.1.2e;
Heijkoop, 5.1.2e
Subject: RE: UCP rapport handel met bedrijven in Israelische nederzettingen

Ik ben het geheel met 5.1.2e eens, temeer daar het UCP rapport (als je het goed leest) toch wel zeker opklopgehalte heeft.. (neemt natuurlijk niet weg dat we wel iets moeten kunnen laten zien)

-----Original Message-----

From: 5.1.2e
Sent: dinsdag 21 november 2006 11:14
To: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e; RAM;
5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e
Subject: RE: UCP rapport handel met bedrijven in Israelische nederzettingen

Heren en een enkele dame,
Ik wil me in deze discussie mengen met een opmerking: voorkomen moet worden dat een actie richting bedrijven actief in de bezette gebieden (of mbt de veiligheidsbarriere) een negatieve uitstraling heeft op het zaken doen met Israel (of de Palestijnen, maar dat risico is kleiner) in het algemeen: er is al een terughoudendheid bij het bedrijfsleven terzake: Nederland moet die onder druk van een UCP rapport, niet groter maken.
Groet, 5.1.2e

PS Is EZ/EVD bij de beantwoording betrokken?

-----Original Message-----

From: 5.1.2e
Sent: dinsdag 21 november 2006 11:30
To: 5.1.2e; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e; RAM;
5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e
Subject: RE: UCP rapport handel met bedrijven in Israelische nederzettingen

5.1.2e,

Er zijn zeker verschillende manieren van communicatie richting de relevante Nederlandse bedrijven denkbaar, waarbij het overigens niet zozeer gaat om verduidelijking van het standpunt van de regering waaraan in het concept wordt gerefereerd (want dat standpunt lijkt me als zodanig helder) als wel het over het voetlicht krijgen (en houden) van dat standpunt. Het effect van het sturen van een eenmalig bericht aan de bedrijven, waarop we in juridische zin geen vat hebben, zal overigens snel verwaaien. Gebruikmaking van de websites heeft waarschijnlijk meer toegevoegde waarde.

Groet,

5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e

Sent: maandag 20 november 2006 13:01

To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Cc: 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e RAM;

5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e

Subject: RE: UCP rapport handel met bedrijven in Israelische nederzettingen

5.1.2e,

Dank voor je reactie.

Het inderdaad belangrijk wat de concrete acties zijn die Nederland kan ondernemen. We hebben daar inderdaad al over nagedacht, we dachten in eerste instantie aan een tekst voor publicatie op internet (website nader te bepalen: Tel Aviv, BZ, EZ...). In die tekst zou dan het Nederlandse standpunt terzake, 5.1.5

5.1.5

nog een keer helder uiteengezet worden.

We hebben er bewust voor gekozen om hierover nog geen gedetailleerde mededeling te doen in de brief aan UCP omdat we nog lang niet zover zijn. Een dergelijke tekst (die overigens dan hergebruikt zou kunnen worden voor eventuele voetnoten in communicatie aan bedrijven of voor eenmalige berichten aan bedrijven) moet worden afgestemd met DJZ en EZ. Ik verwacht dat deze afstemming niet heel snel zal verlopen en kan nu ook nog niet inschatten wat precies het resultaat zal zijn van de afstemming met EZ en DJZ. Vandaar dat we in de brief aangeven dat we zullen nagaan in hoeverre we onze communicatie op dit vlak eventueel kunnen verbeteren.

5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e 5.1.2e

Sent: vrijdag 17 november 2006 9:23

To: 5.1.2e; 5.1.2e

Cc: 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e RAM;

5.1.2e 5.1.2e

Subject: RE: UCP rapport handel met bedrijven in Israelische nederzettingen

5.1.2e,

Duidelijke brief, maar het gaat natuurlijk om de concrete acties die de Nederlandse regering onderneemt. Daarom is het een goed idee om te bezien of de Nederlandse regering haar standpunt hierover duidelijker kan uitdragen. Ondanks dat er geen juridische mogelijkheden zijn, blijft het natuurlijk een duidelijke politieke (en morele) vraag op welke wijze de Nederlandse regering zich inzet om Nederlandse (private) ondersteuning van de economische levensvatbaarheid van de nederzettingen te ontmoedigen.

Actieve controle van individuele bedrijven is onuitvoerbaar, maar met een aantal gerichte acties kan Nederland toch een bijdrage leveren en een mogelijk stevige politieke tegenwind voorkomen. Paar suggesties, waar jullie zelf ongetwijfeld ook al aan hebben gedacht:

- Standaard opnemen van paragraaf/voetnoot in alle communicatie aan Nederlandse bedrijven actief in Israel (EVD-communicatie, websites, etc.)
- Eenmalig bericht sturen aan alle Nederlandse bedrijven in de database van EVD/Ambassade.
- Coördinatie met EU-partners en Europese Commissie over gezamenlijke acties.

Dit is van belang voor de Nederlandse politieke context, maar zeker ook voor de

perceptie van Nederland in de Palestijnse gebieden en de Arabische wereld. De ervaring met de cartoonkwestie leert dat imagoschade hier snel is opgelopen en moeilijk is te herstellen. En dat kan snel gaan, zo is de Palestijnse internet-nieuwsdienst www.maannews.com de op een na best bezochte nieuwssite in de Arabische wereld.

5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 16 november 2006 16:42
To: 5.1.2e 5.1.2e
Cc: 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e
Subject: FW: UCP rapport handel met bedrijven in Israelische nederzettingen

Dag 5.1.2e (bij afwezigheid van 5.1.2e) en 5.1.2e,

Bij deze het concept-antwoord op het UCP rapport dat we vorige maand ontvingen. Het concept ligt nog voor commentaar bij DJZ en zal ook nog worden afgestemd met EZ. Het concept is gebaseerd op 5.1.5 en vragen die tijdens de begrotingsbehandeling zijn gesteld.

Als jullie nog opmerkingen hebben, hoor ik het graag.

Groet,

5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 16 november 2006 14:34
To: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e; 5.1.2e
Subject: UCP rapport handel met bedrijven in Israelische nederzettingen

Dag 5.1.2e,

Vorige maand ontvingen we bijgevoegd rapport van United Civilians for Peace over handel met bedrijven in nederzettingen en over bijdragen van Nederlandse bedrijven aan de muur en een grensterminal.

Bijgevoegd ook ons concept-antwoord. Het antwoord is gebaseerd op de beantwoording op vragen tijdens de begrotingsbehandeling en 5.1.5

Ik zou je willen vragen om commentaar op het concept-antwoord.

5.1.2a

Alvast veel dank.

5.1.2e

5.1.2i

5.1.2i

5.1.2i

5.1.2i

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek.

buiten verzoek.

buiten verzoek.

buiten verzoek.

5.1.2e

5.1.2e

From:

5.1.2e

5.1.2e

Sent:

dinsdag 10 oktober 2006 16:27

To:

5.1.2e

Cc:

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Subject:

UCP-rapport

5.1.2e

Inzake het UCP-rapport hierbij **ter aanvulling** op de reeds door jullie in de AO/RAZEB-notitie gememoreerde punten de volgende opmerkingen.

1) In het rapport staat weliswaar dat de NL ambassade in TA economische banden met nederzettingen niet faciliteert, maar dat bedrijven uit de nederzettingen gebruik kunnen maken van de trade portal van de ambassade op internet (zie samenvatting pag III en rapport pag 51). Echter, zoals je weet worden deze bedrijven door ons verwijderd als we ze identificeren als nederzettingenbedrijven, hetgeen niet betekent dat we een garantie kunnen geven dat er geen enkel nederzettingenbedrijf in staat. Tot nu toe twee bedrijven verwijderd. 5.1.2e zou volgens het rapport op 6 december vorig jaar hebben aangegeven dat de herkomst van de bedrijven niet wordt gecontroleerd. We doen geen actief antecedentenonderzoek, maar - nogmaals - bij identificatie als nederzettingenbedrijf verwijderen we ze.

2) Deze ambassade bevordert in eerste instantie de import vanuit NL naaar IL. Zowel bedrijven uit IL als bedrijven uit de nederzettingen die willen exporteren naar NL wenden zich normaliter tot andere instanties (bijv IL ambassade in NL).

3) Pag I van de samenvatting, een na laatste zin: weet niet waar het woord "verwarrend" op slaat. De plaats van herkomst moet worden aangegeven. Wat is hier verwarrend aan?

4) Men komt met een heel scala aan bedrijfsrelaties met de bezette gebieden. Je kunt toch niet in redelijkheid verwachten van publieke organisaties (zoals deze ambassade) of van zakenpartners dat zij iedereen die bij hen aanklopt, op dit soort relaties gaan doorlichten?!

5) Ik zie nav dit rapport geen aanleiding om verder onderzoek in te stellen. Onze lijn is duidelijk: geen actieve diensten aan en verwijdering van de website igv nederzettingenbedrijven. Dwz bij identificatie, garanties kunnen we niet afgeven.

Tot zover.

Gr., 5.1.2e

5.1.2e, 5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 5 oktober 2006 18:13
To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Subject: 5.1.5

Attachments: 5.1.5 (commentaar 5.1.2e verwerkt na overleg
5.1.2e).doc



5.1.5

5.1.2e,

Je zult het misschien niet geloven maar er is nog niets de deur uit gegaan. Na onze inspanningen om de gewenste gegevens uit Tel Aviv boven water te krijgen is al snel een concept-antwoord opgesteld maar dit concept werd vervolgens onderwerp van een ongelooflijke touwtrekkerij tussen EZ en BZ.

Ik stuur jullie de versie zoals die (waarschijnlijk) naar de kamer zal gaan.

Groet,

5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: donderdag 5 oktober 2006 18:03
To: 5.1.2e
Subject: Lima

5.1.2e,

Wat is er nu uiteindelijk de deur uitgegaan? Ik heb het finale stuk/antwoord nooit gezien.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2i

5.1.2i

5.1.2i

....

Den Haag, december 2006

Mede naar aanleiding van recente persberichten en Kamervragen over Nederlandse handelsrelaties met bedrijven in Israëlische nederzettingen in bezet gebied en over betrokkenheid van Nederlandse bedrijven bij de bouw van de Israëlische barrière zou ik u, wellicht ten overvloede, willen informeren over het Nederlandse regeringsstandpunt terzake.

De Nederlandse regering is van mening dat de bouw en uitbreiding van nederzettingen op de bezette Westoever, alsmede de bouw van de Israëlische barrière op Palestijns grondgebied, in strijd zijn met het internationaal recht, bedreigingen vormen voor het broze vredesproces en de kans op de totstandkoming van een levensvatbare, territoriaal aaneengesloten Palestijnse staat verkleinen.

De Nederlandse regering acht economische relaties met nederzettingen en

bijdragen van Nederlandse bedrijven aan de bouw van de Israëliische barrière op Palestijns grondgebied om genoemde redenen onwenselijk. Het is Nederlandse bedrijven echter niet verboden dergelijke handelsrelaties aan te gaan. De regering voert daarom geen actieve controle uit op dergelijke relaties. Het is niettemin van belang dat Nederlandse overheidsinstellingen geen diensten verlenen aan bedrijven waarvan bekend is dat zij zaken doen of willen doen in Israëliische nederzettingen in bezet gebied of aan bedrijven die meewerken aan de Israëliische barrière op Palestijns grondgebied. De Nederlandse ambassade in Tel Aviv past deze beleidslijn reeds toe. Ik zou het op prijs stellen indien u de onder uw ministerie ressorterende instellingen overeenkomstig kunt informeren.

Als u vragen heeft over bovenomschreven regeringsstandpunt of over individuele gevallen, verzoek ik u contact op te nemen met de directie Noord-Afrika en Midden-Oosten van mijn ministerie.

5.1.2e

5.1.2e

Van: [5.1.2e] [mailto:[5.1.2e]@busch.nl]
Verzonden: woensdag 30 januari 2008 10:53
Aan: [5.1.2e]
CC: [5.1.2e]
Onderwerp: Busch Semiconductor Vacuum Group B.V. - Bental Israël

Geachte heer [5.1.2e]

Onderstaand aanvullende gegevens met betrekking tot Bental:

Bental Industries Ltd. / Bental Motion Systems
www.bental.co.il

Gezien het feit dat wij op korte termijn een knoop willen/moeten doorhakken m.b.t. samenwerking of een alternatieve oplossing zou ik u willen vragen tijdens mijn afwezigheid (zoals eerder gemeld tot maandag 11 februari) uw antwoord zowel aan mij als directeur [5.1.2e] te mailen.

Alvast bedankt voor de moeite !

Met vriendelijke groet,
Busch Semiconductor Vacuum Group B.V.

[5.1.2e]

De 224

5.1.2e 5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e

Sent: woensdag 6 februari 2008 12:58

To: 5.1.2e 5.1.2e

Subject: FW: Busch Semiconductor Vacuum Group B.V. - Bental Israël

FYI

From: 5.1.2e [mailto:5.1.2e@fme.nl]

Sent: woensdag 6 februari 2008 12:17

To: 5.1.2e 5.1.2e

Subject: RE: Busch Semiconductor Vacuum Group B.V. - Bental Israël

5.1.2e

veel dank. Ik zal dit naar het bedrijf communiceren.
Groeten aan iedereen!

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e 5.1.2e [mailto:5.1.2e@minbuza.nl]

Verzonden: dinsdag 5 februari 2008 12:00

Aan: 5.1.2e

Onderwerp: RE: Busch Semiconductor Vacuum Group B.V. - Bental Israël

5.1.2e

Het IL bedrijf in kwestie - geregistreerd bij het IL MinDef - heeft hoogstwaarschijnlijk een fabriek op de Golan. Zoals je weet stimuleren wij geen handel in "nederzettingenproducten". Of de door het NL bedrijf af te nemen producten op de Golan geproduceerd worden, weten we overigens niet. Desondanks is het goed om het NL bedrijf te wijzen op dit punt. Het bedrijf loopt kans dingen te kopen die uit bezet gebied komen. Politiek niet wenselijk en in douanerechtelijke zin zijn hier consequenties aan verbonden (geen voordelige importtarieven). Nogmaals: mogelijk komen de af te nemen producten uit een andere fabriek (van datzelfde IL bedrijf) die in IL "proper" staat. In dat geval is er geen probleem.

Ergo: de NL'ers wijzen op bovenstaande ("mogelijk dat").

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e [mailto:5.1.2e@fme.nl]

Sent: donderdag 31 januari 2008 10:54

To: 5.1.2e 5.1.2e

Subject: FW: Busch Semiconductor Vacuum Group B.V. - Bental Israël

5.1.2e

onderstaand vind je toch al de nodige extra informatie. Zou jij kunnen kijken of dit bedrijf wellicht een risico oplevert, zoals al eerder besproken.

groet, 5.1.2e

- ontmoedigingsbeleid uitgelegd;
- derhalve gewezen op politieke onwenselijkheid;
- maar: wij kunnen niet verhieden;
- mocht ooit openbaar worden (wij zullen geen rechtzetting zoeken), dan zullen wij desgevraagd zeggen dat wij bedrijf op kerake bevende punten gewezen hebben;
- bedrijf was op de hoogte van fabriek op Golan en van consequenties in fin. zin (geen voordelige importtarieven);

5.1.2e zou eea in MT bespreken, waarbij ik hem veel wijsheid heb bejwensd.

5.1.2e

→ D/2/42 f.r.h.n

ter informatie

doss.
bezette
gebied
land

Memorandum

Aan M Datum 2 januari 2007
Van DAM Kenmerk DAM/005/07
Via 5.1.2e en 1.2e
C.c. 5.1.2e DJZ 8/4/
Afgestemd met
Betreft Handelsrelaties bezet Palestijns en Syrisch gebied

Aanleiding

Recente persberichten, Kamervragen en een rapport van *United Civilians for Peace* (UCP) over betrokkenheid van een Nederlands bedrijf bij de bouw van de Israëlische barrière en Nederlandse handelsrelaties met bedrijven in Israëlische nederzettingen.

Kern/samenvatting

Mede naar aanleiding van recente persberichten, Kamervragen en een rapport van UCP over Nederlandse handelsrelaties met bedrijven in Israëlische nederzettingen in bezet gebied en over betrokkenheid van Nederlandse bedrijven bij de bouw van de Israëlische barrière zal het Nederlandse beleid terzake nog eens uiteen worden gezet tijdens de eerstvolgende bijeenkomst van de Coördinatiecommissie voor Internationale Aangelegenheden.

Toelichting

In juli 2006 werden Kamervragen gesteld over de betrokkenheid van een Nederlands bedrijf 5.1.5 bij de bouw van de Israëlische barrière. In september publiceerde UCP een uitgebreid rapport over Nederlandse handelsrelaties met bedrijven in bezette Palestijnse en Syrische gebieden. Ook over dit rapport zijn Kamervragen gesteld. De kwestie heeft ruime media-aandacht gekregen.

Kern van de beantwoording van de vragen van de Kamer en de media is –conform bestaand beleid– dat de regering de bouw van nederzettingen door Israël in bezet Palestijns gebied en de bouw van de afscheidingsbarrière op Palestijns grondgebied strijdig acht met het internationale recht en het daarom onwenselijk vindt dat Nederlandse bedrijven zaken doen met bedrijven in Israëlische nederzettingen in bezet gebied of meewerken aan de bouw van de Israëlische barrière op Palestijns grondgebied. Indien bekend met het voornemen van een Nederlands bedrijf om zaken te doen met in Israëlische nederzettingen gevestigde ondernemingen, worden zijdens de Nederlandse overheid (bijv. de ambassade in Tel Aviv) terzake dan ook geen

diensten verleend. Het is Nederlandse bedrijven strikt genomen echter niet verboden dergelijke handelsrelaties aan te gaan en de regering staan geen juridische middelen ter beschikking dit tegen te gaan. De regering voert daarom geen actieve controle uit op dergelijke relaties.

Tijdens de eerstvolgende bijeenkomst van de CoRIA zal dit beleid nog eens worden toegelicht op basis van bijgevoegde brief.

5.1.2i

Bijlagen

1. Brief tbv CoRIA

Opgesteld door 5.1.2e 5.1.2e - Toestel 5193

4) Steun Nederlandse bedrijven aan Israëlische bezetting, www.nu.nl, 7 oktober 2006

5) Statement regarding foreign corporate involvement in Israeli settlements and Palestinian labour, 14 november 2006

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: dinsdag 19 september 2006 12:17
To: 5.1.2e
Subject: FW:

5.1.2e

Attachments:

5.1.5



Frouw en Financieel
Dagblad



'Die Israëlische
muur wordt ec...



Onderzoek naar
Nederlands bedr...



antwbrief_KV
<Coenders.Riwal.do...



5.1.5

-----Original Message-----

From: 5.1.2e
Sent: maandag 18 september 2006 11:47
To: 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e; 5.1.2e, 5.1.2e
Subject:

5.1.2e, 5.1.2e

Zaterdag en vandaag zijn in een aantal NL dagbladen artikelen verschenen over betrokkenheid van het (NL) bedrijf 5.1.5 (zie eerste drie bijgevoegde berichten).

In antwoord op kamervragen (bijgevoegd) is door ons, mede namens stas EZ aangegeven dat 5.1.5 Dit antwoord was gebaseerd op informatie die EZ bij het bedrijf had opgevraagd. Daarnaast wordt aangegeven dat NL op basis van de uitspraak van het Internationaal Gerechtshof geen juridische actie kan ondernemen tegen het bedrijf.

/ Uit onderzoek van het Financieele Dagblad zou nu zijn gebleken dat het wel om een NL bedrijf gaat.

EZ zal nu met spoed gaan onderzoeken hoe het precies zit met de eigendomsverhoudingen (mogelijk zullen jullie hierover nog benaderd worden). Tegelijkertijd zal zsm een brief worden opgesteld door ons en EZ waarin het bedrijf wordt verteld dat wij het onwenselijk achten dat een NL bedrijf, in welke vorm dan ook, meewerkt aan bouw van de muur.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Noord Afrika en Midden-Oosten
Kamer: 03c79
Telefoon: (070) 5.1.2e
E-mail: 5.1.2e@minbuza.nl

5.1.2e

buiten verzoek.

buiten verzoek.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

From:

5.1.2e

Sent:

woensdag 20 september 2006 13:07

To:

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Cc:

5.1.2e

Subject:

5.1.5

Importance:

High

5.1.2e

5.1.2e

Kreeg jullie telefonisch niet te pakken, vandaar via deze weg.

Ik heb vanochtend met 5.1.2e van EZ gesproken, heb haar gemeld dat de aanvullende informatie van het ministerie van justitie waarschijnlijk maandag binnen zal zijn.

Ze vond dit laat. Ik heb haar uitgelegd dat jullie alles in het werk stellen om de gevraagde informatie zsm te achterhalen en dat het joods Nieuwjaar een vertragende factor is. Heb haar ook heel duidelijk gemaakt dat jullie je bewust zijn van de urgentie van deze zaak. Helaas is deze mevrouw nauwelijks voor rede vatbaar, ze gaf aan jullie te gaan bellen.

De commotie in de pers is ontstaan omdat in de antwoorden op de kamervragen verkeerde informatie zou zijn gegeven over de eigendomsverhoudingen. De antwoorden waar het om gaat zijn van EZ (Bot antwoordde, mede namens stas EZ). Wij hebben tijdens het formuleren van de antwoorden al aan EZ aangegeven dat EZ nader onderzoek moest doen naar de eigendomsverhoudingen om mogelijke problemen te voorkomen als zou blijken dat de betrokkenheid van het NL bedrijf groter zou blijken dan aangegeven in de antwoorden. EZ gaf daarop aan dat dit veel te veel tijd zou kosten (!!). Het is dus erg brutaal dat EZ ons nu verwijt dat we te lang nodig hebben om de gevraagde informatie te achterhalen. Ik heb 5.1.2e dit gisteren in zeer klare taal te verstaan gegeven maar helaas zonder het gewenste resultaat.

Laat jullie dus vooral niet onder druk zetten door 5.1.2e

Groet,

5.1.2e

5.1.2e, 5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: dinsdag 19 september 2006 15:32
To: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e
Subject: 5.1.5

5.1.2e

Veel dank voor de info.

Voor wat betreft de verantwoordelijkheid van de staat in dergelijke zaken is voor de beantwoording uiteraard DJZ/IR betrokken geweest. De antwoorden die hierop betrekking hebben zijn door DJZ/IR aangeleverd.

5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e
Sent: dinsdag 19 september 2006 10:54
To: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e
Subject: RE: 5.1.5

5.1.2e,
Ben even in de zaak van de Franse bedrijven die bouwen aan een lightrail project dat nederzettingen met Jeruzalem verbindt gedoken. 5.1.2a

5.1.2a

Belangrijke vraag in mijn ogen is, zoals 5.1.2e al schrijft, hoever de verantwoordelijkheden van een staat gaan in dergelijke zaken. Is staat betrokken geweest en/of faciliteerde deze bij totstandkoming contract? In hoeverre zijn de Geneefse conventies van toepassing? Kan uitvoering van deze conventies leiden tot een verzoek van derden (i.e UCP) aan Nederlandse staat via rechter om werkzaamheden van bedrijf te stoppen? Misschien iets voor DJZ/IR om eens naar te kijken?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Nederlandse Vertegenwoordiging bij de Palestijnse Autoriteit

tel: +972 5.1.2e
fax: +972 buiten verzoek.
mobiel: +972 (0) 54 5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e
Sent: maandag 18 september 2006 14:10
To: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e
Subject: 5.1.5

5.1.2e,

Dit is een serieuze zaak. Gisteren maakte Al Jazeera er ook melding van. Arabische kranten niet, trouwens. 5.1.2e kijkt hoe het loont met de rechtszaak tegen het Franse bedrijf dat hier een lightrail aanlegt. 5.1.2a
5.1.2a 5.1.2a We verbieden bedrijven ook om gevoelige materialen aan staten in conflict te leveren en we dwingen MVO af (Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen). Dus geen milieubederf en kinderarbeid. Bouwen aan een illegale/omstreden muur lijkt me in dezelfde categorie te vallen.

Vriendelijke groet,
5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Reeds beoordeeld 1286304

5.1.2e

5.1.2a

5.1.2e

5.1.2a

5.1.2a

5.1.2e, 5.1.2e

From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: dinsdag 5 februari 2008 12:33
To: 5.1.2e 5.1.2e
Subject: FW: Vraag

1/2 gesproken met NL bedryf.
216 mail
6/2.

5.1.2e

5.1.2e

Onderstaand een tuitje meningen, waarvan de kern luidet: zolang de spullen maar niet uit de nederzettingen zelf komen. De NL importeur zou er wel van op de hoogte gesteld moeten worden, dat hij de kans loopt dingen te kopen die daarvandaan komen. En dat daar consequenties aan verbonden zijn, in ieder geval in douanerechtelijke zin.

Kan je hier wat mee?

5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e
Sent: dinsdag 5 februari 2008 11:27
To: 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e
Subject: RE: Vraag

Dank voor de info. Over import heb ik geen mening, als het daarbij blijft.

-----Original Message-----

From: 5.1.2e
Sent: maandag 4 februari 2008 12:16
To: 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e
Subject: RE: Vraag

Eens, met kanttekening dat ontmoedigingsbeleid alleen geldt voor zakendoen met vestigingen in bezet gebied (i.c. Golan) en niet met bedrijf op zich. Als spullen uit Israël 'proper' komen, geen probleem.

5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e 5.1.2e
Sent: maandag 4 februari 2008 12:08
To: 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e
Subject: RE: Vraag

Heren,

Eerste reactie: import uit nederzettingen is niet per definitie verboden, maar valt niet onder preferentieel tarief.

Omdat het niet verboden is valt het in de schemerzone: we vinden het niet fijn, maar kunnen het ook niet verhinderen. Importeur zou wel gewezen moeten worden op de mogelijke connecties met een fabriek in de Golan (en dat regering economische realties met dergelijke bedrijven wil ontmoedigen). Lijkt mij iets waarvan importeur zich zeer bewust moet zijn, wanneer hij producten wil afnemen van dat bedrijf. Als exporteur ook nog een onjuiste herkomstverklaring afgeeft, kan importeur een naheffing plus flinke douaneboete krijgen.

En mogelijk reputatieschade, wanneer zoiets in de openbaarheid komt.

Wat jullie?

5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e 5.1.2e

Sent: maandag 4 februari 2008 11:56

To: 5.1.2e 5.1.2e

Cc: 5.1.2e 5.1.2e

Subject: Vraag

Dag 5.1.2e,

Ik wil je graag volgende geval voorleggen:

Een NL bedrijf wil v/e IL defensiebedrijf producten / onderdelen afnemen. NL bedrijf contacteert FME in NL om te checken of hier risico's aan verbonden zijn. FME legt vraag bij deze ambassade neer. Wij checken en IL bedrijf blijkt keurig netjes geregistreerd te zijn bij IL MinDef en handelt volgens diens voorschriften. Echter, min of meer toevallig ontdekken wij ook dat het IL bedrijf hoogstwaarschijnlijk een fabriek heeft op de Golan.

Vraag: wat hiermee te doen? Melden aan NL bedrijf? En zo ja, wat dan precies? Ze er alleen op wijzen of afname van producten ontraden ihkv "wij stimuleren geen handel met nederzettingenbedrijven"? Let wel: we weten niet of de af te nemen producten op de Golan geproduceerd worden. Is goed mogelijk, maar zeker weten doen we dat niet.

Gaarne DAM-visie.

Dank en groet,

5.1.2e

5.1.2e, 5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: maandag 18 september 2006 19:46
To: 5.1.2e, 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Subject: 5.1.5

Beste 5.1.2e,

Zou jij onderstaande verzoek van EZ in behandeling willen nemen? Komende woensdag is het vragenuurtje, Koenders zal dan vragen gaan stellen. Ik begrijp dat het heel kort dag is maar het zou mooi zijn als we voor die tijd meer weten.

EZ is overigens ook geïnteresseerd in vergelijkbare kwesties. Ramallah is al bezig de laatste stand van zaken mbt de light-rail verbinding uit te zoeken maar als jullie nog andere zaken kennen, hoor ik dat graag.

Alvast veel dank.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.5

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.5

5.1.5

5.1.5

inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.



Minister van Buitenlandse Zaken

United Civilians for Peace

tav dhr. drs. 5.1.2e

Joseph Haydnlaan 2a

3533 AE Utrecht

Den Haag, januari 2007

Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van uw rapport "Nederlandse Economische Relaties die de Israëlische Bezetting van Palestijnse en/ of Syrische Gebieden ondersteunen".

De Nederlandse regering is met U van mening dat de bouw en uitbreiding van nederzettingen op de bezette Westoever en de bouw van de afscheidingsbarrière op Palestijns grondgebied in strijd zijn met het internationaal recht. In EU-verband en bilateraal wordt Israël hier voortdurend op aangesproken.

De Nederlandse regering acht economische relaties met nederzettingen of het meewerken door Nederlandse bedrijven aan de bouw van de Israëlische barrière op Palestijns grondgebied in dat licht onwenselijk. Het is Nederlandse bedrijven echter niet verboden dergelijke handelsrelaties aan te gaan, nu de regels van internationaal recht waarop hiervoor wordt gedoeld zich niet tot burgers richten. Er

is derhalve geen sprake van een door de Nederlandse overheid af te dwingen verbod. De regering voert geen actieve controle uit op dergelijke relaties. De Nederlandse ambassade in Tel Aviv of andere onder mijn verantwoordelijkheid vallende instellingen faciliteren evenwel op geen enkele wijze het zakendoen van bedrijven met of in de bezette gebieden. Overigens bevordert de Nederlandse ambassade de export van Nederland naar Israël, niet die van Israël naar Nederland. Bedrijven uit Israëlische nederzettingen die willen exporteren naar Nederland zullen zich voor ondersteuning vooral wenden tot Israëlische handelsbevorderende instanties, zoals bijvoorbeeld de Israëlische ambassade in Nederland.

De in uw rapport genoemde verhuurder van mobiele hijskranen heeft inmiddels een gezamenlijke brief van mij en de Staatssecretaris van Economische Zaken ontvangen waarin het standpunt van de Nederlandse regering inzake de afscheidingsbarrière wordt toegelicht en waarin wordt aangegeven dat de regering het ongewenst acht dat een Nederlands bedrijf, op wat voor wijze dan ook, zou bijdragen aan de bouw van de barrière. Het betrokken bedrijf heeft daarop laten weten de verhuur van bemande kranen ten behoeve van de bouw van de barrière te zullen staken.

De directeur van de directie Noord-Afrika en Midden-Oosten is graag bereid met u van gedachten te wisselen over het rapport en eventuele nadere vragen over het Nederlandse beleid terzake te beantwoorden.

Een kopie van deze brief zal ter informatie worden verzonden aan alle ministeries.

Dr. B. R. Bot

Minister van Buitenlandse Zaken

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: woensdag 6 december 2006 15:08
To: DJZ-IR
Cc: 5.1.2e 5.1.2e
Subject: FW: UCP rapport handel met bedrijven in Israelische nederzettingen

Attachments: UCP onderzoek economische relaties met de Israelische bezetting.pdf; 5.1.2a
5.1.2a Antwoord M UCP_6_12_GK.doc



UCP onderzoek_e
onomische rela...

5.1.2a



Antwoord M
P_6_12_GK.doc (35

Zoals zojuist telefonisch besproken, zou ik graag vernemen wie bijgevoegd mailbericht in behandeling kan nemen, in afwezigheid van 5.1.2e. Het gaat om juridisch advies over bijgevoegd concept-antwoord op (eveneens bijgevoegd) rapport van United Civilians for Peace (UCP). Ik heb het concept-antwoord medio november toegestuurd en een week later nog telefonisch contact opgenomen maar heb nog geen antwoord ontvangen. Ik hoop dat wij alsnog een antwoord mogen ontvangen.

Inmiddels zijn naar aanleiding van bijgevoegd UCP-rapport ook kamervragen gesteld, een concept-beantwoording op deze vragen zal binnenkort ook aan DJZ worden aangeboden met verzoek om commentaar en aanvulling.

Alvast veel dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Noord Afrika en Midden-Oosten
Kamer: 03c79
Telefoon: (070 5.1.2e
E-mail: 5.1.2e@minbuza.nl

-----Original Message-----

From: 5.1.2e
Sent: dinsdag 21 november 2006 17:24
To: DJZ-IR
Subject: FW: UCP rapport handel met bedrijven in Israelische nederzettingen

In verband met afwezigheid van 5.1.2e, zou ik willen vragen of iemand anders onderstaand bericht in behandeling zou willen nemen.

Alvast veel dank,

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Noord Afrika en Midden-Oosten
Kamer: 03c79
Telefoon: (070 5.1.2e
E-mail: 5.1.2e@minbuza.nl

-----Original Message-----

From: 5.1.2e



Sent: donderdag 16 november 2006 14:34

To:

Cc:

Subject: UCP rapport handel met bedrijven in Israelische nederzettingen

Dag ,

Vorige maand ontvingen we bijgevoegd rapport van United Civilians for Peace over handel met bedrijven in nederzettingen en over bijdragen van Nederlandse bedrijven aan de muur en een grensterminal.

Bijgevoegd ook ons concept-antwoord. Het antwoord is gebaseerd op de beantwoording op vragen tijdens de begrotingsbehandeling en op beantwoording

Ik zou je willen vragen om commentaar op het concept-antwoord.

5.1.2a

Alvast veel dank.

Aan de Voorzitter van de
Tweede Kamer der Staten-Generaal
Binnenhof 4
Den Haag

Directie Noord Afrika en Midden-Oosten
Bezuidenhoutseweg 67
Postbus 20061
2500 EB Den Haag

<i>Datum</i>	november 2008	<i>Behandeld</i>	5.1.2e 1.2e
<i>Kenmerk</i>	dam-755/08	<i>Telefoon</i>	+317 5.1.2e
<i>Blad</i>	1/4	<i>Fax</i>	+317 5.1.2e
<i>Bijlage(n)</i>	1		5.1.2e @minbuza.nl
<i>Betreft</i>	Beantwoording vragen van het lid Van Bommel over betrokkenheid van de HTM bij de aanleg van een light rail project in Jeruzalem		

Graag bied ik u hierbij de antwoorden aan op de schriftelijke vragen gesteld door het lid Van Bommel over betrokkenheid van de HTM bij de aanleg van een light rail project in Jeruzalem. Deze vragen werden ingezonden op 4 november 2008 met kenmerk 2008Z05824 / 2080904400.

De minister van Buitenlandse Zaken,

Drs. M.J.M. Verhagen



Aan	M	Datum	21 november 2008
Van	DAM	Kenmerk	dam-755/08
Via	5.1.2e en 1.2e		
C.c.	plv. 5.1.2e		
Afgestemd met	DJZ/IR, TEL, RAM		
Betreft	Israël – Kamervragen betrokkenheid van de HTM bij aanleg van een light rail project in Jeruzalem		

Aanleiding

Kamervragen van het lid Van Bommel (SP) over de vermeende betrokkenheid van de HTM bij aanleg van een light rail project in Jeruzalem.

Gevraagd besluit

Uw akkoord met bijgaande antwoorden en de ondertekening van de aanbiedingsbrief.

Toelichting

Uit navraag bij HTM is gebleken dat deze maatschappij niet betrokken is bij de aanleg van een Light Rail verbinding in Jeruzalem. Wel participeert HTM in een project dat gepland is voor Tel Aviv.

Bij het project in Jeruzalem zijn andere Europese maatschappijen betrokken, zoals bijvoorbeeld het Franse Alstom en Veolia.

Op de vraag of het aanleggen van bedoelde verbinding strijdig is met het internationale recht geeft u aan dat het faciliteren en bestendigen van de illegale nederzettingen op bezet Palestijns gebied (i.c. Oost-Jeruzalem) inderdaad in strijd is met het internationale recht.

Bijlagen

1. Aanbiedingsbrief aan de Tweede Kamer en concept-antwoorden
2. <http://www.railway-technology.com/projects/jerusalem/>
3. The Guardian, 26 oktober 2007
4. <http://electronicintifada.net/v2/article7076.shtml>

Opgesteld door 5.1.2e 1.2e - Toestel + 5.1.2e

dez 4

5.1.2e, 5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: donderdag 12 juli 2007 17:12

To: 5.1.2e; 5.1.2e

Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

Subject: RE: Gesprek met UCP over rapport NL economische activiteit in de bezette gebieden

Beste 5.1.2e,

Ook van mijn kant geen bezwaar om ze te ontvangen, maar ook ik kan weinig toevoegen. Tel Aviv, en zeker DAM of EZ, zijn natuurlijk veel beter in staat om het Nederlandse beleid uit te leggen. Ik heb destijds een Palestijnse NGO-delegatie over de vloer gehad om het rapport toe te lichten, aangezien ze geen toestemming hadden om naar Tel Aviv te reizen.

We zitten een beetje in het dilemma van de Zuid-Afrika en andere boycotts: wie tref je het meest? Ik ben niet voor nederzettingen, ik ben tegen uitbuiting, maar een bedrijf dat eerlijke lonen betaalt aan Palestijnse arbeiders draagt wel bij aan het verminderen van het verelendingsproces dat hier gaande is. Free-lance journaliste 5.1.2e heeft een studie gemaakt naar arbeidsomstandigheden en lonen in de nederzettingen en signaleert grove tekortkomingen, inclusief kinderarbeid. Als je het hebt over ethisch ondernemen, dan zouden Nederlandse bedrijven zich daar in ieder geval niet schuldig aan moeten maken. Ik denk dat behalve het principiële punt van ondernemen in illegale nederzettingen, dit afgeleide punt van arbeidsomstandigheden zeker ook aan de orde zou moeten komen in een eventuele UPC-missie (en dus een ontmoeting met 5.1.2e of de ILO).

Het UCP-rapport heeft een nuttige rol vervuld in het onder de aandacht brengen van dit fenomeen. Ik vraag me echter, met 5.1.2e wel af of UCP ook de rol moet spelen van begeleider van Unilever of andere bedrijven op de Westoever. Het is nu aan de Nederlandse regering om bedrijven die aantoonbaar en laakbaar over de schreef gaan aan te spreken op hun gedrag, 5.1.5

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e

Sent: donderdag 12 juli 2007 17:06

To: 5.1.2e, 5.1.2e

Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e

Subject: RE: Gesprek met UCP over rapport NL economische activiteit in de bezette gebieden

5.1.2e

Dank voor de reactie, goed om te weten dat je al contact hebt gehad met Unilever over dit onderwerp.

Ik begrijp dat het uitleggen van het NL beleid op dit punt niet veel tijd in beslag zal nemen. Zal dit ook nog eens benadrukken bij UCP, mocht het daadwerkelijk tot een reis komen.

5.1.2i

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Buitenlandse Zaken
Directie Noord Afrika en Midden-Oosten
Kamer: 03c79
Telefoon: (070) 5.1.2e
E-mail: 5.1.2e@minbuza.nl

From: 5.1.2e
Sent: donderdag 12 juli 2007 15:14
To: 5.1.2e; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e
Subject: RE: Gesprek met UCP over rapport NL economische activiteit in de bezette gebieden

Beste 5.1.2e,
Uiteraard zijn we bereid tot een briefing aan een UCP/Unilever delegatie, alhoewel dat over dit onderwerp in 2 minuten kan.

Maar ik wil wel oproepen tot de nodige voorzichtigheid. Ik ben indertijd bij Unilever langs gegaan en ook de kwestie van de Unilever activiteiten op de Westbank besproken. Voor de arbeiders in die fabrieken en hun familie is de baan bij Unilever van ontzettend groot belang en druk op Unilever zich daar teug te trekken, kan voor de Palestijnen vergaande gevolgen hebben. Unilever heeft mij verzekerd dat de lonen die betaald worden op een heel redelijk niveau liggen en ook de sociale voorwaarden beter zijn dan waar dan ook op de WB.

Unilever is heel goed op de hoogte van de situatie op de WB: een reis met UCP vind ik dan ook wel wat aanmatigend.

Groet, 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek.

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek.

buiten verzoek.

5.1.2e

5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: maandag 12 februari 2007 14:43
To: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
Subject: FW: BZ Brieven aan het parlement: Beantwoording vragen van het lid Karimi over economische realties met Israëlische nederzettingen

-----Original Message-----

From: DVL-ABONNEESERVICE
Sent: maandag 12 februari 2007 14:35
Subject: BZ Brieven aan het parlement: Beantwoording vragen van het lid Karimi over economische realties met Israëlische nederzettingen

Mocht het document in de email u niet in goede orde bereiken, ga dan voor het brondocument naar BZnet: <http://bznet/content.asp?Key=545230>

Graag bied ik u hierbij, mede namens de staatssecretaris van Economische Zaken, de antwoorden aan op de schriftelijke vragen gesteld door het lid Karimi over economische relaties met Israëlische nederzettingen. Deze vragen werden ingezonden op 24 november 2006 met kenmerk 2060703600.

Antwoord van de heer Bot, minister van Buitenlandse Zaken, mede namens mevrouw Van Gennip, staatssecretaris van Economische Zaken, op vragen van het lid Karimi (GroenLinks) over economische relaties met Israëlische nederzettingen.

Vraag 1

Heeft u kennisgenomen van het onderzoeksrapport van United Civilians for Peace (UCP) over "Nederlandse economische relaties die de Israëlische bezetting van Palestijnse of Syrische gebieden ondersteunen"? 1)

Antwoord

Ja, ik heb kennis genomen van het rapport van UCP.

Vraag 2

Op welke wijze ontmoedigt de Nederlandse regering Nederlandse investeringen in Israëlische nederzettingen? 2)

Vraag 3

Heeft u kennisgenomen van de vaststelling in het UCP rapport dat het beleid van Nederlandse overheidsorganen en instellingen betreffende economische banden met Israëlische nederzettingen in de praktijk "minder eenduidig" is dan uw antwoord in november 2005 op vragen van de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken ter zake deed vermoeden? 3) Welke beleidsinstructies gelden er voor respectievelijk de Economische Voorlichtingsdienst (EVD), het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, het Netherlands Foreign Investment Agency (NFIA) en de Nederlandse ambassade in Israël ten aanzien van Nederlandse zakenrelaties met bedrijven in Israëlische nederzettingen?

Antwoord

Ik acht economische relaties van Nederlandse bedrijven met nederzettingen en het meewerken door Nederlandse bedrijven aan de bouw van de Israëlische barrière op Palestijns grondgebied onwenselijk. De Nederlandse ambassade in Tel Aviv, of andere onder mijn verantwoordelijkheid vallende instellingen, faciliteren dan ook op geen enkele wijze het zakendoen van bedrijven met of in de bezette gebieden.

Deze beleidslijn geldt ook voor de onder de verantwoordelijkheid van de staatssecretaris van Economische Zaken en de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit vallende instellingen.

Vraag 4

Is het waar dat het ministerie van Buitenlandse Zaken met bedrijven genoemd in het UCP rapport contact opneemt? 4) Heeft het ministerie de genoemde bedrijven inmiddels benaderd? Zo ja, met welke inzet en met welke resultaten? Zo neen, wanneer zal het ministerie deze bedrijven benaderen? Wilt u de Kamer informeren over de resultaten?

Antwoord

Naar aanleiding van het rapport is UCP uitgenodigd voor een gesprek. Na dit gesprek zal besloten worden of contact zal worden opgenomen met de in het rapport genoemde bedrijven.

Vraag 5

Heeft u kennisgenomen van de oproep van tientallen Palestijnse politieke partijen en maatschappelijke organisaties, in reactie op het UCP onderzoek? 5) Bent u bereid om gevolg te geven aan de oproep om nader onderzoek in te stellen naar de Nederlandse bedrijven die in het UCP rapport worden genoemd en om "de nodige maatregelen te nemen die ervoor zorgen dat geen Nederlandse bedrijven investeren in of betrokken zijn bij economische activiteiten die de illegale Israëlische nederzettingen of de Israëlische militaire bezetting van de Palestijnse gebieden ondersteunen"?

Vraag 6

Heeft u onderzoek laten doen naar de juridische mogelijkheden voor het aansprakelijk stellen van bedrijven die investeren in illegale nederzettingen of die betrokken zijn bij de bouw van de illegale muur op de bezette Westelijke Jordaanoever? Zo ja, wat waren de resultaten van dit onderzoek? Zo neen, bent u bereid dit onderzoek alsnog te laten uitvoeren en de Kamer over de resultaten te informeren?

Vraag 7

Welke maatregelen ten aanzien van Nederlandse economische relaties met Israëlische nederzettingen acht u vereist ter versterking en waarborging van de consistentie en coherentie van het Nederlandse Midden-Oosten beleid, mede gericht op de oprichting van een levensvatbare Palestijnse staat als voorwaarde voor duurzame vrede?

Antwoord

Ik heb kennis genomen van de oproep van Palestijnse politieke partijen en maatschappelijke organisaties in reactie op het UCP-onderzoek. Het is Nederlandse bedrijven echter niet verboden de door UCP geconstateerde economische relaties aan te gaan. De regering kan daarom dergelijke relaties niet actief controleren. Om die reden ben ik dan ook niet voornemens onderzoek te laten doen naar de juridische mogelijkheden om bedrijven, die ondanks het nadrukkelijke ontraden door de Nederlandse regering, economische relaties hebben met Israëlische nederzettingen of die betrokken zijn bij de bouw van de Israëlische barrière op Palestijns grondgebied, aansprakelijk te stellen.

1) Nederlandse economische relaties die de Israëlische bezetting van Palestijnse en/of Syrische gebieden ondersteunen, United Civilians for Peace, september 2006

2) Steun Nederlandse bedrijven aan Israëlische bezetting, www.nu.nl, 7 oktober 2006

3) Verslag over begroting Buitenlandse Zaken 2006, Kamerstuk 30 300 V, nr. 19, pp. 99-100, vergaderjaar 2005-2006

4) Steun Nederlandse bedrijven aan Israëlische bezetting, www.nu.nl, 7 oktober 2006

5) Statement regarding foreign corporate involvement in Israeli settlements and Palestinian labour, 14 november 2006

=====

AFMELDEN

Mail naar <mailto:dvl-afmelden@minbuza.nl> indien u zich nu wilt afmelden.

WIJZIGEN

Wijzig uw huidige abonnement door het via <http://BZNET/bestel.asp> te overschrijven.

Met vriendelijke groet,
Redactie BZnet

cal ucp
(nieuw)

5.1.2e, 5.1.2e

From: 5.1.2e, 5.1.2e
Sent: dinsdag 9 januari 2007 15:58
To: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
Subject: RE: Antwoord M nav UCP rapport

5.1.2e,

Geen bezwaren van onze kant.

Groet,

5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e
Sent: dinsdag 9 januari 2007 15:01
To: 5.1.2e, 5.1.2e
Cc: 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e, 5.1.2e
Subject: Antwoord M nav UCP rapport

Dag 5.1.2e,

Nadere discussie met 5.1.2e en EZ heeft geleid tot wijzigingen in de concept-antwoord brief namens M aan UCP nav van het rapport over handel met nederzettingen/ hulp bij bouw muur. Graag jullie speciale aandacht voor de wijziging in de passage over de rol van de ambassade.

Het concept ligt nog bij DJZ.

Hoor het graag als jullie bezwaren hebben.

Alvast dank,

5.1.2e

Reeds beoordeeld 1286334

Reeds beoordeeld 1286334

From: 5.1.2e
Sent: dinsdag 2 december 2008 19:27
To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Cc: 5.1. 5.1.2e
Subject: Re: NB svz Light Rail Project m.h.o.o. AO RAZEB

5.1.2e mag het zeggen, ik heb er een principiële bezwaar tegen dat DAM meent mijn antwoord te moeten herformuleren. Het oorspronkelijke antwoord was een feitelijke beschrijving van de rechtsregel. Klopt dat we dus niet kiezen, en dat is met opzet.

Ik vind een verwijzing naar 5.1.2i

5.1.2i

Groet, 5.1.2e

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e; 5.1.2e 5.1.2e
Cc: 5.1. 5.1.2e

Verzonden: Tue Dec 02 18:35:04 2008

Onderwerp: RE: NB svz Light Rail Project m.h.o.o. AO RAZEB

5.1.2e,

Heb dit met 5.1.2e besproken; leek ons toch goed je even te raadplegen.

Kamervraag: "Deelt u de opvatting dat de confiscatie van land voor de aanleg van een light rail project in bezet gebied in strijd is met art. 53 Conv. Geneve ..."

Oorspronkelijke antwoord: "Het betreft hier niet de vernieling van onroerende goederen, maar de vordering van deze goederen. Confiscatie van particulier bezit door de bezettende mogendheid is ingevolge het oorlogsrecht niet toegestaan."

5.1.2e richtte hierop een notitie aan DAM via DJZ. 5.1.2e vindt dat het antwoord zwabbert, "we zijn het eens of niet met de vraagsteller". 5.1.2e

5.1.2i

5.1.2i

5.1.2i

Wellicht

kunnen we jouw oorspronkelijke antwoord handhaven, zoals door DAM licht geherformuleerd om deels aan 5.1.2e tegemoet te komen (zie hieronder; de woorden "de ingebruikneming en onteigening van grond" zijn afkomstig van 5.1.2e).

Groet,

5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e
Sent: dinsdag 2 december 2008 17:54
To: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
Subject: Fw: NB svz Light Rail Project m.h.o.o. AO RAZEB

Mij dunkt dat de vraag van 5.1.2e aan mij was gericht en dat mijn memo gewoon naar 5.1.2e gaat. DAM herschrijft mijn memo niet, lijkt me.

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e; 5.1.2e
Cc: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

Verzonden: Tue Dec 02 17:50:14 2008

Onderwerp: RE: NB svz Light Rail Project m.h.o.o. AO RAZEB

5.1.2e,

Memo van jou aan 5.1.2e is net bij ons aangekomen, ik heb het zoëven met 5.1.2e besproken. Ben het eens met je visie dat we ons oordeel 5.1.2i

5.1.2i

5.1.2i

Mijn concept - dat ik nu bij 5.1.2e en 5.1.2e heb neergelegd - zou luiden:

"Het betreft hier niet de vernieling van onroerende goederen, maar de ingebruikneming en onteigening van grond. Waar deze grond privé-eigendom is, komt dit in de praktijk neer op confiscatie en confiscatie van particulier bezit door de bezettende mogendheid is ingevolge het oorlogsrecht niet toegestaan."

Ter herinnering. Jouw laatste voorstel op basis van suggesties 5.1.2e luidde:

5.1.2i

Ik zou e.e.a. graag morgen met eensluitend advies aan 5.1.2e willen voorleggen.

Groet,
5.1.2e

-----Original Message-----

From: 5.1.2e
Sent: dinsdag 2 december 2008 17:37
To: 5.1.2e
Cc: 5.1.2e
Subject: Re: NB svz Light Rail Project m.h.o.o. AO RAZEB

Mijn reactie aan 5.1.2e zou vandaag daar aangekomen moeten zijn. Ik ben het niet met zijn wijzigingen eens, hij moet nu beslissen.

Ben op dit moment op dienstreis en zit in de trein.

Groet, 5.1.2e

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: 5.1.2e
Aan: 5.1.2e
Cc: Zeverijn, 5.1.2e
Verzonden: Tue Dec 02 16:04:19 2008
Onderwerp: NB svz Light Rail Project m.h.o.o. AO RAZEB

Beste 5.1.2e,
Morgen is het AO RAZEB, waarbij het MOVPP een van de onderwerpen is; het is goed mogelijk dat de Kamer begint over de KV Light Rail Project Jeruzalem. Weet jij wat de laatste stand van zaken is? Moeten we een uitstelbrief overwegen?

Ik denk dat we sowieso iets moeten opnemen in de (passieve) spreekpunten voor M, 5.1.2e in case..

Groet.

5.1.2e

DAM/MO (Israël & MOVPP)

T. 5.1.2e

5.1.5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.15.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2.1.2e

5.1.2e

Reeds beoordeeld in zelfde document

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2.1.2e

5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Reeds beoordeeld in zelfde document

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Reeds beoordeeld in zelfde document



Reeds beoordeeld in zelfde document

1-2



5.1.2e, 5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: dinsdag 24 oktober 2006 11:45
To: 5.1.2e, 5.1.2e
Subject: FW: Emailing: sipade3
Attachments: Question E-3411-06.doc

5.1.2e,

Hierbij het antwoord van de EU.

Blijkt dus dat deze vraag ook in het Europese parlement vorige maand (15 September) is gesteld door een Deens parlamentslid.

Heb zelf even de link opgezocht en zowel de vraag als het antwoord in het hierbij toegevoegde document gedeponereerd.

Het antwoord van de Eu is duidelijk.

5.1.2a

5.1.2e

Kan het nu naar alle collega's in Den Haag.

5.1.2e

From: 5.1.2e@cec.eu.int [mailto:5.1.2e@cec.eu.int]
Sent: maandag 23 oktober 2006 11:38
To: 5.1.2e
Subject: FW: Emailing: sipade3

Here is the official answer.....

Kind Regards

<<sipade3.url>>

The message is ready to be sent with the following file or link attachments:

Shortcut to: <http://www.europarl.europa.eu/omk/sipade3?PUBREF=-//EP//TEXT+WQ+E-2006-3411+0+DOC+XML+V0//EN&L=EN&LEVEL=2&NAV=S&LSTDOC=Y>

Note: To protect against computer viruses, e-mail programs may prevent sending or receiving certain types of file attachments. Check your e-mail security settings to determine how attachments are handled.

Dear 5.1.2e

Sorry for this delay in my reaction to your question on participation of entities from IL and territories. I have to confess that I simply forgot about it when I got back to my stressful office...

I recommend that in any official reply you take the official line which we have developed in the answer to the parliamentary question.

Cheers and a nice WE.

5.1.2e

5-1-2007

00137

1286319



5.1.2e

5.1.2e

Delegation of the European Commission to the State of Israel

(tel) 972- 5.1.2e (ext 209) and 972- 5.1.2e

(fax) 972- 5.1.2e

New address:

5.1.2e @ec.europa.eu

<http://www.delisr.ec.europa.eu/>

This message is not an official communication of the European Commission or its Delegation in Israel. The latter does not accept legal responsibility for its contents, unless confirmed in writing by an authorized signatory. Access is authorized only by the intended recipient(s). The recipient(s) shall respect the confidentiality of the message content. The European Commission Delegation to the State of Israel accepts no responsibility with regard to any computer virus transferred by way of this e-mail.

